УДК 502.131: 330.123.7

Е. А. Есина

НАИЛУЧШИЕ ДОСТУПНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ассоциация «Национальное объединение организаций операторов в области обращения с отходами «РУСРЕЦИКЛИНГ»»
Россия, 121615, Москва, Рублевское шоссе, д.18, корпус 1, офис 339 (для корреспонденции)
E-mail: roswaste@mail.ru

В статье рассмотрены вопросы, использования наилучших доступных технологий как инструмент оценки эколого-экономической эффективности предприятия, а также влияния на него эколого-экономических взаимодействий, присущих данной системе.

Ключевые слова: стандарты, обращение с отходами, наилучшие доступные технологии, перевооружение промышленности.

BEST AVAILABLE TECHNIQUES AS A TOOL FOR EVALUATION OF ECOLOGICAL AND ECONOMIC EFFECTIVENESS OF COMPANIES

E. A. Esina

"National Association of Operator Organizations in the Field of Waste Management "RUSRETsIKLING""
off. 339, bld. 1, 18, Rublevskoe sh., Moscow, Russia, 121615
E-mail: roswaste@mail.ru

The article considers issues of the use of best available techniques as a tool to evaluate the environmental and economic efficiency of a company, as well as the implications of the environmental-economic interactions inherent in the system of interest.

Keywords: standards; waste management; best available techniques; industry upgrading.

В современных условиях достижения науки и технологий стали определять динамику экономического роста и уровень конкурентоспособности государств, степень обеспечения их национальной безопасности и равноправной интеграции в мировую экономику.

Межгосударственная политика в области развития новейших отраслей экономики (инновационная политика) в государствах–членах Евразийского союза должна быть адаптирована к современным мировым инвестиционным процессам, международным нормам и правилам.

Наилучшие доступные технологии, в условиях непростой международной обстановки, могут стать драйверами импортозамещения производства.

Кроме того, перед Россией стоят задачи повышения глобальной конкурентоспособности, в том числе за счет технологической модернизации.

К сожалению, существующая практика регулирования отношений в сфере ОС, а также методы экологического нормирования и контроля, показали неэффективность системы российского природоохранного законодательства и его несоответствие международным принципам и тенденциям.

Действующая в России система не сочетает использование компенсирующих санкций за сверхнормативное загрязнение окружающей среды с применением целевых параметров допустимого экологического воздействия для предприятий реального сектора экономики, а также не содержит каких-либо значимых стимулов для предприятий по реализации природоохранных мероприятий и внедрению ими экологически ориентированных технологий. Высок риск введения в отношении российских предприятий торговых ограничений на рынке ЕС и возникновения имиджевых последствий на основе экологических показателей в связи с несоответствием практики регулирования (управления) системой ОС в европейских странах и в РФ.

Более того, необоснованная активизация контрольных мероприятий в условиях текущего финансово-экономического кризиса резко осложняет положение дел на предприятиях. Закрытие производств лишь на основании действующей нормативной природоохранной базы – означает ухудшение структуры экономики и структуры занятости, что снижает сопротивляемость кризисным процессам. Подобные действия идут вразрез

с усилиями государства по поддержанию экономической активности и ограничению финансовых рисков.

В то же время проводимая государством экологическая политика должна отражать особенности предстоящего этапа социально-экономического развития, содержание которого будет определяться задачами по преодолению последствий кризиса. При этом следует исходить из того, что период восстановления экономической активности потребует достаточно длительного времени.

С учетом принимаемых усилий по преодолению кризиса, одной из главных задач экологической политики на среднесрочный период должно стать применение принципа нормирования допустимого воздействия на окружающую среду на основе показателей наилучших доступных технологий (НДТ). Такой переход к практике развитых стран, где нормирование воздействия на ОС основано на установлении для природопользователей технических нормативов с привязкой к реестрам наилучших доступных технологий (НДТ) полностью отвечает интересам обеспечения конкурентоспособности российских предприятий.

При формировании системы регулирования на основе наилучших доступных технологий необходимо помнить о той двуединой цели, ради которой мы и строим систему регулирования у нас в стране.

Во-первых, это повышение конкурентоспособности именно нашей отечественной продукции.

Во-вторых, это повышение инвестиционной привлекательности бизнеса. Все это должно достигаться при безусловном снижении негативного воздействия на окружающую среду.

Сегодня система регулирования НДТ у нас смотрится значительно шире, чем, может быть, в европейских странах.

Для минимизации экологической опасности необходима радикальная структурная перестройка всей экономической системы в соответствии с объективными требованиями экологического императива. Объектами экологической стратегии должны быть не столько природные объекты, сколько социо-эколого-экономические системы. Не изменив поведение самой эколого-экономической системы, не ослабив тех отрицательных связей и функций, которые прямо или косвенно продолжают наносить вред окружающей среде и здоровью людей, государство будет вынуждено все большую долю валового национального продукта вкладывать в стабилизацию среды обитания и условий жизни.

Анализируя опыт стран Евразийского союза по данной проблеме, следует констатировать, что во всех странах экологическое управление еще не сформировано, чему во многом способствует отсутствие необходимой законодательной базы. Определенные попытки предпринимаются в Казахстане, но и там разработанные подходы и правовые документы пока еще не соответствуют действующей международной практике.

Существующая в странах Евразийского союза система законодательных актов по отдельным видам природных ресурсов сложилась в соответствии с практикой отраслевого управления природопользованием, ориентированного на максимальные объемы эксплуатации природных ресурсов единым государственным органом в лице отраслевого министерства или ведомства.

Этот подход тормозит переход к цивилизованным методам хозяйствования, развития законодательства и выявления экономически целесообразных границ разграничения собственности на те или иные виды природных ресурсов.

Одной из приоритетных и основных задач в развитии системы государственного управления будет являться стратегическая задача обеспечения эффективного внедрения НДТ и использования природных ресурсов, соответствующих современной рыночной экономике.

Как показывает российский опыт, отечественные природопользователи, особенно те, чья продукция шла на экспорт с начала 90-х годов, инициировали применение технологических нормативов, основанных на применении наилучших имеющихся (доступных) технологий в целях регулирования выбросов/сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду и образования отходов.

Создание указанного организационно-правового механизма позволит осуществить переход на более эффективную систему нормирования, стимулирующую переход предприятий на НДТ, и позволяющую устанавливать нормативы, отражающие реально достижимые параметры. В результате перехода также произойдет улучшение системы мониторинга и контроля за негативным воздействием на окружающую среду. Создание условий для перехода предприятий на НДТ займет предположительно 3–5 лет, в зависимости от сроков подготовки перечней НДТ и согласования проектов нормативно-правовых актов.

Комплекс мер предлагается разбить на четыре основных составных части.

Первое. Провести анализ тех основ, которые у нас на сегодняшний момент есть в Российской Федерации, которые необходимы для построения системы регулирования на основе НДТ.

Второе. Перечень мероприятий, необходимых для совершенствования регулирования, с одной стороны, как экологическая составляющая, с

другой стороны, и промышленная составляющая в промышленной политике.

Третье. Мероприятия, направленные на совершенствование межведомственной координации и взаимодействия.

Четвертое. Создание соответствующей инфраструктуры мероприятий, которые для этого необходимы. И, безусловно, это вопросы подготовки кадров. То есть, это те мероприятия, которые необходимы для создания как базовых учебных пособий, подготовки курсов

Основная цель — стремление перейти от трудновыполнимых требований к требованиям выполнимым.

Основные требования и задачи представлены на рис. 1.

Фактические значения удельных показателей должны служить характеристикой не только применяемой на предприятии технологии и осуществляемой деятельности, но и браться за основу при установлении лимитов воздействия на окружающую среду и разработке планов модернизации предприятия в целях перехода на НДТ.

При подготовке нормативно-правовой базы первоочередное внимание необходимо уделить принятию подзаконных нормативно-правовых актов, реализующих механизм, заложенный в нормах действующих законов. И уже в дальнейшем либо параллельно необходимо вносить изменения в действующие федеральные законы, унифицируя терминологию и детализируя необходимые аспекты нормирования.

Алгоритм использования НДТ как инструмента оценки эколого-экономической эффективности на предприятиях будет выглядеть следующим образом (рис. 2).

Рассмотрим алгоритм подробнее.

1. Оценка производственной деятельности предприятия и подготовка плана модернизации.

Подготовка плана модернизации необходима в случае, если объем выбросов/сбросов предприятия не будет соответствовать устанавливаемому нормативу предельно допустимого воздействия. План модернизации должен содержать описание производственной деятельности и этапы внедрения НДТ, выбранной из перечня НДТ и достаточной для достижения нормативов допустимого воздействия.

2. Согласование плана модернизации и установление временно согласованных лимитов.

План модернизации подлежит согласованию с полномочным территориальным органом управления, принимающим во внимание природные особенности территории, на которой осуществляется деятельность, экономические, технологические и социальные факторы. В результате согласования плана модернизации в отношении предприятия будут установлены временно согласованные лимиты на выбросы/сбросы. Также будет согласована программа зачета средств, направляемых предприятием на модернизацию, в счет платы за негативное воздействие.

3. Реализация плана модернизации и поэтапное внедрение НДТ.

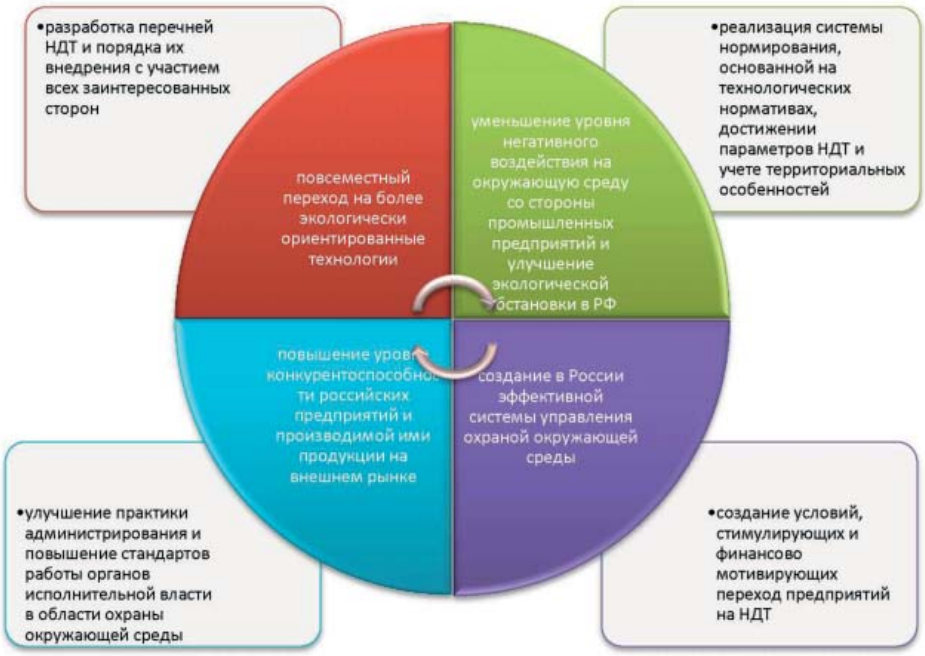

Рис. 1. Основные требования и задачи.

Рис. 2. Алгоритм использования НДТ как инструмента оценки эколого-экономической эффективности на предприятиях.

В ходе реализации плана модернизации полномочный территориальный орган управления будет вправе осуществлять контрольные мероприятия за соблюдением предприятием установленных лимитов и этапов модернизации. В течение проведения модернизации целевые нормативы предельно допустимых выбросов/сбросов пересматриваться не должны. Результатом внедрения НДТ будет являться достижение предельно допустимых нормативов и перевод производственной деятельности предприятия на более экологически чистые технологии. В дальнейшем нормативы могут быть пересмотрены с целью стимулирования продолжения процесса модернизации и улучшения экологической обстановки в России.

Таким образом, одним из наиболее важных следствий применения механизма НДТ, помимо общего снижения уровня загрязнения, будет являться ускоренное технологическое развитие. Предприятия, вынужденные принимать дополнительные меры по снижению негативного воздействия на окружающую среду при условии сохранения себестоимости на конкурентном уровне, будут вынуждены уделять особое внимание развитию технологий, повышению их эффективности, снижению всех возможных затрат. Внедрение механизма НДТ позволит также уйти от установления единых для всех предприятий жестких норм, что невозможно, с учетом разнообразия природных условий предприятий, применяемого сырья, процессов производства и т. д.

НДТ — это постоянно движущаяся цель, потому что технологии меняются очень быстро. И, конечно, никакая индустрия не хочет инвестировать в такие движущиеся и постоянно меняющиеся цели. Но, тем не менее, необходимо сделать так, чтобы НДТ стало интересным активом для инвестиций.

Каждая НДТ будет работать эффективно, если он эффективно контролируется и правильным образом налажен контроль над ведением такой работы.

Представляется, что в качестве первоочередных мер для улучшения состояния природопользования и охраны окружающей среды в странах Евразийского союза на национальном уровне целесообразно:

1. Осуществлять анализ эколого-экономической ситуации по отраслям экономики и видам экономической деятельности, а также эколого-финансовый анализ финансово-кредитной, таможенной, бюджетно - налоговой, инновационной и, инвестиционной политик с целью совершенствования использования экономических инструментов экологической политики и их интеграции между странами.

3. Следует ввести евразийский реестр наилучших (отечественных и зарубежных) технологий для видов экономической деятельности с точки зрения минимизации их воздействия на окружающую среду. Базовым структурным элементом создаваемой Евразийской эколого-инновационной системы должен стать Центр наилучших доступных технологий Евразийского экономического сообщества, и здесь можно использовать накопленный опыт Ассоциации «РУСРЕЦИКЛИНГ».

4. Осуществить паспортизацию отходов, в первую очередь, отходов потребления с выделением отходов импортного производства с целью полного включения в таможенные платежи затрат сбора, складирования и нейтрализации, определение классов опасности и лимитов на размещение отходов.

5. В условиях экономического роста также требуется реализовать поэтапный переход от административных методов регулирования (развития опасного производства) к рыночным и в связи с этим подготовку института экологического страхования (кадры, инфраструктура, техническое и информационное обеспечение) как основного применительно к опасным видам производства, отраслевые методики расчета объема необходимых экологических страховых платежей.

Необходима разработка долгосрочного эколого-инновационного прогноза (с горизонтом до 2050 г.), включая сценарии преодоления глобального кризиса, а также подготовку прогноза «Эколого-инновационное будущее Евразийского союза», подготовку прогнозного проекта гло-

бальной эколого-инновационной стратегии на основе развития структурно-балансовых методов индикативного планирования, ее обсуждения на Саммите Евразийского союза.

Международное сотрудничество будет способствовать решению таких приоритетных проблем, как разработка и создание адекватной системы управления качеством окружающей среды, создание эффективного и действенного механизма природопользования. Использование международного опыта, поддержка международных организаций и различных стран позволят усовершенствовать законодательство и нормативно-правовую базу природоохранной деятельности, разработать и в первую очередь внедрить инструмент наилучших доступных технологий, включая евразийский регион сотрудничества.

Литература

1. *Есина Е. А.* Стандарты в области обращения с отходами: все что ни делается – кому-то нужно. Но к лучшему ли это? // Контроль качества продукции No 6, 2015. С.14-16.

2. *Мезенцева О. В., Волосатова М. А.* Внедрение НДТ в странах европейского и таможенного союзов // Контроль качества продукции. № 6. 2014. С. 13–21.

3. *Мезенцева О. В., Волосатова М. А.* Сравнительный анализ внедрения системы выдачи комплексного (экологического, природоохранного) разрешения с применением наилучших доступных технологий в разных странах / Наилучшие доступные технологии. Применение в различных отраслях промышленности. М.: Изд-во «Перо». 2014. С. 7–23.

4. *Боравский Б. В.* Роль и место НДТ в российском нормативном поле // Наилучшие доступные технологии. Применение в различных отраслях промышленности. 2014. М.: Изд-во «Перо». 2014. С. 122–124.

5. *Боравский Б. В., Скобелев Д. О.* Наилучшие доступные технологии. Аспекты практического применения. / Под ред. В. Р. Венчиковой, Т. В. Боравской. Москва. 2013. 217 с.

6. Государственные доклады о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=1101

Краткая информация об авторе:

Есина Елена Александровна, к. э. н.

Президент Ассоциации «Национальное объединение организаций операторов в области обращения с отходами «РУСРЕЦИКЛИНГ»»

Специализация: эколого-экономический анализ технологий и возможность их применения как НДТ при решении технологического перевооружения предприятий с учетом экологических задач

E-mail: eesina@mail.ru

Esina E. A., PhD (Econ.).

President of the Association “National Association of Operator Organizations in the Field of Waste Management “RUSRETsIKLING””

Specialization: environmental-economic analysis of technologies and the possibility of their use as a BAT in technological upgrading of enterprises, taking into account the environmental issues.

E-mail: eesina@mail.ru