

**Информационный
буллетень
Министерства
сельского хозяйства
Российской
Федерации**

Зарегистрирован
в Министерстве РФ
по делам печати,
телерадиовещания
и средств массовых
коммуникаций.
Свидетельство
ПИ № 77-7366
от 19.02.2001 г.

Редакционный совет:

А. В. Гордеев – Министр, председа-
тель
С. Г. Митин – заместитель Мини-
стра, заместитель председателя
С. А. Данкверт – руководитель
Россельхознадзора
С. В. Ильясов – руководитель
Росрыболовства

Редакционная коллегия:

Л. С. Орсик – директор Депнаучтех-
политики, главный редактор
М. С. Бунин – заместитель директо-
ра Депнаучтехполитики, заместитель
главного редактора
О. Л. Белицкая – главный специа-
лист-эксперт Депнаучтехполитики,
секретарь (тел. 207-62-85)
Ю. М. Акаткин – заместитель
директора Депэкономики
В. П. Василенков – директор
Депправа
А. И. Венедюхин – директор Деп-
госслужбы
А. И. Вершинин – директор Депсо-
трудничества
Е. А. Непоклонов – заместитель
руководителя Россельхознадзора
В. А. Петров – заместитель дирек-
тора Депагроразвития
С. А. Подолян – заместитель руко-
водителя Росрыболовства
Д. И. Торопов – директор Депагро-
развития
Е. В. Фастова – директор Депфи-
нансов
Б. Б. Хамчиев – директор Депра-
стениеводства

**5-6'2007
МОСКВА СОДЕРЖАНИЕ**

**• ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НОРМАТИВ-
НЫЕ АКТЫ ПО АПК3**

Обзор текущего законодательства.....3

• НОВОСТИ АПК5

**• В МИНИСТЕРСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙ-
СТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ12**

Приказ Минсельхоза России от 8 февраля 2007 г. № 78 «О Научно-
техническом совете» 12

Приказ Минсельхоза России от 22 февраля 2007 г. № 127 «О формировании
тематики НИОКР и методических разработок, приемке работ и разработок
в Минсельхозе России» 20

Приказ Минсельхоза России от 16 апреля 2007 г. № 209 «Об определении
предельных уровней минимальных цен на продовольственное зерно при
проведении государственных закупочных интервенций в 2007 г.» 23

Приказ Минсельхоза России от 26 апреля 2007 г. № 218 «О приведении
некоторых актов, регулирующих правила добычи (вылова) водных био-
ресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в соответствие
с законодательством Российской Федерации» 24

Приказ Минсельхоза России от 24 мая 2007 г. № 282 «О внесении изме-
нений в приказ Минсельхоза России от 08.02.2007 г. № 78» Об участии
Минсельхоза России по взаимодействию с отраслевыми союзами и ассо-
циациями АПК..... 25

Протокол совещания у Министра сельского хозяйства Российской феде-
рации А.В.Гордеева от 13 апреля 2007 г. № АГ-22/39..... 26

Заседание Федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельско-
хозяйственных товаропроизводителей 13 апреля 2007 г..... 28

Протокол заседания Федеральной комиссии по финансовому оздоровле-
нию сельскохозяйственных товаропроизводителей от 13 апреля 2007 г.
№ 10 28

Заседание Центрального совета Агропромышленного союза России 18 апреля
2007 г. 29

Постановление Центрального совета от 18 апреля 2007 г. № 8/1 «О проекте
Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования
рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и задачи
Роагпроомсоюза» 30

Заседание комиссии по рассмотрению основных показателей проекта
Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков
сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. 24 апреля
2007 г. 32

Компьютерная верстка
Л. И. Болдиной
Корректоры: В. А. Белова,
З. Ф. Федорова

Подп. в печать 16.07.2007
Формат 60х90/8 Бумага офсетная
Печать офсетная Печ. л. 10,0
Тираж 3500 экз. Заказ 243

Набор и верстка на компьютерной
системе ФГНУ «Росинформагротех»
Типография ФГНУ «Росинформагро-
тех»: 141261, Московская обл.,
пос. Правдинский, ул.Лесная, 60

Протокол заседания комиссии по рассмотрению основных показателей проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. от 24 апреля 2007 г. №3	32
Презентация выступления Министра сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеева на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 23 мая 2007 г.	33
Заседание Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса 24 мая 2007 г.....	35
Совершенствование нормативной правовой базы в области рыболовства и разработка мер по пресечению незаконного промысла водных биологических ресурсов (по материалам выступления директора Депрыболовства А. В. Фомина).....	36
Рождественский И. К. Повышение эффективности молочного скотоводства на основе совершенствования племенного дела	41
Семинар «Роль региональных аграрно-экономических исследовательских центров в научном обеспечении реализации и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» 29 мая 2007 г.....	44
Проблемы разработки и реализации Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. и направления аграрно-экономических исследований (по материалам выступления директора ВИАПИ им. А. А. Никонова, академика Россельхозакадемии А. В. Петрикова на семинаре 29.05.2007 г.	46
Конкурс на замещение вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы в Минсельхозе России	52
О конкурсе на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия	54

• СИСТЕМА ИНФОРМАЦИИ О РЫНКЕ.....55

Бондаренко Г. Н. Рынок зерна в первом квартале 2007 г.....	61
Киселева Е. Б. Рынок молока и молокопродуктов в первом квартале 2007 г.....	65
Киселева Е. Б. Рынок мяса и мясопродуктов в первом квартале 2007 г.....	70
Куртцова Л. М. Рынок сахара в первом квартале 2007 г.	74
Семина Г. А. Рынок масличных культур и растительного масла в первом квартале 2007 г.	74

• ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ АПК» 79

Протокол заседания Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 16 мая 2007 г. № 5.....	79
--	----

ОБЗОР ТЕКУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Федеральный закон от 9 апреля 2007 г. № 44-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.6 и 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Изменениями увеличиваются размеры административных штрафов за нарушение правил карантина животных или ветеринарно-санитарных правил перевозки или убой животных либо правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства, а также других ветеринарно-санитарных правил.

Федеральный закон от 20 апреля 2007 г. № 55-ФЗ «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»

До 1 июля 2007 г. приостановлено действие нормы, запрещающей производство и оборот денатурата или денатурированной спиртосодержащей продукции с содержанием денатурирующих веществ, не соответствующих установленным законом перечню и концентрации денатурирующих веществ, либо с нарушением порядка их использования.

С 1 июля 2007 г. вступает в силу положение Закона, предоставляющее Правительству Российской Федерации полномочия по установлению перечня парфюмерно-косметической продукции, на деятельность по обороту которой не распространяется действие этого Закона, в том числе его положений, касающихся запрета оборота денатурированной спиртосодержащей продукции, в частности парфюмерно-косметической продукции, содержащей денатурирующие вещества. Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Федеральный закон от 20 апреля 2007 г. № 57-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Изменениями в новой редакции излагается статья 59 Федерального закона «О животном мире», в соответствии с которой безвозмездно изъятые или конфискованные объекты животного мира подлежат возвращению в среду обитания. Указанные объекты животного мира в случае, если их физическое состояние не позволяет вернуть их в среду обитания, а также полученная из них продукция подлежат реализации или уничтожению в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Безвозмездное изъятие или конфискация объектов животного мира не освобождает граждан, юридических лиц, незаконно добывших объекты животного мира, от обязанности возместить ущерб, нанесенный объектам животного мира и среде их обитания.

Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» дополняется статьей 54, которой предусматривается, что безвозмездно изъятые или конфискованные водные ресурсы, относящиеся к осетровым, лососевым видам рыб, крапам, включая крабиды, морским гребешкам, трепангам, морским ежам, подлежат возвращению в среду обитания. Указанные водные биоресурсы в случае, если их физическое состояние не позволяет вернуть их в среду обитания, а также продукты их переработки,

в том числе икра, подлежат незамедлительному уничтожению.

Постановление Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2007 г. № 203 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2006 г. № 250»

Внесены изменения в Правила предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2006 г. № 250. Так, в соответствии с внесенными изменениями указанные Правила предполагается применять и далее, т.е. временные рамки их действия не ограничены 2006 и 2007 гг., как это было предусмотрено ранее. По-новому определяется понятие «сельской местности». Ранее под сельской местностью понимались сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории в пределах муниципального района. Новое понятие включает в себя населенные пункты, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции. При этом указано, что перечень таких населенных пунктов на территории субъекта Российской Федерации будет определяться органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право перечислять поступившие в бюджеты субъектов Российской Федерации субсидии на проведение вышеуказанных мероприятий в бюджеты соответствующих муниципальных образований. Кроме того, расширен перечень функций, выполнение которых может быть передано органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации органам местного самоуправления на основании заключенных с ними соглашений.

Уточнен перечень условий, наличие которых в совокупности дает право молодым семьям или молодым специалистам на обеспечение жильем. Право на обеспечение жильем с использованием собственных средств (не менее 30% расчетной стоимости) предоставлено молодым семьям и молодым специалистам, нуждающимся в улучшении жилищных условий или не имеющим жилья в сельской местности.

Постановление Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 г. № 231 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 640»

Дополнения вносятся в пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 640 «О порядке распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления прибрежного рыболовства во внутренних морских водах Российской Федерации и в территориальном море Российской Федерации между прибрежными субъектами Российской Федерации».

Постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № 244 «Об утверждении перечня кодов товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, ввоз которых на таможенную территорию Российской Федерации с 1 января 2007 г. по 31 декабря 2008 г. включительно освобождается от обложения налогом на добавленную стоимость при осуществлении его сельскохозяйственными товаропроизводителями, отвечающими критериям, предусмотренным пунктом 2 статьи 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации, и российскими организациями, занимающимися лизинговой деятельностью, с последующей поставкой их сельскохозяйственным товаропроизводителям, отвечающим критериям, предусмотренным пунктом 2 статьи 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации»

В указанный в названии перечень включены племенные крупный рогатый скот, свиньи, овцы и козы, племенное яйцо, сперма, полученная от племенных быков, жеребцов, баранов или козлов, свиней, а также эмбрионы, полученные от племенных лошадей, овец или коз, крупного рогатого скота и свиней.

Постановление вступает в силу с даты его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2007 г.

Постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № 247 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 826 и от 28 декабря 2006 г. № 827»

Изменения вносятся в Правила предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, в российских кредитных организациях в 2005 г. на срок до трех лет, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 826 и в Правила предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, в российских кредитных организациях в 2006-2007 гг. на срок до пяти лет, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 827.

Постановление Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2007 г. № 254 «О порядке предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений» Утверждены Правила предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2007 г. № 393-р

О прекращении действия специального права («золотой акции») на участие Российской Федерации в управлении акционерными обществами агропромышленного комплекса — открытого акционерного общества «Балашовский комбикормовый завод» (г. Балашов, Саратовская область) и закрытого акционерного общества «Старожиловский конный завод» (р.п. Старожилово, Рязанская область).

Приказ Минсельхоза Российской Федерации от 14 марта 2007 г. № 163 «Об организации работ по выдаче фитосанитарных сертификатов и карантинных сертификатов»

В соответствии с Федеральным законом «О карантине растений» подкарантинной продукцией (материалом, грузом) являются растения, продукция растительного происхождения, тара, упаковка, почва либо другие организм, объект или материал, которые могут стать носителями вредных организмов или способствовать распространению вредных организмов. Вывоз с территории Российской Федерации такой продукции (материала, груза) осуществляется при наличии фитосанитарного сертификата. Для ввоза на территорию Российской Федерации, перевозок по территории Российской Федерации, а также вывоза из карантинной фитосанитарной зоны указанной продукции необходимо получение карантинного сертификата.

Утвержден Порядок рассмотрения заявок на выдачу, а также принятия решения о выдаче или отказе в выдаче, выдачи фитосанитарных сертификатов (ФСС) и карантинных сертификатов (КС) Россельхознадзором. Оформление и выдачу сертификатов осуществляет Россельхознадзор непосредственно или ее территориальный орган, в регионе деятельности которого осуществляется вывоз или поставка подкарантинной продукции. ФСС выдается на срок, который определяется с даты его выдачи до даты пересечения подкарантинной продукцией государственной границы РФ и составляет не более 14 дней при вывозе этой продукции в страны-члены ЕС, при вывозе в другие страны — не более 15 дней. КС на отечественную и ввезенную импортную подкарантинную продукцию выдается на срок 15 дней с даты его выдачи. Закреплен порядок переоформления просроченных сертификатов.

Решение о выдаче сертификатов или об отказе в их выдаче принимается в течение 30 календарных дней со дня поступления заявки и всех необходимых документов. Оформленные территориальным управлением Россельхознадзора сертификаты направляются в Россельхознадзор для присвоения регистрационного номера. Сертификаты, не содержащие регистрационного номера Россельхознадзора, являются недействительными. Выдача сертификатов заявителям производится в течение трех рабочих дней со дня принятия соответствующего решения, но не позднее 30 дней со дня регистрации заявки в Россельхознадзоре или в территориальном управлении Россельхознадзора.

Установлен перечень документов, необходимых для получения сертификатов. Утверждены формы заявок на выдачу сертификатов. Зарегистрирован в Минюсте России 20 апреля 2007 г. Регистрационный № 9304.

9-10 апреля 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев посетил с рабочим визитом Республику Калмыкия.

В ходе поездки глава Минсельхоза России ознакомился с ходом строительства жилья для молодых специалистов в рамках нацпроекта в Целинном районе Республики Калмыкия, а также с работой Троицкого мясоперерабатывающего предприятия и крестьянского (фермерского) хозяйства «Урожай», посетил места выпаса овец и коров калмыцкой породы.

А. В. Гордеев провел совещание «Об итогах реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006 г. в Республике Калмыкия и задачах на 2007 год». В своем выступлении Министр отметил, что «Республика Калмыкия является одним из лидеров в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», своего рода эталоном в решении задач нацпроекта, прежде всего, в животноводстве».

По мнению А. В. Гордеева, «в Госпрограмме развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия (на 2008-2012 гг.) необходимо отдельной строкой предусмотреть поддержку отечественного мясного скотоводства». Кроме того, как отметил Министр, «следует восстанавливать стандарты на мясопродукцию в стране и производственную инфраструктуру по переработке мясосырья».

А. В. Гордеев считает, что в Калмыкии «на условиях частно-государственного партнерства надо построить мясоперерабатывающие комплексы, позволяющие осуществлять быструю доставку натуральной и качественной мясопродукции в крупные промышленные центры страны».

После совещания А. В. Гордеев и Президент Республики Калмыкия К. Н. Илюмжинов провели пресс-конференцию.

11 апреля 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев обратился к губернаторам регионов, отстающих в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» с просьбой рассмотреть положение дел в отрасли животноводства и лично взять под контроль безусловное выполнение в 2007 г. запланированных национальным проектом целевых показателей в животноводстве.

Анализ работы отрасли животноводства за 2006 г. выявил серьезные проблемы в

Волгоградской, Новосибирской, Томской, Брянской, Орловской, Смоленской, Иркутской, Тамбовской, Московской, Тульской областях, Пермском и Красноярском краях.

Представленная 2007 г. руководителями этих субъектов информация о принятых мерах включена в доклад Президенту Российской Федерации «О ходе реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006 г. и в первом квартале текущего года» и озвучена на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

«Подобного рода отношение к проблемам села недопустимо, проект нацелен на улучшение не только экономической, но и социальной ситуации на селе», — заявил Алексей Гордеев. «Люди только воспряли духом, поверили в свои силы и в то, что государство наконец-то обратило на них внимание. Необходимо сделать все возможное, чтобы поставленные задачи в рамках нацпроекта были выполнены, и это станет основой новой эффективной аграрной политики», — подчеркнул министр.

12 апреля 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев встретился с руководителями региональных профсоюзных организаций АПК.

В своем выступлении Министр отметил, что «основная проблема выработки объективно правильных решений в социально-экономической политике состоит в том, что в России нет четко выстроенных институтов, в широком смысле представляющих интересы всего общества». К явным недостаткам в выработке объективно правильных решений в АПК можно отнести отношения Минсельхоза России с профсоюзом, которые «носят больше факультативный характер», хотя в последнее время министерство и отраслевой профсоюз существенно сблизилось, что очень важно для решения проблемных вопросов как на федеральном, так и региональном уровнях.

Кроме того, А. В. Гордеев проинформировал участников встречи о ходе реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Федерального закона «О развитии сельского хозяйства».

17 апреля 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев принял участие в торжественной церемонии награждения лауреатов Национальной премии имени Петра Столыпина «Аграрная элита России».

В этом году лауреатами премии стали 12 человек, которые были определены в 11 номинациях, в том числе «За вклад в развитие аграрной науки», «Кредитование и инвестиции в сельское хозяйство», «За личный вклад в формирование аграрной политики», «Развитие сельскохозяйственного производства и создание новых рабочих мест».

Поздравляя лауреатов премии, Министр подчеркнул, что «аграрная элита имеет важное значение для формирования в российском обществе и государстве позитивного отношения к сельскому труду».

19-20 апреля 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев совершил рабочую поездку в Белгородскую область.

Белгородская область входит в десятку крупнейших сельскохозяйственных регионов страны, наиболее успешно выполняющих задачи приоритетного национального проекта «Развитие АПК». По итогам 2006 г. в Белгородской области достигнут наибольший рост производства мяса — более 30%, по производству мяса птицы область занимает первое место среди субъектов Российской Федерации, в этом году регион станет лидером в производстве свинины.

В связи с этим в г. Белгороде прошло выездное заседание межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике по вопросу «О функционировании рынка мяса».

Обеспечение роста производства мяса в стране в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в условиях активного импорта создало ситуацию избыточного предложения мяса, что привело в ряде регионов к резкому падению цен на него, прежде всего на свинину, и ставит под угрозу достижение заявленных в нацпроекте целевых показателей роста производства мяса по итогам двух лет в размере 7%.

Первым и самым главным шагом по стабилизации цен на рынке мяса, по мнению А. В. Гордеева, «должна стать борьба с нелегальным импортом свинины, ежегодный объем которого достигает 300 тыс. т». Минсельхозом России и ФТС образована рабочая группа по данной проблеме и утвержден план совместных действий.

«С целью решения вопроса реализации мясной продукции через торговую сеть необходимо установить жесткие правила взаимоотношений между торговыми сетями и производителями продовольствия, а также создать льготные условия малым производителям мяса для продажи своей продукции», — подчеркнул Министр.

Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции требуются срочные изменения в системе технического регулирования и стандартизации. Национальные стандарты должны быть гармонизированы с международными. Отметив, что «брендовая политика — очень важный инструмент защиты добросовестных производителей», Министр предложил вернуть «Знак качества» на продовольственные товары.

Особое внимание на заседании было уделено действующей системе закупок сельхозпродукции и продовольствия для государственных и муниципальных нужд, которая требует изменений с целью обеспечения закупок у отечественных производителей на основе заключения долгосрочных договоров прямых стабильных поставок сельхозпродукции и продовольствия от производителей к государственным и муниципальным заказчикам.

В рамках поездки глава Минсельхоза России посетил ряд свинокомплексов Белгородской области, строящихся в рамках нацпроекта, в том числе ОАО «Краснояржский свинокомплекс», ОАО «Крюковский свинокомплекс», ознакомился с работой ЗАО «Свинокомплекс Короча» и птицеводческого комплекса «Приосколье», где принял участие в торжественном открытии завода по убою и переработке мяса птицы.

20-22 апреля 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев посетил с официальным визитом Республику Кипр.

В ходе визита Министр провел переговоры с комиссаром по здравоохранению и защите прав потребителей Еврокомиссии Маркосом Киприану, в ходе которых были рассмотрены вопросы в области ветеринарии и фитосанитарии, а также обсуждена ситуация запрета на ввоз в Российскую Федерацию мясопродуктов из Польши.

По итогам визита достигнуто соглашение о расширении торгово-экономических отношений в области агропродовольственного сектора между Российской Федерацией и Республикой

Кипр и предложен определенный план действий по возобновлению торговли с Польшей.

11-12 мая Министр сельского хозяйства Российской Федерации Алексей Гордеев посетил с рабочим визитом Республику Татарстан.

В ходе поездки глава Минсельхоза России оценил предварительные результаты реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», посетив ряд животноводческих объектов.

По прибытии в Казань Алексей Гордеев отметил, что «на сегодняшний день Республика Татарстан входит в пятерку лучших аграрных регионов России». «По итогам прошлого года в рамках нацпроекта, в республике существенно выросло производство мяса (на 8,1%) и молока (на 5,4%) к уровню 2005 г. Благодаря такой динамике роста в целом российские показатели выглядят очень прилично», — подчеркнул Министр.

При этом глава Минсельхоза России уточнил, что «среди всех субъектов РФ Татарстан по производству молока занимает второе место, зерна — третье, мяса — четвертое, а по такой перспективной для производства кормов и биотоплива культуре, как рапс — первое место».

На встрече в Казанском Кремле с Президентом Республики Татарстан Минтимером Шаймиевым Алексей Гордеев сообщил, что «нацпроект в целом реализуется неплохо». По его словам, в настоящее время ведется разработка государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. в преддверии вступления страны в ВТО, которая должна «поднять отрасль на новую ступень — повысить ее конкурентоспособность».

В свою очередь, Президент республики отметил важное значение Россельхозбанка в выполнении задач нацпроекта. С начала года крестьянам выдано кредитов на сумму более 536 млн руб. Кроме того, на сегодняшний день в республике большое внимание уделяется внедрению передовых технологий в отрасли животноводства и растениеводства, за которыми, по мнению Министра, «будущее сельского хозяйства».

В ходе ознакомления со строительством одного из крупнейших в России свинокомплексов «Камский бекон», расположенного в поселке Комсомолец Тукаевского района, Алексей Гордеев сказал: «Мы видим, в том числе на примере этого современного

предприятия, что сельское хозяйство становится силой». Вместе с тем он добавил, что «это — плод совместных усилий государства и бизнеса».

Наряду с этим глава Минсельхоза России обратил внимание на ряд проблем, тормозящих развитие животноводства. В их числе — растущие объемы нелегального импорта мяса. «Зачастую на российский рынок под видом замороженных овощей из Китая завозится запрещенная свинина. Такие попытки надо жестко пресекать», — отметил Министр. При этом он добавил, что если на федеральном и региональном уровнях создать эффективный Союз производителей свинины, то это бы позволило совместными усилиями с Минсельхозом «влиять на администрирование рынка мяса, включая негативные явления».

Со своей стороны руководство «Камского бекона» посетовало на проблему возврата НДС. Алексей Гордеев выразил надежду, что «по данному вопросу решение будет найдено в ближайшее время». «Мы попросим первого заместителя председателя Правительства собрать для рассмотрения этой проблемы совещание. Сейчас получается странная ситуация: по сути, бизнес вынужден кредитовать государство в то время, когда нет проблем с поступлениями средств в бюджет», — сказал Министр.

Общаясь с главой Минсельхоза, в целом татарские свиноводы отметили, что «сельское хозяйство — серьезная точка роста». «Из всех нацпроектов «Развитие АПК» — самый продуманный, его ориентиры полностью выдерживаются», — считают они.

В состав нового свинокомплекса входят племенная ферма по выращиванию ремонтного молодняка для центра гибридизации, центр гибридизации на 3700 свиноматок, девять корпусов по выращиванию поросят и столько же для выращивания 25 тыс. голов ремонтного молодняка в год. В Татарстане планируется довести производство свинины до 100 тыс. т ежегодно.

В Тукаевском районе глава Минсельхоза России также посетил одну из птицефабрик ООО «Челны-Бройлер». Алексей Гордеев с удовлетворением отметил взятый руководством предприятия курс на внедрение новых технологий. Современные технологии позволяют полностью запрограммировать всю производственную цепочку и отслеживать ее в режиме реального времени. Во втором кварта-

ле этого года на «Челны-Бройлер» планируется запустить новый птицеперерабатывающий комплекс. Под одной крышей будут работать несколько производств — цеха утилизации, убоя, сортировки и разделки, маринования полуфабрикатов и глубокой переработки.

Вместе с тем министр сельского хозяйства подчеркнул, что, «развивая современное агропроизводство, не следует рассчитывать только на поддержку со стороны государства, резервы надо искать и внутри себя». «Если уповать исключительно на деньги государства, то мы никогда не сможем вписаться в мировую экономику. Это совместный процесс государства и бизнеса», — сказал Алексей Гордеев.

Вручив группе сельхозпроизводителей Татарстана отраслевые награды, глава Минсельхоза ответил на вопросы журналистов, в частности, касающиеся прогноза урожая. По словам Министра, «урожай зерна в текущем году ожидается средний — в пределах 76-79 млн т». «Это в свою очередь позволит обеспечить внутренние потребности и сохранить экспортный потенциал в 10-15 млн т. Впереди лето, загадывать рано, но предпосылки в основном обнадеживающие. В ряде регионов Сибири и Урала прогнозируется засушливое лето, что может отрицательно повлиять на объемы нынешнего урожая», — сказал он.

При этом Министр добавил, что сейчас первостепенная задача — в сжатые сроки завершить яровой сев, выполнить все технологические требования. «Нас радует, что в сельскохозяйственных предприятиях имеются в достаточном объеме горюче-смазочные материалы, закуплены минеральные удобрения, средства защиты растений. Таким образом, залог под будущий урожай создан», — констатировал Алексей Гордеев.

15-16 мая Министр сельского хозяйства Российской Федерации Алексей Гордеев посетил с рабочим визитом Владимирскую область.

Основной целью поездки главы Минсельхоза России стало проведение в Суздале выездного заседания Межведомственной рабочей группы по нацпроекту «Развитие АПК» при Совете при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике на тему: «Повышение эффективности молочного скотоводства на основе совершенствования племенного дела».

Перед заседанием Министр вместе с губернатором Владимирской области Николаем

Виноградовым ознакомился с работой ряда животноводческих комплексов, в том числе ЗАО «Суворовское» в Суздальском районе, СПК «Шихобалово» в Юрьев-Польском районе, племзавода «Стародворский», а также цеха по производству жидкого яйца ООО «Русово», которые являются активными участниками нацпроекта «Развитие АПК». Алексей Гордеев также принял участие в открытии на базе СПК «Шихобалово» современного молочного комплекса на 800 коров. В его состав вошли два коровника, родильное отделение на 100 голов с телятником-профилакторием и доильный зал с молочным блоком.

«Появление такого рода объектов подчеркивает, что проводимая в отношении аграрной сферы политика правильная, выбранный курс на развитие животноводства в рамках нацпроекта — верный», — сказал глава Минсельхоза России. При этом он добавил, что «такого подхода, консолидации усилий власти и бизнеса мы ожидали долгие годы».

В целом Алексей Гордеев констатировал, что «нацпроект имеет реальную отдачу, в том числе и во Владимирской области». «Владимирская область всегда была на передовых позициях по производству племенного материала и молока. По итогам прошлого года, рост производства молока в области составил более 5%, мяса — свыше 2, средний надой на корову увеличился на 11% и достиг 4900 кг. По продуктивности скота Владимирская область на сегодняшний день занимает 6 место в РФ. Все эти положительные тенденции сохраняются в текущем году», — сообщил Министр.

Говоря о племенной базе, глава Минсельхоза России отметил, что «она является одним из существенных показателей развития молочного скотоводства». «В настоящее время на племенных заводах и в племрепродукторах находится 650 тыс. голов, что составляет менее 7% от маточного поголовья молочного скота при норме не менее 15%. Во Владимирской области этот показатель составляет более 35%, это в 5 раз больше, чем в среднем по России. По этому показателю область уверенно занимает первое место в стране», — сказал Министр.

По его словам, в 2006 г. в области было реализовано 1300 голов племенного молодняка КРС, для дальнейшего совершенствования племенной базы завезено по импорту 2870 голов нетелей.

На заседании Межведомственной рабочей группы по нацпроекту Алексей Гордеев сооб-

щил, что «с учетом нынешней положительной динамики производства мяса мы уверены, что намеченный в рамках нацпроекта рост в 7% к уровню 2005 г. будет достигнут». «Если анализировать состояние молочного скотоводства и производства молока, то ситуация довольно напряженная в силу того, что мы запустили новые объекты со второго полугодия 2006 г. Вместе с тем у нас есть все шансы и возможности увеличить производство молока на 4,5%», — сказал он.

В работе заседания приняли участие руководители управлений сельского хозяйства и племенных хозяйств, заместители губернаторов, инвесторы, ученые из 20 российских регионов. Обращаясь к ним, Министр отметил, что «развитие молочного скотоводства должно проходить на новом высокотехнологичном уровне с целью вытеснения с рынка импортной молочной продукции». «Причины не только в наших амбициях экономических и производственных, в первую очередь, они состоят в том, чтобы дать натуральную и качественную продукцию нашим гражданам, а также реализовать проект «Здоровье», — пояснил глава Минсельхоза.

В то же время Алексей Гордеев считает, что «надо меньше тратить денег на лекарства, а больше — на хорошие продукты питания». «Изучая ситуацию на продовольственном рынке, я сделал вывод, что продукция бывает для жизни и для удовольствия. Западная продукция, поступающая на наш рынок, — для удовольствия, не дающая здоровья гражданам, прежде всего молодому поколению», — отметил он.

За последние два года импорт молочных продуктов в пересчете на молоко составил около 14 млн т. В январе-феврале текущего года объемы поставок сливочного масла, сливок, сухого молока и молочных напитков снизились на 16%, однако импорт сыра и творога вырос на 35,5%.

Кроме того, глава Минсельхоза особое внимание обратил на отсутствие четкой маркировки молока. «Покупатель должен знать, какую продукцию он приобретает — цельное или восстановленное молоко. Через маркировку люди должны понимать, ценны ли с биологической точки зрения продукты, которые они приобретают, или это просто соотношение белков, жиров и углеводов без содержания витаминов и микроэлементов, необходимых человеку», — подчеркнул Министр.

Подробно обсуждая состояние селекционно-племенного дела, Алексей Гордеев отметил, что «без этого направления невозможно развивать современное конкурентоспособное производство молока». «В период плановой экономики селекция была нацелена на выживание скота, а не на качество мирового уровня, тогда как племенные качества молочного стада — это его производительность в квадрате, показатель, без которого любые дотации селу идут как «молоко в песок», — сказал он. При этом Министр добавил, что «в молочном скотоводстве России имеются большие резервы как в увеличении продуктивности коров, так и повышении качества молока, экономической эффективности отрасли».

По его словам, высокая эффективность молочного животноводства на 33% зависит от правильного кормления скота, на 33% — от условий его содержания и на 33% — от племенных качеств животных. В целях сохранения и развития племенной базы Министр предложил создать государственный селекционный центр, а также передать часть племенных заводов, находящихся сейчас в государственной собственности, в регионы.

Вместе с тем Алексей Гордеев подчеркнул, что «особую роль в этом деле должны играть отраслевые союзы и ассоциации». В целом Министр сообщил, что в госпрограмме развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. будет расширена поддержка племенного дела, которая на сегодняшний день составляет 1,3 млрд руб. Он также считает необходимым включить в госпрограмму поддержку 10-летних кредитов. «Обсуждая на уровне экспертов такое предложение, мы решили, что проекты в отрасли мясного и молочного скотоводства с наиболее длительными сроками окупаемости должны иметь возможность доступа к кредитам до 10 лет», — сказал он.

Выдавать долгосрочные кредиты «готов Россельхозбанк, в случае, если будет государственная поддержка в качестве субсидирования процентной ставки по кредитам». Это, в свою очередь, сделает мясное и молочное животноводство еще более привлекательным для инвесторов.

17 мая под председательством Министра сельского хозяйства РФ Алексея Гордеева прошло заседание Наблюдательного совета Россельхозбанка.

На заседании были подведены итоги работы ОАО «Россельхозбанк» за первый квартал

текущего года. Отметив, что Россельхозбанк — главный аграрный банк страны — является основным инструментом в развитии сельского хозяйства, Алексей Гордеев в целом положительно оценил результаты его деятельности.

В рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» за этот период банк выдал 41 тыс. кредитов на 14 млрд руб., в том числе на развитие животноводства — 5, владельцам личных подсобных хозяйств — 5,3, крестьянским (фермерским) хозяйствам — 2,7 млрд руб.

При этом Министр напомнил, что на днях Россельхозбанк успешно завершил размещение еврооблигаций на 1,25 млрд долл. США, что, в свою очередь, будет способствовать привлечению дополнительных инвестиций в отечественный АПК. «Банк уверенно развивается, расширяя направления своей деятельности, в частности, по созданию системы земельно-ипотечного кредитования, стимулированию организации кооперативных сельскохозяйственных рынков. Также мы планируем, что с принятием госпрограммы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. Россельхозбанк будет выдавать 10-летние кредиты на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов с длительным сроком окупаемости», — сказал глава Минсельхоза России.

С помощью Россельхозбанка в ближайшей перспективе, уверен Алексей Гордеев, сельское хозяйство станет высокотехнологичным и высокоэффективным.

В настоящее время основными получателями кредитов являются сельхозтоваропроизводители, на которых приходится 75% ссудной задолженности, или 116 млрд руб. В целом Россельхозбанк за первый квартал 2007 г. выдал 63,5 тыс. кредитов на сумму 49 млрд руб. В прошлом году банк предоставил 186 тыс. кредитов на сумму 168 млрд руб.

В первом квартале 2007 г. Россельхозбанк открыл 106 районных отделений. В банке обслуживаются свыше 520 тыс. клиентов, их число с начала текущего года выросло более чем на 95 тыс., или на 22%.

По состоянию на 1 апреля 2007 г., собственный капитал Россельхозбанка достиг 32,6 млрд руб., увеличившись на 186 млн руб.

21 мая 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев принял участие в еженедельном совещании, прово-

димом Президентом Российской Федерации В. В. Путиным с членами Правительства Российской Федерации.

А. В. Гордеев доложил о ходе посевной кампании в регионах страны, а также о ситуации с поставками польского мяса на российский рынок. Президент призвал решать проблемы по поставкам польского мяса на профессиональном уровне с учетом интересов как иностранных партнеров, так и отечественных сельхозтоваропроизводителей.

23 мая 2007 г. в Доме Правительства Российской Федерации Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев провел заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, в котором принял участие Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев.

Одна из тем заседания президиума была связана с приоритетным национальным проектом «Развитие АПК». Участники обсудили предложения по развитию первичной переработки сельхозпродукции и ограничению импорта. Поручение по их подготовке Президент Российской Федерации дал в марте 2007 г. на заседании Совета.

В своем выступлении Д. А. Медведев отметил, что по итогам первого квартала текущего года прирост производства свинины составил 9%, впервые за многие годы отмечена положительная динамика по производству говядины и молока. Сегодняшняя задача — создать инфраструктуру для организации сбыта и переработки растущих объемов мясомолочной продукции, что стало проблемой для многих регионов. При этом необходимо, с одной стороны, стимулировать отечественных животноводов к повышению качества и конкурентоспособности, с другой — регулировать импорт.

31 мая Министр сельского хозяйства Российской Федерации Алексей Гордеев встретился с многодетными матерями, проживающими в сельской местности.

На встречу с главой Минсельхоза России в преддверии Дня защиты детей приехали матери из 20 регионов страны, в том числе из Рязанской, Мурманской и Архангельской областей, Республики Татарстан, Чеченской Республики. Все они растят от четырех до тринадцати детей.

По словам Алексея Гордеева, многодетные матери — это «самая ценная часть сельского населения», от них во многом зависит демографическая ситуация в стране. В целом Министр считает, что «только сельские жители могут решить задачу сбережения народа».

Вместе с тем глава Минсельхоза России отметил, что улучшение демографической ситуации должно проходить параллельно с развитием сельских территорий. «В Госпрограмме развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. мы в первую очередь ставим задачу повысить уровень жизни на селе, расширить доступ к льготному жилью, инфраструктуру, чтобы жизнь в сельской местности стала гораздо привлекательнее», — сказал Министр.

Кроме того, он добавил, что Минсельхоз рассматривает возможность предоставления льготного жилья специалистам (их семьям) в возрасте до 35 лет. Сейчас правом на получение жилья по льготным условиям могут воспользоваться молодые люди до 30 лет.

Алексей Гордеев также высказался о необходимости возрождения почетного звания «Мать-героиня» с набором льгот и субсидий со стороны государства. Это предложение активно поддержали многодетные матери. В целом, по их мнению, нужно повысить социальный статус многодетных семей, российское общество должно уважать многодетных матерей.

4 июня Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев принял участие в церемонии открытия нового завода по убою и разделке мяса птицы в селе Константиново Московской области.

Как сообщил глава Минсельхоза России, «в этом году Россия произведет 1 млн 800 тыс. т мяса птицы и, таким образом, впервые перешагнет объем производства эталонного 1990 года». В 2006 г. объем производства составил 1 млн 550 тыс. т. В целом в 2007 г. производство мяса птицы по сравнению с прошлым годом вырастет на 16%.

Кроме того, Алексей Гордеев отметил, что «если четыре года назад в структуре питания на долю охлажденного мяса птицы в России приходилось всего 7%, в 2006 г. — 51%, то в этом году надеемся, что будет 60%». По словам Министра, «введение в строй подобных заводов — это не только плюс нашему сельскому хозяйству, но и потребителю, который будет получать качественную натуральную продукцию». Такие заводы усиливают экономическую мощь России.

Проект реализуется в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Мощность нового предприятия компании «Моссельпром» рассчитана на забой 6 тыс. голов птицы в час. На строительство предприятия, а также реконструкцию 18 бройлерных птичников Россельхозбанк выдал восьмилетний кредит на сумму 840 млн руб.

4 июня Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев встретился с Министром сельскохозяйственной, продовольственной и лесной политики Италии Паоло Де Кастро.

В ходе переговоров был обсужден широкий круг вопросов, касающихся, в том числе таможенно-тарифной и инвестиционной политики, двустороннего сотрудничества в области сельского хозяйства, а также пищевой и перерабатывающей промышленности, развития биоэнергетики.

Как отметил глава Минсельхоза России, «на заре рыночной экономики одними из первых в Россию пришли итальянские бизнесмены, которые во многом помогли нам поднять на качественно новый уровень пищевую промышленность». «На сегодняшний день Италия занимает третье место после Германии и Голландии по количеству совместных предприятий, эта страна — один из крупнейших российских партнеров по объему инвестиций», — сообщил Алексей Гордеев.

Говоря о перспективах сотрудничества в области АПК, он отметил, что «аграрные сектора России и Италии могут удачно дополнять друг друга, на мой взгляд, у нас хорошее будущее».

В свою очередь Паоло Де Кастро предложил активнее развивать сотрудничество в области биоэнергетики. «У нас мало земли, но большая заинтересованность в биодизеле», — сказал он. «В частности, Паоло Де Кастро предложил нам интегрировать усилия: итальянцы готовы прийти в Россию со своими технологиями, а мы — производить для них биотопливо», — сказал Алексей Гордеев по итогам встречи.

Кроме того, Министр сельскохозяйственной, продовольственной и лесной политики Италии не без удовольствия отметил, что таможенно-тарифная политика в России становится более стабильной, а рынок — более либеральным. «Мы это уже чувствуем, и нам все легче торговать на российском рынке», — подчеркнул он.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 8 февраля 2007 г.

№ 78

Москва

«О Научно-техническом совете»

В связи с изменением структуры Минсельхоза России с целью повышения эффективности рассмотрения и реализации вопросов, связанных с формированием научно-технической политики и нормативно-правовым регулированием в сфере агропромышленного комплекса и рыболовства, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Положение о Научно-техническом совете Минсельхоза России согласно приложению № 1.

2. Утвердить составы президиума и коллегии

Научно-технического совета Минсельхоза России согласно приложению № 2.

3. Утвердить перечень секций Научно-технического совета Минсельхоза России согласно приложению № 3.

4. Утвердить Порядок планирования, подготовки и проведения заседаний Научно-технического совета Минсельхоза России согласно приложению № 4.

5. Приказ Минсельхоза России от 25 мая 2006 г. № 149 признать утратившим силу.

6. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Министр

А. В. Гордеев

Приложение № 1
к приказу Минсельхоза России
от 8 февраля 2007 г. № 78

ПОЛОЖЕНИЕ

о Научно-техническом совете Минсельхоза России

I. Общие положения

1. Научно-технический совет Минсельхоза России (далее — Совет) является постоянно действующим совещательным органом Минсельхоза России, способствующим эффективному формированию и реализации научно-технической политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса и рыболовства.

2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, приказами и распоряжениями Минсельхоза России, другими нормативными правовыми актами, а также настоящим Положением.

II. Структура и состав Совета

3. Совет состоит из президиума Совета, коллегии Совета и секций Совета.

4. В состав президиума Совета входят председатель президиума Совета, заместитель председателя президиума Совета и члены президиума Совета.

5. Председателем президиума Совета является Министр сельского хозяйства Российской

Федерации, заместителем председателя президиума Совета — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации, курирующий вопросы науки, членами президиума Совета — заместители Министра сельского хозяйства Российской Федерации, директор Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России, руководители Россельхознадзора и Росрыболовства, представители Российской академии наук, Российской академии сельскохозяйственных наук (по согласованию). Членами коллегии Совета являются директор департаментов, председатели секций Совета или заместители председателей секций Совета, ученый секретарь Совета.

Председателями секций Совета являются директор и заместители директоров департаментов Минсельхоза России, членами секций Совета — сотрудники Минсельхоза России, представители других министерств, а также ведущие ученые в области агропромышленного комплекса и рыболовства (по согласованию).

Состав президиума и коллегии Совета, порядок планирования, подготовки и проведения заседаний президиума и коллегии Совета утверждаются приказом Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Составы секций Совета ежегодно утверждаются председателем президиума Совета или его заместителем.

6. Оперативное руководство коллегии Совета осуществляет председатель президиума Совета, а в его отсутствие — заместитель председателя президиума Совета.

7. В составе Совета действуют секции, образуемые по основным направлениям деятельности Минсельхоза России.

8. Организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляет Департамент научно-технологической политики и образования (далее — Депнаучтехполитика).

III. Основные задачи, функции и права Совета

9. Основной задачей Совета является выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование по вопросам кадрового, научного, технического, технологического и инновационного обеспечения агропромышленного комплекса.

10. Совет выполняет следующие функции:

рассмотрение вопросов в сфере научного, технического, технологического, кадрового обеспечения агропромышленного комплекса и рыболовства и подготовка для руководства Минсельхоза России предложений по формированию научно-технической политики и нормативно-правовому регулированию;

взаимодействие с экспертными органами и организациями по вопросам проведения оценки проектов нормативно-правовых актов, целевых и инновационных программ и подготовки экспертных заключений для руководства Минсельхоза России;

рассмотрение заявок на проведение научно-исследовательских, технологических и опытно-конструкторских работ, методических разработок за счет средств федерального бюджета;

рассмотрение результатов научно-исследовательских, технологических и опытно-конструкторских работ, методических разработок, выполненных по государственному заказу для агропромышленного комплекса и рыболовства с привлечением средств федерального бюджета, в том числе в рамках целевых и инновационных программ;

рассмотрение и формирование совместно с департаментами Минсельхоза России перечня научно-исследовательских, технологических и опытно-конструкторских работ, рекомендуемых для освоения в агропромышленном комплексе и рыболовстве.

11. Совет в соответствии с поручениями руководства Минсельхоза России в рамках своей компетенции вправе выполнять и иные задачи и функции.

12. Совет при осуществлении своей деятельности имеет право:

запрашивать у директоров департаментов Минсельхоза России сведения и материалы, необходимые для подготовки и рассмотрения вопросов на заседаниях Совета;

привлекать для участия в подготовке материалов сотрудников Минсельхоза России, подведомственных научно-исследовательских организаций, а также специалистов других министерств, органов и организаций по согласованию с руководством последних;

привлекать экспертов из числа ученых и наиболее квалифицированных специалистов (по согласованию) для участия в проведении предварительной оценки материалов, намеченных к рассмотрению на Совете;

передавать в департаменты Минсельхоза России для рассмотрения и подготовки заключений материалы, поступающие на рассмотрение Совета;

создавать постоянные и временные рабочие группы для подготовки проектов решений Совета по отдельным вопросам;

направлять в соответствующие департаменты Минсельхоза России рассмотренные на секциях Совета материалы для их распространения в средствах массовой информации.

IV. Порядок работы Совета

13. Формами работы Совета являются заседания президиума Совета, заседание коллегии Совета и секций Совета. Президиум Совета, коллегия Совета и секции Совета осуществляют свою деятельность в соответствии с годовыми планами работ, утверждаемыми председателем президиума Совета или его заместителем.

14. Президиум Совета осуществляет координацию и утверждение основных направлений и перечней работ Минсельхоза России в сфере научного, технического, технологического, кадрового обеспечения агропромышленного комплекса и рыболовства.

15. Коллегия Совета осуществляет рассмотрение вопросов по формированию основных направлений и перечней работ Минсельхоза России в сфере научного, технического, технологического, кадрового обеспечения агропромышленного комплекса и рыболовства.

16. Секции Совета рассматривают вопросы, соответствующие профилю их деятельности, а на совместных заседаниях — вопросы, требующие совместного решения.

17. Планирование, подготовка и проведение заседаний Совета осуществляются в соответствии с порядком согласно приложению № 4 к настоящему приказу.

18. Решения президиума Совета, коллегии Совета и секций Совета носят рекомендательный характер и оформляются протоколами, которые могут быть использованы при подготовке постановлений коллегии, приказов и иных документов Минсельхоза России.

19. Материалы о рассмотренных вопросах на заседаниях Совета размещаются на сайте Минсельхоза России и публикуются в Информационном бюллетене Минсельхоза России.

СОСТАВ
президиума Научно-технического совета Минсельхоза России

Гордеев Алексей Васильевич	Министр, председатель
Митин Сергей Герасимович	заместитель Министра, заместитель председателя
Козанков Александр Геннадьевич	начальник отдела науки и инноваций Депнаучтехполитики, ученый секретарь
Измайлов Владимир Абдурманович	заместитель Министра
Козлов Александр Петрович	заместитель Министра
Руденя Игорь Михайлович	статс-секретарь — заместитель Министра
Данкверт Сергей Алексеевич	руководитель Россельхознадзора
Ильясов Станислав Валентинович	руководитель Росрыболовства
Некипелов Александр Дмитриевич	вице-президент Российской академии наук (по согласованию)
Орсик Леонид Станиславович	директор Депнаучтехполитики
Петриков Александр Васильевич	директор ГНУ ВИАПИ им. Никонова Россельхозакадемии (по согласованию)
Фисинин Владимир Иванович	первый вице-президент Россельхозакадемии (по согласованию)
Черняков Борис Абрамович	руководитель отдела Института США и Канады РАН (по согласованию)

СОСТАВ
коллегии Научно-технического совета Минсельхоза России

Акаткин Юрий Михайлович	заместитель директора Депэкономики
Бердышев Виктор Егорович	заместитель директора Депнаучтехполитики
Бунин Михаил Станиславович	заместитель директора Депнаучтехполитики
Василенков Владимир Петрович	директор Депправа
Венедюхин Анатолий Иванович	директор Депгосслужбы
Вершинин Андрей Иванович	директор Депсотрудничества
Глубоковский Михаил Константинович	заместитель директора Депрыболовства
Гулюк Георгий Григорьевич	директор Депмелиорации

Елисеева Наталья Владимировна	заместитель директора Депфинансов
Кайшев Владимир Григорьевич	директор Деппищепрома
Мельников Владимир Владиславович	директор Депохоты
Морозов Виталий Владимирович	директор Депэкономики
Песов Александр Эдуардович	директор Депадминистрации
Петров Валериан Александрович	заместитель директора Депагроразвития
Рождественский Иван Кириллович	директор Депветживотноводства
Сухов Сергей Михайлович	и.о. директора Деппродрынков
Торопов Дмитрий Иванович	директор Депагроразвития
Фастова Елена Владимировна	директор Депфинансов
Фомин Александр Владимирович	директор Депрыболовства
Хамчиев Белан Багаудинович	директор Депрастениеводства

Приложение № 3
к приказу Минсельхоза России
от 8 февраля 2007 г. № 78

Секции Научно-технического совета Минсельхоза России

№ п/п	Секция НТС	Председатель секции НТС
1.	Аграрной политики и развития сельских территорий	Торопов Д.И.
2.	Аграрного образования	Орсик Л. С.
3.	Ветеринарии	Рождественский И. К.
4.	Животноводства и племенного дела	Рождественский И. К.
5.	Земледелия и растениеводства	Хамчиев Б. Б.
6.	Инновационной деятельности и информационно-консультационного обеспечения	Орсик Л. С.
7.	Информатики и статистики	Акаткин Ю. М.
8.	Мелиорации	Гулюк Г. Г.
9.	Научно-технической политики	Орсик Л. С.
10.	Правового обеспечения АПК	Василенков В. П.
11.	Пищевой и перерабатывающей промышленности	Кайшев В. Г.
12.	Приоритетных фундаментальных и прикладных научных исследований и критических технологий АПК	Орсик Л. С.
13.	Регулирования агропродовольственного рынка	Сухов С. М.
14.	Рыбохозяйственного комплекса	Глубоковский М. К.
15.	Финансов и бухгалтерского учета	Фастова Е. В.
16.	Экономики	Морозов В. В.

ПОРЯДОК
планирования, подготовки и проведения заседаний Научно-технического совета
Минсельхоза России

I. Планирование и подготовка проведения заседаний президиума Совета, коллегии Совета и секций Совета

1. Депнаучтехполитика в соответствии с возложенными на нее обязанностями обеспечивает эффективное функционирование Совета, осуществляет координацию работ по организации проведения заседаний президиума Совета, коллегии Совета и секций Совета.

2. Заседания президиума Совета, коллегии Совета и секций Совета проводятся в соответствии с годовыми планами работы, оформленными согласно приложению № 1 к настоящему Порядку. Секции Совета формируют планы работы с учетом предложений руководства Минсельхоза России и департаментов.

3. Планы работы секций на планируемый период представляются департаментами в Депнаучтехполитику для утверждения их в установленном порядке председателем президиума Совета или его заместителем.

4. При поступлении указаний руководства Минсельхоза России о рассмотрении внеплановых проектов и предложений, представляющих особую важность для агропромышленного комплекса и рыболовства, Депнаучтехполитика обеспечивает проведение дополнительных заседаний президиума Совета, коллегии Совета или секций Совета.

5. Секретарем соответствующей секции Совета по результатам проведения заседания секции Совета по вопросам рассмотрения и утверждения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее — НИОКР) и методических разработок (далее — МР) должны быть представлены в Депнаучтехполитику протокол заседания Совета и иные материалы для дальнейшего рассмотрения коллегией Совета и президиумом Совета.

6. В случае необходимости Депнаучтехполитика направляет представленные материалы в экспертные органы или организации в целях проведения независимой экспертизы.

7. Материалы, одобренные президиумом Совета и секциями Совета, изданные типографским способом, подлежат в обязательном порядке передаче в Депнаучтехполитику в количестве 3 экземпляров.

II. Проведение заседаний президиума Совета

8. Заседание президиума Совета проводит председатель президиума Совета, а в его отсутствие — заместитель председателя президиума Совета.

9. Депнаучтехполитика:

направляет рассматриваемые на президиуме Совета материалы в научно-исследовательские и другие организации для рассмотрения и подготовки экспертного заключения;

направляет участникам заседания президиума Совета приглашения по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку;

представляет председателю президиума Совета за 3-5 дней до начала заседания материалы по рассматриваемому вопросу (рассматриваемой работе), отзывы оппонентов, научно-исследовательских и других организаций, заключение Депправа (по разработке проектов нормативных правовых актов), проект решения, список участников;

регистрирует членов президиума Совета и присутствующих на заседании президиума Совета;

оформляет протокол заседания президиума Совета.

10. Заседание президиума Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов президиума Совета. Постановление президиума Совета считается принятым, если за него проголосовало более 50% присутствующих.

11. Протокол заседания президиума Совета оформляется в 10-дневный срок (со дня проведения заседания) по форме согласно приложению № 3 к настоящему Порядку. Подпись председателя президиума Совета или его первого заместителя скрепляется печатью.

12. Подлинники протоколов заседаний президиума Совета хранятся в отделе науки и инноваций Депнаучтехполитики в деле постоянного хранения «Протоколы заседаний президиума Научно-технического совета Минсельхоза России». Копии протоколов заседаний президиума Совета направляются в соответствующие департаменты Минсельхоза России, а также заинтересованным организациям и лицам.

III. Проведение заседаний коллегии Совета

13. Заседание коллегии Совета проводит заместитель председателя президиума Совета, а в его отсутствие — директор Депнаучтехполитики.

14. Депнаучтехполитика:

направляет рассматриваемые на коллегии Совета материалы в научно-исследовательские и другие организации для рассмотрения и подготовки экспертного заключения;

направляет участникам заседания коллегии Совета приглашения по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку;

представляет заместителю председателя президиума Совета и директору Депнаучтехполитики за 3-5 дней до начала заседания материалы по рассматриваемому вопросу (рассматриваемой работе), заключение Депправа, отзывы оппонентов, научно-исследовательских и других организаций, проект решения, список участников;

регистрирует членов коллегии Совета и присутствующих на заседании Совета;

оформляет протокол заседания коллегии Совета в 5-дневный срок (со дня проведения заседания).

IV. Проведение заседаний секций Совета

13. Заседание соответствующей секции Совета проводит председатель секции Совета, а в его отсутствие – заместитель председателя секции Совета.

14. Секретарь секции Совета:

направляет рассматриваемые на секциях Совета материалы в научно-исследовательские и другие организации для рассмотрения и подготовки экспертного заключения;

направляет участникам заседания секции Совета приглашения по форме согласно приложению №2 к настоящему Порядку;

представляет председателю секции Совета за 3-5 дней до начала заседания материалы по рассматриваемому вопросу (рассматриваемой работе), заключение Депправа, отзывы оппонентов, научно-исследовательских и других организаций, проект решения, список участников;

регистрирует членов секции Совета и присутствующих на заседании секции Совета;

оформляет протокол заседания секции Совета.

14. Заседание секции Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов секции Совета. Постановление секции Совета считается принятым, если за него проголосовало более 50% присутствующих.

15. Протокол заседания секции Совета оформляется в 5-дневный срок (со дня проведения заседания) по форме согласно приложению № 3 к настоящему Порядку. Подпись председателя секции Совета или его заместителя скрепляется печатью.

16. Подлинники протоколов заседаний секций Совета хранятся в отделе науки и инноваций Депнаучтехполитики в деле постоянного хранения «Протоколы заседаний секций Научно-технического совета Минсельхоза России». Копии протоколов заседаний президиума Совета направляются в соответствующие структурные подразделения Минсельхоза России, а также заинтересованным организациям и лицам.

Приложение № 1
к Порядку планирования, подготовки
и проведения заседаний Научно-технического
совета Минсельхоза России

Утверждаю

«__» _____ 200__ г.

ПЛАН

работы президиума, коллегии, (секции _____) Научно-технического совета
Минсельхоза России на 200__ г.

(наименование)

№ п/п	Наименование рассматриваемого вопроса (работы)	Наименование департамента Минсельхоза России и организаций, представляющих материалы по рассматриваемому вопросу (работе)	Ф.И.О. докладчика, должность, ученая степень, контактный телефон	Дата рассмотрения	Основные положения рассматриваемого вопроса (работы)
1	2	3	4	5	6

Председатель (заместитель председателя президиума (секции),
директор Депнаучтехполитики _____ (Ф.И.О.)

Секретарь коллегии (секретарь секции) Совета _____ (Ф.И.О.)

Приложение № 2
к Порядку планирования, подготовки
и проведения заседаний Научно-
технического совета Минсельхоза России

ПРИГЛАШЕНИЕ
(на заседание президиума (коллегии, секции) Научно-технического совета
Минсельхоза России

Уважаемый _____

Президиум (коллегия, секция _____) Научно-технического совета Минсельхоза
России проводит _____

(число, месяц, год)

в _____ ч. _____ мин по адресу _____ заседание.

Повестка дня заседания:

Докладчик:

(Ф.И.О.) _____ (указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Оппоненты:

(Ф.И.О.) _____ (указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Прошу Вас принять участие в заседании президиума (коллегии, секции) Научно-технического совета

Председатель (заместитель председателя президиума (секции),
директор Депнаучтехполитики) _____

(подпись)

(Ф.И.О.)

Ученый секретарь президиума (секретарь секции) Совета

(подпись) _____ (Ф.И.О.)

Приложение № 3
к Порядку планирования, подготовки
и проведения заседаний Научно-
технического совета Минсельхоза России
Утверждаю

« ____ » _____ 200 г.

ПРОТОКОЛ №

заседания президиума (коллегии, секции _____)
Научно-технического совета Минсельхоза России

(город)

(число, месяц, год)

На заседании президиума (коллегии, секции) Научно-технического совета Минсельхоза России присутство-
вали:

(Ф.И.О.) _____
(указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Повестка дня заседания:

(указываются наименование вопроса и организация)

Докладчик:

(Ф.И.О.)

(указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Оппоненты:

(Ф.И.О.)

(указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Выступали:

(Ф.И.О.)

Констатирующая часть: _____

(указываются кратко суть вопроса, актуальность и перспективы применения в агропромышленном комплексе, а также недостатки,
замечания и предложения по рассматриваемому вопросу)

Постановляющая часть:

(с указанием рекомендаций конкретным лицам и организациям, а также сроков их исполнения)

Председатель (заместитель председателя президиума (секции), директор Депнаучтехполитики)

(подпись)

(Ф.И.О.)

Ученый секретарь президиума (секретарь секции) Совета

(подпись)

(Ф.И.О.)

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 22 февраля 2007 г.

№ 127

Москва

**«О формировании тематики НИОКР и методических разработок,
приемке работ и разработок в Минсельхозе России»**

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить порядок формирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и методических разработок, приемки работ и разработок,

выполняемых в сфере агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, согласно приложению.

2. Признать утратившим силу приказ Минсельхоза России от 25 мая 2006 г. № 148 «О порядке формирования конкурсной тематики методической документации и НИОКР в Министерстве».

3. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра С. Г. Митина.

Министр

А. В. Гордеев

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 22 февраля 2007 г. № 127

ПОРЯДОК

**формирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ
и методических разработок, приемки работ и разработок, выполняемых в сфере агропромышленного
и рыбохозяйственного комплекса**

Настоящий Порядок разработан с целью формирования конкурсной тематики по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, методических разработок (далее — работы), выполняемых в сфере агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, и проведения их приемки. Порядок содержит основные требования к организации работы по формированию конкурсной тематики и проведению указанных работ.

1. Организация формирования тематики работ, а также их приемки возлагается на Депнаучтехполитику.

2. Не позднее 15 ноября 2007 г. на секциях Научно-технического совета Минсельхоза России (далее — Совет) рассматриваются предварительные результаты хода выполнения работ и возможности их внедрения. Протоколы заседаний Совета направляются в Депнаучтехполитику для представления в президиум Совета. Не позднее 25 ноября 2007 г. заинтересованные департаменты (далее — Департаменты) представляют отчеты в Депнаучтехполитику о ходе внедрения работ и предложения по перспективным направлениям работ на очередной финансовый год, с указанием обоснованных объемов бюджетных средств, требуемых для выполнения работ.

3. Депнаучтехполитика:

на основании материалов, представленных департаментами, готовит аналитическую записку о результатах выполненных работ и их внедрении, о перспективных направлениях работ на очередной финансовый год, а также предложения о предварительном распределении бюджетных средств, предусмотренных на финансирование работ, по департаментам, подготовленном на основании проекта федерального бюджета, в том числе на проведение работ по реализации внеплановых проектов и предложений, представляющих особую важность для агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, и не позднее 10 декабря 2007 г. направляет подготовленные документы в президиум Совета для рассмотрения;

на основании поручения президиума Совета в установленном порядке организует заседание коллегии Совета для рассмотрения подготовленных документов и определения приоритетных направлений работ на очередной финансовый год, а также предварительное распределение средств, предусмотренных на проведение работ;

направляет в президиум Совета для согласования

протокол заседания коллегии Совета вместе с соответствующими документами, указанными в 1 абзаце пункта 3 Порядка;

не позднее 20 декабря 2007 г. согласованные документы направляет на утверждение Министру;

не позднее 10 января 2007 г. доводит до департаментов приоритетные направления работ и предварительные объемы средств федерального бюджета для их финансирования;

не позднее 5 февраля 2007 г. разрабатывает проект конкурсной документации (далее — КД), согласованный с департаментами — заказчиками работ, Депфинансами и Депправом.

4. Департаменты не позднее 30 января 2007 г. в соответствии с предварительным распределением средств, предусмотренных на проведение работ:

составляют основной и дополнительный перечни работ конкурсной тематики, уточнив их предварительную стоимость;

формируют и утверждают технические задания на проведение работ (далее — ТЗ) по форме согласно приложению № 1 к Порядку, а также готовят предложения по дополнительным требованиям по отдельным лотам в КД. ТЗ должны быть в обязательном порядке согласованы Депфинансами, Депэкономикой (в части расходования средств по соответствующим подразделам федерального бюджета) и Депправом. В случае, если реализация этих предложений касается направлений деятельности других Департаментов Минсельхоза России, ТЗ должны быть в обязательном порядке согласованы с этими Департаментами. Кроме того, может быть сформирован перечень дополнительных работ, выполняемых в случае выбытия темы работы из основного перечня или в случае экономии средств при проведении конкурсов;

рассматривают основной и дополнительный перечни работ на секциях Совета для формирования конкурсной тематики и передают выписки из протоколов заседаний секций Совета в Депнаучтехполитику.

5. Депнаучтехполитика после получения от Депфинансов сводной бюджетной росписи и объемов средств федерального бюджета от Депфинансов и Депэкономики, предусмотренных на проведение методических разработок:

проверяет соответствие тематики работ, заявленных департаментами, научно-технической политике Минсельхоза России;

обобщает перечень основной и дополнительной конкурсной тематики и вместе с прилагаемыми ТЗ, согласованными в соответствии с пунктом 4 Порядка, не позднее 5 февраля 2007 г. направляет их на рассмотрение в президиум Совета. В пакет документов включаются заключения Депнаучтехполитики по работам, не соответствующим научно-технической политике Минсельхоза России;

на основании поручения президиума Совета в течение 10 дней организует заседание коллегии Совета, где рассматривается и рекомендуется к утверждению конкурсная тематика на проведение работ;

направляет работы по темам, вызывающим сомнения, на экспертизу к анонимным рецензентам с целью получения объективного и непредвзятого мнения;

организует заседание президиума Совета для утверждения конкурсной тематики на проведение работ;

в течение пяти рабочих дней со дня получения от президиума Совета утвержденной конкурсной тематики работ вносит по отдельным лотам дополнительные требования, представленные департаментами в КД, согласует и утверждает ее в установленном порядке. Не допускается внесение изменений в ТЗ при публикации извещений о проведении конкурса без согласования с Департаментами;

не позднее 25 мая 2007 г. обеспечивает проведение конкурсов, проводит работы по заключению Государственных контрактов с победителями конкурсов на проведение работ, в установленном порядке направляет сведения в реестр Государственных контрактов, организует приемку выполненных работ.

6. После заключения Государственных контрактов на проведение работ департаменты контролируют их проведение, представляют в Депправо на экспертизу результаты выполненных методических разработок, рассматривают результаты выполненных работ на секциях Совета и направляют в Депнаучтехполитику оформленные в установленном порядке акты сдачи-приемки работ и протоколы заседаний секций Совета.

7. В случае необходимости проведения особо важных внеплановых работ департаменты не позднее 1 августа 2007 г. вправе обратиться к Министру с просьбой распорядиться профинансировать работы за счет средств, предусмотренных на проведение работ по реализации внеплановых проектов и предложений, представляющих особую важность для агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса. В случае отсутствия таких работ средства, предусмотренные на их реализацию, распределяются на работы департаментов, включенные в перечень дополнительных работ, в соответствии с пунктом 5 Порядка.

8. Аналитические материалы и протоколы Совета о выполнении работ Депнаучтехполитика размещает на сайте Минсельхоза России и публикует в Информационном бюллетене Минсельхоза России. Сведения об исполнении Государственных контрактов на проведение работ размещаются на официальном сайте Минсельхоза России не позднее января следующего финансового года.

Приложение 1
к Порядку, утвержденному
приказом Минсельхоза России
от 22 февраля 2007 г. № 127

ФОРМА

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

На

(выполнение научно-исследовательских работ; выполнение опытно-конструкторских работ; разработку методической документации для нужд Минсельхоза России и в интересах отрасли)

1. Наименование работ: _____

2. Описание результатов работ: _____

3. Цель работы и основное практическое назначение планируемых результатов:

4. Область применения планируемых результатов: _____

5. Техническая часть, содержащая подробное описание, параметры и характеристики объекта разработки и требований Заказчика:

6. Порядок выполнения и приемки этапов работ: _____

7. Перечень документации, подлежащей оформлению и сдаче: _____

8. Перечень дополнительных требований к предмету разработки: _____

Директор Департамента

(ФИО)

Согласовано

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 16 апреля 2007 г.

№ 209

Москва

«Об определении предельных уровней минимальных цен на продовольственное зерно при проведении государственных закупочных интервенций в 2007 г.»

В соответствии с пунктом 5 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Правилами осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2001 г. № 580 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 33, ч. 2, ст. 3467; 2004, № 40, ст. 3955; 2005, № 30, ч. 2, ст. 3166; 2006, № 13, ст. 1409) **п р и к а з ы в а ю:**

1. Определить следующий предельный уровень минимальных цен, согласованный с ФСТ России, при достижении которых в 2007 г. проводятся государственные закупочные интервенции в отношении зерна урожая 2007 г.:

а) на мягкую продовольственную пшеницу 3-го класса:

по субъектам Российской Федерации, входящим в состав Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов — 3250 руб. за тонну;

по субъектам Российской Федерации, входящим в состав Южного федерального округа — 3000 руб. за тонну;

по субъектам Российской Федерации, входящим в состав Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов — 3500 руб. за тонну;

б) на мягкую продовольственную пшеницу 4-го класса:

по субъектам Российской Федерации, входящим в состав Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов — 2900 руб. за тонну;

по субъектам Российской Федерации, входящим в состав Южного федерального округа — 2700 руб. за тонну;

по субъектам Российской Федерации, входящим в состав Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов — 3100 руб. за тонну;

в) на продовольственную рожь группы «Л» по всем субъектам Российской Федерации — 2600 руб. за тонну.

2. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Министр

А. В. Гордеев

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 26 апреля 2007 г.

№ 218

Москва

«О приведении некоторых актов, регулирующих правила добычи (вылова) водных биоресурсов Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна в соответствии с законодательством Российской Федерации»

В целях приведения ведомственных нормативных правовых актов в области рыболовства в соответствии с законодательством Российской Федерации **п р и к а з ы в а ю:**

1. Не применять на территории Российской Федерации приказы Министерства рыбного хозяйства СССР: от 24 ноября 1980 г. № 524 «Об утверждении Правил рыболовства во внутренних водоемах Дальнего Востока» и «Временных правил по сохранению живых ресурсов и регулированию рыболовства в прилегающих к побережью СССР морских районах Тихого и Северного Ледовитого океанов для советских промысловых судов, организаций и граждан»; от 15 июля 1981 г. № 319 «О дополнении Правил рыболовства, утвержденных приказом Минсельхоза СССР от 24 ноября 1980 г. № 524»; от 29 ноября 1983 г. № 552 «О дополнении Правил рыболовства в водоемах Дальнего Востока»; от 11 января 1985 г. № 17 «О внесении изменений и дополнений в Правила рыболовства во внутренних водоемах Дальнего Востока» и «Временных правил по сохранению живых ресурсов и регулированию рыболовства в прилегающих к побережью СССР морских районах Тихого и Северного Ледовитого океанов для советских промысловых судов, организаций и граждан»; от 20 июня 1985 г. № 365 «О внесении изменений и дополнений в Правила рыболовства во внутренних водоемах Дальнего Востока» и «Временных правил по сохранению живых ресурсов и регулированию рыболовства в прилегающих к побережью СССР морских районах Тихого и Северного Ледовитого океанов для советских промысловых судов, организаций и граждан»; от 30 июня 1986 г. № 349 «Об утверждении Правил охраны и промысла морских млекопитающих» в

части, касающейся обязанностей пользователей, осуществляющих добычу морских млекопитающих, документов, необходимых пользователям для осуществления добычи морских млекопитающих, требования к пользователям, осуществляющим добычу морских млекопитающих, применения орудий и способов добычи, районов и сроков добычи, полового, возрастного состава морских млекопитающих в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне; от 7 декабря 1987 г. № 641 «О внесении изменений и дополнений в Правила рыболовства во внутренних водоемах Дальнего Востока» и «Правила проведения исследований, разведки, осуществления добычи и охраны на шельфе живых организмов «сидячих» видов»; от 17 ноября 1989 г. № 458 «О Правилах рыболовства в водоемах Дальнего Востока».

2. Признать утратившими силу приказы Госкомрыболовства России от 30 октября 1996 г. № 192 «О внесении изменений и дополнений в Правила рыболовства в водоемах Дальнего Востока»; от 21 мая 1997 г. № 71 «О внесении дополнений в Правила рыболовства в водоемах Дальнего Востока»; от 25 июля 2001 г. № 224 «О внесении изменений и дополнений в Правила рыболовства в водоемах Дальнего Востока»; от 19 августа 2003 г. № 288 «О внесении изменения в Правила промысла водных биоресурсов для российских юридических лиц и граждан в исключительной экономической зоне, территориальном море и на континентальном шельфе Российской Федерации в Тихом и Северном Ледовитом океанах»; от 11 декабря 2003 г. № 455 «О внесении изменений в приказ Госкомрыболовства России от 11 декабря 2002 г. № 467», а также приказ Минсельхоза России от 15 мая 2006 г. № 135 «О промысле трепанга в Южно-Курильской зоне».

Министр

А. В. Гордеев

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 24 мая 2007 г.

№ 282

Москва

«О внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 08.02.2007 г. № 78»

В целях повышения эффективности рассмотрения и реализации вопросов, связанных с формированием научно-технической политики и нормативно-правовым регулированием в области охотничьего хозяйства **п р и к а з ы в а ю:**

дополнить таблицу приложения № 3 к приказу Минсельхоза России от 8 февраля 2007 г. № 78 «О Научно-техническом совете» позицией следующего содержания:

«17. Охоты и охотничьего хозяйства Мельников В. В.».

Министр

А. В. Гордеев

ИНФОРМАЦИЯ
об участии Минсельхоза России по взаимодействию с отраслевыми союзами
и ассоциациями АПК

Статьей 16 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» определено, что в деятельности по формированию и реализации государственной аграрной политики могут участвовать союзы (ассоциации) сельскохозяйственных товаропроизводителей, в число участников которых входят производители (их объединения), производящие на территории Российской Федерации более чем две трети общего объема производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и оказывающие соответствующие услуги.

В сфере агропромышленного комплекса функционирует более 65 отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса.

Минсельхоз России придает особое значение по привлечению союзов и ассоциаций АПК к их участию по формированию государственной аграрной политики и нормативно-правовому регулированию

в сфере агропромышленного комплекса и рыболовства. Это особенно важно сейчас — в условиях роста сельскохозяйственного и агропромышленного комплекса, присоединение России к ВТО и глобализации экономики.

Министром сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеевым проведены совещания с руководителями отраслевых союзов и ассоциаций АПК. По итогам данных совещаний даны конкретные поручения по взаимодействию Министерства с отраслевыми союзами и ассоциациями.

В настоящее время Департамент регулирования агропродовольственного рынка разрабатывает регламент по взаимодействию Минсельхоза России с отраслевыми союзами и ассоциациями АПК.

Минсельхозом России подготовлено и направлено в субъекты Российской Федерации письмо от 25.04.2007 № АГ-22/2343 о создании региональных отраслевых союзов (ассоциаций) АПК.

ПРОТОКОЛ

совещания у Министра сельского хозяйства Российской Федерации А. В. ГОРДЕЕВА

Москва

от 13 апреля 2007 г.

№ АГ-22/39

Присутствовали: директора, заместители директоров департаментов Министерства:

Л. С. Орсик, И. К. Рождественский,
С. М. Сухов, А. В. Фомин,
Л. А. Кошолкина, С. А. Кравцов,
А. Н. Осипов, В. А. Пушаков,
С. Н. Серегин, А. А. Сицко, А. Б. Степанов

от союзов (ассоциаций) АПК: вице-президент Московской лиги виноделов С. П. Авакянц, председатель Ассоциации «Центр научно-технического сотрудничества предприятий соляной промышленности» Б. П. Апанасенко, исполнительный директор Российского союза предприятий холодильной промышленности Э. А. Багирян, президент Общероссийской ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов Э. В. Бендерский, председатель правления Союза рыболовецких колхозов России Б. В. Блажко, генеральный директор Российского птицеводческого союза Г. А. Бобылева, председатель правления Российского пушно-мехового союза В. П. Брылин, президент Национального союза экспортеров продовольствия Д. С. Булатов, президент Ассоциации российских производителей крахмалопаточной продукции А. А. Буравлев, президент Российского национального союза пчеловодов А. Г. Бутов, председатель совета Ассоциации организаций водохозяйственного комплекса А. А. Викснэ, председатель правления Ассоциации «Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства» В. Д. Глушенко, генеральный директор Союза отечественных производителей овощей, плодов и картофеля, их промышленной переработки и реализации Н. Я. Голубь, президент Российского союза мукомольных и крупяных предприятий А. И. Гуревич, президент Российского союза производителей свинины Н. Я. Демин, генеральный директор Союза животноводов России Т. Г. Джапаридзе, заместитель генерального директора Российской парфюмерно-косметической ассоциации И. В. Дмитриев, председатель совета Союза виноделов и виноградарей России А. А. Ермолаев, генеральный директор Ассоциации производителей табачной продукции «Табакпром» В. А. Желнин, президент Российского зернового союза А. Л. Злочевский, директор Российского союза племенных организаций по воспроизводству и реализации племенных животных Ю. А. Иванов, заместитель руководителя Национальной ассоциации поставщиков, производителей и

потребителей мяса и мясопродуктов П. П. Канардов, руководитель Ассоциации племенных заводов «Племзавод» Л. А. Катков, президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров Ю. И. Кокорев, вице-президент Союза оленоводов России А. В. Комаров, генеральный директор Союза производителей сельскохозяйственной техники и оборудования для АПК Е. А. Корчевой, президент Российского союза пекарей А. П. Косаван, вице-президент Союза пищевых предприятий В. В. Красовский, исполнительный директор Союза производителей пищевых ингредиентов Т. В. Коткова, заместитель генерального директора Союза животноводов России А. А. Кочетков, президент Производственно-научной семеноводческой ассоциации «Семена» И. И. Кузьмин, исполнительный директор Молочного союза России В. В. Лабинов, председатель правления Ассоциации производителей мыловаренной и масложировой продукции В. Е. Лисняк, помощник генерального директора Российской ассоциации производителей чая и кофе А. Н. Литвинова, директор Российской ассоциации предприятий плодоовощной консервной промышленности В. А. Ломачинский, председатель исполнительного комитета Союза российских производителей пиво-безалкогольной продукции В. И. Мамонтов, президент Рисовой ассоциации России Е. И. Маргулис, председатель правления Ассоциации дрифтерных исследований Е. К. Миронова, заместитель председателя правления Союза сахаропроизводителей России С. В. Миронов, заместитель директора Российского союза племенных организаций по воспроизводству и реализации племенных животных П. Ф. Мугниев, председатель совета Масложирового союза России Н. Н. Нестеров, президент Союза производителей пищевых ингредиентов А. П. Нечаев, исполнительный директор Союза производителей алкогольной продукции А. А. Норин, генеральный директор Союза оптовых продовольственных рынков России С. У. Нуралиев, президент, председатель правления Национального агрохимического союза

М. М. Овчаренко, президент Российского союза производителей сока В. Д. Остапец, президент Национального союза участников алкогольного рынка О. Д. Парагульгов, управляющая комитетом по взаимодействию со СМИ содружества производителей фирменных марок «РусБренд» А. В. Прыгунова, генеральный директор Ассоциации картофелесеменоводческих хозяйств «Семкартофель» В. М. Радугин, заместитель генерального директора Союза мороженщиков России С. Н. Родванский, председатель совета Мясного союза России И. А. Рогов, генеральный директор Республиканской производственно-научной ассоциации «Теплицы России» Н. Д. Рогова, президент Российского союза машиностроителей пищевого и перерабатывающего оборудования Ю. А. Розов, генеральный директор Российской ассоциации предприятий плодоовощной консервной промышленности А. И. Сальников, президент Российского

союза производителей химических средств защиты растений А. М. Усков, президент Российского соевого союза А. П. Устюжанин, директор по нормативному регулированию Ассоциации производителей табачной продукции «Табакпром» С. Л. Филиппов, помощник генерального директора Российского союза производителей химических средств защиты растений П. Г. Фоменко, исполнительный директор Ассоциации испытателей сельскохозяйственной техники и технологий М. Н. Хлепотько, генеральный директор Ассоциации «Хлебопродуктпрогресс» А. С. Цыплаков, президент Московской лиги виноделов Г. В. Черников, вице-президент Российского союза производителей ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок Т. Л. Черниченко, генеральный директор Союза российских производителей свинины В. Н. Шарнин, президент Ассоциации предприятий кондитерской промышленности «АСКОНД» В. А. Шаршапин.

О взаимодействии отраслевых союзов и ассоциаций АПК с Минсельхозом России в совместном решении задач, поставленных Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»

(Сухов, Демин, Злочевский, Рогов, Ермолаев, Радугин, Кокорев, Бендерский, Викснэ, Остапец, Блажко, Корчевой, Глущенко, Косаван, Устюжанин, Гордеев)

1. Рекомендовать союзам (ассоциациям):
провести в течение 2007 г. работу по организации на региональном уровне союзов (ассоциаций), представляющих сельхозпроизводителей по основным видам продукции;
подготовить и предоставить в Деппродрынки предложения по проведению совещаний по организации деятельности территориальных союзов (ассоциаций).
2. Рекомендовать Российскому союзу производителей соков подготовить предложения по созданию отраслевого союза (ассоциации) производителей фруктов и ягод.
3. Деппродрынкам:
оказать содействие в организации отраслевого союза (ассоциации), указанного в п. 2;
подготовить письмо в адрес руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с предложением о содействии в форми-

- ровании региональных союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных производителей;
в срок до 1 сентября 2007 г. подготовить проект приказа Министерства об утверждении регламента по взаимодействию с отраслевыми союзами (ассоциациями) АПК в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства»;
обеспечить регулярное проведение совещаний по взаимодействию с союзами (ассоциациями).
4. Депохоте подготовить и предоставить руководству Министерства предложения о порядке выдачи охотничьих билетов (удостоверений на право охоты) общественными организациями.
5. Депрыболовству совместно с союзами (ассоциациями) предоставить в Совет по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса при Минсельхозе России предложения по оснащению судов необходимыми техническими средствами.
6. Очередное совещание провести во второй половине июня 2007 г.

Министр

А. В. Гордеев

ЗАСЕДАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ФИНАНСОВОМУ ОЗДОРОВЛЕНИЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ 13 апреля 2007 г.

Заседание прошло 13 апреля 2007 г. под председательством заместителя Министра сельского хозяйства — заместителя председателя Федеральной комиссии С. Г. Митина в г. Пскове. В нем приняли участие представитель аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе С. М. Зимин, первый заместитель губернатора Псковской области И. И. Максимов, заместитель губернатора Псковской области Н. И. Зверев, представители федеральных органов исполнительной власти, ОАО «Россельхозбанк» (А. М. Ковыршин), представители территориальных комиссий по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей Северо-Западного ФО, начальники районных управлений сельского хозяйства, руководители хозяйств.

Были заслушаны отчеты председателей территориальных комиссий по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей Псковской и Вологодской областей, а также доклад директора Депфинансов Минсельхоза России — за-

местителя председателя Федеральной комиссии Е. В. Фастовой о ходе подготовки проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и другие законодательные акты Российской Федерации».

Федеральной комиссией приняты следующие решения:

доработать с учетом замечаний членов комиссии проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и другие законодательные акты Российской Федерации»;

определить, что в рамках действия Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», в соглашение о реструктуризации долгов подлежат включению суммы, доначисленные в результате налоговых проверок (согласно актам проверок) за прошлые налоговые (отчетные) периоды, предшествующие дате, на которую фиксируется долг.

ПРОТОКОЛ

заседания Федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей

13 апреля 2007 г.

№ 10

Псков

Председательствовал заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации, заместитель председателя комиссии

С. Г. Митин

Присутствовали:

члены комиссии

М. В. Боровицкий, Б. А. Дуденков, Н. В. Елисеева, Н. В. Исаков, А. П. Колесник, А. Л. Лукманов, Е. В. Фастова, С. Н. Хурсевич

Приглашенные: от Минсельхоза России Г. Г. Гулюк, В. Г. Рябов, Н. Т. Сорокин, от ОАО «Россельхозбанк» А. М. Ковыршин, от Минфина России Л. Н. Куркина, от Минэкономразвития России А. В. Косяк, от аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации Северо-Западного федерального округа С. М. Зимин, от Великолукской государственной сельскохозяйственной академии В. В. Морозов, от Псковской области И. И. Максимов, Н. И. Зверев, В. А. Кириленок,

Т. А. Бабичева, А. Г. Сичиокно, А. А. Вязовский, Г. Н. Федорова, Е. И. Федорова, Л. М. Кольцов, С. С. Огурцов, Е. В. Белоносова, Е. В. Бибикина, Н. С. Матвеев, В. К. Альбова, В. И. Головина, Т. А. Чурикова, О. В. Мухин, от Республики Карелия В. В. Резанов, от Республики Коми Н. В. Потапова, от Вологодской области О. Н. Муравина, А. И. Кокшарова, от Калининградской области А. Л. Гусев, от Ленинградской области Н. М. Сизых, Ю. Г. Атонов, от Новгородской области Е. В. Покровская, А. В. Козлов.

I. Отчет территориальных комиссий по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей о ходе реализации Федерального закона от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»

(Максимов, Зверев, Муравина, Митин)

1. Принять к сведению информацию вице-губернатора Псковской области — председателя территориальной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей Псковской области Н. И. Зверева и начальника

управления финансирования АПК департамента сельского хозяйства Вологодской области — члена территориальной комиссии О. Н. Муравиной о ходе реализации Федерального закона от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

II. О ходе подготовки проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и другие законодательные акты Российской Федерации»

(Фастова, Хурсевич, Колесник, Ковыршин, Лукманов, Исаков, Зимин, Гусев, Митин)

1. Принять к сведению информацию директора Департамента финансов и бухгалтерского учета Минсельхоза России, заместителя председателя Федеральной комиссии Е. В. Фастовой о разработке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и другие законодательные акты Российской Федерации» и законопроекта «О внесении дополнений и изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», подготовленный Комитетом по аграрным вопросам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Доработать проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и другие законодательные акты Российской Федерации».

3. Определить, что в рамках действия Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельско-

хозяйственных товаропроизводителей» в соглашении о реструктуризации долгов подлежат включению суммы, доначисленные в результате налоговых проверок (согласно актам проверок) за прошлые налоговые (отчетные) периоды, предшествующие дате, на которую фиксируется долг.

4. Территориальным комиссиям по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей принять решения о внесении изменений в соглашение о реструктуризации с соответствующей корректировкой графиков уплаты реструктурированных долгов.

5. Рекомендовать администрации Калининградской области восстановить деятельность территориальной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей.

6. Минсельхозу России (Фастова Е. В.), ОАО «Межрегионгаз» (Исаков Н.В.) подготовить предложения для решения вопроса возмездной передаче ОАО «Межрегионгаз» газовых сетей, находящихся на балансах сельскохозяйственных организаций.

Заместитель председателя Федеральной комиссии по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей, заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

С. Г. Митин

**ЗАСЕДАНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СОЮЗА РОССИИ
18 апреля 2007 г.**

Центральный совет рассмотрел вопрос «О проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и задачах Росагропромсоюза» и «О ходе выполнения Отраслевого соглашения по агропромышленному комплексу Российской Федерации за 2006 г.».

В работе принял участие Министр сельского

хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев, который определил новую роль Агропромсоюза как координатора работы всех отраслевых союзов и ассоциаций по отстаиванию и представлению их интересов в государственных органах. Министр предложил Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, отражающей интересы малого агробизнеса, стать членом Агропромсоюза.

А. В. Гордеев сообщил, что «на сегодняшний день мы пытаемся сформировать пятую ветвь власти, консолидирующую сельхозпроизводителей». Именно поэтому в ст. 16 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» существенно усилена роль отраслевых союзов и ассоциаций в управлении отраслью, выработке аграрной политики, разработке нормативно-правовой базы, решении вопросов по стабилизации цен на сельхозпродукцию, оперативному регулированию рынка.

Говоря об итогах 2006 г., министр отметил, что «рост сельхозпроизводства составил чуть менее 3%». «За последние восемь лет объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 35%. По сравнению с эталонным 1990 г., объем производства в земледелии вырос почти на 10%, тогда как в животноводстве сократился наполовину. Таким образом, возник серьезный дисбаланс», — сказал глава Минсельхоза России.

В советские годы, по его словам, «животноводческая продукция доминировала над растениеводческой — 53% к 47% в общем объеме сельхозпродукции». Сейчас на долю растениеводческой продукции приходится 63%, животноводческой — 37. Как следствие, мы потеряли серьезные доходы, нет стабильных цен на продукцию, часть пашни вышла из оборота.

Учитывая сложившуюся ситуацию, ускоренное развитие животноводства — «задача не только внутриотраслевая, это вопрос качества питания граждан», — подчеркнул Алексей Гордеев. «В настоящее время среднестатистическое потребление мясо-молочной продукции в стране в 1,5 раза ниже, чем в 1990 г.», — сообщил он.

Кроме того, министр отметил, что «на 1 апреля в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» практически прекратилось сокращение поголовья крупного рогатого скота. Этого с большими трудностями мы добивались почти два

года. В числе первоочередных задач — существенное увеличение продуктивности в молочном животноводстве. На сегодня, в среднем, надой молока на корову составляет 3600 кг, или на 40% больше, чем в 1990 г.».

В целом в 2006 г. прибыль в АПК достигла 50 млрд руб., что примерно на 15 млрд руб. больше, чем в 2005 г. Доля прибыльных хозяйств составила 2/3. «Если в пределах одного календарного года мы будем иметь не более 10% убыточных хозяйств, то ситуацию в сельском хозяйстве можно считать нормальной», — сказал глава Минсельхоза России.

Стратегической задачей на будущее министр назвал реализацию Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и разработку Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. «На сегодняшний день согласован объем поддержки АПК только на 2008 г. в размере 80 млрд руб., с предложениями Минфина по 2009-2010 гг. мы не согласны. Однако есть надежда, что мы сможем сохранить динамику увеличения объемов поддержки на 20 млрд руб. ежегодно. Это, в свою очередь, позволит уделить особое внимание трем направлениям, предусмотренным Госпрограммой, — модернизации сельхозпроизводства, повышению плодородия почв и обеспечению устойчивого развития сельских территорий, в том числе повышению занятости и уровня жизни сельского населения», — отметил министр.

Центральный совет удовлетворил просьбу В. А. Стародубцева об освобождении его от обязанностей председателя Агропромышленного союза России и по предложению президиума Центрального совета избрал председателем Агропромышленного союза России **Киселева Сергея Васильевича** — председателя наблюдательного совета некоммерческого партнерства «Развитие» г. Ростов-на-Дону.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ Агропромышленного союза России

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 18 апреля 2007 г.

№ 8/1

г. Москва

О проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и задачи Росагропромсоюза

Заслушав и обсудив доклад статс-секретаря — заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации И. М. Рудени, по данному вопросу Центральный совет отмечает, что представленный Минсельхозом России проект Государственной программы развития сельского хозяйства и регули-

рования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в основном отвечает целям и задачам, определенным Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства» и приоритетным национальным проектом «Развитие АПК».

Вместе с тем Центральный совет считает, что

намечаемые в проекте Государственной программы объемы производства продукции земледелия и животноводства не позволяют обеспечить продовольственную независимость страны. В проекте программы не определено, какими компенсационными мерами предусматривается решать проблему преодоления ценового диспаритета при обмене продукции сельского хозяйства и других отраслей экономики.

Центральный совет отмечает, что в проекте Программы предусматривается недостаточный уровень поддержки из средств федерального бюджета на развитие сельского хозяйства и создание условий для повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, обеспечения финансовой устойчивости и модернизации производства. Уточнения требуют предлагаемые меры по совершенствованию системы страхования производственных рисков, прежде всего, урожая сельскохозяйственных культур, разработке технических регламентов и стандартов, таможенно-тарифному регулированию, устойчивому развитию сельских территорий и повышению уровня жизни сельского населения.

Учитывая особую значимость Государственной программы в решении проблем стабилизации и вывода из системного кризиса сельского хозяйства, развития сельских территорий и повышения благосостояния сельских жителей Центральный совет **п о с т а н о в л я е т:**

1. Считать главной задачей Центрального совета, его президиума при обсуждении Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Правительстве Российской Федерации, Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отстаивать позицию VIII съезда Агропромышленного союза России, направленную на формирование экономической основы, обеспечивающей устойчивое развитие аграрной сферы производства и сельских территорий, улучшение снабжения населения отечественными продуктами питания и решение продовольственной безопасности Российского государства.

Поручить членам Центрального совета — депутатам Государственной Думы Кулику Г. В., Плотникову В. Н., Давыдову А. С., Харитонову Н. М., Кашину В. И., Филиппову А. Н. и членам Совета Федерации Горбунову Г. А., Долгушкину Н. К. при рассмотрении проекта Государственной программы в палатах Федерального Собрания Российской Федерации добиваться увеличения государственной поддержки сельского хозяйства и рыболовства из средств Федерального бюджета в размере не менее 15% от его расходной части ежегодно в течение 2008-2012 гг.

2. Президиуму Центрального совета совместно с департаментами Министерства сельского хозяй-

ства Российской Федерации продолжить работу над проектом Государственной программы, максимально учитывая требования Центрального совета, изложенные в настоящем постановлении. Обратит особое внимание на вопросы финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, преодоления диспаритета цен между продукцией сельского хозяйства и продукцией других отраслей экономики.

Провести реструктуризацию долгов сельскохозяйственным товаропроизводителям по договорам финансовой аренды имущества, приобретенного за счет средств федерального бюджета. Предусмотреть субсидирование процентных ставок по кредитам агроснабженческим организациям и ремонтным предприятиям для закупки запасных частей и оборудования для создания запасов материально-технических ресурсов к сезонным работам.

Предусмотреть комплекс мер по модернизации основных фондов в сельском хозяйстве, обеспечению сельскохозяйственного производства тракторами, зерновыми и кормоуборочными комбайнами, почвообрабатывающей техникой на основе развития системы лизинга и широкого использования схем финансирования Россельхозбанком, Сбербанком и другими банками для увеличения поставок системой Росагроснаба техники и оборудования. Совершенствовать систему страхования производственных рисков, особенно урожая сельскохозяйственных культур. Не допустить отрицательных последствий для сельского хозяйства и других отраслей АПК от вступления России в ВТО.

3. Президиуму Центрального совета, руководителям региональных агропромышленных союзов активнее вести работу по организационному укреплению отраслевых союзов (ассоциаций) с тем, чтобы в соответствии с требованиями Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» каждый из них обеспечивал на территории Российской Федерации более чем две трети общего объема производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия или выполнение работ в сфере услуг.

4. Членам Центрального совета обеспечить выполнение обязательств, взятых Агропромышленным союзом России в Соглашении о взаимодействии с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и в Отраслевом соглашении по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2006-2008 гг.

5. Центральный совет обращается к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Гордееву Алексею Васильевичу с просьбой внести на рассмотрение Правительством Российской Федерации предложение дополнить статью в Федеральном законе «О развитии сельского хо-

зяйства» пунктом об Агропромышленном союзе России, в котором определить права и обязанности Агропромышленного союза России в формировании и реализации государственной аграрной политики

как общероссийской общественной организации, объединяющей в своем составе сельскохозяйственных товаропроизводителей (работодателей), их отраслевых (межотраслевых) союзов (ассоциаций).

Председатель

С. В. Кислов

**ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ПРОЕКТА ГОСПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА 2008-2012 гг.**

24 апреля 2007 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев провел заседание комиссии по рассмотрению основных показателей проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

В ходе обсуждения параметров финансирования

АПК в рамках Госпрограммы Министр отметил, что по «минимальным расчетам в 2009 г. на поддержку АПК необходимо выделить порядка 100 млрд руб., в 2010 г. — около 120 млрд руб.». Объем поддержки АПК в 2008 г. согласован в размере 80 млрд руб. «Такая динамика бюджетной поддержки позволит сохранить темпы роста в сельском хозяйстве», — подчеркнул А. В. Гордеев.

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по рассмотрению основных показателей проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

от 24 апреля 2007 г.

№ 3

г. Москва

Председательствовал Министр сельского хозяйства Российской Федерации **А. В. Гордеев**

Присутствовали:

члены комиссии — В. С. Белов, А. Р. Белоусов, В. С. Германенко, Г. А. Горбунов, Г. В. Кулик, А. Н. Клепач, В. В. Леонов, С. Ф. Лисовский, А. А. Соколов, И. М. Руденя, Е. В. Фастова; директора департаментов Минсельхоза России — Г. Г. Гулюк, В. Г. Кайшев, Л. С. Орсиц, И. К. Рождественский, С. М. Сухов, Д. И. Торопов, Б. Б. Хамчиев; заместители директоров департаментов Минсельхоза России — Х. А. Амерханов, И. Н. Антехина, Л. А. Кошолкина, С. А. Кравцов; представители Минэкономразвития России — В. П. Шуваев, Е. В. Завьялова; представители Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам — Е. Ю. Михеев, В. Г. Рожкова.

О структуре и бюджетных параметрах Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

(А. В. Гордеев, В. С. Белов, А. Р. Белоусов, В. С. Германенко, Г. А. Горбунов, Г. В. Кулик, А. Н. Клепач, В. В. Леонов, С. Ф. Лисовский, А. А. Соколов, И. М. Руденя, Е. В. Фастова)

1. Принять за основу структуру и основные показатели представленного проекта Государственной программы с учетом высказанных замечаний и предложений.

Минсельхозу России, Минэкономразвития России, Минфину России совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти доработать представленный проект Государственной программы в установленном порядке.

Минсельхозу России доработанный и согласованный проект Государственной программы представить на утверждение в Правительство Российской Федерации в установленном порядке не позднее 15 июня 2007 г.

2. Принять к сведению позицию участников обсуждения по объемам финансирования Государственной программы:

членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2008 г. — 100

млрд руб., в 2009 г. — 130 млрд руб., в 2010 г. — 150 млрд руб., в 2011 г. — 170 млрд руб., в 2012 г. — 200 млрд руб.;

депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, поддержанную Минсельхозом России в 2008 г. — 76,8 млрд руб., в 2009 г. — 100 млрд руб., в 2010 г. — 119,5 млрд руб., в 2011 г. — 125 млрд руб., в 2012 г. — 131,7 млрд руб.;

Председатель комиссии,
Министр сельского хозяйства
Российской Федерации

уполномоченных представителей Минэкономразвития России, Минфина России, поддерживающих объемы финансирования Государственной программы, предложенные депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Минсельхозом России, с учетом необходимой доработки обоснований потребности и источников финансирования мероприятий Государственной программы.

А. В. Гордеев

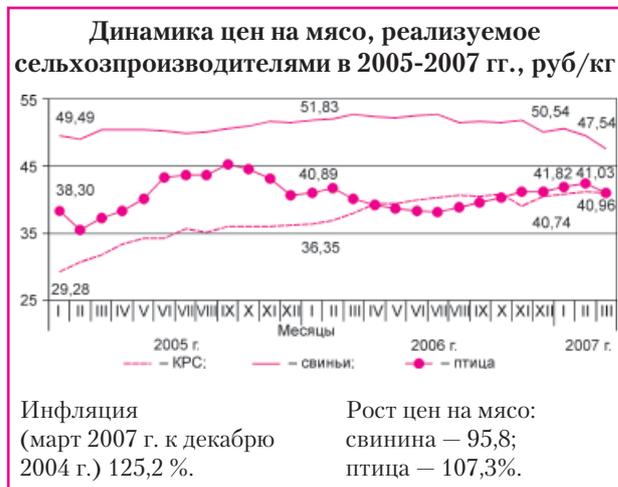
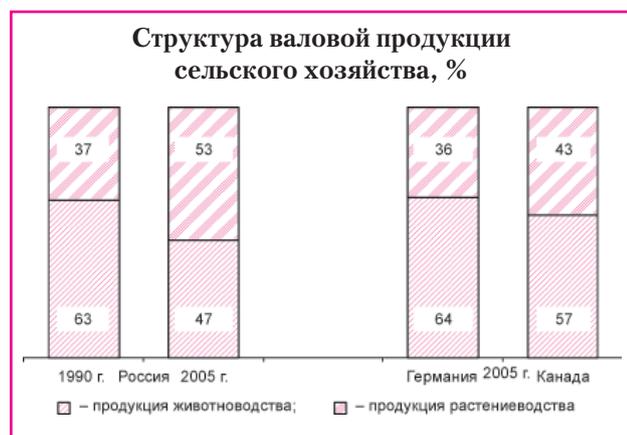
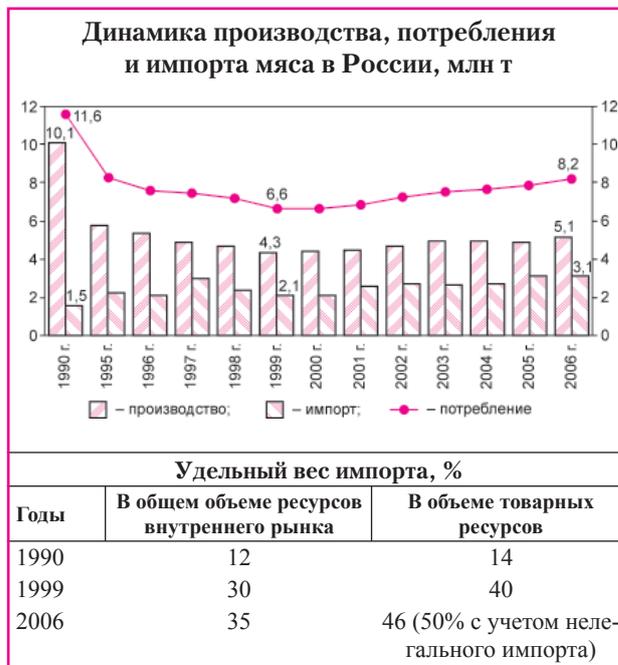
**ПРЕЗЕНТАЦИЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ МИНИСТРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А. В. ГОРДЕЕВА НА ЗАСЕДАНИИ ПРЕЗИДИУМА СОВЕТА
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ 23 МАЯ 2007 г.**

**О предложениях по развитию первичной переработки сельхозпродукции и регулированию
импорта животноводческой продукции**

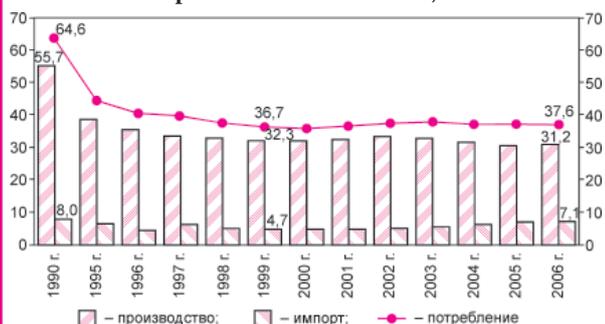
Производство животноводческой продукции в период реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», тыс. т

Показатели	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2005 г., %	4 месяца 2007 г.	4 месяца 2007 г. к 4 месяцам 2005 г., %
Скот и птица (в живой массе)	7584	7978	105,2	2356	112,1
В том числе:					
КРС	3148	3057	97,1	744	104,5
свиньи	2025	2209	109,1	667	113,0
овцы и козы	320	338	105,5	83	104,6
птица	1962	2250	114,7	830	115,3
Молоко	30835	31082	100,8	8867	102,6

Целевые показатели роста производства (2007 г. к 2005 г.), %:
мясо — 107,0; молоко — 104,5



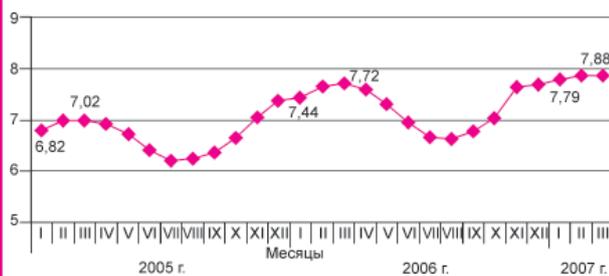
Динамика производства, потребления импорта молока в России, млн т



Удельный вес импорта:

Годы	В общем объеме ресурсов внутреннего рынка	В объеме товарных ресурсов
1990	12	14
1999	18	21
2006	18	28

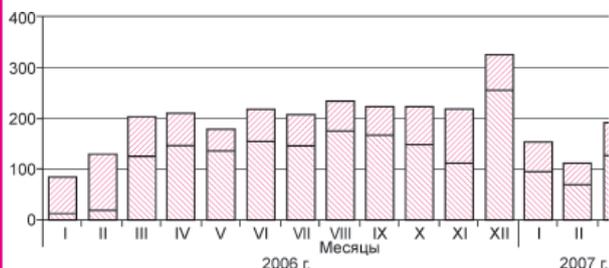
Динамика цен на молоко, реализуемое сельхозпроизводителями в 2005-2007 гг., руб/кг



Инфляция (март 2007 г. к декабрю 2004 г.) 125,2%

Рост цен на молоко (март 2007 г. к декабрю 2004 г.) 118,5%

Динамика импорта мяса в 2006-2007 гг.



Импорт сверх квот в общем объеме ввоза мяса, %: 2006 г. — 35; 2007 г. (январь-март) — 35.

По видам мяса (2006 г.), %: говядина — 52; свинина — 32; мясо птицы — 27.

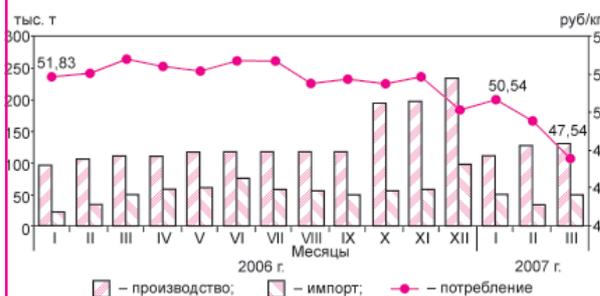
Удельный вес ЕС, США и Канады в импорте животноводческой продукции в Россию (2006 г.)

	Мясо и мясопродукты		Молоко и молокопродукты	
	млн долл. США	%	млн долл. США	%
Всего	4498,2	100,0	872,1	100,0
В том числе:				
ЕС	1238,1	27,5	603,7	69,2
США	720,8	16,0	1,6	0,2
Канада	182,4	4,1	0,2	0,0
Итого	2141,3	47,6	605,5	69,4

Государственная поддержка производителей животноводческой продукции (оценка ОЭСР), млн долл. США

Продукция	США	ЕС	Канада
Говядина	1390	25476	1029
Свинина	546	8667	299
Мясо птицы	932	6811	57
Молоко	11300	16135	1910
Всего	14168	57089	3295

Рынок свинины в 2006-2007 гг.



Инфляция (март 2007 г. к декабрю 2005 г.) 112,7%

Снижение цен на свинину (март 2007 г. к декабрю 2005 г.) 92,4%

Проблема: падение цен, начиная с четвертого квартала 2006 г., в результате увеличения объемов производства и импорта.

Основные проблемы развития внутреннего рынка животноводческой продукции:

- низкая эффективность администрирования импорта, не позволяющая обеспечить стабильные объемы поставок, участие во внешнеэкономических операциях только квалифицированных и добросовестных импортеров, включая проблему нелегального ввоза мяса;
- высокий, по сравнению с Россией, уровень государственной поддержки производства животноводческой продукции в странах-экспортерах;
- низкое качество, производимой продукции (прежде всего — в ЛПХ), несоответствие качества требованиям перерабатывающих предприятий;
- несоответствие отечественных стандартов положениям международных стандартов;
- недостаточный уровень развития первичной переработки животноводческого сырья;
- отсутствие сбытовой инфраструктуры у малых форм хозяйствования;
- затрудненный доступ отечественных производителей в сетевые торговые организации.

О дополнительных мерах государственной поддержки и регулирования рынка:

- реализация мероприятий по предотвращению нелегального ввоза мяса;
- включение в ПНП «Развитие АПК» дополнительных направлений субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам;
- строительство и реконструкция предприятий по убою и первичной переработки животноводческого сырья;
- строительство и реконструкция молокоприемных пунктов и их технологическое оснащение;
- финансирование за счет средств Инвестиционного фонда инфраструктурных затрат при строительстве крупных межрегиональных комплексов по первичной и глубокой переработке животноводческого сырья.
- оптимизация принципа распределения квот на импорт мяса на 2008-2009 гг.;
- повышение ставок ввозных таможенных пошлин:
 - на живых свиней, предназначенных для убою;
 - отдельные виды молочной продукции (сливочное масло, молоко и сливки);
- упорядочение процедуры контроля импорта животноводческой продукции (установление требований к импортерам);
- оказание консультационной поддержки ЛПХ в целях повышения качества производимой продукции;
- приведение государственных стандартов на мясную продукцию в соответствие с требованиями международных стандартов;
- создание нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие отечественных производителей с сетевыми торговыми организациями;
- повышение роли отраслевых союзов и ассоциаций в разработке нормативно-правовой базы, организации инновационных процессов производства и сбыта продукции.

ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Заседание прошло 24 мая 2007 г. под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеева.

На обсуждение были вынесены вопросы совершенствования нормативно-правовой базы в области рыболовства и разработки мер по пресечению незаконного промысла водных биоресурсов, а также повышения эффективности рыбохозяйственных исследований.

Как отметил Министр сельского хозяйства, «исходя из практики, мы видим целый ряд накопившихся в отрасли рыболовства проблем, очевидных недостатков и шероховатостей в нормативно-правовой базе». «Пришло время, когда необходимо внести соответствующие поправки в нормативные акты. Недоработки в законодательстве создают трудности для рыбаков страны, которые на сегодня не заинтересованы сдавать рыбу на берег, а также проблемы взаимодействия между федеральным центром и регионами», — подчеркнул А. В. Гордеев.

По его словам, «в целях совершенствования разграничения полномочий между федеральными и ре-

гиональными органами исполнительной власти следует принять ряд мер». Согласно подготовленному Минсельхозом России законопроекту по внесению изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в частности, предлагается передать в субъекты Федерации функции распределения участков во внутренних водах Российской Федерации и прибрежных квот между пользователями, а также регулирования любительского и спортивного рыболовства.

Говоря о мерах по пресечению незаконного промысла водных биоресурсов, А. В. Гордеев отметил, что «в апреле принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым закреплены возможности уничтожения конфискованных у браконьеров наиболее ценных видов водных биоресурсов, включая осетровые».

Законом предусмотрено, что если физическое состояние водных биоресурсов не позволяет их вернуть в среду обитания, то изъятые или конфискованные биоресурсы и продукция из них подлежат реализа-

ции или уничтожению в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В целях реализации закона Минсельхоз России подготовил проект постановления, устанавливающий перечень водных биоресурсов, подлежащих уничтожению.

При этом глава Минсельхоза России считает, что «решить проблему браконьерства можно будет тогда, когда бизнесу станет выгодно работать вместе с государством».

Несмотря на целый ряд проблем, в рыбохозяйственном комплексе за последние годы произошли позитивные сдвиги: упорядочена система государственного управления в части установления общих допустимых уловов водных биоресурсов, второй год рыбаки своевременно начинают промысел с 1 января. В целом наметилась тенденция развития отрасли рыболовства. По итогам 2006 г. вылов водных биоресурсов составил 3,26 млн т, что на 1,4% выше, чем в 2005 г.

В соответствии с поручением Президента и Правительства Российской Федерации разработать комплекс мер, направленных на развитие предприятий по переработке рыбы, Минсельхоз России намерен провести анализ действующих международных договоров и внести предложение в Правительство по нецелесообразности выделения квот на вылов водных биоресурсов по международным договорам, где нет взаимной основы. Наряду с этим дальнейшее сотрудничество с иностранными государствами должно включать в себя согласованные меры по противодействию незаконному вылову

водных биоресурсов в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) России и недопущению приемки в портах иностранных государств незаконно добытой продукции.

Минсельхоз также намерен провести анализ сведений об учредителях юридических лиц, зарегистрированных в Российской Федерации и осуществляющих промысел водных биоресурсов во внутренних водах, территориальном море, на континентальном шельфе и в ИЭЗ на предмет установления доли участия иностранного капитала в уставном капитале указанных юридических лиц.

Кроме того, предлагается осуществлять выделение квот на добычу водных биоресурсов только тем предприятиям и организациям, которые имеют суда в собственности и плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, а также законодательно установить в обязательном порядке доставку уловов континентального шельфа и ИЭЗ России на территорию нашей страны.

В целях развития береговой переработки необходимо ввести экономическое стимулирование организаций, осуществляющих поставку выловленных биоресурсов и продукции из них на береговые перерабатывающие предприятия. Например, освободить такие организации полностью или частично от уплаты за право пользования водными биоресурсами. Предлагается также учредить национальный реестр рыболовных судов, которым будет разрешено вести промысел водных биоресурсов во внутренних водах, территориальном море, на континентальном шельфе и в ИЭЗ России.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА И РАЗРАБОТКА МЕР ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ НЕЗАКОННОГО ПРОМЫСЛА ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

(По материалам выступления А. В. Фомина, директора Депрыболовства на Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса 24.05.2007 г.)

В целях совершенствования нормативной правовой базы в области рыболовства и развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации Минсельхозом России с участием заинтересованных министерств и ведомств ведется постоянная работа по подготовке законопроектов, а также проектов правительственных и ведомственных нормативных правовых актов, направленных на реализацию законов.

Остановлюсь на подготовке нормативных актов по реализации Закона о рыболовстве, текущей работе Министерства по исполнению поручения Президента Российской Федерации по разработке закона о борьбе с браконьерством и наших ближайших задачах по реализации послания Президента

Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации.

Следует отметить, что с принятием Закона о рыболовстве с 2005 г. работа по нормативному правовому регулированию в области рыболовства существенно активизировалась, что потребовало принятия около 60 нормативных правовых актов.

В целях реализации норм закона принято 14 постановлений Правительства Российской Федерации и 36 приказов Минсельхоза России. Принятие указанных нормативных правовых актов позволило упорядочить систему государственного управления в части установления общих допустимых уловов водных биоресурсов, распределения квот по видам пользования и других вопросов, непосредственно

связанных с осуществлением рыболовства в различных целях.

В целях реализации Закона о рыболовстве необходимо принять еще 6 постановлений Правительства Российской Федерации и 12 приказов Минсельхоза России. Остановлюсь на недостатках работы по указанным актам. Основной причиной затягивания их принятия является неисполнение заинтересованными министерствами и ведомствами сроков рассмотрения и согласования проектов нормативных правовых актов. Несмотря на то, что регламентом Правительства срок рассмотрения таких актов установлен 10 дней — эти сроки систематически не соблюдаются.

Наиболее сложная ситуация сложилась в разработке нормативных правовых актов, которые невозможно выполнить без участия Федерального агентства по рыболовству. Приведу примеры.

Разработанный перечень видов водных биоресурсов, являющихся объектами рыболовства, в установленном порядке Росрыболовством 31 января 2006 г. был направлен на госэкспертизу в Росприроднадзор. Указанным ведомством были даны замечания, но перечень до настоящего времени не доработан.

Перечень видов водных биоресурсов, добыча которых осуществляется при любительском и спортивном рыболовстве на основании разрешений, несмотря на неоднократные поручения, в Минсельхоз не внесен. Росрыболовством систематически нарушаются сроки рассмотрения проектов других нормативных актов.

Второй важной причиной сдерживания принятия нормативных актов является несовершенство Закона о рыболовстве.

В процессе его реализации был выявлен ряд коллизий в законодательстве и проведена работа по их устранению. Так, тремя федеральными законами от 3 июня 2006 г. № 73-ФЗ «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации», от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и от 29 декабря 2006 г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и Земельный кодекс Российской Федерации» внесены изменения в Закон о рыболовстве, которые регламентируют организацию рыболовства в прудах и обводненных карьерах, закрепляют за органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по проведению экологической экспертизы объектов регионального уровня, а также уточняют определение границ рыбопромысловых участков и приводят нормы закона о рыболовстве в соответствие с земельным законодательством.

Принят Федеральный закон от 4 ноября 2006 г. № 188-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный

закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», который привел положения этих законов в соответствие с Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» внесены изменения в Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» в части передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации ряда полномочий в области рыболовства и охраны водных биологических ресурсов на внутренних водных объектах.

В настоящее время продолжается работа Минсельхоза по подготовке законопроектов.

Практика применения Закона о рыболовстве выявила ряд неурегулированных вопросов в части управления рыболовством. Минсельхозом России подготовлен законопроект по внесению изменений в Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», который направлен на совершенствование заложенных в Законе правовых норм в области промышленного, в том числе прибрежного рыболовства, создание эффективного механизма оборота долей в общем объеме промышленных квот водных биоресурсов, совершенствование регулирования научных исследований водных биоресурсов, в том числе в части сокращения объемов научных квот, вывода ряда объектов из ОДУ, а также оперативного регулирования промысла анадромных видов рыб.

Остановлюсь на основных моментах.

Законопроектом предлагается установить ограниченный перечень видов водных биологических ресурсов, для которых в обязательном порядке определяются общие допустимые уловы, при этом регулирование добычи (вылова) водных биоресурсов, для которых общие допустимые уловы не определяются, предлагается устанавливать правилами рыболовства и ограничениями рыболовства.

Для оптимизации промысла анадромных видов рыб, в частности тихоокеанских лососей, которые составляют основу прибрежного промысла на Дальнем Востоке Российской Федерации, предлагается переход от определения ОДУ к оперативному регулированию промысла. При этом необходимо отказаться от ежегодного квотирования вылова тихоокеанских лососей.

В целях совершенствования разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации последним предлагается передать:

полномочия по распределению участков во внутренних водах Российской Федерации;

функции распределения прибрежных квот между пользователями, а также полномочия по организации и регулированию любительского и спортивного рыболовства.

Необходимо ограничить выделение квот для осуществления рыболовства в научно-исследовательских целях, при этом рыболовство в контрольных целях предполагается осуществлять на промысловых судах без выделения научных квот.

Законопроект должен установить длительное закрепление долей в общем объеме квот добычи (вылова) водных биоресурсов за их пользователями на срок более 10 лет по результатам фактического вылова водных биоресурсов за пятилетний период.

С целью обеспечения наблюдения за деятельностью промысловых судов предлагается обязать пользователей водными биоресурсами все суда длиной более 24 м оснащать техническими средствами контроля, обеспечивающими передачу информации об объеме находящейся на борту продукции, полученной из водных биоресурсов, а также постоянную автоматическую передачу координат местоположения судна.

В настоящее время данный законопроект дорабатывается в соответствии с замечаниями министерств и ведомств и после согласования в установленном порядке будет внесен в Правительство Российской Федерации.

Минсельхозом России был подготовлен законопроект «Об аквакультуре», который внесен группой депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

В этом проекте уточняется само понятие «аквакультура», которое дополняется понятиями, используемыми в этой области. Определяется право собственности на объекты аквакультуры и устанавливаются основные направления государственной политики; предусматривается четкое разграничение функций и полномочий в области аквакультуры между федеральными и региональными органами государственной власти. Кроме того, устанавливаются основные направления государственной поддержки производства продукции товарной аквакультуры, а также порядок финансирования мероприятий, предусматривающих расходование средств федерального бюджета, формирования и использования генофондных коллекций и маточных стад особо ценных объектов аквакультуры — осетровых, лососевых и сиговых рыб.

Предусмотрен также комплекс мер, направленный на увеличение объемов выпуска молоди ценных видов рыб в естественные водоемы для целей искусственного воспроизводства.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации Минсельхозом России под-

готовлен законопроект «О сохранении, воспроизводстве, рациональном использовании осетровых видов рыб и регулировании оборота продукции из них», который в настоящее время проходит процедуру межведомственного согласования (срок внесения в Правительство Российской Федерации — август 2007 г.).

Законопроектом предлагается установить правовые основы осуществления государственной рыбохозяйственной политики в области сохранения, развития и эксплуатации запасов осетровых видов рыб естественных популяций и искусственно сформированных маточных стад.

Предусматривается усиление роли государства по сохранению естественных запасов и уникального генофонда рыб осетровых видов, являющихся национальным достоянием России, их рационального использования. Повышается контроль за оборотом осетровых видов рыб, продукции из них и обеспечением прав потребителей на качественную продукцию путем устранения экономических предпосылок браконьерства, пресечения нелегального производства и продажи продукции из рыб осетровых видов. Принимается ряд мер по охране мест их обитания, созданию условий для развития товарного осетроводства, повышению экономической эффективности отрасли, увеличению доходной части бюджета.

Минсельхозом России подготовлен законопроект «О внесении изменений в главу 25.1 Налогового кодекса Российской Федерации», который внесен группой депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

В нем оптимизируются ставки сбора за добычу (вылов) водных биоресурсов: снижаются ставки сбора по низколиквидным биоресурсам и повышаются по высоколиквидным. Корректировка ставок сбора выполнена без потерь доходов федерального бюджета. На внесенный законопроект уже направлен положительный отзыв Правительства Российской Федерации и его принятие планируется в ближайшее время.

Одной из серьезных актуальных проблем в области рыболовства остается решение вопросов и принятие действенных мер по пресечению незаконного (браконьерского) промысла водных биоресурсов и неконтролируемого их вывоза за рубеж.

И первым этапом этих мер было исполнение поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина в части предотвращения оборота незаконно добытых осетровых видов рыб. Принят Федеральный закон от 20 апреля 2007 г. № 57-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внесены изменения в федеральные законы «О животном мире» и «О рыболовстве», законодательно закрепляющие возможность уничтожения наиболее ценных видов водных биоресурсов (включая осетровых), выловленных с нарушением законодательства.

Законом предусмотрено, что если физическое состояние водных биоресурсов не позволяет вернуть их в среду обитания, то изъятые или конфискованные водные биоресурсы и продукция из них подлежат реализации или уничтожению в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В целях реализации указанного закона Минсельхозом России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации подготовлен проект постановления, устанавливающий Перечень водных биоресурсов, подлежащих уничтожению, а также порядок их уничтожения. В настоящее время проводится процедура его согласования с заинтересованными ведомствами. 16 мая 2007 г. Минсельхозом России проведено межведомственное совещание по рассмотрению проекта постановления Правительства Российской Федерации по реализации закона и даны поручения по его оперативной доработке с учетом высказанных замечаний. Сегодня в Минсельхоз поступили предложения от ФСБ России, Россельхознадзора, Росрыболовства и РФФИ. МВД России сообщил об отсутствии замечаний к проекту и проинформировал, что в настоящее время готовит финансово-экономическое обоснование к проекту постановления, поскольку реализация последнего потребует существенного увеличения бюджетного финансирования.

Возвращаясь к вопросу о браконьерстве, необходимо отметить, что несмотря на то, что деятельность рыбодобывающих предприятий контролируется несколькими ведомствами (ФСБ России, МВД России, ФТС России, Россельхознадзор, ФАС России), не удается преодолеть негативную тенденцию подрыва запасов сырьевой базы рыболовства из-за развития незаконной добычи биоресурсов и неконтролируемого вывоза валютноёмких ресурсов за рубеж. Размеры и ассортимент добытого скрываются от статистики и контроля, судовые технические средства контроля отключаются, документы отчетности фальсифицируются. Рыбопродукция вывозится за рубеж по фальсифицированным таможенным декларациям и ветеринарным свидетельствам.

Негативную роль играет и сырьевая направленность рыболовства в ИЭЗ России, которой способствует сложившаяся система кредитования промышленной деятельности российских предприятий иностранными компаниями, что позволяет им управлять не только процессами добычи, но и оборотом продукции, а в отдельных случаях участвовать в уставном капитале и тем самым иметь прямой доступ к российским квотам.

В последние годы участились случаи ведения нелегальной рыболовной деятельности в российской исключительной экономической зоне судами под флагами третьих стран (Белиза, Гондурас, Камбоджи, Монголии, Грузии, Латвии, Панамы,

Боливии и др.), с которыми у Российской Федерации нет соглашений в области рыболовства.

Изложенное выше свидетельствует об отсутствии эффективной системы контроля за выловом морских биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и о недостаточности мер по противодействию незаконному промыслу.

Законодательством разрешен свободный вывоз водных биоресурсов и продукции из них за пределы экономической зоны России.

Правительством Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № МФ-П44-1350В в соответствии с поручением Президента Российской Федерации дано поручение разработать проект федерального закона, направленного на борьбу с браконьерством в рыбной промышленности (включая совершенствование механизмов контроля за оборотом рыбной продукции, охраны и воспроизводства ценных видов рыб).

Минсельхозом России проведена следующая работа:

- совместно с ФСБ, Минэкономразвития, МПР, Россельхознадзором и Росрыболовством 18 апреля 2007 г. было проведено совещание по подготовке законопроекта;

- проведен анализ современного состояния правового регулирования, направленного на предотвращение браконьерства;

- определены основные задачи, которые должны быть решены принятием закона;

- разработан план-график подготовки законопроекта;

- начата разработка концепции и проекта федерального закона.

В рамках указанного законопроекта планируется решить следующие вопросы:

- повысить эффективность системы контроля за выловом и оборотом продукции из водных биоресурсов путем реорганизации системы «мониторинга» и придания ей статуса государственной контрольно-надзорной системы;

- законодательно закрепить критерии оценки ОДУ и ответственность за точность определения общего допустимого улова;

- привести в соответствие мощности добывающего флота запасам водных биоресурсов путем инвентаризации рыболовных судов и учреждения их реестра, а также определением требований к судам, включаемым в реестр;

- определить исчерпывающий перечень нарушений и порядок изъятия долей в общем объеме квот за нарушение природоохранного законодательства;

- разработать и установить правила и нормы по воспроизводству водных биоресурсов;

- законодательно закрепить за Минсельхозом России полномочия по утверждению норм выхода продукции из добываемого сырья;

закрепить критерии и форму ограничений на использование в целях рыболовства судов-нарушителей и введение черного списка судов;

исключить поставки за рубеж водных биоресурсов и продукции из них, минуя таможенную территорию России;

включить положения международных требований по противодействию незаконному, несанкционированному и нерегулируемому промыслу водных биологических ресурсов;

внести поправки в УК и КоАП по усилению ответственности за совершение уголовных и административных правонарушений, связанных с ведением незаконного промысла водных биоресурсов.

В этом году в послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В. В. Путин обратил внимание на необходимость принятия кардинальных мер по развитию рыбохозяйственного комплекса. Минсельхозу России и другим заинтересованным ведомствам поручено (от 10.05.2007) разработать комплекс мер, направленных на развитие предприятий по переработке рыбы, включая:

введение запрета на выдачу квот иностранным организациям;

обеспечение приоритета в выдаче квот отечественным предприятиям, развивающим собственную переработку рыбы и морепродуктов;

установление эффективного таможенного контроля и пресечение незаконной ловли и контрабанды рыбы и морепродуктов.

Для реализации поручения Президента Российской Федерации предлагаем следующие меры:

- проанализировать действующие международные договоры и внести предложения в Правительство Российской Федерации по нецелесообразности выделения квот на вылов водных биоресурсов по международным договорам, где нет взаимной основы. При этом необходимо увязывать дальнейшее международное сотрудничество с иностранными государствами с принятием согласованных мер по противодействию незаконному вылову водных биоресурсов в ИЭЗ России и недопущению приемки в портах иностранных государств незаконно добытой продукции;

- провести анализ сведений об учредителях (участниках) юридических лиц, зарегистрированных в Российской Федерации и осуществляющих промысел водных биоресурсов во внутренних водах, территориальном море, на континентальном шельфе

и в исключительной экономической зоне Российской Федерации на предмет установления доли участия иностранного капитала в уставном капитале указанных юридических лиц;

- по результатам анализа подготовить предложения по ограничению или полному запрету участия иностранного капитала в уставном капитале юридических лиц, осуществляющих промысел водных биоресурсов;

- осуществлять выделение квот на добычу водных биоресурсов только тем предприятиям и организациям, которые имеют суда в собственности и плавающих под Государственным флагом Российской Федерации;

- зафиксировать количество судов на промысле основных видов водных биоресурсов, составляющих основу вылова и ввести мораторий на увеличение промыслового флота на этих объектах промысла (за исключением введения новых судов, взамен выбывающих);

- учредить национальный реестр рыболовных судов, которым разрешено вести промысел водных биоресурсов во внутренних водах, территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации;

- законодательно установить обязательность доставки уловов континентального шельфа и ИЭЗ России на территорию Российской Федерации;

- в целях развития береговой переработки необходимо ввести экономическое стимулирование организаций, осуществляющих поставку выловленных биоресурсов и продукции из них на береговые перерабатывающие предприятия. Например, освободить такие организации полностью или частично от уплаты за право пользования водными биоресурсами.

Прошу поддержать наши предложения и обязать министерства и ведомства ускорить представление предложений по исполнению поручения Президента Российской Федерации и последующее согласование разработанного комплекса мер в сроки, установленные регламентом Правительства Российской Федерации. Учитывая, что срок внесения в Правительство Российской Федерации согласованного комплекса мер установлен 15 августа 2007 г., обращаюсь к присутствующим здесь представителям Минэкономразвития России, ФСБ России и ФТС России оперативно внести предложения по разработке указанного комплекса мер и обеспечить его последующее рассмотрение и согласование.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛЕМЕННОГО ДЕЛА

И. К. Рождественский, директор Департамента ветеринарии и животноводства

Молочное скотоводство является одной из важнейших отраслей в агропромышленном комплексе страны в деле обеспечения продовольственной независимости и повышения уровня жизни населения.

В отрасли занято более 1 млн человек. Удельный вес ее в ценовом отношении в общей продукции животноводства составляет 29%.

Россия всегда была и остается одним из крупных производителей молока в мире. В 1990 г. объемы его производства достигли максимального уровня — около 56 млн т. В 2006 г. в России производство молока составило 31,4 млн т, и по объему страна занимает третье место в мире (см. таблицу).

Производство молока в мире, млн т

Страна	2005 г.	2006 г.
Индия	88	91
США	80	80
Россия	31	31
Пакистан	29	> 29
Германия	28	28
Китай	28	> 30
Франция	25	24
Бразилия	24	25
Новая Зеландия	15	15
Украина	14	14

За последние 15 лет структура производства молока претерпела значительные изменения. В 1990 г. основными его производителями (более 76%) были сельхозпредприятия и при этом большую часть продукции производили на крупных молочных комплексах и фермах с промышленной технологией. В настоящее время доля сельхозпредприятий в производстве молока составляет только 45% (рис. 1).

В целом по стране реализуется и перерабатывает-



Рис. 1. Динамика валового надоя молока по категориям хозяйств в России, млн т

ся чуть более 55% производимого молока. При этом в сельхозпредприятиях товарность данной продукции составляет 88%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах — 62, а в хозяйствах населения около 20%.

В этой связи в общих ресурсах молока растет доля импорта. За последние два года импорт молочных продуктов в пересчете на молоко составил 7 млн т.

В 2006 г. существенно замедлилось сокращение поголовья крупного рогатого скота и в том числе коров. Общая численность коров на начало текущего года составляла 9,4 млн голов, что на 1,5% меньше, чем в предыдущем году. В первом квартале 2007 г. в целом по стране наблюдается тенденция стабилизации поголовья крупного рогатого скота, а в 13 регионах численность коров увеличилась (рис. 2).

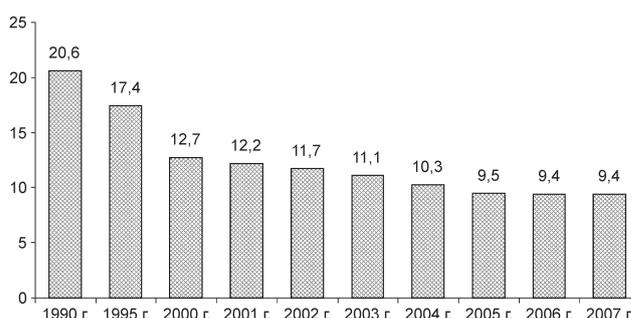


Рис. 2. Динамика численности коров (на конец года), млн голов

Даже после сокращения поголовья коров к уровню 1990 г. почти в 2 раза, в России на 1 тыс. человек приходится по 67 коров, в то время как в США — 40, Англии — 44, Канаде — 41 корова, в странах ЕС — 45-48 коров.

Анализируя состояние отечественной отрасли молочного скотоводства необходимо отметить устойчивую тенденцию роста молочной продуктивности коров. В среднем по стране в 2006 г. она составила 3603 кг, что на 872 кг больше максимального уровня 1990 г. (рис. 3).

Такой показатель достигнут за счет улучшения селекционно-племенной работы и внедрения современных технологий кормления, ветеринарного обслуживания и содержания скота. За последние два года темпы роста молочной продуктивности коров составляют 8-10% в год. Сохранение этой тенденции позволит в 2007 г. получить средние надои молока на уровне 3800 кг.

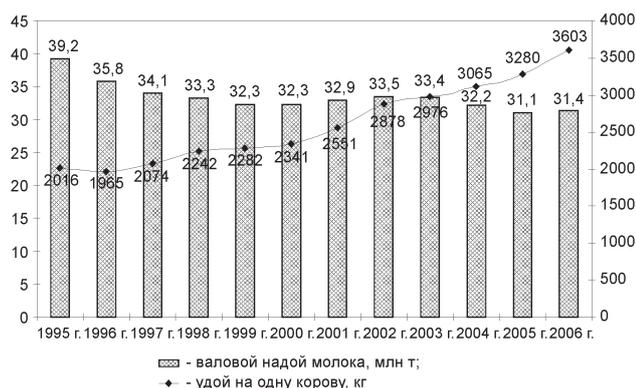


Рис. 3. Динамика валового надоя молока и молочной продуктивности коров в России

В современной экономике для устойчивого развития сельского хозяйства большинство развитых стран мира выделяют значительные дотации. В условиях либерализации экономики без усиления роли государства создать условия для равной с ними конкуренции невозможно.

Поэтому одним из основных направлений приоритетного национального проекта «Развитие АПК» было определено ускоренное развитие животноводства, предусматривающее увеличение производства молока в 2007 г. на 4,5%, или на 1,4 млн т по сравнению с 2005 г.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» создается новая база молочного скотоводства. С использованием современных проектов и передовых технологий будут построены 360 и модернизированы 750 крупных молочных комплексов и ферм. Одновременно осуществляются мероприятия по повышению генетического потенциала продуктивности скота, ведется внедрение современных технологий заготовки кормов.

При таком комплексном подходе к решению указанных вопросов может быть достигнут уровень эффективности производства молока развитых стран.

В России имеются предприятия и агрохолдинги, где активно внедряются новейшие технологии производства продукции животноводства. Это позволяет им достигать высоких финансово-экономических показателей, и по эффективности производства они не уступают зарубежным производителям молока.

В настоящее время в 26 субъектах Российской Федерации функционируют 100 крупнейших производителей молока, которые имеют по 1-2 тыс. коров при среднем надое молока на одну корову 5-7 тыс. кг в год. и уровень рентабельности реализованного молока и молочных продуктов 30-50%. Это наиболее эффективный путь модернизации отрасли.

В прошлом году в целом по стране производство молока возросло на 0,8%, за первый квартал 2007 г. — на 2%. В целом по России в 58 субъектах достигнут прирост производства молока.

В текущем году при сохранении сложившейся

тенденции стабилизации поголовья коров и прироста молочной продуктивности на уровне 8-9%, производство молока может достигнуть 32,3 млн т, что позволит выполнить целевые показатели.

Мировой опыт показывает, что основополагающим фактором развития молочного скотоводства является состояние племенной базы и системы ведения племенного дела. Поэтому развитие племенного дела стало основным направлением государственной поддержки отрасли.

В настоящее время в стране разводят молочный скот восьми основных пород. По численности поголовья доминирующее положение занимают животные черно-пестрой породы — около 60%, симментальской — 14 и холмогорской — 10%. Совершенствование их продуктивных качеств ведут 322 племенных завода и 705 репродукторов, составляющих племенную базу молочного скотоводства.

На 52 племпредприятиях страны имеется 1600 быков-производителей со средней продуктивностью матерей более 8,5 тыс. кг молока в год. Существенные возможности повышения продуктивности молочного стада в России заложены в системе использования быков-улучшателей. В среднем от каждой дочери быков-улучшателей можно дополнительно получить около 200 кг молока. Об этом свидетельствует опыт работы Ленинградской и Московской областей, где семенем быков-улучшателей осеменяют 60-70% маточного поголовья и средние удои молока на корову превзошли рубеж 5-6 тыс. кг соответственно.

Федеральный и региональный уровни племенной поддержки должны быть в значительной степени ориентированы на оценку быков, выявление улучшателей, интенсивное их использование и получение высокопродуктивного приплода. Это существенно активизирует процесс повышения генетического потенциала молочной продуктивности в отечественных стадах.

Дальнейшее ускорение темпов развития молочного скотоводства требует усиления научного обеспечения отрасли, финансовой поддержки научных подразделений и прежде всего головного селекционно-информационного центра — ВНИИ-плем, что позволит поднять селекционно-племенную работу в стране на качественно новый технологический уровень.

В молочном скотоводстве России имеются резервы, как в увеличении продуктивности коров, так и повышении качества молока и экономической эффективности отрасли.

Так, в сравнении со странами с развитым животноводством продуктивность коров в России меньше в 2-2,5 раза, содержание белка в молоке ниже на 0,5-0,8%. Из-за короткого периода использования коров (три-три с половиной лактации) и низкого выхода телят хозяйства несут большие потери продукции и средств.

В 2006 г. общее количество поступившего приплода снизилось на 215 тыс. голов. В то же время при условии повышения выхода телят на 100 коров в целом по России с 78 до 85 голов, можно дополнительно получить около 400 тыс. телят. Необходимы также корректировки программ племенной работы с молочным скотом в направлении повышения продуктивности коров и белково-молочности, улучшения воспроизводства стада и сохранности молодняка.

Выделяются два основных направления селекционно-племенной работы, способствующие увеличению роста производства молока:

сохранение, разведение и совершенствование отечественных пород;

завоз племенных животных лучшего мирового генофонда для чистопородного разведения и скрещивания с отечественными породами скота.

Племенные ресурсы отрасли — стратегический капитал, представляющий национальное богатство, биологические возможности которого на практике еще не реализованы.

Племенные заводы представляют собой вершину селекционно-племенной работы, где сосредоточен лучший генофонд пород. Основными задачами племенных заводов являются:

выращивание племенных быков для организаций по искусственному осеменению и оценки их племенной ценности;

выращивание племенного молодняка для реализации в племенные репродукторы, а также воспроизводства собственного стада;

подготовка материалов для записи животных в Национальную книгу племенных животных (НКПЖ).

В настоящее время в племенных заводах сосредоточено 2,7%, или 258 тыс. голов маточного поголовья, со средней продуктивностью коров около 6 тыс. кг молока. Это поголовье необходимо довести до 470 тыс. голов, или 5% от общего числа коров. Решение данного вопроса позволит увеличить реализацию высококачественного племенного молодняка с 28 до 47 тыс. голов и укомплектовать племенные предприятия высокоценными быками-производителями.

Племенные репродукторы осуществляют разведение племенных животных для комплектования товарных (коммерческих) стад ремонтным молодняком. Совершенствование продуктивности и племенных качеств в племенных репродукторах осуществляется по единым с племенными заводами селекционным программам.

В настоящее время в стране функционируют 705 племенных репродукторов с маточным поголовьем 390 тыс. голов и продуктивностью 4600 кг молока. Удельный вес маточного поголовья составляет 4,1%. Чтобы выйти на необходимую численность маточного поголовья, требуется увеличить его количество в 3 раза и довести до 1,4 млн голов. В условиях собственного

производства для этого потребуется не менее шести лет.

Маточное поголовье в племенных репродукторах должно составлять не менее 15% от всего поголовья коров, с продуктивностью, обеспечивающей рост удоев в коммерческих стадах, что требует реализации 10% и более племенного ремонтного молодняка в товарную часть популяции.

В перспективе племенные репродукторы должны полностью обеспечивать коммерческие стада качественным племенным поголовьем и отпадет необходимость завоза скота из-за рубежа для этих целей.

Товарные (коммерческие) стада — это основная часть маточного поголовья разных пород, задачей которых является производство молока. В настоящее время здесь производится более 88% молока, а средняя продуктивность коров составляет 3250 кг.

В перспективе за счет интенсивного использования высокоценного генофонда племенного молодняка племенных репродукторов, молочная продуктивность коров в коммерческих стадах достигнет не менее 4000 кг. Молодняк, полученный в коммерческих стадах, реализуется на мясо или используется для промышленного скрещивания с быками мясных пород.

Генофондные хозяйства осуществляют разведение и сохранение сельскохозяйственных животных малочисленных, исчезающих пород, несущих определенные ценные генетические признаки и составляющих породное разнообразие как один из факторов развития популяций молочного скота.

В целях приведения в соответствие с международными требованиями норм оценки племенного материала Департаментом подготовлены и рассмотрены на секции животноводства НТС Минсельхоза России нормативно-методические материалы, регламентирующие ведение племенного животноводства, в том числе нормы комплексной оценки племенной ценности крупного рогатого скота молочных и молочно-мясных пород.

В соответствии с требованиями Правил определения видов организаций по племенному животноводству, утвержденных приказом Минсельхоза России № 402 от 19 октября 2006 г. в текущем году начата работа по аттестации существующих организаций по племенному животноводству на соответствие новым правилам регистрации.

Ведется работа по созданию РАО «Головной центр по искусственному осеменению крупного рогатого скота» с участием 22 организаций по искусственному осеменению, наиболее значимых для развития популяций молочного скота в России.

В настоящее время формируются базы данных по племенным ресурсам, что позволит иметь информацию о племенной ценности подконтрольных животных и актуализировать их для внесения в го-

сударственный племенной регистр и Национальную книгу племенных животных.

С учетом вносимых изменений в Федеральный закон о племенном животноводстве подготовлен проект организации племенной работы на всех уровнях.

В соответствии с предлагаемой схемой на федеральном уровне осуществляют свою деятельность следующие организации: федеральный орган исполнительной власти в области племенного животноводства (Минсельхоз России), ассоциация скотоводов, федеральный информационно-селекционный центр (ВНИИплем), ассоциации (селекционные центры по породам молочного скота, Головной центр по искусственному осеменению крупного рогатого скота). Основными задачами данных организаций является разработка нормативных правовых актов в области племенного животноводства, программ генетического улучшения и сохранения генофонда пород молочного скота, координация деятельности организаций по племенному животноводству регионального уровня, информационное обеспечение племенного животноводства.

На региональном уровне функции по координации деятельности племенных организаций осуществляют органы исполнительной власти в области племенного животноводства субъектов Российской Федерации, региональные (межрегиональные) информационно-селекционные центры и филиалы ассоциаций по породам молочного скота. На региональном уровне также работают организации по воспроизводству, экспертизе качества племенной продукции (материала) и достоверности ее происхождения.

На уровне племенных организаций сосредоточены племенные заводы, племенные репродукторы и генофондные хозяйства.

Координация деятельности организаций всех уровней позволит обеспечить генетическое улучшение молочного скота и сохранение генофондных пород. Реализация комплекса мер и приведение в соответствие с современными требованиями структуры организации племенного дела в молочном скотоводстве позволят создать оптимальную племенную базу и повысить эффективность производства молока.

СЕМИНАР «РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ В НАУЧНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2008-2012 ГОДЫ»

29 мая 2007 г. в Москве, в Российском государственном университете — Московской сельскохозяйственной академии им. К.А.Тимирязева прошел семинар на тему: «Роль региональных аграрно-экономических исследовательских центров в научном обеспечении реализации Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы».

Организаторы семинара — Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ВИАПИ.

В семинаре приняли участие руководители и специалисты Минсельхоза России, Россельхозакадемии, а также ведущие ученые НИИ и аграрных вузов России (ВИАПИ им. А. А. Никонова, ВНИИЭСХ, ВНИИЭТУСХ, РГАУ — МСХА им. К. А. Тимирязева, МГАУ им. В. П. Горячкина, Российский университет кооперации, Поволжский НИИ экономики и организации АПК, Институт народнохозяйственного планирования, Московский университет им. М. В. Ломоносова и др.).

Открыл семинар Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев. В своем выступлении он отметил, что госпрограмма представляет собой комплексный, сводный инструмент

проведения аграрной политики на федеральном и региональном уровнях, который в зависимости от специфики того или иного субъекта можно расширять и дополнять. Кроме того, глава Минсельхоза России считает, что разработка подобных долгосрочных программ, в целом нацеленных стратегических экономических планов должна проходить с учетом политики двойных стандартов в экономике и торговле, проводимой по отношению к нам со стороны развитых западных стран. Целями Госпрограммы являются устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, а также конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции, сохранение и воспроизводство используемых в сельхозпроизводстве земельных и других природных ресурсов.

Министр констатировал, что на сегодняшний день в стране отсутствует внятная торговая политика, вопрос стандартов размыт и, как следствие, в частности, у сельхозпроизводителей возникают проблемы взаимодействия с крупными торговыми сетями и доступом на рынок. «Надеюсь, что с принятием закона о торговле эти вопросы, в том числе вхождение в сеть, будут урегулированы», — сказал Министр.

По словам А. В. Гордеева, на Западе торговые сети окупают свои вложения за восемь-десять лет, в России — за три года.

Глава Минсельхоза России считает необходимым на районном уровне создать кооперативные рынки сбыта сельскохозяйственной продукции. Для этого «Россельхозбанк» будет выдавать каждому такому кооперативу кредит на 15 млн руб., а министерство — субсидировать процентную ставку и осуществлять технологический консалтинг. Таким образом, снимается напряженность и стимулируются малые формы агробизнеса. В течение 2007 г. планируется отдать все локальные рынки отечественным товаропроизводителям.

С учетом того, что в программе многие направления финансируются федеральным центром и регионами, Минсельхоз намерен ввести дифференцированный подход к субъектам исходя из их экономических возможностей.

«Для одних регионов, к примеру, софинансирование должно составлять 20%, для других 40, это, в свою очередь, позволит выравнять возможности», — сказал Министр.

С докладом на тему «Проблемы разработки и реализации Госпрограммы и направления аграрно-экономических исследований выступил директор ВИАПИ им. Н. А. Никонова, д-р экон. наук, проф., академик Россельхозакадемии А. В. Петриков, с докладом «Пути достижения финансовой устойчивости аграрной отрасли» — руководитель отдела ВНИИЭСХ, д-р экон. наук, проф. Н. А. Борхун, с докладом «Механизм повышения конкурентоспособности сельского хозяйства и регулирования агропродовольственных рынков» — руководитель отдела ВИАПИ им. А. А. Никонова, д-р экон. наук, проф. В. Я. Узун.

В ходе дискуссии участники семинара обменялись мнениями по существу освещаемых вопросов. Заслушав доклады и выступления в дискуссии, участники семинара постановили:

1. Одобрить идею проведения семинаров, способствующих координации и сотрудничеству ученых разных школ, академической и вузовской системы, центральных и региональных научных центров, укреплению рабочих связей между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, научными коллективами и отдельными исследователями.

2. В целях научного обеспечения реализации Государственной программы считать необходимым ежегодное проведение семинаров.

3. Рекомендовать научно-исследовательским учреждениям и учебным заведениям включать в планы научных исследований проблемы, связанные с реализацией Государственной программы и принимать активное участие в подготовке ежегодного Национального доклада о ходе реализации госпрограммы.

4. Утвердить Положение о научно-координационном совете при информационно-аналитическом центре АПК и сформировать совет.

5. Утвердить Положение о конкурсе на лучшую монографию среди молодых ученых экономистов-аграрников Российской Федерации и провести конкурс в 2007-2008 гг.

На семинаре также было принято решение — в течение десяти дней предоставить замечания и предложения по проекту Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.».

**ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
НА 2008-2012 ГГ.» И НАПРАВЛЕНИЯ АГРАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

(По материалам выступления директора ВИАПИ им. А. А. Никонова д-ра экон. наук,
проф., академика Россельхозакадемии А. В. Петрикова на семинаре 29.05.2007 г.)

Проводимый сегодня по инициативе Министра сельского хозяйства Российской Федерации семинар носит, на наш взгляд, несколько необычный характер как по тематике поставленных в повестку дня вопросов (обсуждается проект пятилетней государственной программы развития отрасли и подобных программ нет в других сферах экономики), так и по форме обсуждения (у нас минимум фиксированных докладов, предполагается свободная дискуссия, «мозговой штурм»).

Но самое главное в том, что многие, если не большинство присутствующих — это представители региональных научных и образовательных центров. По существу, речь идет о попытке подключить региональное научно-экспертное сообщество к работе Министерства сельского хозяйства, без чего невозможна разработка и реализация эффективной аграрной и сельской политики. Министр называет этот процесс «интеллектуализацией» Министерства. С принятием Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» у этой инициативы Министра появилась правовая основа: в соответствии со статьей 9 закона, министерство ежегодно, начиная с 2009 г., будет готовить национальный доклад о ходе и реализации программы, а для оценки составляющих ее подпрограмм будет создана Экспертная комиссия, одну треть членов которой составят государственные чиновники, а две трети — независимые эксперты, в том числе, надеюсь, и представители аграрно-экономической науки. Таким образом, все ценные результаты нашего семинара будут полезны не только для доработки обсуждаемого сегодня проекта, но и, возможно, для будущей экспертизы программы и подготовки ежегодных национальных докладов.

Перейдем, однако, к главному предмету сегодняшнего обсуждения — проекту госпрограммы. Учитывая, что сельское хозяйство — первая и пока единственная отрасль, удостоившаяся, если так можно сказать, чести иметь свою «пятилетку», будет уместным обсудить вопрос о самом жанре рассматриваемого документа. Тем более, что процесс разработки программы не детерминируется каким-то специальным правовым актом, в отличие от федеральной целевой или ведомственной целевой программ.

В чем состоит новизна и институциональные преимущества Государственной программы (рис. 1)?

**Институциональная новизна
Государственной программы**

- ❖ **Системность.**
- ❖ **Программный метод изложения разделов:**
 - цель;
 - задачи;
 - целевые индикаторы;
 - состав участников;
 - финансовые ресурсы;
 - механизмы реализации программных мероприятий, в том числе механизм распределения ресурсов.
- ❖ **Внутренний механизм корректировки:**
 - мониторинг;
 - национальный доклад;
 - Экспертная комиссия.

Рис. 1

Во-первых, следует подчеркнуть, что это системный документ. Она объединяет в одно целое и под одну цель довольно широкий набор разнообразных мер аграрной политики. Однако ряд необходимых направлений остались за скобками, например, развитие фундаментальной науки.

Во-вторых, при изложении каждого комплекса мер использован так называемый программный метод со следующей логической цепочкой (цель — задачи — количественно измеряемые целевые индикаторы — состав участников — выделяемые финансовые ресурсы — механизм реализации, включая условия получения ресурсов сельхозпроизводителями). Это делает программу, в известной степени, прозрачной и упрощает определение эффекта предлагаемых мер.

Впрочем, необходимо отметить, что не для всех задач подобраны адекватные индикаторы; не все механизмы реализации программы прописаны с удовлетворительной степенью детализации. Особенно это касается правил распределения ресурсов между сельхозпроизводителями. В проекте изрядное число ссылок на то, что соответствующие порядки будут определены постановлениями Правительства или приказами Минсельхоза России. Без них, конечно, не обойтись, но в программе должны содержаться принципы, основные положения будущих «порядков» по всем подпрограммам. Без этого неясно, какие конкретные обязательства берет государство перед крестьянами. Хотя обязательства перед «отраслью в целом» в проекте указаны четко.

В-третьих, программа содержит внутренний механизм самообновления, самокорректировки, ибо предполагает проведение мониторинга реализации и подготовку уже упомянутого национального доклада с участием Экспертной комиссии. Для контроля реализации программы, обеспечения адресности и эффективности использования выделяемых ресурсов целесообразно распространить на программу механизмы управления и контроля, сформированные в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Они вполне оправдали себя и явились сильным мобилизационным фактором, особенно для региональных и местных органов управления АПК.

Такова новизна и институциональные преимущества Государственной программы, если говорить о ее форме. Теперь разрешите обратить Ваше внимание на новые элементы в ее содержание (рис. 2).

Новизна содержания Государственной программы

- ❖ Включение мер приоритетного национального проекта «Развитие АПК».
- ❖ Приоритет социальных целей.
- ❖ Выделение группы приоритетных отраслей.
- ❖ Включение новых видов государственной поддержки:
 - гранты сельским поселениям;
 - стимулирование альтернативной занятости;
 - субсидирование культур с высоким содержанием белка и энергии;
 - компенсация покупки высокотехнологических комплексов машин.
- ❖ Формирование новых инфраструктурных условий:
 - технические регламенты;
 - ипотека;
 - информация;
 - локальные рынки.

Рис. 2

Первое — это включение в программу всех механизмов национального проекта «Развитие АПК».

Второе — постановка на первое место мер по устойчивому развитию сельских территорий, что не только подчеркивает приоритетность социальных целей над производственными, но и главную роль социальных факторов в решении чисто производственных задач.

Третье — выделение группы приоритетных отраслей и, прежде всего, животноводства, что обусловлено ростом спроса на животноводческую

продукцию, который пока удовлетворяется главным образом импортом.

Четвертое — включение новых видов государственной поддержки сельского хозяйства и сельских территорий, а именно: грантов на благоустройство сельских населенных пунктов; кредитов на развитие альтернативной занятости; субсидирование производства культур с высоким содержанием белка и энергии; компенсации приобретения высокотехнологических комплексов машин.

Пятое — это формирование новых инфраструктурных условий и механизмов развития отрасли, включая подготовку технических регламентов и стандартов; развитие ипотеки; формирование системы государственного информационного обеспечения сельского хозяйства; создание сельскохозяйственных рынков.

Теперь позвольте остановиться на ряде ключевых, на наш взгляд, вопросов, от решения которых в значительной степени зависит претворение в жизнь намеченной программы, и соответственно, вывод сельского хозяйства на траекторию устойчивого роста, усиление импортозамещения.

Первый ключевой вопрос — это переход к устойчивому развитию сельских территорий, рост занятости и доходов сельского населения.

Россия переживает кризис сельского развития, проявлениями которого является бедность большинства поселян и социальное опустынивание сельских территорий. Об этом наглядно говорят результаты типологии сельских административных районов, недавно проведенной нашим институтом по данным Всероссийской переписи населения 2002 г.

Вот, например, типология по типу демографического развития. Исходя из удельного веса детей и пожилых людей в возрастной структуре сельского населения, были выделены районы с прогрессивным, стационарным и регрессивным типом демографического развития. Большинство районов (69%) являются регрессивными, в том числе в 53% районов наблюдаются депопуляционные процессы. Депопуляция характерна для большей части Европейской России (особенно сильна на Северо-Западе), а также отмечается на юге Западной Сибири.

И если в первой половине 90-х годов естественная убыль сельского населения компенсировалась миграционным притоком, то сейчас этот источник иссяк. В структуре расселения растет доля сельских населенных пунктов без постоянных жителей. Особенно много таких поселений в Центральном и Северо-Западном экономических районах. В лучшем случае покинутые населением деревни оживают летом, когда горожане, купившие некогда в них дома, «выезжают на природу», или старики, перезимовавшие у детей в городе, возвращаются к родному очагу.

Для большинства сельских административных районов характерна низкая (до пяти человек на 1 км²) и низжайшая (до одного человека на 1 км²) плотность населения. Причем низкие показатели плотности наблюдаются не только в Северных районах и Центральной Сибири, но и в историческом центре страны — Нечерноземном крае, на юге Западной Сибири, Дальнем Востоке, т.е. в старообжитых и приграничных районах, что увеличивает геополитические риски.

Пока Правительство не предпринимает мер, способных переломить эти негативные тенденции, хотя в начале 2000-х годов сельское развитие стало направлением федеральной политики. И дело не только в мизерных суммах средств, выделяемых на социальное обустройство деревни, но и в несовершенстве самих механизмов сельской политики. Бюджет социально-инфраструктурных отраслей (образования, здравоохранения, культуры) как федеральный, так и региональный не разделен на город и село, и, как следствие, эти ведомства сокращают сельские расходы. Отсутствуют стандарты доступности и качества общественных услуг, отчего страдает в первую очередь сельская «глубинка». Из федеральной целевой программы «Социальное развитие села» поддерживаются субъекты Российской Федерации, выполняющие условия софинансирования, а не наиболее нуждающиеся. У Минсельхоза России недостаточно полномочий, чтобы координировать политику других министерств и ведомств, принимающих решения в области сельского развития. У нас нет даже законодательно установленного определения «сельской местности» и «сельского населенного пункта».

Отчасти эти недостатки исправляются в программе, например, выплаты регионам в рамках расходов по социальному обустройству будут дифференцироваться в зависимости от их бюджетной обеспеченности. Однако необходимы дальнейшие энергичные шаги в этой области (рис. 3): увеличение объемов финансирования, что, кстати, не запрещено даже правилами Всемирной торговой организации; внесение поправок в Бюджетный кодекс с целью разбивки социально-инфраструктурных расходов на городскую и сельскую местность; принятие специальных мер по поддержке депрессивных сельских районов; разработка стандартов доступности и качества услуг; организация при Минсельхозе Агентства по сельскому развитию; принятие концепции и специального федерального закона «Об устойчивом развитии сельских территорий».

Второй ключевой вопрос реализации программы — ее ресурсное обеспечение как суммы, так и механизмы. Причем разработка эффективных механизмов финансирования — вопрос не менее важный, чем рост его объемов, ибо несовершенный механизм не позволяет осваивать выделенные сред-

ства. И реализация приоритетного национального проекта в 2006 г., когда не были «выбраны» лимиты по субсидированию процентных выплат по кредитам, лишний раз это подтвердила.

Направления совершенствования сельской политики

- ❖ **Рост объемов финансирования.**
- ❖ **Разбивка бюджетов на «город и село».**
- ❖ **Приоритетная поддержка депрессивных районов.**
- ❖ **Разработка стандартов доступности и качества услуг.**
- ❖ **Расширение полномочий Минсельхоза — создание Агентства по сельскому хозяйству.**
- ❖ **Принятие концепции и ФЗ «Об устойчивом развитии сельских территорий».**

Рис. 3

Общеизвестно, что уровень государственной поддержки сельского хозяйства в России один из самых низких среди развитых стран. Это признают даже западные аналитики (рис. 4). Недавно Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) опубликовала данные о суммарной поддержке сельхозтоваропроизводителей (так называемый показатель PSE) по ряду стран. Его относительная величина, т.е. отношение совокупной поддержки, куда входит поддержка рыночной цены, прямые дотации, компенсации производственных затрат, сумма налоговых и других льгот, к общей стоимости сельскохозяйственной продукции, составил по России за период 2003-2005 гг. 17%, а по странам ОЭСР — 30. Очевидно, что Правительство обязано увеличить трансферты сельскому хозяйству, и не потому что оно любит своих крестьян и исповедует принцип аграрного протекционизма, или этого желает аграрное лобби, а в силу своих конституционных обязанностей по созданию равных условий конкуренции на рынке. Но возникает вопрос: в какой форме, через какой механизм это сделать (через цены, производственные субсидии, налоговые льготы) и как распределить поддержку среди конкретных хозяйств.

Относительный показатель суммарной поддержки сельхозпроизводителя (PSE) в странах ОЭСР и Российской Федерации

	Относительный PSE, %	
	1995-1997 гг.	2003-2005 гг.
Страны ОЭСР	33	30
Россия	20	17

Источник: ОЭСР, 2007.

Рис. 4

Ответ на этот вопрос был самым трудным при разработке программы. Ответ на него до сих пор по всем позициям не найден. Но ряд важных выводов можно сделать.

Во-первых, налицо глубокая ведомственная разобщенность при принятии решений в этой области: одно ведомство воздействует или не воздействует на цены, другое вводит бюджетные ограничения, третье определяет порядки выплат. Причем действуют они часто в противоположных направлениях.

Во-вторых (рис. 5), отсутствуют единые правила поддержки сельского хозяйства на региональном уровне, а через субъекты Российской Федерации распределяется все большая часть консолидированного аграрного бюджета. Как следствие, сложилась чрезмерная дифференциация уровня субсидирования производства по регионам страны как в целом по сельскому хозяйству, так и по его отдельным отраслям. В расчете на 1 руб. выручки дотации и компенсации по регионам различались в 2005 г. в 544 раза, в расчете на одного работника — в 1287 раз.

Дифференциация регионов по уровню дотирования производства в СХО, 2005 г.

Дотации и компенсации	Руб.		Max/min
	max	min	
На 1 руб. выручки	5,44	0,01	544
На одного работника	154,43	0,12	1287

Рис. 5

Красноречива группировка регионов по размеру прямых дотаций на производство молока (рис. 6). Субсидии на 1 кг молока в 2005 г. варьировали от 17 руб. 20 коп. до 2 коп. (т.е. различались в 860 раз) при среднем показателе по России 28 коп.

Субсидии не выплачивались в 29 субъектах Федерации, в которых продавалось около 22% общего объема реализованного молока. Наименьшие субсидии от 1 коп. до 1 руб. на 1 кг предоставлялись в регионах, на которые приходится около 75% объема

реализации, наивысшие (свыше 5 руб. за 1 кг) — в регионах, доля которых в реализации составляет лишь 0,1%.

Такие правила субсидирования, а точнее их отсутствие, ставит производителей в неравные условия, приводит к деспециализации производства, разрыву общего рыночного пространства, межрегиональным торговым конфликтам.

В-третьих, по ряду главных видов поддержки (и прежде всего по субсидированным кредитам, дотациям на покупку минеральных удобрений, высокотехнологичной техники) в программе нет четких механизмов распределения средств между производителями. Здесь после определения лимитов по регионам, внутри них, действует правило общей очереди, без ограничения объема поддержки одному юридическому лицу. Такая система не только порождает чрезмерную дифференциацию между предприятиями, не создает для них равных условий конкуренции, но и обуславливает фактическое отсутствие гарантий в получении государственной поддержки.

Выводы напрашиваются сами: необходима консолидация всех форм поддержки в руках одного ведомства, увеличение доли федерального центра в консолидированном аграрном бюджете, формирование более четких правил распределения средств между предприятиями.

Следующий ключевой вопрос, связанный с программой, — выстраивание эффективной структурной политики. В последние годы в этой области сделаны существенные шаги как по отношению к крупному, так и к малому бизнесу.

В коллективном секторе растет доля финансово устойчивых предприятий.

Как и следовало ожидать, они демонстрируют более высокий уровень эффективности хозяйствования (рис. 7): в объеме реализации коллективного сектора они занимают более высокий удельный вес, чем в общей численности сельскохозяйственных угодий, численности работников.

Группировка регионов по размеру прямых дотаций на молоко в СХО, 2005 г.

Группы регионов по размеру дотаций в расчете на 1 кг молока, руб.	Субъекты Федерации		Доля регионов в объеме, %		Средний размер дотаций, руб. /кг
	число	%	реализации молока	дотаций	
Более 5	6	6,7	0,1	5,6	12,38
1-5	18	20,2	3	18,2	1,71
0,01-1	36	40,4	74,7	76,2	0,29
Отсутствие дотаций	29	32,6	22,2	0	0

Примечание: В среднем по России 0,28 руб./кг.

Рис. 6

Удельный вес СХО с различным финансовым положением в ресурсном потенциале и объеме реализованной продукции крупных и средних СХО (2005 г.)

Сельскохозяйственные организации	Удельный вес СХО, %			
	в численности предприятий	в площади сельхозугодий	в численности работников	в объеме реализованной продукции
Финансово-благополучные	30,2	31,8	41,7	54,1
Временно-неплатежеспособные	22,3	23,2	23,3	21,7
Неплатежеспособные	16,3	18,4	16,3	13,7
Несостоятельные	12,3	13,0	10,2	6,6
Нежизнеспособные	18,9	13,6	8,5	3,9

Рис. 7

С каждым годом (рис. 8) финансово успешные организации сосредотачивают под своим контролем все больший объем ресурсов. Одновременно расширяется их присутствие на рынках. Вместе с

тем отметим, что перераспределение ресурсного потенциала в пользу сильных хозяйств происходит быстрее, чем растет объем реализации продукции, что оставляет открытым вопрос об эффективности отмеченных процессов перераспределения.

Динамика удельного веса сельхозорганизаций с различным финансовым положением по ряду показателей за 2000-2005 гг., %

	Изменение удельного веса СХО в		
	объеме реализации продукции	в площади сельхозугодий	в численности работников
Финансово-благополучные	2,6	6,8	8,1
Временно-неплатежеспособные	0,9	4,8	3,2
Неплатежеспособные	1,3	2,0	0,5
Несостоятельные	-2,3	-3,5	-4,3
Нежизнеспособные	-2,5	-10,2	-7,5

Рис. 8

Тревогу вызывает то обстоятельство, что в коллективном секторе формируется двухполюсная экономика (рис. 9). Основная масса прибыли (90%) сосредоточена у небольшого круга предприятий (17%), в то время как 22% хозяйств получают 95% убытков. Размывается класс средних производителей, а мы знаем, что именно «средняк» является становым

хребтом аграрного строя любой страны. В этих условиях государству следует предпринять новые шаги по финансовому оздоровлению сельхозорганизаций и более равномерно распределять субсидии среди предприятий, введя ограничения на получение господдержки одним юридическим лицом.

Группировка сельхозорганизаций по концентрации прибыли и убытков (2005 г.)

Группы СХО	Доля, %					
	в числе СХО	в прибыли	в убытках	в численности работников	в сельхоз-угодьях	в выручке
С убытком, млн руб.:						
более 1	22,4	0	95	20	24	13,5
1-0,5	5,9	0	3	3	4,1	1,2
0,5-0	11,5	0	2	4,3	7,0	1,5
С прибылью, млн руб.:						
0-0,5	21,8	1,2	0	13	16,6	7,5
0,5-1	8,3	1,9	0	7,1	8,1	4,6
1-3	13,3	7,5	0	14,5	15,2	11,1
свыше 3	16,7	89,4	0	38,2	25,2	60,6

Рис. 9

Несколько слов о малых формах хозяйствования. Приоритетный национальный проект, можно без преувеличения сказать, совершил революцию в поддержке фермеров, личных подсобных хозяйств и кооперативов. Однако спрос на кредиты с их стороны не удовлетворен (рис. 10). Это, в частности, показал мониторинг национального проекта в 33 субъектах Российской Федерации, проведенный нашим институтом совместно с коллегами из других институтов.

Доля К(Ф)Х, намеренных обратиться за краткосрочным кредитом

	Участники проекта	Неучастники проекта
К(Ф)Х, намеренные обратиться за краткосрочным кредитом	74	52

Рис. 10

Отделения экономики и земельных отношений Россельхозакадемии в октябре 2006 г. (было опрошено около 1600 фермеров и 8200 владельцев личных подсобных хозяйств как участников, так и неучастников проекта): 74% фермеров-участников готовы вновь обратиться за кредитом, 52% из неучастников намереваются вступить в проект. У владельцев ЛПХ также довольно высок спрос на кредиты: соответствующие показатели составили 66 и 47% (рис. 11).

В среднесрочной перспективе параметры кредитования малых форм будут определяться возможностью банков и кредитных кооперативов удовлетворить этот спрос на кредиты. На ближайшие пять лет Правительство по минимуму может ставить

задачу охватить субсидированными кредитами 10% ЛПХ (это 1 млн 600 тыс. хозяйств) и 25% фермеров. К сожалению, эти целевые индикаторы не попали в Государственную программу. По нашему мнению, их целесообразно туда вписать, одновременно увеличив суммы на выплату субсидий по процентным ставкам для малых форм хозяйствования.

В одном докладе невозможно отразить все аспекты реализации Государственной программы. Я выбрал, с моей точки зрения, наиболее важные, да и то, естественно, не все. В заключение разрешите остановиться на направлениях аграрно-экономических исследований, связанных с реализацией обсуждаемого сегодня документа. О некоторых аспектах этой темы я уже говорил в контексте подготовки национального доклада, но этим, конечно, не исчерпывается роль науки.

Мне могут заявить и в процессе подготовки данного семинара заявляли: зачем специально ставить вопрос об исследованиях, связанных с Госпрограммой, если и сейчас наука работает по заявленным в ней направлениям и темам. Конечно, так оно и есть, но с небольшой поправочкой, — работаем мы с вами весьма неконкретно, в отрыве от управленческой практики. Сколько, например, выпущено работ по государственному регулированию сельского хозяйства или агропродовольственного рынка, но где содержится хоть одно удовлетворительное исследование эффективности той или иной конкретной субсидии или механизма регулирования рынка? А реализация программы требует именно таких конкретных исследований.

В чем же, на наш взгляд, заключаются основные направления работы аграрников-экономистов в контексте реализации программы (рис. 12).

Доля ЛПХ, намеренных обратиться за кредитом, %

	Участники проекта	Неучастники проекта
Личные подсобные хозяйства, намеренные обратиться за краткосрочным кредитом в целом	66	47
В том числе на:		
покупку скота и птицы	44	25
оборудование для животноводства и переработки	10	6
реконструкцию, модернизацию и строительство животноводческих помещений	19	12
покупку сельскохозяйственной техники	22	18
подключение к газовым сетям	5	9
покупку оборотных средств	26	15

Рис. 11

Участие аграрно-экономической науки
в реализации Государственной программы

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ:

- ❖ мониторинг;
- ❖ оценка внутренней эффективности Государственной программы:
 - степень достижения целей;
 - эффективность каждой меры поддержки;
- ❖ оценка внешней эффективности — влияние сельского хозяйства и аграрной политики на экономику;
- ❖ анализ влияния экономики на сельское хозяйство.

РЕЗУЛЬТАТЫ:

- ❖ формирование «баз знаний» в системе Государственного информационного обеспечения сельского хозяйства;
- ❖ Национальный доклад о реализации Государственной программы;
- ❖ корректировка аграрной и общеэкономической политики.

Рис. 12

Во-первых, это мониторинг программы по всем ее направлениям, компонентам и группам участников

(по аналогии с мониторингом приоритетного национального проекта «Развитие АПК») с целью выявить ее плюсы и минусы, риски и последствия реализации.

Во-вторых, оценка внутренней эффективности программы, включая определение результативности каждой из записанных в ней мер государственной поддержки и механизмов регулирования рынков как с точки зрения достижения целевых индикаторов, так и влияния на динамику отрасли.

В-третьих, оценка внешней эффективности программы — определение воздействия сельского хозяйства на экономику в целом, а именно: на общий экономический рост, общую инфляцию, долю бедных в стране и другие общеэкономические показатели.

В-четвертых, анализ обратного влияния всей экономики, общеэкономической и социальной политики на состояние отрасли и реализацию программы.

Добытые в результате этих разносторонних исследований данные должны:

быть частью системы государственного информационного обеспечения сельского хозяйства, которая, как известно, будет формироваться в рамках все той же программы;

использоваться при подготовке национального доклада о реализации программы;

лечь в основу предложений по корректировке программных мероприятий, агропродовольственной и сельской политики, а также общеэкономического курса Правительства Российской Федерации.

КОНКУРС НА ЗАМЕЩЕНИЕ ВАКАНТНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации объявляет об открытом конкурсе на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы в центральном аппарате Министерства сельского хозяйства Российской Федерации с 20 июня 2007 г.:

1. Советник Департамента охотничьего хозяйства.
2. Главный специалист-эксперт отдела охотничьих ресурсов Департамента охотничьего хозяйства.
3. Ведущий специалист-эксперт отдела охотничьих ресурсов Департамента охотничьего хозяйства.
4. Заместитель начальника отдела охотничьего хозяйства Департамента охотничьего хозяйства.
5. Главный специалист-эксперт отдела охотничьего хозяйства Департамента охотничьего хозяйства.
6. Главный специалист-эксперт отдела по управлению государственными заказниками и государственными охотничьими хозяйствами Департамента охотничьего хозяйства.
7. Главный специалист-эксперт отдела алкогольной и табачной продукции Департамента пищевой,

перерабатывающей промышленности и качества продукции.

8. Заместитель начальника отдела алкогольной и табачной продукции Департамента пищевой, перерабатывающей промышленности и качества продукции.

9. Начальник отдела законопроектной работы Департамента аграрной политики и развития сельских территорий.

10. Советник Департамента аграрной политики и развития сельских территорий.

11. Главный специалист-эксперт отдела развития малых форм хозяйствования и взаимодействия с общественными организациями Департамента аграрной политики и развития сельских территорий.

12. Главный специалист-эксперт отдела земельных отношений Департамента аграрной политики и развития сельских территорий.

13. Заместитель начальника отдела развития сельских территорий Департамента аграрной политики и развития сельских территорий.

14. Ведущий специалист-эксперт отдела бюджетно-финансового и земельного законодательства Департамента правового обеспечения.

15. Главный специалист-эксперт отдела правового обеспечения рыбохозяйственного комплекса Департамента правового обеспечения.

16. Старший специалист третьего разряда отдела химизации, защиты растений и карантина Департамента растениеводства, химизации и защиты растений.

17. Ведущий специалист-эксперт отдела чрезвычайных ситуаций Департамента растениеводства, химизации и защиты растений.

18. Консультант отдела нетарифного регулирования и взаимодействия с отраслевыми союзами Департамента регулирования агропродовольственного рынка.

19. Заместитель начальника отдела нетарифного регулирования и взаимодействия с отраслевыми союзами Департамента регулирования агропродовольственного рынка.

20. Главный специалист-эксперт отдела таможенно-тарифного регулирования и ВТО Департамента регулирования агропродовольственного рынка.

21. Заместитель начальника отдела финансирования и бухгалтерского учета центрального аппарата Департамента финансов и бухгалтерского учета.

22. Консультант отдела бюджетного проектирования Департамента финансов и бухгалтерского учета.

23. Советник отдела бюджетного финансирования Департамента финансов и бухгалтерского учета.

24. Главный специалист-эксперт отдела методологии отраслевого учета и отчетности Департамента финансов и бухгалтерского учета.

25. Главный специалист-эксперт отдела отчетности подведомственных учреждений Департамента финансов и бухгалтерского учета.

26. Ведущий консультант отдела кадров Департамента управления делами и государственной службы.

27. Заместитель начальника отдела хозяйственного обеспечения Департамента управления делами и государственной службы.

28. Главный специалист-эксперт отдела социально-бытового обеспечения и архива Департамента управления делами и государственной службы.

29. Старший специалист первого разряда отдела правительственной и общей корреспонденции Департамента управления делами и государственной службы.

30. Главный специалист-эксперт отдела организационной работы и наград Департамента административной работы и взаимодействия с регионами.

31. Начальник отдела государственного регулирования в области ветеринарии Департамента ветеринарии и животноводства.

32. Главный специалист-эксперт отдела развития отраслей животноводства Департамента ветеринарии и животноводства.

33. Главный специалист-эксперт отдела государственных информационных систем АПК и мониторинга социально-экономических показателей Департамента экономических программ, анализа и управления государственным имуществом.

34. Ведущий специалист-эксперт отдела корпоративных отношений в организациях АПК Департамента экономических программ, анализа и управления государственным имуществом.

35. Начальник отдела корпоративных отношений в организациях АПК Департамента экономических программ, анализа и управления государственным имуществом.

36. Начальник отдела федерального имущества подведомственных организаций Департамента экономических программ, анализа и управления государственным имуществом.

37. Главный специалист-эксперт отдела реализации приоритетных программ Департамента экономических программ, анализа и управления государственным имуществом.

38. Ведущий специалист-эксперт отдела международного рыболовства Департамента рыболовства.

39. Главный специалист-эксперт отдела рыболовства Департамента рыболовства.

40. Старший специалист первого разряда отдела рыболовства Департамента рыболовства.

41. Ведущий специалист-эксперт отдела флота, портов и рыбоперерабатывающих технологий Департамента рыболовства.

42. Заместитель начальника отдела флота, портов и рыбоперерабатывающих технологий Департамента рыболовства.

43. Заместитель начальника отдела науки и инноваций Департамента научно-технологической политики и образования.

Информация о порядке и условиях проведения конкурса, основные квалификационные требования к кандидатам, а также образцы документов размещены на официальном интернет-сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации www.mcx.ru в разделе «Государственная служба». Дополнительную информацию можно получить в отделе кадров Департамента управления делами и государственной службы Минсельхоза России, контактный телефон 207-88-60.

О КОНКУРСЕ НА ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В соответствии с Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2000 г. № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий», и приказом Минсельхоза России от 17.01.2007 г. № 3 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных Минсельхозу России» **объявляется конкурс на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия ФГУП «Племенной форелеводческий завод «Адлер».**

Основные характеристики предприятия:

- вид деятельности – племенное разведение форели и других пород рыб, производство и реализация товарной рыбы, проведение работ природоохранного назначения: получение, выращивание, выпуск личинок и молоди рыб в естественные водоемы и водохранилища и другие виды работ по воспроизводству рыбных запасов, обустройство и использование рыболовецких угодий и т.д.;
- среднегодовая численность работников – 96;
- финансовый результат на 01.01.2007 г. – прибыль 47762 тыс.руб.

Местонахождения предприятия: Краснодарский край, г. Сочи, Адлерский район, с. Казачий брод, ул. Форелевая, д. 45 а.

К участию в конкурсе допускаются физические лица, имеющие высшее образование, опыт работы в сфере деятельности предприятия, опыт работы на руководящей должности не менее одного года и отвечающие требованиям, предъявляемым к кандидатуре руководителя предприятия.

Перечень документов, подаваемых претендентами, для участия в конкурсе и требования к их оформлению: заявление, листок по учету кадров, фотография 3х4, заверенные в установленном порядке копии трудовой книжки и документов об образовании государственного образца, предложения по программе деятельности предприятия (в

запечатанном конверте) – 10 экз., включающие в себя описание объектов недвижимого и движимого имущества, финансовое состояние и перспективное развитие предприятия.

Претендент не допускается к участию в конкурсе в случае, если:

представленные документы не подтверждают право претендента занимать должность руководителя предприятия в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Положением;

представлены не все документы по перечню, указанному в информационном сообщении;

документы оформлены ненадлежащим образом либо не соответствуют условиям конкурса или требованиям законодательства Российской Федерации.

Основные условия срочного трудового договора: полный рабочий день, оплата труда состоит из должностного оклада и вознаграждения за результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Должностные оклады устанавливаются в зависимости от величины тарифной ставки 1 разряда рабочего основной профессии, определенной коллективным договором на данном предприятии, исходя из списочной численности работников предприятия и кратности к величине тарифной ставки 1 разряда рабочего основной профессии на предприятии.

Конкурс состоится 10 августа в 15 ч в Минсельхозе России, каб. 360.

Прием заявок с документами от претендентов проводится по 9 августа 2007 г. ежедневно по рабочим дням с 10 до 16 ч по адресу: 107139, Москва, Орликов пер., д. 1/11, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Депэкономика, каб. 1 (этаж 8,5).

По вопросам ознакомления с Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия и по иным вопросам обращаться к секретарю комиссии **Дьяченко Марине Тимофеевне, тел. 207-85-27**, внутренний номер 3-31 или по **тел. 975-31-25.**

Вся информация о конкурсе размещена на сайте Минсельхоза России www.mcsx.ru

РЫНОК ЗЕРНА В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 2007 г.

**Г. Н. Бондаренко, консультант отдела свода, анализа и прогнозирования
Депэкономике Минсельхоза России**

С начала сельскохозяйственного года конъюнктура внутреннего зернового рынка была устойчивой и характеризовалась относительным снижением предложения пшеницы в результате сокращения ее производства.

Рост цен первичной реализации зерновых культур продолжался и в январе-марте 2007 г., при этом отмечено замедление его темпов. Однако, несмотря на устойчивое укрепление внутренних цен, российская пшеница сохраняет конкурентоспособность на мировом рынке и объемы ее вывоза оставались значительными.

В первом квартале 2007 г. на фоне заметного удорожания зерна динамика цен производства и потребительских цен основных хлебных продуктов была плавной. Темпы роста цен производства в основном превышали рост цен в розничной торговле. Индекс потребительских цен продовольственных товаров за квартал был ниже индекса инфляции.

На мировом рынке продолжается укрепление цен. Сложившаяся ситуация в настоящее время благоприятна для российского экспорта зерна, его объемы, скорее всего, будут значительными и в предстоящем периоде.

Валовой сбор зерна в 2007 г. прогнозируется на уровне, несколько превышающем прошлогоднее производство.

По данным Росстата, общее производство зерна в 2006 г. превысило прошлогоднее на 0,6%, валовой сбор пшеницы при этом снизился до 45 млн т — на 5,5% к 2005 г. (табл. 1).

Доля сельхозорганизаций в валовом сборе уменьшилась до 78,5% против 80% в 2005 г., а в производстве пшеницы она составила 77,8%. При неизменном удельном весе производства зерна в хозяйствах населения (1,5%) в крестьянских (фермерских) хозяйствах он составил 20% (против 18,3% в 2005 г.).

С начала 2006/07 сельскохозяйственного года при меньших относительно начала предыдущего сезона переходящих запасах зерна

в сельхозорганизациях, а также при некотором сокращении производства зерна в хозяйствах этой категории (в том числе пшеницы) всего зерна ими реализовано 35,7 млн т — на 1,8 млн т, или 4,7% меньше, чем за соответствующий период 2005/06 сельскохозяйственного года (табл. 2).

В январе-марте текущего года объемы первичной реализации зерна возросли на 6,6% (пшеницы — на 3,4%) относительно 2006 г., поскольку рост реализационной цены замедлился, а ее уровень оставался более высоким, чем в 2006 г. Кроме того, сельхозтоваропроизводители старались реализовать излишки зерна в преддверии посевной кампании и нового сезона.

На 1 апреля 2007 г. общие остатки зерна в сельхозорганизациях относительно прошлого года уменьшились на 0,6 млн т (4,8%), в том числе пшеницы — на 5,4%, а кукурузы — возросли на 7,8%.

В заготовительных и перерабатывающих организациях запасы зерна, сократившиеся на 0,3 млн т (5,1%), составили 9,4 млн т. В меньшей степени сократились соевые запасы пшеницы и ржи — на 4%, в том числе — на 2% пригодные на продовольственные цели, или 120 тыс. т.

Рост цен внутреннего зернового рынка в текущем сезоне вызвал некоторое сокращение экспортной торговли (табл. 3). По предварительным данным таможенной службы, с начала 2006/07 сельскохозяйственного года экспорт зерна относительно соответствующего периода прошлого сезона сократился на 15%, в том числе пшеницы — на 5,5%.

Пшеницы, доля которой в общем объеме экспорта составила около 95%, вывезено за рубеж более 8,5 млн т. В январе-марте 2007 г. ее экспорт несколько увеличился по сравнению с прошлым годом и составил около 2 млн т. Импортные закупки зерна в первом квартале были незначительными. Всего с начала

Таблица 1

Производство зерна в Российской Федерации в 2006 г.

Хозяйства	Зерно (всего)			В том числе пшеница		
	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2005 г., %	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2005 г., %
Все категории	78,2	78,6	100,6	47,6	45	94,5
В том числе:						
сельхозорганизации	62,7	61,8	98,4	38,1	35,4	92,9
населения	1,2	1,1	84,2	0,4	0,4	100
крестьянские	14,3	15,7	109,7	9,1	9,2	101,1

сельскохозяйственного года зерна, в том числе пшеницы, завезено меньше, чем в предыдущем сезоне, соответственно на 11,7 и 4,2%. Рост цен первичной реализации зерновых культур, отмечавшийся с начала сельскохозяйственного года, продолжался и в январе-марте (рис. 1).

Условия для укрепления внутреннего зернового рынка сложились во второй половине предыдущего сезона в результате активной экспортной торговли зерном и проведения государственных закупочных интервенций. С начала текущего сельскохозяйственного года сформировавшаяся тенден-

ция поддерживается некоторым снижением переходящих запасов зерна в сельхозорганизациях при практически неизменном производстве зерна в 2006 г., а также значительными объемами его экспорта.

С начала текущего сезона цена на зерно поднялась в среднем на 18,4%, в том числе в январе-марте удорожание составило 2,9%.

Пшеница, имеющая наиболее высокое предложение на внутреннем зерновом рынке и наибольшую долю в экспортных поставках, с начала сельскохозяйственного года подорожала на 20,1%, а в течение первого квартала — на 2,2% (рис. 2). В первой половине сельскохозяйственного года темпы роста средней цены первичной реализации пшеницы ускорились. В сентябре-декабре месячный прирост цены составлял 3,3-5,1%. В январе-марте цена реализации пшеницы продолжала расти, однако темпы ее роста заметно снижались — до 0,6-0,9% ежемесячно.

Сходный характер имела динамика цен прочих зерновых культур, в первом квартале текущего года произошло замедление темпов удорожания. Средняя цена реализации зерна в январе-марте 2007 г. составила 3503 руб/т — на 866 руб. (32,8%) больше, чем в первом квартале 2006 г., цена реализации пшеницы (без разделения по классам) при этом выросла до 3615 руб/т — на 958 руб., или на 36,1%.

В марте 2007 г. средняя цена 1 т зерна составляла 3765 руб., что выше уровня прошлого года на 896 руб. Тонна пшеницы стала дороже на 966 руб/т и в марте в среднем стоила 3856 руб., в том числе твердая — 4071 руб., мягкая — 3848 руб.

В соответствии с пунктом 5 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Правилами осуществления государственных закупочных и товарных интервенций для регулирования

Таблица 2

Отгрузка зерновых культур сельхозпроизводителями и их остатки на 1 апреля, тыс. т

	Зерновые и зернобобовые культуры (всего)	В том числе	
		пшеница	кукуруза
<i>Июль-декабрь</i>			
2005 г.	34192	22869	1189
2006 г.	32205	20068	1247
2006 г. к 2005 г., %	94,2	87,8	104,9
<i>Январь-март</i>			
2006 г.	3263	2013	226
2007 г.	3479	2082	176
2007 г. к 2006 г., %	106,6	103,4	77,8
<i>С начала сельхозгода</i>			
2005/06 г.	37455	24881	1415
2006/07 г.	35684	22150	1423
2006/07 г. к 2005/06 г., %	95,3	89	100,5
<i>Остатки на 1 апреля</i>			
2006 г.	12587	5980	286
2007 г.	11982	5658	308
2007 г. к 2006 г., %	95,2	94,6	107,8

Таблица 3

Экспорт и импорт зерна в июле-декабре 2005-2006 гг., тыс. т

	Экспорт		Импорт	
	всего (1001-1008)	в том числе пшеница (1001)	всего (1001-1008)	в том числе пшеница (1001)
<i>Июль-декабрь</i>				
2005 г.	8351	7123	725	319
2006 г.	7004	6558	910	531
2006 г. к 2005 г., %	83,9	92,1	125,6	166,2
<i>Январь-март</i>				
2006 г.	22389	1889	574	367
2007 г.	1995	1957	237	126
2007 г. к 2006 г., %	89,1	103,6	41,3	34,3
<i>С начала сельскохозяйственного года</i>				
2005/06 г.	10589	9012	1299	686
2006/07 г.	8999	8515	1147	657
2006/07 г. к 2005/06 г., %	85,0	94,5	88,3	95,8

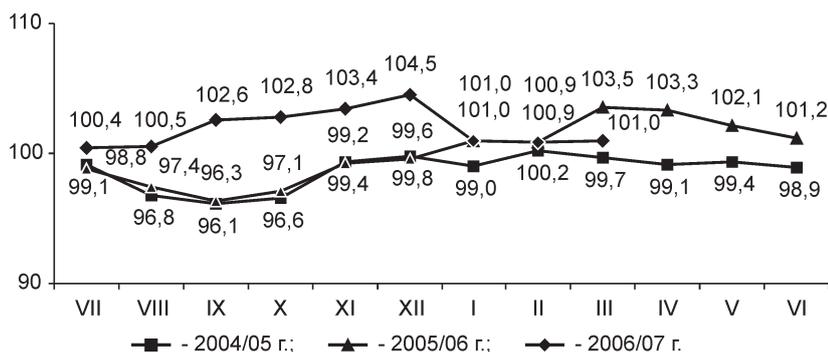


Рис. 1. Индекс цены первичной реализации зерновых в 2004-2007 гг. (к предыдущему месяцу), %

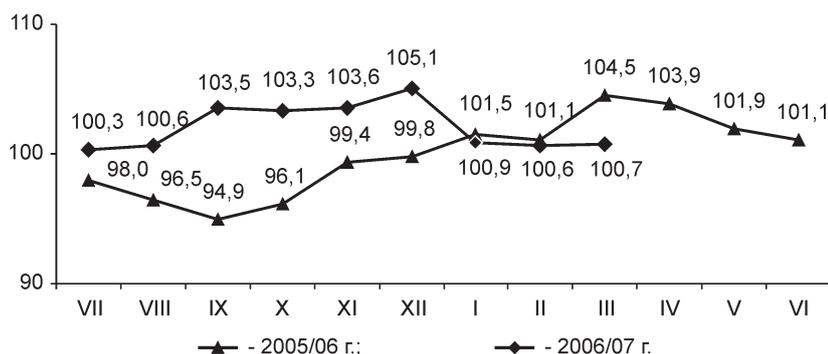


Рис. 2. Индекс цены первичной реализации зерновых в 2005-2007 гг. (к предыдущему месяцу), %

ния рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия приказом Минсельхоза России от 16 апреля 2007 г. № 209 определены согласованные с ФСТ России предварительные предельные уровни минимальных цен на пшеницу и рожь, при достижении которых в 2007 г. проводятся государственные закупочные интервенции в отношении зерна урожая 2007 г.

В зависимости от базиса поставки для пшеницы мягкой продовольственной третьего класса предельный уровень составляет 3250-3500 руб/т, четвертого класса — 2900-3100 руб/т. Для субъектов, входящих в состав Южного федерального округа, предельный уровень цены на пшеницу этих классов установлен соответственно 3000 и 2900 руб/т, а на рожь группы «А» по всем субъектам Российской Федерации — 2600 руб/т.

Указанные предварительные предельные уровни цен на зерно урожая 2007 г. превышают уста-

новленные для зерна урожая прошлого года в зависимости от вида зерна и базиса поставки на 6-19% и позднее в случае необходимости, также по согласованию с ФСТ России, могут быть скорректированы.

Цена приобретения пшеницы для переработки (по всем направлениям использования) с начала сезона изменялась неравномерно

при устойчивом росте цены ее реализации сельскохозяйственными производителями. В июле-августе цена приобретения снизилась на 3,3%, затем отмечался ее ежемесячный рост, в основном несколько опережающий увеличение цены реализации, а в марте произошло снижение на 1,5%. К 1 апреля 2007 г. пшеница, приобретаемая для переработки, подорожала в меньшей степени, чем реализуемая сельскохозяйственными организациями (табл. 4), однако уровень ее цены был высоким.

С начала сезона (кроме марта) ежемесячное превышение цены приобретения над реализационной ценой составляло от 11 до 20%. В марте 2007 г. цена 1 т пшеницы, приобретаемой для промышленной переработки, установилась на уровне 4028 руб. (без учета НДС), что на 4,4% выше уровня реализационной цены и на 431 руб. (12%) — цены приобретения в марте 2006 г.

С начала 2006/07 сельскохозяйственного года маржа между ценой приобретения и ценой реализации значительно колебалась (рис. 3), однако с июля по февраль имела повышательный тренд, а в марте она упала до 169 руб.

Уровень спроса на основные зерновые продукты при отсутствии дефицита сырья для их производства в значительной мере определяет объемы их выработки (табл. 5).

Таблица 4

Динамика цены реализации пшеницы и ее приобретения для переработки в 2006/07 сельскохозяйственном году

Месяц	Индекс к предыдущему месяцу, %		Индекс к июню 2006 г., %	
	цена реализации	цена приобретения	цена реализации	цена приобретения
Июль	100,3	97,9	100,3	97,9
Август	100,6	98,8	100,9	96,7
Сентябрь	103,5	103,8	104,4	100,4
Октябрь	103,3	105,0	107,9	105,4
Ноябрь	103,6	103,9	111,8	109,5
Декабрь	105,1	103,8	117,5	109,4
Январь	100,9	102,6	118,5	108,2
Февраль	100,6	100,1	119,2	108,3
Март	100,7	98,5	120,1	106,7

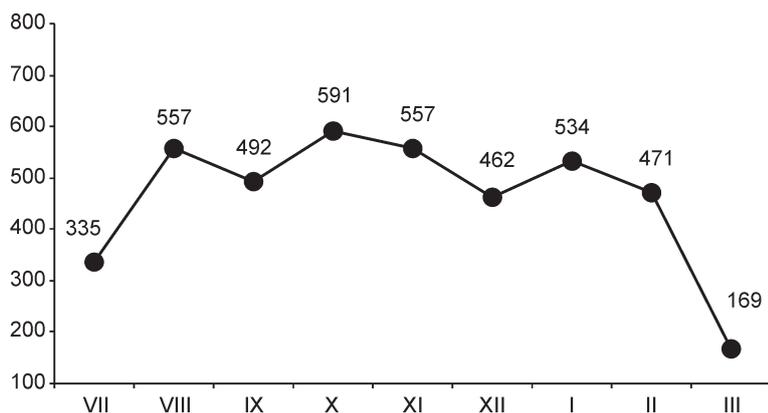


Рис. 3. Динамика маржи между ценой приобретения и ценой реализации пшеницы в 2006/07 сельскохозяйственном году, руб/т

При росте реальных располагаемых доходов населения в течение первого квартала 2007 г. на 13% производство хлеба и хлебобулочных изделий за этот период продолжало снижаться.

На потребительском рынке муки сохранялась относительная стабильность. Незначительный рост розничной цены муки соответствовал росту объема розничных продаж. Однако сокращение выпуска хлеба и макаронных изделий снизило спрос на муку со стороны хлебопекарных и других предприятий переработки ориентировочно на 250-300 тыс. т, что определило уменьшение объемов ее выработки.

Всего в первом квартале 2007 г. произведено 2365,8 тыс. т муки — меньше, чем в 2006 г. на 182 тыс. т (7,2%). В результате сокращения валового сбора пшеницы выработка муки пшеничной, доля которой в общем ее производстве составляет около 55%, также сократилось (на 7,7%). Производство муки пшеничной высшего сорта умень-

шилось в меньшей степени — на 5,4%, или 75 тыс. т.

Общее производство круп в январе-марте 2007 г. уменьшилось относительно прошлогоднего уровня на 6% и составило 239 тыс. т. Среднему сокращению соответствовало сокращение производства риса, производство гречневой крупы осталось практически неизменным, а сокращение производства пшена было более ощутимым — на 7,4%.

Макаронные изделия имеют устойчивый потребительский спрос, их производство растет в течение продолжительного времени. Однако в результате некоторого сокращения выпуска макаронных изделий в феврале-марте 2007 г. производство этого вида продукции по сравнению с первым кварталом 2006 г. уменьшилось на 4,3% (на 10,7 тыс. т). При этом объем розничных продаж макаронных изделий за квартал вырос на 10%, а их запасы в розничной торговле на 1 апреля относительно прошлого года увеличились на 16,8%.

Таблица 5

Производство основных хлебопродуктов в 2006-2007 гг., тыс. т

	Мука	В том числе пшеничная	Хлеб и хлебобулочные изделия	Крупы	Макаронные изделия	Комбикорма
2006 г.	10224,0	9045,2	7702,4	965,8	1027,5	11107,7
К 2005 г., %	98,7	98,4	96,7	100,6	103,4	110,7
Первый квартал 2007 г.	2365,8	2103,6	1828,1	239,2	239,4	2883,9
К 2006 г., %	92,8	92,3	99,6	94,0	95,7	110,5

Продолжился рост производства комбикормов, характерный для последних лет. В первом квартале 2007 г. их выпущено около 240 тыс. т, или 110,5% к уровню предыдущего года.

В январе-марте 2007 г. потребительские цены основных хлебных продуктов по-прежнему продолжали расти в основном медленнее, чем цены производства (табл. 6).

Рост потребительской цены муки пшеничной (при замедлении роста цены приобретения пшеницы для переработки на продовольственные цели относительно предыдущего периода) за квартал незначительно превысил удорожание ее производства. В марте в розничной торговле мука пшеничная была на 1,6% дороже, чем в декабре 2006 г., или 13,05 руб/т. Рост потребительской цены муки пшеничной с начала сельхозгода составил 2,6%.

Цена производства хлеба наиболее распространенных сортов сохраняла тенденцию плавного роста с ежемесячным темпом около 1%. В розничной торговле в течение истекшего квартала его удорожание составляло 0,7-0,8% ежемесячно, и к 1 апреля потребительская цена установилась на уровне 16,92-25,39 руб/кг, что на 2,1-2,4% больше, чем в декабре 2006 г.

Возобновился рост потребительской цены основных видов круп. За три месяца в наибольшей степени выросла цена риса шлифованного (на 7,8%), а удорожание крупы манной, пшена и крупы гречневой составило 1,6-1,8%.

Удорожание макаронных изделий в первом квартале 2007 г. в розничной торговле соответствовало росту цены их производства. Потребительская цена макаронных изделий из муки высшего сорта за указанный период сложилась на уровне 27,22-27,55 руб/кг.

Индекс потребительских цен продовольственных товаров (к декабрю предыдущего года) в мар-

Таблица 6

Индексы цен основных хлебных продуктов в 2006-2007 гг. (к предыдущему месяцу), %

	Мука пшеничная	Крупа манная	Пшено	Крупа гречневая	Хлеб ржаной	Хлеб из муки высшего сорта	Хлеб из муки первого сорта	Макаронные изделия	Комбикорма
<i>Цена производства</i>									
июль	98,8	98,3	93,9	103,7	100,4	100,1	100,2	100,1	101,4
август	98,9	99,8	96,6	103,9	100,3	100,1	100,4	101,2	99,4
сентябрь	102,8	101,2	110,2	95	100,6	100,3	100,3	100,5	100,1
октябрь	104,6	102,7	85,2	84,5	101,6	101,5	101,7	100,4	102,1
ноябрь	101,2	100,8	101,5	101,3	101,9	102,3	100,7	99,6	100
декабрь	101	100,8	99,3	103,6	100,4	100,1	101,3	100,7	101,7
январь	100,6	100,5	99,9	105,6	101,3	101,5	101,4	101,3	101,7
февраль	100,4	99,6	102,5	99,7	101	100,6	101,1	100,8	101,8
март	100	100,6	98,4	97,1	100,9	101	100,7	99,8	102,4
Март 2007 г. к декабрю 2006 г.	101	100,7	100,7	102,2	103,2	103,2	103,3	102	106
Март 2007 г. к июню 2006 г.	108,5	104,6	96,4	92,8	108,7	107,8	108,2	104,6	111,1
<i>Потребительская цена</i>									
июль	99,7	100,1	100,2	101,3	100,2	100,2	100,1	100,2	x
август	99,9	100	99,7	102,4	100,4	100,4	100,2	100,2	x
сентябрь	99,9	100,1	99,5	101,8	100,6	100,7	100,5	100,3	x
октябрь	100,5	100,2	99,7	100	101,3	101,1	101,5	100,2	x
ноябрь	100,6	100,3	99,6	99,2	101,1	101,3	101,2	100,4	x
декабрь	100,4	100,3	100	99,5	100,6	100,8	100,6	100,3	x
январь	100,6	100,6	100,3	100,8	100,8	100,7	101,3	100,7	x
февраль	100,5	100,4	100,7	100,8	100,7	100,7	100,6	100,7	x
март	100,5	100,6	100,7	100,2	100,7	100,7	100,4	100,4	x
Март к декабрю 2006 г.	101,6	101,6	101,7	101,8	102,2	102,1	102,4	101,8	x
Март 2007 г. к июню 2006 г.	102,6	102,4	100,4	106,1	106,6	106,8	106,7	103,4	x

те 2007 г. составил 102,6% и был ниже индекса инфляции (103,4%). В основном помесечные изменения индекса потребительских цен соответствовали динамике индекса инфляции (рис. 4).

Плавный рост цен хлеба и хлебобулочных изделий, а также устойчивая динамика цен продовольственных товаров прочих групп в декабре-марте определили стабильный характер изменения индекса потребительских цен продовольственных товаров с начала текущего года (рис. 5).

На фоне ощутимого удорожания зерна, приобретаемого на фуражные цели, ускорились темпы роста средней цены производства комбикормов. Если

в июле-декабре она повысилась на 4,8%, то в январе-марте — 6%. К 1 апреля 2007 г. средняя цена производства зерновых кормов поднялась до 5643 руб/т (на 230 руб. по сравнению с дека-

брем 2006 г.). Производство 1 т комбикормов для птицы, свиней и крупного рогатого скота при этом обходилось в среднем соответственно 6092, 5112 и 4180 руб.

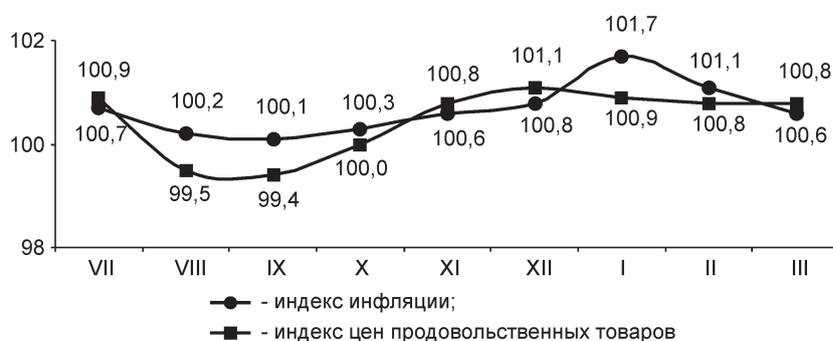


Рис. 4. Индекс потребительских цен продовольственных товаров в 2006-2007 гг. (к предыдущему месяцу), %

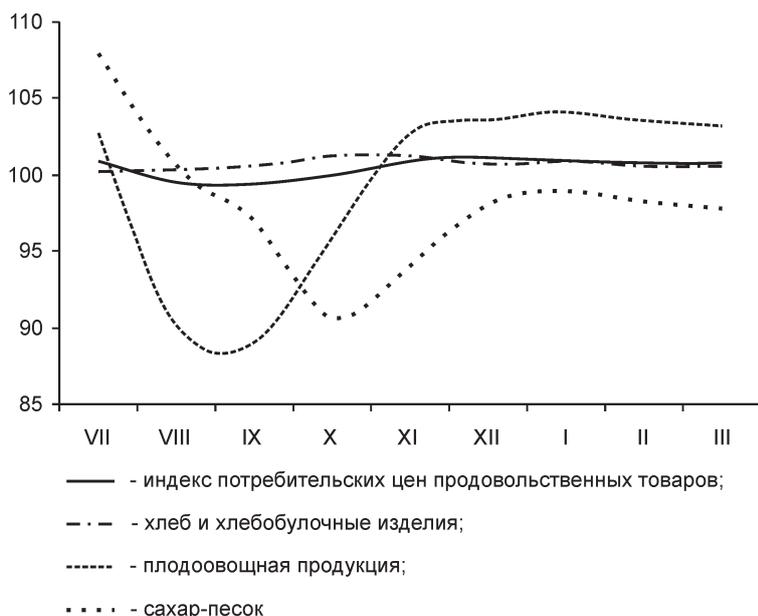


Рис. 5. Индексы потребительских цен отдельных групп продовольственных товаров в 2006-2007 гг. (к предыдущему месяцу), %

Прогноз мирового производства пшеницы в 2006/07 сельскохозяйственном году, опубликованный ранее USDA, в мае 2007 г. был скорректирован в сторону его сокращения (на 0,6 млн т — до 593,95 млн т). Снижены также и конечные запасы — до 120,4 млн т против 121,2 млн т, ожидаемых в соответствии с апрельским прогнозом.

В соответствии с предварительным прогнозом USDA на 2007/08 г. ожидается, что мировое производство пшеницы в предстоящем сезоне составит 616 млн т, из них в странах ЕС-27 — 127,3 млн т, в Китае — 100, Австралии — 22, в Аргентине — 12,8 млн т. Конечные запасы пшеницы при этом оцениваются в 113,4 млн т.

Прогнозируется, что общий сбор зерна в 2007/08 сельскохозяйственном году превысит прошлогодний на 109 млн т, основной прирост производства ожидается за счет кукурузы (69 млн т) и пшеницы (23 млн т). Прирост мирового потребления оценивается в 53 млн т, в том числе на продовольственные цели — 46 млн т, на

фуражные — 7 млн т.

Предполагается, что в предстоящем сезоне тенденция сокращения мировых запасов зерна сохранится, поскольку разница между приростом производства и приростом потребления не обеспечивает восстановления запасов, которые на начало нового сезона ожидаются на 70 млн т меньше.

Можно предположить, что в предстоящем периоде складывающаяся конъюнктура будет поддерживать мировые цены.

Под урожай 2007 г. хозяйствами всех категорий озимые зерновые культуры (на зерно) посеяны на площади 13,9 млн га. Гибель озимых посевов ожидается на уровне 1 млн га (при средней гибели за последние пять лет 2 млн га).

Яровые зерновые предусматривается посеять на площади 31,2 млн га. По состоянию на 14 мая их посеяно 12,2 млн га — 39% прогнозируемой площади, или на 2 млн га меньше, чем в 2006 г. В соответствии с прогнозом температуры и осадков на вегетационный период (апрель-сентябрь) 2007 г. Росгидромета в

большинстве регионов в это время ожидается температурный режим, соответствующий многолетним значениям.

С учетом уровня урожайности озимых и яровых, возможного при складывающихся условиях, а также проведения сельскохозяйственными товаропроизводителями надлежащих агротехнических мероприятий, вероятно, что валовой сбор зерна в 2007 г. составит 79-80 млн т в массе после доработки.

В соответствии с различными экспертными оценками прогнозируется несколько более высокий (до 82 млн т) валовой сбор зерна, однако наиболее реальным представляется вариант, скорректированный в зависимости от фактических размеров посевных площадей по завершении ярового сева.

Серьезной проблемой остается обеспечение отрасли горючесмазочными материалами. Несмотря на снижение цен дизельного топлива (летнего) в течение сентября-января, уровень его цены остается высоким, а с началом полевых работ отмечено сезонное удорожание, которое за февраль-апрель составило 10,3%.

По действующим ценам для проведения сезонных полевых работ, по расчетам, потребуется дизельного топлива на сумму более 90 млрд руб.

Несмотря на рост внутренних цен, российская пшеница остается конкурентоспособной на мировом рынке. Ее средняя экспортная цена в первом квартале 2007 г. превысила 180 долл/т, а в марте она была выше средней цены реализации на 30 долл. При существующей конъюнктуре мирового рынка зерна в предстоящем периоде сохранятся значительные объемы российского экспорта.

Экспорт пшеницы в ближайшее время останется фактором, поддерживающим цены внутреннего рынка.

РЫНОК МОЛОКА И МОЛОКОПРОДУКТОВ В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 2007 г.

Е. Б. Киселева, зам. начальника отдела свода, анализа и прогнозирования Депэкономики Минсельхоза России

В январе-марте 2007 г. валовой надой молока в хозяйствах всех категорий по сравнению с аналогичным периодом 2006 г. увеличился. Увеличение производства молока произошло в наибольшей степени за счет сельхозорганизаций, рост производства в которых составил 93,5 тыс. т. В крестьянских (фермерских) хозяйствах и хозяйствах населения молока надоено соответственно на 14,5 тыс. и 12,9 тыс. т больше.

Поголовье коров продолжало сокращаться, но более низкими, чем в 2006 г., темпами. Полученный уровень продуктивности коров в сельхозорганизациях позволил полностью компенсировать потери продукции из-за сокращения численности коров.

Импорт молока и сливок сгущенных и сливочного масла в отчетном периоде сократился за счет уменьшения поставок из стран СНГ, в частности, Украины и Республики Беларусь. В то же время импорт сыра увеличился в основном за счет поставок из стран дальнего зарубежья, а также Республики Беларусь.

Экспорт молокопродуктов был по-прежнему незначителен.

Повышение потребительского спроса на молочные продукты в результате роста реальных доходов населения стимулировало наращивание его выработки.

Ценовая ситуация на рынке молока и молокопродуктов в начале 2007 г. характеризуется умеренным ростом цен, который в целом за отчетный период не превысил уровня инфляции.

Во втором квартале 2007 г. цены первичной реализации молока и продуктов его переработки будут традиционно понижаться.

Валовой надой молока увеличился

В январе-марте 2007 г. валовой надой молока в хозяйствах всех категорий составил около 6087 тыс. т, что на 121 тыс. т больше, чем в соответствующем периоде 2006 г. Прирост производства обеспечен в основном сельхозорганизациями, производство молока в которых увеличилось на 3% (на 93,5 тыс. т). Продолжился рост объемов его производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах, здесь его получено на 8,5% (14,5 тыс. т) больше. В хозяйствах населения в 2007 г. в отличие от 2006 г. молока надоено на 0,5% (12,9 тыс. т) больше (рис. 1).

Увеличение валового надоя молока в сельхозорганизациях обусловлено ростом продуктивности коров, хотя его темпы в этом году ниже прошлогодних. В январе-марте 2007 г. надой молока на одну корову в сельхозорганизациях составил 847 кг, превысив уровень 2006 г. на 64 кг (на 8,2%) при росте надоев в первом квартале 2006 г. на 81 кг (11,6%).

Тем не менее достигнутый в отчетном периоде уровень продуктивности коров в сельхозорганизациях позволил полностью компенсировать потери объемов производства молока в результате продолжающегося здесь сокращения численности коров. По сравнению с 2006 г. темпы сокращения

поголовья коров в сельхозорганизациях замедлились, в хозяйствах населения — стабилизировались на уровне соответствующего периода прошлого года. В крестьянских (фермерских) хозяйствах поголовье коров продолжало увеличиваться (табл. 1).

Снижению темпов роста продуктивности коров способствовало ухудшение состояния кормовой базы. По данным Росстата, в сельхозорганизациях на конец марта 2007 г. всех кормов было на 10,7% меньше, чем на соответствующую дату 2006 г., в том числе концентрированных — на 5%. В расчете на условную голову приходилось 5,4 ц корм. ед. против 6,2 ц корм. ед. на конец марта 2006 г.

Импорт молока и сливочного масла снизился, а сыра — продолжал увеличиваться. Объемы экспорта молочных продуктов были незначительны

Доля импорта в формировании ресурсов молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) в первом квартале 2007 г., по предварительным данным Росстата, составила 16,1% против 15,2% в соответствующем периоде 2006 г.

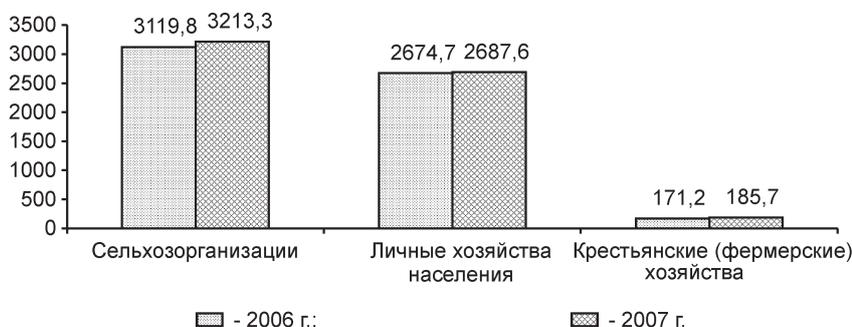


Рис. 1. Валовой надой молока в январе-марте 2006-2007 гг. по категориям хозяйств (по данным Росстата), тыс. т

Таблица 1

Численность коров в Российской Федерации на 1 апреля (по данным Росстата), тыс. голов

Хозяйства	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %	Справочно 2006 г. к 2005 г., %
Все категории	9578,4	9467,4	98,8	93,5
В том числе:				
сельхозорганизации	4218,7	4047,7	95,9	92,9
личные хозяйства населения	4941,1	4941	100	92,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	418,5	478,7	114,4	108,9

По оперативным данным ФТС России и Росстата, в январе-марте 2007 г. импорт молока и сливок сгущенных по сравнению с 2006 г. сократился на 9%, а масла сливочного — на 2%. Рост импорта сыра продолжился, составив 138,3% (рис. 2).

В январе-марте 2007 г. ввоз молочной продукции (кроме сыра) из стран СНГ уменьшился за счет снижения импорта из Украины (табл. 2). В январе-марте 2007 г. из Украины поставлено лишь 6,4 тыс. т сыра, что на 40% меньше, чем за этот же период 2006 г.

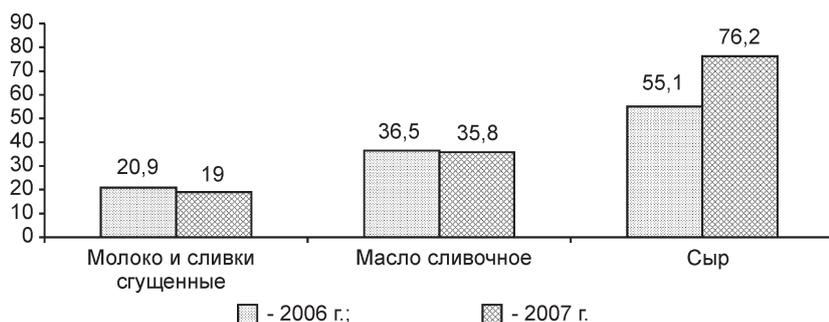


Рис. 2. Импорт основных видов молочной продукции в первом квартале 2005-2006 гг. (по данным ФТС России и Росстата), тыс. т

Таблица 2

Импорт молочной продукции в первом квартале 2006-2007 гг. по странам (с учетом Республики Беларусь) (по данным ФТС России и Росстата), тыс. т

	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %
Молоко и сливки сгущенные (код ТН ВЭД 0402)			
Дальнее зарубежье	0,5	0,5	100,0
СНГ	20,4	18,5	90,7
Всего	20,9	19,0	90,9
Масло сливочное (код ТН ВЭД 0405)			
Дальнее зарубежье	28,0	28,9	103,2
СНГ	8,5	6,9	81,2
Всего	36,5	35,8	98,1
Сыр (код ТН ВЭД 0406)			
Дальнее зарубежье	34,9	48,7	139,5
СНГ	20,2	27,5	136,1
Всего	55,1	76,2	138,3

Сливочное масло из Украины в отчетном периоде не поставлялось.

Среди стран СНГ основные поставки молочной продукции приходились на Республику Беларусь, хотя объемы закупаемой здесь молочной продукции (кроме сыра) в 2007 г. снизились. В январе-марте 2007 г. в республике было закуплено около 30 тыс. т сырого молока против 36,6 тыс. т в соответствующем периоде 2006 г., молока и сливок сгущенных соответственно — 18,5 тыс. и 19,5 тыс. т, сливочного масла 6,9 тыс. и 7,9 тыс. т, импортировано 20,3 тыс. т сыра, что на 36,8% больше.

В то же время отмечался дальнейший рост импорта сыра и сливочного масла из стран дальнего зарубежья, что привело к некоторому росту удельного веса этой группы стран в объемах импорта данных продуктов (рис. 3).

Среди стран дальнего зарубежья основные объемы поставок сливочного масла в первом квартале 2007 г. приходились на Новую Зеландию (29% от общих объемов импорта), Польшу (13,4%), Финляндию (10,3%), а сыра — на Германию (21%), Литву (11%).

Цены на закупаемую по импорту молочную продукцию в 2007 г. выше, чем в соответствующем периоде 2006 г. Так, средняя контрактная цена на сливочное масло, возимое из стран дальнего зарубежья, в январе-марте 2007 г. составила 1765 долл/т, на 5,4% выше, а на сыр — на 2970 долл/т, или на 15% больше.

Экспорт молока и сливок сгущенных в отчетном периоде снизился на 23%, а сливочного масла и сыра увеличился в 1,8 и в 1,6 раза соответственно (рис. 4).

Поставки молочной продукции на экспорт осуществлялись в основном в страны СНГ, в частности в Казахстан и Украину. Кроме того, в Республику Беларусь экспортировано 3,5 тыс. т молочных продуктов, или на 17% больше, чем в соответствующем периоде 2006 г.

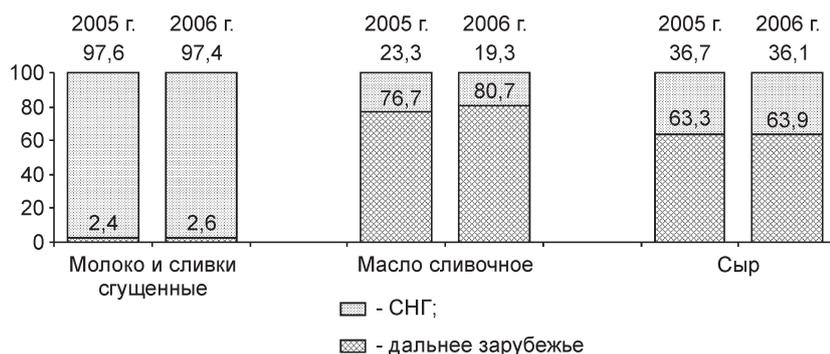


Рис. 3. Структура импортных поставок некоторых молочных продуктов по странам в первом квартале 2006-2007 гг. (по данным ФТС России), %

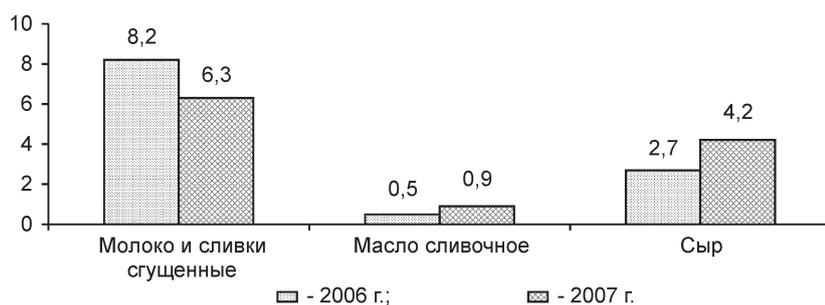


Рис. 4. Экспорт некоторых видов молочной продукции в январе-марте 2005-2006 гг. (по данным ФТС России), тыс. т

Объемы экспорта молочной продукции оставались незначительными. Их удельный вес в ресурсах молока и молокопродуктов в настоящее время не превышает 2%.

Выработка основных видов молочной продукции увеличилась

В январе-марте 2007 г. по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. молокоперерабатывающими предприятиями выработано больше молочной продукции, за исключением молочных консервов (табл. 3). Особенно существенно выросло производство масла и сыра.

Потребительский спрос на все виды молочной продукции увеличился, что явилось одним из факторов роста ее выработки. Темпы роста спроса на молокопродукты (кроме молочных консервов и масла животного) превышали прошлогодние. По данным Росстата, индекс физического объема продаж цельномолочной продукции в розничной торговле в первом квартале 2007 г. составил к соответствующему периоду 2006 г. 111,1% (в первом квартале 2006 г. — 107,5%), сыров жирных (включая брынзу) — 113,7% (113,4%), масла животного — 107%

Таблица 3

Производство молочной продукции в Российской Федерации в январе-марте 2006-2007 гг. (по данным Росстата), тыс. т

	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %
Масло животное	48,3	54,0	111,9
Сыры жирные	76,8	90,0	117,1
Цельномолочная продукция	2391,5	2501,2	104,6
Сухое цельное молоко	12,1	12,6	103,4
Нежирная молочная продукция	105,1	110,7	105,3
Консервы молочные, муб	200,2	177,3	88,5

(109,8%), консервов молочных — 108,7% (112,3%).

Повышение спроса на молочную продукцию вызвано ростом реальных доходов населения, которые в январе-марте 2007 г. по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. выросли на 13%.

Рост цен на молочные продукты в 2007 г. ниже, чем в 2006 г.

Изменение цен сельхозпроизводителей на реализуемое молоко в 2007 г. соответствовало динамике 2006 г. (рис. 5). В первые месяцы года цены реализации молока сельхозорганизациями традиционно повышались при постепенном замедлении темпов роста. По данным Росстата, в первом квартале 2007 г. индекс цен относительно декабря 2006 г. составил 102,5% против 104,4% в соответствующем периоде 2006 г. Уровень средней цены первичной реализации молока в январе-марте 2007 г. был на 2,5% выше, чем в 2006 г., и составил 7831 руб/т (без учета НДС).

Цены производителей и потребительские цены на молочные продукты в январе-марте 2007 г. росли более медленными темпами, чем в соответствующем периоде 2006 г. (табл. 4). Потребительские цены в целом на молоко и молочные продукты, а также сливочное масло, как и в 2006 г., повышались медленнее, чем на продовольственные товары в целом, и их рост не превысил уровень инфляции (рис. 6).

Как и в предыдущие годы, ресурсы сливочного масла и сыра в первом квартале 2007 г. формировались в значительной степени за счет импорта. В январе-марте 2007 г. импорт сливочного масла к его внутреннему производству составил 66%, а сыра — 85%. Учитывая высокую долю импорта, ценовая ситуация на российском рынке данных продуктов продолжает находиться под определенным влиянием импортных цен.

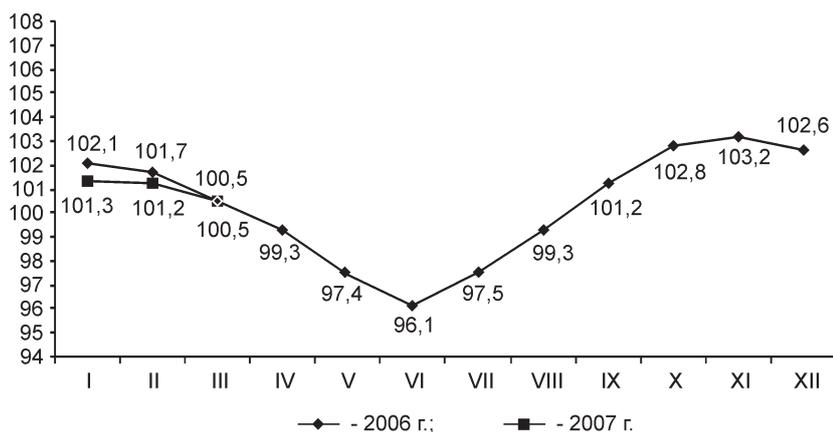


Рис. 5. Индексы средних цен сельхозпроизводителей на молоко в 2006-2007 гг. (по данным Росстата) к предыдущему месяцу, %

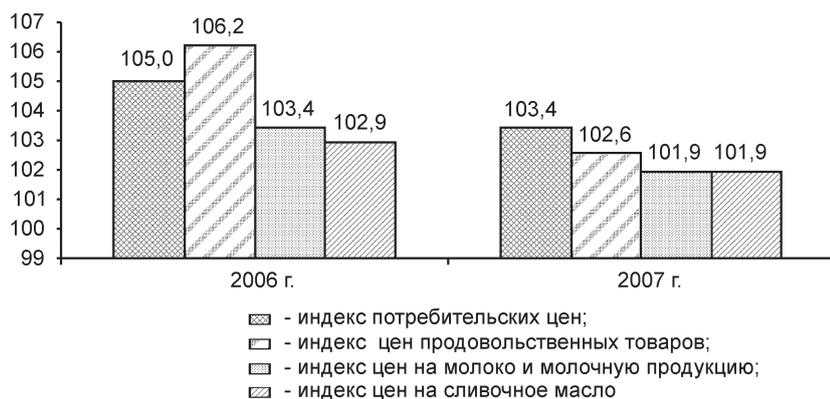


Рис. 6. Индексы потребительских цен в марте 2006-2007 гг. (по данным Росстата) к декабрю предыдущего года, %

Таблица 4

Индексы цен на отдельные виды молочной продукции в марте 2006-2007 гг. (к декабрю предыдущего года), %

	Цены			
	производителей перерабатывающей промышленности		потребительские	
	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Молоко цельное	103,7	102,2	103,2	102,0
Сметана	103,0	101,7	103,0	101,7
Творог жирный	101,6	103,0	104,6	102,3
Масло сливочное	102,5	101,6	102,9	101,9
Сыр твердый	103,0	101,8	102,3	102,4
Молоко цельное сухое	102,0	103,4	-	-

Действующий в настоящее время размер пошлин на импортируемое сливочное масло не обеспечивает конкурентоспособность отечественной продукции. Средняя импортная цена на границе (с учетом НДС и таможенных платежей) на масло, ввезенное из стран дальнего зарубежья в

январе-марте 2007 г., была на 33% ниже цен отечественных производителей, а из стран СНГ — на 28%. Аналогичная ситуация складывалась и по сыру. Например, средняя импортная цена на сыр, ввезенный из Германии и Литвы, на долю которых в январе-марте 2007 г. приходилось соответственно 21 и

11% от общего объема импортных поставок, была ниже цен отечественных производителей на 20%.

Во втором квартале 2007 г. в результате сезонного увеличения производства молока цены его первичной реализации, а также на продукцию его переработки будут постепенно снижаться.

РЫНОК МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 2007 г.

*Е. Б. Киселева, зам. начальника отдела свода, анализа и прогнозирования
Депэкономики Минсельхоза России*

В январе-марте 2007 г. производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. увеличилось на 146 тыс. т в основном за счет сельхозорганизаций.

В отличие от 2006 г. производство мяса в хозяйствах населения увеличилось, в крестьянских (фермерских) хозяйствах его рост продолжился. Увеличение производства мяса в сельхозорганизациях вызвано продолжающимся ростом производства мяса птицы, а также мяса свиней. Мяса крупного рогатого скота тоже получено больше.

Сокращение поголовья крупного рогатого скота в сельхозорганизациях замедлилось, а в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) отмечался его рост. Поголовье свиней увеличилось в большей степени за счет сельхозорганизаций, а также хозяйств населения и фермерских. Численность птицы в сельхозорганизациях также превысила уровень 2006 г.

Ввоз мяса по импорту (без учета мяса птицы) увеличился по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. на 18,8% за счет существенного роста поставок говядины из стран Латинской Америки. Импорт мяса из стран СНГ увеличился, однако его доля в объемах поставок мяса по импорту по сравнению с 2006 г. несколько снизилась, составив всего 10%.

Импорт мяса птицы снизился почти на 20 тыс. т.

Спрос на мясо и мясопродукты в результате роста реальных доходов населения продолжал увеличиваться, что стимулировало мясоперерабатывающие предприятия к увеличению их выработки.

Ценовая ситуация на рынке мяса складывалась неоднозначно. Цены на говядину и мясо птицы в основном незначительно повышались по всей цепочке их реализации. Однако на рынке свинины в результате роста предложения продолжилось их снижение, начавшееся в конце 2006 г.

Потребительские цены на мясо и птицу в целом в январе-марте 2007 г. выросли, как и в 2006 г., всего на 0,9%, что ниже уровня инфляции в этот период.

Во втором квартале 2007 г. повышение цен сельхозтоваропроизводителей на крупный рогатый скот, скорее всего, несколько замедлится из-за наметившегося роста собственного производства.

Цены на свинину будут находиться под давлением увеличения предложения за счет роста собственного производства и поставок по импорту.

Производство скота и птицы на убой увеличилось

В январе-марте 2007 г. хозяйствами всех категорий произведено скота и птицы на убой 1784,3 тыс. т (в живой массе), что на 8,9% больше, чем в соответствующем периоде 2006 г. Производство мяса увеличилось в хозяйствах всех категорий, наиболее существенно — в сельхозорганизациях. В отличие от 2006 г. производство мяса в хозяйствах населения увеличилось почти на 3%. Тенденция увеличения его производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах по сравнению с 2006 г. усилилась (табл. 1).

Увеличение производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий в первом квартале 2007 г. достигнуто в большей степени за счет мяса свиней и птицы,

Таблица 1

Производство скота и птицы на убой в России в первом квартале 2006-2007 гг. (по данным Росстата) в живой массе, тыс. т

Хозяйства	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %	Справочно	
				первый квартал 2006 г. к первому кварталу 2005 г., %	первый квартал 2007 г. к первому кварталу 2005 г., %
Все категории	1638	1784	108,9	102,5	112,5
В том числе:					
сельхозорганизации	850	969	114,0	106,8	121,3
хозяйства населения	747	768	102,9	97,8	102,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	41	47	113,5	104,9	127,4

объемы которых по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. выросли соответственно на 12,4 и 15,8%. В отличие от прошлого периода мяса КРС получено на 1,7% больше (рис. 1).

Основной прирост производства скота и птицы на убой (на 82%) обеспечен сельхозорганизациями, в которых продолжился

рост производства мяса птицы на 17,8 и свиней на 21,3%.

Сокращение поголовья КРС в сельхозорганизациях в 2007 г. замедлилось, а в хозяйствах населения в отличие от 2006 г. отмечался его рост. Численность КРС в крестьянских (фермерских) хозяйствах продолжала расти более высокими по сравнению с 2006 г. темпами (табл. 2).

Поголовье свиней увеличилось в хозяйствах всех категорий на 2,2 млн голов, особенно существенно — в сельхозорганизациях — на 1,2 млн. Рост поголовья свиней в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) составил соответственно 0,8 млн и 0,2 млн голов.

Поголовье птицы в сельхозорганизациях на 1 апреля 2007 г. было на 16,6 млн, или на 6,8% больше, чем на соответствующую дату 2006 г.

Численность овец и коз по сравнению с 2006 г. увеличилась за счет хозяйств населения и продолжающегося роста поголовья в фермерских хозяйствах.

В первом квартале 2007 г. некоторые показатели, характеризующие производство мяса в сельхозорганизациях, по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. улучшились, особенно в свиноводстве (табл. 3). Повысились среднесуточные привесы свиней, что привело к росту объемов производства мяса относительно 2006 г. в хозяйствах этой категории. Повышение продуктивности свиней и рост их поголовья будут способствовать дальнейшему наращиванию объемов производства свинины.

Несмотря на рост среднесуточных привесов крупного рогатого скота, их уровень в настоящее время значительно ниже, чем позволяет генетический потенциал выращиваемых пород, и не обеспечивает существенное увеличение производства мяса.

Определяющим фактором повышения продуктивности скота является состояние кормовой базы, которое в отчетном периоде оставалось сложным. На конец марта 2007 г. в сельхозорганизациях всех кормов было на 10,7% меньше, чем на соответствующую дату 2006 г., в том числе концентрированных — на 5%. В расчете на условную голову приходилось 5,4 ц корм. ед. против 6,2 ц корм. ед. на конец марта 2006 г.

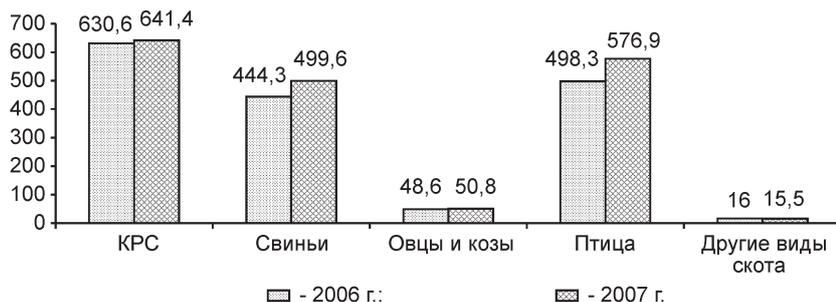


Рис. 1. Производство скота и птицы на убой по видам в хозяйствах всех категорий в первом квартале 2006-2007 гг. в живой массе (по данным Росстата), тыс. т

Таблица 2

Численность скота в хозяйствах всех категорий (по данным Росстата), млн голов

	На 1 апреля			
	2006 г.	к 2005 г., %	2007 г.	к 2006 г., %
КРС				
Хозяйства всех категорий	22,4	93,8	22,4	99,8
В том числе:				
сельхозорганизации	11,3	92,5	10,9	96,0
хозяйства населения	10,2	94,2	10,4	102,5
фермерские хозяйства	1,0	107,8	1,1	115,1
Свиньи				
Хозяйства всех категорий	14,3	101,6	16,5	115,6
В том числе:				
сельхозорганизации	7,6	106,3	8,8	115,9
хозяйства населения	6,1	95,4	7,0	113,6
фермерские хозяйства	0,6	114,1	0,8	130,1
Овцы и козы				
Хозяйства всех категорий	19,1	101,6	20,5	107,3
В том числе:				
сельхозорганизации	4,4	93,2	4,2	96,0
хозяйства населения	10,2	96,9	11,1	109,3
фермерские хозяйства	4,5	126,3	5,2	113,6
Птица (сельхозорганизации)	246,1	107,3	262,7	106,8

Таблица 3

Некоторые показатели производства мяса в сельхозорганизациях в январе-марте 2006-2007 гг. (по данным Росстата)

Показатели	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2006 г., %
Выращено скота и птицы в живой массе – всего, тыс. т	889,9	1017,7	114,4
В том числе:			
крупного рогатого скота	259,2	259,4	100,1
свиней	190,5	252,8	132,7
овец и коз	3	3,6	120,1
птицы	437,3	501,8	114,8
Среднесуточные привесы на выращивании, откорме и нагуле, г:			
крупного рогатого скота	400	417	104,3
свиней	316	369	116,8
овец и коз	9	15	166,7
Получено приплода в расчете на 100 маток, головы:			
телят	30	29	96,7
поросят	436	431	98,9
ягнят и козлят	19	21	110,5
Пало и погибло скота всех возрастов к обороту стада, %:			
крупного рогатого скота	0,8	0,8	х
свиней	5,1	5,3	х
овец и коз	1,2	1	х

Таблица 4

Импорт мяса в первом квартале 2006-2007 гг. (по данным ФТС России и Росстата), тыс. т

	Всего	В том числе	
		дальнее зарубежье	СНГ
Говядина (код ТН ВЭД 0201-0202)			
2006 г.	121,9	105,1	16,8
2007 г.	158,1	134,1	24,0
2007 г. к 2006 г., %	129,7	127,6	142,9
Свинина (код ТН ВЭД 0203)			
2006 г.	105,0	96,0	9,0
2007 г.	112,9	108,9	4,0
2007 г. к 2006 г., %	107,4	113,4	44,0
Баранина (код ТН ВЭД 0204)			
2006 г.	2,8	2,8	-
2007 г.	1,9	1,9	-
2007 г. к 2006 г., %	68,0	68,0	-
Итого мясо свежее и мороженое (код ТН ВЭД 0201-0204)			
2006 г.	229,8	203,9	25,9
2007 г.	272,9	244,9	28,0
2007 г. к 2006 г., %	118,8	120,1	108,1

Импорт «красного» мяса увеличился, а мяса птицы – сократился

Доля импорта в формировании ресурсов мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в первом квартале 2007 г., по предварительным данным Росстата, составила 27 против 26,6% в соответствующем периоде 2006 г.

По данным ФТС России и Росстата, в январе-марте 2007 г. в Россию было поставлено по импорту (с учетом поставок из Республики Беларусь) около 273 тыс. т свежего и мороженого мяса (без мяса птицы), что на 18,8% больше, чем в аналогичном периоде 2006 г. (табл. 4).

Наиболее существенно вырос импорт говядины (почти на 30%), а также свинины (на 7,4%). Импорт баранины составил только 68% от объемов соответствующего периода 2006 г.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. № 732 в 2007 г. квота на ввоз свежей и мороженой говядины в Российскую Федерацию составляет 468,3 тыс. т, свинины – 484,8 тыс. т. По сравнению с 2006 г. размер квоты на говядину увеличен на 5,5 тыс. т (1,2%), свинину – на 8,7 тыс. т (1,8%). По данным ФТС, квота на ввоз говядины в январе-марте 2007 г. была использована на 7, свинины – на 14,1%.

Рост объемов импорта «красного» мяса в отчетном периоде вызван в основном существенным увеличением поставок из стран дальнего зарубежья, а также СНГ. Однако удельный вес стран Содружества в объемах импорта мяса составил только 10%.

Из-за введения запрета на ввоз животноводческой продукции из Украины в первом квартале 2006 г. поставки украинского мяса практически не осуществлялись. В первом квартале 2007 г. в Украине было закуплено 12,4 тыс. т говядины против

0,6 тыс. т в соответствующем периоде 2006 г. Из Республики Беларусь поставлено 17,5 тыс. т свежей и мороженой говядины и 3,9 тыс. т свинины. По сравнению с тем же периодом 2006 г. говядины ввезено на 7,4% больше, свинины — в 2,2 раза меньше.

Как и в 2006 г., удельный вес Бразилии и Аргентины в российском импорте мяса был существенным. В отчетном периоде доля Бразилии в импорте говядины составила 54%, Аргентины — 17%. В странах ЕС, имеющих самую большую тарифную квоту на ввоз свежей и мороженой говядины, закуплено всего 4% от общих объемов ее импорта.

Свинину ввозили в основном из Бразилии (52,7% от общего объема импорта) и стран ЕС (21,7%).

Импорт мяса птицы в отчетном периоде составил около 230 тыс. т, что почти на 20 тыс. т (8%) меньше, чем в первом квартале 2006 г. Использование установленной постановлением Правительства Российской Федерации от 05.12.2005 г. № 732 квоты на ввоз мяса птицы в размере 1171,2 тыс. т составило 16,3%.

Практически все объемы импорта мяса птицы приходились на страны дальнего зарубежья, в основном на США (72%), а также ЕС (12,8%) и Бразилию (13,7%).

Цены на ввозимое мясо в 2007 г. значительно выше, чем в 2006 г. По данным ФТС, средняя контрактная цена на говядину, закупленную в странах дальнего зарубежья, в январе-марте 2007 г. составила 2541 долл/т, что в 2 раза выше, чем в соответствующем периоде 2006 г. Цена на свинину выросла в 1,7, на птицу — в 1,2 раза, составив соответственно 2386 и 752 долл/т.

Рост контрактных цен на мясо в определенной мере вызван повышением во втором квартале 2006 г. ФТС России минимально разрешенной к декларированию таможенной стоимости, поставляемых в Россию говядины и

свинины, а также повышением цен на мировом рынке. Например, экспортная цена на аргентинскую говядину, которая занимает значительную долю в российском импорте, в январе 2007 г. составила 2474 долл/т против 1965 долл/т в январе 2006 г.

Выработка мясных продуктов продолжала увеличиваться

В результате увеличения производства мяса в сельхозорганизациях, являющихся основными поставщиками сырья для перерабатывающей промышленности, в январе-марте 2007 г. выработка всех видов мясной продукции, кроме мясных консервов, на мясоперерабатывающих предприятиях превысила соответствующий уровень 2006 г. Произведено больше мяса и субпродуктов первой категории за счет продолжающегося роста производства мяса птицы (на 24,9%) и свинины (на 24,5%). Производство говядины увеличилось незначительно (на 0,7%), а баранины — снизилось на 8,6% (табл. 5).

Индексы объемов производства мяса и субпродуктов первой категории в первом квартале 2007 г. были выше, чем в соответствующем периоде 2006 г., составив соответственно 121,5 и 113%. Рост производства мясных полуфабрикатов замедлился со 117% в январе-марте 2006 г. до 108,1% в 2007 г., колбасных изделий — со 108,5 до 108% соответственно.

Рост потребительского спроса на мясо и мясную продукцию в 2007 г. продолжился, что стимулировало наращивание объемов их производства. По данным Росстата, в первом квартале 2007 г. индекс физического объема продаж мяса всех видов в розничной торговле составил к соответствующему периоду 2006 г. 109,8%, в том числе мяса птицы — 115%, колбасных изделий — 110,7, мясных консервов — 106,6%.

Повышение спроса на мясную продукцию вызвано продолжающимся ростом реальных доходов населения, которые в январе-марте 2007 г. по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. выросли на 13%.

Таблица 5

Производство основных видов мясной продукции в первом квартале 2006-2007 гг. в Российской Федерации (по данным Росстата), тыс. т

Продукция	Январь - март		2007 г. к 2006 г., %
	2006 г.	2007 г.	
Мясо и субпродукты первой категории – всего	462,5	562,0	121,5
Из него (в парной массе):			
говядина	58,4	58,8	100,7
свинина	82,0	102,1	124,5
баранина	0,5	0,4	91,4
мясо птицы	311,9	389,4	124,9
Колбасные изделия	467,6	505,0	108,0
Мясные полуфабрикаты	230,8	249,5	108,1
Консервы мясные, муб.	106,5	99,0	92,9

Рост цен на мясо и мясопродукты в текущем году замедлился

Рынок мяса и мясопродуктов в первом квартале 2007 г. функционировал в условиях увеличения по сравнению с 2006 г. ресурсов за счет роста собственного производства и поставок по импорту, что в определенной мере определило динамику цен.

Цены сельхозпроизводителей на реализуемый КРС в январе-марте 2007 г. ежемесячно повышались, но, в отличие от соответствующего периода 2006 г., более низкими темпами. Снижение цен на свиней, начавшееся в конце 2006 г., в 2007 г. продолжилось. Цены реализации на птицу в основном повышались незначительно (рис. 2-4). По сравнению с декабрем 2006 г. индекс цен реализации в среднем по КРС всех категорий в марте 2007 г. составил 101,6% (в соответствующем периоде 2006 г. — 103,5%), свиней — 95,8 (101,1%), птицы — 100,2% (96%). Средний уровень цен на КРС в январе-марте 2007 г. был на 11,5% выше, чем в январе-марте 2006 г., птицу — на 2,4, а свиней — на 3,3% ниже.

Цены на комбикорма в январе-марте 2007 г. повысились относительно декабря 2006 г. на 6%, в том числе на птицу — на 6,6, свиней — на 4,7, КРС — на 8,1%. Рост затрат сельхозтоваропроизводителей на комбикорма на фоне снижения цен реализации на свиней и низких темпов роста цен на КРС и птицу отрицательно сказывается на рентабельности их производства.

Индексы цен производителей перерабатывающей промышленности и потребительских цен на мясо и мясопродукты (кроме мяса птицы) в первые месяцы 2007 г. были ниже, чем в 2006 г. (табл. 6).

Цены на свинину, как в промышленности, так и на потребительском рынке ежемесячно снижались.

В отличие от 2006 г., куриное мясо в течение отчетного периода дорожало незначительно.

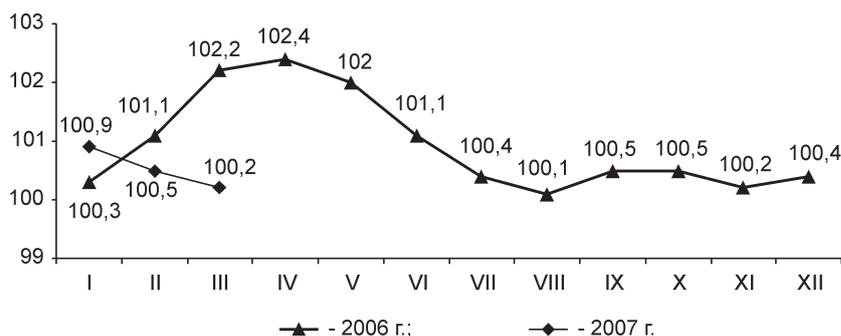


Рис. 2. Индексы цен сельхозпроизводителей на КРС в 2006-2007 гг. к предыдущему месяцу (по данным Росстата), %

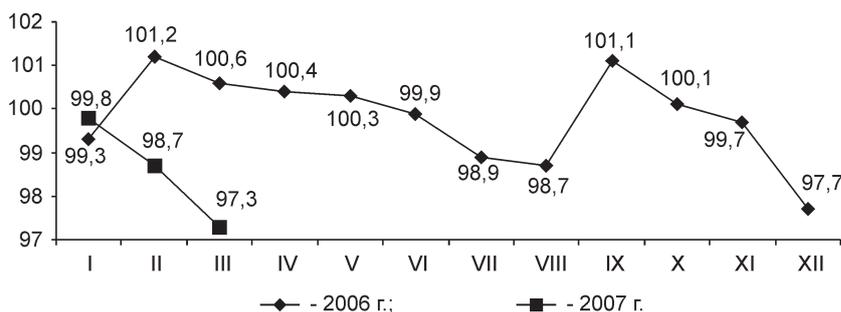


Рис. 3. Индексы цен сельхозпроизводителей на свиней в 2006-2007 гг. к предыдущему месяцу (по данным Росстата), %

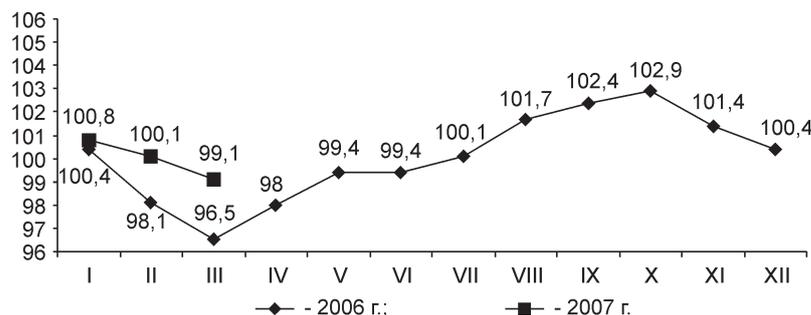


Рис. 4. Индексы цен сельхозпроизводителей на птицу в 2006-2007 гг. к предыдущему месяцу (по данным Росстата), %

Таблица 6

Индексы цен на мясо и мясные продукты в марте 2006-2007 гг. к декабрю 2006 г. (по данным Росстата), %

Продукция	Цены			
	производителей перерабатывающей промышленности		потребительские	
	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Говядина	105,8	98,5	106,1	101,1
Свинина	96,3	95,1	102,8	98,8
Мясо птицы	92,3	99,9	-	-
Куры потрошенные	-	-	93,8	101,0
Куриные окорочка	-	-	91,3	103,8
Сосиски, сардельки	97,3	100,7	102,3	101,2
Изделия колбасные вареные	99,8	101,0	102,1	101,0

Как и в 2006 г., рост потребительских цен в целом на мясо и птицу не превысил индекс инфляции. По данным Росстата, индекс потребительских цен в январе-марте 2007 г. к декабрю 2006 г. составил 103,4% (в январе-

марте 2006 г. — 105%), а на мясо и птицу, так же, как в прошлом году, — 100,9%.

Во втором квартале 2007 г. повышение цен сельхозтоваропроизводителей на крупный рогатый скот несколько замедлится из-за

наметившегося роста собственного производства.

Цены на свинину будут находиться под давлением увеличения предложения за счет роста собственного производства и поставок по импорту.

РЫНОК САХАРА В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 2007 г.

Л. М. Куртеева, главный специалист-эксперт отдела свода, анализа и прогнозирования Депэкономки Минсельхоза России

Российский рынок сахара в первом квартале 2007 г. был более стабильным, чем в соответствующем периоде 2006 г. Если в начале 2006 г. сокращалось производство, скачкообразно росли цены, наблюдался ажиотажный спрос на сахар, то в 2007 г. производство сахара выросло, а цены на него снизились.

Более низкий, чем в 2006 г., уровень цен на сахар-сырец на мировом рынке способствовал увеличению его импорта и соответственно производства сырцового сахара. Объем производства свекловичного сахара был небольшим, но по сравнению с его объемами в первом квартале 2006 г. также увеличился.

Таможенное регулирование импорта сахара-сырца в 2007 г. не изменилось, оно осуществляется в режиме «плавающей» пошлины. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 786 «О тарифном регулировании импорта сахара в Российской Федерации» средняя цена для расчета пошлины на ввоз сахара-сырца рассчитывается как среднее арифметическое от цен закрытия сахара-сырца на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже по текущему контракту (№ 11) за все дни торгов за истекшие три месяца. В рассматриваемом периоде импортная таможенная пошлина на сахар-сырец, как и в 2006 г., составила 140 долл/т.

Условия ввоза сахара белого из Республики Беларусь в рассматриваемом периоде не изменились. В дальнейшем в течение двух лет будет действовать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь, согласно которому объем ввоза белорусского сахара в Россию в 2007 г. должен составить 180 тыс. т, а в 2008 г. — 100 тыс. т.

В рассматриваемом периоде из Беларуси ввезено около 13 тыс. т сахара белого, что в 10 раз меньше, чем в соответствующем периоде 2006 г. Импорт сахара белого из остальных стран также сократился.

По прогнозам ведущих аналитических агентств, мировой сахарный рынок до конца года будет развиваться в условиях перепроизводства, что должно привести к дальнейшему снижению цен.

Объективных предпосылок для значительного роста внутренних цен на сахар в ближайшие месяцы нет, так как они будут находиться под влиянием снижающихся мировых цен на сахар-сырец и растущих объемов производства сахара.

Производство сахара-песка в первом квартале 2007 г., по предварительным данным Росстата, составило 1152,3 тыс. т, что на 489,7 тыс. т, или в 1,7 раза больше, чем в соответствующем периоде предыдущего года (рис. 1).

Увеличение производства сахара связано с большим, чем в прошлом году, наличием сырья для переработки как отечественного, так и импортного. Переходящие остатки сахарной свеклы на начало 2007 г. превысили аналогичный уровень 2006 г., поэтому в январе-марте сахарными заводами произведено в 3,2 раза больше све-

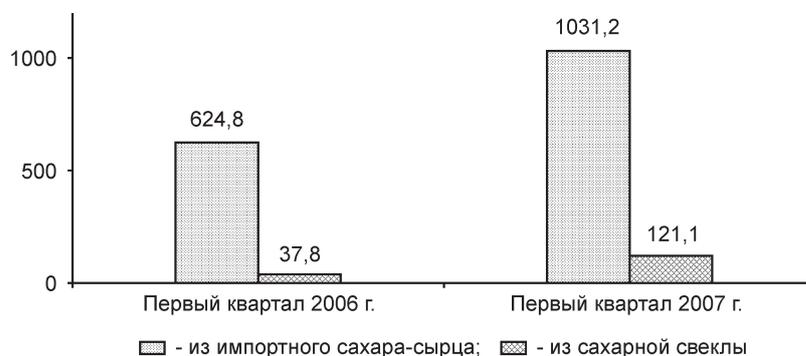


Рис. 1. Производство сахара-песка (по данным Росстата), тыс. т

кловичного сахара, чем в 2006 г. Свеклосахарный сезон продлился несколько дольше и закончился 1 марта, тогда как в 2006 г. — 11 февраля.

Снижение мировых цен на сахар-сырец способствовало увеличению его закупок по импорту и более активной переработке. По состоянию на конец марта, его перерабатывали 17 сахарных заводов (на 3 больше, чем в 2006 г.). С учетом переходящих остатков в январе-марте 2007 г. они выработали в 1,7 раза больше сырцового сахара, чем в соответствующем периоде 2006 г. Остаток сахара-сырца на заводах на конец первого квартала также превышал прошлогодний объем в 1,5 раза.

Доля сахара, выработанного из импортного сырья, в общем объеме произведенного сахара

составила 89,5% против 94,3% в первом квартале 2006 г.

Основными производителями сахара-песка в рассматриваемом периоде были Южный федеральный округ, выработавший 555,6 тыс. т, или 48% от общероссийского объема, Центральный — 429,3 тыс. т, или 37% и Приволжский — 104,4 тыс. т, или 9%. Небольшие объемы сахара были произведены в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах.

По сравнению с 2006 г. территориальная структура производства сахара изменилась незначительно: доли основных производителей остались без изменений, удельный вес Дальневосточного округа снизился на 2%. В Сибирском федеральном округе, в отличие от 2006 г., была произведена

21 тыс. т сахара, что составляет около 2% от общего объема (рис. 2).

В наибольшей степени — на 77% — производство сахара увеличилось в Центральном федеральном округе, Южном и Приволжском федеральных округах, соответственно, на 74 и 68%.

Больше всего свекловичного сахара, как и в 2006 г., было произведено в Приволжском федеральном округе, а из импортного сырья — в Южном (рис. 3).

Удешевление сырья позволило более чем в 1,5 раза увеличить выработку сахара-рафинада, его было произведено в 11,8 тыс. т, в том числе кускового — 5,5 тыс. т, или 104,6% к аналогичному периоду предыдущего года.

Снижение цен на сахар в определенной мере способствовало росту производства сахаросодержащей продукции. Производство кондитерских изделий составило 594,7 тыс. т, в том числе 269 тыс. т — сахаристых и 325,7 тыс. т — мучных. По сравнению с первым кварталом 2006 г. выработка кондитерских изделий увеличилась на 12,6%, сахаристых — на 5,8, мучных — на 0,8%. В результате более высоких темпов роста производства сахаристых изделий их доля в товарной структуре увеличилась на 2% (рис. 4).

Более половины кондитерских изделий (рис. 5) было произведено в Центральном и Приволжском федеральных округах. Увеличение производства наблюдается во всех федеральных округах, за исключением Уральского, где оно осталось на уровне 2006 г. Сложившаяся в 2006 г. территориальная структура производства кондитерских изделий значительных изменений не претерпела.

Увеличилось и производство других видов сахаросодержащей продукции, например, повидла (в 1,7 раза), варенья (в 2,2 раза), джема (на 16,4%).

Снижение цен на сахар способствовало росту его продаж. В марте объем продаж сахара предприятиями оптовой торговли вы-



Рис. 2. Территориальная структура производства сахара-песка (по данным Росстата)

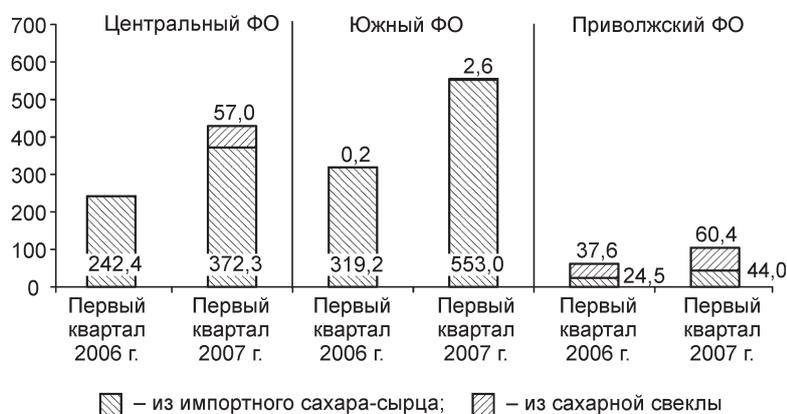


Рис. 3. Товарная структура производства сахара-песка в разрезе основных его продуцентов (по данным Росстата), тыс. т

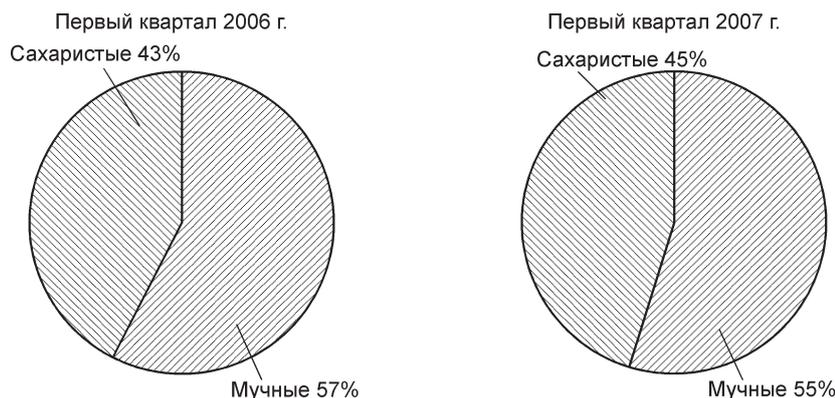


Рис. 4. Товарная структура производства кондитерских изделий (по данным Росстата)

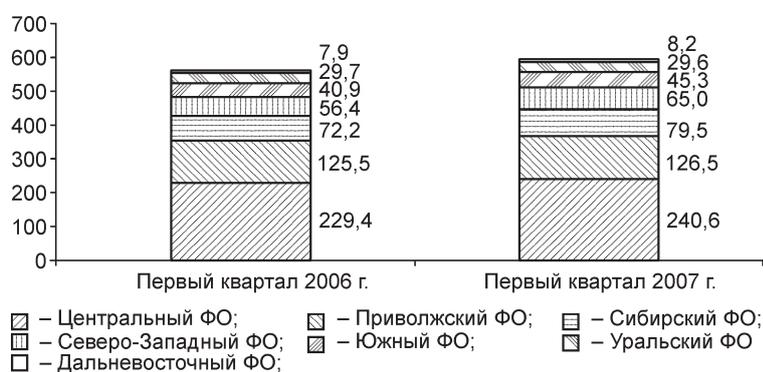


Рис. 5. Территориальная структура производства кондитерских изделий (по данным Росстата), тыс. т

рос по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года более чем на треть, а в целом за квартал — почти на 5%, составив 682,2 тыс. т. Объем розничных продаж составил немногим более 900 тыс. т, увеличившись на 22%.

На фоне роста реальных располагаемых доходов населения (в рассматриваемом периоде они увеличились по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 13%) на 12% увеличились продажи кондитерских изделий в оптовой и розничной торговле.

Основной объем розничных продаж как сахара, так и кондитерских изделий — 82,2% и 91,3% соответственно — пришелся на торгующие организации, остальной — на рынки. По сравнению с первым кварталом 2006 г. продажи сахара в торгующих организациях выросли на 25%, тогда как на рынках — только на 9,8%. Продажи кондитерских изделий в торгую-

щих организациях увеличились на 12%, а на рынках снизились на 2,3%.

Импорт сахара-сырца в январе-марте 2007 г., согласно оперативным данным государственной таможенной статистики, составил 1039,6 тыс. т против 695,9 тыс. т в аналогичном периоде 2006 г., т.е. увеличился в 1,5 раза.



Рис. 6. Географическая структура импорта сахара-сырца в первом квартале (по данным ФТС России)

Основным поставщиком сахара-сырца на российский рынок, как и в 2006 г., являлась Бразилия, из которой было ввезено 90% от общего объема. Сахар-сырец ввозился также из Аргентины (7%) и Сальвадора (3%) (рис. 6).

Таможенное регулирование импорта сахара-сырца в 2007 г. не изменилось. Как и в 2006 г., оно осуществляется в режиме «плавающей пошлины», когда величина таможенной ставки определяется в зависимости от уровня мировых цен и рассчитывается как среднее арифметическое цен закрытия сахара-сырца по текущему контракту по итогам истекших трех месяцев. Несмотря на то, что биржевые цены на сахар-сырец в январе-марте 2007 г. были значительно ниже, чем в аналогичном периоде 2006 г., они колебались в интервале, для которого предусмотрена пошлина в 140 долл./т.

Ввоз сахара белого в первом квартале 2007 г. составил 37,5 тыс. т, или 22,4% от объема, ввезенного в соответствующем периоде 2006 г. Существенное сокращение импорта связано с уменьшением ввоза сахара из Республики Беларусь, из которой, согласно данным Росстата, было ввезено 12,9 тыс. т в первом квартале 2006 г., т.е. почти на 10% меньше.

Импорт сахара белого из других стран также сократился на 36,5%, составив 24,6 тыс. т. При

этом из стран дальнего зарубежья было ввезено 15,8 тыс. т, а из стран СНГ (без учета Республики Беларусь) — 8,8 тыс. т, что, соответственно, на 22 и 47,8% меньше, чем в 2006 г. (рис. 7).

Отношение объема импорта сахара белого к объему собственного производства составило 3,2% против 25,2% в аналогичном периоде 2006 г.

В дальнейшем ввоз сахара белого из Республики Беларусь будет осуществляться в соответствии с межправительственным соглашением, подписанным 23 марта 2007 г., согласно которому в 2007 г. будет ввезено 180 тыс. т, а в 2008 г. — 100 тыс. т.

При этом весь годовой объем должен быть распределен помесячно равными долями в течение года, а цены — соответствовать оптовым ценам российских производителей. Соглашением также определены организации Белорусского государственного концерна, которые будут осуществлять поставки сахара в пределах указанных объемов при наличии разрешения на экспорт сахара в Российскую Федерацию, выданного в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. Одновременно отменено требование размещения ввозимого сахара на складах временного хранения, введенное в 2006 г.

Ценовая ситуация на мировом рынке сахара в начале года определялась прогнозами значительного излишка в 2006/07 сельскохозяйственном году, усиленного, по данным МОС (Международной организации по сахару), ликвидацией значительного числа срочных контрактов крупными спекулятивными фондами, что и явилось основным фактором, определяющим как понижающую тенденцию цен на сахар-сырец в течение квартала, так и их снижение относительно уровня соответствующего периода 2006 г. (рис. 8).

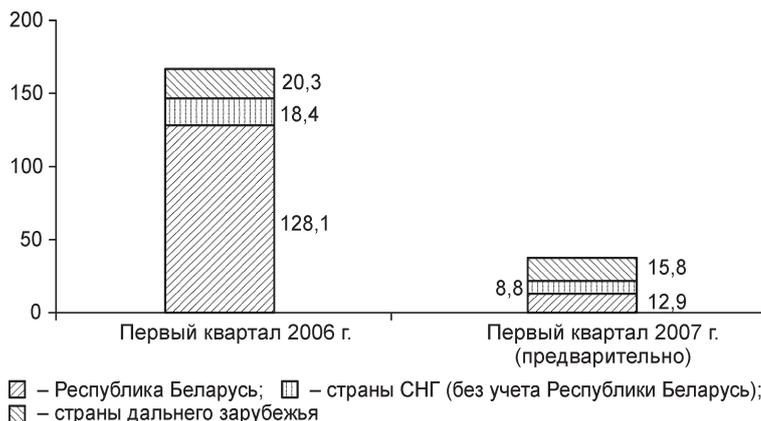


Рис. 7. Структура импорта сахара белого (по данным ФТС России), тыс. т

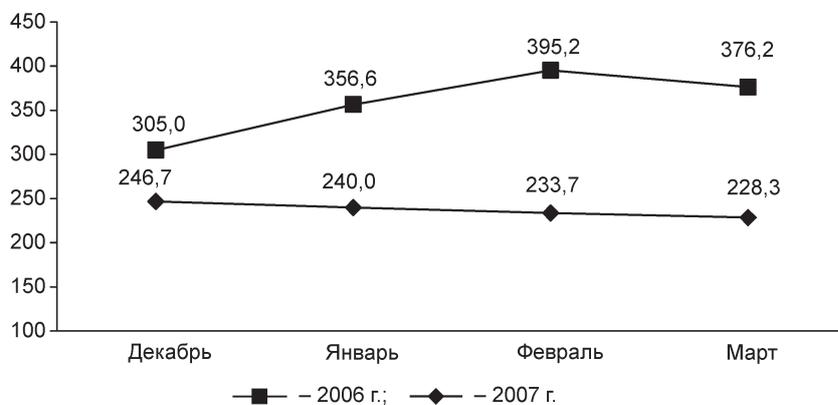


Рис. 8. Цена на сахар-сырец, контракт № 11 (биржа в Нью-Йорке), долл./т

Таблица 2

Индексы цен на сахар-песок в первом квартале (по данным Росстата)

	2006 г.			2007 г.		
	январь	февраль	март	январь	февраль	март
<i>Индексы цен к предыдущему месяцу, %</i>						
Цена:						
производителя (без НДС), руб/т	103,6	110,9	108,3	97,2	97,7	99,3
потребительская, руб/кг	110,7	130,3	103,2	98,9	98,3	97,8
<i>Индексы цен к декабрю 2006 г., %</i>						
Цена:						
производителя (без НДС), руб/т	103,6	114,8	124,2	97,2	95,0	94,4
потребительская, руб/кг	110,7	144,2	148,8	98,9	97,2	95,1

Под влиянием снижения мировых цен средневзвешенная импортная контрактная цена сахара-сырца в первом квартале снизилась относительно соответствующего периода предыдущего года на 21,6% и составила 325,4 долл/т.

Средняя ввозная контрактная цена сахара белого (с учетом белорусского) в рассматриваемый период осталась практически на прошлогоднем уровне и составила 477,3 долл/т.

Удешевление сырья и рост производства повлекли за собой снижение цены производителя на сахар-песок в среднем на 13%, а потребительской цены — более чем на 17%.

Помесячно сахар-песок также дешевел, в целом за январь-март цена производителя понизилась на 5,6%, а потребительская цена — на 4,9% (табл. 2).

Цена производителя на сахар-песок из импортного сырья снижалась значительно быстрее, за три месяца он подешевел на 9,7%, тогда как свекловичный сахар — на 2,4% (рис. 9).

Мировой рынок сахара до конца года, по прогнозам ведущих мировых аналитических агентств, будет развиваться в условиях роста производства за счет Бразилии, где ожидается более высокий, чем в 2006 г., урожай сахарного тростника, Индии, а также Таиланда — крупнейшего азиатского экспортера сахара. Прогнозируемое перепроизводство определит понижательную ценовую динамику на мировом рынке.

Не исключается также и тот вариант, при котором в Бразилии — крупнейшем мировом экс-

портере — возрастет спрос на этанол, что приведет к увеличению объемов использования сахара-сырца внутри страны и, соответственно, сокращению объемов его экспорта. В этом случае на мировом рынке могут возникнуть дефицит сахара-сырца и начаться укрепление цен.

До начала переработки сахарной свеклы нового урожая внутренние цены на сахар будут находиться под влиянием биржевых цен на сахар-сырец. Давление на них будут оказывать также и растущие объемы производства сахара.

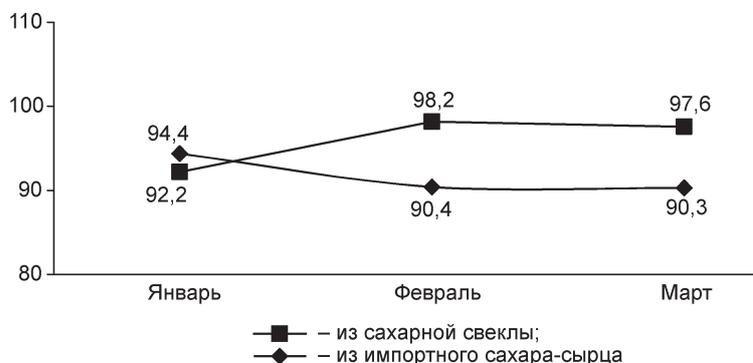


Рис. 9. Индексы цены производителя на сахар-песок в первом квартале 2007 г. к декабрю 2006 г. (по данным Росстата), %

РЫНОК МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР И РАСТИТЕЛЬНОГО МАСЛА В ПЕРВОМ КВАРТАЛЕ 2007 г.

Г. А. Семина, главный специалист-эксперт отдела свода, анализа и прогнозирования Депэкономики Минсельхоза России

Ситуация на рынке масличных культур в первом квартале 2007 г. складывалась под влиянием более низких по сравнению с предыдущим годом начальных запасов и высокого спроса на маслосемена со стороны потребителей. Существенно увеличились объемы их реализации на внутреннем рынке, несколько уменьшился объем экспорта, главным образом за счет подсолнечника, который оставался основной экспортной культурой.

Цены реализации масличных превышали соответствующий уровень предыдущего года. Динамика цены подсолнечника носила устойчивый повышательный характер, цены на соевые бобы несколько колебались.

Увеличилось производство растительного масла. Повысились объемы его оптовой и розничной продажи. Наряду с этим несколько сократился экспорт масла. Импортные поставки также уменьшились в связи с насыщенностью рынка.

Уровень цен растительного масла был ниже прошлогоднего, ежемесячно цены также в основном снижались.

Ситуация на мировом рынке в отчетный период была нестабильна. Цены на масличные культуры существенно превышали уровень предыдущего года, что было связано с увеличением спроса на них на фоне прогнозируемого сокращения производства.

Во втором квартале 2007 г. цены реализации маслосемян будут расти, так как сырьевые ресурсы сократятся. Ожидаемое сокращение посевных площадей под подсолнечником также может повлиять на укрепление цен внутреннего рынка.

Цены производителей растительного масла, вероятно, будут колебаться в зависимости от величины производства масла, изменения спроса на внутреннем рынке и объемов его экспорта.

МАСЛИЧНЫЕ КУЛЬТУРЫ

Ввиду активного спроса на маслосемена со стороны маслоперерабатывающих предприятий их реализация увеличилась

По данным Росстата, в 2006 г. валовой сбор всех видов семян масличных культур составил 8,2 млн т, что на 9,3% больше, чем в 2005 г. (табл.1). В последнее время наблюдается существенный рост производства не только семян подсолнечника, но и малораспространенных видов масличных. Так, урожай рыжика в 2006 г. увеличился по сравнению с 2000 г. в 2,8 раза, клещевины — на 60%, горчицы — на 39,3%. Больше внимания уделяется производству соевых бобов и рапса, посевная площадь под которыми увеличилась относительно 2000 г. соответственно в 2 и 2,2 раза, а валовой сбор — в 2,2 и 3,5 раза.

Несколько изменилась структура производства масличных культур (рис. 1). Доля подсолнечника сократилась, при этом увеличился удельный вес сои, рапса и льна-кудряша.

Среди производителей маслосемян увеличилась доля крестьянских (фермерских) хозяйств. Если в 2000 г. их доля в структуре производителей масличных составляла 13,7%, в том числе подсолнечника — 14,2%, то в 2006 г. — соответственно 26,9 и 29,1%. В 2006 г. в хозяйствах этой категории было собрано почти 2 млн т масличных культур, в том числе подсолнечника — 1,7 млн т. Валовой сбор масличных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах вырос по сравнению с 2000 г. в 3,6 раза, в том числе подсолнечника — в 3,5 раза.

Спрос на сырье остается высоким, так как продолжали увеличиваться мощности перерабатывающих предприятий. За прошедший год среднегодовая действующая мощность, по данным Росстата, увеличилась на 55% относительно уровня 2005 г. Это позволило

переработать маслосемян на 53% больше, чем в предыдущем году.

В первом квартале 2007 г. выросли объемы реализации семян масличных культур. В отчетном периоде сельхозорганизациями было отгружено маслосемян на 28,6% больше, чем в предыдущем году, в том числе подсолнечника — на 27,4% (рис. 2). Реализация других видов масличных также повысилась на 37% относительно уровня 2006 г..

Объемы реализации масличных культур увеличились в большинстве федеральных округов. Наиболее существенный рост произошел в Сибирском федеральном округе (в 2,2 раза), а также Дальневосточном (на 46,8%), Центральном (на 35,7%), Южном (на 23,6%) и Приволжском (на 22%).

В отчетном периоде реализация подсолнечника в Южном Федеральном округе выросла относительно уровня прошлого года на 28,9%, в Приволжском — на 15,4, в Центральном — на 14%. В Центральном федеральном округе увеличилась реализация других видов масличных культур (главным образом ярового рапса) в 3,7 раза, Дальневосточном (соевых бобов) — на 46,8%.

Высокий спрос на внутреннем рынке в некоторой степени повлиял на уровень экспорта маслосемян, который в первом квартале 2007 г. был на 57,5% ниже, чем в соответствующем периоде прошлого года, в том числе подсолнечника — на 42%.

Основными потребителями российского подсолнечника в отчетном периоде были Казахстан

Таблица 1

Валовой сбор масличных культур в хозяйствах всех категорий Российской Федерации (по данным Росстата), тыс. т

Культура	2005 г.	2006 г.	2006 г. к 2005 г., %
Масличные — всего	7529,6	8229,4	109,3
Подсолнечник	6440,9	6752,8	104,8
Лен-кудряш	26,6	73,9	277,6
Клещевина	0,82	0,77	94,4
Соя*	616,0	740,3	120,2
Горчица	62,9	64,1	101,9
Рыжик	6,6	9,0	135,4
Рапс озимый	141,5	126,6	89,5
Рапс яровой (кольза)	161,2	395,6	245,4

* В массе после доработки.



Рис. 1. Структура производства масличных культур (по данным Росстата)

(40,4% от экспорта), Италия (37,1%), Испания (14,0%), страны северной Африки (17,7%).

Цены масличных культур на мировом рынке были выше, чем в предыдущем году

Спрос мирового рынка на масличные оставался высоким, что способствовало повышению цен на них относительно 2006 г. (табл. 2).

Наиболее существенно увеличились цены на рапс — в среднем на 29,7%, на подсолнечник и соевые бобы — соответственно на 24,9 и 23,7%.

Динамика изменения цен на разные виды масличных заметно отличалась в зависимости от уровня ресурсов и изменения спроса.

Повышение мировых цен на подсолнечник в определенной мере было связано с уменьшением экспортных ресурсов основных стран-производителей. Так, остатки семян подсолнечника в сельхозорганизациях России на начало 2007 г. были на 5,8% меньше, чем на начало 2006 г. Прогноз производства семян подсолнечника в текущем году в Аргентине также был уменьшен на 0,2 млн т.

Таблица 2

Средние цены на масличные культуры на мировом рынке в январе-марте 2006-2007 гг. (данные USDA)

Культура	2006 г.			2007 г.		
	январь	февраль	март	январь	февраль	март
Соевые бобы американские, Сиф Роттердам	257	257	257	306	325	322
Подсолнечник из стран ЕС, сиф Амстердам	269	266	284	338	339	347
Рапс европейский, сиф Гамбург	263	267	277	356	349	341



Рис. 2. Объемы отгрузки семян масличных сельхозорганизациями в первом квартале 2006-2007 гг. (по данным Росстата), тыс. т

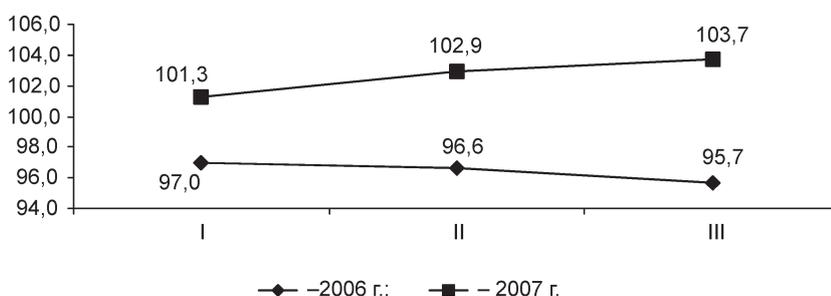


Рис. 3. Индексы цен реализации подсолнечника сельхозпроизводителями к декабрю прошлого года (по данным Росстата), %

Снижение цен на рапс в течение отчетного периода было вызвано наличием достаточного количества сырья и ожидаемым увеличением размеров посевных площадей, что при благоприятных погодных условиях может способствовать увеличению его мирового производства.

Цены на соевые бобы колебались, так как при наличии значительных объемов ресурсов спрос на них был неравномерным. Укреплению цен в феврале-марте способствовал прогноз сокращения посевных площадей в основных регионах-производителях сои.

Уровень цен сельхозпроизводителей на масличные в отчетном периоде был выше, чем в прошлом году

Ценовая конъюнктура масличных культур на внутреннем рынке в первом квартале 2007 г. складывалась под влиянием снижения их начальных запасов и увеличения спроса со стороны маслоперерабатывающих предприятий. Уровень цен реализации масличных, по данным Росстата, был выше, чем в 2006 г. В январе-марте в среднем они составили: на подсолнечник — 5279 против 4828 руб/т в 2006 г., соевые бобы — 6012 против 5889 руб/т. В отчетном периоде цены сельхозпроизводителей на подсолнечник, в отличие от прошлого года, устойчиво росли (рис. 3). Индекс цен производителей в марте к декабрю предыдущего года составил 103,7 против 95,7% в соответствующем периоде прошлого года.

**РАСТИТЕЛЬНОЕ МАСЛО
Производство растительного масла выросло**

В первом квартале 2007 г. производство растительного масла по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. выросло на 10,8% (табл. 3).

Увеличилось производство рафинированных масел, в первом квартале 2007 г. оно составило 269 тыс. т, что на 24,7% больше, чем в прошлом году.

Таблица 3

Производство растительного масла (по данным Росстата), тыс. т

Масло	Первый квартал		Первый квартал 2007 г. к первому кварталу 2006 г., %
	2006 г.	2007 г.	
Растительное (всего)	654,6	725,2	110,8
В том числе:			
подсолнечное	634,5	695,3	109,6
кукурузное	0,8	2,5	320,6
соевое	9,2	10,2	111,1
прочее	0,9	1,5	162,8

Объемы оптовых продаж растительного масла в первом квартале 2007 г. увеличились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 9,3%. Наряду с этим оставался высоким спрос на потребительском рынке. Объем розничной торговли вырос на 10,6%, в том числе в торгующих организациях — на 12,8%.

В январе-марте 2007 г. несколько уменьшился экспорт растительного масла, объем которого составил 200 тыс. т, или 94% от уровня соответствующего периода прошлого года, в основном за счет уменьшения (на 7,6%) вывоза подсолнечного масла, доля которого в экспорте составляла 96,7%.

Экспорт подсолнечного масла осуществлялся в основном в страны дальнего зарубежья. Крупными импортерами были Италия (43,6 тыс. т) и Египет (23,7 тыс. т). Увеличились поставки масла в страны СНГ. Их доля в экспорте составила 9,1 против 8,1% в 2006 г. Значительная часть подсолнечного масла экспортировалась в Грузию (47,2%), Казахстан (28%), Армению (13,2%).

Увеличение объемов растительного масла собственного производства в первом квартале 2007 г. обусловило сокращение его импорта на 13,5% по сравнению с соответствующим периодом 2006 г. Меньше ввезено масла соевого — на 50,8%, подсолнечного — на 23,1%, пальмового — на 9,3, кокосового — на 7,4%.

Рост цен на растительное масло на мировом рынке также способствовал сокращению его импорта. В январе-марте 2007 г. цены на основные виды растительного

масла на мировом рынке значительно превышали уровень аналогичного периода прошлого года (табл. 4). Объем международной торговли растительным маслом значительно увеличился. Выросли импортные потребности в основных видах растительного масла стран ЕС, усилилась зависимость Индии и Китая от импортных поставок. Так, в первом квартале

текущего года Индия закупила в России почти 12 тыс. т подсолнечного масла, тогда как в прошлом году его экспорт в эту страну не осуществлялся. В то же время наряду с увеличением спроса на мировом рынке, на уровень цен растительного масла оказывало влияние прогнозируемое уменьшение его ресурсов.

Цены на растительное масло в первом квартале 2007 г. снижались

Насыщенность внутреннего рынка растительного масла определяла ценовую конъюнктуру в первом квартале 2007 г. Более заметным было снижение цен производителей. Так, в марте индекс цен производителей по сравнению с декабрем 2006 г. составил 94,8%, а уровень цен почти на 2% был ниже прошлогоднего (рис. 4).

Таблица 4

Цены мирового рынка на растительные масла (данные USDA)

Масло	2006 г.			2007 г.		
	январь	февраль	март	январь	февраль	март
Соевое (США)	477	490	512	617	638	656
Соевое (Бразилия)	428	456	474	620	605	605
Соевое (Аргентина)	424	443	480	655	607	606
Соевое (Роттердам)	535	535	539	697	714	718
Подсолнечное (Роттердам)	591	595	606	719	709	713
Рапсовое (Роттердам)	733	723	742	818	781	765
Пальмовое (Малайзия)	388	407	408	569	573	593
Кокосовое (Роттердам)	569	591	575	731	763	769

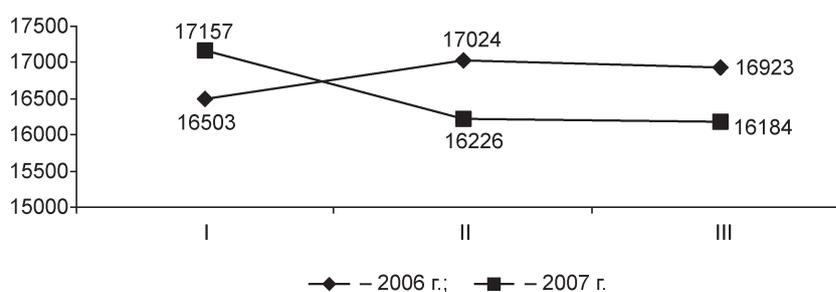


Рис. 4. Цены производителей на подсолнечное масло (по данным Росстата), руб./т

В то же время изменение потребительских цен было выражено не так заметно, как цен производителей. Их уровень в течение периода оставался ниже, чем в прошлом году (рис. 5).

Потребительские цены на соевое масло в основном снижались с небольшим помесечным колебанием (рис. 6). Увеличение производства обусловило рост объемов его предложения, однако спрос

на соевое масло ограничивался потребительскими предпочтениями.

Во втором квартале 2007 г. цены сельхозпроизводителей на семена масличных культур, скорее всего, будут расти, что связано с уменьшением запасов. Кроме того, ожидаемое уменьшение посевных площадей под подсолнечником также может повлиять на укрепление цен на внутреннем рынке.

Цены производителей на растительное масло во втором квартале текущего года некоторое время будут снижаться, затем в результате возможного уменьшения его производства из-за сокращения сырьевых ресурсов, а также более низких по сравнению с предыдущим годом их запасов в оптовой торговле и ростом спроса на данную продукцию на мировом рынке они могут повыситься.

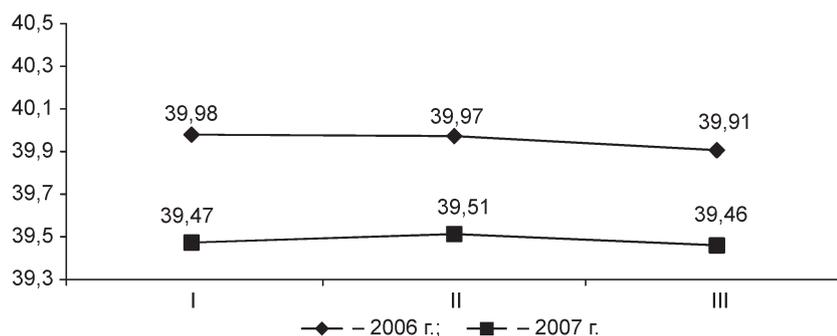


Рис. 5. Потребительские цены на подсолнечное масло (по данным Росстата), руб/кг

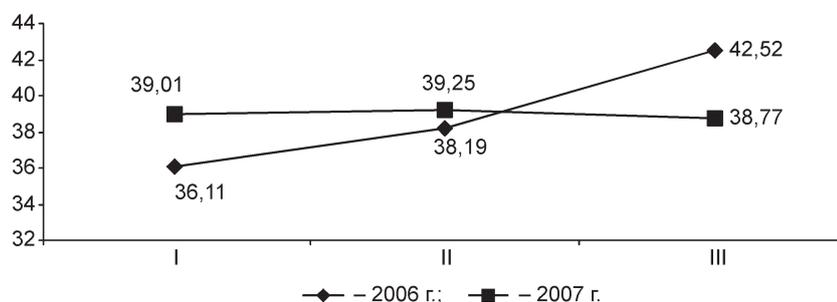


Рис. 6. Потребительские цены на соевое масло (по данным мониторинга Минсельхоза России), руб/кг

ПРОТОКОЛ

заседания Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту
«Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации
приоритетных национальных проектов и демографической политике

г. Суздаль

от 16 мая 2007 г.

№ 5

Председательствовал: А.В.Гордеев

Присутствовали:

члены рабочей группы Н.И. Меркушкин, А.Н. Хайруллин, Ю.И. Голохвастов, Г.А. Горбунов, Н.Я. Демин, А.П. Козлов, Г.В. Кулик, В.В. Морозов, А.В. Петриков, С.А. Пластинин, В.П. Раздуев, И.А. Рогов, Е.Б. Скрынник, Е.В. Фастова, В.Ф. Федоренко, В.И. Фисинин, В.И. Черноиванов, К.А. Ягодкин, А.И. Якунин

директор Департамента ветеринарии и животноводства
Минсельхоза России

И. К. Рождественский

директор Всероссийского научно-исследовательского института
разведения и генетики сельскохозяйственных животных

П.Н. Прохоренко

представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти, агропромышленных союзов,
научных организаций и средств массовой информации

О повышении эффективности молочного скотоводства на основе совершенствования племенного дела

(Рождественский, Прохоренко, Гордеев)

1. Принять к сведению доклад директора Департамента ветеринарии и животноводства Минсельхоза России Рождественского Ивана Кирилловича и директора Всероссийского научно-исследовательского института разведения и генетики сельскохозяйственных животных академика Прохоренко Петра Никифоровича по данному вопросу.

2. Минсельхозу России (Депветживотноводство) совместно с союзами, ассоциациями, РАСХН, ВНИИ племенного дела разработать систему организации племенной работы, обеспечивающую эффективное развитие молочного скотоводства.

Срок: 1 октября 2007 г.

3. Минсельхозу России (Депветживотноводство) совместно с РАСХН подготовить и внести предложения по созданию на базе научно-исследовательских институтов, селекционных центров (ассоциаций) по основным породам крупного рогатого скота молочного направления и ведению национальной книги племенных животных (НКПЖ).

Срок: 1 ноября 2007 г.

4. Минсельхозу России (Депветживотноводство, Депэкономика, Депправо) совместно с Минэкономразвития России и Минфином России подготовить проект постановления Правительства

Российской Федерации о создании Федеральных информационно-селекционных центров по отраслям животноводства.

Срок: 1 декабря 2007 г.

5. Минсельхозу России (Депветживотноводство) совместно с органами АПК субъектов Российской Федерации завершить работу по перереаттестации действующих организаций по племенному животноводству.

Срок: 1 января 2009 г.

6. Минсельхозу России (Депветживотноводство, Депправо), Минэкономразвития России, Минфину России согласовать проекты концепции и технического задания на разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве».

Срок: 1 июля 2007 г.

7. Минсельхозу России (Депветживотноводство, Депэкономика, Депправо) совместно с Минэкономразвития России и Росимуществом подготовить материалы по созданию интегрированной структуры по искусственному осеменению в молочном скотоводстве на базе Центральной станции искусственного осеменения и других акционерных обществ с 100 процентами акций государства.

Срок: 1 июля 2007 г.

8. Минсельхозу России (Депветживотноводство, Депэкономика) организовать размещение на сайте Минсельхоза России и регулярно обновлять информацию о внесении организаций по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

Срок: 1 июня 2007 г.

9. Минсельхозу России (Депэкономика, Депветживотноводство) совместно с Росимуществом решить вопрос о передаче безвозмездно в собственность соответствующего субъекта Российской Федерации (с сохранением специализации) акционерных

обществ по племенной работе и искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, 100% акций которых находятся в федеральной собственности, осуществляющих свою деятельность на территории данного субъекта Российской Федерации, а также племенных заводов и племенных репродукторов после их акционирования.

Срок: 1 ноября 2007 г.

10. Россельхознадзору представить предложения по минимизации ограничений послеубойного использования мяса завезенных по импорту племенных животных.

Срок: 1 июня 2007 г.

**Министр сельского хозяйства
Российской Федерации,
председатель рабочей группы**

А.В. Гордеев