Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Редакционный совет:

А. В. Гордеев – Министр, председатель
А. П. Козлов – заместитель Министра, заместитель председателя
С. А. Данкверт – руководитель Россельхознадзора

Редакционная коллегия:

Л. С. Орсик – директор Депнаучтехполитики, главный редактор
М. С. Бунин – заместитель директора Депнаучтехполитики, заместитель главного редактора
О. Л. Белицкая – главный специалист-эксперт Депнаучтехполитики, секретарь (тел. 607-62-85)
Ю. М. Акаткин – заместитель директора Депэкономики
А. И. Венедюхин – директор Депгосслужбы
А. И. Вершинин – директор Депсотрудничества
В. А. Петров – заместитель директора Депземполитики
Д. И. Торопов – директор Депагроразвития
Е. В. Фастова – директор Депфинансов

1-2'2008
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

• ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ ПО АПК 3

Обзор текущего законодательства 3

• НОВОСТИ АПК 7

• В МИНИСТЕРСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 16

Письмо Депфинансов Минсельхоза России «О применении норм естественной убыли в целях налогообложения» 16

Приказ Минсельхоза России от 12.12.2006 г. № 463 «Об утверждении Норм естественной убыли этилового спирта при хранении» 17

Приказ Минсельхоза России от 06.04.2007 г. № 198 «Об утверждении Норм естественной убыли препаратов, применяемых в ветеринарии и комбикормов при хранении» 18

Приказ Минсельхоза России от 16.08.2007 г. № 395 «Об утверждении Норм естественной убыли мяса и мясопродуктов при хранении» 20

Приказ Россельхознадзора и Минсельхоза России от 12.09.2007 г. № 205 «О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов» 21

Приказ Минтранса России и Минсельхоза России от 19.11.2007 г. № 164, 569 «Об утверждении Норм естественной убыли комбикормов при перевозке» 26

Приказ Минтранса России и Минсельхоза России от 14.01.2008 г. № 3/2 «Об утверждении Норм естественной убыли картофеля, овощей и бахчевых культур при перевозках различными видами транспорта» 27

Письмо Депфинансов Минсельхоза России от 08.02.2008 г. № 16-4/75 «О применении порядка освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость в отношении племенной продукции, ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации» 31

Письмо Депфинансов Минсельхоза России от 13.02.2008 г. № 16-4/80 «О порядке уплаты налогов гражданами с полученных субсидий на строительство (приобретение) жилья в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года» 32

Приказ Минсельхоза России от 7 марта 2008 г. № 75 «О проведении конкурса на лучшее составление отчетности за 2007 г.» 33

Выступление Министра сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеева на Всероссийском сельском сходе 13.02.2008 г. 36

Единая российская экспозиция на Международной выставке «Зеленая неделя-2008» 17-27.01.2008 г. 37

• ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ АПК» 40

Об итогах реализации в 2006-2007 гг. приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и задачах на перспективу (по материалам выступления Министра сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеева

Компьютерная верстка
Л. И. Болдиной
Корректоры: *В. А. Белова,*
З. Ф. Федорова

Формат 60x90/8 Бумага офсетная
Печать офсетная Печ. л. 11
Тираж 3500 экз. Заказ 107

Набор и верстка на компьютерной системе ФГНУ «Росинформагротех»

Типография ФГНУ «Росинформагротех»: 141261, Московская обл., пос. Правдинский, ул. Лесная, 60

на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 28 февраля 2008 г.) ... 40

Кошолкина Л. А. Об итогах реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и перспективах развития сельского хозяйства ... 43

Заседание Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 14 декабря 2007 г. ... 49

Протокол заседания Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 14 декабря 2007 г. № 11 ... 50

Заседание Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 4 февраля 2008 г. ... 53

Протокол заседания Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 4 февраля 2008 г. № 1 ... 54

• НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ СОВЕТ ПО СБЕРЕГАЮЩЕМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЮ ... 56

Приказ Минсельхоза России от 27 апреля 2007 г. № 242 «О Научно-практическом совете по сберегающему земледелию» ... 56

Протокол заседания Научно-практического совета Минсельхоза России по сберегающему земледелию от 31 октября 2007 г. № 1 ... 61

Заседание Научно-практического совета по сберегающему земледелию 26 декабря 2007 г. ... 62

Протокол заседания Научно-практического совета по сберегающему земледелию от 26 декабря 2007 г. № 2 ... 63

Роль сберегающего земледелия и меры по широкому внедрению его в сельском хозяйстве Российской Федерации (по материалам выступления президента Национального фонда сберегающего земледелия Орловой Л. В. на заседании Научно-практического совета по сберегающему земледелию 26 декабря 2007 г.) ... 64

• ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ СЛУЖБА АПК РОССИИ ... 69

Козлова Е. Ю., Лобанов М. С. Инновационное развитие сельского хозяйства: проблемы и решения ... 69

• ПРОБЛЕМЫ, СУЖДЕНИЯ, ДИСКУССИИ ... 72

Международная научно-практическая конференция «Научное наследие Н. И. Вавилова — фундамент отечественного и мирового сельского хозяйства» в РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева ... 72

Глазко В. И. Самое счастливое время Н. И. Вавилова ... 77

Итоги работы XIII Международной научно-практической конференции «Стратегия развития пищевой промышленности — защита прав потребителя и рынка от контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции» 27-28 ноября 2007 г. ... 85

Рекомендации XIII Международной научно-практической конференции «Стратегия развития пищевой промышленности — защита прав потребителя и рынка от контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции» ... 86

ОБЗОР ТЕКУЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2007 г. № 735 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с передачей функций в сфере рыболовства»

Утверждены изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации в связи с передачей функций в сфере рыболовства.

Постановление Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2007 г. № 756 «Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов орехов и семян»

На постоянной основе устанавливаются нулевые ставки ввозных таможенных пошлин в отношении следующих видов орехов и семян: орехи кешью очищенные; миндаль в кожуре и очищенный от кожуры; орех лесной, очищенный от скорлупы; семена кунжута.

Ранее нулевые ставки импортных таможенных пошлин в отношении указанных видов орехов и семян были введены сроком на девять месяцев. Постановление вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Постановление Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 768 «Об утверждении ставок ввозных таможенных пошлин в отношении чая и отдельных видов необработанных шкур»

На постоянной основе устанавливаются ранее введенные постановлением Правительства Российской Федерации от 18 января 2007 г. № 24 и действующие до 22 ноября 2007 г. нулевые ставки ввозных таможенных пошлин в отношении чая (зеленого неферментированного и черного ферментированного и частично ферментированного) и отдельных видов необработанных шкур (шкуры ягнят, рептилий, свиней, коз в парном, мокросоленом и сушеном виде, но не дубленые, не выделанные под пергамент или не подвергнутые дальнейшей обработке). Постановление вступает в силу по истечении одного месяца с даты его официального опубликования.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 ноября 2007 г. № 1582-р

О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2007 г. № 1605-р

Утверждены изменения, которые вносятся в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2007 г., финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы на 2007 г., утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. № 146-р.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2007 г. № 1690-р

О направлении в 2007 г. Росимуществу средств федерального бюджета в качестве взноса Российской Федерации в уставный капитал открытого акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» для использования в целях кредитования крестьянских (фермерских) хозяйств, граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных кооперативов и формирования системы земельно-ипотечного кредитования.

Постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 855 «О временных ставках ввозных таможенных пошлин в отношении черенков и отводков винограда»

В целях развития на территории Российской Федерации виноградарства принято решение понизить сроком на девять месяцев с 15 до 5% от таможенной стоимости ставки ввозных таможенных пошлин на неукорененные черенки и отводки винограда (код ТН ВЭД России 0602 10 100 0) и черенки винограда, привитые или укорененные (код ТН ВЭД России 0602 20 100 0). Постановление вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2007 г. № 877 «Об утверждении перечня товаров, являющихся существенно важными для внутреннего рынка Российской Федерации, в отношении которых в исключительных случаях могут быть установлены временные ограничения или запреты экспорта»

В соответствии с Федеральным законом «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» Правительство Российской Федерации в исключительных случаях может устанавливать временные ограничения или запреты экспорта товаров для предотвращения либо уменьшения критического недостатка на внутреннем рынке Российской Федерации продовольственных или иных товаров, которые являются существенно важными для внутреннего рынка Российской Федерации. Установлен перечень таких существенно важных для внутреннего рынка России товаров. К ним, в частности, отнесены молоко, сливки, пше-

ница, рожь, ячмень, кукуруза, мука пшеничная, пшенично-ржаная и ржаная, подсолнечное, соевое и рапсовое масло.

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2007 г. № 908 «О внесении изменения в Правила предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2006-2007 годах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями потребительской кооперации, ремонтными и агроснабженческими организациями в российских кредитных организациях»

Изменение вносится в подпункт «б» пункта 2 Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2006-2007 гг. сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями потребительской кооперации, ремонтными и агроснабженческими организациями в российских кредитных организациях, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 878.

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2007 г. № 909 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 834»

Изменения вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 г. № 834 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями, осуществляющими промышленное рыбоводство, в российских кредитных организациях на срок до 8 лет на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм) и комплексов (ферм) по осуществлению промышленного рыбоводства».

Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2007 г. № 934 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 10 октября 2007 г. № 660 в отношении утверждения ставки вывозной таможенной пошлины на пшеницу и меслин»

Внесенными изменениями временно увеличивается ставка вывозной таможенной пошлины на пшеницу и меслин (код ТН ВЭД России 1001). Новый размер ставки составляет 40% таможенной стоимости товара, но не менее 0,105 евро за 1 кг. Ранее размер ставки составлял 10% от таможенной стоимости, но не менее 0,022 евро за 1 кг. Постановление вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и действует до 30 апреля 2008 г. включительно.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 975 «Об утверждении Правил предоставления в 2008-2010 годах субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением отнесенных к объектам охоты, а также водных биологических ресурсов)»

Настоящие Правила устанавливают порядок предоставления в 2008-2010 гг. субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области охраны и использования объектов животного мира (за исключением отнесенных к объектам охоты, а также водных биологических ресурсов).

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 976 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 г. № 181 и от 8 декабря 2004 г. № 755»

Изменения вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 г. № 181 «Вопросы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации» и постановление Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2004 г. № 755 «О предельной численности и фонде оплаты труда работников территориальных органов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору».

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 977 «Об утверждении Положения о Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса»

Утверждено Положение о Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса.

Комиссия Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса является координационным органом, образованным для обеспечения согласованных действий заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в сфере агропромышленного комплекса, а также по вопросам устойчивого развития сельских территорий.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 994 «О внесении изменений в Правила предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности»

Изменения вносятся в Правила предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2006 г. № 250 «О порядке предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности».

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 997 «Об утверждении Правил предоставления в 2008-2010 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление государственной поддержки по основным направлениям сельскохозяйственного производства»

Настоящие Правила устанавливают порядок и условия предоставления в 2008-2010 гг. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление государственной поддержки племенного животноводства, овцеводства, северного оленеводства и табунного коневодства, элитного семеноводства, производства льна и конопли, завоза семян для выращивания кормовых культур в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, закладки и ухода за многолетними насаждениями, компенсации части затрат на приобретение средств химизации.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 998 «О предоставлении в 2008-2010 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, организациям агропромышленного комплекса и организациям потребительской кооперации части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в 2007-2009 годах на срок до одного года»

Настоящие Правила устанавливают порядок и условия предоставления в 2008-2010 гг. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов), крестьянским (фермерским) хозяйствам, организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы и организациям потребительской кооперации части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2007-2008 гг. на срок до одного года, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2007-2009 гг. на срок до одного года.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 999 «О предоставлении в 2008 - 2010 годах из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственным потребительским кооперативам и крестьянским (фермерским) хозяйствам части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в 2005-2009 годах на срок до 8 лет»

Утверждены Правила предоставления в 2008-2010 гг. из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственным потребительским кооперативам и крестьянским (фермерским) хозяйствам части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в 2005-2009 гг. на срок до восьми лет.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1000 «О предоставлении в 2008-2010 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение организациям, осуществляющим промышленное рыбоводство, независимо от их организационно-правовых форм части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2007-2009 годах на приобретение племенного материала рыб, техники и оборудования для промышленного рыбоводства на срок до 5 лет, на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм) по осуществлению промышленного рыбоводства на срок до 8 лет»

Утверждены Правила предоставления в 2008-2010 гг. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение организациям, осуществляющим промышленное рыбоводство, независимо от их организационно-правовых форм части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2007-2009 гг. на приобретение племенного материала рыб, техники и оборудования для промышленного рыбоводства на срок до пяти лет, на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм) по осуществлению промышленного рыбоводства на срок до восьми лет.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1001 «О предоставлении в 2008-2010 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам, полученным соответственно в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2004-2009 годах»

Утверждены Правила предоставления в 2008-2010 гг. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы, крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам, полученным соответственно в российских кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2004-2009 гг.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 1737-р

О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. № 146-р.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 декабря 2007 г. № 1762-р

Об утверждении Концепции Федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008-2011 годы».

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2007 г. № 1778-р

О выделении в декабре 2007 г. Росимуществу средств на увеличение уставного капитала открытого акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк».

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2007 г. № 1822-р

О внесении изменений в состав Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 г. № 986-р.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1939-р

Об изменении состава Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2006 г. № 427-р.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1941-р

Об изменении состава Правительственного совета по нанотехнологиям, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2007 г. № 756-р.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 1971-р

О выдвижении кандидатов для избрания в качестве представителей Российской Федерации в совет директоров открытого акционерного общества «Новороссийский комбинат хлебопродуктов» (г. Новороссийск, Краснодарский край).

Приказ Минсельхоза России от 29 ноября 2007 г. № 597 «О порядке предоставления в 2007 году из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для возмещения ущерба, нанесенного сельскохозяйственным товаропроизводителям в связи с гибелью посевов сельскохозяйственных культур и многолетних плодовых насаждений вследствие аномальных гидрометеорологических условий в 2007 году»

Субсидии направляются на частичное возмещение ущерба, понесенного сельскохозяйственными товаропроизводителями (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов). Конкретные получатели целевых средств и причитающиеся им суммы целевых средств определяются на основании первичных документов, подтверждающих понесенный ущерб, и результатов проведенной Минсельхозом России экспертизы по уточнению данных о гибели посевов сельскохозяйственных культур и многолетних плодовых насаждений.

Приведена форма отчета об использовании субсидий, который не позднее 1 февраля 2008 г. должен быть представлен Минсельхозу России органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным на взаимодействие с Минсельхозом России.

Зарегистрирован в Минюсте России 6 декабря 2007 г. Регистрационный № 10629.

14 января 2008 г. глава Минсельхоза России А. В. Гордеев провел совещание с представителями отраслевых союзов и ассоциаций, на котором были определены основные направления работы отраслевых союзов и ассоциаций в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, а также рассмотрена текущая ситуация на продовольственном рынке.

Напомнив, что Госпрограммой предусмотрено выделение 300 млн руб. в год на поддержку союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей, А. В. Гордеев предложил направить эти деньги «на поддержку важных и перспективных для отрасли научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР)». «Исходя из ваших заявок, мы вместе будем готовить предложения по плану НИОКР, которые будут проходить по принципу софинансирования», — сказал Министр, обращаясь к участникам совещания.

В ближайшее время при Минсельхозе России будет создана рабочая группа по совершенствованию законодательства, предусматривающего повышение роли и статуса отраслевых союзов (ассоциаций) в регулировании рынка и сельхозпроизводства. Возглавит группу директор Департамента регулирования агропродовольственного рынка Минсельхоза России Сергей Сухов.

Министр сельского хозяйства РФ также поручил союзам (ассоциациям) сельхозтоваропроизводителей в течение ближайших десяти дней подготовить прогноз изменения ситуации на продовольственном рынке.

22 января 2008 г. под председательством Министра сельского хозяйства РФ А. В. Гордеева состоялось заседание российской части Смешанной Российско-Греческой комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству, на котором были рассмотрены вопросы о состоянии торгово-экономического сотрудничества и политического диалога между двумя странами, подготовке к проведению VI сессии межправкомиссии, сотрудничестве в области охраны окружающей среды, туризма, сельского хозяйства и пищевой промышленности, науки и техники.

Как сообщил глава Минсельхоза России, очередная сессия Смешанной Российско-Греческой комиссии запланирована на 20-е числа февраля 2008 г. в Афинах (Греция). Принципиальная готовность к ее проведению с российской стороны есть, однако еще предстоит проработать ряд вопросов, отметил Министр. В рамках межпракомиссии состоится заседание Российско-Греческого делового совета, по итогам которого будет подписано соглашение о сотрудничестве.

Греция является одним из ведущих российских партнеров. «Между нашими странами существуют хорошие братские отношения, крепнут связи на политическом уровне и в различных сферах экономики», — констатировал глава Минсельхоза России.

В частности, за январь-сентябрь 2007 г. более чем на 40% возрос экспорт в Грецию российских продовольственных товаров, прежде всего, зерна, объем поставок которого увеличился почти в 2 раза. В то же время произошло существенное снижение объемов поставок на греческий рынок российской сырой нефти и нефтепродуктов, металлов и изделий из них. За этот период был отмечен рост импорта греческих товаров: молока и молочных продуктов — в 2,8 раза, алкогольных и безалкогольных напитков — в 2,7 раза, обуви и изделий из кожи — в 1,9 раза, пластмасс — в 1,6 раза, химического волокна — в 2 раза. В настоящее время греческие компании проявляют особый интерес к возведению олимпийских объектов в Сочи.

23 января 2008 г. глава Минсельхоза России А. В. Гордеев вручил членам экипажа легендарного российского барка «Крузенштерн» высокие государственные награды.

В соответствии с Указом Президента РФ за активное участие в подготовке и проведении кругосветного плавания учебного парусного судна «Крузенштерн», посвященного 60-летию Победы в Великой Отечественной войне и 200-летию первого кругосветного путешествия российских кораблей под командованием И. Ф. Крузенштерна, награждены 12 членов экипажа.

Орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени отмечен капитан барка Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота Олег Седов, орденом «За морские заслуги» — капитан-наставник «Крузенштерна» Геннадий Коломенский, орденом Дружбы — старший помощник капитана Сергей Усанков. Второй механик Сергей Гичкин, старший помощник капитана Михаил Еремченко, старший матрос Владислав Коновалов, старший механик Иван Костяной, электромеханик Николай Маслаков, второй помощник капитана Павел Околокулак, старший моторист Валерий Пименов, помощник капитана Игорь Пьец, старший научный сотрудник Атлантического научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии Александр Ремесло награждены медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Кроме того, руководству Молодежной Морской Лиги и заместителю директора Административного департамента аппарата Правительства РФ Александру Балыбердину вручены почетные грамоты Министра сельского хозяйства РФ.

Глава Минсельхоза России, возглавлявший Оргкомитет по подготовке и проведению кругосветки, лично поблагодарил капитана и экипаж судна за достойное выполнение важной миссии. Кругосветная экспедиция внесла неоценимый вклад в подготовку квалифицированных кадров морского флота России в условиях полноцен-

ной океанской практики, патриотическое воспитание молодежи, она также имела большое политическое значение.

За 14 месяцев парусник посетил 20 портов 17 стран, в том числе Вотерфорт, Ньюкасл, Фредрикштадт, Бремерхафен, Амстердам, Сантандер, Лиссабон, Санта-Крус, Лас-Пальмас, Монтевидео, Ушуайа, Вальпараисо, Кольяо, Акапулько, Гонолулу, Владивосток, Гонконг, Сингапур, Порт-Луи, Кейптаун.

Жители городов, в которые заходил «Крузенштерн», могли посетить знаменитый барк и ознакомиться с экспозицией фотовыставки, посвященной 60-летию Великой Победы. Для многих посетителей она стала настоящим откровением, наглядным уроком подлинной истории второй мировой войны.

24 января 2008 г. под председательством Министра сельского хозяйства РФ А. В. Гордеева состоялось заседание Попечительского совета Международной промышленной академии и Международного агробизнесклуба.

Глава Минсельхоза России проинформировал участников заседания о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и стратегических задачах отрасли на среднесрочную перспективу с учетом мировых тенденций.

Выразил опасение, что нестабильная ситуация на финансовых рынках может негативно повлиять на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Эта проблема затронула главный финансовый институт в сельском хозяйстве — ОАО «Россельхозбанк», приходится повышать ставки и менять бизнес-план.

Министр сельского хозяйства напомнил, что Госпрограммой предусмотрены определенные виды поддержки, в частности, субсидирование 2/3 процентной ставки по кредитам, предоставляемым на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов. В 2008 г. кредитуются и субсидируются 2150 животноводческих объектов. Учитывая это, мировой финансовый кризис ставит под сомнение успешное выполнение намеченных в рамках Госпрограммы показателей. В целом А. В. Гордеев считает, что у государства есть возможность поддержать те планы, которые предусмотрены на пять лет, но для этого требуются более решительные действия со стороны финансово-экономического блока. Серьезными факторами риска глава Минсельхоза России также назвал отсутствие адекватной торговой и продуманной земельной политики, бюрократические барьеры, которые тормозят многие процессы.

Кроме того, в целях более эффективного решения накопившихся проблем в земельных отношениях в Минсельхозе будут созданы Департамент земельной политики и Департамент животноводства и племенного дела.

Слабым местом Госпрограммы, по мнению А. В. Гордеева, является раздел, связанный с регулированием продовольственных рынков и пониманием роли Правительства РФ в этом процессе. Министр считает необходимым рассматривать взаимоотношения производителей и переработчиков с сетевыми компаниями и проблемы стандартов качества продукции и брендовой политики.

В ходе заседания глава Минсельхоза России подробно рассказал об итогах реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», экспортном потенциале российского зерна.

До 29 января 2008 г. Россия экспортирует 12,5 млн т зерна. С 29 января 2008 г. вступает в силу запретительная пошлина на экспорт пшеницы (40% от таможенной стоимости, но не менее 105 евро за 1 т), до этого времени будет экспортировано 12,5 млн т зерна, из которых около 11 млн т — продовольственная пшеница.

При этом в 2007 г. отечественные сельхозпроизводители собрали рекордный за последние пять лет урожай зерна, после доработки он составил почти 82 млн т. В целом объемы сельхозпроизводства увеличились на 3%, рост идет уже на протяжении девяти лет.

24 января 2008 г. глава Минсельхоза России А. В. Гордеев принял участие в работе учредительной конференции Союза цветоводов России, на которой собрались ведущие производители цветов и оборудования, ученые, представители торговых сетей, флористы, чтобы обсудить состояние и перспективы развития цветоводческой отрасли в Минсельхозе России.

По словам Министра, отечественное цветоводство находится в начальной стадии развития, только 10% цветов на рынке имеет российское происхождение, остальное — импорт. При этом спрос на данный вид продукции ежегодно растет примерно на 30%.

Продажа цветов, по мнению А. В. Гордеева, — это хороший бизнес. Ежегодный оборот торговли цветами в России составляет порядка 60 млрд руб., поэтому необходимо увеличивать объемы собственного производства, использовать свои резервы и преимущества, но борьба с импортом не должна являться самоцелью.

Глава Минсельхоза убежден, что российское цветоводство обладает огромным потенциалом роста, и отечественная продукция может достойно конкурировать с голландской, израильской и др. С созданием Союза цветоводов России проблемные вопросы отрасли будут своевременно находить решение.

25 января 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев в Доме Правительства РФ провел прием граждан, среди которых были главы крупных фермерских хозяйств «Стимул» (Республика Татарстан) и «Гречкин Г» (Ростовская область), жители деревни Пегушино Пермского края, председатель тульского сельскохозяйственного потребительского кооператива «Хитровщина», ученый, а также генеральный

директор ЗАО «Корпорации «Инвестиции».

Были обсуждены вопросы, связанные с возможностью выделения крупных кредитов на строительство индустриального комплекса хозяйства «Гречкин Г» и включение этого проекта в программу целевого финансирования из средств федерального бюджета, сохранения от ликвидации деревни Пегушино и защиты хозяйства «Хитровщина» от банкротства. Кроме того, изобретатель, канд. мед. наук Игорь Антуфьев предложил активнее внедрять разработанные им установки и технологии для выращивания растительной продукции без почвы и вне зависимости от капризов погоды (гидропоника).

А. В. Гордеев отметил, что в Госпрограмме развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы предусмотрено решение не только производственных, но и социальных задач, включая повышение уровня жизни и занятости сельского населения.

Несмотря на имеющиеся трудности, в России хорошими темпами развиваются отрасль животноводства и малый агробизнес, сельское хозяйство становится все более привлекательным для инвесторов, молодежь начинает пересматривать свое отношение к деревне в лучшую сторону, кто-то уже вернулся из города в село. Главная задача Минсельхоза России состоит в том, чтобы сделать село современным, а сельхозпродукцию — конкурентоспособной.

28 января 2008 г. Министр сельского хозяйства Российской Федерации А. В. Гордеев провел совещание по вопросу стабилизации ситуации на продовольственном рынке в 2008 г.

В его работе приняли участие представители Росптицесоюза, Агропромсоюза, Молочного союза России, Комиссии РСПП по агропромышленному комплексу, Масложирового союза России, «Юнимилка», «Вимм-Билль-Данна», а также крупных торговых сетей.

В ходе совещания между производителями продуктов питания и торговыми сетями была достигнута договоренность о пролонгации соглашения о стабилизации цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров до 1 мая 2008 г. Ранее срок действия соглашения был обозначен с 24 октября 2007 г. по 31 января 2008 г.

31 января 2008 г. в Минсельхозе России по инициативе ассоциаций и союзов, объединяющих производителей сельхозпродукции и компании розничной торговли, состоялось подписание протокола о продлении действия соглашения о принятии мер по стабилизации цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров до 1 мая 2008 г.

Документ подписали представители Росптицесоюза, Масложирового и Молочного союзов, Российского союза пекарей, Союза мукомольных и крупяных предприятий, а также торговых организаций.

В соответствии с соглашением его участники добровольно берут на себя обязательства по стабилизации цен на пшеничный и ржаной хлеб, молоко не менее 1,5% жирности, кефир не менее 1% жирности, масло подсолнечное, яйцо куриное.

6 февраля 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев встретился с Чрезвычайным и Полномочным Послом Индии в РФ Прабхатом Шуклой. По итогам встречи достигнута принципиальная договоренность о расширении списка поставляемой из Индии в РФ растительной продукции. Глава Минсельхоза России уточнил, что в него войдет продукция с наименьшим фитосанитарным риском — это лук и грибы сушеные, овощные смеси, табачное сырье.

С 28 января 2008 г. в связи с обнаружением в партии индийского кунжута опасного вредителя (капрового жука) Россельхознадзор ввел временные ограничения на ввоз растительной продукции из Индии. Эти меры не распространяются на поставки чая, кофе, специй и приправ, однако ввоз перечисленных товаров осуществляется исключительно через пункты пропуска, находящиеся в Ленинградской и Калининградской областях. Индийская сторона признала факт нарушения российского фитосанитарного законодательства и обязалась предпринять все необходимые меры по недопущению подобной ситуации. Посол Индии в РФ сообщил, что для проведения технических консультаций со специалистами Россельхознадзора в Москву готова выехать группа индийских экспертов. В ходе встречи был обсужден вопрос о возможном снятии временных ограничений на ввоз растительной продукции из Индии в РФ.

7 февраля 2008 г. под председательством главы Минсельхоза России А. В. Гордеева состоялось заседание российской части Смешанной Российско-Греческой комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству. Участники заседания проинформировали о ходе подготовки к проведению 19-20 февраля в Афинах VI сессии межправительственной комиссии, состоянии российско-греческого политического диалога, перспективах сотрудничества в области энергетики, науки и техники, туризма, сельского хозяйства и пищевой промышленности, регионального взаимодействия — на сегодняшний день организационно все готово к проведению очередной сессии Смешанной Российско-Греческой комиссии, в рамках которой также пройдет заседание Российско-Греческого делового совета и будет подписано соглашение о сотрудничестве.

Говоря о развитии регионального сотрудничества, глава Минсельхоза России отметил, что в настоящее время одним из наиболее значимых деловых партнеров Греции является Москва. «Российская столица — крупнейший потребитель греческой продукции и туруслуг», — констатировал Министер. При этом он считает, что все шансы для расширения сотрудничества с

Грецией есть у Краснодарского края — греческие компании проявляют особый интерес к возведению олимпийских объектов в Сочи.

7 февраля 2008 г. глава Минсельхоза России А. В. Гордеев встретился с губернатором Томской области Виктором Крессом.

Особое внимание на встрече было уделено рассмотрению вопросов взаимодействия Минсельхоза России и администрации региона в части обеспечения реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, прежде всего, увеличения темпов развития отрасли животноводства.

В настоящее время удельный вес продукции животноводства в области составляет 52%, растениеводства — 48%. Томская область занимает лидирующее положение в Сибирском федеральном округе по продуктивности молочного стада в сельскохозяйственных организациях.

Кроме того, Виктор Кресс проинформировал Министра о создании в г. Томске крупного аграрного образовательного центра, который будет осуществлять подготовку специалистов массовых профессий, высококвалифицированных кадров и проводить их переподготовку.

8 февраля 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев провел встречу с губернатором автономной провинции Больцано-Альто Адидже Итальянской Республики, президентом Европейской ассоциации винодельческих регионов Луисом Дюрнвальдером. В рамках встречи они обсудили состояние и перспективы двустороннего сотрудничества в области сельского хозяйства, в сфере производства альтернативных видов энергии и топлива.

Как сообщил Луис Дюрнвальдер, за последние годы между провинцией Больцано-Альто Адидже и Российской Федерацией отмечается существенное укрепление торгово-экономических связей, прежде всего, в сельском хозяйстве — с 2000 г., экспорт фруктов на российский рынок из этого региона Южного Тироля вырос в 2 раза.

В свою очередь, глава Минсельхоза России отметил, что на сегодняшний день у нас есть большое поле для двустороннего сотрудничества в области виноделия, молочного животноводства, биоэнергетики. Он также сообщил, что в России будет создана Ассоциация производителей альтернативных видов энергии. Луис Дюрнвальдер поделился опытом своей провинции развития биоэнергетики и использования нетрадиционных источников энергии.

Кроме того, Министр сельского хозяйства РФ отметил, что в настоящее время в южных регионах России восстанавливается отрасль виноградарства и виноделия, и российские производители должны быть представлены в Европейской ассоциации виноделов, что будет способствовать укреплению сотрудничества и развитию такого важного искусства, как виноделие.

Луис Дюрнвальдер поддержал инициативу главы Минсельхоза России о принятии нескольких российских регионов в эту ассоциацию. При этом губернатор сообщил, что в апреле 2008 г. в Москве пройдет фестиваль вин, свою продукцию представят производители провинции.

По словам Луиса Дюрнвальдера, итальянцы также готовы принять активное участие в строительстве объектов инфраструктуры в Сочи.

Глава Минсельхоза России пообещал оказать поддержку в восстановлении православного храма и Центра российской культуры в городе Мерано.

11 февраля 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев провел встречу с главой Республики Калмыкия Кирсаном Илюмжиновым.

В ходе встречи обсуждались вопросы развития сельского хозяйства республики, в частности, отрасли животноводства. По словам главы Минсельхоза России, в настоящее время Калмыкия рассматривается как пилотный регион по созданию крупного кластера в мясном скотоводстве, объединяющего производство и переработку говядины.

12 февраля 2008 г. глава Минсельхоза России А. В. Гордеев и губернатор Алтайского края Александр Карлин подписали соглашение о реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Документ был подписан в рамках рабочей поездки А. В. Гордеева в Алтайский край (г. Барнаул).

Алтайский край является одним из крупнейших аграрных регионов страны, входит в тройку ведущих российских производителей зерна (после Краснодарского края и Ростовской области). В 2007 г. в крае было собрано 5,1 млн т зерна, но этот объем, по мнению Министра, не предел для алтайских сельхозпроизводителей. «Пора выходить на 5,5 млн т», — сказал А. В. Гордеев, добавив, что для этого нужно использовать все земли, громадные пашни, которые есть в крае.

В целом глава Минсельхоза России отметил, что за последние два года реализации ПНП «Развитие АПК» в краевой политике произошла революция, позволившая технически и технологически перевооружить отрасль, восстановить племенное дело, усовершенствовать систему образования и подготовки кадров для АПК.

По словам губернатора края, в 2007 г. в рамках нацпроекта было произведено 1350,1 тыс. т молока, что на 2,4% выше уровня 2005 г., 238,5 тыс. т мяса (рост 6,3%). Кроме того, реконструировано, модернизировано и построено новых объектов животноводства на 33,3 тыс. голов.

Учитывая эти показатели и потенциал региона, А. В. Гордеев считает, что продуктивность

животноводства в крае должна быть существенно выше, чем в среднем по России.

14-15 февраля 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев посетил с рабочим визитом Орловскую область, во время которого ознакомился с ходом реализации проекта агрохолдинга «Эксима» по созданию крупнейшего в мире селекционно-гибридного центра, который в перспективе позволит существенно улучшить генетический потенциал племенного поголовья свиней в стране.

По словам генерального директора компании «Эксима» Николая Демина, на сегодняшний день в центр из Канады завезено 3,3 тыс. высокопродуктивных племенных свиней с нуклеусов голландской компании «Хайпор».

На вопрос главы Минсельхоза России о возможностях поставки из Знаменского селекционно-гибридного центра хряков в Канаду менеджер компании ответил утвердительно и отметил, что Центр является частью мировой программы разведения свиней, и его продукция (генетический материал) может использоваться в Канаде.

С выходом на полную мощность трех племенных заводов и двух репродукторов Центр будет производить 60 тыс. чистопородных свиней и хряков в год, а также 75 тыс. гибридных свинок. Одновременно со свиноводческим комплексом возводятся мощные бойня и комбикормовый завод, развивается собственное производство зерна.

После посещения объектов Министр заявил, что современные агрокомплексы нужно ориентировать на экспорт продукции, выстраивать на современных агрокомплексах стратегию экспорта качественной отечественной продукции. При этом А. В. Гордеев констатировал, что в тех регионах, где работают высокотехнологичные животноводческие комплексы, нормальная экономика и правильное соотношение цены и качества продукции.

В рамках поездки глава Минсельхоза России и губернатор Орловской области Егор Строев подписали соглашение о реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

По словам Министра, этот документ носит прикладной характер и подкреплен финансово. «Госпрограмма — своего рода зачетная книжка, которая позволит оценить работу Минсельхоза и органов управления региона — губернатору будет легко увидеть, выполняет чиновник свои задачи или нет, а бизнесу будет понятно, стоит ли вкладывать деньги в село. Да и труженикам села важно знать, как они будут жить дальше, стоит ли им рожать детей», — сказал Министр.

А. В. Гордеев уверен, что в ближайшие годы аграрный сектор войдет в тройку ведущих отраслей российской экономики наряду с газовой и нефтеперерабатывающей промышленностью. О возрастающей роли АПК свидетельствуют мировые тенденции. Он также считает, что с годами продовольственная проблема в мире будет усугубляться.

Кроме того, Министр принял участие в церемонии открытия Молодежного центра Орловского государственного аграрного университета и провел совещание ректоров аграрных вузов страны. Для обсуждения проблем в аграрном образовании в г. Орел также приехали представители бизнеса, которые являются основными заказчиками кадров.

Председатель комиссии по АПК РСПП Иван Оболенцев считает, что кадровый кризис вызван отсутствием современной информационной базы для обеспечения качественного бразования. Генеральный директор компании «Эксима» Николай Демин предложил активнее развивать корпоративное аграрное образование, а глава группы компаний «Юг Руси» Сергей Кислов — распределять студентов после третьего курса обучения по конкретным заказчикам, у которых они будут проходить практику.

Со стороны представителей аграрной науки также прозвучал ряд предложений. Так, ректор РГАУ-МСХА, член-корр. Россельхозакадемии В. М. Баутин высказался о необходимости восстановления в вузах бесплатного подготовительного отделения для сельских ребят, прошедших службу в армии.

Подводя итоги совещания, Министр сказал: «Время собирать камни, нам нужно всем четко понять, что без кадров на селе никакого прорыва не будет, в том числе новых технологий и конкурентоспособности. Улучшить качество аграрного образования — задача номер один».

А. В. Гордеев также принял участие в пресс-конференции. Орловских журналистов интересовал круг вопросов, связанных с вступлением России в ВТО. Глава Минсельхоза сообщил, что в настоящее время вопрос о вступлении России в ВТО вышел на финишную прямую, дебаты в основном идут по уровню разрешенной поддержки сельского хозяйства. При этом Министр обратил внимание на то, что страны Запада хотят, чтобы мы отказались от своей заявки в 9,2 млрд долл. «Но политическое решение с российской стороны есть, мы будем отстаивать заявленный уровень», — сказал он.

«Президент совершенно справедливо отметил, что играть надо не краплеными картами, нужно снять маску лицемерия. Если в западных странах говорят, что рынок должен быть либеральным, то это должно относиться ко всем, а не только к торговле на российском рынке», — подчеркнул глава Минсельхоза. «На сегодняшний день в ЕС существует плановая экономика в сельском хозяйстве, рынок закрыт», — добавил Министр.

Ежегодный объем поддержки сельского хозяйства в странах ЕС составляет 100 млрд евро. Объем поддержки российского сельского

хозяйства с 2009 г. вырастет до 4 млрд долл. (с 350 млн долл. десять лет назад).

В то же время Министр отметил: «Если мы выдержим заявленные параметры по поддержке российского АПК, то нам можно вступать в ВТО».

19 февраля 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев принял участие в работе первого заседания Российско-Греческого Делового совета в рамках VI сессии Смешанной Российско-Греческой комиссии по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству.

В состав Совета входят представители бизнеса, стремящиеся к активному сотрудничеству. По итогам заседания было утверждено положение о Российско-Греческом Деловом совете, созданном в целях конструктивного содействия развитию торгово-экономических отношений, расширению контактов между российскими и греческими предпринимателями.

Одним из направлений деятельности Совета является стимулирование обмена информацией о взаимных интересах в сфере экономики и внешней торговле, обеспечение необходимых условий для активного участия компаний двух стран в международных и национальных ярмарках-выставках.

«В настоящее время греки очень заинтересованы в интенсификации сотрудничества между странами, имеющими прочные исторические связи, богатое культурное наследие, единую религию. Нам приятно отметить, что греческая сторона оценивает Россию как надежного партнера и в политическом, и социально-экономическом плане», — подчеркнул Министр.

Преемственность политического и экономического курса в нашей стране обеспечивает возможность долгосрочного планирования деятельности бизнес-сообществ двух стран.

21 февраля 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев и губернатор Саратовской области Павел Ипатов подписали соглашение о реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

В церемонии подписания также приняли участие руководители ведущих сельхозпредприятий области, ректор Саратовского государственного аграрного университета Николай Кузнецов.

По мнению Министра, Саратовская область — одна из лучших по результатам выполнения ПНП «Развитие АПК», она входит в десятку крупнейших регионов по производству базовых продуктов питания, включая мясо и молоко. Область является продовольственным донором для многих промышленных центров страны.

Глава Минсельхоза считает, что агропромышленный комплекс Саратовской области в ближайшие пять лет может внести существенный вклад в обеспечение продовольственной независимости страны. Министр подчеркнул, что запланированные саратовскими аграриями показатели по увеличению объемов сельхозпроизводства в рамках региональной программы в среднем выше федеральных.

В свою очередь, Павел Ипатов отметил, что Саратовская область одна из первых подготовила региональную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг., в ней обозначены минимальные рубежи, от которых можно будет отталкиваться и выходить на более высокую динамику роста производства.

Согласно программе в животноводстве к 2012 г. планируется довести производство молока до 1,2 млн т в год, скота и птицы — до 298 тыс. т. По словам Павла Ипатова, в числе главных задач, стоящих перед АПК области, — обеспечение страны молоком. Подготовлен пакет преференций для инвесторов, готовых вкладывать деньги в строительство новых современных молочных ферм на 600-1200 голов.

В отрасли растениеводства за пять лет планируется выйти на стабильное производство не менее 5 млн т зерна, засевать элитными семенами до 11,3% площадей.

«Кроме производственных задач, руководство области решает и социальные. Сельское хозяйство для Саратовской области — это жизнеобразующая отрасль», — подытожил Министр.

22 февраля 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев вручил группе работников ОАО «Россельхозбанк» высокие отраслевые награды за большой вклад в реализацию ПНП «Развитие АПК».

Руководителям региональных филиалов Россельхозбанка вручены золотые и серебряные медали Министерства сельского хозяйства РФ, почетные грамоты и ценные подарки (именные часы главы Минсельхоза). Обладателем именных часов Министра сельского хозяйства также стал председатель правления ОАО «Россельхозбанк» Юрий Трушин.

На церемонии вручения наград Министр, председатель Наблюдательного совета Россельхозбанка от лица Правительства РФ, поблагодарил работников банка за хорошие результаты работы по выполнению национального проекта. В целом он отметил, что без Россельхозбанка ПНП «Развитие АПК» не получил бы должного развития, так как выдал свыше 300 тыс. кредитов владельцам личных подсобных хозяйств. Его клиентами являются около 1 млн человек.

Филиалы банка работают практически во всех российских регионах. В 2009 г. представительства Россельхозбанка будут открыты в каждом сельском районе. В настоящее время перед ОАО «Россельхозбанк» стоит задача проведения кредитно-финансовой политики, направленной не только на развитие сельхозпроизводства, но и на решение социальных задач в

сельской местности. Россельхозбанк должен расширять свою деятельность в области развития инфраструктуры, инноваций, инвестиций на селе. Для решения этой задачи нужно ежегодно увеличивать уставный капитал банка на 8 млрд руб. Глава Минсельхоза России напомнил, что в 2007 г. уставный капитал пополнился на 5,7 млрд руб., в 2008 г. он уже увеличен на 2 млрд руб., еще потребуется 6 млрд руб.

Одна из главных задач на среднесрочную перспективу для Россельхозбанка — эффективное выполнение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Министр также сообщил, что до 1 марта 2008 г. Минсельхоз России и Россельхозбанк планируют подписать соглашение о реализации пятилетней Государственной программы. Соответствующие соглашения к этому времени будут подписаны со всеми субъектами РФ.

Подводя итоги реализации нацпроекта, Министр сказал: «Мы добились главного — на селе преодолен моральный упадок, АПК стал привлекательным для инвесторов, люди поверили в свои силы и в нас (государство)».

За два года реализации нацпроекта Россельхозбанк выдал его участникам 317,5 тыс. кредитов на 152,5 млрд руб. В частности, 79,7 млрд руб. было предоставлено на строительство и реконструкцию животноводческих комплексов, владельцы личных подсобных хозяйств получили кредиты более чем на 40 млрд руб., фермеры — на 15 млрд руб. Кредитная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов в ходе нацпроекта достигла 6 млрд руб., объем земельно-ипотечного кредитования составил 6,6 млрд руб.

26 февраля 2008 г. глава Минсельхоза России А. В. Гордеев совершил рабочую поездку в Республику Мордовия.

В г. Саранске Министр сельского хозяйства РФ, председатель Наблюдательного совета Россельхозбанка приняли участие в открытии первого банкомата ОАО «Россельхозбанк» в рамках проекта «Зеленая карта».

Введение пластиковых карт будет способствовать повышению эффективности кредитно-расчетного обслуживания на селе. Председатель правления ОАО «Россельхозбанк» Юрий Трушин добавил, что до конца года практически все филиалы банка начнут выпускать и обслуживать платежные карты.

В Мордовском региональном филиале банка глава Минсельхоза России также принял участие в торжественной церемонии выдачи 300-тысячного кредита владельцу личного подсобного хозяйства Александру Пивкину. Министр подчеркнул, что Республика Мордовия является лидером по кредитованию личных подсобных хозяйств — взять кредит здесь могут 25% владельцев ЛПХ, тогда как по России этот показатель не превышает 6%.

По состоянию на 1 февраля 2008 г. кредитный портфель Мордовского регионального филиала ОАО «Россельхозбанк» составил 6 млрд руб. Его кредитные вложения в АПК республики достигли 5,52 млрд руб. (92% от общего объема кредитного портфеля). При этом глава Мордовии Николай Меркушкин сообщил, что в ближайшие пять лет в АПК республики планируется вложить инвестиции в размере 39-45 млрд руб.

В ходе поездки А. В. Гордеев посетил крупнейший в Мордовии Кафедральный собор святого праведного воина Феодора Ушакова.

Из г. Саранска глава Минсельхоза России направился в с. Старая Теризморга Старошайговского района, где ознакомился с ходом строительства в рамках ПНП «Развитие АПК» молочного комплекса на 1000 коров и посетил личное подсобное хозяйство Александра Пивкина.

Перед тем, как осмотреть двор, новый кирпичный дом Александра Пивкина, 33-летнего отца шестерых детей, Министр сельского хозяйства РФ и председатель правления Россельхозбанка вручили ему ключи от грузового автомобиля «ГАЗель», а детям — велосипеды и мягкие игрушки.

В распоряжении многодетной семьи имеется земельный участок в 30 га, помещение для содержания скота, пасека на 20 пчелосемей. В 2007 г. хозяйство реализовало 1,5 т мяса, более 1 т молока, 40 т зерна, 300 кг меда. ЛПХ Пивкина является участником ПНП «Развитие АПК».

После посещения ЛПХ глава Минсельхоза России сообщил журналистам, что в Мордовии будет реализован пилотный проект по созданию сельскохозяйственных потребительских кооперативов второго уровня. По его словам, соответствующая договоренность достигнута с главой Республики Николаем Меркушкиным. Нужно развивать кооперативы не только в сельских районах, но и создавать кооперативы второго уровня, способствующие продвижению сельхозпродукции, произведенной представителями малого агробизнеса, на рынки промышленных центров, а также позволяющие вытеснять импортную продукцию.

За два года реализации нацпроекта «Развитие АПК» в стране были созданы и реально заработали свыше 3,7 тыс. сельскохозяйственных потребительских кооперативов, малый и средний бизнес стал шире использовать современные рыночные инструменты, включая кредиты и финансовый лизинг.

В этот же день глава Минсельхоза России посетил ряд животноводческих комплексов, Центральный сельскохозяйственный рынок в г. Саранске, консервный завод «Саранский», а также Центр национальной культуры, Ледовый дворец, Мордовский государственный национальный драматический театр, а вечером встретился с руководством республики и директорами крупных сельскохозяйственных предприятий Мордовии. Они обсудили актуальные вопросы

развития села, подвели итоги выполнения ПНП «Развитие АПК». А. В. Гордеев поблагодарил мордовских аграриев за успешную двухлетнюю работу, отметив, что Мордовия входит в число лучших российских регионов по реализации нацпроекта.

По итогам встречи Николай Меркушкин вручил главе Минсельхоза России орден Славы Мордовии.

Глава Минсельхоза России принял участие в пресс-конференции, в ходе которой отметил, что не видит предпосылок для всплеска цен на социально значимые продукты питания после 1 мая. А. В. Гордеев пояснил, что речь идет о шести продовольственных товарах, на которые до 1 мая 2008 г. «заморожены» цены в соответствии с соглашением, подписанным крупнейшими производителями и торговыми сетями. В их число входят пшеничный и ржаной хлеб, молоко (не менее 1,5% жирности), кефир (не менее 1%), подсолнечное масло и яйца. «Мы не видим предпосылок для роста цен на эти виды продуктов питания, хотя надо прямо сказать, что цены на продовольствие в целом будут расти, поскольку до сих пор остается нерешенной проблема ценового паритета», — сказал Алексей Гордеев. По его словам, удорожание ресурсов для сельского хозяйства существенно опережает темпы роста цен на сельхозпродукцию.

Министр считает, что власть должна поддерживать наиболее незащищенные слои населения. «Таким группам населения необходимо предусмотреть компенсацию с учетом «ножниц» в динамике роста цен на товары, в том числе продовольственные, и заработной платы, пенсий», — сказал А. В. Гордеев. .

4 марта 2008 г. Министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев провел совещание по вопросу нормативно-правовой деятельности Минсельхоза России. В нем приняли участие председатель Комитета по аграрно-продовольственной политике Совета Федерации Геннадий Горбунов, глава Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Валентин Денисов, руководители департаментов Минсельхоза России.

Нормативно-правовое регулирование в сфере АПК является одной из основных функций Минсельхоза России, оно направлено на повышение качества жизни сельского населения, создание условий для реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы путем снижения рисков сельхоздеятельности, а также на стимулирование инноваций и технологической модернизации отрасли.

Глава Минсельхоза России считает, что совершенствование законодательства в АПК — приоритетная задача. «Надеюсь, что самое активное участие в ее решении примут депутаты Госдумы и члены Совета Федерации, нам нужно консолидировать усилия», — подчеркнул Министр.

А. Гордеев сообщил, что сенаторы и депутаты Госдумы вместе с представителями отраслевых союзов (ассоциаций), общественных организаций войдут в состав Экспертного совета, который будет готовить ежегодный доклад о результатах реализации Госпрограммы. При этом он напомнил, что совет только на 1/3 будет состоять из чиновников.

Говоря о законопроектной работе Минсельхоза России в 2008 г., заместитель министра, статс-секретарь Александр Петриков отметил, что в 2008 г. Министерство сельского хозяйства планирует подготовить десять законопроектов, в том числе «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве», «Об охоте и охотничьем хозяйстве» и «Об основах развития биоэнергетики в Российской Федерации».

Минсельхоз России участвует в разработке ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона РФ «О Государственной границе Российской Федерации» (в части осуществления пограничного, таможенного и иных видов контроля вне пунктов пропуска в пути следования железнодорожного подвижного состава).

В 2008 г. планируется доработать уже одобренный Минсельхозом и Правительственной комиссией по вопросам АПК проект Концепции устойчивого развития сельских территорий. Будут определены подходы к поддержке депрессивных сельских районов.

Под председательством Министра сельского хозяйства начнет работать Правительственная комиссия по земельным вопросам, главными задачами которой являются упрощение и удешевление землеустроительных процедур, создание благоприятных условий для земельной ипотеки, стимулирование хозяйственного освоения заброшенных земель, защита особо ценных сельскохозяйственных земель и, прежде всего, земель племенных хозяйств.

В планах Минсельхоза на 2008 г. — разработка ряда технических регламентов «О требованиях к безопасности объектов, обеспечивающих ветеринарно-санитарное благополучие на территории Российской Федерации» и «О требованиях к фитосанитарной безопасности на территории Российской Федерации».

6 марта 2008 г. глава Минсельхоза России А. В. Гордеев на заседании Правительства РФ выступил с докладом о плане мероприятий по достижению количественных и качественных показателей, установленных на 2008 г. для Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

А. В. Гордеев стал первым из министров, представивших подробный отчет о деятельности своего ведомства в 2007 г. и план на текущий год. Участникам заседания Министр сельского

хозяйства РФ сообщил, что в 2007 г. объем производства сельхозпродукции вырос на 3,3%, в том числе в животноводстве — на 4,8%. Индекс производства пищевых продуктов составил 106,1%. В 2007 г. собран самый высокий за последние пять лет урожай — около 82 млн т зерна, более чем на 3 млн т выше уровня 2006 г. В рамках нацпроекта «Развитие АПК» фактический рост производства мяса составил 13,2% (план — 7%), молока — 4%, стабилизировалось поголовье крупного рогатого скота. Для строительства и реконструкции 2140 животноводческих комплексов и ферм участники нацпроекта привлекли более 215 млрд руб. Общий объем инвестиций в отрасль превысил 500 млрд руб. За два года ОАО «Росагролизинг» поставило в хозяйства 105 тыс. голов племенного крупного рогатого скота и оборудование для модернизации более 266 тыс. скотомест.

В стране возросла активность малых форм хозяйствования. Рост объема реализации товарной продукции, произведенной ЛПХ и К(Ф)Х, за два года составил 15,6%. Личным подсобным и фермерским хозяйствам, а также сельскохозяйственным потребительским кооперативам выдано 460 тыс. кредитов на сумму 92 млрд руб., что в десятки раз больше, чем в 2005 г. В ходе нацпроекта также создано 3840 кооперативов (150,6% к плановому показателю). Прирост объема реализации продукции за 2007 г. на один кооператив составил почти 21%. Введено в строй более 1,5 млн м^2 жилья для 32,7 тыс. молодых специалистов.

Говоря о планах на 2008 г., глава Минсельхоза России отметил, что в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы предстоит обеспечить жильем граждан, проживающих в сельской местности, в размере 1 млн 489 тыс. м^2, 45% из которых предназначены для молодых специалистов.

В 2008 г. обеспеченность сельского населения питьевой водой будет доведена до 45,9% (в сравнении с 44,6% в 2007 г.), уровень газификации домов (квартир) сетевым газом достигнет 43,6% (в 2007 г. — 40,8%). На эти цели в ФЦП «Социальное развитие села до 2010 года» предусмотрены субсидии субъектам РФ в общем объеме 7 300 млн руб. Наряду с этим будет осуществлен комплекс мер для поддержания почвенного плодородия. В 2008 г. планируется предотвратить выбытие из оборота сельскохозяйственных угодий 700 тыс. га. Будет обеспечена защита земель от водной эрозии и подтопления на площади 19,5 тыс. га, от ветровой эрозии и опустынивания — 45 тыс. га.

Объем внесения минеральных удобрений планируется на уровне 2 млн т в действующем веществе, что на 11% больше, чем в 2007 г.

Производство скота и птицы в живой массе в 2008 г. увеличится на 330 тыс. т и достигнет 9 млн т. Объем производства молока возрастет до 33 млн т, т.е. на 780 тыс. т больше, чем в 2007 г. Реализация элитного молодняка возрастет на 15%, удельный вес племенного скота составит в общем поголовье 8,3%. Из федерального бюджета на эти цели направляется 2 700 млн руб. Планируется поставить по лизингу 50 тыс. голов племенного скота и оборудование для 65 тыс. скотомест.

Предусмотрены субсидии на развитие северного оленеводства, табунного коневодства и овцеводства в объеме 890 млн руб.

В 2008 г. удельный вес площади, засеваемой элитными семенами, планируется довести до 8% в общей площади посевов (в 2007 г. — 7%). В федеральном бюджете на это предусмотрено 477 млн руб. С целью создания собственной кормовой базы в районах Крайнего Севера будут выделены субсидии в размере 400 млн руб. для обеспечения семенами.

Продолжится работа по повышению доступности кредитов, включая малые формы хозяйствования на селе. Прогнозируется, что объем субсидируемых кредитов в 2008 г. составит 279 млрд руб., в том числе краткосрочных — 120 млрд, инвестиционных — 129 млрд, а для малых форм хозяйствования — 30 млрд руб. На субсидирование кредитов будет направлено из федерального бюджета 31 млрд руб.

С 2008 г. будут субсидироваться кредиты на развитие альтернативной занятости на селе — сфера услуг, агротуризм, народные промыслы и ремесла, переработка дикорастущего сырья и др.

Для обновления парка сельхозтехники в 2008 г. планируется приобрести 23 тыс. тракторов, 7,9 тыс. зерноуборочных комбайнов и 3 тыс. кормоуборочных комбайнов. Кроме того, Госпрограммой предусмотрены средства на увеличение уставного капитала ОАО «Росагролизинг» в размере 8 млрд руб.

В 2008 г. начнется формирование Единой системы информационного обеспечения агропромышленного комплекса и службы сельскохозяйственного консультирования, основной задачей которой является содействие внедрению самых современных технологий. Для переподготовки и повышения квалификации специалистов АПК уже в 2008 г. создаются учебно-методические центры, где ежегодно будут обучаться более 50 тыс. специалистов, в том числе более 4 тыс. руководителей.

Общий объем финансирования из федерального бюджета на 2008 г. составляет 76 млрд 300 млн руб.

По итогам обсуждения доклада Правительство РФ одобрило план действий Минсельхоза России на 2008 г. о нормативно-правовом регулировании, вопросах организационного и административного характера.

ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА (ДЕПФИНАНСЫ)

ПИСЬМО

О применении норм естественной убыли в целях налогообложения

Министерствам, управлениям (департаментам) сельского хозяйства субъектов Российской Федерации

Департамент финансов и бухгалтерского учета Министерства сельского хозяйства Российской Федерации сообщает следующее.

Подпунктом 2 ст. 254 гл. 25 «Налог на прибыль организаций» части второй Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что к материальным расходам для целей налогообложения приравниваются потери от недостачи и (или) порчи при хранении и транспортировке товарно-материальных ценностей в пределах норм естественной убыли, которые должны быть утверждены в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 31 марта 2003 г. № 95 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке норм естественной убыли» нормы естественной убыли при хранении и транспортировке должны периодически пересматриваться по мере необходимости, но не реже, чем один раз в пять лет в соответствии с принципом подведомственности федеральным органам исполнительной власти.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2002 г. № 814 «О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке товарно-материальных ценностей» (в редакции с изменениями от 29 мая 2006 г. № 331) определено, что Министерство сельского хозяйства Российской Федерации осуществляет разработку и утверждение в установленном порядке норм естественной убыли при хранении и транспортировке по продукции растениеводства сельского хозяйства, животноводства, микробиологической, мясной, молочной, рыбной, мукомольно-крупяной и другой пищевой продукции, комбикормам и препаратам, применяемым в ветеринарии.

Во исполнение указанного постановления Министерством сельского хозяйства Российской Федерации разработаны, утверждены и зарегистрированы в Минюсте Российской Федерации в 2007 г. следующие нормы естественной убыли:

1. Приказ Минсельхоза РФ от 12.12.2006 г. № 463 «Об утверждении норм естественной убыли этилового спирта при хранении»;

2. Приказ Минсельхоза РФ от 13.02.2007 г. № 83 «Об утверждении норм естественной убыли продукции рыболовства при хранении»;

3. Приказ Минсельхоза РФ от 06.04.2007 г. № 198 «Об утверждении норм естественной убыли препаратов, применяемых в ветеринарии и комбикормов при хранении»;

4. Приказ Минсельхоза РФ от 16.08.2007 г. № 395 «Об утверждении норм естественной убыли мяса и мясопродуктов при хранении»;

5. Приказ Минсельхоза РФ совместно с Минтрансом РФ от 19.11.2007 г. № 569/164 «Об утверждении норм естественной убыли комбикормов при перевозке».

Директор Депфинансов **Е.В. Фастова**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 12 декабря 2006 г. **№ 463**

Москва

Об утверждении Норм естественной убыли этилового спирта при хранении

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2002 г. № 814 «О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4596; 2006, № 23, ст. 2523) **п р и к а з ы в а ю:**

утвердить согласованные с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации Нормы естественной убыли этилового спирта при хранении согласно приложению.

Министр **А.В. Гордеев**

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 12 декабря 2006 г. № 463

НОРМЫ
естественной убыли этилового спирта при хранении

№ п/п	Наименование операции и единицы измерения	Южная зона		Вся остальная территория России, не вошедшая в южную зону	
		октябрь-март	апрель-сентябрь	октябрь-март	апрель-сентябрь
1	При хранении в стационарных цистернах (в декалитрах безводного спирта за каждый полный месяц на 1 м^2 поверхности зеркала испарения спирта):				
	в закрытых спиртохранилищах	0,009	0,027	0,008	0,024
	на открытых площадках	0,018	0,070	0,016	0,065
2	При хранении в стальных бочках (в процентах к количеству хранящегося безводного спирта за каждый полный месяц хранения. Потери за каждые сутки исчисляются в размере 1/30 месячной нормы)	0,10	0,12	0,09	0,10
3	При однократных перемещениях на заводах и базах (мерник-цистерна, цистерна-мерник, цистерна-цистерна) в процентах к количеству перемещенного безводного спирта:				
	при перекачке насосом	0,025	0,035	0,017	0,025
	при сливе самотеком	0,015	0,025	0,010	0,020

Примечание. К южной зоне относятся: Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Краснодарский и Ставропольский края, Астраханская и Ростовская области.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 6 апреля 2007 г. **№ 198**

Москва

Об утверждении Норм естественной убыли препаратов, применяемых в ветеринарии и комбикормов при хранении

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2002 г. № 814 «О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4596; 2006, № 23, ст. 2523) **п р и к а з ы в а ю:**

утвердить согласованные с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации:

Нормы естественной убыли препаратов, применяемых в ветеринарии при хранении (приложение № 1);

Нормы естественной убыли комбикормов при хранении (приложение № 2).

Министр **А.В. Гордеев**

Приложение № 1
к приказу Минсельхоза России
от 6 апреля 2007 г. № 198

НОРМЫ
естественной убыли препаратов, применяемых в ветеринарии при хранении

Наименование препаратов, применяемых в ветеринарии	Нормы естественной убыли, %
1	2
1. Порошкообразные препараты, применяемые в ветеринарии:	0,2
1.1. Группа препаратов, применяемых в ветеринарии, обладающих гигроскопическими свойствами	0,25
В том числе:	
аммония хлорид	0,6
кислота лимонная	0,3
кальция хлорид	0,7
хлоралгидрат	0,3
1.2. Группа препаратов, применяемых в ветеринарии, обладающих летучими свойствами	0,3
1.3. Группа препаратов, применяемых в ветеринарии, являющихся кристаллогидратами	0,2
В том числе:	
натрия тетраборат	0,4
магния сульфат	0,5
натрия сульфат	0,4
цинка сульфат	0,4
натрия гидроцитрат	0,25
1.4. Группа препаратов, применяемых в ветеринарии, обладающих свойствами распыляемости, аморфные	0,25
В том числе:	
сера	0,4
анальгин	0,4

Продолжение

1	2
бутадион	0,4
крахмал	0,8
тальк	0,5
норсульфазол	0,3
ксероформ	0,3
кислота борная	0,3
натрия-салицилат	0,3
рибофлавин	0,3
триметин	0,3
фенацетин	0,3
2. Жидкие препараты, применяемые в ветеринарии:	
2.1. Спиртовые растворы, настойки, медицинские спирты	0,65
2.2. Жидкие экстракты	0,6
2.3. Водные растворы, смеси	0,5
2.4. Сиропы	0,85
2.5. Жидкости разные:	
глицерин	0,8
деготь	1,2
ихтиол	1,0
клеол	1,4
коллодий	1,6
кислота молочная	0,6
метилсалицилат	0,9
пергидроль	0,7
раствор аммиака	0,7
скипидар	0,75
формалин	1,0
хлороформ	1,0
эфир	1,5
2.6. Кислоты минеральные	0,6
2.7. Масла эфирные	0,6
2.8. Масла жирные	0,8
2.9. Эмульсии	0,5
2.10. Мыла жидкие	1,0
2.11. Экстракты густые из растений, применяемых в ветеринарии	0,9
3. Мази, пасты	0,8
В том числе:	
мазь серортутная	0,9
линименты	0,7
4. Трудноразвешиваемые препараты, применяемые в ветеринарии (канифоль, воск, парафин, озокерит, масло какао, спермацет)	0,6
5. Растительное сырье, применяемое в ветеринарии:	
5.1. Листья, травы, цветки	1,6
В том числе:	
цветки ромашки	2,0
цветки бессмертника	2,0
цветки календулы	2,0
кукурузные рыльца	1,8
5.2. Кора, корни, корневища, клубни	1,4
5.3. Семена, плоды, почки	1,2
5.4. Прочее растительное сырье, применяемое в ветеринарии	1,3

Приложение № 2
к приказу Минсельхоза России
от 6 апреля 2007 г. № 198

НОРМЫ
естественной убыли комбикормов при хранении

(в процентах от хранимой массы)

Наименование продукции	Хранение	
	насыпью	в таре
Зерноотходы	0,12	-
Комбикорма при хранении до одного месяца	0,04	-
Комбикорма за каждый последующий месяц	0,01	-
Премиксы при хранении в течение трех месяцев	-	0,12
Премиксы при хранении в течение шести месяцев	-	0,16

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 16 августа 2007 г. **№ 395**

Москва

Об утверждении Норм естественной убыли мяса и мясопродуктов при хранении

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2002 г. № 814 «О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4596; 2006, № 23, с. 2523) **п р и к а з ы в а ю**:

утвердить согласованные с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации:

Нормы естественной убыли парного мяса и субпродуктов при охлаждении (приложение № 1);

Нормы естественной убыли мяса и субпродуктов при доохлаждении (приложение № 2);

Нормы естественной убыли охлажденного мяса и субпродуктов при хранении (приложение № 3);

Нормы естественной убыли парного мяса при подмораживании (приложение № 4);

Нормы естественной убыли подмороженного мяса при последующем хранении (приложение № 5);

Нормы естественной убыли парного мяса при замораживании (однофазный способ) (приложение № 6);

Нормы естественной убыли охлажденного мяса при замораживании (двухфазный способ) (приложение № 7);

Нормы естественной убыли при замораживании мяса и субпродуктов с исходной температурой выше 4°С (приложение № 8);

Нормы естественной убыли парного мяса и субпродуктов при остывании и замораживании естественным холодом (вне холодильников) (приложение № 9);

Нормы естественной убыли не блочных субпродуктов при замораживании (приложение № 10);

Нормы естественной убыли замороженного мяса и субпродуктов не блочных всех видов при хранении (приложение № 11);

Нормы естественной убыли вырезки говяжьей и свиной в блоках при холодильной обработке (приложение № 12);

Нормы естественной убыли вырезки говяжьей и свиной в блоках при хранении в охлажденном виде (приложение № 13);

Нормы естественной убыли бескостного мяса и субпродуктов в блоках при замораживании (приложение № 14);

Нормы естественной убыли мяса на костях в блоках при замораживании (приложение № 15);

Нормы естественной убыли шпика несоленого в блоках при замораживании (приложение № 16);

Нормы естественной убыли шпика несоленого в блоках при хранении (приложение № 17);

Нормы естественной убыли замороженных мяса и субпродуктов в блоках при хранении (приложение № 18);

Нормы естественной убыли эндокринно-ферментного и специального сырья при замораживании (приложение № 19);

Нормы естественной убыли при хранении замороженного эндокринно-ферментного и специального сырья, упакованного в полимерные пленки (приложение № 20);

Нормы естественной убыли при хранении замороженного эндокринно-ферментного и специального сырья, упакованного в пергамент (приложение № 21);

Нормы естественной убыли пищевой цельной, дефибринированной, стабилизированной крови, плазмы (сыворотки) и форменных элементов крови в блоках, упакованных в полимерные пленки, при замораживании (приложение № 22);

Нормы естественной убыли замороженных пищевой цельной, дефибринированной, стабилизированной крови, плазмы (сыворотки) и форменных элементов крови в блоках, упакованных в полимерные пленки, при хранении (приложение № 23);

Нормы естественной убыли мяса в блоках при размораживании в камерах с паровоздушной средой (приложение № 24);

Нормы естественной убыли колбасных изделий и копченостей при хранении в камерах склада готовой продукции (баз, экспедиций) с воздушной системой охлаждения (приложение № 25);

Нормы естественной убыли колбас и копченостей при хранении в камерах холодильников (приложение № 26);

Нормы естественной убыли полуфабрикатов при хранении в охлаждаемых помещениях (камерах экспедиций) (приложение № 27).

Министр **А.В. Гордеев**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ
И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ
(Россельхознадзор)

П Р И К А З

от 12 сентября 2007 г. **№ 205**

Москва

О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215), Указом Президента Российской Федерации от 3 марта 2007 г. № 269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 11, ст. 1280), а также в целях обеспечения соблюдения государственными гражданскими служащими Россельхознадзора требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов **п р и к а з ы в а ю**:

1. Создать Комиссию по соблюдению требований

к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов и утвердить ее состав согласно приложению.

2. Утвердить Положение о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов (прилагается).

3. Возложить на отдел кадров, мобилизационной подготовки и охраны труда Административно-финансового управления (В. В. Барденков) организационное и техническое обеспечение деятельности Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов.

4. Административно-финансовому управлению (М. Н. Жданов) обеспечить финансирование расходов, связанных с деятельностью Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов, в том числе на оплату труда независимых экспертов, в пределах средств, предусмотренных Россельхознадзору в федеральном бюджете на соответствующий год в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2005 г. № 509 «О порядке оплаты труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, а также комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, образуемых федеральными государственными органами» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 34, ст. 3503).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Россельхознадзора Е. А. Непоклонова.

Руководитель **С.А. Данкверт**

Приложение
к приказу Россельхознадзора
от 12 сентября 2007 г. № 205

СОСТАВ
Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов

Председатель Комиссии — заместитель руководителя Россельхознадзора.

Заместитель председателя Комиссии — заместитель руководителя Россельхознадзора.

Секретарь Комиссии — главный специалист-эксперт отдела кадров, мобилизационной подготовки и охраны труда Административно-финансового управления Россельхознадзора.

Члены Комиссии:

1. Заместитель начальника Административно-финансового управления Россельхознадзора.

2. Начальник отдела кадров, мобилизационной подготовки и охраны труда Административно-финансового управления Россельхознадзора.

3. Начальник отдела правового обеспечения Административно-финансового управления Россельхознадзора.

4. Начальник управления Россельхознадзора[1].

5. Независимые эксперты[2].

---

[1]Член Комиссии, действующий на непостоянной основе и представляющий управление, где гражданский служащий, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению или об урегулировании конфликта интересов, замещает должность гражданской службы.

[2]Член Комиссии, действующий на непостоянной основе.

УТВЕРЖДЕНО
приказом Россельхознадзора
от 12.09. 2007 г. № 205

ПОЛОЖЕНИЕ
о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и урегулированию конфликта интересов

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Федеральный закон), Указом Президента Российской Федерации от 3 марта 2007 г. № 269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфлик-

та интересов» и определяет порядок образования и деятельности Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Россельхознадзора и урегулированию конфликта интересов (далее — Комиссия).

1.2. Комиссия в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативно-правовыми актами Россельхознадзора, а также настоящим Положением.

1.3. Основными задачами Комиссии являются:

а) содействие в обеспечении соблюдения государственными гражданскими служащими Россельхознадзора (далее — гражданские служащие) требований к служебному поведению;

б) содействие в урегулировании конфликта интересов, способного привести к причинению вреда законным интересам граждан, организаций, общества или Российской Федерации.

1.4. Комиссия рассматривает вопросы, связанные с соблюдением требований к служебному поведению и урегулированием конфликта интересов в отношении гражданских служащих, замещающих должности государственной гражданской службы (далее - должности гражданской службы) в Россельхознадзоре (за исключением гражданских служащих, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации).

II. Порядок образования Комиссии

2.1. Комиссия образуется приказом Россельхознадзора.

2.2. В состав Комиссии входят:

а) представитель нанимателя и (или) уполномоченные им гражданские служащие (в том числе из подразделения по вопросам государственной службы и кадров, юридического (правового) подразделения и подразделения, где гражданский служащий, в отношении которого рассматривается вопрос о соблюдении требований к служебному поведению или об урегулировании конфликта интересов, замещает должность гражданской службы);

б) представитель федерального государственного органа по управлению государственной службой;

в) представители научных организаций и (или) образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования (далее — научные организации и образовательные учреждения), других организаций, приглашаемые федеральным государственным органом по управлению государственной службой по запросу представителя нанимателя в качестве независимых экспертов-специалистов по вопросам, связанным с государственной гражданской службой Российской Федерации, без указания персональных данных экспертов.

2.3. Число независимых экспертов должно составлять не менее одной четверти от общего числа членов комиссии.

2.4. Состав Комиссии формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликта интересов, который мог бы повлиять на принимаемые Комиссией решения.

2.5. Комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Комиссии. Все члены Комиссии при принятии решений обладают равными правами.

2.6. На период временного отсутствия председателя Комиссии (отпуск, временная нетрудоспособность, командировка) его обязанности выполняет заместитель председателя Комиссии.

2.7. Члены Комиссии осуществляют свои полномочия непосредственно, т.е. без права их передачи, в том числе и на время своего отсутствия, иным лицам.

III. Порядок включения в состав Комиссии независимых экспертов

3.1. Председатель Комиссии направляет в федеральный государственный орган по управлению государственной службой запрос о приглашении в состав Комиссии независимых экспертов-специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой, с указанием числа таких экспертов, определяемого в соответствии с пунктом 2.3. настоящего Положения. Запрос направляется без указания персональных данных экспертов.

3.2. Руководитель федерального государственного органа по управлению государственной службой направляет запросы в научные организации и образовательные учреждения, другие организации с предложением направить своих представителей в состав Комиссии в качестве независимых экспертов-специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой. Запрос направляется без указания персональных данных экспертов.

3.3. Независимыми экспертами в составе Комиссии могут быть граждане Российской Федерации, работающие в научных организациях и образовательных учреждениях, других организациях.

Предпочтение при включении в состав Комиссии в качестве независимых экспертов представителей научных организаций и (или) образовательных учреждений, других организаций должно быть отдано лицам, трудовая (служебная) деятельность которых в течение трех лет и более была связана с гражданской службой.

Деятельностью, связанной с гражданской службой, считается преподавательская, научная или иная деятельность, касающаяся вопросов гражданской службы, а также предшествующее замещение государственных должностей или должностей гражданской службы в государственных органах.

3.4. Руководители научных организаций и образовательных учреждений, других организаций, получив запрос с предложением направить в состав Комиссии своих представителей в качестве независимых экспертов-специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой, в семидневный срок со дня получения запроса представляют в запрашивающий государственный орган сведения о работниках этих организаций и учреждений, которые могут участвовать в работе Комиссии, а именно: фамилию, имя, отчество, занимаемую должность, а также информацию, позволяющую признать этого работника экспертом-специалистом по вопросам, связанным с гражданской службой.

3.5. Независимые эксперты включаются в состав Комиссии на добровольной основе. Оплата труда независимых экспертов осуществляется на основе договора, заключаемого между Россельхознадзором и независимым экспертом, участвующим в работе этой Комиссии.

IV. Порядок работы Комиссии

4.1. Основанием для проведения заседания Комиссии является:

а) полученная от правоохранительных, судебных или иных государственных органов, от организаций, должностных лиц или граждан информация о совершении гражданским служащим поступков, порочащих его честь и достоинство, или об ином нарушении гражданским служащим требований к служебному поведению, предусмотренных статьей 18 Федерального закона;

б) информация о наличии у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

4.2. Информация, указанная в пункте 4.1 настоящего Положения, должна быть представлена в письменном виде и содержать следующие сведения:

а) фамилию, имя, отчество гражданского служащего и замещаемую им должность гражданской службы;

б) описание нарушения гражданским служащим требований к служебному поведению или признаков личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

в) данные об источнике информации.

4.3. В Комиссию могут быть представлены материалы, подтверждающие нарушение гражданским служащим требований к служебному поведению или наличие у него личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов.

4.4. Комиссия не рассматривает сообщения о преступлениях и административных правонарушениях, а также анонимные обращения, не проводит проверки по фактам нарушения служебной дисциплины.

4.5. Председатель Комиссии в 3-дневный срок со дня поступления информации, указанной в пункте 4.1. настоящего Положения, выносит решение о проведении проверки этой информации, в том числе материалов, указанных в пункте 4.3. настоящего Положения.

Проверка информации и материалов осуществляется в месячный срок со дня принятия решения о ее проведении. Срок проверки может быть продлен, но не более чем до двух месяцев, по решению председателя Комиссии.

В случае, если в Комиссию поступила информация о наличии у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, председатель Комиссии немедленно информирует об этом руководителя Россельхознадзора в целях принятия им мер по предотвращению конфликта интересов: усиление контроля за исполнением гражданским служащим его должностных обязанностей, отстранение гражданского служащего от замещаемой должности гражданской службы на период урегулирования конфликта интересов или иные меры.

4.6. Председатель Комиссии вправе запрашивать в установленном порядке дополнительные сведения, необходимые для работы Комиссии, от других государственных органов, органов местного самоуправления и организаций.

4.7. Дата, время и место заседания Комиссии устанавливаются ее председателем после сбора материалов, подтверждающих либо опровергающих информацию, указанную в пункте 4.1. настоящего Положения.

4.8. Секретарь Комиссии решает организационные вопросы, связанные с подготовкой заседания Комиссии, а также извещает членов Комиссии о дате, времени и месте заседания, о вопросах, включенных в повестку дня, не позднее чем за семь рабочих дней до дня заседания.

4.9. Заседание Комиссии считается правомочным, если на нем присутствуют не менее двух третей от общего числа членов Комиссии.

4.10. При возможном возникновении конфликта интересов у членов Комиссии в связи с рассмотрением вопросов, включенных в повестку дня заседания Комиссии, они обязаны до начала заседания заявить об этом.

В подобном случае соответствующий член Комиссии не принимает участия в рассмотрении указанных вопросов.

4.11. Заседание Комиссии проводится в присутствии гражданского служащего. На заседании Комиссии может присутствовать уполномоченный гражданским служащим представитель. Полномочия представителя гражданского служащего оформляются в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

4.12. Заседание Комиссии подлежит переносу

в случае, если гражданский служащий не может участвовать в заседании по уважительной причине. На заседание Комиссии могут приглашаться должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, а также представители заинтересованных организаций.

4.13. На заседании Комиссии заслушиваются пояснения гражданского служащего, рассматриваются материалы, относящиеся к вопросам, включенным в повестку дня заседания. Комиссия вправе пригласить на свое заседание иных лиц и заслушать их устные или рассмотреть письменные пояснения.

4.14. Члены Комиссии и лица, участвовавшие в ее заседании, не вправе разглашать сведения, ставшие им известными в ходе работы Комиссии.

4.15. По итогам рассмотрения информации, указанной в подпункте «а» пункта 4.1. настоящего Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков нарушения гражданским служащим требований к служебному поведению;

б) установить, что гражданский служащий нарушил требования к служебному поведению. В этом случае представитель нанимателя может указать гражданскому служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению, а также провести в государственном органе мероприятия по разъяснению гражданским служащим необходимости соблюдения требований к служебному поведению.

4.16. По итогам рассмотрения информации, указанной в подпункте «б» пункта 4.1 настоящего Положения, Комиссия принимает одно из следующих решений:

а) установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков личной заинтересованности гражданского служащего, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

б) установить факт наличия личной заинтересованности гражданского служащего, которая приводит или может привести к конфликту интересов. В этом случае представителю нанимателя предлагаются рекомендации, направленные на предотвращение или урегулирование этого конфликта интересов.

4.17. Решения Комиссии принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Комиссии. При равенстве числа голосов голос председательствующего на заседании Комиссии является решающим.

4.18. Решения Комиссии оформляются протоколами, которые подписывают члены Комиссии, принявшие участие в ее заседании. Решения Комиссии носят рекомендательный характер.

4.19. В решении Комиссии указываются:

а) фамилия, имя, отчество, должность гражданского служащего, в отношении которого рассматривался вопрос о нарушении требований к служебному поведению или о наличии личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

б) источник информации, ставшей основанием для проведения заседания Комиссии;

в) дата поступления информации в Комиссию и дата ее рассмотрения на заседании Комиссии, существо информации;

г) фамилии, имена, отчества членов Комиссии и других лиц, присутствующих на заседании;

д) существо решения и его обоснование;

е) результаты голосования.

4.20. Член Комиссии, не согласный с ее решением, вправе в письменном виде изложить свое особое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания Комиссии.

4.21. Копии решения Комиссии в течение трех дней со дня его принятия направляются представителю нанимателя, гражданскому служащему, а также по решению Комиссии — иным заинтересованным лицам.

4.22. Решение Комиссии может быть обжаловано гражданским служащим в 10-дневный срок со дня вручения ему копии решения Комиссии в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

4.23. Представитель нанимателя, которому стало известно о возникновении у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в том числе в случае установления подобного факта Комиссией, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

В целях предотвращения или урегулирования конфликта интересов представитель нанимателя должен исключить возможность участия гражданского служащего в принятии решений по вопросам, с которыми связан конфликт интересов.

Представитель нанимателя вправе отстранить гражданского служащего от замещаемой должности гражданской службы (не допускать к исполнению должностных обязанностей) в период урегулирования конфликта интересов в соответствии с частью 2 статьи 32 Федерального закона.

4.24. В случае установления Комиссией обстоятельств, свидетельствующих о наличии признаков дисциплинарного проступка в действиях (бездействиях) гражданского служащего, в том числе в случае неисполнения им обязанности сообщать представителю нанимателя о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, а также в случае непринятия гражданским служащим мер по предотвращению такого конфликта представитель нанимателя после получения от Комиссии соответствующей информации может привлечь гражданско-

го служащего к дисциплинарной ответственности в порядке, предусмотренном Федеральным законом.

4.25. В случае установления Комиссией факта совершения гражданским служащим действия (бездействия), содержащего признаки административного правонарушения или состава преступления, председатель Комиссии обязан передать информацию о совершении указанного действия (бездействия) и подтверждающие такой факт документы в правоохранительные органы.

4.26. Решение Комиссии, принятое в отношении гражданского служащего, хранится в его личном деле.

4.27. Организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Комиссии возлагается на подразделение по вопросам государственной службы и кадров государственного органа.

4.28. До образования федерального государственного органа по управлению государственной службой функции этого органа, предусмотренные настоящим Положением, выполняются Россельхознадзором самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минтранс России)

П Р И К А З

от 19 ноября 2007 г. **№ 569**

№ 164

Москва

Об утверждении Норм естественной убыли комбикормов при перевозке

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2002 г. № 814 «О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4596; 2006, № 23, ст. 2523) **п р и к а з ы в а е м**:

утвердить согласованные с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации Нормы естественной убыли комбикормов при перевозке согласно приложению.

Министр сельского хозяйства Российской Федерации **А.В. Гордеев**

Министр транспорта Российской Федерации **И.Е. Левитин**

Приложение
к приказу Минсельхоза России
и Минтранса России
от 19 ноября 2007 г. № 569/164

НОРМЫ
естественной убыли комбикормов при перевозке различными видами транспорта и в смешанном железнодорожно-водном сообщениях

Вид груза и способ перевозки	Нормы убыли от массы груза, %
Железнодорожным транспортом	
Комбикорма рассыпные и гранулированные	0,16
Премиксы	0,14
Концентраты	0,14
Автомобильным транспортом	
	Осенне-зимний период (октябрь-март)
Комбикорма	0, 16
	Весенне-летний период (апрель-сентябрь)
Комбикорма	0,16
Речным транспортом	
Комбикорма	0,16
В смешанном железнодорожно-водном сообщениях	0,16

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНТРАНС РОССИИ)

П Р И К А З

от 14 января 2008-03-17 **№ 3/2**

Москва

Об утверждении Норм естественной убыли картофеля, овощей и бахчевых культур при перевозках различными видами транспорта

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2002 г. № 814 «О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4596; 2006, № 23, ст. 2523) **п р и к а з ы в а е м**:

утвердить согласованные с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации:

Нормы естественной убыли овощей при перевозке автомобильным транспортом (% от массы груза) (приложение № 1);

Нормы естественной убыли овощей и картофеля при перевозке автомобильным транспортом (% от массы груза) (приложение № 2);

Нормы естественной убыли капусты, моркови и лука репчатого при перевозке железнодорожным транспортом (% от массы за сутки нахождения груза в пути) (приложение № 3);

Нормы естественной убыли картофеля при перевозке железнодорожным транспортом (% от массы груза) (приложение № 4);

Нормы естественной убыли овощей и сахарной свеклы при перевозке железнодорожным транспортом (% от массы груза) (приложение № 5);

Нормы естественной убыли арбузов при перевозке железнодорожным транспортом (приложение № 6);

Нормы естественной убыли свежих дынь при перевозке железнодорожным транспортом (% от массы груза) (приложение № 7);

Нормы естественной убыли картофеля и овощей при перевозках речным транспортом (приложение № 8);

Нормы естественной убыли овощей при перевозках морским транспортом (приложение № 9).

Министр сельского хозяйства Российской Федерации **А.В. Гордеев**

Министр транспорта Российской Федерации **И.Е. Левитин**

Приложение № 1
к приказу Минсельхоза России
и Минтранса России
от 14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли овощей при перевозке автомобильным транспортом в % от массы груза

Расстояние перевозок, км	При перевозке в грузовых автомобилях							При перевозке в авторефрижераторах, авторефрижераторных поездах и рефрижераторных контейнерах						
	огурцов	томатов	перца сладкого и горького, баклажанов, кабачков	арбузов, тыквы		дынь		огурцов	томатов	перца сладкого и горького, баклажанов, кабачков	арбузов, тыквы		дынь	
	в таре	в таре	в таре	навалом	в контейнерах	навалом	в контейнерах	в таре	в таре	в таре	навалом	в контейнерах	навалом	в контейнерах
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
До 10	0,5	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	-	-	-	0,1	0,1	0,2	0,2
Окт. 25	0,6	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	-	-	-	0,1	0,1	0,2	0,2
25-50	0,9	0,3	0,5	0,2	0,2	0,3	0,3	-	-	-	0,2	0,2	0,3	0,3
51-75	1,2	0,4	0,7	0,2	0,2	0,4	0,4		-	-	0,2	0,2	0,4	0,4

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
76-100	1,5	0,5	0,8	0,3	0,3	0,5	0,5	-	-	-	0,3	0,3	0,4	0,4
101-125	1,7	0,6	1,0	0,4	0,4	0,6	0,5	-	-	-	0,4	0,4	0,5	0,4
126-150	1,8	0,7	1,1	0,5	0,5	0,7	0,6	-	-	-	0,4	0,4	0,6	0,5
151-175	1,9	0,8	1,2	0,6	0,5	0,8	0,7	1,8	0,6	1,1	0,5	0,4	0,7	0,6
176-200	2,0	0,9	1,2	0,7	0,6	0,9	0,8	1,8	0,7	1,1	0,6	0,5	0,8	0,7
201-225	2,1	1,0	1,3	0,8	0,7	1,0	0,9	1,9	0,7	1,2	0,7	0,6	0,9	0,8
226-250	2,2	1Д	1,4	0,8	0,7	1,1	1,0	1,9	0.7	1,2	0,7	0,6	1,0	0,9
251-275	2,3	1,2	1,4	0,9	0,8	1,2	1,1	2,0	0,7	1,2	0,8	0,7	1,1	1,0
276-300	2,4	1,3	1,5	1,0	0,9	1,3	1,2	2,0	0,8	1.3	0,9	0,8	1,2	1,1
301-350	2,6	1,4	1,5	1,1	1,0	1,4	1,3	2,1	0,8	1,3	1,0	0,9	1,2	1,2
351-400	2,8	1,5	1,6	1,2	1,1	1,6	1,4	2,2	0,9	1,4	1,1	1,0	1,4	1,2
401-450	3,0	1,6	1,6	1,3	1,2	1,7	1,5	2,3	0,9	1,4	1,2	1,1	1,5	1,3
451-500	3,2	1,7	1,7	1,4	1,3	1,8	1,6	2,4	1,0	1,5	1,2	1,2	1,6	1,4
501-550	44	1,8	1,8	1,5	1,4	1,9	1,7	2,5	1,0	1,6	1,3	1,7	1,7	1,5
551-600	3,6	1,9	1,9	1,7	1,5	2,0	1,8	2,6	1,1	1,7	1,5	1,4	1,8	1,6
601-700	-	2,1	2,0	1,9	1,7	2,2	2,0	2,8	1,2	1,8	1,7	1,5	2,0	1,8
701-800	-	2,3	2,1	2,1	1,9	2,4	2,2	3,0	1,3	1,9	1,9	1,7	2,1	2,0
801-900	-	2,5	2,2	2,3	2,1	2,6	2,3	3,2	1,4	2,0	2,0	1,9	2,3	2,2
901-1000	-	2,7	2,3	2,5	2,3	2,8	2,5	3,4	1,5	2,0	2,2	2,0	2,5	2,2
При перевозке свыше 1000 км норма увеличивается на каждые последующие 100 км	-	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Приложение № 2
к приказу Минсельхоза России и
Минтранса России от 14 января 2008 г.
№ 3/2

НОРМЫ
естественной убыли овощей и картофеля при перевозке автомобильным транспортом в % от массы груза

Периоды года	Способ перевозок	Расстояние перевозок, км	Картофеля	Капусты	Корнеплодов	Лука репчатого, чеснока	Лука-перо	Укропа, салата и других зеленных овощей
Осенне-зимний (с 1 октября по 31 марта)	В таре	10-25	0,3	0,4	0,4	0,2	0,3	1,3
		26-50	0,4	0,6	0,4	0,4	0,6	2,5
		51-75	0,5	0,9	0,5	0,5	-	-
		76-100	0,6	1,1	0,7	0,6	-	-
	Навалом	10-25	0,3	0,4	0,3	-	-	-
		26-50	0,5	0,7	0,5	-	-	-
		51-75	0,7	1,1	0,7	-	-	-
		76-100	0,8	1,5	0,8	-	-	-
Весенне-летний (с 1 апреля по 30 сентября)	В таре	1-9	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	1,0
		10-25	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	1,3
		26-50	0,6	0,8	0,6	0,4	0,6	2,5
		51-75	0,7	1,0	0,7	0,5	-	-
		76-100	0,8	1,2	0,8	0,6	-	-

Примечание. При перевозке летом ранних картофеля и обрезанных корнеплодов на расстояние свыше 100 до 400 км нормы увеличиваются на каждые последующие 25 км по 0,1%, свыше 400 до 1000 км на каждые последующие 100 км — по 0,3%. При перевозке ранней капусты на расстояние свыше 100 до 600 км нормы увеличиваются на каждые последующие 25км по 0,1%, а свыше 600 км до 1000 км на каждые 100 км — по 0,3%. При перевозке поздних картофеля и корнеплодов, средне- и позднеспелой капусты указанные надбавки уменьшаются в 2 раза. При перевозке лука и чеснока на расстояние свыше 100 до 1000 км нормы увеличиваются на каждые последующие 100 км по 0,1%. Надбавки распространяются на нормы, установленные для соответствующего сезона.

Приложение № 3
к приказу Минсельхоза России
и Минтранса России
от 14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли капусты, моркови и лука репчатого при перевозке железнодорожным транспортом в % от массы за сутки нахождения груза в пути

Продолжительность перевозки, сутки	В рефрижераторных вагонах и контейнерах		В крытых вагонах		В рефрижераторных вагонах и контейнерах	В крытых вагонах
	капуста ранняя	капуста поздняя	капуста поздняя	морковь	лук репчатый	
1	1,7	0,3	0,6		0,25	0,28
2	2,3	0,5	0,8		0,38	0,43
3	2,7	1,6	1,0	1,2	0,45	0,55
4	3,2	0,7	1,0	1,7	0,53	0,65
5	3,5	0,8	1,1	2,1	0,60	0,75
6	3,8	0,8	1,2	2,4	0,63	0,83
7	4,1	0,9	1,2	2,6	0,70	0,92
8	4,4	1,0	1,3	2,8	0,73	0,99
9	4,6	1,0	1,4	3,0	0,82	1,07
10	4,8	1,1	1,4	3,2	0,88	1,14
11	5,0	1,1	1,5	3,3	0,94	1,20
12	5,2	1,2	1,5	3,4	1,00	1,27
13	5,4	1,2	1,6	-	1,05	1,33
14	5,6	1,3	1,6	-	1,11	1,39
15	5,8	1,3	1,6	-	1,20	1,45
16	5,9	1,4	1,7	-	-	-
17	-	1,4	1,7	-	-	-
18	-	1,4	1,7	-	-	-
19	-	1,4	1,7	-	-	-
20	-	1,5	1,7	-	-	-

Примечание. Норма естественной убыли при перевозке чеснока — 0,9.

Приложение № 4
к приказу Минсельхоз России
и Минтранса России
от 14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли картофеля при перевозке железнодорожным транспортом в % от массы груза

Продолжительность перевозки, сутки	Картофель поздний в крытых вагонах			Картофель ранний в рефрижераторных вагонах и контейнерах
	без тары	в таре	в специальных контейнерах-обрешетках	
3	1,0	0,8	0,7	1,2
4	1,2	1,0	0,9	1,7
5	1,3	1,0	1,0	2,1
6	1,4	1,2	1,1	2,4
7	1,5	1,3	1,2	2,8
8	1,6	1,4	1,3	2,8
9	1,6	1,5	1,3	-
10	1,7	1,5	1,4	-
11	1,8	1,6	1,4	-
12	1,8	1,6	1,5	-
13	1,9	1,7	1,5	-
14	1,9	1,7	1,6	-
15	2,0	1,8	1,6	-

Приложение № 5 к приказу
Минсельхоза России и Минтранса России
от 14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли овощей и сахарной свеклы при перевозке железнодорожным транспортом в % от массы груза

Наименование груза	Нормы убыли за первые трое суток	Нормы убыли за каждые последующие сутки
Огурцы в рефрижераторных вагонах	2,0	0,2
Помидоры в рефрижераторных вагонах и контейнерах	1,2	0,2
Помидоры в крытых вагонах	1,9	0,3
Баклажаны в рефрижераторных вагонах и контейнерах	1,8	0,2

Примечание. Норма естественной убыли при перевозке сахарной свеклы — 1,80.

Приложение № 6 к приказу
Минсельхоза России и Минтранса России
от 14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли арбузов при перевозке железнодорожным транспортом

Продолжительность перевозки, сутки	Нормы убыли в % от массы груза	Продолжительность перевозки, сутки	Нормы убыли в % от массы груза
До 3	0,7	15	3,2
4	1,2	16	3,3
5	1,5	17	3,4
6	1,8	18	3,4
7	2,1	19	3,5
8	2,3	20	3,6
9	2,4	21	3,7
10	2,6	22	3,7
11	2,7	23	3,8
12	2,9	24	3,9
13	3,0	25	3,9
14	3,1		

Приложение № 7 к приказу
Минсельхоза России и Минтранса России
от 14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли свежих дынь при перевозке железнодорожным транспортом от массы груза, %

Наименование груза	Нормы естественной убыли за сутки нахождения груза в пути
Дыни в крытых вагонах	0,44
Дыни в рефрижераторных вагонах и контейнерах	0,27

Приложение № 8
к приказу Минсельхоза России
и Минтранса России
от14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли картофеля и овощей при перевозках речным транспортом

Наименование грузов	Предельный срок перевозки, сутки	Нормы естественной убыли в % от массы груза	
Помидоры свежие при нахождении в пути:			
до 5 суток	-		
молочные		1,5	За весь период
бурые		1,6	-«-
розовые		1,7	-«-
свыше 5 суток	-		
молочные	16	0,3	За каждые сутки
бурые	14	0,4	-«-
розовые	12	0,5	-«-
Капуста, лук и чеснок свежие	20	2,7	
Остальные овощи свежие (картофель, бахчевые и т.д.)	20	1,8	

Приложение № 9
к приказу Минсельхоза России
и Минтранса России
от 14 января 2008 г. № 3/2

НОРМЫ
естественной убыли овощей при перевозках морским транспортом

Наименование грузов	Предельный срок перевозки, сутки	Нормы естественной убыли за весь период в % от массы груза
Овощи свежие	20	1,8
Капуста свежая	20	2,7
Лук и чеснок свежие	20	2,7

ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

ПИСЬМО

08.02.2008 г. **№ 16-4/75**

О применении порядка освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость в отношении племенной продукции, ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации

Руководителям органов управления АПК субъектов Российской Федерации

В связи с обращениями органов управления АПК субъектов Российской Федерации о применении порядка освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость в отношении племенной продукции, ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации Министерством сельского хозяйства Российской Федерации был подготовлен соответствующий запрос в Федеральную таможенную службу.

ФТС России письмом от 04.02.2008 № 01-30/3644 дала официальные разъяснения по указанному вопросу.

Основанием для применения освобождения от уплаты налога на добавленную стоимость, предусмотренного статьей 26.1 Федерального закона от 05.08.2000 № 118-ФЗ «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах», в отношении племенной продукции, ввозимой на таможенную территорию Российской Федерации, является соблюдение организацией критериев, установленных статьей 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс).

По мнению ФТС России, документом, подтверждающим возможность применения льготы, может являться любой документ налогового органа, свидетельствующий о соблюдении таких критериев.

Одним из таких документов, подтверждающих условия применения освобождения от уплаты НДС в отношении племенной продукции, может рассматриваться выданное налоговым органом по месту нахождения организации уведомление о возможности применения системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, форма которого утверждена приказом МНС России от 28 января 2004 г. № БГ-3-22/58.

Если организация не перешла на систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), в качестве такого документа может рассматриваться подтверждение налогового органа о соблюдении критериев отнесения организаций к сельскохозяйственным товаропроизводителям, установленных пунктом 2 статьи 346 Налогового кодекса. Принимая во внимание, что для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не перешедших на уплату единого сельскохозяйственного налога, законодательством о налогах и сборах установлены особенности по уплате ряда внутренних налогов (в частности по единому социальному налогу — статья 241 Кодекса, по налогу на прибыль организаций — статья 2Л Федерального закона от 06.08.2001 № 110-ФЗ), в качестве документа, подтверждающего соблюдение критериев, установленных статьей 346.2 Кодекса, может рассматриваться также подтверждение налогового органа об уплате организацией таких налогов как сельскохозяйственным товаропроизводителем.

Кроме того, налоговым органом могут выдаваться подтверждения о том, что в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) таких организаций доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70%.

Сообщается в порядке информации.

Директор Департамента **Е. В. Фастова**

ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

ПИСЬМО

13.02.2008 г. **№ 16-4/80**

О порядке уплаты налогов гражданами с полученных субсидий на строительство (приобретение) жилья в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года»

Руководителям органов управления АПК субъектов Российской Федерации

Департамент финансов и бухгалтерского учета Минсельхоза России обратился в Минфин России с просьбой разъяснить порядок уплаты налогов гражданами с полученных субсидий на строительство (приобретение) жилья в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года».

Согласно разъяснению Минфина России от 18 января 2008 г. № 03-04-08-01/3 в соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 29 ноября 2007 г. № 284-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее — Закон) статья 217 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) была дополнена пунктом 36, предусматривающим освобождение от налогообложения налогом на доходы физических лиц сумм выплат на приобретение и (или) строительство жилого помещения, предоставленных за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

В соответствии с пунктами 1 и 4 Закона положения пункта 36 статьи 217 Кодекса вступают в силу с 1 января 2008 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу, и распространяются на правоотношения, возникшие с 1 апреля 2008 г.

При этом следует учитывать, что в соответствии с редакцией подпункта 2 пункта 1 статьи 220 Кодекса, действовавшей до 1 января 2008 г., при исчислении суммы налога на доходы физических лиц налогоплательщик может получить имущественный налоговый вычет в сумме, израсходованной им на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, в размере фактически произведенных расходов, но не более 1,0 млн руб., а также в сумме, направленной на погашение процентов по целевым займам (кредитам), полученным от кредитных и иных организаций Российской Федерации и фактически израсходованным им на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них. Указанная норма применяется и в тех случаях, когда оплата вышеуказанных расходов произведена за счет выплат, предоставленных из средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Положения пункта 36 статьи 217 Кодекса (в редакции Закона) об освобождении от налогообложения налогом на доходы физических лиц вышеуказанных выплат вводятся одновременно с исключением возможности получения имущественного налогового вычета в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 220 Кодекса (в редакции Закона) в случае, если оплата таких расходов произведена за счет выплат, предоставленных из средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Таким образом, с момента вступления в силу Закона вместо механизма вычета расходов, произведенных на новое строительство либо приобретение на территории Российской Федерации жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них за счет выплат, предоставленных из средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, будет применяться механизм освобождения доходов в виде сумм вышеуказанных выплат, от обложения налогом на доходы физических лиц.

Сообщается в порядке информации.

Директор Департамента **Е. В. Фастова**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 7 марта 2008 г. **№ 75**

Москва

О проведении конкурса на лучшее составление отчетности за 2007 г.

В целях повышения качества отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации и престижа бухгалтерской профессии в агропромышленном комплексе и в соответствии с пунктами 5.10 и 6.2 Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 г. № 164, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Провести в 2008 г. конкурс среди органов управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации на лучшее составление отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации за 2007 г. (далее — конкурс).

2. Утвердить Положение о порядке проведения в 2008 г. конкурса среди органов управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации на лучшее составление отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации за 2007 г. согласно приложению № 1.

3. Создать конкурсную комиссию и утвердить ее состав согласно приложению № 2.

4. Депфинансам организовать работу по проведению конкурса и подведению его итогов.

5. Рекомендовать органам управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации провести среди органов управления агропромышленным комплексом муниципальных образований конкурс на лучшее составление отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации за 2007 г.

6. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депфинансов Е. В. Фастову.

Министр **А. В. Гордеев**

Приложение № 1
к приказу Минсельхоза России
от 7 марта 2008 г. № 75

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения в 2008 г. конкурса среди органов управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации на лучшее составление отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации за 2007 г.

1. Целями проведения конкурса среди органов управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации на лучшее составление отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации (далее — отчетность) за 2007 г. по виду деятельности — сельское хозяйство являются:

улучшение качества отчетности, представляемой организациями агропромышленного комплекса;

улучшение взаимодействия Министерства с органами управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации (далее — органы управления АПК) по формированию показателей отчетности.

2. В конкурсе принимают участие органы управления АПК.

3. Победителем конкурса будет считаться орган управления АПК, добившийся наилучшего качества составления отчетности за 2007 г., представленной в Министерство в установленные сроки или досрочно, и набравший наименьшее количество штрафных баллов.

4. Для участия в конкурсе органами управления АПК в срок до 1 апреля 2008 г. представляется справка об организации составления отчетности органом управления АПК, оформленная в соответствии с приложением к Положению (далее — справка).

5. Основным конкурсным документом является отчетность за 2007 г., представленная в Министерство

в установленные сроки на бумажных и магнитных носителях в формате rvs.

6. Решение о победителях конкурса выносится конкурсной комиссией по проведению конкурса по результатам анализа отчетности с учетом штрафных баллов, подсчитанных в соответствии со справкой. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом.

7. Депфинансы на основании протокола конкурсной комиссии осуществляют в установленном порядке подготовку приказа Министерства о победителях конкурса и после подписания приказа в недельный срок размещает его на сайте Министерства www.mcx.ru. Победители конкурса награждаются Почетной грамотой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Приложение к Положению

СПРАВКА
об организации составления отчетности органом управления АПК

_____

(наименование органа управления агропромышленным комплексом субъекта Российской Федерации)

_____

(наименование субъекта Российской Федерации)

_____

(почтовый адрес)

Руководитель: _____

(фамилия, имя, отчество)

Главный бухгалтер: _____

(фамилия, имя, отчество)

Число организаций, показатели которых включены в отчет:

_____ (за 2006 г.)

_____ (за 2007 г.)

1. Представление отчетности в орган управления АПК субъекта Российской Федерации:

Период представления отчетности	Установленный срок	Фактически представлено (в срок — 0, досрочно — (-1 балл) за каждый день досрочного представления, позже — за каждый день просрочки — (+1 балл)
За I квартал		
За I полугодие		
За 9 месяцев		
За год		

2. Полнота и качество представленной отчетности (заполняют Депфинансы Минсельхоза России при проверке отчетности):

Формы отчетности	Соответствие представленных данных в письменном виде электронному отчету (да — 0, нет — 1-10)	Замечания по оформлению, полноте показателей, правильности классификации (от 0 до 10)	Обнаружены ошибки и отклонения в сумме более 10% от указанной (от 0 до 10)	Итого (гр.2+ гр.3+ гр.4)
1	2	3	4	5
Форма № 1 «Бухгалтерский баланс» Форма № 2 «Отчет о прибылях и убытках» Форма № 3 «Отчет об изменениях капитала» Форма № 4 «Отчет о движении денежных средств»				

Продолжение

1	2	3	4	5
Форма № 5 «Приложение к бухгалтерскому балансу» Форма № 5-АПК «Отчет о численности и заработной плате работников организации» Форма № 6-АПК «Отчет об отраслевых показателях деятельности организаций агропромышленного комплекса» Форма № 8-АПК «Отчет о затратах на основное производство» Форма № 9-АПК «Сведения о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства» Форма № 10-АПК «Отчет о средствах целевого финансирования» Форма № 13-АПК «Сведения о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции животноводства» Форма № 15-АПК «Отчет о наличии животных» Форма № 16-АПК «Баланс продукции» Форма № 17-АПК «Отчет о сельскохозяйственной технике и энергетике»				

Итого

3. Конкурс среди органов управления АПК муниципальных образований:

Проведен — 0 _____

Не проведен — (1-10) _____

Подсчет штрафных баллов:

Показатель	Сумма штрафных баллов
1.	
2.	
3.	
Всего	

М.П.

Руководитель _____
И.О.Ф.

Главный бухгалтер _____
И.О.Ф.

_____
Дата составления

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А.В. ГОРДЕЕВА НА ВСЕРОССИЙСКОМ СЕЛЬСКОМ СХОДЕ 13 февраля 2008 г.

Министр сельского хозяйства России выразил благодарность организаторам форума за возможность выступить и поддержать инициативу аграрных общественных организаций: отраслевого профсоюза, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов и Российского аграрного движения, собравших всех в Алтайском крае, одном из крупнейших аграрных регионов.

Данное мероприятие является важным и своевременным, так как на нем состоялся откровенный и заинтересованный разговор о дальнейших путях развития российского села.

После глубокого спада в 90-х годах XX в. сельскохозяйственное производство уже девятый год подряд имеет положительную динамику роста.

В отрасли растениеводства в настоящее время объемы производства превысили уровень эталонного для страны 1990 г. Последние годы урожаи зерновых составляют в среднем более 80 млн т. Так, в прошлом году собрали 82 млн т.

Такой валовой сбор удовлетворяет потребности страны и в продовольственном, и в фуражном зерне и дает возможность экспорта до 15 млн т.

В животноводстве ситуация пока гораздо сложнее. В этой отрасли за годы реформ произошло падение объемов производства практически в 2 раза. Именно поэтому приоритетный национальный проект «Развитие АПК» в первую очередь решал задачу возрождения российского мясного и молочного животноводства.

Нацпроект оказал огромное влияние на все без исключения стороны жизни села. Следует оценить деятельность первого заместителя Председателя Правительства России Д.А. Медведева, который возглавляет президиум Совета при Президенте России и непосредственно координирует весь комплекс мероприятий по реализации приоритетных нацпроектов.

За двухлетний период выполнены практически все 20 целевых показателей, за которые Минсельхоз еженедельно отчитывался перед руководством страны. Существенно увеличилось производство мяса, наметился рост производства молока, стабилизировалась численность поголовья крупного рогатого скота.

В отрасли активизировались инвестиционные процессы. Развернулось строительство и реконструкция более 2 тыс. животноводческих комплексов и ферм, которые создаются на основе самых передовых технологий, что является залогом их конкурентоспособности. Общий объем кредитов, привлеченных в АПК за два года, вырос более чем в 3 раза и составил 615 млрд руб. Объем инвестиционных кредитов увеличился почти в 10 раз и превысил 250 млрд руб.

Впервые за долгие годы государственная поддержка затронула малые формы хозяйствования — К(Ф)Х и подворья. Были созданы и реально заработали более 3700 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Малый и средний бизнес шире стал использовать эффективные и современные рыночные инструменты, в частности кредиты и финансовый лизинг. Только за два года сельским предпринимателям было выдано около 450 тыс. кредитов.

Приложены все усилия для закрепления на селе молодых специалистов путем предоставления им жилья по льготным ценам. За два года современные квартиры и дома получили более 32 тыс. таких специалистов.

Благодаря нацпроекту село получило мощный импульс развития, аналогов которому не было в современной истории России. На селе преодолен моральный упадок, выросла деловая активность представителей многоукладной сельской экономики и повысилась инвестиционная привлекательность отрасли.

В сельской экономике сегодня наметилось улучшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций: выросла рентабельность и, как следствие, сократилось количество убыточных хозяйств; удельный вес прибыльных сельхозорганизаций составляет 75%, а ведь девять лет назад было 90% убыточных предприятий (тогда отрасль завершила работу с убытком в 38 млрд руб., а по итогам прошлого года прибыль составила около 100 млрд руб.).

Заработная плата в сельском хозяйстве вдвое ниже средней по экономике и составляет чуть более 6 тыс. руб., но, начиная с прошлого года, темпы ее роста стали опережать темпы роста средней заработной платы в экономике страны.

Принятые в продолжение и развитие национального проекта Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия до 2012 года являются основой цельной долгосрочной и комплексной аграрной политики, которая охватывает не только производство, социальную сферу, но и весь сельский уклад жизни. Впервые за долгие годы сельское развитие не зависит от быстротекущей политической конъюнктуры. Заложена серьезная законодательная, нормативная база. В соединении с трудолюбием людей, наличием у государства необходимых ресурсов для поддержки это даст результат, который будет виден в ближайшее время.

В предстоящие пять лет на реализацию про-

граммы из федерального бюджета выделяется 551 млрд руб., в 3 раза больше в сравнении с предыдущим пятилетием. Кроме этого, предусматривается в тех же объемах софинансирование мероприятий Госпрограммы со стороны бюджетов регионов.

В этом документе установлено около 60 конкретных целевых показателей развития сельского хозяйства и сельских территорий. Так, предстоит обеспечить ежегодный рост объема сельхозпроизводства в среднем до 4%, в том числе животноводства — до 5%. Прогнозируется ежегодно вовлекать в хозяйственный оборот около 400 тыс. га брошенных неиспользуемых сельхозугодий и увеличивать доходы сельских жителей вдвое.

Несмотря на позитивные изменения, ситуация и в сельской экономике, и в жизни 40 млн российских крестьян по-прежнему остается во многом сложной. Основные риски и угрозы, которые стоят на пути реализации новой аграрной политики: во-первых, остается нерешенным весь комплекс вопросов, связанных с земельными отношениями в сельскохозяйственном производстве; во-вторых, торговая политика (в широком смысле этого понятия) неэффективна — не урегулированы таможенно-тарифные отношения и отношения между производителями и торговой сферой, отсутствуют технические регламенты и стандарты, защищающие права добросовестных производителей, а также потребителей продовольственных товаров; в-третьих, остается актуальным вопрос ценового паритета между отраслями экономики, Правительству необходимо через рыночные механизмы обеспечить справедливые ценовые соотношения между сельским хозяйством и промышленностью, энергетикой, транспортом и, в-четвертых, не решены накопившиеся социальные проблемы села, прежде всего, инфраструктурные, что влечет за собой и бедность, и сложную демографическую ситуацию, и многое другое, что не позволяет сделать жизнь на селе такой привлекательной, как она того заслуживает.

Министерство имеет план действий и аргументированные предложения которые планирует в течение года рассмотреть и реализовать на уровне Правительства и Президента России.

Предлагаю участникам схода изложить свое видение вопросов развития российского села, высказать предложения исходя из опыта и реальной жизни.

В заключении хочется выразить уверенность, что Всероссийский сельский сход станет важной вехой на пути возрождения отечественного села, а поднятые на нем вопросы найдут достойные ответы в повседневной работе всех уровней власти, в том числе и ответ на кардинальный вопрос: в чем роль и значение российского сельского хозяйства в XXI в.

ЕДИНАЯ РОССИЙСКАЯ ЭКСПОЗИЦИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКЕ «ЗЕЛЕНАЯ НЕДЕЛЯ-2008»

С 17 по 27 января 2008 г. на территории выставочного комплекса Messe Berlin (Берлин, Германия) прошла крупнейшая Международная выставка «Зеленая неделя».

В 2008 г. в 26 павильонах на площади 115 тыс. м^2 представили экспозиции 1610 участников (в 2007 г. – 1601 участник) из 52 стран мира (в 2007 г. – из 56 стран), в том числе 1109 германских компаний и 501 зарубежная, 29 стран выступили с официальными национальными экспозициями (в 2007 г. — 28 стран): Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Болгария, Венгрия, Италия, Китай, Латвия, Литва, Македония, Молдавия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Россия, Сербия, Сирия, Словакия, Словения, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Эстония.

Организаторы российской экспозиции: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, оператор — ОАО «Государственное акционерное общество «Всероссийский выставочный центр».

Российская экспозиция в 2008 г., как и в предыдущие два года, стала крупнейшей на выставке среди зарубежных стран. Российский раздел разместился в павильоне 2.2 на площади 6 тыс. м^2.

В российскую экспозицию вошли 580 предприятий (в 2007 г. — 527) из 28 регионов России (в 2007 г. — из 26 регионов). В экспозиции были представлены следующие регионы: республики Башкортостан, Мордовия, Татарстан, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Удмуртская и Чувашская; Краснодарский, Ставропольский и Пермский края; Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Кировская, Московская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Тамбовская, Тверская, Томская и Ульяновская области; Ямало-Ненецкий автономный округ, а также Москва.

Наиболее представительной в российском разделе стала экспозиция Приволжского федерального округа. Из 14 субъектов данного округа в выставке приняли участие 13. Из 6 тыс. м^2 российского павильона Приволжский федеральный округ занял 1,2 тыс. м^2. Наиболее крупные экспозиции этого округа представили Самарская, Ульяновская, Саратовская, Оренбургская и Нижегородская области, республики Башкортостан и Татарстан.

Официальную российскую делегацию в Берлине возглавил Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев. В работе официальной

российской делегации на выставке приняли участие полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе А.В. Коновалов, Посол России в Германии В.В. Котенев, а также руководители высших исполнительных органов государственной власти 16 субъектов Российской Федерации, представители обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, представители крупнейших российских агрохолдингов, учебных и научных учреждений и другие официальные лица.

Официальная российская делегация приняла участие в официальной церемонии открытия Международной выставки «Зеленая неделя-2008» в здании Международного Конгресс-центра Берлина (ICC) (17 января 2008 г.) и в церемонии открытия российского раздела (18 января 2008 г.)

Выступая перед участниками и гостями выставки, Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев отметил, что Россия в 15-й раз участвует в этом крупнейшем сельскохозяйственном форуме. «Пятнадцать лет мы учились тому, как надо развивать сельское хозяйство, теперь мы можем показать свои достижения, прорывы, а также элементы сельского хозяйства XXI века», — подчеркнул глава Минсельхоза.

А.В. Гордеев добавил, что в настоящее время Россия готова презентовать потенциал отечественного сельского хозяйства, доказать инвесторам и зарубежным партнерам, что она — страна, достойная крупных вложений. При этом Министр сельского хозяйства не исключил, что в XXI в. Россия может стать крупнейшей мировой аграрной державой, способной производить продовольствие не только для собственных нужд, но и для многих стран. Перед Россией стоит задача в ближайшие годы начать экспортировать животноводческую продукцию.

А.В. Гордеев констатировал, что на сегодняшний день в мире продовольствие дорожает, это, в частности, касается и России. В этой ситуации он видит только один выход — увеличивать собственное производство сельхозпродукции, прежде всего, зерна, продуктов питания. Кроме того, он считает, что цены на продовольствие не должны опережать рост доходов населения. Руководство страны ставит перед собой задачу выйти в ближайшие годы на производство 100 млн т зерна. Ее решение будет осуществляться в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

На открытии российского павильона глава Минсельхоза отметил, что Россия будет наращивать не только объемы сельхозпроизводства, но и активно внедрять новые технологии, что 2008 г. объявлен годом ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве.

Он также сообщил, что в регионах Приволжского федерального округа есть не просто точки роста, а целые анклавы, где присутствует агробизнес XXI в., применяющий ресурсосберегающие технологии. Пример тому — Республика Татарстан. Приволжский федеральный округ является лидером по объемам производства сельхозпродукции, темпам прироста и выполнению показателей приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Регионы, входящие в этот округ, занимают 13% от общей площади сельскохозяйственных угодий страны, производят в масштабах Российской Федерации более 1/4 всей сельхозпродукции. В округе производится 28% мяса, 33 — молока, 25% яиц от общероссийского объема.

На пресс-конференции, состоявшейся 18 января 2008 г., Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев и полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе А.В. Коновалов ответили на вопросы журналистов из более чем 40 российских и зарубежных СМИ, в числе которых ИТАР-ТАСС, Интерфакс, Televzia Polska, Rambler TV.

Главным событием деловой программы выставки стала Международная конференция министров сельского хозяйства «Глобальная конкуренция за сельскохозяйственное сырье». Она привлекла огромное внимание политиков и аграрных специалистов со всего мира.

Организаторами конференции выступили Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Федеративной Республики Германия, Сенат федеральной земли Берлин и выставочный центр «Мессе Берлин».

На конференции выступавшие представили свое видение последствий возрастающего спроса на сельскохозяйственное сырье для производства пищевой продукции и пути выхода из продовольственного кризиса.

В дискуссии на подиуме министров одним из основных выступающих был Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев. В рамках деловой программы выставки глава Минсельхоза России провел ряд встреч со своими европейскими коллегами. В Берлине А.В.Гордеев выступил с важными инициативами, касающимися возможности передачи рассмотрения вопросов стратегического развития сельского хозяйства от Всемирной торговой организации (ВТО) — Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО). Кроме того, он предложил ежегодно в рамках «Зеленой недели» проводить «аграрный Давос», так как на площадке такого представительного форума можно будет решать проблемы, возникающие в агропродовольственном секторе. В

целом глава Минсельхоза считает, что рассматривать развитие сельскохозяйственной деятельности через призму свободной торговли и только с коммерческой целью неправильно. Любая страна смотрит на сельское хозяйство более глубоко и фундаментально, поскольку оно несет благо для любого общества, которое не измеряется деньгами. Именно поэтому необходимо, чтобы стратегические задачи АПК находили решение в ФАО.

Сейчас, когда продовольствие резко подорожало, ожидается увеличение производства и освоение новых ниш на рынке, такие как биотопливо. Министр сельского хозяйства России отметил, что Россия обязательно воспользуется этим шансом, но, по его словам, важно, чтобы эти задачи решались не в краткосрочном порядке и не рассматривались как задачи одного года, а были комплексом важных вопросов, решение которых требовало бы вмешательства ФАО ООН.

ФАО как более справедливая организация могла бы полностью решать все вопросы, включая борьбу с голодом, повышение доходов в развивающихся странах и качество продовольствия. Наряду с этим необходимо внедрять новые технологии, инновации. Есть возможность над этим работать, прежде всего, в развивающихся странах, которые производят в мире 2/3 всего объема сельхозпродукции. Нужно больше думать о том, как увеличить объемы производства сельхозпродукции, накормить голодающих. «Правительства стран должны заботиться о качестве продовольствия, разъяснять своим гражданам, как правильно нужно питаться, — сказал Министр, — чтобы меньше тратить денег на лекарства и констатацию того, что все больные». Это, считает А.В. Гордеев, крайне важно, учитывая, что здоровье человека на 90% зависит от качества продуктов и воды. Кроме того, он считает, что национальные правительства стран Евросоюза должны брать на себя ответственность за безопасность поставляемой в Российскую Федерацию сельхозпродукции. «В области безопасности продовольствия они должны нести ответственность в рамках двусторонних соглашений, укладывающихся в общее законодательство России и ЕС».

В рамка «Зеленой недели» Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев и Министр сельского хозяйства и развития села Польши Марек Савицкий подписали соглашение о снятии временных ограничений на ввоз некоторых видов растениеводческой продукции из Польши в Российскую Федерацию. Этот документ разрешает импортировать на российский рынок саженцы, цветы, корма, зерно. А.В. Гордеев поблагодарил специалистов Польши и польского министра за то, что удалось сделать очередной шаг вперед и подписать соглашение, которое практически решает все вопросы в части работы фитосанитарных служб двух стран и торговли растениеводческой продукцией. Вместе с тем министр отметил, что остается решить вопрос, связанный с контролем за уровнем пестицидов в растениеводческой продукции, поставляемой для потребителей. Этот вопрос будет совместно урегулирован с участием Евросоюза, поскольку он входит в компетенцию Еврокомиссии, уточнив, что переговоры будут проходить с участием еврокомиссаров Маркоса Киприану и Марианн Фишер Боэль.

Со своей стороны Марк Савицкий выразил надежду, что двум странам удастся добиться унификации стандартов, законодательства в этой области. В целом он уверен, что подписание соглашения – это очередной шаг на пути нормализации контактов Российской Федерации и Польши, а также взаимодействия между Евросоюзом и Россией. «Мы удовлетворены тем, что помимо животноводческой продукции российский рынок смогут завоевать и другие польские продукты», — сказал М. Савицкий.

Одним из основных событий деловой программы «Зеленой недели» стал германо-российский форум «Мировой рынок питания: влияние дефицита сырья на пищевую промышленность», организованный Восточным комитетом немецкой экономики в сотрудничестве с Министерством продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Федеративной Республики Германия, Посольством Российской Федерации в ФРГ и выставочными компаниями «ВВЦ» и «Мессе Берлин».

От российской стороны с докладом «Российский продовольственный рынок — новые направления аграрной политики в условиях изменения конъюнктуры мирового рынка» выступил директор Департамента регулирования агропродовольственного рынка Министерства сельского хозяйства Российской Федерации С.М. Сухов.

За круглым столом «Сельскохозяйственная потребительская кооперация: перспективы развития и международный опыт», организованном Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Всероссийским выставочным центром с основным докладом «Государственная поддержка сельской кредитной кооперации» выступила и вела дискуссию директор Департамента финансов и бухгалтерской отчетности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Е.В. Фастова. В рамках мероприятия были также представлены германская и финская модели сельскохозяйственной кооперации.

В конференции «Агропромышленный потенциал Поволжья: перспективы международного сотрудничества», организованной аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Всероссийским выставочным центром приняли участие около 200 делегатов от России и Германии.

Участников конференции приветствовали Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев и полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе А.В. Коновалов. Конференция состояла из трех блоков: «Новая аграрная экономика. Производственная кооперация. Экспорт», «Российские инновации в аграрной сфере. Новые перспективы международной интеграции» и «Будущее — в людях: кадровое и консультационное обеспечение агропромышленного комплекса».

Ярким событием культурной программы российской экспозиции стал концерт художественных коллективов Приволжского федерального округа в Русском Доме науки и культуры, прошедший при полном аншлаге. Концерт посетил полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе А.В. Коновалов.

Общий предварительный коммерческий итог участия российских экспонентов в выставке «Зеленая неделя — 2008» составил около 500 млн евро.

По предварительной оценке выставку посетили более 420 тыс. человек, в числе которых 110 тыс. специалистов (в 2007 г. — 100 тыс. специалистов).

В 2008 г. выставку посетило рекордное количество политиков. Около 100 ведущих политиков Германии и зарубежных стран осмотрели экспозиции участников выставки и посетили деловые мероприятия, среди них: Федеральный Президент Германии Хорст Келер, Министр сельского хозяйства, продовольствия и защиты прав потребителей Хорст Зеехофер, Министр экономики и технологий Микаэль Глосс, Министр образования и научных исследований Аннет Шаван, бургомистр Берлина Клаус Воверайт, а также более 20 министров сельского хозяйства со всего мира.

За время работы выставки российский раздел посетили: Министр сельского хозяйства, продовольствия и защиты прав потребителей Германии Хорст Зеехофер, Министр экономики и технологий Микаэль Глос, правящий бургомистр г. Берлина Клаус Воверайт, Государственный секретарь Парламента, заместитель Министра сельского хозяйства Германии Герд Мюллер, губернатор земли Райнланд-Пфальц – лидер Социально-демократической партии Германии Курт Бэк, генеральный секретарь Свободной демократической партии Германии Дирк Нибель, председатель партии Линкер Германии доктор Парч, Министр сельского хозяйства Македонии Ацо Спасеноски, Министр аграрной политики Украины Александр Барановский, заместитель Министра сельского хозяйства Беларуси Надежда Котковец, аграрные атташе посольств зарубежных стран в Германии и другие высокие гости.

Ход работы выставки освещали порядка 5 тыс. журналистов из 70 стран мира.

За время работы «Зеленой недели» посетители потратили на продукты питания и сувениры около 44 млн евро (в 2007 г. сумма покупок составила 40 млн евро).

По результатам опроса участников и посетителей выставки 98% респондентов оценили уровень выставки как удовлетворительный или хороший, 91% — порекомендовали посещение следующей выставки своим близким, коллегам и деловым партнерам, 90% — планируют посетить выставку «Зеленая неделя» в 2009 г.

Отдел науки и инноваций Депнаучтехполитики (по материалам ООО «АПК ВВЦ», сайта Минсельхоза России)

«ОБ ИТОГАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2006-2007 гг. ПРИОРИТЕТНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА» И ЗАДАЧАХ НА ПЕРСПЕКТИВУ»

Выступление Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеева на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической плитике 28 февраля 2008 г.

За два года реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» была полностью подтверждена правильность выбранного курса аграрной политики. Благодаря нацпроекту отечественное село получило мощный импульс развития, аналогов которому не было в современной истории России. Нацпроект оказал огромное влияние на все без исключения стороны жизни села. Преодолен моральный упадок, выросла деловая активность представителей многоукладной сельской экономики, повысилась инвестиционная привлекательность отрасли. Изменился стиль работы государственных органов управления АПК. Как отметил Д.А. Медведев, органы власти перешли к программно-целевому методу планирования и стали работать на конкретный результат. Осуществлена синхронизация деятельности госорганов федерального и регионального уровня местного самоуправления, благодаря чему аграрная политика приобрела целостный характер. Практически выполнены все 20 контрольных по-

казателей нацпроекта, а большинство из них перевыполнено.

В будущем предстоит обеспечить дальнейшее развитие аграрной отрасли и повысить качество жизни на селе. Это основная задача государственной аграрной политики, принципы которой сформулированы в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства».

Конкретный пятилетний план действий отражен в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции до 2012 года, которая охватывает не только вопросы развития производства, но и социальную сферу, весь сельский уклад жизни.

Определены три основные цели новой аграрной политики:

1. Устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения.

2. Повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства.

3. Сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

В Госпрограмме установлены 60 конкретных целевых показателей развития сельского хозяйства и сельских территорий. Так, предстоит обеспечить ежегодный рост объема сельхозпроизводства в среднем на 4%, в том числе опережающими темпами в животноводстве — на 5%. Производительность труда в хозяйствах всех категорий планируется увеличить почти на 1/3.

В основе работы лежит четкая взаимосвязь между выделяемыми ресурсами и целевыми показателями как на федеральном, так и на региональном уровне.

Реализация Госпрограммы осуществляется Минсельхозом России совместно с органами управления АПК регионов на основе заключения пятилетних соглашений. Такие соглашения уже подписаны практически со всеми регионами. Сформирована нормативно-правовая база, которая регламентирует порядки предоставления субсидий из федерального бюджета.

В предстоящие пять лет на реализацию программы из федерального бюджета выделяется 551 млрд руб., что в 3 раза больше в сравнении с предыдущим пятилетием. Кроме того, предполагается софинансирование мероприятий Госпрограммы в тех же объемах и из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Задача на предстоящую пятилетку — обеспечение роста доходов сельских жителей, в 2012 г. располагаемые ресурсы домохозяйств должны возрасти более чем в 2 раза.

Главную роль в повышении благосостояния селян сыграет дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства.

С 2008 г. Минсельхоз будет осуществлять государственную поддержку альтернативной, т.е. несельскохозяйственной деятельности на селе (сфера услуг, агротуризм, народные промыслы и ремесла, переработка дикорастущего сырья и др.).

Будет продолжена поддержка малых форм хозяйствования на селе. Крестьянско-фермерские хозяйства и личные подворья граждан имеют не только важную социальную функцию, обеспечивая дополнительные доходы селян, но и производят около 60% объема всей сельхозпродукции. За два года малые формы хозяйствования получили 460 тыс. кредитов, что в десятки раз больше, чем до начала реализации нацпроекта. Объем реализации товарной продукции, произведенной этим сектором, вырос на 15%, что в 2,5 раза превышает целевой показатель.

Созданные за два года около 4 тыс., сельскохозяйственных потребительских кооперативов будут органично встроены в технологическую цепочку по производству, переработке, хранению и сбыту сельхозпродукции. С 2008 г. поставлена задача по созданию кооперативов регионального масштаба для обеспечения более свободного доступа сельхозпроизводителей не только на местные, но и на крупные рынки сбыта в городах и мегаполисах.

Будут продолжены мероприятия по строительству жилья, в том числе для молодых специалистов, объектов социальной сферы, транспортной, инженерной инфраструктуры. За два года получили новое жилье более 32 тыс. молодых специалистов. С 2009 г. появиться возможность обеспечения заявок регионов на строительство жилья с государственной поддержкой для молодых специалистов, работающих в сельской местности, в полном объеме.

Перед отраслью стоят достаточно серьезные задачи по развитию аграрного производства.

Россия обладает значительным сельскохозяйственным потенциалом: в стране сосредоточено 9% мировой пашни, 20% запасов пресной воды, кроме того, имеются немалые людские ресурсы — на селе проживает более 1/4 населения страны.

Государство имеет все условия реализовать эти уникальные возможности и превратить аграрную отрасль в один из движущих механизмов национальной экономики наряду с современными наукоемкими и высокотехнологическими отраслями транспортом, топливно-энергетическим комплексом. Сегодня отечественное сельское хозяйство может обеспечить экономическую и физическую доступность основных видов продовольствия для граждан, а в среднесрочной перспективе стать одним из гарантов мировой продовольственной безопасности.

Эта амбициозная задача может быть достигнута, если отрасль сохранит свою инвестиционную привлекательность. Благодаря нацпроекту за два года

в АПК уже вложено 500 млрд руб. В следующий пятилетке частные инвестиции в основной капитал должны возрасти более чем на 60%. В этих целях существенно увеличены объемы субсидий инвестиционных кредитов, только на это из федерального бюджета выделяется 245 млрд руб.

Кроме того, крупные инвестиционные проекты по переработке сельхозпродукции и пищевой промышленности отнесены Правительством России к приоритетным, что дает право для оказания поддержки таким проектам за счет средств Инвестиционного фонда и Банка развития.

Основную роль в реализации нацпроекта играет ОАО «Россельхозбанк», который стал основным кредитным институтом на селе. За два года банк предоставил более 300 тыс. кредитов, открыл 1,5 тыс. отделений по всей стране.

Однако уже сегодня сельхозорганизации ощущают определенную нехватку долгосрочных кредитных ресурсов. Связано это с тем, что размер уставного капитала банка не позволяет существенно увеличить темпы кредитования. В то же время другие банки пока неохотно работают на этом рынке заемщиков.

Также предстоит обеспечить более активное вовлечение земель под залог для привлечения инвестиций. В Государственной Думе уже прошел первое чтение соответствующий законопроект, в котором будет упорядочен оборот земельных паев и упрощена процедура оформления земельных участков сельскохозяйственного назначения.

Еще одна задача — внедрение инноваций, техническая и технологическая модернизация, в том числе способствующие ресурсосбережению и повышению производительности труда в сельском хозяйстве.

В рамках национального проекта уже ведется строительство и модернизация более 2 тыс. самых современных животноводческих комплексов, почти в 2 раза возросли темпы приобретения новой техники.

В целях сохранения этой тенденции с 2008 г. государство будет субсидировать кредиты на приобретение техники сроком до десяти лет. Кроме того, предстоит наращивать финансовый потенциал и региональную сеть Росагролизинга.

Ключевым элементом роста эффективности сельского хозяйства является улучшение генетического потенциала животных и сельхозкультур. В этих целях предусмотрено оказание масштабной поддержки развитию племенного дела и элитного семеноводства.

В 2008 г. Минсельхозу необходимо создать на местах службу сельскохозяйственного консультирования, основной задачей которой является содействие внедрению самых современных технологий.

Для переподготовки и повышения квалификации специалистов АПК уже в 2008 г. будут созданы учебно-методические центры, где ежегодно будут обучаться 50 тыс. специалистов, в том числе более 4 тыс. руководителей сельскохозяйственных организаций.

Следующая задача — развитие производственной инфраструктуры и системы сбыта сельскохозяйственной продукции. С вводом в 2007 г. первых крупных животноводческих комплексов ощутилась нехватка современных предприятий по переработке животноводческой продукции. Госпрограмма предусматривает поддержку соответствующих проектов. Совместно с отраслевыми союзами и ассоциациями сельхозпроизводителей Министерство вырабатывает конкретные решения, которые должны обеспечить сбалансированность технологических цепочек от производства сельскохозяйственной продукции до сбыта продуктов питания.

С целью сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством земельных и других природных ресурсов Министерство будет осуществлять комплекс мер по поддержанию почвенного плодородия. Прогнозируется ежегодно вовлекать в хозяйственный оборот около 400 тыс. га брошенных и неиспользуемых сельхозугодий.

На Всероссийском сельском сходе, прошедшем в Алтайском крае с участием представителей всех регионов страны, обсуждались перемены к лучшему. Многие готовы активно трудиться, связать свою судьбу и судьбу детей с селом.

Во-первых, до сих пор не решен весь комплекс вопросов, связанных с земельными отношениями в сельском хозяйстве.

Во-вторых, существующая торговая политика в поной мере не защищает интересы отечественных товаропроизводителей, в таможенно-тарифном регулировании, отношениях между производителями и торговой сферой, установлении технических регламентов и стандартов качества продуктов питания.

В-третьих, по-прежнему остается актуальным вопрос поддержания ценового паритета между отраслями экономики. Эта проблема чувствительна для сельского хозяйства во всем мире, в том числе и в развитых странах. Необходимо, используя рыночные механизмы, через государственное регулирование обеспечить справедливые ценовые соотношения между продукцией сельского хозяйства и товарами промышленности, услугами энергетики и транспорта.

По всем перечисленным проблемам Минсельхоз имеет четкий план действий и ставит перед собой задачу решить их в текущем году.

Цели, поставленные в Государственное программе, безусловно, достижимы. В этом и есть залог развития в современных условиях сельского уклада жизни как уникального, самобытного мира, многовекового наследия народов, населяющих нашу страну.

Благодаря совместным усилиям органов власти

всех уровней, тружеников села, бизнеса, аграрной науки, отраслевых союзов и ассоциаций планируется достичь достаточных темпов роста сельскохозяйственного производства, обеспечить прорыв в решении социальных вопросов и качества жизни человека на селе.

ОБ ИТОГАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «РАЗВИТИЕ АПК» И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Л. А. Кошолкина, канд. экон. наук, директор Департамента экономических программ и анализа Минсельхоза России

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» позволила продемонстрировать потенциальные возможности сельского хозяйства как перспективной и высокотехнологичной отрасли экономики. В результате реализации основных направлений проекта впервые за многие годы удалось остановить ряд негативных тенденций.

За 2006-2007 гг. реализации нацпроекта наметились положительные тенденции, имеющие важное значение при оценке состояния аграрного сектора. Растет объем производства сельскохозяйственной продукции. За 2007 г., по предварительным оценкам, индекс валовой продукции сельского хозяйства составит порядка 103,3%.

Повышается финансовая устойчивость сельскохозяйственных организаций. Сократилось количество убыточных хозяйств. Удельный вес прибыльных предприятий за три последних года вырос с 58 до 75%, уровень рентабельности — с 7 до 15%.

Активизировался инвестиционный процесс. Если в 2005 г. общий объем привлеченных кредитов в АПК составил около 114,5 млрд руб., то в 2007 г. — 310,8 млрд руб., т.е. вырос в 2,7 раза. Что касается инвестиционных кредитов, то их объем вырос почти в 4,5 раза: с 25,2 млрд руб. — до 110,6 млрд.

Темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве, начиная с 2006 г., стали превышать ее в других отраслях экономики. Так, в 2007 г. среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве выросла на 42,6% при 23% в среднем по экономике. Однако в абсолютном выражении она пока остается низкой — около 6 тыс. руб., в целом по стране — более 13 тыс.

Набирает темпы техническое перевооружение отрасли в целом. В 2007 г. сельхозпредприятия приобрели тракторов больше в 1,9 раза по сравнению с 2005 г., зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов — в 1,5 раза. Все шире используются ресурсосберегающие технологии.

Впервые за последние годы в АПК сельхозтоваропроизводителям стали доступны инвестиционные кредитные ресурсы на льготных условиях (табл. 1).

Отрасль в целом становится более привлекательной для инвесторов, благодаря этому участники проекта привлекли около 215,2 млрд руб. инвестиционных кредитных средств. Строится, реконструируется и модернизируется более 2 тыс животноводческих комплексов, которые отвечают современным передовым технологиям и позволят получать высококачественную животноводческую продукцию. Продуктивность скота на этих комплексах выше в 2 раза, чем в целом по Российской Федерации.

В целом по стране можно выделить 64 территории, которые существенно увеличили объемы производства скота и птицы за 2007 г. к уровню 2005 г. Наибольшая прибавка за этот период получена в Белгородской области — на 79,9%, Краснодарском крае — 18,6, Московской области — 20,8, Республике Татарстан — 15,7, Ставропольском крае — 20,2, Липецкой области — 40,3, Ростовской области — 18,3, Челябинской области — 26,5 и в Республике Башкортостан — на 8,3%.

За отчетный период было введено новых, реконструировано и модернизировано 70 объектов по производству крупного рогатого скота и 180 объектов в бройлерном птицеводстве.

За два года в свиноводстве было введено 74 но-

Таблица 1

Расширение доступности кредитных ресурсов

	2006 г.			2007 г.			2006-2007 гг.		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
Привлечено кредитных ресурсов на срок до восьми лет, млрд руб.	59,1	59,2	100,2	60,0	89,7	149,5	119,1	148,9	125,0
Привлечено кредитных ресурсов на срок до пяти лет, млрд руб.	19,0	19,0	100,0	30,0	47,3	157,7	49,0	66,3	135,3
Привлечено краткосрочных кредитных ресурсов, млрд руб.	-	-	-	122,0	243,1	199,3	122,0	243,1	199,3

вых объекта, которыми было реализовано на убой свиней 247 тыс. т в живой массе, реконструировано и модернизировано 186 свиноводческих комплексов различной мощностью. Это позволило дополнительно увеличить производство на убой свиней этими предприятиями на 168 тыс. т. В целом по стране прирост производства свиней на убой составил более 546 тыс. т.

В молочном скотоводстве за два года введено 197 новых объектов для 126 тыс. коров, реконструировано и модернизировано 786 молочных комплексов и ферм, что позволило дополнительно увеличить поголовье коров на 102 тыс. голов. В результате на вновь введенных и модернизированных объектах получено 1213 тыс. т молока.

Крупные проекты в молочном скотоводстве реализуются в Белгородской и Челябинской областях, Краснодарском, Алтайском и Красноярском краях, республиках Татарстан и Чувашия и др. Только в Белгородской области производство молока при выходе комплексов и ферм на проектную мощность увеличится на 224 тыс. т, в том числе ОАО «Белгородские молочные фермы» планирует производство молока на уровне 113 тыс. т в год. В целом по стране в 57 регионах производство молока возросло к уровню 2005 г., в том числе в Республике Татарстан — на 12,9%, Республике Башкортостан — 8, Республике Дагестан — 35,4, Саратовской области — 8,5, Краснодарском крае — 5,2,Челябинской области — на 11,1%.

Для обеспечения вновь построенных и реконструированных животноводческих комплексов (ферм) племенным скотом, техникой и оборудованием для животноводства, а также для осуществления текущей деятельности животноводства, обеспечения кормами, ветеринарными препаратами, запасными частями для ремонта техники и оборудования сельскохозяйственными товаропроизводителями привлекаются инвестиционные кредиты на срок до пяти лет и краткосрочные кредиты. На ссудные счета заемщиков поступило 66,3 млрд руб. по пятилетним субсидируемым кредитам и 243,1 млрд руб. — по краткосрочным, что составляет соответственно 135,3 и 199,3% к плановым показателям проекта.

С превышением целевых показателей за 2006-2007 гг. ОАО «Росагролизинг» поставлено регионам 105,7 тыс. голов племенного скота, создано и модернизировано 266,1 тыс. скотомест.

Оперативно решен ряд важных вопросов, касающихся налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования. Утверждены объемы квот и таможенных пошлин на мясо в 2006-2007 гг. и вплоть до 2009 г., отменены ввозные таможенные пошлины на технологическое оборудование для животноводства, не имеющее отечественных аналогов, а также внесены изменения в Налоговый кодекс в части отмены НДС на ввоз племенного скота.

По предварительным данным Росстата, выполнение предусмотренных национальным проектом мероприятий на федеральном и региональном уровнях позволило увеличить производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий к уровню 2005 г. на 13,2%, а производство молока — на 4% (табл. 2). Поголовье крупного рогатого скота на 1 января 2008 г. стабилизировалось на уровне 2005 г.

Начиная с 2007 г., в приоритетный национальный проект «Развитие АПК» включены мероприятия по развитию промышленного рыбоводства. Предприятиями аквакультуры привлечено инвестиционных кредитов на 1,4 млрд руб., что позволило в 2007 г. увеличить производство товарной продукции более чем на 30% к уровню 2005 г.

Вопросам стимулирования малых форм хозяйствования в АПК уделялось особое внимание, так как они вносят существенный вклад в продовольственное обеспечение страны, производя около 60% объема всей сельхозпродукции, а также имеют ключевое значение для обеспечения социальной стабильности в сельских территориях.

Одним из основных мероприятий по данному направлению проекта является обеспечение доступности льготных кредитных ресурсов для малых форм хозяйствования, что позволяет повысить товарность

Таблица 2

Выполнение основных контрольных целевых показателей по направлению «Ускоренное развитие животноводства»

	2005 г. (база)	Контрольный целевой показатель	2006 г.		2007 г.	
			факт	%	факт	%
Производство скота и птицы на убой (в живой массе), млн т	7,62	107,0	7,94	104,2	8,62	113,2
Производство молока, млн т	30,93	104,5	31,44	101,6	32,16	104,0
Численность крупного рогатого скота, млн голов	21,5	100,0	21,5	100,1	21,5	100,3
Увеличение выпуска товарной продукции промышленного рыбоводства, млн т	0,0783	104,0	0,0873	111,5	0,1021	130,4

хозяйств и доходы занятых в них граждан и увеличить к 2008 г. объем реализации сельскохозяйственной продукции, производимой К(Ф)Х и ЛПХ, на 6% к уровню 2005 г. Для достижения этой цели было запланировано создание и развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов – 2550 ед. за два года, в том числе 1000 кредитных, 550 перерабатывающих и 1000 снабженческо-сбытовых, а также привлечение малыми формами кредитов и займов на условиях субсидирования процентной ставки.

Для реализации этого направления из федерального бюджета выделяются средства на выплату субсидий малым формам хозяйствования для компенсации части затрат на уплату процентов по кредитам и займам в размере 95% ставки рефинансирования Центрального банка России, а также увеличен уставный капитал ОАО «Россельхозбанка» для использования на кредитование заготовительных и снабженческо-сбытовых структур и на создание и развитие системы земельно-ипотечного кредитования.

По данным Росстата, за 2006 г. рост объема реализации продукции, произведенной ЛПХ и К(Ф)Х, к уровню 2005 г. (в сопоставимых ценах) составил 10,3%. При этом в 59 субъектах Российской Федерации отмечается рост объема реализации продукции, произведенной К(Ф)Х и ЛПХ, из них в 45 регионах превышены плановые значения показателя.

Согласно предварительным расчетным данным, рост объема реализации продукции, произведенной ЛПХ и К(Ф)Х в 2007 г., к уровню 2005 г. (в сопоставимых ценах) ожидается на уровне 15,6% (табл. 3).

За 2006-2007 гг. в Российской Федерации создано 3840 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, что составляет 150,6% к плановому показателю, в том числе 1150 кредитных (115%), 740 перерабатывающих (134,5%) и 1950 снабженческо-сбытовых (195%).

Лидирующие позиции по созданию кооперативов занимают Приволжский (Республики Мордовия, Чувашия, Оренбургская область), Сибирский (Красноярский край, Новосибирская область) и Центральный (Белгородская, Калужская области) федеральные округа. По данным бухгалтерской отчетности, из общего количества вновь созданных сельскохозяйственных потребительских кооперативов фактически работают 55,7%. В передовых субъектах Российской Федерации, таких как Республика Саха (Якутия), Республика Мордовия, Тюменская область, удельный вес работающих превышает 80%. Ожидаемый прирост объема реализации продукции, работ и услуг в среднем на один кооператив, созданный в рамках национального проекта, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составляет 20,8%.

За период реализации ПНП «Развитие АПК» малым формам хозяйствования предоставлено 464 тыс. кредитов и займов на общую сумму 91,9 млрд руб. при плане 70,9 млрд руб. Охват кредитованием малых форм хозяйствования (соотношение количества предоставленных кредитов и займов к общему числу К(Ф)Х, других индивидуальных предпринимателей и ЛПХ) в целом по Российской Федерации составляет порядка 3%.

Наибольший охват кредитованием сельского населения – более 10% наблюдается в таких ре-

Таблица 3

Выполнение основных целевых показателей по направлению «Стимулирование малых форм хозяйствования в АПК»

	2006 г.			2007 г.			2006-2007 гг.		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
Увеличение объема реализации продукции к 2005 г., произведенной К(Ф)Х и ЛПХ (в ценах реализации 2005 г.), %	-	10,3	-	6	15,6	На 9,6 п.п.	6	15,6	На 9,6 п.п.
Увеличение объема реализации продукции, работ и услуг (рост выручки в среднем на один кооператив к уровню 2006 г.), %	-	-	-	20	20,8	На 0,8 п.п.	20	20,8	На 0,8 п.п.
Создание и развитие сети сельскохозяйственных потребительских кооперативов	1200	2138	178,2	1350	1702	126,1	2550	3840	150,6
В том числе:									
перерабатывающих	200	395	197,5	350	345	98,6	550	740	134,5
заготовительных и снабженческо-сбытовых	400	957	239,3	600	993	165,5	1000	1950	195
кредитных	600	786	131	400	364	91	1000	1150	115

гионах, как республики Мордовия, Чувашия, Саха (Якутия), 5% — в республиках Татарстан, Калмыкия, Ингушетия, Алтай, Волгоградской, Оренбургской и Астраханской областях. Достаточно активно провели работу по освоению выделенных лимитов в республиках Чувашия, Мордовия, Нижегородской и Белгородской областях, где при значительной кредитной массе удельный вес принятых к субсидированию кредитов и займов составляет 70-80%.

В целом за 2006-2007 гг. общий объем субсидий из федерального бюджета в сумме 4350 млн руб., предусмотренный на субсидирование затрат на уплату процентов по кредитам и займам, привлеченным малыми формами хозяйствования в АПК, перечислен в субъекты Российской Федерации в полном объеме.

Эффективность деятельности создаваемых сельскохозяйственных потребительских кооперативов напрямую связана с возможностью сбыта ими производимой сельскохозяйственной продукции, в том числе через розничные рынки, которые остаются значимым каналом розничной реализации сельхозпродукции и продовольствия. Удельный вес рынков в суммарном обороте розничной торговли составляет почти 20%.

Недостаточное развитие сельскохозяйственных кооперативных рынков препятствует реализации товаропроизводителями, особенно мелкими, своей продукции непосредственно потребителям. В связи с этим президиум Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике рекомендовал субъектам Российской Федерации в подготавливаемых региональных программах развития АПК предусмотреть мероприятия, направленные на создание в 2008-2009 гг. кооперативных рынков в каждом муниципальном районе, включая предоставление земельных участков или объектов недвижимости, подключенных к коммунальной инфраструктуре (водоснабжение, канализация, электроэнергия, телефонная связь). В целях отработки практических вопросов создания и функционирования таких рынков планируется реализовать в ближайший год ряд пилотных проектов в тех субъектах Российской Федерации, которые либо уже начали строительство кооперативных рынков, либо запланировали создание их в рассматриваемый период. Их опыт будет использован для составления методических рекомендаций по строительству сельскохозяйственных кооперативных рынков.

Создание таких крупных инфраструктурных объектов как рынок требует объединения усилий местных товаропроизводителей и созданных ими потребительских кооперативов, в том числе через создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов второго уровня. Положительный опыт формирования уровневой системы кооперации существует у сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Уже сформировано 29 региональных систем (кооперативов второго уровня), которые объединены в федеральную систему (кооператив третьего уровня).

С целью поддержки формирования региональных систем сельскохозяйственных потребительских кооперативов — кооперативов второго уровня в Государственной программе развития сельского хозяйства снято ограничение по соотношению числа членов кооперативов — не менее 70% членов должно быть ЛПХ и К(Ф)Х. Таким образом, с 2008 г. кооперативы второго уровня вправе получать субсидии по кредитам и займам, использованным в соответствии с направлениями, указанными в Государственной программе. С учетом этого субъектам Российской Федерации, в свою очередь, рекомендовано принимать активные меры для развития региональных систем сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

В ходе осуществления пилотных проектов по земельно-ипотечному кредитованию сельхозтоваропроизводителям из 37 регионов Российской Федерации ОАО «Россельхозбанк» предоставлено 189 кредитов на 6,6 млрд руб. под залог более 298 тыс. га земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, в том числе 36 тыс. га — заемщиками малых форм хозяйствования.

Одним из основных принципов земельного законодательства является приоритет сохранения особо ценных земель, согласно которому изменение целевого назначения, в том числе ценных земель сельскохозяйственного назначения ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами.

Основная проблема, связанная с использованием земель сельскохозяйственного назначения, состоит в том, что 91,5% этих земель — земельные доли, в том числе невостребованные. До настоящего времени не существует упрощенной процедуры отказа от права собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, поэтому часть земель не используется. Особенности правового регулирования отношений, связанных с принудительным изъятием и прекращением прав на земельные участки в случае ненадлежащего использования или неиспользования в соответствии с целевым назначением, установлены Земельным кодексом, Гражданским кодексом, Федеральным законом от 24.07.2002 г. № 101 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Однако условия и порядок принудительного прекращения прав на земельный участок сельскохозяйственного назначения в должной мере законодательно не позволяют прекращать права пользователей земельных участков.

В соответствии с поручением Правительства

Российской Федерации от 21 декабря 2007 г. № ВЗ-П11-39пр и с учетом предложений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Минсельхозом России совместно с Минэкономразвития России ведется работа о законодательном установлении критериев эффективности целевого использования земель сельскохозяйственного назначения и о процедурах их применения.

В 2006-2007 гг. мероприятиями по обеспечению доступным жильем молодых специалистов (или их семей) на селе предусматривалось построить (приобрести) на селе по Российской Федерации 1392,9 тыс. м^2 жилья для 31,64 тыс. молодых семей и молодых специалистов (табл. 4).

За 2006 г. введено 713,77 тыс. м^2 жилья (100,1% к плану) для 16,225 тыс. молодых специалистов (100,1% к плану). В 2007 г. построено (приобретено) 894,3 тыс. м^2 жилья (131,6% к плану) для 16052 молодых специалистов (104% к плану). В целом за 2006-2007 гг. введено 1608,1 тыс. м^2 жилья (115,4% к плану) для 32,277 тыс. молодых специалистов на селе (102,1% к плану).

Республики Татарстан, Башкортостан, Мордовия, Алтайский край, Ростовская, Саратовская, Омская и Оренбургская области перевыполнили принятые обязательства приоритетного национального проекта по вводу жилья и количеству молодых специалистов. Ряд субъектов Российской Федерации: Республика Коми, Пермский, Красноярский края, Калужская, Тверская, Костромская области, Приморский край, Ямало-Ненецкий автономный округ не обеспечили выполнение принятых на себя обязательств по строительству и приобретению жилья для молодых семей и молодых специалистов на селе, в основном по причине нехватки средств в региональных бюджетах.

Национальным проектом было предусмотрено организационное, методическое и информационное обеспечение и мониторинг реализации национального проекта. Работы проводились по трем основным направлениям.

По первому направлению «Методическая, консультационная, учебная деятельность» разработаны и изданы учебные, методические брошюры и материалы различной тематики, созданы, растиражированы и распространены специальные выпуски журналов, проведены обучающие семинары, научно-практические конференции, круглые столы, выставки и другие публичные мероприятия. Создана и функционирует информационно-справочная служба.

По второму направлению «Мониторинг и анализ реализации проекта» по утвержденным формам в рамках «ГАС Управление» осуществляются сбор, обработка и распространение информации и аналитических материалов на всех уровнях (национальном, окружном, региональном), ежедневный обзор СМИ и Интернет-ресурсов, готовятся еженедельные записки и ежемесячные аналитические отчеты по результатам мониторинга средств массовой информации. Проведены ежегодное социологическое и экспертное исследования в 30 регионах, готовятся отчеты по их результатам.

По третьему направлению «Информационное обеспечение реализации проекта» информационные материалы размещаются в федеральных и региональных средствах массовой информации, проводятся другие работы по популяризации мероприятий проекта.

Дальнейшее развитие мероприятия национального проекта получили в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, которая была разработана в соответствии с поручением Президента Российской Федерации и Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264 ФЗ «О развитии сельского хозяйства» Минсельхозом России разработана и утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446.

Госпрограмма является основным инструментом аграрной политики и определяет приоритеты, цели и направления развития сельского хозяйства на

Таблица 4

Обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе

	2006 г.			2007 г.			2006-2007 гг.		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
Ввод (приобретение) жилья, тыс. м^2	713,4	713,8	100,1	679,5	894,3	131,6	1392,9	1608,1	115,4
Количество молодых специалистов на селе, участвующих в проекте, тыс. человек	16,2	16,23	100,1	15,44	16,05	104	31,64	32,3	102,1
Объем финансирования из федерального бюджета, млрд руб.	2	2	100	2,5	2,5	100	4,5	4,5	100

среднесрочный пятилетний период. В ней осуществлен переход к программно-целевому методу планирования, обеспечивающему взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и планируемыми результатами их использования в соответствии с установленными приоритетами, а именно с тремя основными целями госпрограммы:

устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения;

повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства с целью импортозамещения;

сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Каждый раздел программы содержит цель, задачи, количественно измеряемые целевые индикаторы, механизм реализации, включая состав участников, выделяемые финансовые ресурсы и условия получения этих ресурсов производителями сельскохозяйственной продукции.

В программе определены пять приоритетных направлений:

устойчивое развитие сельских территорий;

создание общих условий функционирования сельского хозяйства;

развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства;

достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства;

регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Составной частью госпрограммы стали федеральные и ведомственные целевые программы.

27 сентября 2007 г. Правительством Российской Федерации утвержден Межведомственный план разработки документов по реализации Государственной программы. Минсельхоз России сформировал нормативную правовую базу в соответствии с этим планом. Приняты постановления Правительства Российской Федерации, приказы Минсельхоза России, регламентирующие порядок предоставления из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку сельскохозяйственного производства.

В свою очередь, субъекты Российской Федерации разработали региональные программы развития АПК на пятилетний период с учетом мероприятий и положений госпрограммы. В настоящее время 81 субъект Российской Федерации представил региональные программы, учитывающие требования госпрограммы по обеспечению полноты участия регионов в ее реализации.

В целом объем ресурсов на пятилетний период составляет 551 млрд руб. из федерального бюджета. Кроме того, предполагается в тех же объемах софинансирование мероприятий госпрограммы из бюджетов субъектов Российской Федерации. Это не только увеличивает ресурсное обеспечение программы, но и синхронизирует действия федеральных и региональных властей, содействует формированию единого экономического пространства.

Реализация программы будет содействовать повышению темпов роста и конкурентоспособности отрасли, создаст ряд базовых предпосылок для устойчивого развития сельских территорий. Темпы роста в сельском хозяйстве возрастут до 4% в год, в животноводстве — почти до 5%. Доля отечественных продовольственных товаров в товарных ресурсах увеличится до 70%. Все это положительно скажется на росте занятости и доходов сельского населения, решении социальных проблем села и создаст предпосылки для реализации основных направлений работы на долгосрочную перспективу, призванных обеспечить реализацию уникального природно-экономического потенциала, превращение аграрной отрасли в один из «двигателей» национальной экономики наряду с топливно-энергетическим комплексом, транспортом, современными наукоемкими и высокотехнологическими отраслями.

Основными целями государственной долгосрочной политики в АПК являются:

обеспечение потребностей населения страны в основных видах сельхозпродукции за счет собственного производства и вхождение России в число лидеров мирового рынка по таким видам продукции, как зерно, подсолнечное масло, молоко сухое, масло животное, свинина, мясо птицы, а также льноволокно и продукция «экологического сельского хозяйства»;

повышение качества жизни на селе до уровня, сопоставимого с качеством жизни городского населения.

Ускоренное развитие аграрного производства будет обеспечено за счет следующих основных мер.

Во-первых, будут усовершенствованы формы и механизмы государственной поддержки АПК в целях создания инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, широкой технической и технологической модернизации отрасли, обеспечения эффективного использования земли и иных природных ресурсов. Предстоит значительно усилить адресность и расширить перечень форм государственной поддержки, имея в виду создание условий для реализации потенциала развития сельхозтоваропроизводителями всех категорий.

Во-вторых, предстоит повысить эффективность государственной торговой политики и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия в целях обеспечения продовольственной безопасности страны, макроэкономической и со-

циальной стабильности, прогнозируемого делового климата в АПК.

В-третьих, нужно обеспечить комплексное социально-экономическое развитие села, что предполагает:

создание новых рабочих мест за счет развития и полноценной рыночной интеграции различных форм организации эффективного сельскохозяйственного производства, а также расширения занятости в несельскохозяйственных отраслях (сфера услуг, агротуризм, народные промыслы и ремесла, переработка дикорастущего сырья, сельское строительство и др.);

внедрение современных технологий жилищного строительства на селе, прежде всего, малоэтажного жилья, и благоустройство сельских поселений;

согласованную реализацию государственных программ модернизации отраслей социальной сферы, транспортной, инженерной инфраструктуры в увязке с региональными программами развития.

ЗАСЕДАНИЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРИОРИТЕТНОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ «РАЗВИТИЕ АПК» ПРИ СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ 14 декабря 2007 г.

14 декабря 2007 г. под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеева прошло заседание Межведомственной рабочей группы по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

В ходе заседания были подведены предварительные итоги реализации ПНП «Развитие АПК» в субъектах Российской Федерации и рассмотрены меры по обеспечению реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

Главная задача нацпроекта — повышение деловой активности на селе выполнена. «Бизнес поверил в сельское хозяйство, в село пришли инвестиции, появились новые высокотехнологичные объекты», — констатировал А.В. Гордеев. Все это позволило увеличить производство отечественной сельхозпродукции.

За два года реализации национального проекта производство мяса в стране выросло на 1 млн т, или более чем на 14% к уровню 2005 г., молока — на 1,3 млн т (рост 4,5%). Это существенная динамика, так как до нацпроекта ежегодное сокращение объемов производства молока составляло около 3%, а кроме птицеводства, остальные подотрасли животноводства не развивались. В России стабилизировалось поголовье скота, малым формам хозяйствования выдано более 400 тыс. кредитов, в стадии реконструкции и строительства находится 2400 животноводческих объектов.

Директор Департамента экономических программ и анализа Минсельхоза России В.В. Морозов сообщил, что за отчетный период только в молочном скотоводстве введено в эксплуатацию 197 новых объектов для 216 тыс. коров, реконструировано и модернизировано 786 молочных комплексов и ферм, что позволило дополнительно увеличить поголовье на 102 тыс. коров. Всего в регионы на 1 декабря 2007 г. ОАО «Росагролизинг» поставлено свыше 100 тыс. голов племенного скота, создано и модернизировано 180,8 тыс. скотомест. На ссудные счета заемщиков поступило 70,8 млрд руб. по пятилетним кредитам и 171,3 млрд руб., — по краткосрочным, привлекаемым для обеспечения животноводческих комплексов скотом, кормами, техникой, запчастями и оборудованием, что составляет 144,5 и 140,4% соответственно плановым показателям. В субъекты РФ за это время перечислено более 8 млрд руб. субсидий по восьмилетним кредитам, 4,2 млрд руб. — по пятилетним, 1,3 млрд — на поддержку племенного животноводства, 204,8 млн — на северное оленеводство, 11,5 млн — на табунное коневодство и 309,2 млн руб. — на овцеводство.

Реализация национального проекта по второму направлению, по мнению директора Департамента, позволит к концу года создать в стране 3,7 тыс. сельскохозяйственных потребительских кооперативов, или 145% к плановому показателю, в том числе 1090 кредитных, 720 перерабатывающих и 1890 снабженческо-сбытовых. Рост объемов реализации продукции, произведенной КФХ, ЛПХ, к уровню 2005 г. ожидается на уровне 12%.

Для 32,5 тыс. молодых специалистов (или их семей) будет введено в эксплуатацию 1583 тыс. м^2 жилья (114% к плану). В 2006 г. на селе было построено (приобретено) 713,8 тыс. м^2 жилья для 16,2 тыс. молодых специалистов.

За годы реализации ПНП существенно активизировался инвестиционный процесс. Если в 2005 г. общий объем привлеченных кредитов в

АПК составил около 192 млрд руб., то в 2007 г. предварительно 615 млрд руб., т.е. вырастет более чем в 3 раза. Объем инвестиционных кредитов увеличился почти в 10 раз — с 25,6 млрд руб. до 252,3 млрд руб.

За пять лет в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы предстоит умножить достигнутые показатели. Для этого необходимо создать эффективную торговую политику в стране, решить проблему земельных отношений и настроить «бюрократическую машину» таким образом, чтобы она могла адекватно реагировать на те изменения, которые происходят в развитии человека, бизнеса и общества в целом.

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРИОРИТЕТНОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ «РАЗВИТИЕ АПК» ПРИ СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

от 14 декабря 2007 г. **№ 11**

г. Москва

Председательствовал:	**А.В. Гордеев**
Присутствовали:	
члены рабочей группы	Н.И. Меркушкин, Г.А. Горбунов, Н.Я. Демин, М.В. Игнатьев, А.Н. Клепач, А.П. Козлов, Г.В. Кулик, В.В. Морозов, В.И. Наумов, А.В. Нестеренко, А.В. Петриков, С.А. Пластинин, И.А. Рогов, Н.А. Савенко, Е.Б. Скрынник, Н.Ф. Тагинцев, Ю.В. Трушин, Е.В.Фастова, К.А. Ягодкин, А.И. Якунин
заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации	А.А. Слепнев
директор Департамента экономических программ, анализа и управления государственным имуществом Минсельхоза России	В.В. Морозов
директор Департамента ветеринарии и животноводства Минсельхоза России	И.К. Рождественский
директор Департамента финансов и бухгалтерского учета Минсельхоза России	Е.В. Фастова
директор Департамента аграрной политики и развития сельских территорий Минсельхоза России	Д.И. Торопов
директор Департамента регулирования агропродовольственного рынка Минсельхоза России	С.М. Сухов
заместитель директора Департамента растениеводства, химизации, защиты растений Минсельхоза России	С.А. Кравцов
директор Департамента мелиорации и технического обеспечения Минсельхоза России	Г.Г. Гулюк

представители федеральных и региональных органов законодательной и исполнительной власти, агропромышленных союзов, научных организаций и средств массовой информации.

О предварительных итогах реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в субъектах Российской Федерации и о мерах по обеспечению реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы

(Морозов, Рождественский, Фастова, Торопов, Сухов, Кравцов, Гулюк, Трушин, Скрынник, Кулик, Меркушкин, Савенко, Горбунов, Слепнев, Гордеев)

1. Принять к сведению доклады руководителей департаментов Минсельхоза России, председателя правления ОАО «Россельхозбанк» Ю. В. Трушина и генерального директора ОАО «Росагролизинг» Е. Б. Скрынника по данному вопросу.

2. Отметить, что с учетом предварительных итогов реализации мероприятий приоритетного национального проекта «Развитие АПК», представленных субъектами Российской Федерации, в 2006-2007 гг. обеспечивается выполнение целевых показателей проекта по всем направлениям, в том числе:

увеличение производства скота и птицы на убой (в живой массе) ожидается на уровне 14,4% (при плане 7%), производства молока — 4,5% (при плане 4,5%), при достижении стабилизации численности поголовья КРС на уровне 2005 г.;

увеличение объема реализации продукции, произведенной крестьянскими фермерскими хозяйствами и личными подсобными хозяйствами, к уровню 2005 г. составит 12% (при плане 6%), будет создано 3700 сельскохозяйственных потребительских кооперативов (при плане 2550);

ввод (приобретение) жилья составит 1583,4 тыс. м^2 (при плане 1392,9), количество молодых специалистов на селе, улучшивших жилищные условия, — 32,48 тыс. человек (при плане 31,64).

3. В целях организации эффективной работы по выполнению Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (далее — Госпрограмма) в 2008 г.:

3.1. Минсельхозу России (Депэкономика совместно с заинтересованными департаментами) до 27 декабря 2007 г.:

с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научных и иных организаций представить для утверждения председателю Межведомственной рабочей группы А. В. Гордееву сводный план мероприятий по реализации Госпрограммы на 2008 г.;

разработать проект плана подготовки нормативных правовых актов Минсельхоза России по реализации Госпрограммы в 2008 г.;

3.2. Минсельхозу России (Депнаучтехполитика совместно с заинтересованными департаментами) с участием Россельхозакадемии, иных научных и образовательных организаций, объединений сельхозпроизводителей до 25 января 2008 г. подготовить предложения по перечню тем для размещения государственного заказа на выполнение в 2008 г. научно-исследовательских и методических разработок по вопросам реализации Госпрограммы;

3.3. Минсельхозу России (Депнаучтехполитика) с участием членов Межведомственной рабочей группы подготовить и представить до 17 декабря 2007 г. председателю Межведомственной рабочей группы А. В. Гордееву предложения по организации работы и составу Совета при Минсельхозе России по экспертному сопровождению реализации Госпрограммы;

3.4. Членам Межведомственной рабочей группы до 1 марта 2008 г. представить предложения по совершенствованию реализации Госпрограммы в 2009 г. и последующих годах, в том числе по совершенствованию механизмов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и введению дифференцированных требований к софинансированию соответствующих мероприятий субъектами Российской Федерации с учетом уровня их бюджетной обеспеченности. Минсельхозу России (Депэкономика совместно с заинтересованными департаментами) обобщить указанные предложения и до 20 марта 2008 г. доложить председателю Межведомственной рабочей группы А. В. Гордееву с соответствующими проектами нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации;

3.5. Минсельхозу России (Депнаучтехполитика, Депгосслужба, Депэкономика, Депфинансы, Депагроразвитие) в течение первого полугодия 2008 г. обеспечить подготовку руководящих сотрудников департаментов Минсельхоза России в целях внедрения современных программно-целевых методов управления при реализации Госпрограммы, а также оказывать методическое и организационное содействие органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации по соответствующей подготовке руководителей АПК субъектов Российской Федерации.

4. Обратиться к Президенту Российской Федерации с предложением о расширении перечня показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825), отражающих социально-экономическое развитие

сельских территорий, а также об установлении аналогичных показателей в отношении органов местного самоуправления.

5. Минсельхозу России (Депветживотноводство, Депрастениеводство, Деппищепром, Депфинансы в соответствии со своей компетенцией) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и объединениями сельхозтоваропроизводителей до 1 марта 2008 г. подготовить предложения по реализации, начиная с 2008 г., пилотных проектов, направленных на устойчивое развитие аграрной отрасли, по следующим направлениям:

5.1. Создание крупных селекционно-гибридных центров в свиноводстве и птицеводстве;

5.2. Создание крупных высокотехнологичных предприятий по первичной переработке животноводческого сырья в районах активного развития животноводства;

5.3. Создание современных высокотехнологичных предприятий по глубокой переработке продукции растениеводства;

5.4. Отработка механизмов по созданию и развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов второго уровня;

5.5. Отработка и внедрение различных моделей организации несельскохозяйственной деятельности в сельской местности.

6. Минсельхозу России (Депветживотноводство, Депэкономика) с участием заинтересованных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Россельхозакадемии и объединений сельхозтоваропроизводителей в первом полугодии 2008 г. разработать проект ведомственной целевой программы по развитию мясного скотоводства.

7. Поддержать предложения Минсельхоза России по мерам, направленным на устранение дефицита кредитных ресурсов в АПК и расширение масштабов деятельности институтов развития в АПК, в том числе:

по увеличению уставного капитала ОАО «Россельхозбанк»;

внесению изменений в Меморандум о финансовой политике государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в части включения проектов по строительству и модернизации высокотехнологичных объектов для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции в перечень основных отраслевых приоритетов инвестиционной деятельности Внешэкономбанка на 2007-2010 гг.;

внедрению банковских продуктов, упрощающих процедуру оформления залогового обеспечения для получения кредитов сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Минсельхозу России (Депэкономика, Депфинансы, Депагроразвитие), Минэкономразвития России, Минфину России подготовить соответствующий вопрос для рассмотрения на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 25 декабря 2007 г.

8. Минсельхозу России (Депнаучтехполитика, Депфинансы) совместно с заинтересованными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации до 15 марта 2008 г. подготовить информационные материалы с описанием положительного опыта субъектов Российской Федерации по развитию некооперативного взаимодействия личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств с сельскохозяйственными организациями и агропромышленными структурами;

Минсельхозу России (Депфинансы):

до 20 марта 2008 г. подготовить и представить председателю Межведомственной рабочей группы А. В. Гордееву предложения по мерам поддержки некооперативного взаимодействия личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств с сельскохозяйственными организациями и агропромышленными структурами, при необходимости с проектами соответствующих нормативных правовых актов;

осуществлять мониторинг работы субъектов Российской Федерации по указанным направлениям.

9. В целях повышения стабильности рынков сельхозсырья и продовольствия и выработки соответствующих мер государственного регулирования рынков:

Минэкономразвития России, Минсельхозу России (Деппродрынки) обеспечить ежегодную разработку прогнозных балансов спроса и предложения зерна, мяса по видам (говядина, свинина, мясо птицы) и сахара;

Минсельхозу России (Деппродрынки, Депэкономика, Депфинансы), Минэкономразвития России, Минфину России совместно с Россельхозакадемией до 1 марта 2008 г. проработать вопрос о дополнительных мерах по повышению устойчивости рынков, в том числе за счет расширения перечня видов сельхозпродукции и продовольствия, по которым формируются федеральные интервенционные фонды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

10. Обратиться к Минрегиону России, Минздравсоцразвития России, Минобрнауки России, Минкультуры России, Минтрансу России и Мининформсвязи России с предложением по заключению соглашений с Минсельхозом России о взаимодействии в целях развития социальной инфраструктуры села, в том числе при реализации

приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», федеральной целевой программы «Жилище», а также мероприятий по ликвидации аварийного и ветхого жилья.

11. Минэкономразвития России, Минсельхозу России (Депродрынки, Депнаучтехполитика) до 15 февраля 2008 г. проработать вопрос о снижении ввозных таможенных пошлин по отдельным видам сельскохозяйственной техники, не имеющей отечественных аналогов.

12. Минсельхозу России (Депнаучтехполитика) совместно с ОАО «Росагролизинг» и с участием заинтересованных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации до 1 марта 2008 г. представить предложения по уточнению перечня техники и оборудования, поставляемых на условиях лизинга, имея в виду преимущественное оказание поддержки сельхозтоваропроизводителям в приобретении современной техники отечественного и зарубежного производства.

13. Минсельхозу России (Депагроразвитие), Минэкономразвития России до 1 марта 2008 г. подготовить предложения по законодательному определению критериев целевого использования сельскохозяйственных угодий.

14. Минсельхозу России (Депрастениеводство, Депмелиорация) совместно с Россельхозакадемией до 1 марта 2008 г. подготовить предложения по дополнительным мерам поддержки почвенного плодородия за счет использования органических удобрений и стабилизации ценовой политики на рынке минеральных удобрений. Доложить председателю Межведомственной рабочей группы А. В. Гордееву в срок до 1 марта 2008 г.

15. Минсельхозу России (Депэкономика совместно с заинтересованными департаментами), Росстату с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации проработать вопросы по оптимизации отчетности, представляемой субъектами Российской Федерации, по вопросам реализации Госпрограммы. Доложить председателю Межведомственной рабочей группы А. В. Гордееву в срок до 1 марта 2008 г.

16. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при разработке и принятии региональных программ развития сельского хозяйства обратить особое внимание:

на предварительное согласование с Минсельхозом России целевых показателей и состава мероприятий, а также обеспечение их соответствия представленным в Госпрограмме;

обеспечение при необходимости оперативной корректировки региональных программ с учетом заключенных соглашений между Минсельхозом России и субъектами Российской Федерации по реализации мероприятий Госпрограммы и своевременного доведения соответствующей информации до Минсельхоза России;

разработку комплекса мероприятий по созданию новых и модернизации действующих предприятий по первичной переработке животноводческой продукции.

Министр сельского хозяйства Российской Федерации, председатель рабочей группы **А. В. Гордеев**

ЗАСЕДАНИЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРИОРИТЕТНОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ «РАЗВИТИЕ АПК» ПРИ СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ 4 ФЕВРАЛЯ 2007 г.

4 февраля 2008 г. под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеева состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» при Совете при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

На заседании был рассмотрен вопрос о ходе заключения соглашений между Минсельхозом России и субъектами Федерации о реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

Заседание явилось началом преобразования решений Правительства России в конкретные документы, решения, которые позволят обеспечить целостность аграрной политики в стране, синхронизировать действия федерального центра, регионов и муниципальных образований.

В рамках Госпрограммы необходимо выполнить 60 показателей по развитию сельскохозяйственной сферы, что в 3 раза больше, чем в нацпроекте. Крайне важно настроить на эту работу всю вертикаль власти, каждый специалист на федеральном и региональном уровнях должен быть расписан под конкретной задачей и должен знать, за что он отвечает.

Реализация Госпрограммы начинается в новых,

более тяжелых экономических условиях: удорожание удобрений, рост цен на дизельное топливо, большая нагрузка со стороны естественных монополий.

В настоящее время в краткосрочном режиме необходимо принять меры по сдерживанию роста цен на минеральные удобрения и дизельное топливо для сельского хозяйства. Кроме того, необходимо навести порядок в отношениях сельхозпроизводителей с представителями естественных монополий и крупными сетевыми компаниями. Решение этих проблем является первоочередной задачей.

По мнению главы Минсельхоза России, рост цен в большей степени является социальной проблемой, это вопрос защиты малоимущих граждан от неоправданно высоких темпов удорожания того или иного вида продовольственных товаров, но этот вопрос находится вне компетенции Минсельхоза России, его нужно рассматривать на уровне Правительства РФ.

В ходе заседания А.В. Гордеев сообщил, что до 1 марта 2008 г. планируется заключить соглашения по реализации Госпрограммы со всеми субъектами РФ. Директор Департамента экономических программ и анализа Людмила Кошолкина отметила, что одновременно с этим идет заключение соглашений по финансированию с целью взаимоувязки принятых субъектами обязательств по реализации Госпрограммы с лимитами бюджетных средств, необходимых для достижения целевых показателей.

Кроме того, глава Минсельхоза России предложил рассмотреть возможность выделения в рамках Госпрограммы десятилетних субсидированных кредитов на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов. С 2008 г. такие кредиты предоставляются на приобретение современных технологических комплексов и сельхозтехники.

По словам директора Департамента научно-технологической политики и образования Леонида Орсика, на обновление сельхозтехники предусмотрены субсидии (на возмещение части затрат на уплату процентных ставок) в объеме более 38 млрд руб. За пять лет планируется обновить парк тракторов на 40%, зерноуборочных комбайнов — на 50, кормоуборочных — на 55%.

Для выполнения задач Госпрограммы также будут использоваться инновационные разработки, внедряться ресурсосберегающие технологии. А.В. Гордеев в очередной раз подчеркнул, что интенсивное внедрение ресурсосберегающих технологий — это единственный путь создания конкурентоспособного сельского хозяйства.

Повышение конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции является одной из основных целей Госпрограммы наряду с устойчивым развитием сельских территорий, сохранением и воспроизводством земельных ресурсов. Глава Минсельхоза рассчитывает, что недавно созданный в Министерстве Департамент земельной политики, имущественных отношений и госсобственности, позволит ликвидировать пробелы и создать современную нормативную базу в сфере земель сельскохозяйственного назначения.

По итогам заседания А.В. Гордеев сообщил, что в середине марта в Санкт-Петербурге пройдет совещание по вопросу обеспечения особого подхода к поддержке регионов Нечерноземья со стороны федерального центра. В ближайшее время Минсельхоз России внесет в Совет при Президенте РФ по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике предложение по созданию Межведомственной рабочей группы по реализации Госпрограммы.

ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПРИОРИТЕТНОМУ НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ «РАЗВИТИЕ АПК» ПРИ СОВЕТЕ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

от 4 февраля 2008 г. **№ 1**

г. Москва

Председательствовал:	**А.В. Гордеев**
Присутствовали:	
члены рабочей группы	Н.И. Меркушкин, А.Н. Хайруллин, В.Н. Василенко, Г.А. Горбунов, Н.Я. Демин, А.П. Козлов, Г.В. Кулик, В.И. Наумов, Г.Н. Никулин, А.В. Петриков, С.А. Пластинин, И.А. Рогов, Н.А. Савенко, Е.Б. Скрынник, Е.В. Фастова, В.Ф. Федоренко, В.И. Фисинин, В.И. Черноиванов, К.А. Ягодкин, А.И. Якунин
директоры департаментов Минсельхоза России	Л.А. Кошолкина, Л.С. Орсик, П.А. Чекмарев, В.В. Шапочкин

представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти, агропромышленных союзов, научных организаций и средств массовой информации.

О ходе заключения соглашений между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и субъектами Российской Федерации о реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы

(Кошолкина, Шапочкин, Чекмарев, Орсик, Хайруллин, Фастова, Г. В. Кулик, Боровицкий, Гусев, Гордеев)

1. Принять к сведению доклад директора Департамента экономических программ и анализа Минсельхоза России Л. А. Кошолкиной и сообщения директора Департамента животноводства и племенного дела В. В. Шапочкина, директора Департамента растениеводства П. А. Чекмарева и директора Департамента научно-технологической политики и образования Л. С. Орсика по данному вопросу.

2. Минсельхозу России совместно с органами управления АПК субъектов Российской Федерации принять исчерпывающие меры по заключению соглашений о взаимодействии по реализации Госпрограммы и по финансированию мероприятий по поддержке сельскохозяйственного производства, обратив особое внимание на обеспечение полного выполнения показателей Госпрограммы, установленных по Российской Федерации.

Срок: 1 марта 2008 г.

3. Минсельхозу России (Депнаучтехполитике):

совместно с Россельхозакадемией подготовить рекомендации по применению коэффициентов перевода тракторов и комбайнов в эталонные единицы при реализации мероприятий Госпрограммы.

Срок: июль 2008 г.;

подготовить концепцию ведомственной целевой программы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса на 2009-2011 годы».

Срок: 1 июня 2008 г.

4. Минсельхозу России (Депэкономике) совместно с Росстатом разработать методические рекомендации по мониторингу цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию, сырье и цен (тарифов) на промышленную продукцию (услуги), приобретаемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, для разработки предложений по поддержанию паритета индексов таких цен (тарифов).

Срок: ноябрь 2008 г.

5. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

разработать план основных мероприятий по реализации Госпрограммы и сетевой график на 2008 г. с учетом Сводного плана Минсельхоза России по реализации Госпрограммы;

привести целевые индикаторы, предусмотренные региональными программами развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в соответствие с целевыми индикаторами, предусмотренными в соглашениях о реализации мероприятий Госпрограммы;

обеспечить софинансирование расходов федерального бюджета по государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей по направлениям и в размерах, предусмотренных Госпрограммой;

принять необходимые меры по укреплению региональных органов управления АПК, в том числе предусмотрев кадровое обеспечение функций по использованию земель сельскохозяйственного назначения.

6. Минсельхозу России внести в Совет при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике предложения по преобразованию Межведомственной рабочей группы по приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» в Межведомственную рабочую группу по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы (далее — Госпрограммы).

Министр сельского хозяйства Российской Федерации, председатель рабочей группы **А. В. Гордеев**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 27 апреля 2007 г. **№ 242**

Москва

О Научно-практическом совете по сберегающему земледелию

С целью повышения эффективности рассмотрения вопросов, связанных с научно-техническим, технологическим, кадровым обеспечением и нормативно-правовым регулированием в области сберегающего земледелия, а также для разработки предложений по реализации мероприятий в указанной области деятельности **п р и к а з ы в а ю**:

1. Создать Научно-практический совет по сберегающему земледелию (далее — Совет) и утвердить его состав согласно приложению № 1.

2. Утвердить Положение о Совете согласно приложению № 2 и Порядок планирования, подготовки и проведения заседаний Совета согласно приложению № 3.

3. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра С. Г. Митина.

Министр **А. В. Гордеев**

Приложение № 1
к приказу Минсельхоза России
от 27 апреля 2007 г. № 242

СОСТАВ
Научно-практического совета по сберегающему земледелию

Гордеев Алексей Васильевич	Министр, председатель
Митин Сергей Герасимович	заместитель Министра, заместитель председателя
Орлова Людмила Владимировна	генеральный директор ЗАО «Евротехника», секретарь (по согласованию)
Баутин Владимир Моисеевич	ректор ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева (по согласованию)
Василенков Владимир Петрович	директор Депправа
Волков Сергей Николаевич	ректор ФГОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству» (по согласованию)
Гулюк Георгий Григорьевич	директор Депмелиорации
Захаренко Владимир Андреевич	академик-секретарь Отделения защиты растений Россельхозакадемии (по согласованию)
Иванов Андрей Леонидович	вице-президент Россельхозакадемии (по согласованию)
Кирюшин Валерий Иванович	член бюро Отделения земледелия Россельхозакадемии (по согласованию)
Кислов Сергей Васильевич	председатель совета директоров АПГ «Юг Руси» (по согласованию)
Кузнецов Николай Иванович	ректор ФГОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н. И. Вавилова» (по согласованию)
Милюткин Владимир Александрович	ректор ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия» (по согласованию)
Орсик Леонид Станиславович	директор Депнаучтехполитики
Хамчиев Белан Багаудинович	директор Депрастениеводства

Приложение № 2
к приказу Минсельхоза России
от 27 апреля 2007 г. № 242

ПОЛОЖЕНИЕ
о Научно-практическом совете по сберегающему земледелию

I. Общие положения

1. Научно-практический совет по сберегающему земледелию (далее — Совет) является постоянно действующим совещательным органом Минсельхоза России, способствующим эффективному научно-техническому, технологическому, кадровому обеспечению и нормативному правовому регулированию в области сберегающего земледелия в пределах установленной сферы деятельности Минсельхоза России.

2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, приказами и распоряжениями Минсельхоза России, другими нормативными правовыми актами, а также настоящим Положением.

II. Состав Совета

3. В состав Совета входят председатель Совета, заместитель председателя Совета и члены Совета.

4. Председателем Совета является Министр сельского хозяйства Российской Федерации, заместителем председателя Совета — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации, курирующий вопросы научно-технологической политики и образования в АПК. Членами Совета являются директора департаментов Минсельхоза России, а также привлекаемые в установленном порядке ведущие ученые, руководители союзов (ассоциаций), представители зарубежных и отечественных организаций, осуществляющие деятельность в области производств и поставки сельскохозяйственной продукции, техники и оборудования сельскохозяйственного назначения (по согласованию). Секретарь Совета назначается из числа членов Совета.

Состав Совета, порядок планирования, подготовки и проведения заседаний Совета утверждаются приказом Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

5. Руководство Советом осуществляет председатель Совета, а в его отсутствие — заместитель председателя Совета.

III. Основные задачи, функции и права Совета

6. Основной задачей Совета является подготовка предложений по разработке и реализации мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности внедрения сберегающего земледелия в сельскохозяйственное производство на основе научно-технического, технологического, кадрового обеспечения и нормативного правового регулирования.

7. Совет выполняет следующие функции:

рассмотрение вопросов в сфере научно-технического, технологического, кадрового обеспечения и нормативно-правового регулирования и подготовка руководству Минсельхоза России предложений по разработке и реализации мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности внедрения сберегающего земледелия в сельскохозяйственное производство;

взаимодействие с экспертными органами и организациями по вопросам проведения анализа и оценки проектов нормативных правовых актов, целевых и инновационных программ и подготовки экспертных заключений для руководства Минсельхоза России;

рассмотрение совместно с соответствующими секциями Научно-технического Совета Минсельхоза России заявок на проведение в сфере сберегающего земледелия научно-исследовательских, технологических и опытно-конструкторских работ, методических разработок, а также результатов их выполнения по государственному заказу для АПК с привлечением средств федерального бюджета, в том числе в рамках целевых и инновационных программ.

8. Совет в соответствии с поручениями руководства Минсельхоза России в рамках своей компетенции вправе выполнять иные задачи и функции.

9. Совет при осуществлении своей деятельности имеет право:

запрашивать у директоров департаментов Минсельхоза России сведения и материалы, необходимые для подготовки и рассмотрения вопросов на заседаниях Совета;

привлекать для участия в подготовке материалов специалистов Минсельхоза России, а также других федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских и иных организаций по согласованию с руководством последних;

привлекать в установленном порядке экспертов из числа ученых и наиболее квалифицированных специалистов (по согласованию) для участия в проведении предварительной оценки материалов, намеченных к рассмотрению на Совете;

передавать в департаменты Минсельхоза России

для рассмотрения и подготовки заключений материалы, поступающие на рассмотрение Совета;

создавать постоянные и временные рабочие группы для подготовки проектов решений Совета по отдельным вопросам;

направлять в средства массовой информации рассмотренные на Совете материалы для их распространения.

IV. Порядок работы Совета

10. Совет осуществляет свою деятельность согласно планам работы на год, утверждаемым председателем Совета или его заместителем.

11. Проект плана работы Совета на соответствующий год разрабатывается секретарем Совета по согласованию с департаментами Министерства, если проект плана затрагивает вопросы, входящие в их компетенцию.

12. Согласованный план работы Совета на соответствующий год представляется секретарем Совета на утверждение председателю Совета или его заместителю.

13. Планирование, подготовка и проведение заседаний Совета осуществляются в соответствии с порядком согласно приложению № 3 к приказу.

14. Решение Совета носят рекомендательный характер и оформляются протоколами, которые могут быть использованы при подготовке постановлений коллегии, приказов и иных документов Минсельхоза России.

15. Материалы о рассмотренных вопросах на заседаниях Совета размещаются на сайте Минсельхоза России и публикуются в Информационном бюллетене Минсельхоза России.

Приложение № 3
к приказу Минсельхоза России
от 27 апреля 2007 г. № 242

ПОРЯДОК
планирования, подготовки и проведения заседаний Научно-практического совета по сберегающему земледелию

I. Планирование и подготовка проведения заседаний Совета

1. Заседания Совета проводятся в соответствии с утвержденными планами работы Совета на год, оформленными согласно приложению № 1 к настоящему Порядку.

2. При поступлении указаний руководства Минсельхоза России о рассмотрении внеплановых проектов документов и вопросов в сфере сберегающего земледелия секретарь Совета обеспечивает подготовку проведения внеплановых заседаний Совета.

3. Секретарем Совета в срок не позже одного месяца до даты проведения заседания Совета должны быть представлены председателю Совета или его заместителю следующие документы:

материалы по рассматриваемому вопросу;

список ученых, специалистов, руководителей органов и организаций, которых необходимо пригласить на заседание Совета;

проект решения Совета.

4. Секретарь Совета:

направляет рассматриваемые на Совете материалы членам Совета, в научно-исследовательские и другие организации для рассмотрения и подготовки заключения по указанным материалам;

направляет участникам заседания Совета приглашения по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку;

представляет председателю Совета в срок не позднее пяти дней до начала заседания материалы по рассматриваемому вопросу (рассматриваемой работе), проект решения, список участников.

5. В случае необходимости по указанию председателя Совета (заместителя председателя Совета) секретарь Совета направляет в установленном порядке материалы по рассматриваемому вопросу в экспертные органы или организации в целях проведения независимой экспертизы указанных материалов.

II. Проведение заседаний Совета

6. Заседание Совета проводит председатель Совета, а в его отсутствие — заместитель председателя Совета.

7. Секретарь Совета:

регистрирует членов Совета и присутствующих на заседании Совета;

оформляет и ведет протокол заседания Совета.

8. Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины членов Совета.

9. Решение Совета считается принятым, если за него проголосовало не менее 50% присутствующих из состава Совета. При равенстве голосов решающим является голос председателя Совета (заместителя председателя Совета), проводящего заседание Совета.

10. Протокол заседания Совета оформляется в течение 15 дней со дня проведения заседания по форме согласно приложению № 3 к настоящему Порядку и утверждается председателем Совета. Если заседание Совета проводит заместитель пред-

седателя Совета, то он же утверждает протокол заседания Совета, который подписывается директором Депнаучтехполитики и секретарем Совета. Подпись председателя Совета или его заместителя скрепляется гербовой печатью Минсельхоза России.

11. Подлинники протоколов заседаний Совета хранятся в отделе науки и инноваций Депнаучтехполитики в деле «Протоколы заседаний Научно-практического совета по сберегающему земледелию». Копии протоколов заседаний Совета при необходимости направляются в соответствующие департаменты Минсельхоза России, научно-исследовательские организации, учебные заведения, а также заинтересованным организациям и лицам.

12. Материалы, одобренные Советом, изданные типографским способом, подлежат в обязательном порядке передаче в Депнаучтехполитику Минсельхоза России в количестве трех экземпляров.

Приложение № 1
к Порядку планирования, подготовки
и проведения заседаний Научно-
практического совета по сберегающему
земледелию

Утверждаю
Председатель (заместитель председателя)
Совета _____
«_____»_____ 200__ г.

ПЛАН
работы Научно-практического совета по сберегающему земледелию
на 200__ г.

№ п/п	Наименование рассматриваемого вопроса (работы)	Наименование департамента Минсельхоза России и организаций, представляющих материалы по рассматриваемому вопросу (работе)	Ф.И.О. докладчика, должность, ученая степень, контактный телефон	Дата рассмотрения	Основные положения рассматриваемого вопроса (работы)
1	2	3	4	5	6

Заместитель председателя Совета _____ (Ф.И.О.)
(директор Депнаучтехполитики)

Секретарь Совета _____ (Ф.И.О.)

Приложение № 2
к Порядку планирования, подготовки
и проведения заседаний Научно-
практического совета по сберегающему
земледелию

ПРИГЛАШЕНИЕ
на заседание Научно-практического совета по сберегающему земледелию

Уважаемый _____

Научно-практический совет по сберегающему земледелию Минсельхоза России проводит _____
_____
(число, месяц, год)

в _____ час. _____ мин по адресу _____ заседание.

Повестка дня заседания:

_____

_____

_____

Докладчик:

_____ _____

(Ф.И.О.) (указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Оппоненты:

_____ _____

_____ _____

(Ф.И.О.) (указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Прошу Вас принять участие в заседании Научно-практического совета по сберегающему земледелию

Заместитель председателя Совета
(директор Депнаучтехполитики) _____ _____

(Подпись) Ф.И.О.)

Секретарь Совета _____ _____

(Подпись) (Ф.И.О.)

Приложение № 2
к Порядку планирования, подготовки
и проведения заседаний Научно-практического
совета по сберегающему земледелию
Утверждаю

_____

_____

_____ (Ф.И.О.)

«___» _____ 200 г.

ПРОТОКОЛ №
заседания Научно-практического совета по сберегающему земледелию

_____

(город) (число, месяц, год)

На заседании Научно-практического совета по сберегающему земледелию присутствовали:

_____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

(Ф.И.О.) (указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Повестка дня заседания:

_____

_____

(указываются наименование вопроса и организация)

Докладчик:

_____ _____

(Ф.И.О.) (указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Оппоненты:

_____ _____

(Ф.И.О.) (указать должность, организацию, ученую степень и ученое звание)

Выступали:

_____

(Ф.И.О.)

Констатирующая часть: _____

_____

_____

_____

(указываются кратко суть вопроса, актуальность и перспективы применения в агропромышленном комплексе, а также недостатки, замечания и предложения по рассматриваемому вопросу)

Постановляющая часть: _____

_____

_____

_____

(с указанием рекомендаций конкретным лицам и организациям, а также сроков их исполнения)

Заместитель председателя Совета
(директор Депнаучтехполитики) _____(Ф.И.О.)
(подпись)

Секретарь Совета _____(Ф.И.О.)
(подпись)

ПРОТОКОЛ
заседания Научно-практического совета Минсельхоза России по сберегательному земледелию

31 октября 2007 г. **№ 1**

г. Москва

Председательствовал	Орсик Леонид Станиславович – директор Депнаучтехполитики
На заседании Научно-практического совета присутствовали:	
Авис Олег Ушерович	начальник управления ОАО «Россельхозбанк»
Бабкин Константин Анатольевич	президент «Союзагромаш»
Беднякова Наталья Сергеевна	пресс-секретарь ЗАО «Евротехника»
Бондаренко Галина Николаевна	консультант Депэкономики
Быхун Дарья Серафимовна	заместитель директора ФГУ «Пресс-служба Минсельхоза России»
Гоголев Геннадий Алексеевич	консультант Депнаучтехполитики
Григоращенко Андрей Григорьевич	заместитель начальника Департамента ОАО «Росагролизинг»
Груздева Людмила Петровна	ФГОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству»
Зайцева Ирэна Николаевна	редактор журнала «Новое сельское хозяйство»
Зеленский Николай Андреевич	заведующий кафедрой растениеводства Донского ГАУ, декан агрономического факультета
Иванов Алексей Иванович	заместитель директора ГНУ «Агрофизический НИИ»
Каракотов Салис Добаевич	генеральный директор ЗАО «Щелково Агрохим»
Козанков Александр Геннадьевич	начальник отдела Депнаучтехполитики
Кравцов Сергей Алексеевич	заместитель директора Депрастениеводства
Мазиров Михаил Арнольдович	заведующий кафедрой земледелия ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева
Мелехова Татьяна Григорьевна	заместитель директора Депправа
Овчаренко Михаил Михайлович	президент «Агрохимсоюз»
Паклин Сергей Иванович	начальник отдела Депрастениеводства
Проскурин Алексей Владимирович	директор НПО «Биотехнологии»
Рассадин Антон Владимирович	доцент кафедры земледелия ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева
Савенко Владимир Гаврилович	директор Российского центра сельскохозяйственного консультирования

Скворцов Алексей Анатольевич	главный специалист отдела Депрастениеводства
Соколов Михаил Николаевич	заместитель начальника отдела Депнаучтехполитики
Токов Юрий Ильясович	начальник отдела Депмелиорации
Цирулев Анатолий Павлович	директор Фонда сельскохозяйственного обучения
Цифаров Александр Александрович	председатель совета директоров АПГ «Юг Руси»

Секретарь совета:

Орлова Людмила Владимировна — президент Национального фонда сберегающего земледелия

Повестка дня заседания:

1. Определение роли и значения сберегающего земледелия в Российской Федерации.
2. О формировании плана мероприятий Научно-практического совета Минсельхоза России по сберегающему земледелию на 2008 г.

По первому вопросу: Определение роли и значения сберегающего земледелия в Российской Федерации.

Доклад заместителя директора ГНУ «Агрофизический НИИ» А. И. Иванова «Роль и значение сберегающего земледелия в Российской Федерации».

Выступили по теме «Опыт по внедрению технологий сберегающего земледелия»:

Зеленский Н. А. — заведующий кафедрой растениеводства Донского ГАУ, декан агрономического факультета;

Цирулев А. П. — директор Фонда сельскохозяйственного обучения;

Каракотов С. Д. — генеральный директор ЗАО «Щелково Агрохим»;

Проскурин А. В. — директор НПО «Биотехнологии».

Констатирующая часть:

Представлен опыт внедрения сберегающего земледелия в различных регионах Российской Федерации.

Постановляющая часть:

Принимая во внимание высокую эффективность сберегающего земледелия, подготовить предложения для широкомасштабного распространения накопленного опыта в сельскохозяйственных предприятиях различной мощности и форм собственности.

Подготовить проекты учебно-методических пособий для использования их в учебном процессе при подготовке специалистов соответствующего профиля в высших учебных заведениях и ДПО.

По второму вопросу: О формировании плана мероприятий Научно-практического совета Минсельхоза России по сберегающему земледелию на 2008 г.

Констатирующая часть:

Рассмотрен проект плана мероприятий Научно-практического совета Минсельхоза России на 2008 г.

Постановляющая часть:

Депнаучтехполитике в трехнедельный срок переработать план мероприятий Научно-практического совета по сберегающему земледелию Минсельхоза России на 2008 г. с учетом сделанных замечаний и представить на утверждение.

Директор Депнаучтехполитики,
заместитель председателя Совета **Л. С. Орсик**

ЗАСЕДАНИЕ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО СОВЕТА ПО СБЕРЕГАЮЩЕМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЮ 26 декабря 2007 г.

26 декабря 2007 г. под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеева состоялось заседание Научно-практического совета по сберегающему земледелию.

Внедрение ресурсосберегающих технологий — единственный способ сделать отечественное сельское хозяйство конкурентоспособным и высокоэффективным — заявил А.В. Гордеев, — а 2008 г. должен пройти под флагом ресурсосберегающих технологий. На фоне ожидаемого с 1 января 2008 г. роста цен на электроэнергию и газ на 15 и 25% соответственно это жизненная необходимость. К 2010-2011 гг. ожидается выход на уровень мировых цен на энергоносители.

При таком раскладе возникает необходимость перехода на технологии, способные противостоять давлению растущих цен и природно-климатическим стрессам. Глава Минсельхоза России обратил особое внимание на роль отраслевых департаментов (растениеводства и животноводства), специалисты которых должны активно заниматься вопросами внедрения ресурсосберегающих технологий и мониторингом состояния дел в этой сфере. Губернаторы регионов должны видеть динамику этого процесса и сравнивать показатели с другими регионами, что

будет являться стимулом для решения указанных задач.

В рамках заседания состоялся обмен опытом между учеными и практиками по внедрению технологий сберегающего земледелия и утвержден план мероприятий Совета на 2008 г. По словам Министра сельского хозяйства, заседания Научно-технического совета будут проходить регулярно. Ресурсосберегающие технологии предполагают отказ от вспашки, обязательное сохранение остатков на поверхности почвы, использование севооборотов, включающих рентабельные культуры и культуры, улучшающие плодородие почв, интегрированный подход в борьбе с вредителями и болезнями, использование качественных семян.

ПРОТОКОЛ
заседания Научно-практического совета Минсельхоза России по сберегающему земледелию

от 26 декабря 2007 г. **№ 2**

г. Москва

Председательствовал:	**А.В. Гордеев**
Секретарь Совета — президент Национального фонда сберегающего земледелия	Л.В. Орлова
Присутствовали:	
от Государственной Думы Российской Федерации	Н.И. Калинин
от Минсельхоза России	Л.С. Орсик, М.И. Увайдов, П.А. Чекмарев, Н.Т. Сорокин, А.Б. Степанов, В.Г. Рябов, А.П. Севастьянов, А.Г. Козанков, А.А. Вельматов
от Россельхозакадемии	А.А. Завалин, А.М. Лыков
от высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов и научных центров	В.М. Баутин, С.Н. Волков, А.В. Захаренко, Е.П. Денисов, Н.А. Зеленский, В.Г. Савенко, С.Н. Чуков, Д.И. Есаков
от союзов, ассоциаций, акционерных обществ	К.А. Бабкин, Н.С. Беднякова, С.Ю. Вачугов, А.Л. Злочевский, С.Д. Каракотов, Е.А. Корчевой, Н.Ю. Партасова, А.В. Проскурин, А.И. Селезнев, В.Ф. Пономаренко
от средств массовой информации	Д.С. Быхун, И.Н. Зайцева.

Повестка заседания:

1. Роль сберегающего земледелия и меры по его внедрению в сельском хозяйстве Российской Федерации.

Доклад: Орлова Людмила Владимировна – президент Национального фонда сберегающего земледелия.

2. Опыт ученых и практиков по внедрению технологий сберегающего земледелия.

Выступающие (по списку):

Зеленский Николай Андреевич – декан агрономического факультета, заведующий кафедрой растениеводства ФГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет»,

Пономаренко Виктор Федорович – генеральный директор СХП «Русь»,

Каракотов Салис Добаевич – генеральный директор ЗАО «Щелково-Агрохим»,

Чуков Серафим Николаевич – профессор кафедры почвоведения и экологии почв ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

Проскурин Алексей Владимирович – директор ООО НПО «Биологические технологии».

3. Рассмотрение плана работы Совета на 2008 г.

Постановляющая часть:

I. Принять к сведению информацию Л.В. Орловой, Н.А. Зеленского, В.Ф. Пономаренко, С.Д. Каракотова, С.Н. Чукова, А.В. Проскурина об опыте применения технологий сберегающего земледелия в различных природно-климатических зонах Российской Федерации, которые позволяют существенно увеличить урожайность сельскохозяйственных культур, повысить экономическую эффективность сельскохозяйственного производства и восстановить плодородие почв.

II. Учитывая, что применение ресурсосберегающих технологий содействует развитию интенсивного сельскохозяйственного производства Совет предлагает объявить 2008 г. — «Годом ресурсосберегающих технологий».

III. В целях широкомасштабного распространения технологий сберегающего земледелия в сельскохозяйственных предприятиях различной мощности и форм собственности Совет предлагает:

Депнаучтехполитике, Депрастениеводству, Депме-

лиорации, Депфинансам, Депэкономике совместно с Россельхозакадемией в срок до 1 февраля 2008 г. переработать план мероприятий Совета на 2008 г. с учетом сделанных замечаний и представить его на утверждение в установленном порядке;

Депнаучтехполитике в рамках реализации Госпрограммы по подразделу «Оказание консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства» предусмотреть разделы по сберегающему земледелию в образовательных программах вузов и институтах повышения квалификации (ДПО), подведомственных Минсельхозу России, а также установить контрольные задания на проведение обучения;

Депнаучтехполитике, Депрастениеводству, Депмелиорации включить в План изданий методической и научно-технической литературы Минсельхоза России на 2008 г. методические пособия и научно-техническую литературу по сберегающему земледелию, которые могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов соответствующего профиля в высших учебных заведениях и ДПО.

IV. Депнаучтехполитике, Депправу в срок до 1 февраля 2008 г. сформировать новый состав Совета и внести соответствующие изменения в приказ Минсельхоза России от 27 апреля 2007 г. № 242 «О Научно-практическом совете по сберегающему земледелию».

Министр сельского хозяйства
Российской Федерации,
председатель Совета **А.В. Гордеев**

РОЛЬ СБЕРЕГАЮЩЕГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И МЕРЫ ПО ШИРОКОМУ ВНЕДРЕНИЮ ЕГО В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(По материалам выступления Л. В. Орловой, президента Национального фонда сберегающего земледелия, генерального директора ЗАО «Евротехника»)

Ресурсосберегающие технологии рассматриваются в комплексе с технологиями точного земледелия, так как только благодаря комплексному подходу можно повысить эффективность производства при одновременном сокращении затрат, а также плодородие, минимизировать ущерб, наносимый окружающей среде и человеку.

Диспаритет цен, сложившийся в результате аграрных и земельных реформ в российской экономике, обостряет ресурсные проблемы в производственной и хозяйственной деятельности. По оценке А. В. Гордеева, технологии сберегающего земледелия «способны противостоять прессу растущих цен и природно-климатическим стрессам».

На рис. 1 отображены себестоимость зерна, цены на нефть и зерно с 2001 по 2007 г.: среднемировые цены на нефть увеличились в 3,5 раза (долл. за 1 т), себестоимость зерна — в 3 раза. Увеличение цен на зерно в 4 раза по сравнению с 2001 г. произошло только в 2007 г. из-за резкого скачка цен на мировом рынке зерна.

За последние шесть лет цены на средства защиты растений увеличились на 60%, а на минеральные удобрения — на 150%. В качестве примера — семеноводческое хозяйство Самарской области ЗАО «Самара-Солана». В 2006 г. объединение закупало 1 т солярки по цене 13800 руб. В 2007 г. затраты на топливо составили минимум 17300 руб/т, что на 20% больше, чем в 2006 г. Если в 2007 г. хозяйство могло приобрести 1 т аммиачной селитры за 4300 руб., то в 2008 г. ее стоимость возросла до 8500 руб. Стоимость сложных (МПК) удобрений увеличилась с 7900 до 13900 руб/т. В целом себестоимость 1 т зерна по стране варьирует от 2000 до 4500 руб.

Традиционные технологии не только высокозатратны, но и приводят к снижению плодородия почвы за счет потери почвенного углерода, что, в свою очередь, ведет к падению урожайности. Согласно данным академика В. И. Кирюшина, российский показатель средней урожайности зерновых ниже среднемирового на 70%, что объясняется в том числе применением устаревших сельскохозяйственных технологий со вспашкой. Основным недостатком традиционной технологии является высвобождение почвенного углерода и соответственно органического вещества из почвы, которые являются важными компонентами производительности агросистемы.

Второй фактор снижения урожайности — несоблюдение технологий. По данным Министерства сельского хозяйства, в России 15 млн га возделываются по современным ресурсосберегающим технологиям. Но по оценкам экспертов, фактическая цифра — около 2 млн га, потому что отказ от вспашки — это еще не есть технология. По данным академика В. И. Кирюшина, который сгруппировал сельхозпредприятия Белгородской области по степени интенсификации

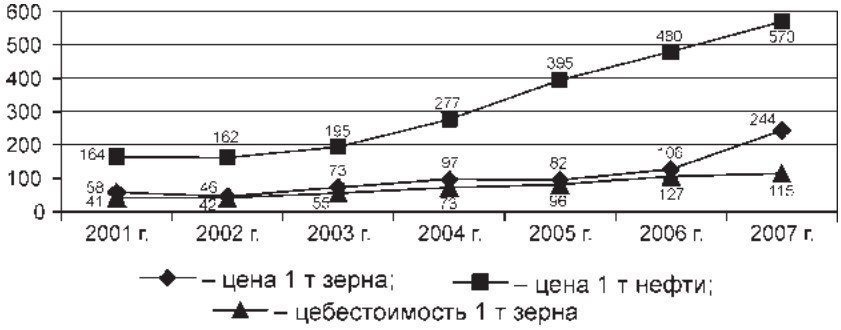


Рис. 1. Анализ себестоимости зерна, цен на нефть и цен на зерно

Таблица 1

Группировка сельскохозяйственных организаций Белгородской области по уровню применяемых технологий возделывания зерновых культур, 2001 г.

Уровень технологии возделывания зерновых	Количество хозяйств	Средняя урожайность, ц/га	Затраты на 1 га, руб.	Средняя себестоимость
Высокая технология, более 60 ц/га	0	-	-	-
Интенсивная технология, 40-60 ц/га	0	-	-	-
Нормальная технология, 25-40 ц/га	68	30,1	4096,8	136,1
Несоблюдение технологии, до 25 ц/га	53	20,1	2910,1	144,8
Итого по совокупности	121	23,0	3577,0	137,0

возделывания зерновых (табл. 1), в 53 хозяйствах из 121 несоблюдаются технологии. Иными словами, технологии не соблюдаются в 45% хозяйств. Из табл. 1 также видно, что устарела терминологическая база. Так, согласно Федеральному регистру технологий производства продукции растениеводства выделяют высокую, интенсивную и нормальную технологии. Могут ли быть нормальными технологии, которые снижают плодородие почвы и разоряют аграриев? Необходимо унифицировать имеющуюся терминологическую базу и подготовить новый стандарт на «термины и определения» так, чтобы они были доступны и понятны практикам и гармонировали с мировыми понятиями.

Несоблюдение технологий подтверждает еще одно исследование, проведенное А. Л. Ивановым. Его главный вывод заключается в том, что содержание питательных веществ в почве уменьшается в результате сокращения применения удобрений. Объем агрохимических работ в стране находится на очень низком уровне. По данным А. Л. Иванова (Проблемы интенсификации, ресурсосбережения и экологизации в земледелии, научная организация разработки и освоения агротехнологий в России), объем агрохимических работ по сравнению с периодом до 1990 г. сократился в 10 раз (рис. 3 и 4).

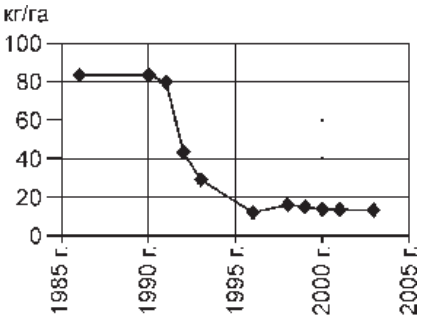


Рис. 3. Внесение минеральных удобрений

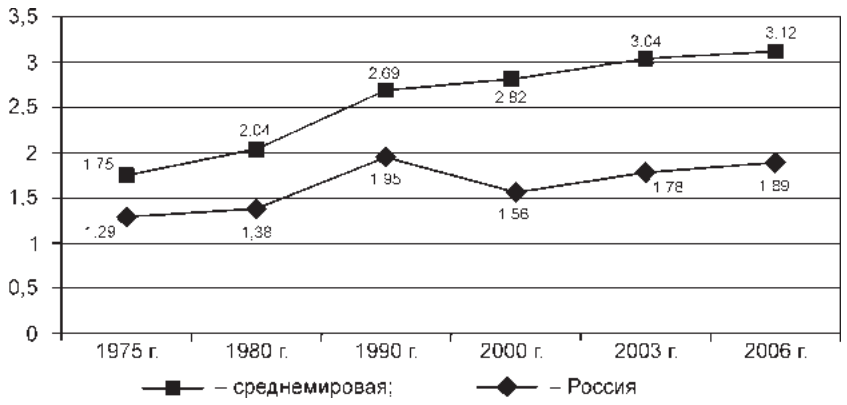


Рис. 2. Динамика средней урожайности зерновых культур, т/га

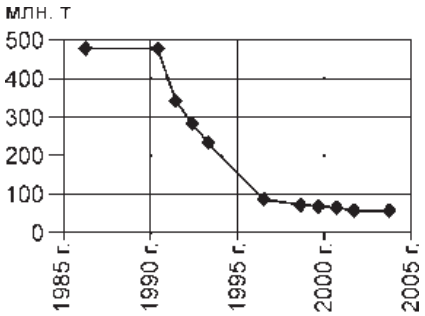


Рис. 4. Внесение органических удобрений

Происходит двойное истощение почвы: во-первых, не вносятся минеральные удобрения, и потому урожайность достигается за счет распада органического вещества, во-вторых, это органическое вещество уничтожается при вспашке, способствуя выделению CO_2 и тем самым оказывая негативное влияние на окружающую среду. Как следствие — снижение урожайности.

По данным Министерства сельского хозяйства, в России 58,6% сельскохозяйственных угодий подвержено эрозии. Площадь эродированных земель ежегодно возрастает на 400-500 тыс. га. При этом в России ежегодно утрачивается 1,5 млрд т плодородного слоя почвы. Как следует из Государственного (национального) доклада о состоянии и использовании земель Российской Федерации (табл. 2), только по Южному федеральному округу — житнице России удельный вес нарушенных земель в общей земельной площади составляет 73,23%.

Подходы к охране плодородия почв в России необходимо менять. Во многих странах мира проблемы сохранения и воспроизводства плодородия уже давно решаются путем внедрения сберегающего земледелия. Его география охватывает все континенты. В США по сберегающим технологиям обрабатывается 23 млн га, в Канаде — 9, в Бразилии — 23, в Аргентине — 18, в Парагвае — 2, в Австралии — 9 млн га. Мировой опыт доказывает, что посредством технологий сберегающего земледелия можно успешно бороться с эрозией и деградацией почвы и одновременно повышать экономическую эффективность сельскохозяйственного производства. В России в отличие от стран-лидеров на мировом аграрном рынке технологии сберегающего земледелия применяются в редких хозяйствах. Площади под сберегающим земледелием, по оценкам FAO, соответствуют 0,3% от мировых данных (рис. 5).



Рис. 5. Соотношение применения сберегающих технологий в мире

По словам А. В. Гордеева переход на технологии сберегающего земледелия — «это не просто лозунг, дань моде, а жизненная необходимость».

Сберегающая система земледелия — многофакторная система ведения сельскохозяйственного производства, базирующаяся на двух основных компонентах: ресурсосберегающих технологиях и точном земледелии.

Ресурсосберегающие технологии предусматривают: отказ от вспашки, обязательное сохранение растительных остатков на поверхности почвы, использование севооборотов, включающих в себя рентабельные культуры и культуры, улучшающие плодородие почв, интегрированный подход в борьбе с вредителями и болезнями, использование качественных семян, отзывчивых к данным технологиям.

Технологии точного земледелия — стратегия менеджмента, которая использует информационные технологии, извлекая данные из множественных источников с тем, чтобы принимать правильные решения по управлению предприятием. Данные технологии рассматривают каждое поле как неоднородное по рельефу, почвенному покрову, агрохимическому содержанию и подразумевают дифференцированное применение по потребности на каждом участке вариабельных доз удобрений, средств защиты растений и посевного материала.

В России до сих пор применение технологии сберегающего земледелия является редким исключением. Причина этого, с одной стороны, в консерватизме мышления ученых и практиков, их всю жизнь учили пахать. До сих пор в большинстве аграрных вузов студенты изучают технологии со вспашкой. С другой стороны, 15 лет наука не финансировалась и, соответственно, не проводились долгосрочные системные исследования по сберегающему земледелию с использованием современной техники и оборудования. В настоящее время в растениеводстве имеется 120 НИИСХ, на их содержание из госбюджета выделяется всего 400 млн руб. Это означает, что фактически средства идут на оплату коммунальных услуг и зарплату сотрудников, а фундаментальные исследования в области сберегающего земледелия не проводятся, хотя есть единичные исключения, например, Агрофизический НИИ, РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, Новосибирский ГАУ, Ставропольский ГАУ, Донской ГАУ, Самарская ГСХА, Курганский НИИСХ и др.

Между тем, проведение долгосрочных (не менее десяти лет) системных научных исследований по ресурсосберегающим технологиям и технологиям точного земледелия в различных почвенно-климатических условиях Российской Федерации должно стать приоритетным. Поэтому для широкомасштабного внедрения технологий сберегающего земледелия необходимо создать уже в течение этого года точки роста в виде инновационных центров по сберегающему земледелию. На оснащение каждого центра потребуется минимум 40 млн руб. Экономить на этом нельзя. Без создания инновационных центров невозможно развить сберегающее земледелие.

Сдерживающим фактором широкомасштабного распространения сберегающего земледелия является тот факт, что в высших и средних сельскохозяйственных учебных заведениях обучение нового поколения специалистов до сих пор ведется по устаревшим программам, в которых либо отсутствуют, либо узко освещаются аспекты сберегающего земледелия. В связи с этим представляется крайне необходимым разработать совместно с Минобразованием и включить в образовательную программу материалы, учебники и учебно-методические пособия по сберегающему земледелию. Для стимулирования внедрения технологий сберегающего земледелия необходимо разработать с учетом экономической эффективности пакет субсидий для сельхозпредприятий, а также рассмотреть вопрос по приоритетному финансированию технического перевооружения сельскохозяйственных предприятий техникой для сберегающего земледелия через систему ОАО «Росагролизинг» и ОАО «Россельхозбанк». Кроме того, нужно развивать отечественное производство современной конкурентоспособной техники по ресурсосберегающему земледелию.

Таблица 2

Качественное состояние сельскохозяйственных угодий Российской Федерации, тыс. га

Федеральный округ	Сельскохозяйственные угодья							
	эродированные	дефлированные	переувлажненные	заболоченные	солонцеватые и солонцовые комплексы	итого нарушенных земель	общая площадь земель	удельный вес нарушенных земель в общей земельной площади
Центральный	4446,3	863	2854,2	2973,1	-	11136,6	30469,5	36,55
Северо-Западный	230,2	1,4	892	938,1	-	2061,7	5828,5	35,37
Южный	8685,1	6813,3	2402,7	509,2	11181,6	29591,9	40420,7	73,21
Приволжский	17886,8	1543,1	1925,8	960,7	-	22316,4	52303,1	42,67
Уральский	444,8	45,5	2380,7	954,6	-	3825,6	14335,5	26,69
Сибирский	3997,2	7647	4176,7	2139,7	-	17960,6	52050,2	34,51
Дальневосточный	91,4	23,8	699,6	906,6	-	1721,4	5752,4	29,92

Сложно переоценить важность внедрения технологий сберегающего земледелия в растениеводческом секторе для повышения плодородия почвы, обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства, продовольственной безопасности страны. Департамент растениеводства Министерства сельского хозяйства должен стать примером и локомотивом по внедрению ресурсосбережения в АПК России.

Создание инновационных центров по сберегающему земледелию в регионах

Для широкомасштабного внедрения сберегающих технологий в АПК предлагается создание и развитие в регионах научно-практических инновационных центров по сберегающему земледелию (далее — инновационный центр). Комплексный подход к его созданию позволит сформировать эффективную систему трансфера аграрной науки и современных технологий в сельское хозяйство, а также обеспечит среду, где все будет способствовать созданию, развитию и продвижению инновационных продуктов и сберегающих технологий.

Организовать подобные центры предлагается во всех почвенно-климатических зонах, чтобы вырабатывать конкретные рекомендации для хозяйств, проводить обучение, консультации и показ техники. В идеале такие центры должны появиться в каждом зернопроизводящем регионе, но для начала — в Центральном, Центрально-Черноземном, Южном, Приволжском, Уральском федеральных округах.

В каждом регионе имеются необходимые условия для развития инновационной деятельности в сельскохозяйственном производстве, обеспечивающей сохранение структуры почвы и повышение ее плодородия, а также повышение экономической эффективности и экологичности растениеводства. Во-первых, это научная и практическая сельскохозяйственная школа по сберегающему земледелию. Уже накоплена большая информационная база по передовому зарубежному и отечественному опыту в земледелии, содержащая материалы международных научно-практических конференций и конгрессов по сберегающему земледелию, книги ученых аграрных вузов Европы и Америки, литература ФАО ООН, презентации международных экспертов. Во-вторых, это необходимость развития эффективного растениеводства, сохранения и повышения плодородия почв. Применение современных сберегающих технологий в сельском хозяйстве позволит сделать сельскохозяйственное производство устойчивым, получать стабильный и малозависимый от природно-климатических условий урожай сельскохозяйственных культур, а также избежать негативного влияния на окружающую среду, поскольку это направлено на воссоздание и поддержание естественных природных процессов, предотвращение эрозии почвы.

Третья важная составляющая — наличие системы поддержки инноваций в сельском хозяйстве. В регионах создан ряд элементов инфраструктурной поддержки инновационного предпринимательства: успешно работают финансовые, консалтинговые и инжиниринговые компании, осуществляющие подготовку, сопровождение и финансирование инновационных проектов.

Основными целями создания инновационного центра являются реализация сельскохозяйственного потенциала путем внедрения ресурсосберегающих технологий и технологий точного земледелия, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, экономической эффективности и экологичности растениеводства, а также уменьшение деградации почвы и повышение ее плодородия. Основными задачами центра являются:

• развитие и продвижение изобретений, ноу-хау, результатов научных исследований в сфере сберегающего земледелия;

• увеличение объемов, обеспечение стабильности урожаев сельскохозяйственной продукции;

• адаптация ресурсосберегающих технологий и точного земледелия для широкомасштабного использования в условиях региона: подбор и селекция сортов сельскохозяйственных культур для ресурсосберегающих технологий; разработка севооборотов, адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям и включающих в себя высокодоходные и улучшающие плодородие почвы культуры; подбор эффективных комбинаций удобрений и средств защиты растений; исследование использования ГИС технологий, глобальной системы позиционирования, автоматизации производств и дифференцированного внесения удобрений;

• проведение исследований и испытаний техники и оборудования для ресурсосберегающих технологий и точного земледелия;

• консультации в сфере ресурсосберегающих технологий и точного земледелия;

• проведение тематических выставок, семинаров и конференций, направленных на передачу знаний и популяризацию сберегающего земледелия, публикации в средствах массовой информации, участие в российских и международных семинарах и конференциях по данному вопросу.

Комплексный подход к созданию и развитию инновационного центра требует создания качественной материально-технической, социально-культурной, сервисной базы для передачи знаний по сберегающему земледелию сельхозпроизводителю. Важнейшими элементами его являются научно-испытательный, информационно-консультационный и выставочный секторы (рис. 6).

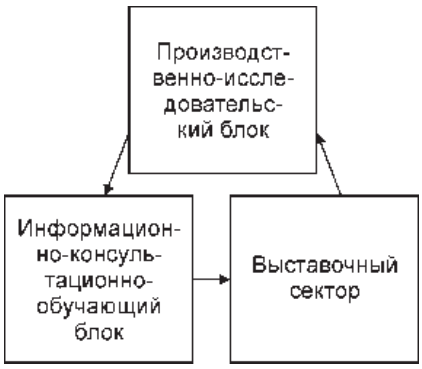


Рис. 6. Структура инновационного центра по сберегающему земледелию

Научно-производственный сектор создается для проведения совместных с научно-исследовательскими институтами и сельскохозяйственными академиями, поставщиками техники и оборудования исследований и испытаний технологий, технологических приемов и оборудования ресурсосберегающего и точного земледелия для обеспечения объективной информацией об инновациях и разработках, составления практических рекомендаций, адаптированных к местным условиям. Научные исследования должны проводиться по следующей проблематике:

• подбор севооборотов, адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям;

• менеджмент растительных остатков и управление посевами (урожайностью) в различных почвенно-климатических условиях;

• подбор семян, селекция сортов сельскохозяйственных культур, адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям и обладающих высокой продуктивностью при внедрении технологий сберегающего земледелия;

• подбор эффективных комбинаций удобрений и средств защиты растений;

• апробация специальной техники для технологий сберегающего земледелия;

• изучение секвестрации почвенного углерода при внедрении сберегающего земледелия, разработка методологии по его определению;

• разработка механизмов воздействия на активную часть органического вещества, влияющую на урожайность;

• адаптация инновационных технологий точного земледелия на основе геоинформационных систем и систем глобального позиционирования (автоматизация процессов и дифференцированное внесение удобрений).

Цель испытаний — изучение результатов применения технологических приемов и оборудования, их адаптация к почвенно-климатическим условиям различных регионов и оказание помощи в преодолении сложностей переходного периода от традиционных технологий к ресурсосберегающим.

Научно-производственный сектор должен быть оснащен специализированным оборудованием и сельскохозяйственной техникой для сберегающего земледелия, иметь хозяйственную инфраструктуру и землю площадью 2500-3000 га. Оптимальный набор сельскохозяйственных машин для проведения сельскохозяйственных операций представлен в приложении.

Для успешной реализации проекта в рамках создания инновационного центра, кроме техники и оборудования, необходимо наличие ремонтно-обслуживающей базы со складом запасных частей для технического обслуживания, ремонта и хранения техники, а также использование квалифицированного труда профессиональных механизаторов.

Инновационно-консультационный сектор. Основные функции — поиск, систематизация и анализ информации, создание базы данных по ресурсосберегающему и точному земледелию, а также оказание информационно-консультационных услуг сельскохозяйственным производителям по научным, техническим и технологическим направлениям, осуществление экспертного сопровождения внедрения сберегающих технологий.

Инновационно-консультационный сектор проводит на собственной базе с привлечением как собственных, так и сторонних специалистов обучающих семинаров и научно-практических конференций по основной тематике сберегающего земледелия. Задачами информационно-консультационного центра являются практическое обучение и ознакомление специалистов с новой сельскохозяйственной техникой, технологиями, организация курсов переподготовки и повышения квалификации специалистов АПК, а также обучение студентов на базе постоянно действующей выставки. Возможно использование различных форм обучения, в том числе дистанционного.

Выставочный сектор — организация постоянно действующей выставки продукции сельхозмашиностроения зарубежных и отечественных товаропроизводителей, а также научных достижений (продуктов) российских и зарубежных научных организаций, отдельных ученых для проведения обучения. В качестве выставочных экспонатов должны приобретаться современные сельскохозяйственные машины, оборудование, программное обеспечение для сберегающего земледелия.

Как главная составляющая инноваций в связке образование — наука – производство – создание на территории инновационного центра постоянного доступа к информации, необходимой для вузовской науки. Предлагается совместная исследовательская работа с региональными НИИСХ, аграрными высшими учебными заведениями, МИС, Национальным фондом развития сберегающего земледелия. Координация работы осуществляется Научно-практическим советом при Министерстве сельского хозяйства России.

Приложение

Для успешного решения задач инновационным центром предлагается оснастить научно-производственный сектор следующей техникой, оборудованием и программным обеспечением:

• **сеялка прямого высева DMC 602** для прямого, мульчированного и обычного посева с возможностью высева различных сельскохозяйственных культур;

• **широкозахватный разбрасыватель удобрений ZA-M-3000** для поверхностного внесения удобрений;

• **широкозахватный** (24 м) **опрыскиватель UR-3000** для внесения гербицидов, фунгицидов и инсектицидов;

• **дисковый культиватор PEGASUS 4000** для стерневой обработки почвы;

• **трактор К 3180 ATM**;

• **трактор МТЗ-1221**;

• **прибор параллельного вождения AgGPS EZ-Guide 500 DGPS(VBS)**. Система GPS позволяет работать круглосуточно и в любых погодных условиях, оборудование, используемое в рамках системы, имеет весьма широкие возможности и может использоваться не только при картировании, но при культивации, посеве и уборке урожая, внесении удобрений и обработке посевов средствами защиты растений;

• **подруливающее устройство EZ-Steer** для передвижения трактора при наименьшем вмешательстве механизатора на всех операциях от посадки до уборки, оно уменьшает утомляемость водителя, исключает ошибки в управлении, обеспечивает точность работ, экономию топлива и расходных материалов;

• **полевой компьютер AgLeader SMS Mobile Field PC**, позволяющий записывать данные о полях (карты, площадь, урожайность полей и т.п.), выращиваемых культурах, производить отбор почвенных образцов, может работать с данными спутниковой и аэрофотосъемки, в дальнейшем данные можно экспортировать на другие программные продукты для последующего анализа и хранения;

• **автоматический пробоотборник** для исследования изменчивости характеристик почвы в пределах поля с использованием автоматизированных средств, в которых соответствующая аппаратура размещается на прицепном устройстве с движителем, что позволяет составлять электронные карты полей в автоматизированном режиме;

• **мобильная почвенная лаборатория Fritzmeier** для определения содержания азота, аммиака, а также показателя кислотности (pH) почвы и компоста, воды, жидкостей, удобрений включает в себя полный комплект необходимых реактивов, посуды и рефлектометр для проведения указанных исследований как в полевых, так и в лабораторных условиях. Инструменты и тесты, входящие в состав лаборатории, позволяют в короткое время

определить, сколько килограммов минерального азота содержится на 1 га поля в заданном слое почвы в форме нитратов и аммиака, это позволяет определять потребность в удобрениях в оптимальном для усвоения растениями виде, защитить окружающую среду от загрязнения и уменьшить затраты на удобрения;

• **программа AgLeader SMS Advanced**. Программное обеспечение (информационно-управляющая система) SMS является непременным атрибутом технологии точного земледелия, оно включает в себя совокупность методов, алгоритмов и программ, обеспечивающих сбор, накопление и хранение данных, обработку данных и формирование программ реализации агротехнологий;

• **система для дифференцированного внесения азотных удобрений в режиме on-line RT 200**, с помощью которой во время движения агрегата происходит определение хлорофилла в листьях растений, затем полученные данные передаются в полевой компьютер, в который заранее занесены данные об обрабатываемой культуре и норме внесения удобрений при определенных значениях хлорофилла. Режим реального времени (on-line) предполагает предварительно определять агротребования на выполнение операции, а доза удобрений определяется непосредственно во время выполнения операции. Вся работа ведется в реальном времени;

• **система дифференцированного внесения калийных и фосфорных удобрений в режиме off-line Insite**. Выполняет автоматическое или ручное управление нормой внесения и дифференцированное внесение гранулированных и жидких удобрений по электронным картам. Режим off-line предусматривает предварительную подготовку на стационарном компьютере карты-задания, в которой содержатся дозы удобрения для каждого элементарного участка поля;

• **система картирования урожайности Insight** устанавливается на комбайны и предназначена для определения урожайности на отдельных участках поля. Обеспечивает контроль урожайности, влажности и составление карт, уточнение площадей полей, создание и отображение карт полей, отображение обработанной площади, повышение производительности комбайна за счет контроля потока зерна. Все данные сохраняются в памяти прибора и в дальнейшем могут использоваться для определения потерь при транспортировке зерна на хранение.

Расчет необходимого количества техники ведется на основании технологических карт возделывания сельскохозяйственных культур на площади 2500-3000 тыс. га. Потребное количество техники рассчитывалось исходя из производительности, интенсивности использования и проведения агротехнических работ в оптимальные сроки, с учетом пиковых нагрузок.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Е. Ю. Козлова, канд. экон. наук, зав. организационно-методическим отделом ИДПО,
М.С. Лобанов аспирант, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева

В настоящее время ключевой проблемой в развитии российского сельского хозяйства является не только низкий уровень материальной государственной поддержки, но и квалификации большинства специалистов, принимающих и реализующих решения по развитию производства, а также ограниченность масштабов применения инноваций. На покрытие неэффективности большинства отечественных хозяйств необходима материальная поддержка, которой не располагает даже более богатое государство, чем Россия.

Успехами в развитии сельскохозяйственного производства могут гордиться 4-5% хозяйств, которые возглавляют наиболее способные руководители и передовые специалисты, в большинстве своем закупившие зарубежную технику и технологии, включая посевной материал. Государственная политика должна ориентироваться не столько на них, сколько, по крайней мере, на 25-30% хозяйств со средними кадровыми и ресурсными потенциалами.

Если рассмотреть сущность работ в цикле «исследование — производство» (см. рисунок), то очень значимый и сложный для многих технических отраслей промышленности этап «Проектно-технологическая разработка» в отношении большинства новшеств в сельском хозяйстве несложен для хозяйств с высококвалифицированными и творческими кадрами. Более того, в растениеводстве, например, до 85% новшеств (новые сорта растений, химикаты, биопрепараты и т.п.) не требуют внесения больших изменений в базовые технологии. Поэтому специалистам передовых хозяйств достаточно



Основные этапы создания и реализации новшества

ознакомиться с лабораторными опытами ученых, для того, чтобы внедрить производственный опыт у себя в хозяйстве и затем освоить новшество в полном объеме. Другим специалистам, со средними способностями, кто-то должен убедительно продемонстрировать преимущества того или иного новшества, при необходимости обеспечить адаптацию новшества под условия их хозяйств, обучить исполнителей приемам работы. Нередко для любых хозяйств надо кому-то выполнить несложные проектные работы. Даже развитым хозяйствам, как показывает мировой опыт, целесообразнее опираться на уже экспериментально проверенные новшества в действующих для них агроклиматических условиях.

В мире для решения отмеченных выше задач существуют сельские консультационные службы. В частности, Датская сельскохозяйственная консультационная служба ежегодно проводит 1100-1300 различных испытаний новых сортов растений, химикатов, биопрепаратов и т.п. в различных сочетаниях и на участках земли, чтобы фермеры имели надежную базу для принятия решений по получению программируемых урожаев с наивысшей эффективностью использования имеющихся ресурсов. В России, к сожалению, нет ни надежной методологии программирования урожаев для агроклиматических условий той или иной аграрной зоны, ни должного числа всесторонних испытаний. Например, одна из наиболее развитых в стране Нижегородская консультационная служба АПК в 2002 г. провела в растениеводстве максимальное число испытаний за весь период своей деятельности — более 320, в то время как сельхозугодия Нижегородской области всего в 2,4 раза меньше сельхозугодий Дании, а по агроклиматическому разнообразию не уступает этой стране. Важность таких испытаний можно иллюстрировать примером, приведенном в таблице.

Экономическая эффективность производства ячменя на 1 га посева

Показатели	Без удобрений	$P_{60}K_{60}$	$N_{30}P_{60}K_{60}$	$N_{60}P_{60}K_{60}$
Сорт Зазерский 85				
Урожайность, т/га	4,01	4,27	4,30	4,48
Выручка, тыс. руб.	8,02	8,54	8,60	8,96
Производственные затраты, тыс. руб.	6,13	6,49	6,70	7,02
Чистый доход, тыс. руб.	1,89	2,05	1,90	1,94
Уровень рентабельности, %	30,8	31,6	28,4	27,6
Сорт Эльф				
Урожайность, т/га	4,50	4,76	4,87	5,12
Выручка, тыс. руб.	9,00	9,52	9,74	10,24
Производственные затраты, тыс. руб.	6,54	6,83	7,03	7,37
Чистый доход, тыс. руб.	2,46	2,69	2,71	2,87
Уровень рентабельности, %	37,6	39,2	38,5	38,9

Из этого примера видно, что сорт ячменя Эльф обеспечивает либо наивысший уровень рентабельности при применении удобрений $P_{60}K_{60}$, либо дает наивысший чистый доход при удобрениях $N_{60}P_{60}K_{60}$. В то время как на этой же земле сорт Зазерский 85 позволяет получить высокие показатели чистого дохода и уровня рентабельности при одном и том же варианте использования удобрений. В других агроклиматических условиях может сложиться иная картина.

Несложные расчеты показывают, что для ежегодного исследования возможностей 20 сортов зерновых в 6 вариантах агроклиматических условий в каждом из большинства Центрально-европейских субъектов РФ при пяти вариантах удобрений, четырех — обработки биопрепаратами, двух вариантах химической обработки и некоторых вариациях норм высева семян необходимо проведение более 4800 различных опытов. Такой подход с целью получения всей необходимой информации для программирования урожаев с достижением максимальной эффективности возделывания каждой культуры никто не реализует. Накопленные научные знания позволяют осуществить конструктивную выборку вариантов возделывания указанного количества сортов зерновых в имеющихся агроклиматических зонах регионов и ограничиться не более чем 800 вариантами опытов. Однако, если на Западе методологические вопросы ведения и обработки лабораторных и производственных опытов в растениеводстве уже решены, то в России этому пока не уделяется должного внимания. Поэтому наряду с организацией в каждой региональной сельской консультационной службе опытно-демонстрационной базы необходимо вооружить эти службы необходимой методологией ведения и обработки лабораторных, производственных и демонстрационных опытов в растениеводстве.

Для ведения опытно-демонстрационной и иной научно-методической деятельности в каждой региональной сельской консультационной службе должны быть высококвалифицированные консультанты, способные вести такую работу, собирать, обобщать и адаптировать новшества к условиям обслуживаемых агроклиматических зон, к уровню знаний своих клиентов. Фактически это научные кадры службы, переводящие знания с языка науки на язык, понятный хотя бы половине

практиков со средними знаниями и способностями, образующие научно-методические центры разветвленных региональных служб.

Такие специалисты по всем областям знаний могут территориально находиться в одном месте, а могут быть рассредоточены по нескольким местам. Например, при центральном региональном офисе, расположенном вблизи административного центра субъекта РФ, могут квартировать только научно-методические кадры по экономике, бухучету, юриспруденции и т.п., а растениеводы и животноводы — при одном сельском консультационном центре (СКЦ), расположенном в зоне интенсивного аграрного производства региона. СКЦ, как правило, ведут распространение новшеств, обучают аграриев и представителей иных субъектов сельских территорий, оказывают консультационные услуги под методическим руководством указанных выше научно-методических коллективов. При этом всех их следует считать единым научно-методическим и обучающим центром региональной сельской консультационной службы в составе центрального офиса службы.

К сожалению, в ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года» не предусматривается развитие региональных научно-методических центров таких служб, в то время как региональное построение разветвленных сельскохозяйственных служб уже реализуется во многих субъектах РФ по примеру Германии, Канады и США. Указанной целевой программой определено создание всего 240 СКЦ, в то время как минимально необходимо 700-720.

Во многих странах мира научно-методические центры сельскохозяйственных консультационных служб имеют собственные опытно-демонстрационные участки. Они ведут сортоиспытания, так как практикуемое в России занесение в реестр того или иного сорта по конкретной зоне означает всего лишь признание того, что этот сорт не хуже других сортов данного вида растений, районированных в зоне. На показателях безопасности продукции, что необходимо контролировать государству, это не сказывается. В прежней административной экономике такое сортоиспытание имело смысл при централизованном внедрении новшеств, что нередко реализовывалось при определенном насилии со стороны госорганов. В настоящее время ситуация изменилась — хозяйства сами начинают искать необходимые новшества и пытаются их реализовывать. Им нужны надежные результаты испытаний новшеств, хорошо отработанные варианты их реализации, что зачастую делается на опытно-демонстрационных участках консультационных служб. Поэтому целесообразны передача всех сортоиспытательных участков региональным сельским консультационным службам и оказание помощи в их техническом дооснащении для ведения всесторонних испытаний, а не только сортоиспытания по стандартной методике.

При этом очень важно проведение всесторонних анализов земли, выращенных растений, кормов, молока и т.п. В мире немало сельских консультационных служб имеют хорошо оснащенные агрохимические лаборатории, которые обеспечивают не только их собственные нужды. Без систематических анализов невозможно принимать эффективные решения по ведению сельскохозяйственного производства клиентами служб. В частности, консультационная служба АДАС имеет одну прекрасно оснащенную агрохимическую лабораторию, обеспечивающую проведение всех анализов для фермеров Англии и Уэльса. Поэтому не слишком опрометчиво поступили, поспешив «отпустить на вольные хлеба» некогда мощные государственные службы агрохимического обслуживания. Теперь включить их в состав сельских региональных консультационных служб непросто, а за свои скромные услуги (оборудование и технологии анализов уже устарели) они пытаются получить оплату, которая бы оправдала их монопольное существование. В связи с этим Нижегородская консультационная служба АПК для экспресс-анализов была вынуждена приобретать из наиболее важнейших и недорогих приборов современные.

Многие зарубежные сельские консультационные службы имеют группы проектировщиков для ведения несложных проектно-сметных работ для аграрного производства на основе типовых решений, с подтверждением права на это лицензией или иным документом. Более сложные и новые типовые решения, как правило, разрабатываются в научных учреждениях или высших учебных заведениях.

Таким образом, немаловажный и не очень сложный для аграрного производства этап проектно-технологических работ в более чем 120 странах мира возложен на сельскохозяйственные консультационные службы, большинство которых ведут опытно-демонстрационную деятельность не только на своих площадках, но и на землях передовых фермеров, имеют для этого современную технику. Научным же коллективам вменяется в обязанность передавать результаты своих разработок консультантам, включая при необходимости проведение конструкторско-технологических работ, что учитывается в планах и объемах финансирования прикладных разработок.

Проблема финансирования сельской консультационной деятельности на страницах данного издания обсуждалась неоднократно. Однако в связи с высказанными выше предложениями необходимо к ней вернуться.

Как показывает отечественный и мировой опыт, эти службы не менее 20 лет с момента создания должны финансироваться в основном из средств региональных бюджетов. Коммерциализация их деятельности начинает проявляться только через 10 лет, хотя частичную плату за услуги, как

показал опыт ряда отечественных консультационных служб, можно вводить на третий-четвертый год деятельности. При этом очевидно, что самое продолжительное время должно сохраняться финансирование опытно-демонстрационной деятельности и увязываемой с ней прикладной научной деятельности НИИ и высшей школы. Может быть, эти виды деятельности следует всегда финансировать за счет бюджетов, так как условия членства любой страны в ВТО не ограничивают размеры государственной поддержки аграрной науки, инновационной деятельности, консультирования и обучения. Можно сослаться на опыт Дании по финансированию консультационной деятельности на 90% за счет фермеров, которая признается наиболее эффективной во всем мире. Однако Канада и США, имея не столь эффективные консультационные службы, практически содержат их за счет бюджетов стран и провинций (штатов), тем самым, оказывая безвозмездную поддержку своим фермерам.

Резервы по повышению эффективности отечественных сельских консультационных служб очень велики, и пока дискуссия по поводу полной оплаты услуг консультантов при слабой финансовой ситуации в большинстве российских сельскохозяйственных организаций преждевременна. Датская консультационная служба 100 лет назад, хотя и была создана фермерами, поддерживалась государством более чем на 90% в течение нескольких десятилетий. Для России сейчас главное заключается в том, чтобы с государственного уровня стимулировать создание и развитие региональных консультационных служб, четко определиться с направлениями их деятельности, развить их опытно-демонстрационную деятельность и, скорее всего, развить в их составе агрохимические лаборатории.

Для этого предлагается выделить в качестве одной из приоритетных задач Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы задачу создания в субъектах РФ региональных сельских консультационных и обучающих служб. При этом решить следующие стратегические задачи:

создание научно-методических центров региональных сельских консультационных служб, не пренебрегая возможностью использования в них еще сохранившихся в ряде регионов небольших отделении НИИ Россельхозакадемии или других структур, которые еще способны осуществлять адаптацию многих аграрных новшеств, в том числе зарубежных, к региональным условиям производства, вести проектно-технологические и подобные работы;

организация масштабной опытно-демонстрационной деятельности консультационных служб во всех агроклиматических зонах региона. Для этого целесообразно передать этим службам сортоиспытательные участки, расположенные в регионах, с имеющейся техникой и оборудованием, государственную поддержку обновления этой техники;

развитие в составе консультационных служб агрохимических лабораторий или об оплате услуг частного агрохимобслуживания. Последнее может оказаться менее эффективным в силу монопольного положения таких структур в регионе;

организация масштабной краткосрочной (до 72 ч) обучающей деятельности «на местах» силами СКЦ и специалистов центрального офиса и в региональных центрах консультационных служб. В связи с чем предоставить возможность ряду институтов дополнительного профессионального образования развивать консультационную деятельность на своей базе и переходить в ведение администраций субъектов РФ, а не принимать единое и обязательное для всех решение о передаче этих институтов в состав аграрных вузов. Переподготовка аграрных кадров должна вестись на высоком уровне по продолжительным программам, что способны обеспечить только ведущие высшие сельскохозяйственные учебные заведения России;

обеспечение государственной стартовой финансовой поддержки создания 700-720 СКЦ и создания в каждом субъекте РФ одного регионального научно-методического информационного, консультационного и обучающего центра в объемах всех необходимых капитальных затрат и затрат на развитие опытно-демонстрационной и обучающей деятельности;

финансирование обучения руководителей региональных сельских консультационных служб, консультантов-организаторов по программам переподготовки кадров с учетом двухнедельной стажировки за рубежом (например, в Латвии и Дании).

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Н.И. ВАВИЛОВА — ФУНДАМЕНТ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ АГРАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ — МСХА ИМ. К.А. ТИМИРЯЗЕВА,

27-28 ноября 2007 г. в Российском государственном аграрном университете — МСХА им. К.А. Тимирязева, проходила Международная научно-практическая конференция «Научное наследие Н.И. Вавилова — фундамент отечественного и мирового сельского хозяйства». Конференция была посвящена 120-летию выдающегося ученого, работы которого вошли в золотой фонд мировой науки, Н.И. Вавилова. Гениальный ученый, биолог, растениевод, генетик, Н.И. Вавилов является одним из самых знаменитых выпускников

Тимирязевской сельскохозяйственной академии (в настоящем — РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева). В бывшей Петровке он учился и работал в течение 11 лет, с 1906 по 1917 г. Именно здесь закладывались основы его фундаментальных открытий в области иммунитета растений, гомологических рядов в наследственной изменчивости, центров доместикации культурных растений, а также в области мобилизации мировых ресурсов культурных растений.

Конференция проводилась в рамках реализации программы РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева «Формирование инновационной образовательной среды для подготовки нового поколения специалистов аграрного профиля». В 2008 г. мировое научное сообщество отметит 55-летие молекулярной биологии — науки, составляющей основу всей современной биологии, в первую очередь — генетики и физиологии, в развитие которой существенный вклад внес Н.И. Вавилов. В 2008 г. Россия, к сожалению, может констатировать тот факт, что прошло ровно 100 лет с момента получения последней Нобелевской премии русским биологом. В 1908 г. И.И. Мечников разделил Нобелевскую премию с немецким ученым Паулем Эрлихом за открытие явления иммунитета у животных. Основателем учения об иммунитете у растений стал Н.И. Вавилов.

Работу конференции открыл д-р экон. наук Л.С. Орсик, который зачитал поздравительное письмо участникам конференции от Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеева.

Пленарное заседание началось с выступления ректора РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, чл.-корр. Россельхозакадемии В.М. Баутина. Он зачитал приветственные письма, пришедшие от научных подразделений из разных городов России, ближнего и дальнего зарубежья. В этих письмах приветствовалось проведение конференции в честь юбилея выдающегося выпускника Тимирязевки и подчеркивалась огромная роль Н.И. Вавилова в развитии генетики, селекции, сохранения биоразнообразия.

В.М. Баутин представил доклад «Роль научного наследия Н.И. Вавилова в решении современных проблем сельского хозяйства». Он подчеркнул огромную роль учителей Н.И. Вавилова в становлении его научных интересов, формировании фундаментальных открытий.

Период студенчества Н.И. Вавилова совпал с расцветом творческой активности института. Многие представители профессорско-преподавательского состава, выпускники того времени внесли свой общепризнанный вклад в развитие аграрных наук не только в России, но и во всем мире. В этой научно-образовательной среде сформировались научные интересы Н.И Вавилова, его выдающаяся способность сочетать фундаментальные исследования и реализацию их в прикладных разработках.

В.М. Баутин отметил в своем докладе, что Н.И. Вавилов пользовался уважением и заботой своих преподавателей, еще когда он был студентом третьего курса, ему уже доверяли подготовку и выступления с научными докладами наряду с ведущими профессорами. Такая степень доверия к студенту в научной среде говорит о многом, особенно это важно для молодой научной смены. Годы студенчества Н.И. Вавилова — блестящий пример для подражания, поскольку наглядно свидетельствуют о том, что и в студенческие годы можно сделать очень серьезную научную работу. К сожалению, важный и плодотворный период студенчества Н.И. Вавилова, его учителя, редко привлекают внимание исследователей его научных достижений. Это обстоятельство и делает особо актуальным проведение Международной научной конференции в честь юбилея Н.И. Вавилова именно в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

Николаю Ивановичу, как никому другому, в начале XX века удалось увидеть те глобальные угрозы, с которыми человечество столкнулось и которые осознало лишь в конце XX, начале XXI веков. Это деградация почв, снижение эффективности растениеводства, увеличение его энергоемкости, зависимости от биотических факторов окружающей среды, изменение климата, нехватка продовольствия и т.д. В.М. Баутин напомнил аудитории: «В стенах этого зала не раз звучал голос Николая Ивановича...Биологическое разнообразие планеты в последние десятилетия сокращается более быстрыми темпами, чем когда-либо, пройден пик производства зерновых культур, оно начинает снижаться. Проблемы можно решить, воспользовавшись научным наследием Н.И. Вавилова. В нем заложены основы, развитие которых позволит обеспечить глобальную продовольственную безопасность».

Своими воспоминаниями об отце поделился с собравшимися сын ученого, д-р физ.-мат. наук Ю.Н. Вавилов. Ему удалось в своем рассказе передать некоторые детали того времени, создавшие иллюзию присутствия Н.И.Вавилова. Он вспоминал, как Николай Иванович занимался с ним, тогда еще совсем ребенком, географией. Юрий Николаевич подчеркнул роль Сергея Ивановича Вавилова, его дяди, в выживании после ареста отца его и его матери.

Далее В.М. Баутин зачитал решение ученого совета университета о присвоении Ю.Н. Вавилову звания почетного доктора наук РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева. В торжественной обстановке, под аплодисменты зала студенты надели на Юрия Николаевича мантию доктора.

С докладом «Мне не жалко отдать жизнь ради хоть самого малого в науке» выступил академик РАСХН В.А. Драгавцев, который много лет руководил Всероссийским институтом растениевоства им. Н.И. Вавилова. Он подчеркнул роль Вавилова в становлении генетики как науки, а также основополагающее значение его работ в современной концепции устойчивого развития агросферы и необходимого для этого сохранения биоразнообразия.

Увлекательным, содержащим много новой информации был доклад «Н.И. Вавилов и агроэкономические науки» академика Россельхозакадемии В.И. Назаренко. Он представил данные о той базе, на которой создавалась Российская академия сельскохозяйственных наук, сформированной предшественниками Н.И. Вавилова, в частности, такими знаменитыми российскими деятеля-

ми, как В.И. Ковалевский, В.И. Назаренко, рассказывал, в частности, о том, как непросто было Н.И. Вавилову руководить работой Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, президентом которой он был со времени ее возникновения. Он подчеркнул вклад Н.И. Вавилова в агроэкономическую науку, который до сих пор в научной литературе освещен недостаточно.

Интересными и содержательными были выступления иностранных гостей конференции: «Останутся ли востребованными научные идеи Н.И. Вавилова в XXI веке» — профессора Д. Вудланда, «Проблемы генетики и селекции декоративных культур» — д-ра Дж.Вана Хеленбрука, «Развитие идей Н.И. Вавилова в трудах Дончо Костова» — акад. А. Атанасова, «Биотехнологии и генетические ресурсы растений» проф. Г. Димова и др.

Воспоминаниями о Н.И. Вавилове поделился его племянник, акад. В.А. Ипатьев «Непроходящее. Наш Николай Иванович Вавилов». Логическое развитие фундаментальных открытий Н.И.Вавилова в современной молекулярной генетике наглядно было представлено в докладе о постгеномной биологии акад. РАСХН К.Г. Скрябина. Он начал свой доклад с личных воспоминаний о семье Вавиловых, Сергее Ивановиче Вавилове и отметил, что для обоих братьев была характерна высокая степень ответственности не только перед ближними, но и перед всем человечеством. Н.И. Вавилов работал над одним из самых трудных вызовов человечеству — глобальной проблемой голода, путями ее преодоления. К.Г. Скрябин в своем докладе рассматривал современные подходы к ее решению.

В пленарном заседании с докладами, в которых были представлены данные об исследованиях Н.И.Вавилова и современном этапе их развития, выступили также чл.-корр. РАН И.А. Захаров-Гезехус («Закон гомологических рядов Н.И. Вавилова и проблемы гомологии в современной генетике»), акад. РАСХН (иностранный член) В.И. Глазко («Феномен Н.И. Вавилова»), проф. Н.П. Гончаров («Научное наследие Н.И. Вавилова сегодня»), проф. А.В. Родионов («Взгляды Н.И. Вавилова в современной цитогенетике») и ряд других исследователей. Выступавшие отмечали, что жизнь Н.И. Вавилова и жизнь его открытий, созданных им новых направлений исследований продолжается и обогащает отечественную и мировую науку, свидетельством чему и является прошедшая в честь его юбилея Международная конференция в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева.

Значительность личности, результатов научной, преподавательской, организационной деятельности Н.И.Вавилова собрала в зале университета, студентом которого он был, в день его 120-летнего юбилея, на пленарных заседаниях более 200 научных исследователей из России и разных стран ближнего и дальнего зарубежья. Выступавшие не раз говорили о трудностях и трагических моментах, которыми изобиловала жизнь ученого, а также о том, что жизнь его открытий продолжается в современных направлениях исследований.

Следующий день, 28 ноября, был посвящен секционным заседаниям, на которых были представлены доклады, тесно связанные с вопросами генетики и селекции. В своих выступлениях участники конференции подчеркивали значение выдающихся работ ученого, которое возрастает со временем. Особенно это относится к идеям Н.И. Вавилова о мобилизации мировых ресурсов растений для сохранения биоразнообразия, исходного материала для селекционной работы. Отмечалось, что в 1998 г. Консультативная группа по международным исследованиям в сельском хозяйстве Всемирного банка развития единогласно приняла постановление, в котором записано: «Российская мировая коллекция генетических ресурсов растений, основоположником которой был великий Н.И.Вавилов, до сегодняшнего дня является самой уникальной и богатой по разнообразию из всех существующих в мире». Экспертная комиссия этого банка оценила коллекцию, собранную во Всероссийском институте растениеводства им. Н.И. Вавилова в астрономическую сумму — восемь триллионов долл. США.

Заседание первой секции «Закон гомологических рядов наследственной изменчивости Н.И. Вавилова и его современное практическое применение» состоялось 28 ноября 2007 г. в Большом зале РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева. Оно проходило под руководством член-корр. РАН И.А. Захарова-Гезехуса и д-ра Д. Вудланда. Многие выступавшие говорили о саратовском периоде работы Н.И. Вавилова, об успехах и работе молодого профессора саратовского университета, впервые опубликовавшего в этом городе свой знаменитый закон о гомологических рядах в наследственной изменчивости. Упоминалось о том, что далее Н.И. Вавилов оказался во главе Бюро по прикладной ботанике в Санкт Петербурге, где проявил в полной мере свои блестящие организаторские способности, вложил огромное количество энергии в организацию на основе Бюро Всесоюзного института растениеводства с его уникальной коллекцией мировых растительных ресурсов. В докладах отмечалось, что гениальность Н.И. Вавилова была уже в том, что он понял взаимосвязь между, казалось бы, такими далекими друг от друга направлениями человеческой деятельности, как генетика, прикладная ботаника и сельскохозяйственная практика. В представленных на секции докладах обсуждались экспериментальные данные по исследованиям генетических основ селекции растений, молекулярно-генетическим системам, вовлекаемым в селекцию. По окончании выступлений прошло обсуждение докладов с участием как докладчиков, так и гостей конференции. Участники секции, гости конференции высоко оценили уровень проводимой конференции.

Вторая секция была посвящена теме «Центры происхождения культурных растений и сельскохозяйственных видов животных, прикладное значение их открытия». Заседание ее проходило под руководством акад. РАСХН В.А. Драгавцева, проф. В.И. Глазко, канд. биол. наук Ю.А. Столповского. На заседании секции было представлено 15 докладов. В выступлениях подчеркивалось, что масштаб личности Вавилова со-

поставим с людьми эпохи возрождения, поскольку он внес свой вклад в развитие ряда направлений. В статье «Селекция как наука» (1934 г.) Н.И. Вавилов писал: «Только разработка теории селекции приведет исследователя к действительному управлению организмом, т.е. к конечной цели современной биологии». В последние годы в селекцию все больше проникает молекулярная биология. Тем не менее основополагающее учение Н.И. Вавилова о центрах происхождения культурных растений и домашних животных, принципы обращения к ним в разработке методов сохранения биоразнообразия остаются ведущими в современных исследованиях. В докладах цитировались многие высказывания Н.И. Вавилова, стоявшего у истоков создания сельскохозяйственной науки, в частности следующее: «При организации научно-исследовательских институтов, призванных решать практические задачи, совершенно необходимо гарантировать развитие теоретической науки, без которой понизится уровень научных исследований... Так, Луи Пастер обессмертил свое имя не потому, что он занимался практическими вопросами винодельческой и пивоваренной промышленности, шелководства, лечением инфекционных болезней, а подходом к практическим проблемам с высоты теоретической науки». Одним из интересных вопросов в обсуждении выступлений, прозвучавших на этой секции, были данные о направленности селекционной работы на «сдвиг» нормы реакции организма на изменения условий окружающей среды, масштабным исследованиям которых способствовала вся деятельность Н.И. Вавилова.

Заседание третьей секции «Современные проблемы сохранения генетических ресурсов и достижений российской и мировой селекции» состоялось под руководством декана агрономического факультета РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, заведующего кафедрой селекции и семеноводства полевых культур, профессора В.В. Пыльнева и заведующего кафедрой генетики РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, доцента А.А. Соловьева. В работе секции приняли участие 78 человек, включая сотрудников РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, гостей и студентов. Для участия в секции были представлены работы из высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений РАН, РАСХН. Среди учебных и научных учреждений были представители РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, МГУ им. М.В. Ломоносова, Кубанского ГАУ, Института цитологии и генетики СО РАН, Краснодарского НИИСХ им. П.И. Лукьяненко и др. Кроме того, были представлены работы ученых из дальнего зарубежья (Болгария) и ближнего (Украина).

На секционном заседании было заслушано 16 докладов, которые сопровождались мультимедийными презентациями. Работы, представленные на секции, охватывали широкий спектр проблем создания, сохранения, оценки и классификации генетических ресурсов. Они включали в себя методические разработки по формированию исходного материала для селекции на холодостойкость пшеницы, цитогенетические методы оценки селекционного материала, использование мутагенеза в селекции пшеницы и других культур, применение метода получения гаплоидов в селекции кукурузы, работы по систематике тыквенных, тритикале и других культур, вопросы семеноводства сельскохозяйственных культур.

По окончании устных выступлений обсуждались доклады с участием как докладчиков, так и гостей конференции. Участники секции, гости конференции в своих выступлениях выражали благодарность руководству РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева за проведение и организацию конференции. В заключение участники секционного заседания фотографировались.

Заседание четвертой секции было посвящено вопросам «Современные биотехнологии в растениеводстве и животноводстве». Оно проводилось под руководством директора Всероссийского научно-исследовательского института сельскохозяйственной биотехнологии, чл.-корр. РАСХН П.Н. Харченко и акад. Болгарской академии наук А. Атанасова. В материалы секции были включены работы научных учреждений России, Украины, Финляндии и Польши. Были заслушаны доклады, посвященные проблемам использования современных биотехнологий в растениеводстве и животноводстве России, Болгарии, рассмотрены частные вопросы применения ДНК-маркеров в селекции и семеноводстве сельскохозяйственных культур. По итогам заседания были обсуждены доклады.

На заседании пятой секции были заслушаны доклады на тему «Современные проблемы молекулярной биологии у животных и растений». Заседание вела главный научный сотрудник Центра молекулярной биотехнологии РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, проф. Л.И. Хрусталева. В работе секции приняли участие сотрудники научных подразделений России, ближнего и дальнего зарубежья. Были заслушаны доклады, посвященные исследованию структурно-функциональной организации хромосом у однодольных растений, молекулярно-генетическим основам иммунитета растений к грибным заболеваниям, использованию антимикробных петидов, проблемам и успешности применения различных типов молекулярно-генетических маркеров в селекции растений, изучению биологии паразитических грибов, решению задач генотипирования организмов, принадлежащих различным таксонам и контроля генофондной динамики под влиянием факторов искусственного и естественного отбора. В завершении заседания секции прошло плодотворное обсуждение докладов.

Всем участникам конференции, а их суммарно за эти дни было около 500, вручены портфели с документами, включающие около девяти позиций, начиная с материалов конференции и кончая уникальным CD диском, на котором представлена копия записи голоса Н.И. Вавилова, найденная сотрудниками университета.

Все мероприятия, связанные с подготовкой и проведением Международной конференции в честь 120-летнего юбилея Н.И. Вавилова проводились в рамках реализации инновационной образовательной программы «Формирование инновационной образова-

тельной среды в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева для подготовки нового поколения специалистов аграрного профиля».

Одна из компонент в создании образовательной среды заключается в ознакомлении студентов, аспирантов с выдающимися достижениями аграрной науки, работами ведущих исследователей в этой области, а также с традициями РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева. Н.И. Вавилов — выпускник этого вуза, выдающийся российский генетик, эволюционист, селекционер, географ-путешественник, организатор и реформатор отечественного сельского хозяйства. Его работы вошли в золотой фонд мировой науки и стали основой зарождения многих современных областей исследований, таких как современная селекция, экологическая и эволюционная генетика, биотехнология, мобилизация мировых генетических ресурсов культурных растений.

Одним из изданий, подготовленных к началу работы конференции, была книга «Николай Иванович Вавилов. Биобиблиографический указатель выдающихся выпускников и профессоров Петровской (Тимирязевской) академии».

Работы Н.И. Вавилова, этапы его научной деятельности и становления его мировых открытий в области иммунитета растений, закона гомологических рядов в наследственной изменчивости, центров доместикации культурных растений, создания и использования коллекций мировых ресурсов культурных растений, обобщенные в одном издании, являются естественным элементом образовательной среды, создаваемой в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. Актуальность этого издания обусловлена еще и отсутствием аналогов, в которых в краткой форме излагались бы детали личной биографии Н.И. Вавилова, основные этапы его научного пути, а также была бы представлена не только библиография его собственных работ, опубликованных при его жизни и после смерти, но и список литературных источников, посвященных описанию его жизни и деятельности. Можно ожидать, что это издание будет полезным источником информации о работах одного из самых известных отечественных аграриев, первого президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, организатора Всесоюзного института растениеводства, Института общей генетики, одного из крупнейших организаторов научных исследований XX века, не только для студентов и аспирантов, но и для профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений естественного и аграрного профилей.

В цикл мероприятий, посвященных 120-летию Н.И. Вавилова, включены воспоминания канд. биол. наук С.П. Зыбиной, помощника в научной работе Н.И. Вавилова: «Воспоминания о Н.И. Вавилове». Воспоминания касаются работы Вавилова за период с 1917 по 1940 г., отражают его огромную по масштабам и в высшей степени плодотворную деятельность как великого ученого и организатора сельскохозяйственной науки в СССР.

Теоретическое наследие Н.И. Вавилова и его большой опыт организатора сельскохозяйственной науки не теряют своей актуальности и практической значимости и в наши дни. Его достижения — национальное достояние, разумное использование которого способствует успешному решению современных проблем аграрной науки и сельскохозяйственного производства. Н.И. Вавилов много сделал для организации и развития научных исследований в крупнейших земледельческих регионах страны. Его деятельность была направлена на разработку проблем освоения новых земель на севере, востоке, на развитие субтропического и горного земледелия, налаживание семеноводческого дела, введение в культуру новых видов растений. Ряд открытых им закономерностей получил свое продолжение и нашел реализацию в современных аграрных науках, однако, нередко принадлежность их к развитию сформулированных Н.И. Вавиловым положений не осознается, они потеряли авторство. Только научные публикации Н.И. Вавилова, воспоминания о нем людей, непосредственно с ним работавших, позволяют увидеть, как много было им начато в его исследованиях, и какая непрерывная связь существует между его работами и современными аграрными науками

В рамках инновационной образовательной программы в связи с мероприятиями, связанными с проведением конференции, была подготовлена и издана монография «Петровка» — и Николай Иванович Вавилов (годы учебы и становления — 1906-1917)». Это издание было направлено на распространение знаний об образовательно-научных традициях РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева и их поддержке. Такая направленность обусловлена тем, что, как известно, одним из условий успешности исследовательской работы является преемственность научных традиций, некоторых наработанных приемов постановки задач, проведения экспериментов, их анализа и проверки. В этом отношении Петровская академия (ныне РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева), основанная в 60-х годах XIX века и вырастившая большое количество уникальных исследователей, внесших ощутимый вклад в аграрные и биологические науки, вызывает особый интерес. К одним из таких питомцев Петровской академии и принадлежал Н.И. Вавилов. Для того чтобы постараться вычленить те традиции, особенности той научно-образовательной среды, которая сформировала уникального исследователя и организатора науки в стенах этого ведущего аграрного высшего учебного заведения России, были собраны эти материалы. Они основаны на дневниках, письмах Н.И. Вавилова, воспоминаниях о нем близких и коллег, книгах, посвященных его биографии, а также на опубликованных Н.И.Вавиловым в разные годы его научных работ.

Рассматриваются формирование научных интересов Н.И. Вавилова в процессе учебы, работы и начала преподавательской деятельности с 1906 по 1917 г. в стенах «Петровки». Показано, как в выдающихся открытиях Н.И. Вавилова прослеживаются продолжение, развитие и обобщение научных достижений его учителей. Приводятся некоторые страницы из жизни и научной деятельности выдающихся ученых Д.Н. Прянишникова, Д.Л. Рудзинского, А.А. Ячевского и др. Подчеркивается

тесная связь между традициями научной, преподавательской деятельности «Петровки» и работой Н.И. Вавилова в его первой профессорской должности в Саратове с 1917 по 1921 г. В работах Н.И. Вавилова отмечается преемственность комплексного подхода к аграрным проблемам, характерная для профессорско-преподавательского состава «Петровки» и ее образовательной среды. Подчеркиваются его выдающаяся способность к синтезу разных научных направлений, системный подход к исследованию вопросов эволюции и селекции, умение увидеть практическое приложение фундаментальных научных открытий, проявившиеся в ранний период его обучения и научной деятельности.

Очевидная цель этого издания — показать связь между научным развитием, открытиями Н.И. Вавилова с образовательной средой «Петровки», что может способствовать сохранению традиций этого выдающегося вуза по подготовке широко образованных, компетентных специалистов в приоритетных областях аграрной науки и технологий.

Подготовлено по материалам
РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева

САМОЕ СЧАСТЛИВОЕ ВРЕМЯ Н.И. ВАВИЛОВА

В.И. Глазко, д-р с.-х. наук, акад. РАЕН, иностранный член РАСХН, ФГОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, проф.

К середине 20-х годов XX века Н. И. Вавилов был всемирно признанным исследователем, достигшим выдающихся успехов в осуществлении намеченной им программы изучения культурных растений на Земле. Николай Иванович мыслил мировыми, глобальными масштабами и в этом смысле он интернационален, при этом любил и гордился своей страной.

Н.И. Вавилов — любитель порядка. Девиз его научной работы «привести в порядок земной шар». Этой любовью к порядку пронизаны все его работы. Задача — вскрыть объективные закономерности, управляющие развитием растительного мира, прежде всего, культурных растений, и тем самым создать систему представлений об этом огромном растительном массиве, покрывающем все континенты земного шара. За короткий срок он проделал гигантскую по объему работу, исколесив необозримые пространства множества стран и собрав исключительный по ценности растительный материал. Направляя экспедиции туда, где многовековая история земледелия накопила изобилие культурных форм растений, он собрал почти со всего земного шара то, что было создано человечеством в земледелии на протяжении тысячелетий, собрал для того, чтобы это служило расцвету страны.

Н.И. Вавилов возглавлял в Ленинграде Институт прикладной ботаники и новых культур (с 1930 г. — Всесоюзный институт растениеводства), написал почти полсотни научных трудов, содержавших немало эпохальных научных открытий, руководил научными экспедициями, собирая коллекцию семян культурных растений, активно участвовал в научных форумах в СССР и за рубежом. Институтом выполнено много отдаленных экспедиций с целью изучения сельскохозяйственных растений, обогативших науку ценными исследованиями (Южная Америка, Афганистан, Персия, Северная Африка, Абиссиния) и богатыми коллекциями семян культурных растений. Эти экспедиции крупного масштаба, организованные Н.И. Вавиловым и при его участии, доставили более 60 тыс. новых образцов. Изучение коллекций шло интенсивно. Собранные образцы растений испытывались сначала (1923 г.) в 25, а затем в 115 пунктах Советского Союза. Знаменитыми географическими опытами ВИРа были охвачены все природные зоны СССР. В то время это было подвигом, наверно и сейчас, не имевшим прецедента в истории. Столь широкое и обстоятельное изучение мировой коллекции привело к ряду научных открытий и установлению новых закономерностей в географической изменчивости морфологических признаков, физиологических и генетических свойств культурных растений.

Огромный материал, переданный Вавиловым в институт, подвергается всестороннему изучению. О разнообразии тем и задач исследования дают представление «Труды прикладной ботаники и селекции», издаваемые Институтом. Вроде бы, большой разнобой в темах, но на деле все работы связаны общей мыслью, общей задачей — подойти к разрешению основного вопроса о наилучших методах улучшения сельскохозяйственных растений. Под редакцией Н.И. Вавилова издано несколько десятков томов трудов института, содержащих ценные исследования в области прикладной ботаники.

Институт представлял, несмотря на разнообразие своих частей, одно целое, что должно быть отнесено к достоинствам и способностям его директора Н.И. Вавилова. Нельзя не удивляться работоспособности Н.И. Вавилова и его умению охватить предмет изучения с разных сторон и его продуктивности.

Неоценима та роль, которую сыграл Н.И. Вавилов не только в науке, но и в сельском хозяйстве. С его именем, начиная с 20-х годов, когда он переехал в Ленинград, и вплоть до диктата Лысенко связано построение селекционной и сортоиспытательной сети Советского Союза, а также семеноводство. Была удивительная сеть опытных станций вировских и других племенных и животноводческих хозяйств, где благодаря его обаянию и умению находить специалистов высокой квалификации занимались селекцией множества культур — от различных злаков до плодовых деревьев. Аналогичного этой сети за рубежом не было, она была действительно уникальной, и ее созданием мир обязан таланту, прозорливости и удивительным человеческим и научным качествам Н.И. Вавилова.

Н.И. Вавилов — творец крупных

теорий, человек передовых идей и создатель отечественной школы биологов, растениеводов, генетиков и селекционеров, прекрасный организатор и руководитель научных учреждений, умевший собрать вокруг себя наиболее талантливых и деятельных сотрудников и увлечь их на разработку крупных проблем биологии и сельского хозяйства. Он был и селекционером, но нового склада, создал и развивал учение об исходном материале и этим обосновал новые, более быстрые методы и пути селекционной работы, сыгравшие немалую роль в успешном развитии молодой отечественной селекции.

Н.И. Вавилов был лично знаком, по-видимому, со всеми заметными генетиками и ботаниками-растениеводами всего мира. Среди его близких зарубежных друзей были лидеры науки, такие выдающиеся ученые того времени, как А. Шевалье (Франция), В. Бэтсон (Англия), Т. Морган (США) и многие другие в разных странах на разных континентах. Об этом можно судить по его международной переписке.

Способность Н. И. Вавилова увидеть в частном явлении общее, в кажущемся хаосе обнаружить логику закономерностей, а в любой работе — обобщающую мысль поражала всех, кто с ним сталкивался. Трудно найти, где кончаются его исследования как ботаника, географа, эволюциониста и начинаются чисто растениеводческие работы, также как провести границы между его трудами растениеводческого и генетического характера. Он взглянул на мир растений с новой, еще неизвестной точки зрения. Труды Вавилова определили поворот в теории и методах исследований, особенно для России, с ее климатическим, почвенным и географическим разнообразием. Вавилов считал, что России необходимо и соответствующее сортовое разнообразие растений, приспособленных ко всем климатическим зонам, а значит, нужен колоссальный исходный материал для селекционной работы. Идея создания в России генетического фонда растительности планеты сделалась его парадигмой, основной идеей жизни. В результате агроном превратился в историка, лингвиста, крупнейшего географа-путешественника.

Н.И. Вавилов внес вклад в изучение мировых растительных ресурсов, происхождения, систематики и географии культурных растений, в разработку ботанико-географических и эколого-генетических основ селекции и земледелия для современников неоценим и неоспорим. Он обладал уникальным стратегическим теоретическим научным мышлением и был одним из мировых лидеров науки того времени, в плеяде крупнейших деятелей мировой науки он — звезда первой величины. У него всегда была своя точка зрения, которая помогала ему осмысливать новый, им самим добытый, и старый, уже известный научный материал. После опубликования основных трудов Николая Ивановича почти все биологические исследования в нашей стране и за рубежом развивались в направлении высказанных им идей.

Институт в то время являлся единственным и уникальным в мире по объему работ, по тематике и числу работающих в нем ученых. Отделения его были расположены во всех крупных физико-географических областях Союза. Достаточно назвать крупных ученых-растениеводов, которые возглавляли опытные станции ВИРа: Украинскую — Н.Н. Кулешов, Сухумскую — Д.Н. Костецкий, Туркменскую — М.Г. Попов, Азербайджанскую — П.В. Кисляков, Степную — Л.И. Говоров, Полярную — И.Г. Эйхфельд, Кубанскую — С.Л. Соболев и др. Они были активными помощниками Вавилова, проводниками его научных замыслов, всемерно помогали коллективам своих опытных станций и приезжавшим сюда специалистам проводить научные исследования.

Институт Н.И. Вавилова имеет задачей самое всестороннее исследование всех наших культурных растений, так как только на основе точного познания их свойств возможны какие-либо действительные мероприятия по улучшению качеств самих растений в соответствии с физико-географическими условиями различных местностей.

В Институте были тесно связаны многие, малоподходящие на первый взгляд для ученого и прикладного института отделов знания. Все отделы ботаники, сельское хозяйство, метеорология, хлебопечение, культуры различных растений — все одинаково изучалось в этом огромном учреждении, в то время насчитывающем около 400 научных работников различных категорий, в том числе многочисленных профессоров с мировой известностью.

Вавилов феноменальным образом соединял в себе способность к государственной работе и власти с такими качествами как справедливость, деликатность, внимание к людям. Молодые сотрудники, привыкшие совсем к иному обращению, бывали всегда покорены тем сочетанием уважительности, доброжелательности, с которыми он, начальник, относился к молодым. Он строго экзаменовал сотрудников, чтобы узнать, что они собой представляют: пришел ли он в ВИР, как на службу (слово это он ненавидел), просто захотел поступить в престижное учреждение или будет предан своей работе как основному делу своей жизни. Так Вавилов экзаменовал не только молодых, но и сотрудников старшего поколения, всех, кто к нему приходил. А кто выдерживал экзамен, уже не мог от Вавилова уйти, оставался с ним до конца жизни. Н.И. Вавилов умел привлечь к себе глубочайшие симпатии всех, кто с ним когда-либо соприкасался. Доброжелательность, внимание к научным работникам, его умение поддержать ростки научных исследований завораживали, и было это хорошо известно всем, кто с ним работал. Николай Иванович предъявлял к сотрудникам большие требования. Он знал много языков и свободно по-немецки, французски и английски читал и мог выступать с докладами и лекциями. По-видимому, он владел также итальянским и испанским языками, некоторыми языками восточных стран, где он бывал. Когда он ехал в какую-нибудь неевропейскую страну, например, в Афганистан, он изучал языки, на которых говорит это население той страны. Посылая за рубеж экспедицию института, от ученых он обязательно требовал, чтобы они знали язык, который принят в стране, так как без этого трудно общаться с населением.

Но самое главное — Вавилов сочетал в себе высочайший уровень как естественно-научной, так и гуманитарной культур. На его счету были фундаментальные вклады в науку. Но Вавилов владел не только языком науки, но и, что важнее, и широким языком культуры.

Вавилов понимал зарождающее противоречие, раздирающее современную культуру человечества — противоречие между научным и гуманитарным мышлением. Перед людьми во всем мире стояла задача найти общий язык, а языки все более и более дифференцируются и все меньше и меньше людей, которые хотели бы владеть разными языками, тем более когда это официальная государственная политика. И это приводит к большим трудностям внутри как страны, так и в мировой культуры. Гуманитарии все чаще и чаще обвиняют научное мышление и научный язык в том, что они завели человечество в экологический тупик. Это неверно. Но чтобы это разъяснить, нужен универсальный язык, которым, по-видимому, владеют очень редкие люди. Вавилов таким языком владел. Лучше всего это проявилось в его работах по истории науки, в которых слились глубочайшая научная эрудиция, историческое мышление и блестящее владение пером.

Язык Н. И. Вавилова был простым и понятным, как и его самые глубокие и смелые мысли. В докладах — конкретность, за высказанной мыслью — знание фактов. Его владение уникальным фактическим материалом было беспрецендентным и несопоставимо ни с кем. Его теоретические построения были убедительны для окружающих, неудивительно, что они заняли в последующем такое место в мировой науке. Те же требования не только к себе, но и к сотрудникам, они должны были знать не только ту ботаническую культуру, с которой работали, но и все, что делается в сельском хозяйстве страны. Известна любовь Н.И. Вавилова к книгам, но эта любовь выражалась в его дальнейших делах. Н.И. Вавилов широко известен среди ученых мира, ему присылали книги из всех стран. Когда успевал он их прочитать — никто не знает, но успевал! Он давал собственные книги сотрудникам, чтобы они знали другой взгляд, новые факты, все, что считал нужным.

В ВИРе великолепная библиотека. Ее организовал Н.И. Вавилов, не только в своем институте, но и в ВАСХНИЛ. Он устраивал просмотры новой поступившей литературы, делал доклады по новым книгам, излагал содержание новых поступлений. Это были его систематические лекции для сотрудников и аспирантов по книговедению. Он очень много выписывал книг, а информация в то время поступала огромная. Н.И. Вавилов требовал, чтобы каждый сотрудник знал о своей культуре все, что выходит в печати на всех языках. Он давал прочитать статью или ознакомиться с новой книгой, не спрашивая, знаешь ли этот язык. В институте было принято, что научному сотруднику никогда нельзя было сказать, что какую-нибудь работу по «своей культуре» он не видел и не читал.

Едва ли можно назвать другого ученого, который имел бы такую большую школу прямых и косвенных учеников. Тысячи людей учились у Н. И. Вавилов непосредственно, в прямую по непосредственным контактам, а в последующем — по его научным трудам и его делам служению науке и стране.

Прекрасны были поставлены не только научная работа, но и возможность публикации статей в институте. Было свое издательство, фактически почти все написанные работы печатались. Все работы сотрудников Н. И. Вавилов читал в рукописях и относился к ним очень строго. Часто возвращал работу, просил что-то дополнить или переделать. Не навязывал своего мнения, считался с чужим мнением как начинающих, так и людей старшего возраста. Рукопись с пометками на полях Николая Ивановича начинала как-то по-новому звучать, материал приобретал новую ценность.

Н.И. Вавилов жил недалеко от ВИРа и работал допоздна, редко уходил днем домой пообедать, но если уходил, захватывал с собой всех, кто был в кабинете, чтобы по дороге говорить о работе, и не только договорить, но и подкормить их, особенно аспирантов или младших научных сотрудников — время-то было не очень сытое. Такое его человеческое отношение было к каждому. Своим примером он учил не только тому, как надо относиться к работе, но и отношению к людям. Это позволило ему сформировать тот коллектив, который жил и развивал его идеи. Те, кто с ним непосредственно общался, все его ученики старались и своим ученикам передавать весь тот энтузиазм в работе и в науке, который они впитали от Николая Ивановича. Сотрудники отмечали, что сказать Николаю Ивановичу неправду, даже в мелочах, было невозможно, так как он очень верил людям, был доверчив.

Николай Иванович ценил увлеченность сотрудников своей работой, безусловную ей преданность, оригинальность идей. Спорил, не был глух к возражениям, но при этом всегда был мягок и доброжелателен, внимателен к сотрудникам и к их детям. Например, сотрудник института А.Я. Камераз вспоминал: «... Николай Иванович часто разъезжал, и мне попалось на глаза его письмо, которое он писал своему заместителю профессору Писареву. В нем он писал следующее: «Уважаемый Виктор Евграфович, у нас есть вот такой сотрудник П.П. Гусев, очень ценный, очень нужный человек, он по существу секретарь, но у нас нет штатной единицы, чтобы мы могли его перевести к себе, и так как он мало получает, я прошу ему каждый месяц доплачивать к его зарплате 50 рублей из моей зарплаты». Так Гусев и получал эту добавочную зарплату и не знал даже, кто ему прибавил. Это тоже характеризует Николая Ивановича». М.Г. Зайцева (дочь Гавриила Семеновича Зайцева): «... По пути на первый Всесоюзный съезд генетиков и селекционеров, не доехала до Ленинграда, отец скончался в Москве от гнойного аппендицита 17 января 1929 года. Мы, дети, не были освобождены от скорбного долга прощания и проводов отца. Этот морозный январский день врезался в памяти на всю жизнь. Траурный митинг в Главном Хлопковом Комитете. На сцене сменяются выступающие. А вот и Николай Иванович, совсем необычный. Говорит взволнованно, преры-

вающимся голосом, на глазах слезы... Потом Николай Иванович напишет большой некролог, дав ему подзаголовок «Памяти друга». В те годы провожающие за гробом шли пешком. Только мы, дети, были в машине позади идущих... Путь от Армянского переулка до Новодевичьего кладбища далек, а зимний день короток, и на кладбище оказываемся уже при наступлении сумерек. Закутанные до глаз, промерзшие на 25-градусном морозе, слышим первые удары мерзлой земли о крышку гроба, и вдруг кто-то берет нас за руки и бежит вдоль дорожки — это Николай Иванович. С того тяжкого дня прошло не более трех недель. И вдруг из Ленинграда посылка. В ней книги Марка Твена «Приключения Тома Сойера», «Приключения Гекльберри Финна», «Принц и нищий», «Маугли» Киплинга с великолепными рисунками Ватагина и «Земледельческий Афганистан»... Это Николай Иванович, не всегда успевавший пообедать, нашел время, чтобы позаботиться о детях, лишившихся отца. Эти книги с дарственными надписями Николая Ивановича до сих пор как дорогие реликвии хранятся в нашей семье. Заботы Николая Ивановича не ограничились только этим. Нужно было хлопотать о пенсии — писать различные письма, ходатайства, следить за прохождением дела в правительственных инстанциях. Все это он взял на себя, при этом он регулярно сообщал маме о результатах».

Работал Н.И. Вавилов очень много, как говорили, по 20 часов в сутки, неизвестно, когда он спал, работал в дороге, в машине, в поезде, на заседании, при любой возможности.

Перед глазами Н.И. Вавилова проходят сотни — тысячи видов культурных растений с широким их разнообразием. В жизни Вавилова начинается новый период в подытоживании всего этого «хаоса форм», как любил выражаться Николай Иванович. В результате в учении об исходном материале он разработал новые принципы интродукции мирового разнообразия культурных растений и их диких родичей. В результате ботанико-агрономических экспедиций Н.И. Вавилова фонд известных к 1930 г. форм культурных растений увеличился почти в 4 раза, а коллекция культурных растений и их сородичей уже в тот период насчитывала 168 тыс. образцов.

Н.И. Вавилов — путешественник нового типа, путешественник-биолог, селекционер и растениевод, ставивший своей целью обогатить открытиями молодое советское государство и земледелие. Проблема продовольствия всегда стояла и стоит перед Россией. Вавилов хотел решить ее по-научному продуманно, быстро и эффективно, и дать государству в руки оружие быстрого роста и улучшения. Он — непревзойденный знаток растений, проникнувший в глубь растительного вида и показавший его сложное строение. Он открыл новый мир мелких и мельчайших систематических единиц, целый мир микроформ, составляющих сущность вида культурного растения и его глубоко дифференцированную систему.

Благодаря пионерским работам Н.И. Вавилова по созданию генетических коллекций растений забота о сохранении биологического разнообразия живых организмов стала повсеместной. Наличие банков «зародышевой плазмы» — признак национального суверенитета, уровня культуры, заботы о будущем страны и мира.

Еще в бытность студентом Н.И. Вавилов публикует первую научную работу (в 1909 г.), а затем ежегодно появляются в печати его ценнейшие работы как на русском, так и на английском, немецком и французском языках. Важнейшие из них:

1913 г. «Очерк современного состояния учения об иммунитете хлебных злаков к грибным заболеваниям».

«Закон гомологических рядов в наследственной изменчивости» (1920 г.);

«Полевые культуры Юго-Востока» (1922 г.);

«Центры происхождения культурных растений» (1926 г.);

«Мировые центры сортовых средств (генов) культурных растений» (1927 г.);

«Географическая изменчивость растений» (1928 г.).

Экспедиции Н.И. Вавилова позволили ему опубликовать ценнейшие монографии по земледелию некоторых стран. Наиболее крупной среди этих работ является «Земледельческий Афганистан» (1929 г.), за которую ему была присуждена Географическим обществом золотая медаль имени Н.М. Пржевальского.

Жизненный путь Н.И. Вавилова до 30-х годов XX века менее известен, чем его жизнь и деятельность в эти годы. Но именно этот более ранний период стал особым в его жизни, поскольку он именно тогда сложился как исследователь мирового масштаба, тогда он работал в гораздо более благоприятных условиях и уже смог раскрыть все стороны своего огромного научного дарования.

Сочетая методы анализа и синтеза, Н.И. Вавилов умел найти оригинальные подходы и решения, открывая новые биологические законы и закономерности. В 1920 г. им был сформулирован закон гомологических рядов в наследственной изменчивости, значительно расширивший прогнозирующие возможности растениеводческой науки. В ней Н.И. Вавилов проявил себя не только крупным специалистом-исследователем, но и ученым, ставящим проблемы в международном масштабе и освещающим вопросы генетики и селекции не только в прикладной ее части, но, что самое ценное, подводит хорошую научную базу. Эта работа была впоследствии переведена на английский язык и напечатана в «Journal of genetics» XII. В 1921 г. и на ряде международных конгрессов по этому вопросу им сделаны доклады, сразу встретившие всеобщее одобрение и вполне заслуженное признание в части полученных им весьма важных научных выводов и практических результатов. Все это дало возможность Н.И. Вавилову уже с 1919-20 гг. занять одно из первых мест в области прикладной ботаники и селекции.

В этом законе было показано, что родственные виды и роды в значительной мере повторяют друг друга в своей изменчивости. Генетическое значение его определяется, прежде всего, той единой и всеобщей закономерностью, которая указывает пути формообразования у расти-

тельных организмов. По существу это первое крупное исследование, внесшее новый вклад в бессмертное учение Дарвина о происхождении видов. Важнейшая философская сущность этого труда заключается в том, что автор не только подчеркнул значительную роль внешней среды в эволюции растительных форм, но и показал первостепенное значение внутренних особенностей самого растительного организма как объекта эволюции, ибо направления эволюционного развития зависят, прежде всего, от его природных возможностей. В эволюционном развитии живых организмов нет хаоса и, несмотря на поразительное разнообразие форм, изменчивость укладывается в определенные закономерности. Ученый сделал попытку вскрыть эти закономерности и приподнять еще одну завесу над тайнами биологии.

Но закон гомологических рядов в наследственной изменчивости имеет крупное значение и для чисто растениеводческого познания возможностей использования растений. Он устанавливает, прежде всего, твердые основы систематики обширного разнообразия растительных форм, которыми так необычайно богаты культурные растения вообще и древние культуры в частности, он вооружает ботаника и растениевода ясным представлением о месте каждой, даже мелкой систематической единицы в огромном богатстве растительного мира и этим облегчает его изучение, дает представление о возможном разнообразии исходного материала для селекции, а в руки селекционера — теоретическое оружие, указывающее пути и направления селекционной работы. Закон оценен как выдающееся научное событие, как триумф молодой советской науки и открыл перед биологами широчайшие перспективы новых плодотворных исследований. Закономерности, вскрытые в наследственной изменчивости растений, действительно сходны с принципами, установленными в химии, особенно в органической. Ряды наследственной изменчивости растений и животных, писал сам Н.И. Вавилов еще в 1920 г., можно сравнить с рядами химических соединений и до известной степени с системами и классами кристаллов. В этом отношении биология становится на путь химии, ибо живой мир в своем развитии, несомненно, во многом повторяет пути развития неорганического мира.

При установлении систем наследственной изменчивости Н.И. Вавилов наряду с учетом признаков, характеризующих наиболее часто встречающиеся особи — типичные формы, изучал также все отклонения от нее. Обычный путь флориста-систематика, определяющего виды путем изучения случайно собранных гербарных образцов, он считал недостаточным. Такой путь не дает никакой гарантии, что систематик в своем описании охватил весь комплекс, всю систему наследственной изменчивости линнеевского вида. Поэтому подобное видотворчество не может удовлетворить селекционера, генетика и экспериментатора-ботаника, в том числе флориста-систематика, не только оперирующего гербарным материалом, но и учитывающего всеобъемлющий реальный наследственный потенциал исследуемого вида или рода, с которым он имеет дело. Реальный вид — это, прежде всего, сложная система форм, и без исчерпывающего охвата всего объема линнеевского вида не может быть обеспечен успех в точном установлении вида, тем более в выяснении его филогенетических связей.

Исследованиями как самого Н.И. Вавилова, так и его сотрудников было установлено, что под внешней однородностью может скрываться разнообразие генов, тот или иной внешне простой признак может оказаться результатом взаимодействия многих генов. Отсюда следует, что для окончательного суждения о генетической природе особей и форм нужен эксперимент. Следовательно, планомерное скрещивание различных представителей в пределах вида может служить ключом к пониманию природы генотипов. Исходя из таких предпосылок, Н. И. Вавилов с середины 30-х годов XX века сам и с помощью сотрудников осуществил многие циклы гибридизации по таким важнейшим зерновым и зернобобовым культурам, как пшеница, ячмень, овес, горох, лен. На экспериментальных базах ВИРа в Пушкине, Института генетики АН СССР в Москве высевались многие, десятки и сотни гибридных сочетаний. Однако задуманный Николаем Ивановичем план генетических исследований был прерван, а накопленный материал не обработан. Частная генетика линнеевских видов все еще продолжает быть наукой будущего, как отмечал Н. И. Вавилов еще в начале 30-х годов. Эти выдающиеся исследования отдела генетики ВИРа, которым руководил Г.Д. Карпеченко, позволили О.Н. Сорокиной опубликовать в середине 30-х годов несколько первоклассных работ, в которых освещались впервые в мире результаты по искусственному синтезу из представителей тетраплоидных пшениц и эгилопса (мягкой пшеницы). В.А. Рыбин расшифровал загадку происхождения домашней сливы, у которой никак не могли найти дикорастущего предка. Оказалось, что культурная слива представляет собой продукт спонтанной гибридизации терна и алычи, поэтому никакого прямого дикорастущего предка в природе она не имела. В ВИРе 30-х годов проводились и другие не менее важные исследования подобного рода.

В 1926 г. Н.И. Вавилов публикует свой классический труд «Центры происхождения культурных растении», где совершенно по-новому трактует закономерности географического распространения культурных форм и раскрывает большие перспективы в этом направлении, устанавливает ряд интересных и очень оригинальных закономерностей.

Решение проблемы первичного места происхождения культурных растений путем нахождения соответствующего дикого растения, казавшееся во времена Альфонса Декандоля последним словом науки, в свете данных, собранных Н.И. Вавиловым, является только первым приближением к решению проблемы. Фактическим определением области происхождения культурных растений Николай Иванович считал установление действительных древних очагов их формообразования, которое связывалось им с овладением исходными элементами, многообразием признаков, составляющих линнеевский вид. Таким образом, он

поставил и решал задачу создания питомников сортовых богатств, как бы живых хранилищ генов, каковыми, по замыслу их основоположника, должны были служить мировые коллекции культурных растений Всесоюзного института растениеводства.

Собранное многообразие культурных растений само по себе еще очень далеко от разрешения поставленных исследователем задач. Вслед за мобилизацией мирового генофонда культурных растений наступает этап всестороннего выявления систем изменчивости отдельных видов возделываемых растений. В условиях большой территории нашей страны эта трудная задача нашла свое решение в многолетних географических посевах определенных наборов коллекций, размещенных в самых контрастных эколого-географических районах. Подобные полевые исследования отчетливо показали черты параллелизма в наследственной изменчивости у близких видов и родов в пределах семейств. Отмеченное сходство в изменчивости многих комплексов четко выраженных морфологических, генеративных, вегетативных, физиологических и иных признаков, несомненно, покоится на филогенетической близости составляющих данное семейство организмов.

Разработанное Н.И. Вавиловым учение о линнеевском виде как системе иерархически соподчиненных единиц, о центрах происхождения культурных растений, закон гомологических рядов в наследственной изменчивости, эволюционно-генетическая концепция иммунитета растений, теория интродукции семенных «сокровищ» не только сохранили свою общебиологическую познавательную ценность, но и остаются важнейшим практическим руководством по сбору, оценке и использованию мирового разнообразия культурных растений и их диких родичей во всех генетических и селекционных центрах мира. Именно наличие или отсутствие генетического полиморфизма по селектируемым признакам той или иной культуры определяет использование методов селекции растений. Открытые Н.И. Вавиловым центры происхождения и разнообразия культурных растений легли в основу долговременных программ по сбору растительных гендоноров и предопределили наступление «новой эры» в селекции растений и стратегии сельскохозяйственного природопользования. Н. И. Вавилов стал ученым больших масштабов. Развернув свою научную деятельность в гигантском плане всего земного шара, он создал выдающиеся теории, плодотворность которых будет в полной мере оценена грядущими поколениями. Великое значение выдвинутых им теорий и идей сочетается с их поражающей простотой, ясностью и логичностью.

Н.И. Вавилов — ученый нового типа, не только кабинетный, но и экспериментатор. Его ум, эрудиция открыли новый научный путь — широких исследований и сбора большого фактического материала по хлебным злакам и другим сельскохозяйственным культурам.

Ставя крупные проблемы, Н.И. Вавилов подошел к необходимости проверять свои выводы на материалах из других стран, к отысканию основных очагов прародителей культурных растений. Несмотря на все трудности, он совершил ряд очень важных по результатам экскурсий в такие страны, как Афганистан, Персия, Палестина, Абиссиния Италия, Америка и др. Во всех этих экспедициях удалось собрать громадный материал о различных формах сельскохозяйственных растений и установить интересные закономерности в определении очагов первобытных культур (пшеница, рожь и т.д.).

Придавая своим работам одновременно как теоретическое, так и практическое значение, Н. И. Вавилов становится во главе организованного им Всесоюзного института прикладной ботаники и новых культур и распределил свою работу по всем районам СССР.

Энергия, большие научные знания, их широта, широта взглядов дали возможность Н.И. Вавилову приобрести вполне заслуженный и большой авторитет и за границей. Гигантский размах его личных научных исследований, как и все руководство научной работой, направлено на развитие сельского хозяйства. Им заложены новые основы селекционной работы, направленной на использование собранных экспедициями богатейших коллекций семян со всего мира, позволившие создать новые селекционные сорта. Он — человек неутомимой энергии. Его энергия заражала сотрудников, но темпы его работы выдерживали лишь те, кто целиком отдавался научному труду, не боялся ни критики, ни ревизии выдвинутых им идей. Присуща простота в обращении с людьми и отсутствие даже намека на высокомерие или тщеславие. Имя Н.И. Вавилова известно и популярно в широких кругах научных работников всех стран. Это самое лучшее время Н.И. Вавилова. Он делает то, что лучше всех знает в стране и в мире. Государство пока не мешает, видя реальную пользу от его работы. Н.И. Вавилов был одним из первых лауреатов Премии им. В.И. Ленина, в связи с присуждением ее в 1926 г. отмечалось, что он принадлежит к числу тех ученых, которые прорвали в те годы глухую стену блокады, отделявшую СССР от остального мира. Его выбирают академиком АН СССР. Среди трех категорий кандидатов в академики, намеченных политбюро ЦК ВКП(б), Н.И. Вавилов был отнесен к третьей группе — «кандидаты приемлемые» (первая группа — члены ВКП(б), вторая — «кандидаты ближе к нам»). Ясно, что в партийном руководстве знали с самого начала, что к их политике Н.И. Вавилов относится осторожно. Но, пока лучшего полпреда страны за границей трудно было придумать — образован, грамотен, обаятелен, интересы Российского государства ставит превыше всего, он пока стране нужен... Поэтому в январе 1929 г. Вавилов был избран академиком (было прервано заседание генетического съезда в Ленинграде, и под гром аплодисментов ему объявили об избрании).

В «Записках об ученых трудах действительных членов АН СССР по Отделению физико-математических наук, избранных 12 января 1929 г.» была опубликована «Записка об ученых трудах профессора Н. И. Вавилова», составленная акад. Костычевым. В ней сказано: «Н.И.

Вавилов представляет собой крупного ученого, открывшего новые пути научного творчества. По специальности его нельзя причислить ни к одному из официальных подразделений ботаники. Он идет по особому, им намеченному направлению и является одновременно генетиком, географом, систематиком и физиологом растений. Его открытие закона гомологических рядов, капитального нового закона наследственной изменчивости имеет неисчислимые последствия. Его приемы установления новых видов оригинальны и точны. Его изыскания центров происхождения культурных растении блещут остроумием методов и точностью. Без преувеличения можно сказать, что эта область заново разработана одним Вавиловым, и все исследования прежних авторов по данному вопросу представляют теперь только исторический интерес. Наконец, его географические посевы дают совершенно новые принципы оценки изменчивости, вносят закономерность в самую запутанную до последнего времени область. Только что состоявшийся в Риме Международный конгресс признал необходимым поручить Вавилову общее руководство географическими посевами во всех странах, и все опытные учреждения мира будут производить эти работы по установленным Вавиловым принципам...

Н.И. Вавилов состоит членом-корреспондентом АН СССР с 1923 г., членом Германской академии естествоиспытателей в Галле с 1925 г., членом Научного совета Международного агрономического института в Риме и членом многих ученых обществ в Союзе и за границей.

Из вышеизложенного видно, что Н.И. Вавилов представляет собой талантливого и крайне оригинального в своем творчестве ученого. Каждая его работа была неожиданным научным событием для всех, однако доказательства своих положений Вавилов обосновывает всегда на такой массе объективных фактов, разрабатывает все детали до такой степени тщательно и добросовестно, что его выводы не могут встретить крупных возражений. Смелость мышления и научный энтузиазм удачно соединяются у него с огромным трудолюбием и точностью работы.

Внимательное рассмотрение научной деятельности Н.И. Вавилова приводит к убеждению, что кульминационный пункт научного творчества им еще не достигнут; совершенно очевидно, что в ближайшие годы он даст нам новые ценные исследования, быть может, еще большего удельного веса. Нельзя не признать, конечно, что для Академии представляет большой интерес увидеть эти работы выполненными нашим сочленом, а не посторонним ученым.

Нельзя не подчеркнуть также еще раз огромной энергии Н.И. Вавилова, проявленной им в его экспедиционных работах. Ввиду широкой экспедиционной деятельности Академии, весьма желательно иметь в нашем составе такого испытанного в этой области сотрудника».

В том же 1929 г. Н.И. Вавилов был избран действительным членом Академии наук УССР.

Н.И. Вавилова назначают президентом ВАСХНИЛ. В качестве его президента (с 1929 по 1935 г.) Николай Иванович проводит гигантскую работу как организатор советской сельскохозяйственной науки. Главным ее направлением было создание и развитие большого числа научных сельскохозяйственных институтов, в том числе крупных, головных по многочисленным отраслям сельского хозяйства, и укрепление широко разветвленной их сети. Под его руководством создаются институты зернового хозяйства в основных зерновых зонах страны, институты картофельного хозяйства, льна, конопли, хлопководства, кормов, масличных культур, кукурузы, плодоводства, овощеводства, субтропических культур и чая, виноградарства и др. Авторитет Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук как научного штаба, призванного руководить и развивать сельскохозяйственную науку, был высок. Первый президент создает атмосферу первенства научного поиска. Все это позволило в кратчайшие сроки вывести отечественную биологическую и сельскохозяйственную науки на мировой уровень. Это служило одной из причин лютой ненависти со стороны Трофима Лысенко...

Вавилов считал, что если у человека была «искра божья», которая ему дает возможность заниматься научной работой, то эту искру можно разжечь и сделать из этого человека ценного научного сотрудника, на этом он и «погорел», поверив в то, что такая искра была у Лысенко.

Одновременно с развитием и углублением научных исследований Н. И. Вавилов заботился о разработке практических вопросов растениеводства. Он стал во главе решения таких крупных и важных проблем, как «осеверение» земледелия и его продвижение за Полярный круг, растениеводческое освоение сухих степей и полупустынь Казахстана, горное земледелие, развитие субтропического хозяйства на базе широкой интродукции, осушение болот Колхидской низменности, развитие земледелия на Дальнем Востоке, осушка болот и мелиорация почв на Северо-Западе, развитие в песках Туркмении орошаемого земледелия, проблема отечественных лекарственных трав и эфироносов и др.

Благодаря работам, материалам и идеологии Н.И. Вавилова только за период с 1955 по 1985 г. в селекционную практику страны введено более 30 тыс. видов, сортов и гибридов сельскохозяйственных растений, диких и примитивных форм-сородичей культурных растений, носителей таких ценных свойств, как устойчивость к различным патогенам, неблагоприятным факторам среды, высокая продуктивность, качество и др. Это дало возможность советским селекционерам создать высокоценные сорта многих сельскохозяйственных культур. Так, используя в селекции сорт из Аргентины «Клейн-33», академик П.П. Лукьяненко создал сорта «Скороспелка-1, «Скороспелка-2», «Скороспелка-3» и «Скороспелка-36», «Ранняя-27», «Ранняя-28, «Кубанская-25», «Лютесценс-31», «Ранняя-12», «Безостая-4» и шедевр мировой селекции — «Безостая-1».

Интродукция сортового и гибридного материала короткостебельных пшениц дала положительные результаты. Использование их в отечественной селекции продемонстрировало большие преимущества короткостебельных пшениц перед длинностебельными.

Большие успехи достигнуты и в интродукции картофеля из стран Латинской Америки. Экспедициями ВИР в Мексику, Колумбию, Перу, Боливию, Чили и Аргентину собрано более 2000 новых образцов, представленных культивируемыми индейцами сортами в дикорастущими видами. Новый материал не только в значительной мере расширил старую довоенную коллекцию картофеля, но и пополнил ее исключительно ценным исходным материалом. Если при жизни Н.И. Вавилова в коллекции было только 18 дикорастущих и культурных видов картофеля, сейчас их число превышает 140.

Интродукцированный материал по картофелю представлен андийскими сортами, среди которых — формы, устойчивые к таким вредоносным заболеваниям и вредителям, как фитофтора и рак, вирусы и нематода, колорадский жук и т.д., устойчивые к заморозкам и засухе, с повышенным содержанием крахмала, белка и витамина С в клубнях и имеющие другие ценные качества. Выделенные по хозяйственно ценным признакам образцы послужили исходным материалом для создания новых селекционных сортов. Достаточно сказать, что около 80 районированных в настоящее время сортов картофеля создано на базе коллекции ВИР. Благодаря осуществлению идей Н.И. Вавилова в области интродукции картофеля была совершена революция в генетике и селекции этой важнейшей продовольственной культуры. Селекция его перешла на путь межвидовой гибридизации, которая позволяет создавать гибриды с неизвестными ранее хозяйственно ценными качествами.

Новый генетический материал кукурузы из Мексики, Аргентины, Боливии, Перу, Чили, Эквадора, Уругвая и других стран включает почти все известные в Латинской Америке расы.

Особого внимания заслуживает коллекция хлопчатника (более 500 образцов), интродуцированная из стран Центральной и Южной Америки, являющихся древнейшим очагом хлопководства. Среди доставленных местных и селекционных культивируемых сортов — образцы из Перу и Аргентины, отличающиеся высоким выходом (43,5/1) и хорошей длиной (33,5 мм) волокна, крупной (до 5 г) коробочкой, солеустойчивой формой, а также ультраскороспелые высокопродуктивные линии и т.д.

Серьезное внимание обращено в последние годы на интродукцию дикорастущих подсолнечников, около 20 видов которых произрастает в Латинской Америке. Селекционной практикой установлено, что только с помощью дикорастущих видов подсолнечника можно решить проблему иммунитета его к таким вредоносным заболеваниям, как белая и серая гниль, ложная мучнистая роса и ржавчина, бурая пятнистость и альтернариоз, которые ежегодно наносят большой урон производству этой важной культуры.

Интродуцированы новые формы, сорта и отсутствовавшие раньше в коллекции дикорастущие виды фасоли, арахиса, люпина и крупносемянные формы бобов, привлечены сотни сортов, линий и гибридов риса, в числе которых устойчивые к пирикуляриозу образцы из Перу, формы с высоким качеством зерна и высокой продуктивностью из Уругвая и Колумбии.

Среди кормовых культур, интродуцированных из Латинской Америки, наибольшую ценность представляют сорта люцерны посевной из Перу, Чили, Эквадора и Бразилии. Они отличаются многоукосностью (пять-семь укосов за вегетационный период), быстрым отрастанием после скашивания, высокорослым травостоем, крупными листьями, высоким урожаем сена и зимостойкостью.

Южная Америка — родина томатов, перца, крупноплодной тыквы, физалиса и ряда других широко возделываемых культур. В процессе работы экспедиций института собрали и доставили в коллекцию многочисленные местные сорта этих культур и их дикорастущих сородичей, что значительно обогатило исходный материал для селекционных работ.

Обсуждая роль научного наследия Н.И. Вавилова в решении проблем советского и мирового земледелия, важно также вспомнить его заслуги в развитии международного сотрудничества, а также в признании успехов российской науки.

Интродукция растений из стран Латинской Америки осуществляется не только путем экспедиционных сборов, но и путем взаимного обмена образцами между Всесоюзным институтом растениеводства и научно-исследовательскими учреждениями и отдельными учеными Центральной и Южной Америки. Ежегодно институт не только получает сотни образцов различных культур, взаимному обмену способствуют экспедиции сотрудников ВИРа, которые устанавливают новые контакты с учеными и научными учреждениями отдельных стран Латинской Америки. Имя Н.И. Вавилова, к которому до сих пор с большим уважением и любовью относятся в странах Латинской Америки, помогает участникам экспедиций в развитии добрых деловых отношений с иностранными коллегами, в создании атмосферы дружбы, доверия и взаимопонимания. Так, аргентинский ботаник из университета в Буэнос-Айресе Хулиан Камара Эрнандес назвал созданную им лабораторию генетических ресурсов именем Н.И. Вавилова.

Всестороннее изучение растений из стран Латинской Америки на базе творческого наследия Н.И. Вавилова позволило выполнить много важных общетеоретических работ и выдвинуть новые научные проблемы. Впервые в мировой науке был осуществлен опыт деления земного шара на растительные области на основе количественного распределения видов. Глубокие исследования на базе изучения коллекции проведены в области географической изменчивости культурных растений, а также систематики, физиологии, генетики, цитологии, иммунитета к грибным заболеваниям. В этих работах на основе учения Н.И. Вавилова и современных исследований дается подробное описание географии полезных растений отдельных стран, их видового разнообразия, оцениваются их качества для селекционной работы.

Под влиянием учения Н.И.Вавилова с 60-х годов в странах Латинской Америки стали создаваться международные научно-исследовательские центры по изучению и использованию растительных богатств региона. Уже

работают Международный центр по пшенице и кукурузе в Мексике, Международный центр по картофелю в Лиме и Международный центр тропических культур в Колумбии, занимающийся сбором и изучением, главным образом, риса, фасоли, юкки и в меньшей степени кукурузы.

Разработка всех этих проблем требовала участия специалистов многих областей сельскохозяйственной и биологической науки. Со всеми Н. И. Вавилов находил общий язык, поднимая их работу до уровня решения важных государственных проблем в интересах советского растениеводства. Люди видели доброе отношение, заботу о себе и, увлеченные той перспективой, которую рисовал перед ними Н. И. Вавилов, горячо принимались за работу. Он обладал почти феноменальной памятью, о каждом он знал, где работает, что сделал и какие исследования являются уже пройденным этапом.

Особо следует подчеркнуть роль Н.И. Вавилова в сохранении традиционно высокого интеллектуального уровня отечественной науки в условиях неустроенного быта в конце 30-х годов и доморощенных откровений, которые Д.Н. Прянишников характеризовал как «начало облысения науки». «Это крупные неудачи нашей власти, — писал академик В.И. Вернадский, характеризуя тот период, — результат ослабления ее культурности... Цвет нации заслонен дельцами и лакеями-карьеристами». Это было всегда, во всех направлениях и областях науки. Несмотря на все это, Вавилов находил возможность привлечь талантливейших людей к решению самых сложных проблем отечественного и мирового сельского хозяйства.

Вскоре после приема в Академии наук 8 марта 1929 года Вавилов отмечал в письме к Д.Н. Прянишникову: «Академические дела идут довольно энергично и как будто хорошо. Коммунисты работают неплохо: и Бухарин, и Рязанов, и Покровский подходят к существу дела, и работа пойдет, по-видимому, нормально. Отношение самое доброжелательное. Атмосфера, в общем, деловая, и договариваться легко. Во всяком случае, большая готовность поддерживать чистую науку, и экспериментальную, и Институт, и лаборатории, и работы также отдельных работников» [Николай Иванович Вавилов. Из эпистолярного наследия. 1929-1940 гг. // Научное наследство. — М., 1987].

Однако так продолжалось до конца 20-х — начала 30-х годов, когда произошли изменения в партийном и государственном руководстве и ведущие позиции заняли в нем И. В. Сталин и его сторонники, а более рационально мыслящие деятели, поддерживающие творческую интеллигенцию, талантливых ученых, прежде всего, Н. И. Бухарин, А. В. Луначарский, А. И. Рыков, были сняты с ответственных партийных и государственных постов.

В политбюро Н.И. Вавилов пока пользовался большим авторитетом, но это продлилось недолго, третья революция русских марксистов привела к смене «караула», приоритетов, к смене команды. Наступило время командно-административной системы, тотального подавления всякого инакомыслия, время презентов и лысенковцев.

ИТОГИ
работы XIII Международной научно-практической конференции «Стратегия развития пищевой промышленности — защита прав потребителя и рынка от контрафактной, фальцифицированной и некачественной продукции»

27-28 ноября 2007 г. в Москве в конференц-зале Администрации Президента России состоялась XIII Международная научно-практическая конференция «Стратегия развития пищевой промышленности — защита прав потребителя и рынка от контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции». Конференция была организованна Московским государственным университетом технологий и управления и Федеральной таможенной службой России при поддержке Администрации Президента Российской Федерации, Комитета по аграрно-продовольственной политики Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и участии представителей Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Минсельхоза России, Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Минпромэнерго России, Национального фонда защиты потребителей, отраслевых союзов, НИИ, РАСХН, РАЕН, Торгово-промышленной палаты России, предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, таможенных служб Украины, Узбекистана, Франции, представителей СМИ и других организаций.

С приветствием к участникам конференции Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова выступил его советник М.В. Розовенко.

С большим вниманием и интересом был заслушан доклад заместителя руководителя Федеральной таможенной службы России Т.Н. Голендеевой «Роль защитных мер по таможенному и тарифному регулированию отечественного рынка».

О техническом состоянии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК России рассказал вице-президент Российской академии сельскохозяйственных наук, академик РАСХН Е.И. Сизенко. Далее с докладами выступили:

О.Ф. Костылева, зам. нач. управления технического регулирования и стандартизации Федерального агентства Ростехрегулирования — «Стандартизация — основа дорыночного и рыночного контроля и надзора за пищевыми продуктами».

Л.Н. Панин, директор ФГУ ВНКИ, академик РАСХН — «Организация государственного ветеринарного надзора за продукцией животного происхождения и кормами».

Ю.В. Косолапов, зам. начальника ЦЭКТУ Федеральной таможенной службы России — «Роль таможенной экспертизы в защите отечественного рынка от фальсифицированной продукции».

В.А. Тутельян, директор института питания РАМН — академик РАМН — «Проблемы качества, безопасности и фальсификации пищевых продуктов на Российском рынке».

Большой интерес вызвали доклады иностранных представителей:

Г. Масси, таможенный атташе миссии по экономическим делам посольства Франции в России — «Деятельность таможни Франции в области безопасности продуктов питания и борьбы с контрафактной продукцией»;

И.И. Лукьяненко, заместитель директора департамента, начальник отдела Гостаможслужбы Украины — «Взаимодействие таможенных и других контролирующих органов при осуществлении мероприятий относительно товаров, перемещаемых через границу Украины».

Кроме пленарного заседания, на конференции работали три секции по основным направлениям, на которых рассматривались и обсуждались наиболее актуальные и проблемные вопросы. Так, в своем выступлении М.Л. Цыренина, директор главного экспертно-аналитического центра «СОЭКС» АНОМ Союз Экспертизы Торгово-промышленной палаты России обратила особое внимание на определение качества продукции, ее соответствие сертификационным документам. Зав. кафедрой информационных технологий, профессор, д-р физ.-мат. наук А.Е. Краснов представил новые разработки МГУТУ в области определения качества продукции.

Подытоживая обсуждение главных проблемных вопросов, начальник отдела экспертизы качества ЦЭКТУ Федеральной таможенной службы России Л.М. Фомина обратила особое внимание на нерешенные проблемы. В настоящее время российский рынок насыщен некачественными продуктами питания, из-за рубежа продолжают поступать некачественное пищевое сырье, да и зачастую готовые продукты питания.

В стране не разрабатываются нормативы по определению качества продуктов, нет законодательной базы в этой области. Таким образом, возникает угроза здоровью населения в результате употребления различных суррогатов. Сложившееся негативное обстоятельство в пищевой и перерабатывающей промышленности требуют срочного вмешательства Государственной Думы, Правительства России и других федеральных ведомств и организаций по созданию законодательной, нормативной базы.

На пленарном заседании с презентацией новой книги группы ученых-пищевиков «Продукты будущего из картофеля и топинамбура» выступил заместитель директора ВНИИ им. А.Г. Лорха, д-р техн. наук В.И. Старовойтов. В этой книге собраны и обобщены наиболее перспективные научные и опытно-экспериментальные работы, которые позволят решить самые наболевшие проблемы в агропромышленном секторе экономики страны по подъему сельского хозяйства и созданию новых оздоровительных продуктов питания для населения. Природа создала сверхрентабельное растение — топинамбур, который ранее не был до конца изучен. Помимо того, что зеленая масса и отходы производства являются отличным кормом для животных и птиц, продуктами его переработки являются спирт, биогаз, инулин, фруктозный сахар и сироп, медицинские препараты, многочисленная продукция пищевой промышленности, лечебно-диетические продукты, продукция для парфюмерной промышленности, пектин, целлюлоза, органические растворители, кормовые дрожжи и другая продукция. Это по сути создание нового направления развития экономики России, которое позволит убыточный сельскохозяйственный сектор экономики перевести в рентабельный топливно-сырьевой, тем самым способствовать развитию агропромышленных производств, организации рабочих мест, окажет положительное воздействие на экономику как отдельных регионов, так и страны в целом.

В конце пленарного заседания участниками конференции были приняты рекомендации, которые далее публикуются в полном объеме.

Подготовлено по материалам
ГОУ ВПО МГУТУ

РЕКОМЕНДАЦИИ,
принятые участниками XIII Международной научно-практической конференции

«СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ — ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ И РЫНКА ОТ КОНТРАФАКТНОЙ, ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ И НЕКАЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ»

(27-28 ноября 2007 г., Москва)

Целью проведения данной конференции является формирование системы мер по противодействию обороту контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции, включая меры законодательного регулирования и внедрения средств технической защиты исключительных прав товаропроизводителей.

За последние годы распространение контрафактной продукции на территории Российской Федерации приобрело масштабы, которые угрожают национальной безопасности. По различным оценкам специалистов, ежегодные убытки Российской Федерации в виде недополученных налоговых платежей в бюджет — десятки миллиардов долларов США. Сложившееся положение на российском рынке не только наносит существенный материальный ущерб, но и тормозит рост благосостояния граждан, снижает авторитет государства на международной арене.

В России продолжают реализовываться значительные объемы фальсифицированной и контрафактной продукции как отечественного, так и импортного производства, тем самым причиняется ущерб государству, здоровью населения и окружающей среде. Доля подделок в России по отдельным товарам значительно выше, чем в других странах: по различным оценкам экспертов, количество подобной продукции в обороте, например, зарубежных

стран составляет в среднем 5-10%, в России же доля контрафактной и фальсифицированной продукции по разным товарным группам составляет от 35-40 до 90%, ежегодно увеличиваясь на 10-15%.

Особую озабоченность вызывает проблема фальсификации лекарственных средств и продуктов питания, с чем связаны наиболее тяжкие последствия — причинение вреда здоровью и жизни человека. Доля фальсифицированных лекарственных препаратов в России составляет более 20%, алкогольных напитков, реализуемых на внутреннем рынке, также приближается к 20%, в сфере производства парфюмерно-косметических товаров, обуви, одежды, предметов бытовой химии, мясных, молочных и рыбных консервов, чая, кофе и кондитерских изделий признаются фальсифицированными 30-50%.

Общие материальные потери отечественных и зарубежных правообладателей интеллектуальной собственностью из-за нарушения их прав в Российской Федерации составляют ежегодно несколько сотен миллионов долларов.

С каждым годом возрастает уровень криминализации большинства сегментов потребительского рынка, особенно в сфере пищевой промышленности и торговли продовольствием, а также электрорадиотоваров и других изделий и услуг массового спроса.

За последние годы органами МВД России выявлено 2688 преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав, из них в крупном и особо крупном размере — 2,5 тыс., а также 474 преступления, связанных с незаконным использованием товарного знака, что на 50-60% больше, чем в 2004 г. Размер причиненного материального ущерба по раскрытым преступлениям составил 392 млн руб., изъято контрафактной продукции на 846,8 млн руб., в том числе обнаружено и изъято около 11 млн контрафактных дисков. До сих пор не принимают должного участия в защите потребительского рынка от контрафактной и фальсифицированной продукции те, кому она также причиняет существенный ущерб: правообладатели и потребители. Даже корпорации, создавшие специальные службы по выявлению подделок своей продукции, ведут эту работу без какой-либо кооперации, в индивидуальном порядке выстраивая отношения с государственными органами, уполномоченными на пресечение контрафакции. Основной причиной этого положения является то, что предприниматели избегают официальной огласки фактов подделки своей продукции, опасаясь уменьшения объемов продаж, не в состоянии оценить реальный ущерб от подделки и продажи продукции третьими лицами, а следовательно, не могут определить экономически допустимую сумму расходов на профилактику такого контрафакта, считают, что, независимо от собственных усилий, существующие государственные механизмы не позволяют эффективно обеспечить защиту правообладателя, в отдельных случаях стремятся получить сверхприбыль за счет выпуска неучтенной (контрафактной) продукции (сверх количества, разрешенного лицензиями, патентами, и т.п.).

Беспрепятственная реализация контрафактной продукции на российском рынке возможна также вследствие неинформированности потребителей о низких потребительских свойствах такой продукции, и о том, что выпуск ее нарушает права правообладателей. Причинами распространения контрафакта являются зачастую низкий уровень доходов населения, неэффективный таможенный контроль, недостаточность демпинговых и антидемпинговых мер, отсутствие должного дорыночного контроля. Определенную негативную роль сыграло широкое развитие внемагазинных форм торговли, в том числе на рынках, которые остаются одной из самых неблагоприятных сфер торговли, а также реализация некачественной продукции через новые формы торговли: дистанционную, посылочную, разносную, где контроль качества товара отсутствует.

Нормы действующего законодательства регулируют отдельные аспекты борьбы с контрафактной продукцией, однако они не унифицированы для различных объектов интеллектуальной собственности, являющихся предметом контрафакта, требуют согласования процессуальные действия и нормы гражданско-правовой, административной, уголовной ответственности: оборот фальсифицированной продукции не влечет какой-либо ответственности, не сформирована институциональная структура противодействия обороту контрафактной и фальсифицированной продукции.

Особая проблема — отсутствие системности и взаимной увязки полномочий органов исполнительной власти, призванных осуществлять контрольно-надзорные функции, пресекать оборот фальсифицированной и контрафактной продукции.

Причины существенного снижения эффективности противодействия распространению контрафактной и фальсифицированной продукции:

• низкий уровень координации действий федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих борьбу с контрафактом и фальсификатом (МВД, органы прокуратуры, ФТС, ФАС, Роспатента, Роспотребнадзора, Ростехнадзора);

• некоторые полномочия указанных органов не обеспечены как материальными, так и трудовыми ресурсами;

• отсутствие системности правового регулирования борьбы с контрафактом и фальсификатом;

• недобросовестность служащих контрольно-надзорных, лицензирующих, правоохранительных органов;

• низкая степень участия правообладателей в борьбе с оборотом контрафактной продукции.

Ситуация усугубляется тем, что ни органы исполнительной власти, ни оптовые покупатели, ни потребители не имеют доступа к информации.

В связи с изложенным участники конференции рекомендовали следующее.

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Разработать и принять к рассмотрению проекты федеральных законов по противодействию обороту контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции;

2. Проводить публичные обсуждения проектов федеральных законов, направленных на борьбу с оборотом контрафактной, фальсифицированной продукции с участием представителей правительства, органов прокуратуры, судейского общества, общественной палаты, объединений производителей-правообладателей, потребителей и других заинтересованных сторон;

3. В рамках межпарламентского диалога с рядом стран добиться гармонизации законодательства и развития сотрудничества в целях прекращения поступления на рос-

сийский рынок контрафактной и фальсифицированной продукции из этих стран;

4. Изучить и обобщить позитивный опыт субъектов Российской Федерации в борьбе с оборотом контрафактной и фальсифицированной продукции, разработать пилотный проект соответствующих системных мер и провести его апробацию в одном из федеральных округов.

2. Федеральному Собранию Российской Федерации совместно с Правительст-вом Российской Федерации:

Подготовить программу изменений в действующее законодательство.

В сфере таможенного законодательства:

внести в Таможенный кодекс Российской Федерации дополнения, предусматривающие:

• предоставление таможенным органам дополнительных полномочий по приостановлению выпуска товаров при таможенном контроле товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (в случае наличия соответствующего заявления правообладателя);

• снижение размера обеспечения обязательства правообладателя о возмещении возможных убытков импортера при осуществлении процедур, связанных с защитой прав правообладателя;

• утвердить на территории России в качестве нормативной документации европейские стандарты, идентификационные критерии к ним и методики их определения.

В сфере законодательстве об интеллектуальной собственности:

1. Привести в соответствие нормы законодательства об авторских и смежных правах и законодательства о товарных знаках в части конфискации контрафактных товаров;

2. Дополнить Патентный закон Российской Федерации положениями о порядке конфискации продукции, произведенной с нарушением прав патентообладателя;

3. Внести изменения в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», Федеральный закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и местах происхождения товаров» в части запрещения сделок с контрафактной продукцией;

4. Внести изменения в пункт 3 статьи 22 Федерального закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и местах происхождения товаров» в части уменьшения срока не-прерывного неиспользования товарного знака, необходимого для прекращения его правовой охраны.

В сфере технического регулирования и защиты прав потребителей:

Активизировать работу по внесению поправок в федеральные законы «О техническом регулировании», «О лекарственных средствах», «О защите прав потребителей» и иные федеральные законы, регулирующие производство и оборот продукции, ненадлежащее качество которой влечет за собой риск причинения вреда жизни или здоровью граждан, их имуществу и имуществу организаций, государственному и муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений, в целях обеспечения защиты российского рынка от контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции. При этом приоритетной должна быть законотворческая работа, направленная на обеспечение возможности граждан и правоохранительных органов идентифицировать продукцию и проверять легальность ее происхождения.

3. Правительству Российской Федерации:

1. Ускорить подготовку и принятие проектов постановлений Правительства Россий-ской Федерации, устанавливающих:

• порядок транспортировки, хранения, утилизации и уничтожения конфискованной контрафактной и фальсифицированной продукции;

• контроль за изготовлением типографиями печатной и полиграфической продукции;

• упорядочение мест декларирования и таможенного оформления товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в том числе оптических дисков;

• дополнить правила продажи отдельных видов товаров, утверждаемые Правительством Российской Федерации во исполнение положений статьи 26 Закона «О защите прав потребителей», положениями, регламентирующими использование на продукции защищенных от подделки идентификационных знаков с информацией о наименовании и производителе продукции, а также положениями, регламентирующими перечень продукции, сопроводительная документация к которой, подтверждающая ее качество и безопасность, должна быть защищена от подделки.

2. Организовать эффективное взаимодействие с компетентными органами зарубежных государств по взаимному информированию и пресечению фактов экспорта/импорта контрафактной и фальсифицированной продукции.

3. Продолжить работу по обучению и повышению квалификации сотрудников таможенных, правоохранительных и иных органов, осуществляющих контроль (надзор) в этой сфере.

4. Субъектам Российской Федерации разработать и принять региональные программы борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией, совместно с союзами и объединениями предпринимателей принять меры по развитию в регионах экспертных центров и лабораторий по производству исследований (экспертиз) контрафактной и фальсифицированной продукции (после принятия программы на федеральном уровне).

5. Союзам правообладателей и потребителей:

• обеспечивать наличие своих представителей по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности в регионах Российской Федерации;

• участвовать в коллективном осуществлении систематического контроля за соблюдением прав интеллектуальной собственности на региональном потребительском рынках;

• устанавливать гражданско-правовые санкции, вплоть до расторжения договоров поставки, к дистрибьюторам и оптовым торговым организациям, участвующим в обороте контрафактной и фальсифицированной продукции, а также стимулировать тех дистрибьюторов и оптовые торговые организации, которые устанавливают подобные санкции к розничным торговым организациям;

• формировать и реализовать программы добровольного гарантирования торговыми предприятиями легальности всей реализуемой продукции;

• организовать широкую информационную компанию, направленную на формирование негативного отношения к контрафактной продукции потребителей и предпринимателей различных категорий.