

**РЕДАКЦИОННЫЙ
СОВЕТ**

Председатель:

Е.Скрынник –
Министр
сельского хозяйства
Российской Федерации

**Заместитель
председателя:**

А.В. Петриков –
статьи-секретарь-
заместитель Министра
сельского хозяйства
Российской Федерации

Члены:

О.А.Аксенов,
С.А.Алексеева,
А.С.Андронов,
А.И. Венедюхин,
А.В.Гайнутдинова,
О.В.Донских,
Н.И.Дорогов,
О.Ю.Дулепова-Менейлюк,
К.В.Колончин,
А.Н.Мельников,
А.О.Миняев,
В.В.Нунгезер,
А.В.Панфилов,
И.К.Рождественский,
Д.И.Торопов,
П.А.Чекмарев,
В.В.Шапочкин,
В.Ф.Федоренко

Дмитрий Медведев: ЗАТРАТЫ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ОКАЗАЛИСЬ НЕ НАПРАСНЫМИ

13 июля 2010 г. Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев провел в Малобыково Белгородской области заседание президиума Государственного совета о развитии животноводства, встретился с губернатором области Евгением Савченко и посетил одно из предприятий региона

Открывая заседание президиума Госсовета, Президент отметил, что животноводство является сегодня приоритетным направлением развития агропромышленного комплекса. После спада производства мяса в 1990-е годы, был принят ряд мер в рамках национального проекта «Развитие АПК», благодаря которым показатели производства свинины и птицы стали расти. Однако большая часть говядины, потребляе-



мой в настоящее время в России, приходится на импорт. Глава государства заявил: Россия должна обеспечить производство мяса на уровне, достаточном для сохранения продовольственной безопасности страны.

Особое внимание в ходе дискуссии было уделено мерам, принимаемым для сохранения урожая в связи с засухой в ряде регионов.

Продолжение на стр.4

Владимир Путин: МЫ НЕ ОСТАВИМ АГРАРИЕВ ОДИН НА ОДИН С БЕДОЙ

12 июля 2010 г. Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин провел заседание Президиума Правительства Российской Федерации

Главной темой заседания стал вопрос оперативного реагирования на последствия засухи в европейской части России. В своем выступлении Председатель Правительства России В.В.Путин заявил, что власти окажут финансовую помощь пострадавшим от засухи регионам и предоставят им бюджетные кредиты. В то же время Премьер-



министр потребовал не ограничивать поставки кормов в пострадавшие регионы.

Глава Правительства указал, что важнейшая задача сегодня – не допустить падения поголовья скота. Премьер поручил Росстрахнадзору контролировать страховые выплаты хозяйствам.

Продолжение на стр.10

СОДЕРЖАНИЕ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ 1

Дмитрий Медведев: **ЗАТРАТЫ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ОКАЗАЛИСЬ НЕ НАПРАСНЫМИ 1**

13 июля 2010 г. Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев провел в Малобыково Белгородской области заседание президиума Государственного совета о развитии животноводства, встретился с губернатором области Евгением Савченко и посетил одно из предприятий региона

Рабочая встреча президента России Д.А.Медведева с губернатором Белгородской области Е.С.Савченко, 13 июля 2010 г., Малобыково 8

Владимир Путин: МЫ НЕ ОСТАВИМ АГРАРИЕВ ОДИН НА ОДИН С БЕДОЙ 1

12 июля 2010 г. Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин провел заседание Президиума Правительства Российской Федерации. Главной темой заседания стал вопрос оперативного реагирования на последствия засухи в европейской части России

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦПРОЕКТОВ – ПЛОЩАДКА ДЛЯ ТВОРЧЕСТВА 18

2 июля 2010 г. Председатель Правительства России В.В.Путин провел в Тамбове заседание Президиума Совета по приоритетным национальным проектам. Премьер-министр России отметил высокую результативность нацпроектов. «Отдача от национальных проектов очевидна, поэтому мы приняли принципиальное решение их продолжать и при необходимости дополнять новыми направлениями и мероприятиями», – подчеркнул Владимир Путин

Выступление Министра сельского хозяйства Российской Федерации Елены Скрынник на заседании Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, 2 июля 2010 г., г. Тамбов 21



В МИНИСТЕРСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 24

Елена Скрынник: ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШИМ ИДЕТ БЕЗ ЗАДЕРЖЕК 24

Выступление Министра сельского хозяйства Российской Федерации Елены Скрынник на селекторном совещании с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу «О реализации комплекса мер, направленных на преодоление последствий засухи», 23 июля 2010 г.

НОВОСТИ АПК 27

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ 30

ОЗИМАЯ РОЖЬ: ПОЛЕЗНЫЙ ХЛЕБ И ВИТАМИННЫЙ КОРМ ЖИВОТНЫМ 30

Приоритетным направлением исследований НИИСХ Северо-Востока является создание зимостойких и урожайных сортов озимой ржи, устойчивых к нерегулируемым факторам внешней среды. Статья ученых НИИСХ Северо-Востока им. Н.В.Рудницкого



ЛЕСНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: АНАЛИЗ, СТРАТЕГИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ 34

Лесная инфраструктура сельских территорий имеет важное социально-экономическое значение. Кроме вовлечения в хозяйствственный оборот и эффективного использования лесных массивов, она обеспечивает социальную привлекательность проживания населения и предоставляет возможности пользоваться различными ресурсами и услугами

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ 38

СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ 40

МОЛОДАЯ АГРАРНАЯ НАУКА НА НТТМ-2010 40

В конце июня – начале июля 2010 г. в Москве во Всероссийском выставочном центре состоялась X Всероссийская выставка научно-технического творчества молодежи НТТМ-2010 и VII европейская выставка научно-технического творчества молодежи «Expo-Science Europe 2010»

ОЖИДАНИЯ И НАСТРОЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ 42

Социологическое исследование, цель которого – получить «свежую», актуальную информацию о сельской молодежи как важном сегменте российской молодежи, особой и значимой социальной группе. Исследование проведено в апреле-мае 2010 г. в 9 регионах Российской Федерации



ИСТОРИЯ 46

«...Я РАСПРОДАЛ ГОСПОДСКИЙ СКОТ КРЕСТЬЯНАМ, А ЧАСТЬЮ РОЗДАЛ ДАРОМ» 46

Неизвестные факты о судьбе декабриста Николая Ивановича Тургенева, жизнь которого была посвящена освобождению российского крестьянства от крепостного рабства

Приложение. ДОКУМЕНТЫ 49

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГНУ «Росинформагротех»
Директор – В.Ф. Федоренко
Главный редактор – А.С.Андронов
Шеф-редактор – Е.А. Воробьев
(495) 993-44-04, vorob48@mail.ru
Литературный редактор – Е.Ю. Константинова
Художественный редактор – Л.А. Жукова
Верстка – Е.А. Ямoldина

Тираж 3500 экз.
Отпечатано в типографии
ФГНУ «Росинформагротех»:
141261, пос. Правдинский
Московской обл., ул. Лесная, 60.
Зак. 310

Дмитрий Медведев: ЗАТРАТЫ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ОКАЗАЛИСЬ НЕ НАПРАСНЫМИ

◀ Продолжение. Начало на стр. 1

13 июля 2010 г. Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев провел в Малобыково Белгородской области заседание президиума Государственного совета о развитии животноводства, встретился с губернатором области Евгением Савченко

С докладами на заседании выступили Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник, руководитель рабочей группы Госсовета, губернатор Орловской области Александр Козлов.

В Белгородской области Президент России посетил производственный комплекс группы компаний «ЭФКО». Дмитрий Медведев ознакомился с технологией производства подсолнечного масла, майонеза, кондитерских изделий, а также с исследовательской деятельностью предприятия. Главе государства показали центр по управлению производством, а также лабораторию, где разработана технология получения нанокристаллической целлюлозы.

Выступление Президента Российской Федерации Д.А.Медведева на заседании президиума Государственного совета «О мерах по ускоренному развитию мясного животноводства как приоритетного направления обеспечения продовольственной безопасности России»

Д.МЕДВЕДЕВ: Давайте начнем заседание президиума. Не буду скрывать — приятно, когда такие условия для работы существуют не только в Москве и Подмосковье, но и в других наших регионах. Причем, даже не в региональных центрах, а в относительно небольших провинциальных городах. Это очень неплохо.

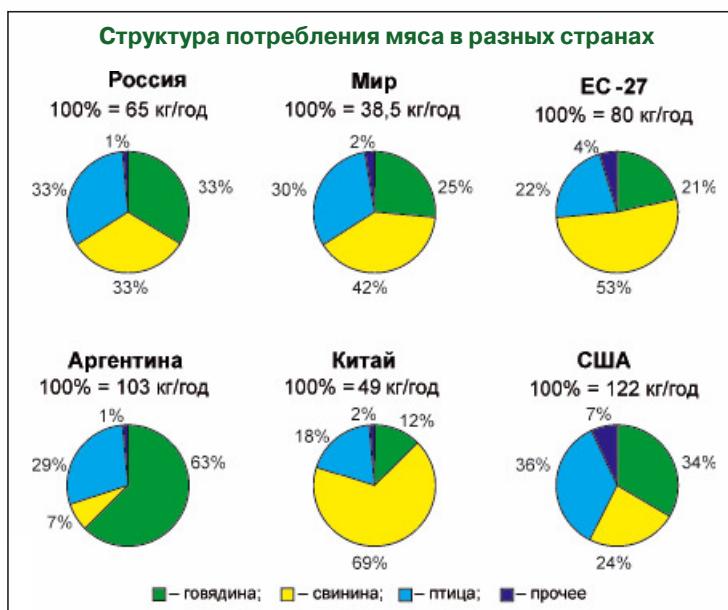
Сегодняшнее наше заседание посвящено развитию мясного животноводства. Мы договаривались на эту тему провести заседание президиума. Но сегодня, с учетом того, как складываются погодные условия, нам следует обсудить и еще одну тему: не запланированный, но крайне острый вопрос, вызванный засухой. Я хотел бы, чтобы наши руководители, занимающиеся сельским хозяйством, Виктор Алексеевич Зубков и Елена Борисовна Скрынник, и присутствующие здесь руководители регионов доложили о тех мерах, которые предпринимаются. Накануне этой теме было посвящено заседание Правительства Рос-

труководитель компании «ЭФКО» Валерий Кустов акцентировал внимание главы государства на том, что в России не установлен предельный уровень изменения химической формулы масла, в то время как за рубежом такие нормы уже прописаны. Дмитрий Медведев поручил Министру сельского хозяйства России Елене Скрынник изучить вопрос об установлении предельного уровня.

Перед началом заседания Дмитрий Медведев встретился с губернатором Белгородской области Евгением Савченко. Обсуждались вопросы строительства индивидуального жилья в регионе.

ции, точнее — его часть. Мне бы хотелось услышать, что предложено, насколько это может быть эффективно, будут ли эти меры работать при понимании, конечно, того, что погодные условия от нас с вами не зависят, но кое-что сделать мы можем. Это большая проблема. Давно такой погодной аномалии не было в нашей стране, может быть — десятилетие. Сейчас мы должны разобраться, как нам хотя бы сохранить часть того урожая, который был запланирован, я имею в виду и крупные хозяйства, и малые хозяйствственные формы, включая личные подсобные.

Теперь вернусь к основной теме, к животноводству. Мы исходим из того, что это приоритетное направление обеспечения продовольственной безопасности нашей страны. Мы знаем, какой глубокий спад пережила эта отрасль в 1990-е годы. В результате наша страна (мы этого не хотели, это произошло помимо воли, что называется) превратилась в крупнейшего импортера мяса, и



это плохо. Эту ситуацию нужно менять. Даже при понимании того, что это касается отношений с нашими крупными торговыми партнерами, мы должны обеспечить себя мясом в такой пропорции, которая достаточна для сохранения нашей продовольственной независимости. Эти цифры всем известны, их неоднократно приводили.

Тем не менее, в 2006 г. в рамках национального проекта «Развитие АПК» были предприняты системные меры для поддержки животноводства. Благодаря этим мерам, включая Государственную программу развития сельского хозяйства, производство выросло по свинине на 40%, по птице – на 76% и превысило уровень 1990 г. Время показало эффективность этих мер. В отрасли наступил перелом. Мне тут в тезисах написали «коренной перелом», но вот я так сказать не могу. Коренной перелом еще не наступил, и мы с вами это понимаем. Но перелом произошел, и наша задача – сохранить то, что было сделано в тот период. В то же время мы понимаем, что у нас сейчас есть и проблемы с финансированием, и другие проблемы. Но тем не менее те затраты, которые были произведены, оказались не напрасными. За короткий период с 2005 по 2009 гг. был обеспечен рост продукции на 29%. Это неплохой результат, особенно имея в виду достаточно печальную историю животноводства в советское время. Животноводство Советского Союза было крайне неэффективным. Но то, что произошло дальше, иначе как драматическим спадом назвать нельзя.

Сейчас мы на выходе из этой ситуации. Ключевую роль в развитии и возрождении животноводства сыграло субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам и

екоторые другие меры. Это привлекло частные инвестиции в крупные проекты в птицеводстве и свиноводстве, что существенно повлияло и на структуру потребления мяса. Она приблизилась к структуре, которая существует в других странах, когда пропорции сбалансированы несколько иначе, чем это было в советский период.

Несколько хуже ситуация с производством говядины, объемы которой удалось лишь стабилизировать, да и то не везде. Здесь еще не создана четкая система стимулов, которая активизировала бы производство молока и мяса. Кое-что тоже удалось сделать. Тем не менее ситуация еще непростая. Производство говядины в большинстве регионов пока убыточно. Годовое потребление на душу населения снизилось с 31 кг (так было в 1990 г.) до 16 кг, а из них только 12 кг произведено в России.

И все же такие цифры тоже умеренно лукавые. Мы понимаем, что такое 31 кг в 1990 г. Это не сама говядина, а в большей части – кости. Но статистика – штука специфическая и она вот такие цифры выдает. Но то, что мы в основном вышли на импорт, конечно, не может не печалить.

Затраты, которые были произведены, оказались не напрасными. За период с 2005 по 2009 гг. был обеспечен рост продукции на 29%.

Все присутствующие понимают, какое значение для нашего мясного рынка имеет регулирование импорта. Я думаю, что мы частично эту тему затронем. В ближайшее время все основные решения должны быть приняты, включая и увязку наших внутренних интересов с переговорами по вступлению в ВТО, которые мы ведем, и с формированием Таможенного союза. В любом случае все, что мы делаем, не должно привести к ухудшению положения дел у национального производителя. Торговые интересы наших партнеров, даже самых уважаемых, необходимость баланса на рынке – это вещи важные, но еще важнее в этой ситуации поддержка национального производителя и сохранение прогнозируемых стабильных цен на продукцию животноводства. Из этого Правительство России и должно исходить.

Наиболее быстрыми темпами животноводческая отрасль развивается в тех субъектах Федерации, где были разработаны специальные программы и созданы интегрированные структуры по производству мяса. Мы с вами неоднократно посещали подобные хозяйства, здесь присутствуют и руководители хозяйств, и губернаторы, которые этим занимаются. Конечно, Белгородская область в этом смысле выглядит, скажем откровенно, как современная европейская область, современный европейский регион. Область сравнима с нашими соседними странами, где эти объекты животноводства уже давным-давно и хорошо развиваются. Конечно, это пример для использования в других регионах. Что особенно важно, здесь и в других регионах, где отмечено развитие, основной прирост получен за счет переоснащения и строительства птицефабрик и свинокомплексов, использования технологий

Сейчас ожидается рост потребления мяса в мире, в основном – птицы и свинины. Российское мясо уже поставляется в такие страны, как Китай и Вьетнам.

мирового уровня. У нас есть в этом смысле свои передовики: это Белгородская, Воронежская, Ростовская области, Алтайский край, Республика Татарстан, поэтому на них и нужно равняться.

Рабочая группа Госсовета подробно проанализировала ситуацию в животноводстве, предложив разработать Стратегию его развития на период до 2020 г. Ключевой задачей является реконструкция откормочных комплексов и перерабатывающих предприятий и проблема утилизации отходов с применением принципов ресурсосбережения и охраны природы.

Предлагаю остановиться на нескольких вопросах. Во-первых, и это уже было сказано, снижение импортной зависимости в животноводстве. Большую часть племенных и высоко-продуктивных животных мы до сих пор закупаем за рубежом. Мы об этом говорили, и я не первое совещание на эту тему провожу: отечественные селекционно-генетические центры должны иметь собственные разработки, соответствующие уровню мировой генетики. Пока этого, к сожалению, нет. Когда я еще в Правительстве России работал, мы эту тему неоднократно поднимали.

Нужно стараться сделать так, чтобы наши центры заработали в современном ключе. Исследования в этой сфере – не только важнейшее условие развития животноводства, но и область мирового бизнеса.

Во-вторых, и, наверное, это главное, – увеличение объемов собственного производства мяса, а, стало быть, собственного потребления и собственных экспортных возможностей по поставкам. Успехи в птицеводстве и свиноводстве позволяют на это рассчитывать. Конечно, для нас приоритет – внутреннее потребление, именно на это мы должны ориентироваться. Поэтому необходимо организовать долгосрочное прогнозирование потребления мяса с учетом выполнения показателей Доктрины продовольственной безопасности.

Сейчас дается прогноз существенного роста потребления мяса в мире, в основном – птицы и свинины. Российское мясо уже регулярно поставляется в такие страны, как Китай и Вьетнам. По итогам 2009 г., насколько я знаю, это порядка 10 тыс. т. Пока это небольшие объемы, но с чего-то начинать надо. Для России открываются в этом случае перспективы стать солидным игроком на международном продовольственном рынке. Нужно заниматься балансом между потреблением мяса внутри страны и нашими экспортными возможностями, потому что без экспорта мы не сможем создать полноценно работающее животноводство. Нам нужно сделать все необходимое, чтобы достичь стратегической цели: создать в отрасли финансовые механизмы, инфраструктуру и законодательную базу, при этом, конечно, принимая во внимание наши обязательства в рамках международных объединений. Теперь нам в любом случае эти факторы нужно учитывать.

Есть еще одна очень важная тема, которая обычно становится большой проблемой, – предотвращение вспышек болезней у животных. Возникновение таких очагов даже в одном регионе может создавать угрозу для всей страны, негативно влиять и на внутреннее производство, и на экспорт продукции. Так, были большие проблемы с чумой свиней в Северо-Кавказском федеральном округе в 2008-2010 гг. Это показало, что первичные очаги инфекции могут возникать в личных подсобных хозяйствах, которые не подпадают под какие-либо формы обязательного учета и контроля со стороны ветеринарных служб. ЛПХ должны контролироваться со всей строгостью для недопущения подобных опасных сценариев.

Животноводству в целом принадлежит очень важная роль в подъеме сельскохозяйственных территорий. Животноводство – это самые высо-

кие технологии в области сельского хозяйства, это продукция с высокой степенью добавленной стоимости, и все присутствующие здесь это отлично знают по собственному опыту. Отсюда и значимость проблем в отрасли, и перспективы, которые открываются. Здесь есть и такие плюсы, как круглогодичная занятость, что для нашей страны тоже имеет, вне всякого сомнения, большое значение. Есть реальные перспективы устойчивого роста и появления новых рабочих мест, а в конечном счете – улучшения уровня жизни на селе. Вот то, что я хотел сказать вначале. Давайте продолжим работу.

На что хотелось бы обратить внимание Правительства России и Администрации Президента России, которая фиксирует наш разговор, – Таможенный союз. Этот Союз выстраданный, это наш стратегический курс, и мы, естественно, никуда с него не сворачиваем, а, наоборот, хотим, чтобы степень нашей интеграции была все выше и выше. Есть трудности пока при его формировании. Это объективный процесс. Естественно, существует набор разных интересов, которые приходится стыковать. Я уверен, что мы их смыслим, ничего сверхсложного здесь нет. Но нам нужно уже сейчас понимать, что будет происходить, допустим, с нашим животноводством, с нашим птицеводством в результате создания Таможенного союза. Я согласен, что нужно подсчитать балансы, которые возникнут в результате этого объединения – и в части возможностей Беларуси, и вообще в связи с тем, что мы создаем единый и открытый рынок.

Теперь о том, что будет, когда нам всем будет хорошо, когда мы рынок насытим, и нам нужно будет определяться, как действовать дальше. Это абсолютно правильная и грамотная постановка вопроса. Считаю, что такая постановка – свидетельство того, что наши белгородские коллегидумают об этом, и объясняют, почему у них имеются определенные успехи. Здесь действительно вопрос к нашему государству, и я на это тоже обращаю внимание Правительства России. Мы должны прямо и честно ответить нашим аграриям, что будет происходить с рынком в 2012– гг. Если мы действительно до такой степени разовьем свои экспортные мощности, то в этом случае перспективы дальнейшего роста просматриваются. Это хорошо. На самом деле, это лучший вариант. Но для этого нам нужно завоевать другие рынки. Не



просто поставлять зерно, которое мы научились уже продавать. Мы с вами понимаем, что наши успехи на зерновом рынке в том числе и потому, что в стране нет развитого животноводства. Это абсолютно очевидно. Поэтому только гордиться зерновыми успехами смысла нет. Хотя, конечно, это неплохо.

Либо возможен второй негативный сценарий, когда мы понимаем, что наши экспортные клапаны заперты, рынки закрыты, не знаю, по каким причинам. Всякое может случиться. И тогда нам на время придется принять решение о том, чтобы дальнейшие мощности не создавать в расчете на то, что рынок все равно будет развиваться. Я, кстати, уверен, что, скорее всего, будет первый сценарий. Ведь если посмотреть, что происходило даже в кризисный год: все грехнулось, выросло только сельское хозяйство. Потому что невозможно снизить потребление даже в условиях финансового кризиса. Но негативный прогноз должен быть, и наши аграрии имеют право на то, чтобы получить от государства в этом случае четкий ответ: да или нет.

И последнее, о чем хотелось бы сказать, об этом говорилось и на других совещаниях, – о «зеленой энергетике». Мы об этом много сейчас рассказываем во время встреч на большой «двадцатке» и «восьмерке», но пора что-то делать и в практическом плане. Вот эти самые «зеленые» тарифы должны появиться. Иначе никто и никогда не залезет в эту сферу. Поэтому мое поручение членам Правительства России и в частности Игорю Сечину как заместителю Председателя Правительства России, этим заняться.

Начало рабочей встречи Президента России Д.А.Медведева с губернатором Белгородской области Е.С.Савченко, 13 июля 2010 г., Малобыково

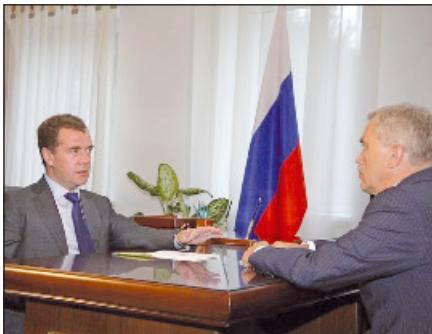
Д.МЕДВЕДЕВ: Евгений Степанович, мы встречаемся на белгородской земле для того, чтобы обсудить аграрные вопросы на заседании президиума Госсовета. Мы сегодня с Вами тоже кое-что посмотрели, видели хорошее предприятие, современное, можно даже сказать передовое в технологическом плане.

Но в начале разговора я хотел бы все-таки вернуться к теме индивидуального строительства, которая является самой актуальной для всех, наверное, жителей нашей страны. Ее мы с Вами начали обсуждать и реализовывать в качестве одного из национальных проектов некоторое время назад. У Вас в области и до этого был свой хороший опыт в части, касающейся малоэтажного строительства. Судя по тому, что я сегодня видел с вертолета и когда на машине ездил, проект «Жилище» с соответствующей региональной окраской продолжает свое развитие, появляются новые дома. Вокруг Белгорода их стало гораздо больше, и сюда мы приехали, совсем в глубинку, в Алексеевку – здесь тоже строятся новые индивидуальные дома. Это современные кирпичные дома или дома из новых материалов. Как эта программа реализуется? Не помешал ли ей кризис? Что еще предстоит сделать? Потому что, как мне думается, этот опыт имеет значение для многих наших территорий.

Е.САВЧЕНКО: Дмитрий Анатольевич, объемы жилищного строительства за последние годы, несмотря на кризис, несколько не уменьшаются, а даже увеличиваются. Меняется только структура ввода. Удельный вес индивидуального жилищного строительства с 60% по итогам первого полугодия 2010 г. уже достиг 80%.

Д.МЕДВЕДЕВ: Это очень важная цифра. То есть, практически 80% того, что строится в области, – это индивидуальное жилье?

Е.САВЧЕНКО: Да, индивидуальное жилье. Я считаю, что мы все время правильно делали, когда землю для индивидуального жилищного строительства перевели в областную собственность. Сегодня мы имеем возможность вокруг Белгорода, Старого Оскола, Губкина, любого района, любого села давать людям землю под застройку. Индивидуальным застройщикам даем почти бесплатно: 15 соток за 15 тыс. руб. Но меньше мы не даем, больше – можно, а меньше – нет.



Д.МЕДВЕДЕВ: Цена абсолютно разумная, можно сказать – низкая.

Е.САВЧЕНКО: Фактически это стоимость оформления, потому что мы не просто даем землю, а уже вместе с пакетом правоуставливающих документов на владение этой землей, на право собственности.

Д.МЕДВЕДЕВ: В основном, как я понимаю, это земля с подведенной инфраструктурой.

Е.САВЧЕНКО: Мы по договору берем на себя обязательства в течение года подвести газ, воду, электроэнергию, водоотведение, и в течение 5 лет сделать обязательно дорогу с твердым покрытием, асфальтом. У людей это вызывает очень большой интерес. Никаких ограничений, я за этим слежу. Еженедельно по 100–120 человек получают у нас землю, чтобы построить свой дом.

Д.МЕДВЕДЕВ: А что люди делают после того, как землю получили за совсем небольшие деньги, за 15 тыс. руб.?

Е.САВЧЕНКО: Здесь все зависит от того, какого люди достатка.

Д.МЕДВЕДЕВ: Умеренного.

Е.САВЧЕНКО: Если они могут нанять подрядную бригаду, то дом строит подрядная бригада, малое предприятие. У нас сегодня сотни, если не тысячи, маленьких бригад, которые оказывают услуги по строительству.

Д.МЕДВЕДЕВ: А если нет возможности нанять бригаду?

Е.САВЧЕНКО: Сами строят. И таких очень много. По моим данным, примерно половина. Это совсем дешево обходится. Мы посчитали: если человек сам строит себе дом, в расчете на 1 м² затраты составляют не более 10 тыс. руб. Если он кого-то привлекает, тогда, конечно, дороже. То есть, дом в 100-150 м² обходится в пределах 1-1,5 млн руб.

Д.МЕДВЕДЕВ: А кредитные программы есть какие-то сейчас?

Е.САВЧЕНКО: Существует множество программ. Во-первых, бывает классическая ипотека. За первое полугодие 2010 г. уже более 1 тыс. человек воспользовались этой ипотекой, и большинство из них – для индивидуального жилищного строительства.

Д.МЕДВЕДЕВ: Какая сейчас средняя ставка в банках у вас, в Белгородской области?

Е.САВЧЕНКО: 13–14%.

Д.МЕДВЕДЕВ: То есть, она еще не опустилась на докризисный уровень, но уже близка к нему.

Е.САВЧЕНКО: По жилищным кредитам, которые связаны с рефинансированием, — где-то 10–11%. Плюс мы организовываем различные фонды поддержки, фонд индивидуального жилищного строительства на селе. Кто строится — пожалуйста, 1 млн руб. на 10 лет под 5% годовых. Эта программа работает у нас уже 15 лет. Мы из областного бюджета денег туда никаких не даем. Он уже свои деньги рефинансирует, и их вполне достаточно. По нашим данным, более 40 тыс. человек воспользовались услугами этого фонда на селе. Плюс создан кооператив, который работает по накопительной системе, по классической си-

стеме сберегательных касс, где люди объединяются, естественно, с нашей помощью, мы даем финансовую подпитку.

Д.МЕДВЕДЕВ: Общество взаимного кредитования.

Е.САВЧЕНКО: Да, совершенно верно. Они сами там участвуют, плюс мы помогли на первых этапах: застройщик имеет право получить кредит на 10 лет под 1% годовых. Это мировая практика, она очень распространена во всем мире. И мы этот опыт используем. Кстати, не только мы, но и другие регионы Российской Федерации. Поэтому основной тренд, наш основной приоритет — это индивидуальное жилищное строительство. Мы здесь и дальше будем прилагать максимум усилий.

Мясному животноводству – стратегия развития

С учетом макроэкономических прогнозов, а также меняющейся структуры и динамики потребления основных видов сельхозпродукции Министерство сельского хозяйства России предлагает подготовить Стратегию развития мясного животноводства до 2020 г. С такой инициативой выступила Министр сельского хозяйства Елена Скрынник на заседании Госсовета по мясному животноводству, которое провел Президент России Дмитрий Медведев.

Елена Скрынник отметила, что данная Стратегия будет включать в себя такие направления, как долгосрочный прогноз производства и потребления основных видов мяса с учетом тенденций социально-экономического развития страны и положений Доктрины продовольственной безопасности. Будут определены меры по модернизации производственных мощностей, стимулированию производства высококачественных кормов, а также по подготовке и привлечению в отрасль квалифицированных кадров. Наряду с этим, будет предусмотрено обеспечение поддержки племенного животноводства, в том числе селекционно-генетических центров. Реализация Стратегии, положения которой предложено учесть в Госпрограмме развития АПК до 2017 г., а также в действующих программах по развитию свиноводства, птицеводства, мясного скотоводства, первичной переработке и комбикормовой промышленности, позволит к 2020 г. при сохранении основных направлений господдержки обеспечить устойчивый рост производства мяса птицы на 78% (до 6,2 млн т в живой массе), свинины — на 84% (до 5,35 млн т), говядины — на 14% (до 3,5 млн т в живой массе).

Министр подчеркнула, что новой точкой роста отрасли является развитие экспорта. Ежегодные

темпы роста по птице и свинине в 5-10% позволяют к 2020 г. обеспечить экспорт мяса птицы в объеме до 400 тыс. т и свинины — до 200 тыс. т. В связи с этим в приоритете — повышение конкурентоспособности отечественной продукции. Для решения этой задачи необходимо не только сохранить достаточный уровень господдержки мясного животноводства, но и повысить эффективность производства, ускорить развитие инфраструктуры мясного рынка и перерабатывающей промышленности, обеспечить ветеринарную безопасность производимой продукции.

Пресс-служба Минсельхоза России



Владимир Путин: МЫ НЕ ОСТАВИМ АГРАРИЕВ ОДИН НА ОДИН С БЕДОЙ

◀ Продолжение. Начало на стр. 1

12 июля 2010 г. Председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин провел заседание Президиума Правительства Российской Федерации. Главной темой заседания стал вопрос оперативного реагирования на последствия засухи в европейской части России

Из стенограммы начала заседания:

В.В.ПУТИН: Давайте начнем с обмена оперативной информацией. Что у нас с ГСМ для сельского хозяйства?

И.И.СЕЧИН: Владимир Владимирович, в соответствии с Вашим поручением по обеспечению горюче-смазочными материалами уборочных работ было проведено совещание с участием всех заинтересованных ведомств, органов федеральной власти, Министерства сельского хозяйства России, Минэнерго России, ФАС и нефтяных компаний. Были выработаны согласованные решения по поддержке нефтяными компаниями производителей сельхозпродукции. В 2009 г. для сельского хозяйства компании поставили 1,412 млн т нефтепродуктов по сниженным ценам. С февраля по июнь 2010 г. было поставлено 988 тыс. т нефтепродуктов. Объем преференций в 2010 г. по поставленным уже продуктам составил порядка 3,2 млрд руб. против 3 млрд руб. в 2009 г.

Признано целесообразным продолжить поддержку производителей сельхозпродукции и предоставить, начиная с июля 2010 г., скидки в размере 10% к средним оптовым ценам на ГСМ, существующим в регионах на 1 июля 2010 г. Эти

цены примерно соответствуют прошлогодним декабрьским ценам с последующей ежемесячной корректировкой. Владимир Владимирович, мы просим одобрить такой подход.

В.В.ПУТИН: Хорошо, давайте так и сделаем, имея в виду, что сейчас ситуация в сельском хозяйстве складывается непростая и такая поддержка будет более чем востребована.

И.И.СЕЧИН: Понял.

В.В.ПУТИН: Прошу Виктора Алексеевича Зубкова заняться проблемами засухи. С этого и хотел бы сейчас начать следующую часть нашей работы. Многие регионы России – всего 14 субъектов Федерации – объявлены зоной чрезвычайной ситуации. Аномально жаркое лето обернулось серьезными потерями для села. Была холодная и малоснежная зима, а теперь вот еще и засуха. Конечно, мы не оставим сельхозпроизводителей один на один с этой масштабной бедой. Ведь это действительно беда, ситуация очень серьезная.

Мы сегодня специально пригласили на Президиум Правительства России руководителей ряда регионов, пострадавших от засухи, чтобы совместно выработать необходимые меры поддержки. Прежде всего, нам важно обеспечить



экономическую устойчивость предприятий агропромышленного комплекса, чтобы они сохранились и не попали в долговую яму из-за сложных погодных условий. Чтобы они могли нормально осуществлять текущую деятельность, выполнять свои финансовые обязательства, обслуживать кредиты, которые ранее были получены и даже пролонгированы.

Считаю также, что наша важнейшая задача в сложившейся ситуации – сохранить рост производства в животноводстве, не допустить падения поголовья скота. Ситуация сложная, но хочу при этом подчеркнуть: у нас есть серьезный запас прочности. Резервы, накопленные за прошлые годы, позволяют нам гарантировать стабильность сельского хозяйства и полностью обеспечивать внутренние потребности страны в зерне.

На данном этапе считаю необходимым реализовать следующие неотложные меры. Первое. Мы, конечно, окажем финансовую помощь пострадавшим регионам, предоставим им бюджетные кредиты. Естественно, это не снимает ответственности с самих регионов. Они также должны выделить из своих бюджетов необходимые ресурсы на поддержку сельхозпредприятий, пострадавших от засухи. Руководители некоторых регионов уже начали оказывать такую помощь.

Второе. Думаю, мы сможем предусмотреть и дотации пострадавшим сельхозпредприятиям. Однако, подчеркну: они будут направляться прежде всего в те регионы, где активно занимались сельхозстрахованием.

Напомню: в 2009 г. мы с Министром сельского хозяйства России Еленой Скрынник были в некоторых регионах, в том числе и в Оренбурге. Говорили как раз об этой проблеме, о том, как важно использовать современные рыночные методы снижения рисков в агропромышленном комплексе. Некоторые из присутствующих здесь руководителей регионов участвовали в том совещании. К сожалению, в сфере сельского хозяйства мало что изменилось в этом смысле. Страхование урожая по-прежнему скорее исключение, чем правило. Очевидно, в этом вопросе недорабатывают и Минсельхоз России, и руководители регионов.

Далее. В сложившейся ситуации мы намерены максимально эффективно использовать и наш зерновой интервенционный фонд. Он у нас сегодня составляет 9,5 млн т, из которых 3,5 млн т – фуражное зерно. Я думаю, многие из присутствующих здесь помнят: мы закупали зерно недешево, и хранение было и остается дорогим. Начали уже раздаваться голоса: «А зачем нам это вообще нужно?» Пригодилось, и как

нельзя кстати. Прежде всего, конечно, обращаю внимание на фуражное зерно. Наши животноводческие и птицеводческие предприятия должны иметь возможность приобретать его в необходимых объемах и без задержек. Прошу при этом Минсельхоз России и Министерство финансов России предусмотреть необходимый объем субсидий, прежде всего под закупку кормов, с тем чтобы эта мера поддержки была эффективной и своевременной. Сельхозпредприятия, пострадавшие от засухи, должны почувствовать эту поддержку, чтобы мы не столкнулись с проблемой снижения поголовья крупного рогатого скота, чтобы скот под нож не пустили.

Что касается страхования. Мы должны пресечь любые попытки нажиться на этой беде – на засухе. Государство, хочу напомнить, субсидирует не менее 50% страховых взносов. Мы должны видеть, какой эффект дают эти средства. Здесь у нас присутствует руководитель Росстрахнадзора

Мы сможем предусмотреть дотации пострадавшим сельхозпредприятиям. Хочу подчеркнуть: они будут направляться прежде всего в те регионы, где активно занимались сельхозстрахованием.

Александр Павлович Коваль. Прошу Вас взять ситуацию под контроль. Ежемесячно докладывать в Правительство России, как осуществляются страховые выплаты сельхозпредприятиям.

Допускаю, что у некоторых страховых компаний тоже могут возникнуть определенные сложности. Я прошу Министерство финансов России вместе с Министерством экономического развития России подумать, как поработать с этими компаниями. Наверное так же, как в условиях кризиса мы поддерживали финансовую сферу, банковскую систему страны. Но, повторяю еще раз, этот анализ должен быть абсолютно объективным. Также обращаю внимание руководителей субъектов Федерации, где ситуация более благополучная: не должно быть никаких произвольных решений по ограничению закупок зерна и кормов. Не должны создаваться препятствия для их перемещения в пострадавшие от засухи регионы. Напомню: у нас в России единый рынок, в том числе единый рынок сельхозпродукции.

На территории России не должно быть устроено никаких «самозванных таможен», каких-то других ограничений и барьеров.

Сегодня просил бы доложить о положении дел в своих регионах руководителей Саратовской и Самарской областей, Республики Татарстан. Начнем с информации Виктора Алексеевича Зубкова. Пожалуйста.

В.А.ЗУБКОВ: Проблема засухи в сельском хозяйстве возникает ежегодно в большей или меньшей степени. В 2010 г. помимо атмосферной имеет место почвенная засуха, а также на большинстве территорий отмечены суховеи. Из 15 регионов, которые в 2010 г. подвержены засухе, в 7 это происходит повторно. В 2009 г. они уже подвергались засухе. Конечно, это создает значительные проблемы. Сегодня мы в основном сформировали общую картину по регионам о площадях погибших посевов, дефиците кормов, финансовом со-

зать, что люди работают хорошо, и я думаю, что адресная финансовая поддержка таким конкретным пострадавшим должна быть обязательно. В первую очередь, конечно, крестьянским, фермерским хозяйствам.

В этой связи необходимо оказать на принципах софинансирования с регионами прямую финансовую поддержку сельхозпроизводителям, у которых зафиксирована полная гибель урожая. Думаю, что руководители регионов тоже будут говорить сегодня об этом. Методику расчета и доведения средств необходимо поручить разработать Минсельхозу России и Минфину России.

Второе. Выделить бюджетные кредиты субъектам Федерации, пострадавшим от засухи. При этом необходимо упростить и сократить процедуру их получения. Министерство сельского хозяйства России должно разработать и утвердить порядок приобретения зерна интервенционного фонда регионами, пострадавшими от засухи.

Пролонгацию заемных средств надо рассматривать после завершения процедуры оценки ущерба. Сегодня эту работу пока еще только начинаем проводить. На окончательные оценки ущерба уйдет где-то еще около месяца. Но важно эту работу не затягивать, а в течение месяца иметь полностью объективную картину того, что происходит в агропромышленном комплексе.

Пока все данные предварительные. Заявки регионов пока не имеют должных расчетов и обоснований. Необходимо еще раз ситуацию детально проанализировать, сформировать в каждом регионе и в целом по России балансы зерна и кормов, в том числе межрегиональные, с учетом наличия в других регионах запасов кормов и объемов интервенционного фонда.

Меры эти надо разрабатывать оперативно, не затягивать. Мы на уровне Правительства России определимся с этапностью государственной поддержки и необходимыми мерами. Думаю, с этим не будет задержек и в регионах. Согласен с Вами, Владимир Владимирович, что необходимо обеспечить в первую очередь платежеспособность как для зерновых, так и для животноводческих хозяйств, дать возможность хозяйствам вернуть заемные средства банкам и Росагролизингу. Мы прекрасно понимаем, что Росагролизинг работает только на те средства, которые он получает от лизингополучателей за ту продукцию, которую он им поставляет. Если мы создадим какие-то пролонгированные условия для Росагролизинга, то он просто ничего не поставит в будущем, ни в 2010, ни в 2011 году.

Таким образом, комплекс мер государственной поддержки должен состоять из мер как фе-

Меры по возмещению ущерба надо разрабатывать оперативно, не затягивать. Мы на уровне Правительства России определимся с этапностью государственной поддержки. Думаю, с этим не будет задержек и в регионах.

стоянии хозяйств. Главная задача – не потерять темпы роста производства мяса и молока. Нужно сохранить поголовье животных и посевые площади.

Я недавно встречался с фермерами. Надо сказать, что у людей разные уровни хозяйствования, разные объемы производства, но проблема одна – жесточайшая засуха. Вот один фермер посеял 1 тыс. га элитной пшеницы. Естественно, взял кредиты и полагал, что вырастит эту пшеницу, получит не менее 40 ц/га, реализует ее и рассчитается с кредитами. Но, к сожалению, получит он от силы 7–8 ц/га, причем не хороших сортовых семян, а скорее всего фуражное зерно.

Еще у одного фермера другая проблема. В 2009 г. он уже имел убытки в 80 млн руб., и в 2010 г. тоже их будет порядка 90 млн руб. Но это люди, которые полны решимости даже в этих трудных условиях сохранить площади, сохранить поголовье. И они, конечно, рассчитывают на помочь как федеральную, так и региональную. Надо ска-

дерального, так и регионального уровней. Региональные меры поддержки могут состоять из мер налоговых и иных преференций пострадавшим хозяйствам. Сегодня региональные власти обладают для этого достаточно широким спектром полномочий.

Думаю, что принимаемые меры должны обеспечить эффективную адресную поддержку. Мы должны выполнить как текущие, так и пролонгированные обязательства и не допустить срыва полевых работ под урожай 2011 г. Здесь никаких сомнений не должно быть: мы должны посеять все необходимые площади под озимые. Но главный вопрос сегодня – как не допустить того, чтобы животноводство наше пострадало. Необходимо сделать все, чтобы не было в регионах случаев, когда начинают резать скот. Меры государственной и региональной поддержки, все, что здесь сегодня будет принято, должны обеспечить решение этих вопросов, мы должны сохранить наше животноводство.

В.В.ПУТИН: Пожалуйста, Артяков Владимир Владимирович.

Выступление губернатора Самарской области В.В.Артякова

Второй год подряд сельхозпроизводители Самарской области сталкиваются с серьезным испытанием – засухой. Если в 2009 г. мы потеряли урожай на 600 тыс. га и не добрали порядка 1,5 млн т зерна, то в 2010 г. – получили ущерб уже на 700 тыс. га площади, посевной сельхозпроизводителями. Пострадало порядка 800 сельскохозяйственных компаний и много товаропроизводителей. У нас на ряде территорий пострадало от 30 до 90% посевных площадей. Это небывалая засуха.

Материальный ущерб оценивается в сумму около 4 млрд руб. Виктор Алексеевич здесь совершенно справедливо заметил, что мы будем

дополнительно собирать необходимые материалы об ущербе. Режим чрезвычайной ситуации в области объявлен 25 июня 2010 г. Мы отсеялись в первых числах мая, и с этого момента до сегодняшнего дня не было ни одного дождя. Конечно, мы оцениваем создавшуюся ситуацию и постоянно мониторим территорию. Наша задача сегодня – сохранить не только остатки урожая, но и крупный рогатый скот, в том числе и племенных хозяйств.

Что мы для этого делаем? Выкашиваем все неудобья, которые есть на территории, заготавливаем солому. То есть, грубыми кормами постараемся обеспечить крупный рогатый скот. Но это, конечно, скажется значительным образом на продуктивности скота. Особое внимание уделяем личным подсобным и крестьянским фермерским хозяйствам. Как здесь совершенно справедливо говорилось, эти хозяйства не должны остаться без внимания.

В этой связи, Владимир Владимирович, хотелось бы сформулировать три предложения и попросить дать соответствующие поручения Правительству Российской Федерации. Первое. Компенсировать 100% ставки по кредитам для сельхозпроизводителей, пострадавших от засухи в 2010 г., и на период 2011 г. Второе. Компенсировать в виде прямой поддержки пострадавшим хозяйствам в форме дотаций субъектам Федерации из фонда сбалансированности бюджетов регионов в соотношении: 20% платит регион и 80% – бюджет. Мы готовы взять на себя эту нагрузку.

И третье. Владимир Владимирович, здесь пока не говорилось (я с коллегами здесь общался, у них такая же ситуация) о том, что мы столкнулись с проблемой резкого уменьшения количества воды на территориях. Водоносный слой падает. У нас в области Волга имеет протяженность 386 км. Казалось бы, полноводная река, но ее притоки обмелели. Также обмелели мелкие реки, впадающие в Волгу, и озера. Вода отходит на несколько



метров от береговой зоны. Соответственно, нормальное орошение провести не получается. Питьевой воды катастрофически не хватает. Сегодня воду подвозим на автомобилях.

Мы, конечно, пробуриваем скважины на те глубины, где водоносный слой присутствует. Но у нас, к сожалению, карстовые породы, и если мы уходим вглубь более чем на 60 м, то там уже водоносный слой соленый. Он непригоден ни для скотоводства, ни для питья населению.

Что бы я предложил? Рассмотреть возможность финансирования программы по обеспечению регионов питьевой водой в связи с засухой при соотношении финансирования 30 к 70: 30% – региональный бюджет, 70% – федеральный. У нас работает Федеральная программа «Жилище», и там есть один подраздел, в котором как раз говорится об этом. Но программа была рассчитана на 2002-2010 гг., и там заложены другие соотношения, кроме того, она более узкая. Здесь же нам всем необходимо подумать о селе.

Также хочу заметить, уважаемые коллеги, что прогнозы на 2011 и 2012 гг. нас настораживают: также возможна засуха. Тогда мы лишимся воды в тех регионах, где сегодня сильная засуха. Нужно либо строить водоводы, либо еще раз рассмотреть возможность обеспечения водой из подземных источников. Для этого нужна отдельная программа, так необходимая сегодня, ведь за ней – судьбы конкретных людей. Спасибо.

В.В.ПУТИН: Такая программа существует у нас?

В.В.АРТЯКОВ: Да, она существует, но там соотношение финансирования 67% от регионального и 34% от федерального бюджета. Она неполнная, и так как включена в программу «Жилище», то в меньшей степени охватывает сельские территории.

В.В.ПУТИН: У нас в 2010 г. сколько там предусмотрено средств?

В.Ф.БАСАРГИН: Всего 800 млн руб., Владимир Владимирович, хотя такая проблема сегодня касается не только регионов Приволжского федерального округа. Регионы Северного Кавказа также испытывают проблемы с водообеспечением. На Дальнем Востоке и во всем Приамурье либо не хватает питьевой воды, либо, если мы берем водозабор, то это из открытых источников, которые подвержены сбросам, и вода некачественная. Поэтому необходимо либо дофинансировать, либо в рамках программы «Жилище» предусмотреть отдельную подпрограмму по обеспечению водой.

В.В.ПУТИН: Ну, регионы, которые Вы сейчас назвали, испытывают определенные проблемы

не в связи с засухой, они там существовали исторически.

В.Ф.БАСАРГИН: Приволжский федеральный округ, в соответствии с нашими расчетами, практически ежегодно испытывает проблемы из-за засухи, а Самара тем более.

В.В.ПУТИН: Хорошо, спасибо большое. Ипатов Павел Леонидович, пожалуйста, Саратовская область.

Выступление губернатора Саратовской области П.Л.Ипатова

Саратовская область второй год подвержена засухе. Эта засуха более тяжелая, потому что, к сожалению, безводный период наступил раньше. Мы уже с конца мая понимали, что будут проблемы, и принимали определенные меры. Прежде всего, выполняли обязательства по региональному бюджету. Так как у нас достаточно большой объем поддержки молочного животноводства, были сделаны все первоочередные платежи.

Также мы начали менять структуру посевных. Во-первых, сделали упор на озимые, потому что саратовская пшеница более засухоустойчивая. На 20% увеличили сев озимых культур. И при севе яровых уменьшили объемы зерновых культур. Тем самым были освобождены площади под зернобобовые, сою, подсолнечник. Этим мы, считаю, несколько минимизировали потери от засухи.

Фактически мы уже две недели ведем уборку и сегодня собираем 40% от прогнозируемого урожая озимых. К сожалению, практически нечего будет убирать по яровым. Но, повторюсь, изменение структуры посевов с упором на озимые уже дает определенный положительный эффект. Мы сообщили данные в Минсельхоз России, предварительно оценив наши потери. Понадобится еще время, чтобы их конкретизировать.

Хотелось бы сказать еще об одной проблеме, связанной уже не с растениеводством, а с животноводством. Действительно, в последнее время животноводам была оказана хорошая поддержка, прежде всего в рамках национального проекта «Развитие АПК». Правительство России и Минсельхоз России оказали помочь производителям молока и мяса. Фактически сегодня, субсидируя производство молока и давая до 4 руб. на 1 л, мы произвели 1 млн л молока с ростом по 5% в год. Для нас важно сохранить эти темпы. Но сейчас, еженедельно проводя учет по суточному производству, мы видим, что оно в расчете на одну голову на 100 г начало падать. Фактически впервые за последние 4 года мы почувствовали влияние засухи на продуктивность молочного стада. Пока

нет фактов массового забоя скота, хотя в отдельных районах, прежде всего на границе с Казахстаном, определенный пессимизм у владельцев подворий уже появился. А ведь именно они сегодня вносят солидный вклад по молоку, наряду с современными механизированными промышленными фермами.

Что, мне видится, надо делать? По поводу Росагролизинга. Мы за последние 2 года фактически в 1,5 раза увеличили объемы закупки сельхозтехники, сделав упор на наши отечественные сельхозмашины. И это несмотря на кризис. Конечно, сегодня те, кто пошел на это, находятся в достаточно сложной ситуации. Мне представляется, что пролонгацию лизинговых платежей надо делать обязательно. Но так как это выходит боком и самому Росагролизингу, решение этой проблемы должно быть комплексным. Может быть, не следует здесь сбрасывать со счетов и прямую поддержку.

У нас в 2009 г. было 120 млн лизинговых платежей, и они были пролонгированы. В 2010 г. мы имеем уже более 400 млн. Мы готовы из нашего регионального бюджета погашать прямые лизинговые платежи, так как процентная ставка выплачивается сразу же при подписании договора, а уже погашение самого лизингового платежа осуществляется ежегодно.

Предлагаем в виде исключения поддержать пострадавшие субъекты Федерации в 2010 г. компенсациями в соотношении 60% – из федерального бюджета, 20% – из регионального бюджета, 20% – от самих плательщиков. Поддержать тех, кто массово закупал сельхозтехнику наших российских машиностроителей, обеспечивая увеличение внутреннего спроса в рамках антикризисных программ.

По вопросу о топливе считаю, что решения, которые принимаются Правительством России: снижение на 10% от текущей коммерческой цены на дизтопливо и снижение в первом полугодии 2010 г. на 10% от цены на 30 декабря 2009 г. – это очень хорошая поддержка сельхозпроизводителей. Но за 6 месяцев 2010 г. цена ГСМ в среднем выросла на 8-10%. Поэтому было бы правильным считать льготное дизельное топливо от цены на 30 декабря 2009 г., а не на 30 июня 2010 г. Ведь фактически получается так, что к уборочной наши поставщики из-за рыночных условий увеличивают цену на топливо, а затем дают на увеличенное топливо льготу. Это каждый год повторяется. Для реальной поддержки надо все-таки цену на дизельное топливо брать по состоянию на 30 декабря, чтобы она по году была одинаковая.

Теперь о страховании. Конечно, страховать урожай надо. Мы в 2009 г. были на ряде совещаний, где была дана совершенно справедливая оценка того, что страхованию урожая сельхозпроизводители и региональные власти уделяют недостаточно внимания. Вот у нас в 2009 г. с этим были проблемы. В 2010 г. мы сделали определенные выводы и на 25% увеличили объем застрахованного урожая. При этом в 2009 г. мы долго ходили за страховыми компаниями, которые не спешили выплачивать по страховке, хотя объем внесенных им сумм практически равнялся страховым выплатам. И сегодня сельхозпроизводители уже не уверены, что они вообще получат реальные деньги от страховщиков в результате засухи.

Можно было бы и страхование организовать через компанию при Россельхозбанке, которая была бы под соответствующим контролем. Тогда не надо будет ходить в две разные компании.

Хорошо работает Россельхозбанк. Процентную ставку снизили до 12%, кредиты дают. Думаю, что можно было бы и страхование организовать через компанию при Россельхозбанке, которая была бы под соответствующим контролем. Тогда не надо будет ходить в две разные компании. У нас около 30 допофисов Россельхозбанка на территории области. И если при каждом был бы допофис страховой компании, была бы понятная и прозрачная схема. Уверен, что тогда не пришлось бы загонять в страхование сельхозпроизводителей.

В.В.ПУТИН: Что касается цен на дизельное топливо, то на 31 декабря 2009 г. стоимость 1 т была 17,9 тыс. руб., а на 1 июля 2010 г. – 18,9 тыс. руб.

П.Л.ИПАТОВ: У нас она была 17 тыс. руб., а сегодня с 10%-ной льготой она составляет где-то 15,6 тыс. руб.

В.В.ПУТИН: То есть, это ниже стоимости на 31 декабря 2009 г., когда цены были достаточно низкими.

П.Л.ИПАТОВ: Сегодня цена конкретно для нашего региона, чтобы она была на 10% ниже стоимости 31 декабря 2009 г., должна составлять 14,7 тыс. руб. Мы же по льготе 1 т получили по 15,6 тыс. руб. То есть, на 1100 руб. по льготе цена с 1 июля 2010 г. выше. Такая разница.

В.В.ПУТИН: Рыночная цена сегодня – 18,9 тыс. руб. А реально какая цена у вас сейчас?

П.Л.ИПАТОВ: На сегодняшний день в регионе мы по льготе получаем 1 т дизтоплива по 16,7 тыс. руб. Но у нас в регионе она стоит сегодня 17,5 тыс. руб.

В.В.ПУТИН: 17,5 тыс. руб. сегодня, да?

П.Л.ИПАТОВ: Да, на дизельное топливо.

В.В.ПУТИН: То есть, 10%-ная скидка не получается?

П.Л.ИПАТОВ: Не получается.

И.И.СЕЧИН: Нет, безусловно, скидка получается. Другое дело, что регион хочет еще ниже цену получить. Но мы живем все же в рыночной экономике. Идет увеличение потребления, это раз. Потом, мы обращаемся к регионам по вопросу выборки топлива. И пока не получаем ответа по этому вопросу, а это дополнительные затраты для компаний – на хранение, перевозку объемов, которые не выбираются.

Тем не менее, компании выдерживают свои обещания. По первому полугодию 2010 г. регионы получили скидки уже на 3,2 млрд руб., а еще второе полугодие у нас впереди. И у регионов еще будет возможность воспользоваться этими скидками. Но закреплять прошлогоднюю цену как цену навсегда – это решение в данных условиях абсолютно нерыночное. И тогда мы выйдем не на 10%-ную скидку для компаний, она будет составлять 15% и более. Но это очень тяжелое решение, Владимир Владимирович.

В.В.ПУТИН: Хорошо. Вы, тем не менее, посмотрите, какая ситуация по регионам.

И.И.СЕЧИН: Да.

В.В.ПУТИН: И потом мне доложите.

И.И.СЕЧИН: Хорошо.

В.В.ПУТИН: Договорились. Спасибо. Пожалуйста, Минниханов Рустам Нургалиевич, Татарстан.

Выступление Президента Республики Татарстан Р.Н.Минниханова

Все 43 района республики попали в засуху, и если мы последние 10 лет получали от 4,5 до 5 млн т зерна, то в 2010 г. соберем где-то 1 млн т.

В.В.ПУТИН: Сколько было в прошлом году? 5 млн т?

Р.Н.МИННИХАНОВ: В 2009 г. несколько районов попали под засуху и было где-то 4,5 млн т, а в 2009 г. будет примерно 1 млн т.

В.В.ПУТИН: То есть, почти в 5 раз меньше?

Р.Н.МИННИХАНОВ: Да, почти в 5 раз меньше. На самом деле ситуация очень сложная. Мы тоже создали штаб, у нашего Министерства сельского хозяйства есть территориальные органы в каждом районе. Мы знаем о ситуации не только по нашим крупным сельхозформированиям, но и по личным подворьям. Мы провели семинар-совещание, куда пригласили ученых – все-таки уже 2 года случается засуха – и сделали выводы: какие сорта надо культивировать, какие технологии использовать по всей республике. Главная задача, которую мы перед собой ставим – сохранить поголовье скота и его продуктивность.

Наша республика – животноводческая. У нас сегодня во всех формах хозяйствования 1,2 млн голов КРС, свыше 700 тыс. свиней. Конечно же, мы должны подумать и о личном подворье. У нас в личном подворье крупных и мелких животных порядка 400 тыс. голов.

Каким образом мы эту задачу должны решить? Нам необходимо 3 млн т кормовых единиц грубых и сочных кормов. Понятно, что где-то половину мы можем заготовить у себя, но еще половину должны привезти. Сегодня более сотни бригад уже работают за пределами нашей республики.



Все население тоже задействовано, участвуют в заготовке кормов.

Более серьезная задача — по зерну. Нам не хватает порядка 1 млн т зерна. И я хотел бы обратиться в интервенционный фонд. Сегодня то, что там есть, это благо. И надо найти форму, каким образом это зерно можно получить. Эта первая просьба и пожелание.

Второе. Я сказал, что нам придется ввозить много кормов, увеличатся затраты на доставку. Но ведь и частник, и сельхозпредприятие считают деньги. Поэтому, если мы не сделаем компенсации по кормам на фуражную голову, сохранить поголовье будет сложно.

И третий фактор. Конечно же, хозяйства на самом деле в очень сложном финансовом положении, но надо думать уже и об уборке, и об осеннеей посевной работе. В такой ситуации — и Вы уже об этом сказали — в банках они ничего получить не смогут. Надо найти форму решить эту задачу через бюджетный кредит, с учетом того, что это пострадавшие субъекты. В целом же работа организована хорошо, несмотря на сложную ситуацию. Мы надеемся, что, если пройдут дожди, то нам поможет кукуруза. Также мы можем посеять ряд культур, которые обеспечат зеленый корм на осенний период.

В.В.ПУТИН: Спасибо, Рустам. Хочу обратиться к другим нашим коллегам из регионов. Есть ли желание что-то сказать дополнительно к тому, что уже прозвучало по этой теме? Нет? Все, спасибо. Значит, мы должны подготовить проект соответствующих решений, как я уже говорил, по некоторым направлениям.

М.Г.РАХИМОВ (Президент Республики Башкортостан): Владимир Владимирович, можно сказать дополнительно?

В.В.ПУТИН: Муртаза Губайдуллович, я уже начал говорить... Ну, пожалуйста, из уважения к Вам, прошу Вас!

М.Г.РАХИМОВ: То, что вы принимаете решение о господдержке, это действительно нужно. Вот, у нас 1,7 млн голов крупного рогатого скота. Мы даем более 2,5 млн т молока, 500 тыс. кг мяса. Поэтому правильно здесь выступали по поводу сохранения животноводства. Если будет принято решение, как в 2009 г., когда неплохо помогли по мясу и молоку, то нужно, чтобы решение выполнилось, иначе будет тяжелейшее положение.

В.В.ПУТИН: Спасибо. Вернусь к тому, что было сказано, и продолжу мысль руководителя Башкортостана. Поддержку будем оказывать по некоторым направлениям.

Первое. Это дотации пострадавшим регионам в форме прямой поддержки. Надо будет

посчитать ущерб и сделать это быстро с привлечением специалистов Минсельхоза России. Там, где нужно, МЧС следует создать специальную комиссию. Вы эту работу уже проделывали в 2008 и 2009 гг. Поэтому нужно сделать оперативно, посчитать объем необходимой дотации, посмотреть на объемы необходимых льготных кредитов. Приблизительные цифры сегодня называли, но они подлежат проверке. Нам нужны не приблизительные, а точные и понятные цифры.

Другая мера поддержки, как я уже говорил, — реализация зерна, и прежде всего фуражного зерна из интервенционного фонда при соответствующих субсидиях со стороны бюджета. Тоже нужно посчитать. Как сказал представитель Татарстана, эти субсидии должны предоставляться на фуражную голову. Нужно посмотреть потребности в этих субсидиях, чтобы при продаже зерна из интервенционного фонда не пострадал Россельхозбанк. Это серьезный эффективный инструмент работы сельского хозяйства, банк не должен пострадать от всех этих операций.

А по поводу водоснабжения в Самарской области, надо тщательно проанализировать проблему. И, как я просил, представьте мне, пожалуйста, информацию о том, как работают скидки на ГСМ в региональном разрезе. Надо посмотреть на реальную, а не на общую картину в среднем. Оперативно прошу подготовить проекты решений и начать их реализацию.

В связи с проблемой засухи, которую мы сегодня рассматривали, как Минсельхоз России корректирует виды на урожай 2010 г.? Есть ли какие-то корректировки в целом по стране, имея в виду сибирские регионы и другие?

Е.СКРЫННИК: Владимир Владимирович, на прошлой неделе я Вам докладывала, что мы снизили прогноз до 85 млн т, а сейчас должны еще раз обсчитать.

В.В.ПУТИН: То есть, в сторону снижения?

Е.СКРЫННИК: Да.

В.В.ПУТИН: Но этого все равно будет достаточно, чтобы обеспечить внутренние потребности страны?

Е.СКРЫННИК: Да, этого достаточно. У нас 24 млн т — запасы зерна, что на 20% больше, чем в 2009 г. При том, наше потребление — 77 млн т. Мы справимся.

В.В.ПУТИН: Вопрос только в объемах экспортного потенциала на сегодняшний день?

Е.СКРЫННИК: Да. Если будем снижать, то только в них.

В.В.ПУТИН: Хорошо. Спасибо.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦПРОЕКТОВ – ПЛОЩАДКА ДЛЯ ТВОРЧЕСТВА

2 июля 2010 г. Председатель Правительства России В.В.Путин провел в Тамбове заседание Президиума Совета по приоритетным национальным проектам. Премьер-министр России отметил высокую результативность нацпроектов. «Отдача от национальных проектов очевидна, поэтому мы приняли принципиальное решение их продолжать и при необходимости – дополнять новыми направлениями и мероприятиями», – подчеркнул Владимир Путин

Из вступительного слова В.В.Путина:

Сегодня мы обсудим задачи и перспективы работы в рамках приоритетных национальных проектов на 2011-2013 гг. Подготовка проекта федерального бюджета входит в заключительную фазу. И сейчас важно увязать бюджетные ресурсы с нашими планами по развитию образования, здравоохранения, жилищной сферы, развитию сельского хозяйства. Я напомню: в 2005 г. мы задумывали нацпроекты как инструмент системных преобразований в важнейших отраслях. Были выделены приоритетные направления, от которых в максимальной степени зависит качество жизни людей.

Использовался проектный подход – с конкретными целевыми показателями, ответственными исполнителями, особым режимом финансирования и, что самое главное, контроля. Такой подход оказался оправданным. Это видно и на примере Тамбовской области, где мы сегодня находимся.

Думаю, что главным итогом реализации национальных проектов можно назвать рост продолжительности жизни в Российской Федерации с 65 до 69 лет. То есть на 4 года за 5 лет, это заметный и значимый результат. За этими цифрами – эффективные инвестиции в человека, улучшение социального самочувствия.

Объем жилищного строительства возрос на 37% – с 43,6 млн м² в 2005 г. до 60 млн м² в 2009 г. Рост сельхозпроизводства составил 20%. Формируется ядро инновационных высокотехнологичных учреждений в образовании и здравоохранении.

Отдача от национальных проектов очевидна. Поэтому мы приняли принципиальное решение их продолжить, при необходимости допол-

нить новыми направлениями и мероприятиями. При этом хотел бы обратить внимание на ряд существенных моментов, которые мы обязаны учесть в дальнейшей работе по национальным проектам.

Первое. Ситуация в социальной сфере в значительной степени изменилась. За прошедшие годы в школы, вузы, поликлиники и больницы поставлено много нового оборудования и учебных пособий. И потому сейчас на первый план выходит способность людей применять современные технологии. Кадровая проблема актуальна и для сельского хозяйства, которое все больше превращается в высокотехнологичный сектор российской экономики.

Чтобы в будущем не столкнуться с растущим дефицитом профессионалов, вопросы подготовки и переподготовки кадров должны быть ключевыми не только для профильного нацпроекта «Образование», но и должны являться сквозной темой практически всех направлений нашей деятельности.

Второе. Нам необходимо устранить дисбалансы, которые могут снизить эффективность реализации национальных проектов. Например, в сельском хозяйстве мы вошли в число лидеров глобального зернового рынка, а значит нужно ускоренными темпами подтягивать логистику, систему хранения, переработки.

Третье. В рамках национальных проектов были реализованы так называемые пилотные проекты по отработке современных моделей организации образования, здравоохранения, комплексного освоения территорий, накоплен обширный и очень полезный опыт. Сейчас нужно приступить к его внедрению во всех субъектах Российской

Федерации. Здесь многое будет зависеть от позиции региональных властей, от их инициативы и готовности к переменам.

Четвертое. Как и прежде, все национальные проекты должны объединяться идеей демографического развития, роста качества человеческого капитала. Все они должны работать на увеличение продолжительности жизни (о чем я говорил уже вначале), на снижение смертности, на рост рождаемости в стране. Демографическую составляющую важно учитывать и в жилищной сфере, и при внедрении новых требований к условиям обучения, и в рамках шагов по социальному развитию сельских территорий.

Пятое. В кризисный период, несмотря на ограниченные возможности бюджета, мы не пошли на сокращение обязательств по нацпроектам, по максимуму сохранив их финансирование, более того – запустили даже ряд новых программ. И это накладывает на исполнителей особую ответственность за эффективное использование финансовых ресурсов бюджета. В целом вижу определенную опасность и в бюрократическом привыкании к национальным проектам. С таким отношением мы, конечно, не будем – не можем и не будем – мириться. Реализация нацпроектов должна служить примером и успешной, и результативной деятельности, площадкой, где проявляется творческое начало. Именно так мы и обязаны строить нашу работу. Спасибо. Это все, что я хотел сказать вначале. Давайте приступим к работе. Слово – Виктору Алексеевичу Зубкову. Пожалуйста.

В.А.ЗУБКОВ: Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги! С 2006 г. в Российской Федерации реализуется приоритетный национальный проект «Развитие АПК». В 2008 г. он был трансформирован в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции до 2012 г.

Реализация проекта в 2006-2009 гг. позволила обеспечить прирост отечественной сельхозпродукции в целом на 20%, ускоренное развитие животноводства, в том числе прирост по мясу птицы – на 76%, по свинине – на 40%, по молоку – на 4,9%. Рентабельность отрасли увеличилась на 9,7%. Получен статус страны – экспортёра зерна. Мы – третья в мире. Прирост по зерну – почти 25%.

Это стало возможным благодаря государственной поддержке агропромышленного комплекса. За эти 4 года вложен 331 млрд руб. Надо сказать, что агропромышленный комплекс оказался достаточно восприимчивой отраслью к эффективной государственной поддержке. Выделение суб-

сидий стимулировало бизнес на вкладывание и собственных средств, и кредитных ресурсов. За 4 года в стране построено и реконструировано 997 объектов животноводства. Мы вышли на совсем другой уровень производства, и люди меняются на таких модернизированных объектах.

Вместе с реализацией национального проекта появился большой отряд профессионалов сельского хозяйства. Некоторые из них находятся здесь, сегодня мы с ними встречались. Если в советское время были отдельные хорошие показатели (сегодня говорили с Героем соцтруда, который получал надой в 6 тыс. кг на 1 фуражную корову), то сейчас есть целые районы и области, в которых доят 6 тыс. кг молока и более от коровы, а надой в 8-10 тыс. кг становится нормой на наших предприятиях. Большой шаг сделало наше сельское хозяйство за эти годы.

Агропромышленный комплекс оказался достаточно восприимчивой отраслью к эффективной государственной поддержке. Выделение субсидий стимулировало частный бизнес.

В.В.ПУТИН: Ему как раз при надоях в 6 тыс. кг дали звание Героя, а сейчас он надаивает 8 тыс. кг.

В.А.ЗУБКОВ: Да.

В.В.ПУТИН: Правда, уже без всяких героев, звезд и наград.

В.А.ЗУБКОВ: Да, но он получил сегодня хороший трактор.

В.В.ПУТИН: Трактор получил. Это правда.

В.А.ЗУБКОВ: Да. Уважаемые коллеги! Для защиты внутреннего рынка государство своевременно принимает меры таможенно-тарифной политики. Только за 2009 и 2010 гг. принято более 20 решений по квотированию мяса, повышению ввозных таможенных пошлин на молоко, сыры, рис, сахар-сырец, сельскохозяйственную технику, оборудование. Реализация программных мероприятий стимулировала рост инвестиционной активности в агробизнесе. За эти годы в отрасль привлечено более 1 трлн руб. кредитных ресурсов российских банков.

Даже в сложном 2009 г. благодаря антикризисным мерам Правительства России удалось удержать стабильные темпы развития отрасли. В 2010 г. положительная динамика в отрасли сохра-

нилась. На 1 июня 2010 г. рост производства сельскохозяйственной продукции к 2009 г. составил 103,6%, в том числе по мясу птицы – плюс 17%, по свинине – плюс 26%. Есть рост и по молоку. Динамика роста объемов производства – доказательство результативности системной государственной политики в агропромышленном комплексе.

Вместе с тем, ключевая задача отрасли на среднесрочную перспективу до 2013 г. – обеспечить переход к качественному росту отрасли. Как Вы, Владимир Владимирович, уже отметили, за динамичным ростом объемов производства не успевает развитие инфраструктуры, переработки, транспортировки, реализации сельхозпродукции.

Агробизнес осознает необходимость технического и технологического обновления и снижения издержек производства. За годы реализации нацпроекта многие меры государственной поддержки, как я уже говорил, доказали свою эффективность. Но ряд из них требует совершенствования, в первую очередь – механизм закупочных интервенций. Необходимо оптимизировать затраты при их проведении, внедрять биржевые, залоговые инструменты. Эту работу Минсельхозу России необходимо ускорить.

Требует обновления деятельность основных институтов реализации национального проекта – Россельхозбанка и Росагролизинга. Россельхозбанк должен стать полноценным инструментом развития отрасли, создать условия для повышения доступности и качества банковских услуг на селе, снижения процентных ставок по кредитам и рисков, которые могут быть при выдаче кредитов.

Росагролизинг, помимо тех функций, которые он выполняет сегодня, – приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования, племенного скота – должен также превратить свои региональные структуры в современные центры комплексных технологических и, главное, консультационных услуг. Это должно быть логическим дополнением его текущей деятельности. Такие поручения даны, и над этой задачей сейчас работают. Приоритеты развития до 2013-2017 гг. и на перспективу до 2020 г. следует определять исходя из необходимости формирования качественно нового облика сельского хозяйства. Еще раз: это коренная модернизация объектов производства и переработки, формирование эффективной транспортно-логистической инфраструктуры, создание новых экспортных коридоров, развитие генетического потенциала в животноводстве, новых селекционных материалов в семеноводстве.

Сегодня правильно здесь говорили, когда мы были на молочном заводе, нам говорили его владельцы о том, что действительно большое количество бычков-молочников сдается на мясокомбинат. Конечно, это не по-хозяйски. В советские времена была такая система: специализированные хозяйства этих бычков-молочников собирали, откармливали и затем уже весом в 400 кг и более направляли на мясокомбинаты. Сейчас этих хозяйств нет, но у нас среди населения есть много желающих, которые могли бы выращивать этот скот. И государство должно подумать, как стимулировать эту деятельность и как, может быть, субсидировать выращивание. Думаю, что эта подсказка нормальная и своевременная. Правительству России и Минсельхозу России надо подумать, как использовать такие методы быстрого наращивания объемов производства говядины, где у нас сейчас самое узкое место.

Должна быть внедрена программа развития производства, переработки и сбыта сельхозпродукции на базе потенциала потребительской кооперации. Мы эту работу сейчас проводим.

Несколько слов о социальном аспекте. С 2006 г. приоритетным направлением нацпроекта стало обеспечение жильем молодых семей и специалистов, проживающих на селе. С 2008 г. ФЦП социального развития села стала неотъемлемой частью Государственной программы. В числе ее приоритетов – жилье, в том числе для молодых семей и специалистов, сельские школы, фельдшерско-акушерские пункты, водоснабжение, газификация сельских населенных пунктов. На эти цели из федерального бюджета за 4 года выделено 32,5 млрд руб. Всего на социальное развитие было направлено средств, в том числе из внебюджетных источников, почти 200 млрд руб. В результате введено в эксплуатацию 13 млн м² жилья для 200 тыс. семей (из которых 58 тыс. – молодые специалисты), 44,8 тыс. км газовых сетей (уровень газификации повысился до 51%), 9,1 тыс. водопроводов (тоже есть хороший рост).

Отдельная тема – сельские дороги. Я хотел бы попросить Вас, Владимир Владимирович, в сегодняшнем протокольном решении зафиксировать необходимость осуществления мониторинга состояния строительства сельских дорог. Для нас социальное направление является предметом особого внимания. В условиях кризиса, особенно в 2009 и 2010 гг., финансирование социального развития села значительно сокращено. Нам необходимо в перспективе компенсировать это отставание.

Еще раз подчеркну, что национальный проект стал генератором динамичного развития отрасли, позволил решить задачи продовольственного обеспечения страны. Формирование следующего этапа Государственной программы на базе сбалансированного подхода к развитию производственных и социальных задач агропромышленного комплекса позволит обеспечить новое качество жизни на селе.

Не могу не сказать несколько слов о засухе. Это явление, к сожалению, у нас случается практически ежегодно. Сегодняшняя ситуация не исключение. В настоящее время в Министерстве сельского хозяйства России работает штаб, ему поручено проанализировать ситуацию в каждом регионе и оценить ущерб. Кстати, в 2009 г. мы занимались аналогичной проблемой. Тогда по итогам совещания в Оренбурге было дано поручение разработать механизмы защиты производителей от таких рисков. Прежде всего — страхование урожая. Страхование во всем мире — это основной инструмент защиты сельхозпроизводителей от финансовых рисков, в то время как прямые бюджетные вливания для помощи сельхозпроизводителям подменяют нормальный рыночный механизм.

Общая задача — не оставить людей в беде, обеспечить адресный характер помощи, найти

оптимальное решение тех проблем, которые действительно сегодня имеют место. В то же время мы не должны порождать иждивенчество. Все должны работать напряженно, особенно на региональном уровне, на самих предприятиях, и мы на федеральном уровне будем решать задачи.

Заключительное слово В.В.Путина:

Не сомневаюсь, что мы с вами идем по правильному пути и верно выбрали основные направления. Это действительно приоритетные направления — здравоохранение, образование, сельское хозяйство, строительство, жилищное — прежде всего. И приоритетные национальные проекты сыграли свою положительную роль, сделали толчок, необходимый для развития этих направлений нашей деятельности. Мы будем эту работу продолжать. По некоторым из составляющих решения приняты, вы знаете. Мы будем переводить приоритетные национальные программы в государственные программы развития, подключать к реализации задач в рамках этих государственных программ в большем объеме и регионы, и муниципалитеты, используя, разумеется, и бюджетные возможности страны. Но как бы мы их ни называли, направления все равно еще на долгие годы останутся приоритетными. Большое спасибо за совместную работу. Успехов!

Выступление Министра сельского хозяйства Российской Федерации Елены Скрынник на заседании Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, 2 июля 2010 г., г. Тамбов

Подводя итоги реализации национального проекта «Развитие АПК», необходимо отметить, что отрасль сохраняет положительную динамику развития (+19% к 2005 г.). Это стало возможным благодаря комплексным мерам государственной поддержки, объем которой за 4 года вырос более чем в 8 раз и составил 331 млрд руб.

За это время кредитный портфель агропромышленного комплекса увеличился в 3 раза — до 1,15 трлн руб., а на 1 руб. средств федерального бюджета в сельхозпроизводство привлекается до 10 руб. частных инвестиций. Это обеспечило устойчивый рост и необходимые условия для модернизации сельского хозяйства в течение последних 5 лет.

Несмотря на сложную макроэкономическую ситуацию и засуху в 2009 г., рост объемов производства валовой продукции составил 1,2%. Что касается самих темпов развития отрасли, то они не снизились по отношению к плановым задани-

ям Госпрограммы. Задания были сформированы в докризисный период на основе более благоприятного прогноза развития экономики (среднегодовой рост ВВП +6%, рост инвестиций в уставный капитал +10%).

О планах развития агропромышленного комплекса на период 2011–2013 гг.

Минсельхозом России совместно с Минэкономразвития России разработана прогнозная модель развития сельского хозяйства, учитывающая сложившиеся тенденции в отдельных подотраслях, структуру и динамику потребления основных видов сельскохозяйственной продукции, а также риски, которые могут повлиять на результаты работы агропромышленного комплекса в целом.

Основными задачами на 2011–2013 гг. являются:

- повышение уровня и качества жизни сельского населения;

- обеспечение продовольственной безопасности и импортозамещения на внутреннем рынке;
- внедрение новой системы управления риска-ми в сельском хозяйстве;
- поддержание рентабельности и конкурентоспособности отечественного производителя;
- сохранение инвестиционной привлекательности отрасли.

Выполнение поставленных Правительством России задач будет обеспечиваться как за счет уже предусмотренных мероприятий Государственной программы, так и за счет внедрения новых эффективных инструментов и механизмов государственной поддержки в соответствии с возможностями бюджета. При сохранении основных мероприятий Госпрограммы (развитие приоритетных подотраслей, субсидирование процентных ставок, социальное развитие села, регулирование рынка), в 2013 г. индекс производства валовой продукции сельского хозяйства составит 111,6% к 2009 г. с ежегодным приростом около 2,8%. Кроме этого, по мясу планируется рост производства в объеме до 1,9 млн т, или +19%, а к 2015 г. – 2,5 млн т, или +25%; по молоку – 1 млн т, или +3%, а к 2015 г. – 1,1 млн т, или +4%; по зерну – плюс 8,8 млн т, или +9%.

По таким видам продукции, как производство свинины и мяса птицы, с учетом набранных темпов роста (свыше 10% в год), мы сможем не только обеспечить в полном объеме внутренние потребности, но и приступить к экспорту – и это новая точка роста отрасли.

В течение 3-4 лет будет достигнуто пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности: обеспечим себя отечественным мясом на 85%. С учетом этого Минсельхозом России проводится комплексная работа по синхронизации ветеринарных требований в соответствии с международной практикой, а также по созданию необходимой инфраструктуры для развития экспортного потенциала по данным видам продукции.

Что касается развития молочного и мясного скотоводства, то в трехлетней перспективе необходимо сохранить основные меры государственной поддержки, направленные на повышение эффективности и увеличение объемов производства молока и мяса КРС, в пределах согласованных лимитов финансирования. Прежде всего, это:

- субсидирование процентных ставок по краткосрочным и долгосрочным кредитам на строительство животноводческих комплексов и на приобретение племенного крупного рогатого скота;
- реализация экономически значимых региональных программ по развитию молочного и мясного скотоводства;

- применение более высокой тарифной защиты по говядине в целях устранения искажающего влияния импорта на цены внутреннего рынка;
- продолжение реализации отраслевых программ развития молочного и мясного скотоводства, а также строительства семейных молочных ферм.

Главной задачей по этому направлению остается преодоление тенденции сокращения поголовья КРС, стабилизация его на уровне 9 млн голов коров, а также повышение уровня рентабельности в молочном и мясном скотоводстве.

По зерну

За последние годы нам удалось добиться здесь серьезных результатов. Стабильные урожаи значительно повысили наш экспортный потенциал – до 20-22 млн т, что в сумме составляет около 3,5 млрд долл. США. Мы уже на постоянной основе экспортствуем зерно в 15 стран мира и рассчитываем, что расширим этот список до 20 стран. Среди наиболее перспективных направлений экспорта – Юго-Восточная Азия, Ближний Восток и Латинская Америка.

При увеличении внутреннего производства зерна к 2013 г. до 106 млн т от экспорта можно получать около 5 млрд долл. США. Учитывая, что данная подотрасль сельского хозяйства является экспортноориентированной и наиболее подвержена зависимости от колебания мировых цен, для регулирования рынка будет использоваться более гибкий механизм экспортных субсидий. Данный механизм позволит повысить конкуренцию отечественных производителей и российской продукции на мировом рынке и обеспечит эффективное использование средств федерального бюджета, направляемых в рамках Государственной программы на регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Активное развитие отрасли растениеводства было бы невозможно без серьезной технической модернизации машинно-тракторного парка. За время реализации национального проекта и Госпрограммы было поставлено 69 тыс. тракторов, 28 тыс. зерноуборочных комбайнов, 8 тыс. корнекомбайнов, в том числе через Росагролизинг – около 25 тыс. единиц энергонасыщенной эффективной техники.

О социальном развитии села

Одним из главных приоритетов Министерства сельского хозяйства России на трехлетнюю перспективу является устойчивое развитие сельских территорий. Минсельхоз России с 2003 г. явля-

ется исполнителем Федеральной целевой программы «Социальное развитие села», объем финансирования которой составил за этот период 188 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 32,5 млрд руб.

Программа реализуется на условиях софинансирования: на 1 руб. федеральных средств привлекается 5 руб. из региональных бюджетов и внебюджетных источников. Ее эффективность определяется следующими результатами:

- с 2003 г. введено 13 млн м² жилья, в том числе в 2009 г. – 1,4 млн м²;
- 200 тыс. семей улучшили свои жилищные условия, из них почти 60 тыс. – это семьи молодых специалистов.

Отличительной особенностью данной программы является то, что она предусматривает развитие социальной инфраструктуры, привязанной к конкретным производственным объектам в сельском хозяйстве. Это позволяет обеспечивать их необходимыми трудовыми ресурсами, что в конечном итоге повышает эффективность вложений в производство и стимулирует приток высококвалифицированных кадров на село.

В ближайшие 3 года реализация мероприятий данной программы будет продолжена, и в рамках выделенных объемов финансирования планируется ввести 2,5 млн м² жилья для 39 тыс. семей, половина из которых – семьи молодых специалистов.

В соответствии с поручением премьер-министра России, для обеспечения финансовой устойчивости и снижения рисков в сельском хозяйстве Минсельхозом России проведена работа по совершенствованию системы агрострахования. Повыщена ее прозрачность и сняты ограничения по доступу к этому виду страхования (с господдержкой) для страховых компаний. Введена система перестрахования рисков. Кроме этого, Минсельхоз России подготовил новые предложения по изменению подходов к системе страхования с государственной поддержкой для повышения ее эффективности.

Предлагается концентрировать средства господдержки только на страховании от катастрофических рисков в сельхозпроизводстве и субсидировать страховой тариф исключительно от рисков полной гибели урожая. Субсидии по другим видам поддержки (минеральные удобрения, процентные ставки и т.д.) предоставлять только при наличии такого полиса, что позволит снизить расходы сельхозтоваропроизводителей и в несколько раз увеличить объем застрахованных посевных площадей. Соответствующий законопроект в октябре 2010 г. будет внесен Минсель-

хозом России в Правительство Российской Федерации.

В соответствии с законом «О развитии сельского хозяйства», в 2013 г. Минсельхоз России приступит к реализации нового пятилетнего этапа Государственной программы, которая позволит отрасли выйти на качественно новый уровень развития. Поэтапное насыщение внутреннего рынка отечественной продукцией значительно усилит конкуренцию и потребует значительного снижения затрат, а также повышения производительности труда для получения качественной продукции с высокой добавленной стоимостью.

В нынешних условиях сложно добиться положительных результатов без создания современной инфраструктуры агропродовольственного рынка, высокоэффективной перерабатывающей промышленности и продолжения технологической модернизации отрасли. На сегодняшний день износ мощностей пищевой и перерабатывающей промышленности составляет до 60–70%. Устаревшие технологии приводят к дополнительным издержкам, за которые в конечном итоге платят сельхозтоваропроизводитель и рядовой потребитель. Логистика и инфраструктурные издержки сегодня снижают стоимость произведенной сельхозпродукции в ряде случаев на 30–40%.

Для решения этой проблемы Минсельхозом России разрабатывается программа развития инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка, предусматривающая расширение возможностей по хранению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции на 2011–2013 гг. и на период до 2017 г. Ее реализация позволит увеличить мощности по единовременному хранению зерна на 15–17 млн т, а объемы перевалки – на 40–45%, доведя их до 32,5 млн т. В рамках модернизации пищевой и перерабатывающей промышленности это позволит приобрести современное энергоэффективное оборудование, что снизит средний уровень износа основных фондов с 70 до 40–50%.

Основным инструментом государственной поддержки по этому направлению предлагается сохранить субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам на данные цели. С учетом важности этого вопроса для экономики агропромышленного комплекса предлагаем определить развитие инфраструктуры и логистического обеспечения агропродовольственного рынка как новый приоритет национального проекта на период до 2017 г., а с 2013 г. включить это направление в Государственную программу отдельным разделом.

Елена Скрынник: ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШИМ ИДЕТ БЕЗ ЗАДЕРЖЕК

По поручению Председателя Правительства России В.В.Путина Первый вице-премьер В.А.Зубков сформировал межведомственную рабочую группу по вопросам реализации комплекса мер по преодолению последствий засухи. В состав группы включены представители Минсельхоза России, Минфина России, Минэкономразвития России, МЧС, Росстрахнадзора, Росгидромета, ОАО «РЖД», экспертного сообщества.

Первое заседание группы В.А.Зубков провел 23 июля 2010 г. в режиме видеоконференции. В ее работе приняли участие руководители регионов, объявившие режим чрезвычайной ситуации в связи с засухой.

Выступление Министра сельского хозяйства Российской Федерации Елены Скрынник на селекторном совещании с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу «О реализации комплекса мер, направленных на преодоление последствий засухи», 23 июля 2010 г.

В настоящее время уборочные работы ведутся во всех субъектах Южного и Северо-Кавказского, а также в отдельных областях Приволжского и Центрального федеральных округов. По состоянию на 22 июля 2010 г. зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 9,5 млн га (22% к прогнозу), что на 2 млн га больше, чем в 2009 г. Намолочено более 25 млн т зерна (на 2,4 млн т больше 2009 г.). Урожайность составляет 26,5 ц/га (в 2009 г. на эту дату было 30,3 ц/га).

Необходимо отметить, что сельхозорганизации Центрального и Приволжского федеральных округов приступили к уборке зерновых культур раньше среднемноголетних сроков на 7-10 дней в связи с засухой. На 23 июля 2010 г. в 23 районах России объявлен режим чрезвычайной ситуации.

По оперативным данным, на 22 июля 2010 г. гибель сельскохозяйственных культур произошла на площади 10 млн га, что составляет 32% от площади посевов сельскохозяйственных культур пострадавших от засухи

субъектов Российской Федерации, в том числе в Самарской области – 61%, в Чувашской Республике – 55%, в Республике Татарстан – 46%, в Оренбургской области – 44%, в Республике Мордовия и в Челябинской области – по 43%. Засуха этого года оказалась более жестокой по сравнению с 2009 г.

Минсельхозом России с 20 июня 2010 г. в рамках созданного штаба совместно с регионами в ежедневном режиме проводится комплексная работа по анализу ситуации на местах и разработке мер по поддержке пострадавших от засухи сельхозорганизаций. Что уже сделано?

1) Подготовлен предварительный баланс кормов. По данным от пострадавших регионов определен дефицит по сену – 4 млн т, сенажу – 5 млн т, силосу – 4,8 млн т, соломе – более 900 тыс. т. Для полного обеспечения концентрированными кормами недостает 7 млн т фуражного зерна.

Минсельхозом России совместно с субъектами Федерации проработан вопрос покуп-

ки и заготовки грубых и сочных кормов на территориях, не подвергшихся засухе. Работают выездные бригады. Подготовлены предложения по перемещению кормов. Дефицит будет покрыт, если регионы оперативно отработают в течение июля, являющегося для нас ключевым.

2) Расчетные запасы зерна на 1 июля 2010 г. в целом по стране составляют 24,1 млн т, что на 20% больше к этому же периоду 2009 г., из них – 9,5 млн т – это интервенционный фонд. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации готово начать товарные интервенции для удовлетворения потребностей пострадавших регионов как в продовольственном, так и в фуражном зерне. Подписан приказ, определяющий начальный уровень цен на фуражное зерно для проведения товарных интервенций. Цена на фуражную пшеницу составляет 4550 руб./т, на фуражный ячмень – 4200 руб./т.

3) Складывается определенный дефицит и по обеспеченности семенами сельскохозяй-

ственных культур. При общей потребности семян зерновых и зернобобовых культур в стране в 11,3 млн т, дефицит семян озимых зерновых культур составляет 228 тыс. т, семян яровых культур (включая зерновые, технические, овощные, кормовые культуры и картофель) – 1,37 млн т, всего – около 1,6 млн т (данные уточняются).

Проработан вопрос закупки семян в других регионах, не пострадавших от засухи, таких как Орловская, Курская, Московская, Липецкая, Омская область, Краснодарский и Ставропольский края. Кроме того, имеется запас элитных семян в институтах Россельхозакадемии – около 300 тыс. т. Дефицит семян в пострадавших регионах будет полностью покрыт за счет поставок из других территорий. Хотелось попросить регионы уже сейчас незамедлительно готовить посевной материал под озимые и яровые культуры.

В регионах принимаются меры по оказанию помощи пострадавшим от засухи сельхозтоваропроизводителям. На сегодняшний день, по информации с мест, на ликвидацию последствий засухи из средств региональных бюджетов выделено 6,8 млрд руб. Здесь необходимо отметить такие регионы, как Республики Татарстан (1,7 млрд руб.) и Башкортостан (1 млрд руб.), Саратовская (1,1 млрд руб.) и Оренбургская области (1 млрд руб.). Кроме того, регионы обратились с просьбой в получении 3-летних бюджетных кредитов из федерального бюджета на общую сумму 40,1 млрд руб.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина, по ликвидации последствий засухи проведена следующая работа.

На федеральном уровне:

1. С Минфином России согласован вопрос о предоставлении субъектам Федерации, пострадавшим от засухи, бюджетных кредитов из федерального бюджета на срок до 3 лет для осуществления мероприятий, связанных с ликвидацией ЧС. Средства будут перечислены в бюджеты регионов, которые смогут в срочном порядке направить их на выплату субсидий сельхозтоваропроизводителям для заготовки кормов, семян, а также на другие меры поддержки.

3. Подготовлен и направлен на согласование в Минфин России и Минэкономразвития России проект постановления Правительства Российской Федерации о субсидировании пролонгированных на срок до 3 лет краткосрочных и инвестиционных кредитов.

4. Прорабатывается вопрос с ОАО «Росагролизинг» по отсрочке лизинговых платежей на срок до 3 лет в рамках договоров, заключенных с сельхозтоваропроизводителями.

5. Подготовлен проект постановления Правительства Россий-

При общей потребности семян зерновых и зернобобовых культур в стране в 11,3 млн т, дефицит семян озимых зерновых культур составляет 228 тыс. т

2. Проводится экспертиза ущерба для определения объемов дотаций в субъекты Федерации, пострадавшие в результате засухи. Проведена экспертиза документов по Самарской и Оренбургской областям и Республике Башкортостан. Представлены документы по Чувашской Республике, Республике Татарстан, Нижегородской и Волгоградской областям.

Прошу вас, уважаемые коллеги, ускорить предоставление материалов на экспертизу в Минсельхоз России, так как на основании этой экспертизы будет рассматриваться вопрос о выделении дотации на возмещение части затрат пострадавшим от засухи хозяйствам. В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина, к проверке этих материалов будут также подключаться контрольные органы, МЧС России, Росгидромет.

ской Федерации о субсидировании 5-летних кредитов на покупку зерна из интервенционного фонда. Подготовлены приказы Минсельхоза России о ценах реализации зерна урожая 2005 и 2008 гг. из интервенционного фонда.

6. Проведена работа со страховыми компаниями по усилению контроля за своевременной и полной выплатой ущерба из-за гибели сельскохозяйственных культур в соответствии с заключенными договорами. Договорились, что компании будут представлять в Минфин России отчеты по заявлениям на компенсацию ущерба, а также о выплатах по рискам гибели урожая.

На региональном уровне:

1. Еще раз прошу в регионах более детально обсудить ситуацию по прогнозам производства зерна, кормов, семян и составить четкий план покрытия дефицита

с указанием конкретных источников.

2. Наметив серьезную поддержку на федеральном уровне, просила бы регионы еще раз рассмотреть возможности поддержки пострадавших сельхозтоваропроизводителей из собственных бюджетов всех уровней.

3. Одной из мер поддержки является работа региональных комиссий по финансовому оздоровлению сельхозтоваропроизводителей. Комиссия имеет право рассматривать и решать вопросы по отсрочке и рассрочке налоговых платежей и взносов в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования и Фонд

основе информации о выплате страховых возмещений, страховых случаях, застрахованной посевной площади, в том числе погибшей.

Минсельхоз России рекомендует проводить аналогичную работу и на региональном уровне. В целях совершенствования и модернизации системы сельскохозяйственного страхования разработан и внесен проект федерального закона, содержащий новые подходы к сельскохозяйственному страхованию, осуществляющему с государственной поддержкой.

5. Регионы разработали планы по ликвидации последствий

стя на работы по мелиорации земель. Вместе с тем хочу подчеркнуть, что мелиоративные работы должны проводиться не только за счет средств федеральных госучреждений, но и самих хозяйств.

8. Особо хочу обратить внимание регионов на контроль ситуации с ценами на продовольственном рынке. Комплексные меры, предпринимаемые Правительством Российской Федерации, дают возможность быть уверенными в том, что никакого повышения цен не будет. Если провести анализ по ценам на муку пшеничную, то по сравнению с 2009 г. сейчас цены даже снизились на 10%.

9. Напоминаю, что в разрабатываемых планах обязательно должны присутствовать мероприятия по:

- обеспечению сохранности поголовья КРС;
- поддержке частного сектора (содержащего КРС);
- подготовке к осенним полевым работам;
- обеспечению запасов семян;
- формированию текущих и прогнозных балансов;
- покрытию дефицита кормов, семян и зерна;
- контролю ценовой ситуации на продовольственном рынке;
- выделению финансирования из регионального бюджета для покрытия ущерба от засухи с подготовкой региональных законодательных нормативно-правовых актов;
- обеспечению контроля оценки ущерба и выплат со стороны страховых компаний;
- информационно-разъяснительной работе;
- пролонгации кредитов и лизинговых платежей в разрезе каждого хозяйства.

В Минсельхозе России открыта «горячая линия», по которой мы готовы ответить на любой ваш вопрос.

В целях совершенствования и модернизации системы сельскохозяйственного страхования разработан и внесен проект федерального закона, содержащий новые подходы к сельскохозяйственному страхованию, осуществляющему с государственной поддержкой.

обязательного медицинского страхования, а также вносить предложения в федеральную комиссию, которая работает в Минсельхозе России под моим руководством. Следующее заседание этой комиссии намечено на 12 августа 2010 г.

4. Прошу уделить особое внимание вопросу страхования посевов сельскохозяйственных культур. В целях снижения негативных последствий засухи для сельскохозяйственных товаропроизводителей, в Минсельхозе России в июле 2010 г. было проведено совещание с представителями крупных страховых компаний.

Для недопущения нарушений действующего законодательства и взятых на себя договорных обязательств принято решение о предоставлении страховыми компаниями на регулярной

засухи (по заготовке кормов и сохранению поголовья скота как в сельскохозяйственных организациях, так и в личных подсобных хозяйствах). Эти мероприятия будут рассмотрены Минсельхозом России и поставлены на контроль исполнения. Самое главное – эти планы выполнять и не потерять ни одной головы скота. На это у нас направлены все меры как федерального, так и регионального уровней.

6. Необходимо обратить особое внимание на проведение консультационно-разъяснительных мероприятий и своевременное доведение до аграриев информации по предпринимаемым мерам поддержки пострадавших сельхозтоваропроизводителей на федеральном и региональном уровнях.

7. Федеральный бюджет выделяет значительные сред-

Надо обновлять парк сельхозтехники

29 июля 2010 г. в Москве состоялось заседание Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Основной темой заседания стало внедрение инновационных технологий и программ повышения энергоэффективности в ходе реализации нацпроектов.

Приоритетные национальные проекты как инструмент решения социальных и многих экономических проблем доказали свою эффективность, отметил Президент России Дмитрий Медведев, открывая заседание. Глава государства подчеркнул, что работа по их реализации должна быть синхронизирована с процессами модернизации и технологического развития, которые идут в стране, и призвал уделить особое внимание

финансированию нацпроектов при подготовке федерального бюджета.

Говоря о развитии АПК, Дмитрий Медведев отметил, что сельское хозяйство постепенно превращается в высокотехнологичный сектор экономики, однако в последние два года темпы обновления парка сельхозтехники снизились. «Необходимо рассмотреть возможность реструктуризации договоров лизинга, в том числе с использованием механизмов рассрочки платежей», — сказал глава государства

Президент России указал на необходимость внедрения энергосберегающих программ в бюджетных организациях, в частности, в учреждениях образования и здравоохранения. Глава

государства также подчеркнул важность строительства жилья, соответствующего требованиям энергоэффективности, отметив, что значительное снижение потребления энергии может быть достигнуто именно в жилищном секторе. Инновационное развитие здравоохранения, создание новых лекарственных препаратов, вакцинопрофилактику, ядерную медицину глава государства также назвал приоритетными направлениями деятельности. Дмитрий Медведев сообщил о подписании Закона, направленного на улучшение лекарственного обеспечения жителей сельских территорий: в местах, где отсутствуют аптеки, продажа лекарств разрешается лечебным учреждениям.

Kremlin.ru

Нет оснований для роста цен на продовольствие

Принимаемый Правительством России комплекс мер «дает нам возможность быть уверенными в том, что никаких повышений цен не будет». Об этом 22 июля 2010 г. в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы» заявила Министр сельского хозяйства Елена Скрынник.

Глава Минсельхоза России подчеркнула, что никаких оснований для роста цен нет. На 22 июля уже получено 25 млн т зерновых. Темпы уборки не снижаются, объемы полученного зерна также не снижаются по сравнению с 2009 г., констатировала Министр. «Я убеждена, что с ситуацией справимся, поскольку мы имеем еще те 24 млн т, которые у нас есть в запасе, при учете потребления 75 млн т», — добавила Елена Скрынник.

Министр отметила, что прогноз по сбору урожая в настоящее время составляет около 85 млн т. При этом Елена Скрынник подчеркнула, что главная задача на сегодня — обеспечить внутренние потребности (75 млн т), не допустить сокращения поголовья продуктивного стада, продуктивных коров.

«Конечно же, Минсельхоз России будет делать все, чтобы сохранить экспортный потенциал зерна, потому что мы долго и системно шли к занимаемым позициям на мировом рынке, и терять их не хотелось бы, наоборот, потенциал необходимо наращивать», — сказала Е.Скрынник.

Говоря о масштабах засухи, Министр отметила, что стихией охвачено уже 23 региона страны, введен режим чрезвычайной ситу-

ации, а сельхозкультуры погибли на площади около 10 млн га. По словам Е.Скрынник, поддержка пострадавших от засухи регионов осуществляется как на федеральном, так и на региональном уровне. В частности, чтобы заготовить корма, а это нужно делать как можно быстрее, предоставляются 3-летние бюджетные кредиты со ставкой до 2%. Эти кредиты субъекты Федерации могут использовать на поддержку тех направлений, которые они считают наиболее важными, проинформировала Министр.

Регионам после оценки ущерба будут выдавать федеральные дотации. Власти субъектов Федерации также не сидят, сложа руки. Они выдали своим хозяйствам уже 7 млрд руб. в виде помощи.

Пресс-служба Минсельхоза России

Ущерб от засухи определяет экспертиза

Сроки проведения интервенций для пострадавших от засухи сельхозтоваропроизводителей могут быть скорректированы, заявила 23 июля 2010 г. Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник по итогам селекторного совещания о реализации комплексных мер, направленных на преодоление последствий засухи. «Необходимо дополнительно проработать все вопросы с учетом развивающейся ситуации по засухе и поступления документов на экспертизу по ущербу, нанесенному аномально высокой температурой», – сказала Елена Скрынник.

Министр констатировала, что не всегда заявленные регионами данные по ущербу соответствуют действительности. В качестве такого примера она привела Самарскую область, которая заявила об ущербе в 7 млрд руб., документы прислали на 2,6 млрд руб., а экспертиза подтвердила только 1,7 млрд руб.

Вместе с тем, Елена Скрынник отметила, что к биржевым торгам по зерну из интервенционного фонда будут допущены только животноводческие хозяйства, предприятия перераба-



тывающей и мукомольной промышленности, расположенные в пострадавших от засухи регионах. Напомним, что режим чрезвычайной ситуации введен в 23 субъектах Федерации.

Министр проинформировала, что в целях поддержки пострадавших от засухи регионов решаются вопросы по обеспечению кормами и семенами хозяйств. По прогнозам Минсельхоза России, дефицит кормов в регионах, пострадавших от засухи, 14,6 млн т при общей потребности в 44,4 млн т. Елена Скрынник конкретизировала, что дефицит соломы в данных регионах составляет 910 тыс. т, сенажа – 4,98 млн т, сена – 4 млн т, силоса – 4,8 млн т.

В целом по России дефицит кормов составляет 7 млн т при потребности в 71 млн т. При этом 3 млн т может быть восполнено за счет заготовки сена и соломы в регионах, не пострадавших от засухи, а также за счет повторного высева однолетних трав и уборки яровых культур позднего посева. 4 млн т кормов будет компенсировано за счет дополнительного использования 1,5 млн т фуражного зерна из интервенционного фонда.

Говоря об обеспеченности хозяйств семенами, Елена Скрынник сообщила, что в регионах, пострадавших от засухи, дефицит семян озимых зерновых культур составляет 0,2 млн т, яровых зерновых культур – 1,4 млн т. 1,6 млн т семян необходимо закупить в других регионах, имеющих возможность реализации избытка семян, сказала Министр. Поделиться с засушливыми регионами семенами могут Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская, Тульская, Орловская, Курская, Московская и другие области.

Пресс-служба Минсельхоза России

Снижены тарифы на страхование предметов лизинга

Росагролизинг заключил дополнительные соглашения со страховой компанией о снижении тарифных ставок. Новые условия тарифных планов распространяются на все договоры лизинга, заключенные компанией после 5 мая 2010 г.

Новые страховые тарифы также распространяются на заключаемые договоры лизинга техники, находящейся на площадках хранения компании Рос-

агролизинг в регионах. Экономия средств лизингополучателей при использовании измененных ставок страхования составит от 30 до 50% в зависимости от условий договора лизинга.

Страхование предметов лизинга является важным требованием со стороны Росагролизинга, что является дополнительным обеспечением финансовой устойчивости лизингополучателей. Доступность тариф-

ных страховых планов станет весомым преимуществом для сельхозтоваропроизводителей, использующих в своей деятельности возможности федерального лизинга.

За все время деятельности (с 2002 г.) компанией Росагролизинг застраховано более 28 тыс. единиц сельскохозяйственной техники и свыше 320 тыс. голов животноводческой продукции.

Пресс-служба Росагролизинга

Андрей Даниленко возглавил Общественный совет

12 июля 2010 г. состоялось заседание Общественного совета при Минсельхозе России, в ходе которого был избран новый Председатель Совета. Им стал Андрей Даниленко – председатель Правления Национального союза производителей молока.

Как было отмечено на заседании, А.Даниленко зарекомендовал себя как ответственный специалист, нацеленный на конкретный результат. Именно благодаря его усилиям в текущем году Министерству сельского хозяйства России удалось стабилизировать ценовую ситуацию на молочном рынке. В свою очередь, новый Председатель Общественного совета поблагодарил членов совета и представителей Минсельхоза России за оказанное ему доверие, пообещав вывести взаимодействие между властью, бизнесом и обществом на качественно новый уровень. «Общественный

совет – это структура, призванная обеспечить конструктивный диалог государственной власти, отраслевых объединений, общественных организаций, бизнеса, СМИ. Он создан не для «галочки», а для того, чтобы, засучив рукава, вырабатывать консолидированную позицию по актуальным вопросам развития отрасли. Этим мы и займемся», – сказал Андрей Даниленко.

В числе первоочередных задач А.Даниленко видит создание в рамках Общественного совета рабочих групп и экспертных комитетов по наиболее проблемным вопросам отрасли, в частности, связанных с засухой. Наряду с этим, в целях оперативного обмена информацией планируется наладить более тесное взаимодействие с департаментами Минсельхоза России, органами управления АПК субъектов, крупнейшими сельхозпроизводителями, перера-

ботчиками. Выстраивание такой системы обратной связи будет способствовать своевременному принятию решений по совершенствованию государственной аграрной политики, законодательства в сфере АПК с учетом региональных социально-экономических особенностей, отметил А.Даниленко.

Глава Общественного совета также проинформировал, что его деятельность на новом посту никак не повлияет на эффективность работы в качестве председателя правления «Союзмолоко». «Мое отношение к молочной отрасли не изменится, более того, совмещение должностей позволит еще более эффективно обеспечивать интересы отечественных аграриев», – подчеркнул он. А.Даниленко сообщил, что заседания Общественного совета будут проходить не реже одного раза в месяц.

Пресс-служба Минсельхоза России

На Тамбовщине пытаются не допустить роста цен на хлеб

План согласованных действий по стабилизации цен на социально значимые сорта (виды) ржано-пшеничного хлеба утвердили в администрации Тамбовской области.

Губернатор Тамбовской области Олег Бетин заметил, что на потребительском рынке ажиотаж не должен «править бал», необходимо как можно быстрее применить механизмы стабилизации и постоянно держать под контролем ситуацию с ценами. В области сложилась сложная ситуация со сбором урожая зерновых культур. Засуха уничтожила их на площади 197 тыс. га. Для обеспечения населения области хлебом и хлебобулочными изде-

лиями требуется 60 тыс. т продовольственного зерна. На конец июля 2010 г. на хлебоприемных предприятиях имелся переходящий объем зерна, превышающий указанные потребности, в том числе 62 тыс. т продовольственной пшеницы государственного интервенционного фонда. То есть хлеб в закромах Тамбовщины имеется.

Для социальной защиты малоимущих граждан требуется сохранить выпуск социально значимых сортов хлеба – ржано-пшеничного «Дарницкий» и батона пшеничного «Нарезной». Мукомольные предприятия имеют все условия для формирова-

ния годового переходящего запаса пшеничной и ржаной муки в требуемых объемах. Мукомольным предприятиям предписано обеспечить хлебозаводы мукой в объеме 47 тыс. т в год. На территории области выпечка социально значимого хлеба составляет не менее 15% от общего объема производства. Причем, отметил губернатор, эта продукция должна быть отличного качества, а цена за 1 кг соответствовать стоимости по состоянию на 1 июля 2010 г. Другие виды хлеба подлежат реализации по свободным, рыночным ценам.

Пресс-служба администрации Тамбовской области

ОЗИМАЯ РОЖЬ: ПОЛЕЗНЫЙ ХЛЕБ И ВИТАМИННЫЙ КОРМ ЖИВОТНЫМ

Приоритетным направлением исследований НИИСХ Северо-Востока является создание зимостойких и урожайных сортов озимой ржи, устойчивых к нерегулируемым факторам внешней среды

Сысуев В.А., академик РАСХН, **Кедрова Л.И.**, доктор с.-х. наук,
Лаптева Н.К., канд. с.-х. наук, **Уткина Е.И.**, канд. биол. наук
(НИИСХ Северо-Востока им. Н.В.Рудницкого)

Рожь – национальная культура огромных территорий России, обеспечивающая в течение ряда столетий полноценность питания населения страны. Роль хлеба в жизни русских людей была настолько велика, что в неурожайные годы, несмотря на достаток животной и растительной пищи в лесах и водах, в стране начинался голод. Именно рожь спасала население многих регионов страны в жестокие неурожайные и военные годы, в тяжелый послевоенный период восстановления разрушенного народного хозяйства.

В настоящее время основными производителями озимой ржи являются Россия, Польша, Германия, Беларусь и Украина (рис. 1). На их долю приходится более 70% всего мирового сбора зерна этой культуры. Наша страна занимает лидирующее место по площади посева и валовому сбору ржи.

Благодаря высокой зимо- и засухоустойчивости, пониженным требованиям к интенсивности возделывания, рожь способна произрастать на малоплодородных кислых и песчаных почвах, доля которых только в

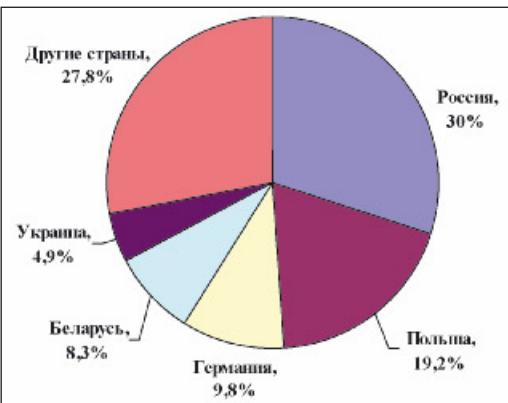


Рис. 1. Площади посевов зерна ржи в мире

европейской северо-восточной части России составляет более 70%. Биологические преимущества этой культуры (высокая адаптационная способность, стабильность получения урожая зерна и зеленой массы, агротехническое значение, пониженные требования к плодородию почвы, получение экологически

чистой и дешевой продукции, традиционное использование в питании населения, страховое значение культуры) выдвигают ее в разряд стратегических для России культур, способных использовать агроклиматический потенциал различных регионов. Однако, несмотря на значимость этой культуры, площади посева ржи в России с 1991 г. сократились почти в 4 раза, а производство зерна уменьшилось с 15,5 млн т в 1991 г. до 3,9 млн т – в 2008 г. Особую тревогу вызывает сокращение площадей и спад валовых сборов зерна озимой ржи в северных регионах страны, где именно рожь является наиболее приспособленной культурой для сложных условий земледелия. В результате произошло сокращение производства и потребления ржаного хлеба, особенно из муки грубого помола. Доля хлеба, вы-



Рис. 2. Межотраслевая программа «Производство и переработка зерна озимой ржи»

рабатываемого с использованием ржаной муки, снизилась с 60–70 до 30%.

Вместе с тем, периодически встает вопрос о перепроизводстве зерна ржи в регионах страны. Одна из причин – ограниченность отечественной переработки зерна и его использования, чтобы привести в соответствие производство зерна ржи и его востребованность. Президиум Россельхозакадемии утвердил Межотраслевую программу «Рожь», предусматривающую проведение комплексных исследований по завершающей схеме от создания и выявления сортов ржи целевого назначения до значительного увеличения спектра переработки ее зерна (рис. 2).

НИИСХ Северо-Востока им. Н.В.Рудницкого является головным предприятием в выполнении конкурсного проекта программы «Рожь» по переработке зерна ржи. Исследования проводятся совместно с ведущими институтами страны (ВИР им. Н.И.Вавилова, ВНИИ фитопатологии, ГосНИИ хлебопекарной промышленности (С-Пб филиал), ВНИИ крахмалопродуктов, ВНИИ птицеводства, ВНИИ пищевой биотехнологии, ВНИИ кормов им. В.Р.Вильямса, Всероссийским институтом электрификации сельского хозяйства, Институтом питания РАМН и др.).

Приоритетным направлением исследований НИИСХ Северо-Востока является создание зимостойких и урожайных сортов, экологически устойчивых к нерегулируемым факторам внешней среды и наиболее вредоносным заболеваниям, максимально адаптивных к почвенно-климатическим особенностям регионов, с высоким качеством зерна. Сорта нашей селекции: Вятка 2, Дымка, Кировская 89, Фаленская 4, Снежана и Рушник внесены в Госреестр селек-

ционных достижений по Северному, Северо-Западному, Центральному, Волго-Вятскому и Западно-Сибирскому регионам с допуском к использованию в 34 областях и республиках страны. Проходит государственное испытание адаптивный сорт Флора, который обладает высокой зимостойкостью и регенерацией после поражения снежной плесенью.

В современной России проблема здорового питания населения остается крайне острой. Дефицит микроэлементов, витаминов группы В и Е, минеральных веществ выявлен у людей практически во всех регионах страны и во всех возрастных группах населения.

В свое время ученые пришли к выводу, что однообразное питание хлебом среди беднейшего населения России никогда не приводило к авитаминозам, а это свидетельствует о том, что

ржаной хлеб наиболее соответствует потребностям человеческого организма. Ржаной хлеб из муки грубого помола на заквасках для российского народа был не только продуктом питания, но и постоянным мощным профилактическим средством против ожирения, атеросклероза, ишемической болезни, нервных и онкологических заболеваний.

Наши совместные исследования с Институтом питания РАМН показали, что хлеб из ржаной обойной муки 95% выхода содержит больше калия, кальция, магния и железа на 47,3, 21,1, 24,3 и 28,4% соответственно в сравнении с хлебом из ржаной обдирной муки 87% выхода. Содержание витамина Е больше в хлебе из обойной муки на 17%, а пищевых волокон – на 18,1%, чем из муки обдирной (табл. 1). В результате этого ржаной хлеб улучшает состояние кровенос-

Таблица 1
Результаты исследований образцов хлеба
НИИСХ Северо-Востока (Институт питания РАМН, 2006 г.)

Показатели	Исследованные образцы		
	Хлеб из обойной муки грубого помола (95%-ного выхода)	Хлеб из обдирной муки (87%-ного выхода)	± к хлебу из обдирной муки, %
Энергетическая ценность, ккал/100 г	165,9	172,7	-3,9
Общий жир, %	1,13	1,36	-16,9
Белки, %	6,88	6,35	+8,3
Крахмал, %	29,39	31,39	-6,4
Пищевые волокна, % в т.ч. нерастворимые	11,1 10,2	9,4 7,9	+18,1 +29,1
Пищевые волокна, %	1,84	1,65	+11,5
K, мг/кг	3241	2200	+47,3
Ca, мг/кг	253	209	+21,1
Mg, мг/кг	430	346	+24,3
Fe, мг/кг	13,1	10,2	+28,4
Витамин B2, мг%	0,14	0,10	40,0
B6, мг%	0,18	0,16	+12,5
E, мг%	1,24	1,06	+17,0



На фото справа налево:
академик Россельхозакадемии В.А.Сысуев;
селекционеры Е.И.Уткина и Л.И.Кедрова

ных сосудов и благотворно влияет на работу кишечника. Использование ржаного хлеба дает на 2% меньший прирост живой массы тела мышей, чем при добавлении в рацион пшеничного хлеба.

Наши исследования направлены на то, чтобы, внедряя новые технологии переработки зерна ржи (ферментирование, плющение, экструдирование, микронизацию), расширить возможности его использования не только в хлебопечении, но и в кондитерской промышленности. Использование зерна ржи на пищевые нужды позволяет получать около 50 наименований различных видов продукции. В НИИСХ Северо-Востока им. Н.В.Рудницкого разработаны новые сорта хлеба «Кировский», «Вятский крупяной», хлебцы хрустящие 3-х видов («Туристические», «Соленые» и «Сладкие»), кексы «Загадка» и «Дымок» с использованием ржаного ферментированного солода. Последние виды изделий, имея пониженное содержание сахара, могут быть рекомендованы для категории населения, предрасположенной к сахарному диабету и избыточному весу.

Производство кексов «Дымок» внедрено в ОАО «Петрозаводский хлебокомбинат» (Республика Карелия). Разработана и утверждена научно-техническая документация новых сортов хлеба: «Алексеевский», «Андреевский», «Никольский», «Новый» и «Любительский». Новые сорта с использованием ржаного сырья характеризуются повышенной биологической ценностью. Разработаны глазированные

пряники с начинкой «Русский сувенир». Внесение ржаного солода и ржаной обтирной муки обогащает пряничные изделия пищевыми волокнами, минеральными веществами, комплексом незаменимых аминокислот, придают особый вкус и аромат.

Важным аспектом исследований является улучшение хлебопекарных свойств зерна за счет совершенствования технологии его подработки. Для этой цели в НИИСХ Северо-Востока разработана воздушно-решетная зерноочистительная машина, предназначенная для разделения зерна по фракциям на завершающем этапе подработки. Многолетними (2002-2006 гг.) исследованиями установлено, что основные показатели хлебопекарного качества зерна (число падения и высота амилограммы) практически у всех сортов озимой ржи были выше, чем у средней фракции (толщина зерновки от 2,0 до 2,5 мм). Так, число падения у средней фракции зерна составило 209 с (1 класс качества), у крупной и мелкой – соответственно 177 и 192 с (2 класс качества).

Перспективным направлением в переработке зерна ржи

должно стать его использование в рационах сельскохозяйственных животных. В последние годы на кормовые нужды используется всего 8-12% от общего производства зерна ржи в России. Несмотря на высокую энергетическую и протеиновую питательность, сходную с другими видами зерновых, зерно ржи не находит пока широкого применения из-за специфических особенностей химического состава.

В отечественной комбикормовой промышленности доля использования зерна ржи составляет не более 3-5%. В то же время совместными исследованиями НИИСХ Северо-Востока и Кировской лугоболотной опытной станции ВНИИ кормов им. В.Р.Вильямса доказано, что зерно озимой ржи в экструдированном виде может быть использовано в кормлении животных до 70% от общего количества концентратов.

Нами начато изучение влияния плющения и консервирования зерна ржи повышенной влажности на его сохранность, химический состав и питательную ценность. Установлено, что консервирование высоковлажного плющеного зерна ржи свекловичной патокой способствовало повышению перевариваемости сухого вещества *in vitro* на 42,8% в сравнении с не-плющенной консервированной рожью. В качестве консерванта использовали также пропионовую кислоту. При скармливании дойным коровам подготовленной ржи в составе рациона в количестве 60% от зерновой части концентрированных кормов, поедаемость основных кормов рационов животными опытной и контрольной групп была одинаковой. Отрицательного воздействия на физиологическое состояние организма не выявлено. Исследования показали положительное значение ози-

мой ржи не только в кормлении, но и при воспроизведстве стада крупного рогатого скота. Последующий сервис-период в опытной группе коров был короче на 23 дня.

Впервые при консервировании плющеного высоковлажного зерна использована также новая биологическая закваска. При внесении изучаемого препарата в плющеное высоковлажное зерно озимой ржи достигнуты наиболее высокие результаты сохранности корма. Общие потери в процессе хранения составили менее 0,09% при выходе сухого вещества на уровне 109,1%. Сравнительный анализ эффективности новой биологической закваски по отношению к «АИВ 2000 плюс» показал, что изучаемый препарат имел преимущество по большинству показателей сохранности корма. Питательность плющенной ржи, законсервированной новой биологической закваской, составила 0,82 кормовой единицы в 1 кг корма натуральной влажности. Перевариваемость *in vitro* получаемого корма была на 20,87% выше, чем в исходном материале.

В передовых хозяйствах Кировской области зерно озимой ржи успешно используется в кормлении крупного рогатого скота. Так, в СПК колхоза «Путь Ленина» Котельничского района (северная зона области) доля зерна озимой ржи, используемого на фураж, составляет 80% от валового сбора ржи в хозяйстве, а в ОАО «Октябрьский» Куменского района (центральная зона области) для кормления крупного рогатого скота используется 60% валового сбора зерна ржи, или 16% от общего количества фуражного зерна в хозяйстве. При этом надои молока на корову в ОАО «Октябрьский» в 2006 г. составили 7137 кг, а в 2007 г. – 6904 кг.

По договору о сотрудничестве, во ВНИИ птицеводства проведены исследования по использованию зерна ржи сорта «Вятка 2» селекции НИИСХ Северо-Востока в комбикормах для кур. Установлено, что зерно ржи в сочетании с ферментом Ксибитен-цел до 30% способствовало повышению продуктивности кур на 2,3% и массы яиц на 2,39%. В яйцах повысилось содержание витамина А на 33,58%, Е – на 18,27%, В2 – на 15,45% и каротиноидов – на 17,30%. Высокий процент ввода ржи не приводил к повышению кислотности желтка и не влиял отрицательно на pH белка и желтка (табл. 2).

циация (жидкое биотопливо) после соответствующей доработки и модификации по своему качеству может быть приближена к моторному топливу. Даже небольшая добавка биотоплива к дизельному (5%) улучшает экологические характеристики последнего. Обобщены данные по сбору зерна и соломы в Приволжском федеральном округе. Выявлено, что в случае утилизации отходов от обработки зерна и части собираемой соломы (25–30%), количество полученного тепла будет эквивалентно более чем 1 млн т дизельного топлива, что соизмеримо с текущим годовым потреблением для сельскохозяйственного производства

Таблица 2
Зоотехнические показатели использования зерна ржи
в комбикормах для кур

Показатели	1 группа, контрольная	2 группа, опытная	В% к 1 группе
Интенсивность яйценоскости, %	84,5	86,8	102,30
Средняя масса яиц, г	58,5	59,9	102,39
Упругая деформация яиц	21,7	21,4	
Содержание в яйце витаминов, мкг/г:			
А	8,16	10,9	133,58
Е	246,97	292,09	118,27
В2	4,20	4,85	115,45
Каротиноиды, мкг/г	15,6	18,3	117,30
pH белка	8,90	8,85	
pH желтка	6,02	5,98	

Относительно новым направлением термохимической технологии является получение биотоплива из растительного сырья методом пиролиза. По данным зарубежных ученых, рожь является самым перспективным сырьем для этих целей. В связи с этим НИИСХ Северо-Востока совместно с ВИЭСХ проведены исследования по возможности переработки отходов обмолота хлебной массы ржи в жидкое и газообразное топливо с использованием технологии пиролиза. Установлено, что жидкая фрак-

ция в Приволжском федеральном округе. Поэтому выполненные научно-исследовательские работы актуальны, отличаются новизной и практической значимостью.

Мы убеждены, что внедрение в производство новых научных разработок по озимой ржи будет способствовать реализации Государственной программы развития сельского хозяйства, регулирования рынка сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы и оздоровлению населения страны.

ЛЕСНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: АНАЛИЗ, СТРАТЕГИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Лесная инфраструктура сельских территорий имеет важное социально-экономическое значение. Кроме вовлечения в хозяйственный оборот и эффективного использования лесных массивов, она обеспечивает социальную привлекательность проживания населения и предоставляет возможность пользоваться различными ресурсами и услугами

А.В. Антонов, доктор эк. наук, профессор филиала Университета природы, общества и человека, г.Дзержинский,
М.М. Войтюк, канд. с.-х. наук (ФГНУ «Росинформагротех»)

Стратегическое управление лесной инфраструктурой следует осуществлять в рамках региона, и оно должно предполагать определение стратегических целей и задач, выработку основных направлений развития инфраструктуры и распределения финансовых ресурсов для достижения установленных целей. При стратегическом планировании лесной инфраструктуры нужно выбрать главную цель, которая должна отвечать интересам сельского населения, проживающего на данной территории, и предприятий, осваивающих лесные массивы. Сегодня развитие лесной инфраструктуры должно ориентироваться на поддержание многоцелевого пользования лесами, повышение эффективности использования инфраструктурных объектов.

Основными стратегическими целями развития лесной инфраструктуры сельских территорий региона являются:

- обеспечение возможности пользования древесными и недревесными ресурсами, полезностями и услугами леса;



- предоставление услуг по перевозке лесных и других видов грузов за счет развития инфраструктуры;
- осуществление перевозок населения к местам работы, местожительства и отдыха.

К основным задачам развития лесной инфраструктуры сельских территорий региона относятся:

- достижение многоцелевой направленности в использовании инфраструктурных объектов;
- ориентация инфраструктуры на вовлечение в хозяйственный

оборот значительных лесных массивов;

- организация безопасности перевозки людей и грузов при эксплуатации инфраструктурных объектов;
- развитие сети транспортных коммуникаций, повышение интенсивности их использования.

Стратегия развития лесной инфраструктуры сельских территорий региона должна включать:

- стратегический анализ, содержащий динамику развития лесной инфраструктуры, в том числе автомобильные, железнодорожные, водные и транспортные связи;

дорожные, воздушные и водные пути освоения лесных массивов;

- основные предпосылки и ограничения развития лесной инфраструктуры, установленные на основе изучения конъюнктуры рынка предоставления транспортных, энергетических, социальных услуг региона и услуг, связанных с использованием сети лесных дорог и благоустройством лесов;
- стратегическое планирование лесной инфраструктуры, направленное на рациональное освоение лесов региона;
- основные направления развития лесной инфраструктуры, определенные исходя из необходимости повышения эффективности функционирования предприятий лесного комплекса, обеспечения многоцелевого пользования лесами, создания социальной привлекательности в местах работы и проживания сельского населения.

При анализе использования лесной инфраструктуры необходимо учитывать показатели за 10-15-летний период, характеризующие состояние лесовозных, лесохозяйственных и противопожарных дорог, водных путей, степень комбинирования лесозаготовок со сплавом, деревообработкой и лесным хозяйством, распределение вывозки древесины по видам дорог (железнодорожным, автомобильным с твердым покрытием и грунтовым, сезонным и др.). Состояние лесной инфраструктуры в перспективе должно оцениваться исходя из роли и значения ее в экономике сельских территорий, использования на ее основе всего потенциала лесов, возможностей привлечения инвестиций и реализации инновационных проектов освоения лесных массивов региона. Также нужно установить факторы, влияющие на объемы

грузооборота дорог (снижающие или повышающее).

Особое внимание в рамках стратегического анализа необходимо уделять рассмотрению вопросов развитости лесотранспортной сети, сочетанию способов доставки леса до нижнего склада предприятия и до конечного потребителя, рациональности схем освоения лесных массивов и их примыкания к

пунктам потребления и оценивать использование инфраструктуры для повышения эффективности перевозки древесины. При поставке древесного сырья сухопутным транспортом большое значение приобретает возможность перевозки древесных отходов, комплексная переработка которых позволяет производить новые виды конкурентоспособной продукции.

К приоритетным направлениям развития лесной инфраструктуры следует отнести:

- формирование коридоров, включающих железнодорожные, водные пути и автомобильные дороги и обеспечивающих интенсивное использование лесных массивов сельских территорий;**
- строительство новых инфраструктурных объектов, позволяющих осваивать значительные лесные площади, развивать транспортное сообщение между сельскими поселками;**
- обеспечение повышения пропускной способности транспортных коммуникаций, безопасности движения транспорта, перевозки населения к местам проживания, работы и отдыха;**
- создание системы проектов, включая инновационные и ориентированные на развитие лесной инфраструктуры сельских территорий.**

инфраструктуре общего пользования региона.

Лесную инфраструктуру региона необходимо анализировать с позиций количества лесовозных дорог, их протяженности, возможности вывозки древесины по лесовозным веткам и усам, продолжительности строительства лесовозных дорог, использования водных путей. Целесообразно также анализировать пункты примыкания лесовозных дорог к железной дороге, водным магистралям,

К одному из основных документов, определяющих направления освоения экономического потенциала региона, относится схема территориального планирования. В субъектах Российской Федерации в схемах территориального планирования содержатся карты (схемы) планируемого развития и размещения особо охраняемых природных территорий, размещения земель сельскохозяйственного назначения и определения границ сельско-



хозяйственных угодий, карты (схемы) планируемого размещения объектов капитального строительства регионального назначения.

Особое внимание в схемах территориального планирования удалено оценке природно-ресурсного потенциала. Лесосырьевой потенциал в схемах представлен такими показателями, как: покрытая лесом площадь; общий запас древесины; площадь, занятая защитными, эксплуатационными и резервными лесами, и др. В данном разделе схемы лесные ресурсы рассматриваются и изучаются с позиции их участия в создании и развитии зон рекреации и отдыха населения. Он также содержит информацию о состоянии особо охраняемых природных территорий, их вкладе в экологическое и историко-культурное наследие региона, особенностях режима и охраны данных территорий. В схеме представлены и варианты комплексного развития территории, затрагивающие проведение мероприятий в области регионального использования природных ресурсов, развития социальной и транспортной инфраструктур.

К сожалению, в разделе схемы «Развитие транспортной

инфраструктуры» очень редко планируются мероприятия по развитию лесной инфраструктуры региона, в частности – совершенствование сети лесных дорог. Такое положение не дает возможности более интенсивно развивать дорожную сеть региона, учитывая многообразие использования лесных дорог для перемещения сельского населения в небольшие поселки, для выезда на охоту, рыбалку, сбор грибов и ягод, для отдыха в лесных массивах.

На наш взгляд, часть лесовозных, лесохозяйственных, противопожарных и иных дорог, расположенных на землях лесного фонда, имеют многоцелевое значение. Поэтому необходимо изменение подхода в схемах к оценке потенциала транспортной инфраструктуры, включая лесную.

При планировании лесной инфраструктуры региона нужно определить степень потребности в такой инфраструктуре, исходя из потенциала лесоводческих и лесозаготовительных предприятий и возможностей привлечения инвестиций для освоения лесосырьевых ресурсов. Определение потребности в лесной инфраструктуре предполагает проведение аналитичес-

кой работы. На начальной стадии здесь необходимо оценить количество предприятий, способных вкладывать финансовые средства в развитие лесовозных дорог, определить финансовые возможности для решения данной проблемы.

Затем следует разработать сценарии развития лесной инфраструктуры, увязанные с развитием общей инфраструктуры, обеспечивающей эффективное товародвижение и позволяющей рационально осваивать природно-ресурсный потенциал региона, включая лесной. При разработке сценариев лесной инфраструктуры необходимо учитывать возможности повышения обеспеченности сельских населенных пунктов автомобильными дорогами.

При подготовке стратегического плана на предварительном этапе следует создать базы данных о состоянии лесного фонда. В базы данных необходимо включать информацию о распределении земель лесного фонда, площадях особо охраняемых территорий, переданных в аренду, концессию и т.д.

Большое значение приобретает формирование стратегических зон хозяйствования в лесном фонде региона. Это приводит к необходимости установления границ зоны хозяйствования, определению природно-ресурсного потенциала территории, анализу использования схем инфраструктурного освоения лесов. Разработанные схемы инфраструктурного освоения лесов должны быть ориентированы на удовлетворение спроса на все виды ресурсов в зоне хозяйствования. Они должны обеспечивать потенциальные возможности в организации лесозаготовок, рекреации и отдыха населения, сборе грибов, ягод, лекарственных трав, ведении охоты и рыбной ловли.

Реализация принципа многоцелевого пользования лесами требует разработки системы показателей развития лесной инфраструктуры, нацеливающей на рациональное пользование лесами, повышение доступности услуг всего транспортного комплекса для сельского населения. В стратегический план развития лесной инфраструктуры региона следует включать следующие разделы:

- планирование лесной инфраструктурной сети;
- планирование освоения лесов и зон хозяйствования;
- планирование охраны и защиты лесов.

При планировании лесной инфраструктурной сети необходимо применять следующие показатели:

- протяженность построенных автомобильных лесовозных дорог, включая круглогодичного действия;
- протяженность построенных железных дорог, включая узкоколейные железные дороги;
- протяженность построенных лесохозяйственных дорог;
- протяженность построенных противопожарных дорог;
- протяженность отремонтированных и поддерживаемых в эксплуатационном состоянии автомобильных, железных, лесохозяйственных и противопожарных дорог;
- общая протяженность водных путей, используемых для сплава древесины.

К показателям, характеризующим планирование освоения лесов и зон хозяйствования, следует отнести:

- объемы грузооборотов лесовозных дорог;
- сроки строительства и освоения лесовозных дорог;
- сроки строительства лесохозяйственных и противопожарных дорог;
- общие объемы инвестиций в развитие лесной инфраструк-

туры, включая сеть лесовозных дорог;

- протяженность действующих и намечаемых новых лесных дорог.

В группу показателей планирования охраны и защиты лесов следует включать:

- строительство противопожарных дорог;
- строительство лесохозяйственных дорог;
- протяженность действующих лесохозяйственных и противопожарных дорог;
- объемы работ по устройству противопожарных барьеров (защитные минерализованные полосы, разрывы, заслоны, каналы);
- строительство пожарно-химических станций и пожарно-наблюдательных вышек.

Стратегическое планирование лесной инфраструктуры региона должно основываться на комплексном подходе к освоению лесов и подкрепляться проведением мероприятий по созданию и развитию ее отдельных элементов в рамках федеральных и региональных целевых программ. На региональном уровне необходимо осуществлять межпрограммную координацию мероприятий по развитию лесной инфраструктуры, предоставлению сельскому населению более широких возможностей по передвижению и освоению лесных богатств региона.

Объемы финансирования мероприятий по развитию лесной инфраструктуры в региональных программах следует определить за счет средств федерального, регионального бюджетов и внебюджетных источников финансирования. Развитие лесной инфраструктуры региона должно осуществляться за счет реализации инвестиционных проектов на основе государственно-частного партнерства в увязке с развитием дорожно-тропиноч-

ной сети, различных путей сообщения, обеспечением сельских населенных пунктов автомобильными дорогами общего пользования.

В настоящее время особое внимание в региональных программах развития дорожного хозяйства уделяется развитию сети автомобильных дорог общего пользования. На наш взгляд, следует изменить общий подход к финансированию лесной инфраструктуры, так как, например, лесные дороги могут выполнять и функции дорог общего пользования. Целесообразно осуществить инвентаризацию лесных дорог в регионах и наметить новые источники финансирования, включая программы развития дорожного хозяйства и софинансирование арендаторов участков леса.

В программы по развитию дорожного хозяйства следует включать мероприятия по строительству и ремонту лесовозных дорог, которые могут выполнять функции дорог общего пользования. Необходимо также учитывать многоцелевое назначение лесовозных дорог, которые в будущем (после завершения вывозки древесины из данного лесного массива) могут быть использованы как лесохозяйственные или противопожарные дороги.

Финансирование строительства и ремонта лесохозяйственных и противопожарных дорог следует осуществлять в рамках региональных программ развития природных ресурсов. Строительство и поддержание в эксплуатационном состоянии лесовозных, лесохозяйственных и противопожарных дорог будет направлено на повышение эффективности освоения лесов сельских территорий, обеспечение пожарной безопасности проживания населения, улучшение благоустройства сельских жителей.

Овощеводы будут действовать по программе

В Волгоградской области разрабатывается областная целевая программа «Развитие плодоовощного и перерабатывающего комплекса на 2010-2012 годы».

Основная цель – создание производств на основе новых высокотехнологичных методов переработки овощной продукции.

На первом этапе специалисты определят муниципальные районы, которые будут специализироваться на производстве ранних и импортозамещающих овощей. Для увеличения выпуска импортозамещающей продукции в современных видах тары и упаковки, расширения ассортимента, повышения безопасности и конкурентоспособности продукции планируется произвести реконструкцию и техническое перевооружение базовых произ-

водств, построить новые современные комплексы.

По словам специалистов, создание крупного сельскохозяйственного комплекса на территории Волгоградской области даст возможность возродить хозяйства, занимающиеся выращиванием овощей и фруктов. Будут выращиваться те сорта томатов, которые подходят для выработки высококачественной томатной пасты. Планируется также уделить внимание созданию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, объединив их с производственными комплексами. Поставлена задача более эффективного выхода с овощеводческой продукцией на внешние рынки.

Будут построены новые овощхранилища, что позволит

набжать население свежими овощами и фруктами круглый год, а также снизить потери продукции на всех этапах ее продвижения к потребителю. Хранилища будут оснащены современным охлаждающим и фасовочным оборудованием.

Волгоградская область обеспечивает овощами и бахчевыми культурами не только собственные потребности, но и поставляет их в другие регионы страны. В регионе овощи выращиваются на площади 13 291 га. Особое место занимают лук репчатый – 43%, томаты – 21%, морковь – 16%. В общем объеме произведенной плодоовощной и бахчевой продукции бахчевые культуры занимают 20%.

**Пресс-служба администрации
Волгоградской области**

Алтайский край обеспечил себя соей

Площади под соей в 2010 г. увеличены почти в 3 раза – до 24 тыс га, сообщил губернатор Алтайского края Александр Карлин.

Состояние посевов этой культуры позволяет уверенно говорить, что в 2010 г. потребности регионального животноводства в

сое будут удовлетворены полностью продукцией собственного производства.

Соя – особо ценный продукт для кормления животных, который к тому же является стабильно рентабельным. Мы сможем полностью закрыть потребно-

сти переработчиков и животноводов в сое, обеспечим сырьем в необходимых для них объемах, а также будем рассматривать вопросы поставок ее в другие регионы, подчеркнул Александр Карлин.

Информагентство РАД

Помощь частным подворьям окажут зернофуражом

Заместитель премьер-министра – министр сельского хозяйства и продовольствия Татарстана Марат Ахметов сообщил, что в целях поддержки частных подворий принято решение о выделении зернофуража из расчета 2 тыс. руб. на одну лошадную корову.

В республике на личных подворьях содержится около 150 тыс. голов, поэтому общая

сумма поддержки составит примерно 300 млн руб. Глава Минсельхозпрода Татарстана считает целесообразным оказание поддержки в виде зернофуража, поскольку хозяин подворья в любом случае будет стараться обеспечить свое поголовье соломой, сеном, веточными кормами. Это по силам владельцам частных подворий. А зерна в

2010 г. не хватает и для поголовья скота сельхозпредприятий, акцентировал министр. Нам важно пережить эту зиму, сохранив не только поголовье скота, но и продуктивность дойного стада в сельхозпредприятиях и в частных подворьях, подчеркнул Марат Ахметов.

ИА «Татаринформ»

Лучшим оленеводческим хозяйствам – денежные премии

День оленя – главный праздник тундры. В 2010 г. в Ненецком автономном округе он проводился в более сжатые сроки. Если в прошлые годы празднование в районах растягивалось до 11 августа, то на этот раз все мероприятия завершились уже 5 августа.

Комитет по ветеринарии и АПК Ненецкого автономного округа подвел итоги работы оленеводческих хозяйств. Первое место – у сельскохозяйственного производственного кооператива «Путь Ильича» (п. Хорей-Вер), в тройку лидеров вошли СПК «Колгуев» (остров Колгуев) и СПК «Ижемский оленевод».

Заместитель председателя Комитета по ветеринарии



и АПК НАО Александр Антонов сообщил, что общая сумма призового фонда 1,3 млн руб.: «золото» – 300 тыс. руб., «серебро» – 250 тыс. руб., «бронза» –

200 тыс. руб. Кроме этого, определены лучшие бригады отрасли. 5 победителей, среди них 3 бригады из СПК «Путь Ильича», по бригаде из СПК «Ижемский оленевод» и СПК «Заполярье» (с. Нижняя Пеша) получили денежное вознаграждение от 60 до 160 тыс. руб.

Во время празднований Дня оленя оленеводы могли задать вопросы руководителям разных уровней, получить консультации от медицинских и ветеринарных специалистов, послушать выступления концертных бригад артистов, поучаствовать в спортивных состязаниях.

Пресс-служба администрации Ненецкого автономного округа

Продукты из козьего молока – эксклюзив проекта «Покупай пермское!»

В проект «Покупай пермское!» вступает все больше фермерских хозяйств. Минсельхоз Пермского края помогает малому агробизнесу реализовать продукцию, получив льготные места на центральном рынке. Новый участник проекта – ЛПХ Гарника Лалаяна из Пермского района.

ЛПХ занимается разведением коз. Поголовье у нас пока небольшое, чуть больше 20 голов, – рассказывает Гарник. – работаем мы втроем с женой и сыном. Решение заниматься козами пришло не спонтанно. До этого мы держали свиней, коров, баранов. Козы – умные и благодарные животные. Наши козочки живут и пасутся в экологически чистом районе, на сочных лугах в центре лесного массива. Коза знает толк в разнотравье. Более 280 цветов и

трав являются ее лакомством, и поэтому козье молоко так богато витаминами и микроэлементами. Козье молоко с находящимся в нем кремнием полезно при лечении сахарного диабета, оно предотвращает это заболевание. Козье молоко гипоаллергенно и легко усваивается организмом.

Мы предлагаем 4 вида продукции: молоко, сыр, творог и мацони, говорит Гарник. Наш сыр изготавливается по уникальным рецептам французских сыророделов, все полезные вещества, имеющиеся в молоке, сохраняются и в сыре. Козий сыр – пища для гурманов. Творог делается из цельного молока, он очень богат кальцием, который особенно полезен детям и людям после сорока лет. А мацони – напиток долгожителей, это вкуснейший кисломолочный продукт из цель-

ного молока. Мацони улучшает работу кишечника, помогает при переедании, улучшает обмен веществ и показан гипертоникам. Это незаменимое средство для тех, кто хочет похудеть. Выпить утром натощак мацони даст энергию и бодрость всему организму на целый день.

Свою продукцию фермер Гарник Лалаян и его жена Галина продают в павильоне «Покупай пермское!» на пермском центральном рынке. Пока наших продуктов не хватает на всех желающих ее приобрести, – говорит Гарник, – но мы намерены расширить свое хозяйство. Многие городские жители еще не прочувствовали пользу козьего молока и других продуктов, изготовленных из него.

Информагентство РАД

МОЛОДАЯ АГРАРНАЯ НАУКА НА НТТМ-2010

В конце июня – начале июля 2010 г. в Москве во Всероссийском выставочном центре состоялась X Всероссийская выставка научно-технического творчества молодежи НТТМ-2010 и VII европейская выставка научно-технического творчества молодежи «Expo-Science Europe 2010»

Выставка НТТМ является крупнейшим молодежным форумом, где лучшие представители интеллектуальной молодежи из России и зарубежных стран имеют возможность представить результаты своей научно-технической и научно-исследовательской деятельности, продемонстрировать свой творческий потенциал, обменяться опытом с зарубежными коллегами, расширить научные связи.

В выставке приняли участие представители 15 вузов Минсельхоза России. В состав экспернского совета выставки вошли 13 представителей аграрных вузов.

Традиционно в рамках выставки состоялся Всероссийский конкурс НТТМ, на который в этом году было представлено 770 проектов. Аграрные вузы представили 43 научных и технических проекта. Заявленные на конкурс разработки уже прошли отбор в рамках региональных конкурсов научно-исследовательских работ молодежи. В течение первых двух дней работы выставки прошла защита проектов. Оценку представленных работ проводил экспертный совет в составе ученых РАН, преподавателей и ректоров вузов, специалистов по работе с молодежью, представителей научных и общественных организаций. По итогам конкурсных программ НТТМ-2010 победи-

телям были вручены дипломы, медали и памятные призы.

Одно из значимых событий выставки – традиционная научно-практическая конференция «Научно-техническое творчество молодежи – путь к обществу, основанному на знаниях», посвященная вопросам коммерциализации научных разработок и проектов молодых ученых, развитию инновационной активности и профессиональному росту молодых специалистов, вопросам интеграции науки, производства и образования. С каждым годом все больше молодых специалистов проявляют интерес к конференции, проводятся новые по тематике секции, расширяются научные связи между молодыми учеными. В семи секционных заседаниях конференции приняли участие молодые и именитые ученые, аспиранты, студенты, учащиеся образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов.

Работу секции «Молодые

ученые России и зарубежья – научно-техническому обеспечению сельского хозяйства» организовал Всероссийский Совет молодых ученых и специалистов аграрных образовательных и научных учреждений. В ней приняли участие представители 10 вузов Минсельхоза России. Было заслушано 49 научных докладов молодых ученых.

В результате обсуждения докладов научный комитет секции присудил следующие награды:

1. Премия в поддержку талантливой молодежи (Минобрнауки, 30 тыс. руб.) – Петух Юлии Юрьевне (Кубанский государственный аграрный университет) за доклад на тему «Влияние фосфоргипса на почвенную биоту чернозема обыкновенного».

2. Медаль выставки НТТМ – Дубиной Елене Викторовне (Всероссийский научно-исследовательский институт риса) за доклад на тему «Молекулярное маркирование в селекции риса



на устойчивость к пирикуляриозу».

3. Дипломы выставки НТТМ получили:

— Ткач Александр (Королевский институт управления, экономики и социологии) за доклад на тему «Финансовые инновации в АПК: комплексная оценка эффективности деятельности предприятий»;

— Марадудин Алексей Максимович (Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И.Вавилова) за доклад на тему «Почвообрабатывающий посевной агрегат»;

— Цветкова Елизавета Алексеевна (Государственный университет по землеустройству) за доклад на тему «Информационное обеспечение кадастра недвижимости по материалам космической съемки со спутника IRS».

4. Диплом и медаль конференции I степени — Федорченко-Цуканова Анна Витальевна (Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И.Скрябина) за доклад на тему «Диагностические критерии и лечение микозного язвенного кератита лошадей, осложненного абсцессом роговицы».

5. Диплом и медаль конференции II степени — Миллер Станислав Сергеевич и Раймбеков Михаил Игоревич (Тюменская государственная сельскохозяйственная академия) за доклад на тему «Эффективность ресурсосберегающих систем основной обработки почвы в Северном Зауралье».

6. Диплом и медаль конференции III степени — Стромская Ирина Яковлевна (Орловский государственный аграрный университет) за доклад на тему «Инновационные технологии переработки вторичного растительного сырья для получения съедобных пленок и наполните-

телей для мясных продуктов».

7. Диплом конференции — Иванова А.А. (Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия) за доклад на тему «Экспресс-метод анализа содержания солей в почве».

8. Приз конференции — Душкин С.А. (Оренбургский государственный аграрный университет) за

доклад на тему «Особенности влияния фунгицидов на продуктивность яровой пшеницы при защите от болезней в условиях степной зоны Южного Урала».

2 июля 2010 г. в рамках мероприятий выставки был проведен «круглый стол» на тему «Международное сотрудничество молодых ученых в сфере АПК». Открыл дискуссию генеральный директор ассоциации «Агрообразование» Виталий Николаевич Боярский. Модератором «круглого стола» была председатель Всероссийского совета молодых ученых и специалистов аграрных образовательных и научных учреждений Ирина Михайловна Сутугина.

В работе «круглого стола» приняли участие представители Минсельхоза России, председатели советов молодых ученых аграрных вузов, преподаватели, студенты и аспиранты аграрных вузов, участники выставки НТТМ-2010. С приветственным словом к участникам обратился атташе по сельскому хозяйству Посольства Венгерской Республики в России Акош Кенеди.

С докладами выступили: Штефан Карш — заместитель руководителя Германской службы академических обменов в Москве, Сорокина Светлана Анатольев-



на — представитель Общественного союза «LOGO — Сельское хозяйство и экологическое равновесие с Восточной Европой» в России, Малашенков Константин Александрович — проректор по международным связям Московского государственного агронженерного университета им. В.П.Горячина, Боровик Евгений Александрович — начальник отдела международных программ Российского государственного аграрного университета — МСХА им. К.А.Тимирязева и Карпухин Михаил Юрьевич — председатель Совета молодых ученых и специалистов Уральской государственной сельскохозяйственной академии. Участники «круглого стола» отметили необходимость и важность развития международного сотрудничества в сфере аграрного образования и науки.

Было решено провести следующий «круглый стол» по этой тематике в городе Троицке на базе Уральской государственной академии ветеринарной медицины во время работы Международной научно-практической конференции «Молодость, талант, знания — ветеринарной медицине и животноводству», которая состоится 21-23 сентября 2010 г.

ОЖИДАНИЯ И НАСТРОЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Исследование проведено в апреле-мае 2010 г. в 9 регионах России: Рязанской, Саратовской, Костромской, Волгоградской, Челябинской областях; Красноярском и Алтайском краях; республиках Башкортостан и Кабардино-Балкарской. Опрошено 2454 респондента. При уровне доверия к результатам опроса 95% (общепринятая релевантная величина) статистическая ошибка выборки составляет 1,98.

Цель исследования – получить «свежую», актуальную информацию о сельской молодежи как важном сегменте российской молодежи, особой и значимой социальной группе. Ее образ жизни, проблемы, система ценностей отличаются от тех, кто родился и живет в городе. Однако, на данный момент отсутствует практика проведения исследований сельской молодежи как отдельной категории, несмотря на их очевидную актуальность. То, каким будет российское село, с какой динамикой и эффективностью будут решаться социально-демографические и экономические проблемы сельских территорий, в немалой степени зависит от сегодняшней сельской молодежи.

Объект исследования – российская сельская молодежь, предмет – ожидания, настроения, установки, образ жизни российской сельской молодежи.

Задачи: исследовать ожидания и настроения; выявить мотивацию; выявить особенности информированности; изучить способ организации и проведения досуга.

Социально-демографический портрет респондентов

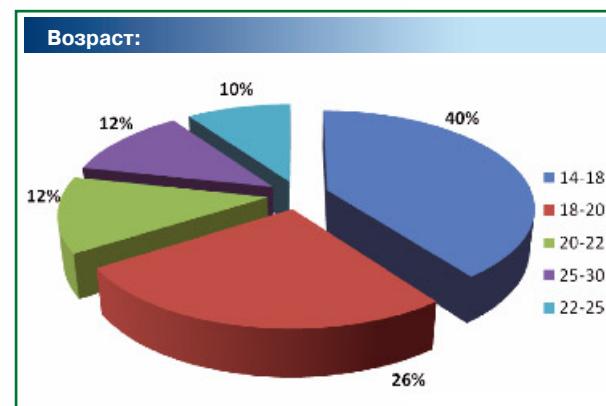
→ В ходе исследования под «сельской молодежью» понимались молодые люди от 14 до 30 лет, проживающие в сельской местности. Категории: школьники старших классов, учащиеся средних специальных учебных заведений (ПТУ, колледжи), студенты, работающая молодежь (специалисты и рабочие). Среди опрошенных 55,6% женщин, 44,4% мужчин.

↓ 35,7% опрошенных учатся в вузах, 29,6% – старшеклассники, 14,5% – студенты ССУЗов, 8,4% имеют высшее образование, 5,9% – среднее специальное, 4,5% – среднее, 0,9% – аспиранты, 0,4% респондентов имеют научные степени и звания.

Пол:	
Вариант ответа	Процент
Женщины	55,6
Мужчины	44,4
Итого	100,0

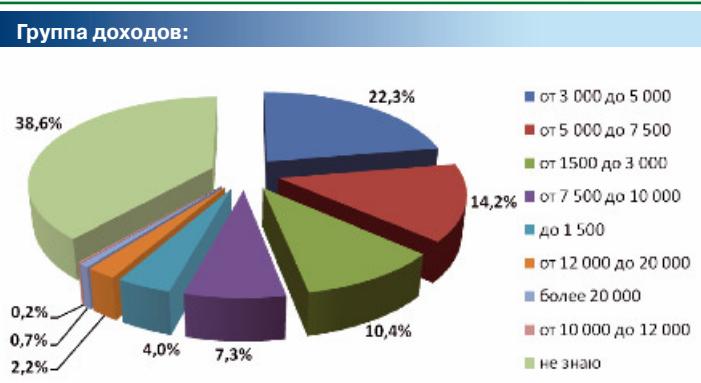
↓ Большая часть респондентов относится к возрастной категории 14-17 лет (старшие школьники, студенты ссузов) – 39,9%. 26% приходится на долю молодых людей в возрасте 18-19 лет (студенты младших курсов вузов, старших курсов ссузов), 12,6% – 20-21 год (студенты старших курсов вузов, работающая молодежь), 11,8% – 25-30 лет (аспиранты, молодежь со стажем работы более 3-х лет), 9,7% – 22-24 года (аспиранты, молодежь со стажем работы менее 3-х лет).

Образование:	
Вариант ответа	Процент
Незаконченное высшее	35,7
Незаконченное среднее	29,6
Незаконченное среднее специальное	14,5
Высшее	8,4
Среднее специальное	5,9
Среднее	4,5
Аспирант	0,9
Есть научные степени и звания	0,4
Итого	100,0



→ По уровню среднемесячного дохода на одного члена семьи опрошенные распределены следующим образом: от 3 до 5 тыс. руб. – 22,3%, от 5 до 7 – 14,2%, от 1,5 до 3 – 10,4%, от 7,5 до 10 – 7,3%, до 1,5 – 4%, более 10 – 3,1%.

↓ 75% опрошенных в настоящее время не работают, 14,2% работают не по специальности, 10,8% – по специальности.



Ваш трудовой статус?	
Вариант ответа	Процент
Не работаю	75,0
Работаю не по специальности	14,2
Работаю по специальности	10,8
Итого	100,0

→ 98,3% респондентов не относят себя ни к какой субкультуре; суммарно 1,7% отметили принадлежность к таким группам, как «эмо», «хип-хоп».

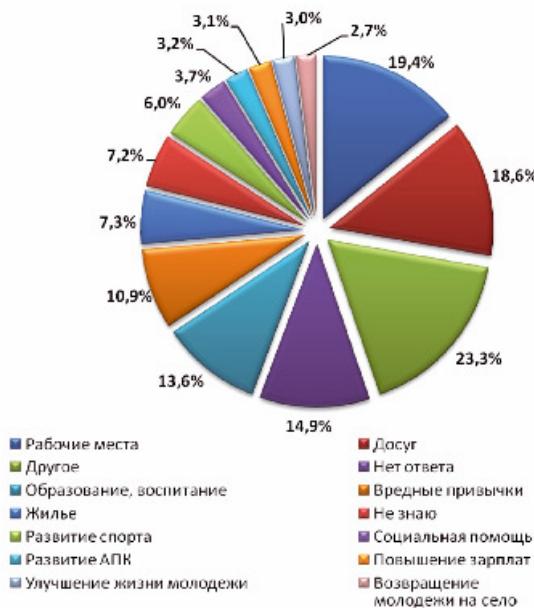
Относите ли вы себя к какой-либо субкультуре?	
Вариант ответа	Процент
Нет	98,3
Да	1,7
Итого	100,0

Оценка деятельности РССМ

→ 82,4% опрошенных ответили, что сельской молодежи нужна своя общественная организация; 5,5% – что нет; 12,1% затруднились ответить.

Нужна ли сельской молодежи своя общественная организация?	
Вариант ответа	Процент
Да	61,5
Скорее да, чем нет	20,9
Нет	3,6
Скорее нет, чем да	1,9
Итого	87,9
Не могу сказать определенно	12,1
Итого	100,0

На решение каких проблем должна быть направлена деятельность РССМ?



← Среди наиболее часто встречающихся ответов на вопрос: «На решение каких проблем должна быть направлена деятельность РССМ?» встречаются следующие: создание рабочих мест для молодежи, помочь в трудуоустройстве (19,4%); воспитание подрастающего поколения, повышение уровня культуры, объединение молодежи, воспитание активной гражданской и жизненной позиции молодых людей (13,6%); борьба с вредными привычками (10,9%); помочь с жильем (7,3%); развитие спорта (6%); социальная помощь (3,7%). 3,2% опрошенных считают, что РССМ должен заниматься развитием АПК; повышать зарплаты (3,1%); улучшать жизнь молодежи (3%); возвращать молодежь на село (2,7%). Среди редко встречающихся вариантов ответа («Другое»): «РССМ должен решать молодежные проблемы», помогать материально; бороться за экологию и благоустройство сельских территорий; налаживать работу клубов, больниц, магазинов, детских садов, школ, улучшать состояние дорог; помогать в решении семейных проблем; заниматься PR села.

Настроение, планы на будущее

↓ 39,2% считают, что пострадали от кризиса. Наиболее часто встречающиеся обоснования: «сократили зарплату на работе», «уволили с работы», «пострадала моя семья, а, значит, и я». 36,7% ответили, что не пострадали. Обоснования: «как жил/а плохо, так и живу», «никакого кризиса не было», «нет, у меня все в порядке».

Вы пострадали от кризиса?	
Вариант ответа	Процент
Скорее да	19,9
Да	19,3
Скорее нет	19,1
Нет	17,6
Итого	75,9
Затрудняюсь ответить	24,1
Итого	100,0

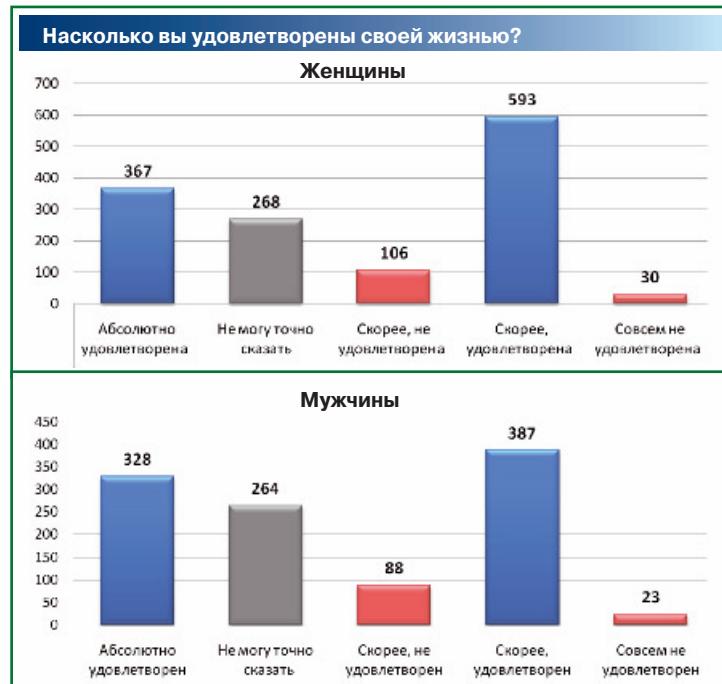
↓ Почти половина респондентов определились, что их жизнь в будущем не будет связана с селом.

Среди них треть хотели бы жить на селе, но считают, что это невозможно, т.к. на селе нет достойных условий для жизни молодежи: работы по специальности, жилья, инфраструктуры, социальной сферы, досуга. 35,9% собираются жить и работать на селе, 15,3% не определились.

Те, кто не собираются связать свое будущее с селом, называют несколько причин: на селе нет перспектив – 17,5%; нет условий – 9,5%; нравится жить в городе – 6%; на селе низкий уровень жизни – 1,6%. Больше половины опрошенных не смогли обосновать свой ответ.

Среди непопулярных вариантов ответа («Другое») – «государство ничего не делает для того, чтобы молодежь ехала на село»; «не хочу жить так, как живут мои родители»; «на селе скучно».

↓ Большая часть респондентов – 68,2% удовлетворены своей жизнью; 10,1% – нет; 21,7% не смогли сказать точно.



Большинство молодых выходцев из сельской местности (57,6%) не планируют связать свою жизнь с селом. Примечательно, что среди мужчин доля тех, кто намерен прожить свою жизнь в селе, существенно выше, чем среди женщин (38,8%). Две из трех опрошенных девушек (61,2%) склоняются к тому, чтобы покинуть село.

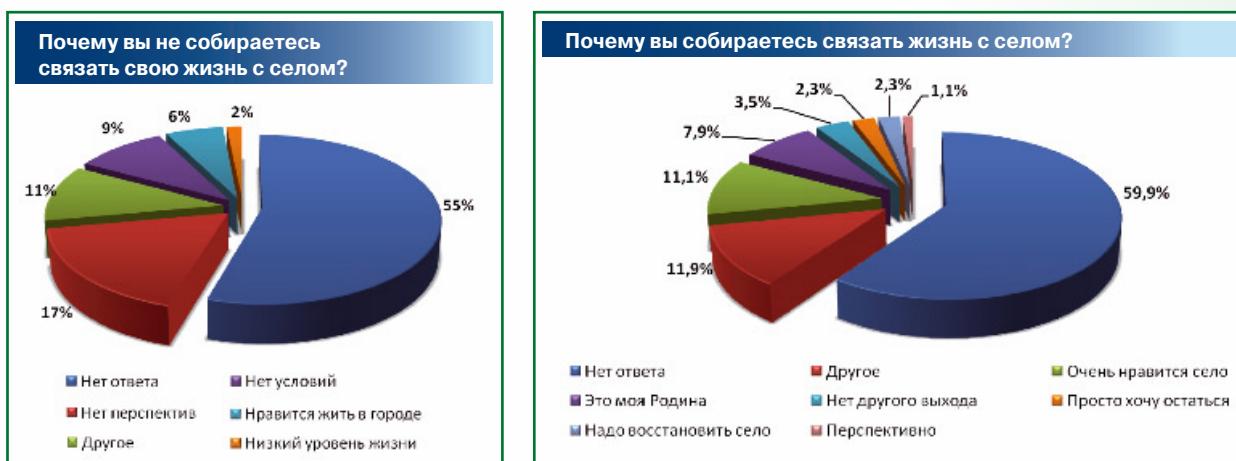
возрастом стремление покинуть село падает вдвое (33,5% в группе 25-39-летних). Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что наиболее «опасный» возраст, когда сельская молодежь всерьез рассматривает возможность перебраться в город – это момент окончания вуза или ссуза, а именно 20-21 год.

Связать свою жизнь с селом планирует большинство сельской молодежи, завершившей свое образование – высшее (69,5%) либо среднее специальное (55,4%). Наибольшая доля тех, кто намерен покинуть село наблюдается среди студентов высших учебных заведений – две трети данной группы (65,4%) хотят

остаться в городах, где они получают высшее образование. «Выбраться из села» – таков девиз и большинства (62,2%) тех, кто еще не имеет аттестата о среднем образовании.



Ощущимы различия в планах представителей разных возрастных групп. Так, доля планирующих покинуть село постепенно растет и достигает максимума среди 20-21-летних (66,5%). С



↑ Респонденты, которые собираются связать свое будущее с селом, приводят различные аргументы: очень нравится село, не люблю городскую суету – 11,1%; это моя Родина – 7,9%; нет другого выхода – 3,5%; просто хочу

остаться на селе – 2,3%; надо восстановить село, «кто, если не мы» – 2,3%; село – это перспективно – 1,1%. 59,9% не смогли назвать причины своего решения.

Среди редко встречающихся вариантов ответа («Другое») –

«на селе чистый воздух»; «надо помогать родителям»; «уже живу, работаю, имею семью»; «у меня бизнес на селе»; «люблю свою профессию, связанную с селом».

Источники получения информации

→ Большинство респондентов (77,1%) получают интересующую их информацию из СМИ: телевидение – 29,3%; Интернет – 25,7%; газеты, журналы – 15,1%; радио – 7%. Среди популярных источников информации – рассказы окружения (12,7%); рассказы наставников – 5,3%; книги – 4,7%.

Вариант ответа	% от всех ответов	% от кол-ва ответивших
Телевидение	29,3%	72,3%
Интернет	25,7%	63,5%
Газеты/журналы	15,1%	37,3%
Рассказы окружения	12,7%	31,4%
Радио	7,0%	17,4%
Рассказы наставников	5,3%	13,0%
Книги	4,7%	11,6%
Другое	0,1%	0,4%
Итог:	100,0%	246,9%

Выводы

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

- большинство опрошенных не собираются связать свою жизнь с селом (48,8%), однако многие из них не категоричны и готовы поменять свое решение, если на селе будут работать с достойной зарплатой, комфортное жилье, наложенная инфраструктура, места для проведения досуга, медицинское обеспечение, школы, детские сады;
- процент планирующих оставаться/вернуться на село достаточно велик – 35,9%;

- среди опрошенных большая часть не работают, т.к. не могут совмещать работу и учебу. Почти половина работающих трудятся по специальности;
- более 80% респондентов не знают о программах поддержки сельской молодежи;
- основной источник получения информации – СМИ, особенно телевидение;
- по мнению большей части опрошенных, сельской молодежи нужна своя общественная организация. Ее деятельность должна быть направлена на решение самых разных проблем: от

развития АПК до психологической помощи молодым семьям;

- по мнению респондентов, злободневной является проблема вредных привычек, особенно алкоголя и наркотиков. Данную тему затрагивают в разных ракурсах: готовы принимать участие в акциях протеста против наркотиков и других вредных привычек, за здоровый образ жизни и спорт; большой процент считает, что деятельность РССМ должна быть направлена на борьбу с вредными привычками, пропаганду здорового образа жизни и спорта.



«...Я распродал господский скот крестьянам, а частью раздал даром...»

Николай Иванович Тургенев
(1789-1871 гг.)

Долгая жизнь автора книги «Россия и русские» вобрала в себя множество великих событий, происходивших в России. Как и некоторые другие декабристы, Н.И.Тургенев оказался как бы «без декабря» — не участвовал в восстании на Сенатской площади, но он многое сделал для его подготовки. При этом он всегда был без преувеличения ни с кем не сравнимым фанатиком одной идеи: уничтожения рабства. Под этим он понимал прекращение крепостной зависимости российских крестьян. «Живу мыслию о будущем счастии России», — говорил он. Он считал, что смрадные испарения стоячего болота деспотизма и рабства крестьянского делают жизнь в отечестве настолько ужасной, что само его государственное существование ставится под вопрос.

Четверо братьев Тургеневых (пятый умер в раннем детстве) принадлежали к той группировке отечественного дворянства, которая сыграла наиболее активную и наиболее благородную роль в русском общественном движении первой половины XIX века. Превосходное образование, тесное соприкосновение с пробудившейся послевоенной Европой, постоянное невыгодное сравнение страдающей родины с другими странами окончательно сформировали взгляды Тургеневых и превратили их в чужаков в помешичьей среде. «Россия невероятно терпелива. Удивитель-

но, как мало чувствующих людей даже между теми, которые размышляют», — с болью писал Николай Иванович в письме другу и единомышленнику М.Ф.Орлову.

Родился Николай Иванович в Симбирске. В 1798-1806 гг. обучался в Московском университете пансионе. В 1808 г., уже числясь на службе в архиве коллегии иностранных дел, окончил Московский университет и



отправился в заграничное путешествие для обучения наукам в Геттингене. Будучи от рождения хромым, в Отечественной войне участия не принимал.

За три года службы за границей Н.И.Тургенев выработал твердое убеждение: единственной целью его жизни станет освобождение российского крестьянства, а значит и освобождение дремлющих сил нации.

В 1816 г. Н.И.Тургенев вернулся на родину. Первые впе-

чатления, полученные в России, подтверждали худшие предсказания: «Невежество, в особенности эгоизм, держат всех. Все хлопочут, все стараются, но все каждый для себя, в особенности — никто для блага общего». Еще до образования в 1818 г. Союза благоденствия Н.И.Тургенев и М.Ф.Орлов пытались создать в Петербурге тайное общество. Для Тургенева цель его могла быть единственная: прежде всего, и важнее всего — освобождение крестьянства, а уж затем проблемы политических прав, реформа законодательной и судебной власти, свобода печати, парламентские формы и конституция.

С другими декабристами он сближался постольку, поскольку их страстные призывы к свободе отвечали его «моноиде» — до тех пор, пока он видел «в сей толпе дворян освободителей крестьян», он разделял их взгляды. При всей своей бесконечно искренней готовности к личным жертвам он все же хотел преобразований сверху и преобразований постепенных. В «Опыте теории налогов» (1818 г.) — первой русской серьезной книге на эту тему, Николай Иванович писал: «Введение гласности там, где она неизвестна, должно быть произведено в действие мало-помалу и с осторожностью». Его книга, несмотря на всю ее умеренность, явилась одной из первых троекинок к будущей дороге декабристских идей. Ее так и поняли

в окружении царя, как безнравственную, и запретили, даже экземпляры уничтожили.

Тургенев рассчитывал хотя бы в семейных владениях в Симбирской губернии, где было у них 640 душ, приступить к воплощению в жизнь некоторых своих мечтаний. Николай Иванович предпринял в имениях ряд важных шагов: назначил трех старейшин из крестьян для разрешения споров; положил денежное содержание ткачам, работавшим на фабрике, созданной в тургеневских владениях, равно как и дворовым людям; приказал отныне наказывать провинившихся крестьян штрафами, но никак не розгами. В письме к брату Сергею он рассказывал: «Я нашел, что работа крестьян на господина посредством баршины есть почти то же самое, что работа негров на плантации с той только разницей, что негры работают, вероятно, каждый день, а крестьяне наши только 3 раза в неделю, хотя, впрочем, есть и такие помещики, которые заставляют мужиков работать 4, 5 и даже 6 раз в неделю. Увидев барщину и в нашем Тургеневе, после многих опытов и перемарев нескольких листов бумаги, я решился барщину уничтожить и сделать с крестьянами условие, вследствие коего они обязываются платить нам 10 тыс. в год (прежде мы получали от 10 до 15 и 16 тыс. руб.). Сверх того, они платят 1 тыс. руб. на содержание дворовых людей, попа и лекаря».

В 1821 г. после двух лет нерожая, в последний раз перед долгой разлукой, Николай Иванович снова посетил Тургеневку. «Мужиков нашел я, — сообщал он брату, — в несколько лучшем положении, и именно в отношении к скоту и сие потому, что я распродал весь господский скот крестьянам, а частью раздал даром, да и продажа была де-



шевая (...) я сделал некоторую помощь деньгами: раздал более 1 тыс. руб., но из сих денег мало досталось настоящим (т.е. работающим) крестьянам, большую часть получили сироты и обремененные детьми вдовы. Ребятишки не только от меня не бегали — напротив, все за мною бегали (...) По тому, что я там видел и слышал, Симбирская губерния есть одна из замечательнейших по жестокости и по злоупотреблениям насчет крепостных людей». Справедливости ради надо сказать, что не всегда замена барщины оброком приходилась по вкусу крестьянам. Многие просили Николая Ивановича вернуть их на барскую пашню, потому что дешевизна хлеба не позволяла собрать денег даже на самый легкий оброк. Управитель предлагал Тургеневым вернуться к барщине или пригрозить крестьянам продажей деревни, если будут неаккуратны в платежах. Николай Иванович предпочел скостить оброк.

Испокон веков русский помещик звал своих крепостных людей хамами, но братья Тургеневы все поставили с головы на ноги: в их представлении хамы те, кто ест выращенный крестьянами хлеб и попирает их же достоинство. Тургеневское понимание хамства, весьма оригинальное для того времени, было подхва-

чено в декабристских кругах. Николай Иванович как-то записал в дневнике: «Мне приятно было слышать, что мое слово хам употребляется некоторыми». «Авторское самолюбие», — пошутил он.

В 1820 г., участвуя в заседании коренной Думы (верховного органа Союза благоденствия), Тургенев поддержал идею будущего республиканского правления в России. Дорого обошлась ему эта поддержка! В показаниях П.И.Пестеля на следствии есть такое место: «После долгих прений все единогласно приняли республиканское правление; на вопрос, кого желают: монарха или президента? — Тургенев сказал по-французски: «Президента — без лишних слов». Сие заключение коренной Думы сообщено было всем частным Думам, и с того времени республиканские мысли начали брать верх над монархическими».

В 1821 г. Тургенев завершил работу «О возможных исправлениях российского судопроизводства». О публикации, конечно, не могло быть и речи. В этом трактате он писал: «Лучший залог, лучшая гарантia для всех деяний человеческих есть гласность. Зло, обнаруживаясь, много уже через сие самое теряет своей силы (...) Гласность естественнее тайны. Она есть правило, тайна — исключение».

Весной 1824 г. Николай Тургенев, выправив законный отпуск с полным содержанием «для излечения от болезни и с выдачей на путевые издержки 1 тыс. червонцев», покинул Россию, чтобы не возвращаться туда волею судьбы 30 лет.

Только 23 января 1826 г. в лондонских газетах появились подробные сообщения о петербургском мятеже, встревожившие Тургенева. Он пекся о благе России, жизнь за нее готов был отдать, но не был действова-

телем. На Сенатской площади оказалось он, скорее всего, не мог бы по самому складу личности и характеру убеждений. Вот почему объективно несправедливо было сложившееся о нем у многих декабристов представление как о человеке, не имевшем мужества оставаться верным своему прошлому, отгородившемся непреодолимым для николаевского «правосудия» расстоянием от пострадавших товарищем, по существу их предавшем. В этом была трагедия Николая Тургенева.

20 мая 1826 г. к нему приезжал дипломат из русского посольства в Лондоне князь А.М.Горчаков (товарищ Пушкина по лицей) и настоятельно требовал от Тургенева возвратиться на родину и предстать перед судом. Когда тот отказался, русское правительство обратилось к английскому с официальным запросом о выдаче государственного преступника. Тургенев выдан не был.

В 1858 г. в «Русском заграничном сборнике» появилась статья Н.И.Тургенева «Пора», где он вновь поднял свою главную тему: уничтожение крепостного права. А когда через 3 года в русской посольской церкви в Париже прочтен был перед торжественным молебствием «всемилостивейший манифест» от 19 февраля 1861 г., посол предложил Николаю Ивановичу первому приложитьсь к кресту в знак признания его великих заслуг в том деле, которое наконец совершилось.

Скоро он получил поздравительное письмо от А.И.Герцена

и Н.П.Огарева. 30 марта 1861 г. Николай Иванович, разобравшись в смысле манифеста, им отвечал: «Я твердо верую, что наши братья-крестьяне из того, что дарует им благий и твердый император, сумеют выработать для себя и свободу и самостоятельность. Между тем, судя по тому, что нам доселе известно,

Нельзя также не продолжать восставать против розог, хотя в сем отношении новое положение представляет некоторый успех именно тем, что, предоставив право розог исключительно волостному суду, оно тем самым лишает сего права помещиков.

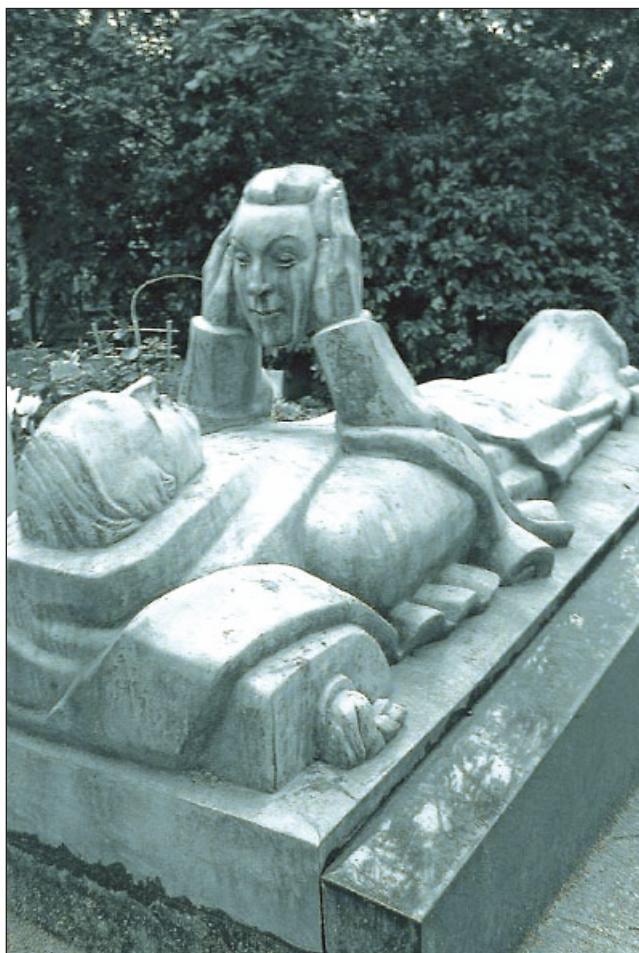
...Мне кажется, что не худо было бы предложить русским господам вообще перестать говорить «ты» и мужикам, и лакеям, и пр... Крестьяне и вообще те, коим говорят в России «ты», нимало не удивлялись, когда я им говорил «вы», хотя очевидно чувствовали разницу...

Николай Тургенев прожил еще десятилетие. Размышляя над свершившимся освобождением крестьян и дальнейшими задачами, он написал книгу «Чего желать для России» и послал ее императору Александру II. Побывал дважды на родине. Все лучшие земли в тульском имении отдал крестьянам, оставил себе лишь неудоби, да и те сдав им в аренду.

За несколько дней до кончины Николай Иванович еще оживленно обсуждал свои «вечные темы», ездил верхом. Врач говорил его старшему сыну, что в 82-летнем старице изумительная энергия, крепость духа и «вся полнота умственных способностей»...

Некролог о нем принадлежит перу дальнего родственника, великого русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева.

*Из книги «Русские мемуары.
Избранные страницы
1800-1825 гг.».*



новое положение о крестьянах представляет некоторые положения, кои необходимо обсудить. Так, например, постановление о крестьянах мелкопоместных помещиков. Этих крестьян предполагается переселить на казенные земли, вознаградив господ за потерю людей. Вероятно, это делается в видах экономии. Но проще и даже дешевле было бы заплатить помещикам за землю, оставил на сей земле крестьян, кои на ней жили.

ДОКУМЕНТЫ

ПРАВИЛА БИРЖЕВЫХ ТОРГОВ при проведении государственных товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Биржевые торги по продаже зерна из интервенционного фонда при осуществлении государственных товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в целях организации помоици сельскохозяйственным товаропроизводителям проводятся для субъектов Российской Федерации, пострадавших от засухи 2010 года, в которых введен режим чрезвычайной ситуации.

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Биржевые торги проводятся в соответствии с условиями, определенными Правилами.

1.2. Предметом Биржевых торгов является сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие (включая зерно), выставляемое на аукцион Агентом из запасов интервенционного фонда для продажи.

1.3. Биржевая комиссия осуществляет следующие функции:

- устанавливает минимальный шаг изменения цены в Заявке на продажу за одну метрическую тонну базисного актива;
- принимает решение о корректировке минимального шага изменения цены за метрическую тонну базисного актива в Заявке, порядке изменения данного шага, времени начала и продолжительности Мини-сессий;
- определяет лоты, которые должны быть сняты с торгов на Торговой сессии;
- контролирует проведение Торговой сессии;
- оформляет протоколы Мини-сессии и Итоговый протокол Торговой сессии;
- принимает решение о признании Мини-сессии и Торговой сессии состоявшейся или несостоявшейся;
- оформляет протоколы о нарушении Правил Биржевых торгов;
- обеспечивает порядок и дисциплину на биржевых торгах;
- в случае нарушения Участником биржевых торгов порядка и дисциплины на биржевых торгах в качестве меры дисциплинарного воздействия принимает решение о приостановлении или прекращении участия в биржевых торгах.

1.3.1. Решения Биржевой комиссии принимаются простым большинством голосов.

1.3.2. При равном количестве голосов голос Председателя Биржевой комиссии является решающим.

1.3.3. Председатель Биржевой комиссии имеет право приостановления торгов, остановки торгов, возобновления торгов на Мини-сессии и снятия лотов с торгов на Мини-сессии.

1.3.4. Биржевая комиссия в случае установления фактов говора и недобросовестной конкуренции, а также возникновения технических причин, приводящих к невозможности заключения сделок на торгах, может приостановить торги до принятия решения Биржевой комиссией о возобновлении торгов.

1.3.5. Члены Биржевой комиссии на биржевых площадках несут ответственность за предоставляемую информацию о результатах биржевых торгов в Биржевую комиссию.

1.4. Для целей Правил любые указания на время означают московское время.

1.5. Для того, чтобы стать Участником и быть допущенным к Биржевым торгам Заявителю необходимо:

- 1) подать необходимые документы Агенту и получить допуск к Биржевым торгам в соответствии с п. 3.1 Правил;
- 2) обеспечить зачисление сбора за аккредитацию на счет Биржи. Образец платежного поручения приведен в приложении № 13 к Правилам;
- 3) аккредитоваться на Бирже в соответствии с п. 3.2 Правил;
- 4) обеспечить зачисление гарантийных взносов на счет Биржи в соответствии с п. 3.5 Правил.

1.6. Торговые сессии проводятся на биржевой площадке, расположенной по адресу: 107139, г. Москва, Орликов пер., д. 3, строение 1 (торговый зал ЗАО «Национальная товарная биржа», количество рабочих мест не менее 40 и не менее 2 (двух) операторов для ввода письменных заявок в СТЗ).

По согласованию с Агентом торговые сессии могут проводиться также на биржевых площадках, расположенных по следующим адресам:

1) 191011, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 12/23 (торговый зал ЗАО «Санкт-Петербургская Валютная Биржа», количество рабочих мест не менее 20 и не менее 1 (одного) оператора для ввода письменных заявок в СТЗ);

2) 344010, г. Ростов-на-Дону, проспект Соколова, д. 78 (торговый зал ЗАО «Региональный биржевой центр «ММВБ - ЮГ», г. Ростов-на-Дону, количество рабочих мест не менее 20 и не менее 3 (трех) операторов для ввода письменных заявок в СТЗ);

3) 603155, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 46 (торговый зал ЗАО «Региональный биржевой центр «ММВБ - Поволжье», количество рабочих мест не менее 20 и не менее 2 (двух) операторов для ввода письменных заявок в СТЗ);

4) 443110, г. Самара, ул. Мичуринская, д. 78 (торговый зал Представительства ЗАО «Московская межбанковская валютная биржа» в г. Самара, количество рабочих мест не менее 17 и не менее 2 (двух) операторов для ввода письменных заявок в СТЗ);

5) 620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, д. 3, литер А2 (торговый зал ЗАО «Региональный биржевой центр «ММВБ - Урал», количество рабочих мест не менее 12 и не менее 3 (трех) операторов для ввода письменных заявок в СТЗ);

6) 630007, г. Новосибирск, ул. Коммунистическая, д. 27/29 (торговый зал ЗАО «Региональный биржевой центр «ММВБ - Сибирь», количество рабочих мест не менее 15 и не менее 3 (трех) операторов для ввода письменных заявок в СТЗ).

1.7. Торговые сессии проводятся в форме электронных торгов, проводимых средствами СТЗ.

1.8. Биржевые торги проходят методом аукциона путем выставления Участниками заявок на покупку базисного актива в СТЗ через специально оборудованные рабочие места или в письменном виде через операторов Биржи на Биржевых площадках.

Порядок котирования цен определяется методом проведения торгов (аукцион) путем определения лучших заявок по итогам Мини-сессий.

1.9. От каждого Участника на Биржевых торгах может допускаться не более двух Представителей участника.

1.10. Каждому Участнику в соответствии с Договором аккредитации на Бирже предоставляется на время Торговой сессии не более одного специально оборудованного рабочего места, исходя из наличия свободных рабочих мест на биржевых площадках, указанных в п. 2.6. Правил.

Рабочие места предоставляются в порядке очередности прихода Представителей участников на Биржевые торги в день проведения Торговой сессии.

Участникам, не обеспеченным рабочими местами, Биржа предоставляет возможность участия в торгах при помощи подачи заявок в течение Мини-сессии в письменной форме оператору Биржи (приложение №8 к Правилам).

Рабочие места Участников, не имеющих свободные (незаблокированные) средства гарантиного взноса, передаются в пользование Участникам, имеющим свободные (незаблокированные) средства гарантиного взноса, но не обеспеченных рабочими местами.

1.10.1. Участники могут подавать заявки в СТЗ с использованием удаленных рабочих мест, расположенных в центрах удаленного доступа биржевых площадок на основании отдельных договоров или соглашений, заключенных Участниками с соответствующей биржевой площадкой. Доступ к СТЗ через центр удаленного доступа является дополнительной услугой, предоставляемой биржевой площадкой Участникам от своего собственного имени и за дополнительную плату, в качестве альтернативного способа доступа в СТЗ по отношению к работе в торговых залах биржевых площадок.

1.11. Для оформления результатов Биржевых торгов Победитель Биржевых торгов должен подписать:

- протоколы Мини-сессий, на которых он был признан Победителем Биржевых торгов, не позже 1 (одного) часа после окончания соответствующей Торговой сессии;

- Договор (Договоры) купли-продажи не позднее 17:00 следующего рабочего дня после дня проведения Торговой сессии, на которой он был признан Победителем Биржевых торгов.

1.12. Поставка Победителю Биржевых торгов, как покупателю, базисного актива Агентом, как продавцом, осуществляется в соответствии с Договором купли-продажи с Агентом.

1.13. В случае неподписания Победителем Биржевых торгов документов, указанных в п. 2.11 или неисполнения обязательств по всем соответствующим Договорам купли-продажи его гарантинный взнос списывается в качестве штрафа в пользу Российской Федерации в объеме гарантинного взноса по выигранным лотам, уменьшенным на величину биржевого сбора.

В случае неподписания Победителем Биржевых торгов части Договоров купли-продажи по выигранным лотам на соответствующей Мини-сессии или покупки Победителем Биржевых торгов базисного актива у Агента в объеме меньшем, чем указано в соответствующем Договоре (Договорах) купли-продажи, гарантинный взнос списывается в качестве штрафа в пользу Российской Федерации в объеме пропорционально некупленному объему базисного актива, уменьшенного на величину биржевого сбора.

1.14. За нарушение порядка и дисциплины на Биржевых торгах, Правил и приложений к ним, правовых актов РФ Участник несет ответственность, предусмотренную Правилами и законодательством РФ.

1.14.1. Для обеспечения порядка и дисциплины на бирже-

вых торгах предусматриваются следующие меры:

- проведение обучения Представителей участников;
- предоставление специально оборудованных рабочих мест в торговых залах биржевых площадок и центрах удаленного доступа в соответствии с Правилами;
- применение санкций, установленных Правилами.

1.14.2. В случае нарушения Участником требований законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Правил, не выполнения решений, принятых Биржевой комиссией, в отношении данного Участника могут быть применены любые из следующих санкций:

- предупреждение данному Участнику по решению директора Биржи и/или Биржевой комиссии;
- приостановление или прекращение участия Участника в Биржевых торгах по решению Биржевой комиссии.

1.14.3. Незнание или непонимание положений Правил, решений Биржевой комиссии не освобождает Участника от их исполнения.

2. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ К УЧАСТИЮ В БИРЖЕВЫХ ТОРГАХ

2.1. Заявитель предоставляет Агенту следующие документы:

- Для юридических лиц:
- заявление на допуск к Биржевым торговам (приложение №1 к Правилам) в 2 экз.;
- Информационное письмо Росстата о присвоении кодов видов экономической деятельности, в котором должны содержаться следующие виды деятельности - «Животноводство» (код по ОКВЭД 01.2) и/или «Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство)» (код по ОКВЭД 01.3) и/или «Производство готовых кормов для животных» (код по ОКВЭД 15.7) и/или «Производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности» (код по ОКВЭД 15.61);
- нотариально заверенную копию Свидетельства о государственной регистрации Заявителя в качестве юридического лица;

- выписку из единого государственного реестра юридических лиц, выданную территориальным органом ИФНС России не позднее, чем за шесть месяцев до дня подачи Агенту заявления на допуск к Биржевым торговам, или нотариально заверенную копию такой выписки;

- заверенные организацией копии документов, подтверждающих полномочия руководителя Заявителя (решение об избрании уполномоченным, в соответствии с Уставом Заявителя, органом; приказ о назначении, трудовой договор (контракт) по необходимости);

- нотариально заверенную копию Свидетельства о постановке на налоговый учет;

- реквизиты (банковские реквизиты и место нахождения (юридический адрес)), исполненные на фирменном бланке Заявителя и подписанные директором и главным бухгалтером, необходимые для заключения договора купли-продажи;

- надлежащим образом оформленную доверенность на имя Представителя участника Биржевых торгов на представление интересов в Биржевых торгах, в том числе на подписание Договора купли-продажи с Агентом (приложение №2 к Правилам) в 2 экз. (оригинал). Допускается не более двух таких Представителей участника Биржевых торгов от одного Участника. Если Представитель участника Биржевых торгов является руководителем Заявителя, представляется документ, подтверждающий личность.

- Для индивидуальных предпринимателей:
- заявление на допуск к Биржевым торговам (Приложение №1 к Правилам) в 2 экз.;
- информационное письмо Росстата о присвоении кодов видов экономической деятельности, в котором должны содержаться следующие виды деятельности - «Животноводство»

(код по ОКВЭД 01.2) и/или «Растениеводство в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство» (код по ОКВЭД 01.3) и/или «Производство готовых кормов для животных» (код по ОКВЭД 15.7) и/или «Производство продуктов мукомольно-крупяной промышленности» (код по ОКВЭД 15.61);

- нотариально заверенную копию Свидетельства о государственной регистрации Заявителя в качестве индивидуального предпринимателя;

- выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, выданную территориальным органом ИФНС России не позднее, чем за шесть месяцев до дня подачи Агенту заявления на допуск к Биржевым торгам, или нотариально заверенную копию такой выписки;

- нотариально заверенную копию Свидетельства о постановке на налоговый учет;

- реквизиты (банковские реквизиты и место нахождения (юридический адрес)), исполненные на фирменном бланке Заявителя и подписанные руководителем, необходимые для заключения договора купли-продажи;

- надлежащим образом оформленную доверенность на имя Представителя участника Биржевых торгов на представление интересов в Биржевых торгах, в том числе на подписание Договора купли-продажи с Агентом (приложение №2 к Правилам) в 2 экз. (оригинал). Допускается не более двух таких Представителей участника Биржевых торгов от одного Участника. Если Представитель участника Биржевых торгов является руководителем Заявителя, представляется документ, подтверждающий личность.

Прием документов осуществляется комиссией Агента по проведению товарных интервенций для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по адресу, указанному в п. 2.6 Правил.

На основании представленных Заявителем документов представитель Агента принимает решение о допуске Заявителя к Биржевым торгам, о чем делает отметку в заявлении о допуске к Биржевым торгам и присвоении Категории Участника (приложение № 1 к Правилам).

Получить допуск к Биржевым торгам представитель Заявителя может в течение текущего дня подачи документов до 16:00 по адресу, указанному в п. 2.6 Правил.

2.2. В целях аккредитации для участия в Биржевых торгах Заявители, получившие допуск к Биржевым торгам, предоставляют на Биржу:

- заявление на допуск к Биржевым торгам (приложение №1 к Правилам) с отметкой Агента о допуске к Биржевым торгам и присвоении Категории Участника в 1 экз.;

- заявление на участие в Биржевых торгах (приложение № 3 к Правилам);

- копию Устава Заявителя со всеми изменениями и дополнениями, заверенную печатью и подписью руководителя Заявителя (для юридических лиц);

- нотариально заверенную копию Свидетельства о государственной регистрации Заявителя в качестве юридического лица (индивидуального предпринимателя);

- заверенные организацией копии документов, подтверждающих полномочия руководителя Заявителя (решение об избрании уполномоченным, в соответствии с Уставом Заявителя, органом; приказ о вступлении в должность, трудовой договор (контракт) по необходимости);

- заверенную организацией копию приказа о назначении главного бухгалтера (для юридических лиц и при наличии главного бухгалтера у индивидуального предпринимателя);

- карточку с образцами подписей и оттиска печати, заверенную нотариально или банком;

- надлежащим образом оформленную доверенность на имя Представителя участника Биржевых торгов на представление интересов в Биржевых торгах, в том числе на подписание Договора аккредитации, подачу заявок на покупку, подписание

протоколов Мини-сессий (приложение №4 к Правилам) или документ, удостоверяющий личность, для руководителя Заявителя. Допускается не более двух таких Представителей участника Биржевых торгов от одного Участника;

- подписанный Заявителем Договор аккредитации в двух экземплярах (приложение №5 к Правилам);

- документ, подтверждающий факт оплаты сбора за аккредитацию (платежное поручение на установленную сумму сбора за аккредитацию с отметкой исполняющего банка). Моментом внесения Заявителем или третьей стороной от имени Заявителя сбора за аккредитацию является момент поступления денежных средств на счет ЗАО «Национальная товарная биржа» в ОАО «Российский сельскохозяйственный банк». Образец платежного поручения приведен в приложении № 13 к Правилам.

Указанные документы принимаются Биржей от Заявителей, допущенных Агентом к Биржевым торгам, только в полном объеме согласно приведенному в данном пункте списку до 16:00 рабочего дня, но не позднее, чем за два рабочих дня до дня проведения Торговой сессии, в которой Заявитель предполагает принять участие.

2.2.1. Заявитель получает от Биржи после приема ею полного комплекта документов, указанных в пункте 3.2.:

- настоящие Правила с приложениями;

- Руководство пользователя Системы Торгов Зерном (СТЗ);

- Методические рекомендации Участникам.

2.2.2. Заявитель считается аккредитованным только после приема Биржей всех необходимых для аккредитации документов, подписания сторонами Договора аккредитации и исполнении Заявителем обязательств по оплате сбора за аккредитацию.

2.3. Представителям Заявителя, прошедшего аккредитацию, Биржа выдает:

• после подписания сторонами Договора аккредитации:

- карточку Участника Биржевых торгов;

- подписанный Биржей экземпляр Договора аккредитации;

• после поступления денежных средств в счет оплаты сбора за аккредитацию на счет ЗАО «Национальная товарная биржа» в ОАО «Российский сельскохозяйственный банк»:

- идентификационный код и пароль для доступа в СТЗ.

2.4. Минсельхоз России (Департамент регулирования агропродовольственного рынка и развития инфраструктуры Минсельхоза России) за 10 (десять) рабочих дней до первого дня проведения Торговой сессии, предоставляет Агенту данные для формирования сводной ведомости лотов (дата первого дня торгов, время начала торгов, Базисы поставки, Группы Участников, Категории Участников, объем Базисного актива по каждому Базису поставки, Стартовые цены базисного актива по каждому Базису поставки), а в остальные дни не позднее 11:00 рабочего дня, предшествующего дню проведения Торговой сессии, предоставляет Агенту данные для формирования Сводной ведомости лотов (дата торгов, время начала торгов, Базисы поставки, Группы Участников, Категории Участников, объем Базисного актива по каждому Базису поставки, Стартовые цены базисного актива по каждому Базису поставки).

Минсельхоз России (Департамент регулирования агропродовольственного рынка и развития инфраструктуры Минсельхоза России) может осуществлять объединение базисов поставки, групп и категорий участников в зависимости от сложившейся ситуации на рынке и потребностей субъектов Российской Федерации.

Агент на основании полученных от Минсельхоза России (Департамент регулирования агропродовольственного рынка и развития инфраструктуры Минсельхоза России) данных формирует Сводную ведомость лотов (с указанием даты торгов, Ба-

зисного актива, Базиса поставки (Базисов поставки), Группы Участников, Категории Участников, объем Базисного актива по каждому Базису поставки, количества лотов и последовательности выставления лотов на торги (мини-сессий), Стартовые цены базисного актива по каждому Базису поставки), выставляемых на Торговую сессию (приложение №6 к Правилам) и не позднее 12:00 рабочего дня, предшествующего дню проведения Торговой сессии, передает ее на Биржу.

2.4.1. В Сводную ведомость лотов включаются лоты, по которым Участник стал Победителем, но не исполнил свои обязательства в соответствии с п. 2.11 и п. 2.12 Правил, и гарантитные взносы, по которым были списаны Биржей в качестве штрафа в пользу Российской Федерации в соответствии с п. 6.4 Правил.

2.5. Участник Биржевых торгов обязан обеспечить зачисление гарантитных взносов до 09:00 рабочего дня, предшествующего дню проведения Торговой сессии, в которой Участник предполагает принять участие, на счет ЗАО «Национальная товарная биржа», в ОАО «Российский сельскохозяйственный банк». Образец платежного поручения приведен в Приложении № 12 к Правилам.

2.5.1. Моментом внесения Участником или третьей стороны от имени Участника гарантитных взносов является момент поступления денежных средств на счет ЗАО «Национальная товарная биржа» в ОАО «Российский сельскохозяйственный банк».

2.5.2. Биржа контролирует поступление гарантитных взносов Участников на свой счет в ОАО «Российский сельскохозяйственный банк».

2.5.3. Платежное поручение с неверно заполненным назначением платежа, т.е. несоответствующее образцу платежного поручения указанному в приложении №12 к Правилам, Биржей не рассматривается.

2.5.4. После обработки информации о зачисленных денежных средствах в оплату гарантитного взноса данные вводятся в СТЗ.

2.5.5. После ввода данной информации в СТЗ Участник, допущенный к Биржевым торговам, может выставлять заявки на покупку базисного актива в СТЗ в соответствии с п. 3.5 Правил.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ БИРЖЕВЫХ ТОРГОВ

3.1. Во время проведения Биржевых торгов Биржевая комиссия во главе с Председателем Биржевой комиссии располагается в г. Москве в помещении, указанном в п. 2.6 Правил.

3.2. Биржа формирует список Участников, допущенных для участия в Торговой сессии не позднее 10:00 дня проведения Торговой сессии (приложение №7 к Правилам).

3.3. Торговая сессия начинается в соответствии со временем начала торгов, которое определяется Сводной ведомостью Лотов.

3.3.1. Торговые сессии проводятся по рабочим дням, утверждаемым Биржевой комиссией. Дни проведения торгов на предстоящую неделю доводятся Биржевой комиссией до Биржи не позднее последнего рабочего дня текущей недели.

3.4. Биржевые торги проводят Маклер.

3.4.1. Маклер обязан:

- контролировать исполнение настоящих Правил в части, касающейся подготовки и ведения Биржевых торгов;
- исполнять распоряжения Председателя Биржевой комиссии;
- своевременно делать официальные объявления (сообщения) по вопросам, связанным с проведением торгов, а также осуществлять другие действия, необходимые для исполнения настоящих Правил, в части, касающейся подготовки и ведения Биржевых торгов.

3.5. Торги на Торговой сессии проводятся в форме последовательных Мини-сессий по покупке Лотов.

3.6. До начала Торговой сессии в СТЗ вводятся следующие данные:

- Дата.
- Номер Мини-сессии.
- Краткое наименование Базисного актива.
- Базис поставки (Базисы поставки).
- Группы Участников.
- Категория Участников (Категории Участников).
- Количество Лотов.
- Стартовая цена базисного актива.
- Расписание мини-сессий.

3.7. Заявки в ходе Мини-сессии подаются Участниками со специально оборудованных рабочих мест на Бирже или при помощи подачи специального заполненного бланка на ввод заявки (приложение №8 к Правилам) оператору Биржи. Снятие с торгов заявки в рамках Мини-сессии не допускается.

В одной Мини-сессии могут принимать участие Участники из одной или нескольких Групп Участников и Категорий Участников, которые определяются Сводной ведомостью Лотов в соответствии с п. 3.4 настоящих Правил.

3.7.1. При подаче заявки со специально оборудованного рабочего места указывается:

- Количество Лотов.
- Цена Базисного актива.

3.7.2. При подаче заявок через оператора Биржи в бланке заявки указывается:

- Дата Торговой сессии.
- Номер Мини-сессии.
- Регистрационный номер Участника биржевых торгов.
- Цена Базисного актива.
- Количество Лотов.

3.7.3. Если в ходе Мини-сессии от Участника Биржевых торгов уже была подана заявка, то его новая заявка должна содержать более высокую цену и/или больший объем, при этом новая заявка отменяет действие предыдущей заявки.

3.8. Выставление заявки Представителем участника означает безусловное согласие Участника на заключение Договора купли-продажи в соответствии с параметрами Лотов, по которым проводится данная Мини-сессия, и на условиях, указанных в этой заявке, в том числе и в случае, если заявка удовлетворена в объеме остатка лотов после удовлетворения других лучших заявок. Время регистрации заявки в СТЗ фиксируется.

3.9. Участник может выставлять заявку в пределах объема Базисного актива, обеспеченного внесенным гарантитным взносом. Если поданная Участником заявка не отвечает указанному условию, СТЗ автоматически блокирует доступ этой Заявки к торговам.

3.10. По истечении времени, отведенного на Мини-сессию, СТЗ автоматически определяются Победители Биржевых торгов.

3.11. Гарантитный взнос Участника Биржевых торгов, ставшего Победителем Биржевых торгов, блокируется в пределах объема Базисного актива выигравшей заявки в соответствии с п. 6.2 Правил.

3.12. Биржевая комиссия выясняет наличие оснований для признания Мини-сессии (Торговой сессии) несостоявшейся и, при выявлении таковых, останавливает проведение Мини-сессии (Торговой сессии) и признает Мини-сессию (Торговую сессию) несостоявшейся. Признание Мини-сессии (Торговой сессии) несостоявшейся отражается в Итоговом протоколе Торговой сессии. Основанием для признания Биржевых торгов в Мини-сессии несостоявшимися является участие менее двух Участников, подавших заявку на покупку.

3.13. Каждому Победителю Биржевых торгов Биржей в течение 1 (одного) часа после окончания Торговой сессии выдаются экземпляры протокола Мини-сессии для подписания (приложение №9 к Правилам).