

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

# Информационный Бюллетень

5'2012



**Владимир Путин:  
В ЕВРОПЕ НЕТ  
АГРАРНЫХ ПРОЕКТОВ  
ТАКОГО МАСШТАБА**

**ОБСУЖДАЕТСЯ  
ЗАКОНОПРОЕКТ  
«О ВЕТЕРИНАРИИ»**

**ОБЪЕДИНЕНИЕ УСИЛИЙ  
НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ  
НЕОБХОДИМО**

**О ТОПЛИВНОЙ  
ЭКОНОМИЧНОСТИ  
ТРАКТОРОВ**

**«ПТЕНЦЫ»  
БИЗНЕС-ИНКУБАТОРА  
«ИДЕЯ»**

## Рекордный рост

производства молока и поголовья КРС наблюдается по итогам I квартала 2012 г. Так, с января по март 2012 г. производство молока увеличилось на 279 тыс. т в сравнении с аналогичным периодом 2011 г. (на 4,5%) и составило 6,482 млн т. Наибольший прирост обеспечили республики Башкортостан (+21,4%), Дагестан (+16,5%), Кабардино-Балкария (+12,2%), Воронежская (+15,1%), Свердловская (+12%), Белгородская (+10,2%) и Владимирская (+10%) области. Всего производство молока увеличилось в 64 регионах.

## 60 регионов

подпишут в мае-июне 2012 г. соглашения с Минсельхозом России, на основании которых в регионы будут направлены федеральные субсидии на возмещение части затрат фермеров при оформлении в собственность земельных участков. Это позволит крестьянским (фермерским) хозяйствам оформить в собственность порядка 800 тыс. га земельных участков.

В настоящее время Минсельхоз России подготовил проект постановления Правительства России о внесении изменений в Правила

в свою очередь, поголовье КРС выросло на 223 тыс. голов, в том числе поголовье коров – более чем на 195 тыс. животных.

Подобный рост отмечен впервые за последние 22 года. В планах по итогам 2012 г. достигнуть прироста производства в объеме более 1 млн т молока (свыше 33 млн т). Положительная динамика также сохранена в свиноводстве и птицеводстве. Производство свинины (в живой массе) выросло на 4,2%, а птицы – на 16,3%.



предоставления и распределения госсубсидий К(Ф)Х, предусматривающий расширение перечня земельных участков, при оформлении в собственность которых будет осуществляться господдержка. В него, в частности, включено оформление в собственность земель, находящихся в аренде более 3 лет, земель из государственной и муниципальной собственности для создания и расширения К(Ф)Х, а также подтверждение ранее возникших прав на земельные участки.

## Опыт Столыпинских реформ

и сегодня по-прежнему актуален, считает избранный Президент России Владимир Путин. Такое мнение он высказал 17 апреля 2012 г. в приветственном слове участникам международной конференции «Столыпинские чтения. Пути модернизации России: от Столыпина к современности». «В этом году отмечается 150-летие со дня рождения Петра Аркадьевича Столыпина. Опыт разработанных им реформ и сегодня... востребован не только в России, но и в других странах, в таких важнейших вопросах, как укрепление государственности, развитие экономики, совершенствование социальной жизни», — отметил Владимир Путин.

Выступая на открытии конференции, председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Иларион подчеркнул, что «хотя самой успешной стала аграрная реформа, изменения также затронули права и свободы жителей страны, армию, силовые структуры и суды, местное управление и самоуправление. Были сняты многие ограничения с экономической активности, планировалось проведение налоговой реформы для достижения большей социальной ориентированности экономики».

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Информационный бюллетень ИБ

#### Председатель:

Е. Скрынник – Министр сельского хозяйства Российской Федерации

#### Заместитель председателя:

А.В. Петриков – статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

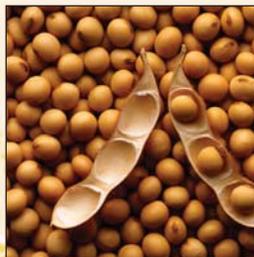
#### Члены редакционного совета:

А.С. Андронов, В.В. Нунгезер,  
А.И. Венедюхин, Д.И. Торопов,  
А.В. Гайнутдинова, П.А. Чекмарев,  
О.Ю. Дулепова-Менейлюк, В.В. Шапочкин,  
А.О. Миняев, В.Ф. Федоренко

# СОДЕРЖАНИЕ



<b>ЗНАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ .....</b>	<b>1</b>
<b>ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ .....</b>	<b>4</b>
<b>Владимир Путин: В ЕВРОПЕ НЕТ АГРАРНЫХ ПРОЕКТОВ ТАКОГО МАСШТАБА .....</b>	<b>4</b>
11 апреля 2012 г. Председатель Правительства России В.В. Путин выступил в Государственной Думе с отчетом о деятельности Правительства России за 2011 г.	
<b>НА СЕЛЕ СБЕРБАНК ПОДДЕРЖИВАЕТ СТАБИЛЬНУЮ СЕТЬ .....</b>	<b>4</b>
30 марта 2012 г. на рабочей встрече Председателя Правительства России и избранного Президента России В.В.Путина с главой Сбербанка России Г.О. Грефом речь шла о совершенствовании системы обслуживания клиентов	
<b>В МИНИСТЕРСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ .....</b>	<b>10</b>
<b>ОБСУЖДАЕТСЯ ЗАКОНОПРОЕКТ «О ВЕТЕРИНАРИИ» .....</b>	<b>10</b>
С 13 апреля по 13 мая 2012 г. в разделе «Открытое правительство» на сайте Правительства России вынесен на общественную экспертизу проект федерального закона «О ветеринарии», разработанный Минсельхозом России	
<b>НУЖНЫ СОВРЕМЕННЫЕ МОЩНОСТИ ПЕРЕРАБОТКИ .....</b>	<b>12</b>
Показатели Доктрины продовольственной безопасности по производству сахарной свеклы и обеспечению сахаром населения и перерабатывающей промышленности были достигнуты в 2011 г.	
<b>НАША ПШЕНИЦА ГОТОВА ВЫЙТИ НА РЫНОК БРАЗИЛИИ .....</b>	<b>15</b>
Перспективы экспорта российской пшеницы в Бразилию и взаимодействие в области ветеринарии обсудили на рабочей встрече Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник и Министр сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии Мендес Рибейро Филью	
<b>ЖЕСТКО КОНТРОЛИРОВАТЬ НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ .....</b>	<b>17</b>
В Минсельхозе России прошло заседание Межведомственной комиссии по предотвращению распространения африканской чумы свиней на территории Российской Федерации	
<b>НОВОСТИ АПК .....</b>	<b>19</b>
<b>СОЮЗЫ И АССОЦИАЦИИ .....</b>	<b>22</b>
<b>СОЕВЫЙ КОМПЛЕКС В АГРАРНОЙ РОССИИ .....</b>	<b>22</b>
Во всем мире соя признана выдающейся сельскохозяйственной культурой и основой продовольственной безопасности. В сое содержится более 60% уникального белка и масла, а аминокислотный состав ее – на уровне говядины высшей категории, по лечебно-оздоровительным качествам равных ей нет	
<b>ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ .....</b>	<b>26</b>



**АГРОХОЛДИНГ «КУБАНЬ»:**  
**молодой, энергичный и творческий** ..... 26  
11 июня 2012 г. коллектив агрохолдинга «Кубань» отмечает 10-летие со дня создания

**Красноярский край:**  
**ПОЧВЫ ЗАГРЯЗНЕННЫЕ... И СЕМЕНА ЗАСОРЕННЫЕ**..... 31  
За I квартал 2012 г. Управлением Россельхознадзора по Красноярскому краю проведено 180 контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению требований земельного законодательства

**ОБЪЕДИНЕНИЕ УСИЛИЙ**  
**НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ НЕОБХОДИМО** ..... 32  
В Ульяновской области проживает 350 тыс. сельского населения и на данном этапе особую значимость в развитии продовольственного комплекса области приобретает мелкотоварное сельскохозяйственное производство

**«ДОБРЫЙ РОСТОК» В НАДЕЖНЫХ РУКАХ** ..... 35  
Акция «Добрый росток» началась 4 апреля 2012 г. в с. Крестово-Городище Чердаклинского района Ульяновской области на базе подсобного тепличного хозяйства

**СПУТНИКУ СВЕРХУ «ВИДНЫ» ПОСЕВЫ** ..... 36  
Мониторинг посевных площадей на Ставрополье проводится со спутника

**НАУКА И ТЕХНИКА**..... 40

**О ТОПЛИВНОЙ ЭКОНОМИЧНОСТИ ТРАКТОРОВ** ..... 40  
Результаты испытаний на Северо-Кавказской МИС сельскохозяйственной техники, поступившей на рынок в 1990-2010 гг.

**ОТКРЫТЫ ДВЕРИ ТИМИРЯЗЕВКИ** ..... 43  
31 марта 2012 г. в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева состоялся День открытых дверей. В это весеннее время выпускники школ, лицеев, техникумов окончательно определяют с вузом и факультетом, где продолжают свое образование

**«СТУДЕНТ И АГРАРНАЯ НАУКА»** ..... 44  
28-29 марта 2012 г. в Башкирском государственном аграрном университете прошла VI Всероссийская студенческая научная конференция «Студент и аграрная наука»

**«ПТЕНЦЫ» БИЗНЕС-ИНКУБАТОРА «ИДЕЯ»**..... 46  
По результатам социологического исследования среди студентов и аспирантов, проведенного Советом молодых ученых Курганской ГСХА им. Т.С. Мальцева, было выявлено, что наибольший интерес у молодежи нашей академии вызывает возможность практического использования научных разработок

**НАШ ДАЙДЖЕСТ** ..... 50

**«БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ КОК-САГЫЗУ!»**..... 50  
В годы войны на полях Мордовии для производства резины для нужд фронта выращивали каучуконосный кок-сагыз

**Приложение. ДОКУМЕНТЫ** ..... 53



Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.  
Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство  
ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

**Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»**  
**Директор – В. Ф. Федоренко**

**Шеф-редактор – Е.А. Воробьев**  
(495) 993-44-04, 993-55-83, vorob48@mail.ru  
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая  
(495) 607-62-85  
Литературный редактор – Е.В. Субботина

Художественный редактор – Л.А. Жукова  
Верстка – Е.А. Ямолдина  
Тираж 4000 экз.  
Отпечатано в типографии  
ФГБНУ «Росинформагротех»:  
141261, пос. Правдинский  
Московской обл., ул. Лесная, 60.  
Подписано в печать 26.04.2012 г. Зак. 200

# Владимир Путин: В ЕВРОПЕ НЕТ АГРАРНЫХ ПРОЕКТОВ ТАКОГО МАСШТАБА



11 апреля 2012 г. Председатель Правительства России В.В. Путин выступил в Государственной Думе с отчетом о деятельности Правительства России за 2011 г.

## Из выступления В.В. Путина

Россия у нас одна, и ее современное, передовое развитие обязано стать целью, объединяющей все политические силы страны, которые хотят работать на созидание. В начале 2012 г., как мы и планировали, российский ВВП превысил докризисный уровень. Это значит, что наша экономика в полном объеме преодолела последствия спада 2008, 2009 и отчасти даже 2010 г.

Я хочу отметить, что это результат не только работы Правительства России, но, прежде всего, это результат работы наших людей во всех отраслях производства и социальной сфере. Хочу еще

раз поблагодарить граждан России за выдержку, за терпение, за доверие. Убежден, что мы преодолели испытания благодаря общей ответственности, социальному партнерству и гражданской солидарности...

Сегодня у нас самые высокие темпы роста экономики среди государств «восьмерки» и один из самых высоких среди крупнейших экономик мира. Напомню для сравнения: рост экономики США составил 1,7%, в еврозоне — 1,5, в Индии — 7,4, в Китае — 9,2, в России — 4,3. Это третий показатель в мире среди крупных экономик.

Особо отмечу полное восстановление нашего сельского хозяйства после тяжелой засухи 2009

## На селе Сбербанк поддерживает стабильную сеть

30 марта 2012 г. на рабочей встрече Председателя Правительства России и избранного Президента России В.В. Путина с главой Сбербанка России Г.О. Грефом речь шла о совершенствовании системы обслуживания клиентов Сбербанка России — о новых видах услуг, технологиях, о работе банка в отдаленных населенных пунктах.

**Публикуем выдержки из стенограммы начала встречи**

**В.В. ПУТИН:** Насколько я понимаю, у Сбербанка идет активная работа с клиентами — с юридическими и физическими лицами. Кроме того, вы приоб-

рели ряд иностранных активов, и таким образом Сбербанк стал международным финансовым учреждением.

**Г.О. ГРЕФ:** Действительно, мы стараемся, но, к сожалению, ни одна крупная организация не лишена бюрократии, и мы в том числе. Но мы пытаемся активно с ней бороться, и, в первую очередь, во взаимоотношениях с клиентами. Ведь наш размер не имеет никакого значения, если мы не доставляем каждый день нашим клиентам удобные услуги и радость от посещения наших офисов. Наша цель — стать лучшим банком с точки зрения качества обслуживания.

В 2011 г. мы показывали технологию «кредитная фабрика» и в IV квартале 2011 г. на 100% перевели все наши продукты на эту технологию. Наша доля на рынке ипотеки на 1 января 2012 г. составила 46,5%. А в кризис наша доля достигала 60%, так как многие банки ушли с рынка. Сейчас срок принятия решения по кредитам в нашей «кредитной фабрике» составил 12,5 часов. Ипотека — чуть более сложный продукт, и принятие решения по ипотеке иногда достигает 40 часов. В декабре 2011 г. в день мы выдавали 57,5 тыс. кредитов, и по сравнению с 2007 г. рост примерно в 3-3,5 раза.

и 2010 г. Все меры поддержки и эффективная работа наших сельхозпроизводителей, селян дали свои результаты. Рост в сельском хозяйстве в 2011 г. — 22%. Россия выходит на второе место в мире по объемам экспорта пшеницы...

Мы говорили, что кризис должен сыграть мобилизующую роль для нашей экономики, подтолкнуть отечественный бизнес к росту эффективности и модернизации производства. Важно, что такие процессы действительно идут. В 2011 г. более 60% российских предприятий вкладывали средства в обновление основных фондов, в технологическое перевооружение и повышение энергоэффективности. Если в 2008 г. доля нового оборудования в возрасте до 10 лет на российских предприятиях составляла порядка 30%, то к концу 2011 г. — это уже 40%...

В ходе прошедшей избирательной кампании были изложены приоритеты так, как я их видел, как кандидат на должность Президента России. Уже в первом своем президентском указе обозначу «дорожную карту» по всем заявленным инициативам.

Первое — это демографическая состоятельность Российского государства. Сегодня для



России каждый человек на счету. Мы должны понимать, что столкнемся с серьезным вызовом — с демографическим эхом 90-х годов, когда страна пережила самый жестокий демографический спад. Нам нужны новые решительные шаги по сбережению и развитию народа. Крепкая благополучная

многодетная семья — вот вокруг чего следует объединить усилия государства, общества, религиозных организаций, отечественного просвещения и культуры.

Второе. Россия — самая большая страна в мире по территории. Наши пространства мы должны не только сохранить, оградить от внешних угроз, но и обустроить, сформировать современную среду для жизни человека, для работы во всех регионах страны. Особое внимание, конечно, должны уделить развитию Дальнего Востока и Восточной Сибири.

Третий приоритет — это новые и качественные рабочие места. Миллионы людей сегодня заняты на устаревших, неэффективных рабочих местах, с низкой зарплатой и отсутствием перспектив. Мы должны дать им другую работу, интересную, хорошо оплачиваемую, а значит способную обеспечить высокие стандарты жизни, достойный

На конец 2012 г. мы поставили для себя ориентир: 90% наших клиентов должны быть обслужены не более чем за 10 минут. До 30 апреля 2012 г. мы завершим установку электронных очередей в 100% наших отделений с количеством более пяти окон. Наши клиенты уже не будут стоять физически в очередях, и если нужно будет подождать 10-15 минут, то с ними будут работать наши администраторы залов, промоутеры. Они будут помогать людям ориентироваться в финансовых услугах, будут объяснять, как пользоваться удаленными каналами доступа, и мы постараемся сделать все, чтобы люди времени не теряли.

**В.В. ПУТИН:** А сеть у вас сокращается?

**Г.О. ГРЕФ:** За 2011 г. из около 20 тыс. офисов мы закрыли примерно 150 офисов по стране в целом. В то же время мы проводим сейчас большую работу по редислокации сети, т. е., мы закрываем офисы в тех местах, где они не востребованы, но открываем в других местах, где они более востребованы. И, что касается сельских населенных пунктов, мы стараемся поддерживать стабильную нашу сеть, и закрывать офисы только в том случае, когда мы можем заменить нашу сеть на мобильное предоставление услуг: либо мы вводим офисы, которые приезжают в отдаленные населенные пункты, либо мы устанавливаем онлайн-киоски, где люди могут получить весь набор сервиса.

**В.В. ПУТИН:** Вот об этом я хотел Вас попросить. Вы пре-

красно понимаете, что в некоторых населенных пунктах никаких других банковских учреждений нет, и вряд ли там они появятся. И закрытие офиса Сбербанка создает неудобства для людей: им приходится ездить за тридевять земель, для того чтобы получить там какие-то услуги — либо деньги взять, или положить деньги и так далее. Это дополнительные проблемы для людей. Все-таки Сбербанк — это особое учреждение. Мы его всегда поддерживали и будем поддерживать. Я очень рассчитаю на то, что эта социальная часть вашей работы не будет отодвинута на второй план.

**Г.О. ГРЕФ:** Если говорить об экономической целесообразности, то нам нужно было бы закрыть сейчас 1/3 нашей

заработок и возможность содержать большую семью. Средняя реальная заработная плата в России к 2020 г. должна увеличиться не менее чем в 1,6-1,7 раза.

Четвертая наша базовая задача — построение новой экономики. Она должна быть устойчивой, способной демонстрировать качественный рост в условиях жесткой конкуренции...

Убежден, что членство в ВТО в стратегическом плане даст мощный импульс для динамичного инновационного развития нашей экономики. Ее открытость, рост конкуренции — на пользу гражданам России, а для нашего производителя — необходимый стимул для развития. Это новые рынки и новые перспективы, которые мы пока еще не привыкли видеть и верно оценивать. В ВТО можно, конечно, вступать бездумно и без толку, даже вредные последствия можно приобрести, и мы знаем такие примеры, а можно так, как это делают другие страны, которые сумели выжать из формата ВТО максимум пользы для своего собственного развития.

Новая реальность, рост конкуренции — это серьезный вызов для российской экономики и для целого ряда ее отраслей. Сейчас с участием биз-



неса, отраслевых объединений рассматриваем ситуацию во всех чувствительных секторах и разрабатываем конкретные механизмы гибкой поддержки отечественного производителя, прежде всего, в автопроме, сельском хозяйстве, сельхозмашиностроении.

Что касается сельского хозяйства, то уже в 2012 г. мы примем новую госпрограмму развития АПК до 2020 г., которая будет полностью адаптирована к режимам ВТО. Кстати, один из приоритетов этой программы — вовлечение в оборот неиспользуемой пашни. Знаю, что вопросов по этой проблеме много. В ближайшие 7 лет планируем не менее чем на 5 млн га увеличить площадь обрабатываемых сельхозземель.

В 2010-2011 гг. при поддержке федерального бюджета реализован проект по ремонту дорог и благоустройству во всех столицах российских регионов. Теперь логично продолжить его в отношении всех населенных пунктов страны. По некоторым регионам на дорожное строительство в 2012 г. средств будет получено на эти цели раза в три больше, чем в предыдущие годы.

Приоритеты здесь — сельские дороги, благоустройство малых и средних городов, поселков, сел, ремонт внутригородских и поселковых дорог.

сети. Она не является для нас экономически обоснованной, и мы стараемся делать все для того, чтобы, не сокращая сеть, создать условия безубыточного ее функционирования. Решить обе задачи одновременно. Мы не будем предпринимать никаких радикальных шагов до того момента, пока не будут созданы такие технологии, когда люди смогут в полном объеме банковские услуги на селе получать.

**В.В. ПУТИН:** Безусловно, вы являетесь одним из лидеров внедрения новых технологий. Вот в этом направлении тоже можно подумать: как использовать эти технологии, чтобы снизить нагрузку на учреждения в целом, сохраняя сеть по стране.

**Г.О. ГРЕФ:** В 2011 г. мы выдали малому бизнесу на 25,5%

больше кредитов, чем в 2010 г. Срок принятия решения для малого бизнеса у нас составляет 60 часов. Раньше эта цифра составляла от двух недель до полутора месяцев. Сейчас пытаемся запустить, на мой взгляд, самый важный продукт, который называется «бизнес-старт», так называемые стартапы. Мы запустили первый такой продукт с франчайзингом, и четыре месяца будем пилотировать. Уже получено свыше 300 заявок. Первые кредиты выданы. И если мы доведем эту технологию до конца, то наша задача к 2014 г. — каждый год создавать примерно 20-25 тыс. новых предприятий для малого бизнеса с помощью этого продукта.

Малый бизнес сейчас для нас — мощное приложение

сил. Мы в 2012 г. хотим на Петербургском экономическом форуме показать для малого бизнеса принципиально новый продукт — агрегированный, — так называемая «деловая среда». Мы сейчас над ним работаем с несколькими крупнейшими IT-компаниями. Он достаточно сложный, но очень удобный для комплексного получения услуг малому бизнесу.

Мы в 2011 г. корпоративным клиентам выдали 5,5 трлн руб. кредитов. Прирост кредитного портфеля — на 1,7 трлн руб. И если говорить о малом бизнесе, то сейчас мы выдаем предпринимателям один кредит в минуту. Мы надеемся, что в разы сможем увеличить пропускную способность наших систем для малого бизнеса.

За два года на эти цели предполагается направить порядка 130 млрд руб., в том числе везде, где это возможно, обеспечить сельские населенные пункты дорогами с твердым покрытием...

Также принято решение о бесплатном выделении земельных участков семьям, в которых есть трое и более детей. К сожалению, встречаются случаи прямого невыполнения или даже саботажа этой меры со стороны местных чиновников. Я прошу депутатов держать эту ситуацию тоже на контроле. Нужно, чтобы решения, связанные с передачей земель, сопровождались и другими решениями на региональном и муниципальном уровнях. Ну что, кусок земли? Надо же помочь инфраструктуру там наладить.

### Ответы В.В. Путина на вопросы представителей фракций

**А.Н. ХАЙРУЛЛИН (фракция «Единая Россия»):** Уже летом наша страна станет полноправным членом Всемирной торговой организации, а это означает не только дальнейшую интеграцию в мировую экономику и получение дополнительных торговых привилегий, но мы должны взять на себя и определенные обязательства. Сможем ли мы, обремененные этими обязательствами, обеспечить должный уровень защиты наших товаропроизводителей, в том числе сельского хо-

зяйства, особенно молочного животноводства, т. е. тех отраслей, которые обеспечивают наибольшую занятость и имеют наивысшие риски при вступлении в ВТО.

**В.В. Путин:** Конечно, такие опасения правильны, и мы должны над этим думать: хотим ли мы, чтобы наши производители были поставлены в худшие условия, чем их конкуренты в других странах мира, на нашем собственном рынке. Мы и членами ВТО должны быть, и должны избежать тех рисков, о которых Вы сейчас сказали. Это не только сельское хозяйство, это и сельхозмашиностроение, там очень чувствительный момент. Конечно, сельхозтоваропроизводители постоянно обращали наше внимание на проблемы, с которыми могут столкнуться.

У нас сельское хозяйство в целом демонстрирует хорошие результаты. Но это совсем не значит, что их не нужно защищать при присоединении к ВТО. У нас сегодня общий объем субсидий примерно 4,5 млрд долл. А мы договорились, что на ближайшие два года мы имеем право субсидировать наше сельское хозяйство на 9 млрд долл. при последующем постепенном снижении. То есть мы выгадали для себя вполне приемлемые условия.

Одна из чувствительных позиций — это красное мясо, и прежде всего, мясо свинины. Это был очень тяжелый, сложный, даже скандальный ход

## Россельхозбанк: темпы роста выше средних

**28 марта 2012 г. на заседании наблюдательного совета Россельхозбанка был рассмотрен вопрос исполнения бизнес-плана за 2011 г. Темпы роста основных показателей ОАО «Россельхозбанк» превысили объемы средних по банковской системе.**

Банк увеличил общий объем выдачи кредитов в рамках государственной программы развития сельского хозяйства по сравнению с 2010 г. более чем на 80 млрд руб., что составляет 24%. Почти вдвое по сравнению с 2010 г. вырос объем кредитов, выданных на покупку сельскохозяйственной техники и оборудования. Значительные результаты

были достигнуты в финансировании сезонных полевых работ. Их объем увеличился почти на 30 млрд по сравнению с 2010 г. В розничном сегменте объем кредитования населения увеличился за год более чем на 70%, а это выше темпов прироста по банковской системе страны вдвое.

Высокие результаты были обеспечены благодаря комплексу мероприятий по повышению доступности кредитных ресурсов. Прежде всего, это снижение базовых ставок по основным программам кредитования, оптимизация процедур выдачи кредитов и расширение продуктовой линейки.

По итогам I квартала 2012 г. Россельхозбанк увеличил кредитный портфель на 19 млрд руб., и его объем составил 973 млрд. В соответствии с установленными показателями бизнес-плана банк обеспечил увеличение портфеля как в корпоративном, так и в розничном сегменте рынка. За первые три месяца 2012 г. кредитный портфель юридических лиц вырос на 1,4% и составил 819 млрд руб., а физических лиц — на 5,4% — до 154 млрд руб.

Позитивная динамика финансовых показателей обусловлена планомерной работой

наших дискуссий с партнерами – членами ВТО. Но в целом компромиссы, я считаю, достигнуты. И есть инструменты, которые позволяют при дополнительном их использовании гарантировать наши интересы. Вместе с сельхозпроизводителями мы сейчас об этом думаем и будем их внедрять.

**М.В. ЕМЕЛЬЯНОВ (фракция «Справедливая Россия»):** Международный опыт вступления в ВТО показывает, что Китай, Индия, Южная Корея, другие страны сначала проводили модернизацию экономики, а потом уже открывали свою экономику внешнему миру.

А мы вступаем в ВТО, открываемся миру с немодернизированной экономикой. О какой равноправной конкуренции с импортом можно говорить, если рентабельность большинства предприятий упадет и, может быть, даже станет отрицательной. Где они возьмут деньги на модернизацию? Мой конкретный вопрос: какие отрасли промышленности выиграют от вступления в ВТО, но не в туманной среднесрочной перспективе, а сразу же, а какие отрасли мы потеряем, в каких отраслях будет торможение экономического роста или спад?

**В.В. ПУТИН:** Помните шутку: что раньше было – курица или яйцо? И ответ: раньше все было. Это неправильный ответ, потому что раньше почти ничего не было. А куриц, которых мы

покупали, называли «Крылья Советов», таких синих полуцыплят... Для того, чтобы понять: мы в 2,5, почти в 3 раза за последнее время увеличили производство мяса птицы.

**Реплика:** «Ножки Буша»?

**В.В. ПУТИН:** Нет, не Буша, а наши, отечественные. А свинины производим в 1,5 раза больше, и потребление мяса в России увеличилось. В лучшие советские годы у нас лучший показатель был – 67 кг в год.

**Реплика:** 75.

**В.В. ПУТИН:** Нет-нет. Сейчас – 72 кг, а было 67 кг.

подавляющее большинство экспертов считают, что нам не удастся модернизировать экономику без вступления в ВТО. И я бы никогда не согласился на присоединение к ВТО, если бы после длительных дискуссий не согласился с этим мнением.

Реалии жизни таковы, что у нас «пока гром не грянет, мужик не перекрестится». То есть, пока реальную конкуренцию не почувствуют, не вкладывают в модернизацию. Когда предприятие вынуждено модернизироваться, оно начинает действовать. Если продукцию и так покупают, то не очень модернизируются. Говорят: закройте импорт. А не закрыть его никак, он все равно растет. Как только чуть-чуть уровень реальных доходов поднимается, сразу кратно растет импорт. Пока

банка, направленной на повышение доступности кредитных ресурсов, прежде всего, для предприятий агропромышленного комплекса и сельского населения страны.

Со 2 апреля 2012 г. Россельхозбанк повысил процентные ставки по двум рублевым депозитам для физических лиц: «Агро-Классика» – на сумму до 5 млн руб. и «Агро-Бонус». Доходность вкладов выросла в среднем на 0,1-1,7% (в зависимости от срока действия вклада). При этом максимальная ставка по депозитам, предлагаемым Россельхозбанком, составляет 10,2% годовых. По итогам 2011 г. объем средств населения, внесенных во вклады банка, составил 130 млрд руб., увеличившись по сравнению с 2010 г. на 16%.



наша экономика, наша продукция не отвечает вызовам сегодняшнего дня по качеству и по цене товаров.

Меня все это тоже тревожит, но я рассчитываю на то, что увеличение конкуренции подстегнет модернизацию нашей экономики.

### Из заключительного слова В.В. Путина

Теперь конкретно отвечу на выступления наших коллег. Об импорте продовольствия. Владимир Вольфович (Жириновский) передал свои интересные предложения. Там много полезных вещей, и мы постараемся их учесть. К сожалению, сейчас сократить импорт не можем. Сразу цены возрастут.

Я уже сказал, что мы за последние годы почти в 3 раза увеличили производство мяса птицы. Мы года три назад импортировали 1600 тыс. т мяса птицы, а в 2011 г. поставили меньше 300 тыс. т, около 200 тыс. т мяса птицы завезли. Но совсем прекратить нельзя, и не потому, что мы должны заботиться об иностранном производителе, мы должны подумать о ценах на продовольствие в крупных городах.

Есть проблема с КРС — крупным рогатым скотом и мясом КРС. Реальная проблема по свинине существует. Мы должны подумать о том, как поддержать производителей мяса свинины. Будем поддерживать крупные инвестиционные проекты в сфере животноводства. Только в Центральной России сейчас реализуется несколько проектов, один из которых, по производству мяса КРС, почти на 1 млрд долл., около 30 млрд руб.

Во фракциях есть специалисты в области сельского хозяйства. Назовите мне хотя бы один проект в Европе такого масштаба. Не сможете, нет таких проектов. Инвестиционная привлекательность нашего сельского хозяйства растет. И это не единственный проект. Сейчас думаем о том, чтобы поддержать и другие проекты подобного рода...

Да что там говорить... Вот вспоминали о заделах советского времени, но не было в заделах у нас производства мяса крупного рогатого скота, не было...

**(Реплика из зала).**

Я говорю правду, и вы должны знать, если этим занимаетесь, потому что не было у нас специального производства. В Советском Союзе не было специального мясного животноводства.

**(Реплика из зала).**

В Оренбургской области и везде по России не было специального мясного животноводства. Я

занимаюсь этим не первый год, и очень внимательно слушаю наших сельхозпроизводителей. И вы поезжайте к ним, поговорите. Я с аграриями почти каждую неделю встречаюсь.

Тогда на мясо забивали скотину, которая уже молоко не давала.

**(Реплика из зала).**

Да, не о поголовье идет речь. У нас голов было много, а мяса мало было всегда. И местные электрички помните, наверное. «Длинное, зеленое, мясом пахнет, — что такое? — Электричка из Москвы».

**У нас голов было много, а мяса мало было всегда. И местные электрички помните, наверное. «Длинное, зеленое, мясом пахнет, — что такое?» — Электричка из Москвы.**

Дело в том, что нам нужно добиться, чтобы эффективно функционировали хозяйства. Сейчас мы занимаемся селекцией, ввозим мясное поголовье из-за границы. Это кропотливая, большая и требующая длительного цикла работа. На это нужно 8-10 лет. И мы добьемся решения этой проблемы, так же как по мясу птицы и по свинине добиваемся...

**(Реплика из зала).**

Это, знаете, полемический задор. Да, правда, у нас поголовье было большое, только с каждой коровы мяса было с «гулькин нос», — вот в чем все дело. Потому что это было выработанное стадо, которое раньше давало молоко.

Другая проблема в животноводстве — это молоко. К сожалению, в 2011 г. было небольшое снижение. Связано это в том числе и с достаточно большими субсидиями, которые даются в других странах. Мы сейчас в рамках Единого экономического пространства договорились с нашими белорусскими партнерами о том, что мы будем выравнивать эти субсидии. Ситуацию с закупочными ценами и с уровнем субсидирования будем приводить в должное соответствие.

Это очевидные вещи. Я бы не стал ни в коем случае вступать в спор, но это правда, так построена была структура советского сельского хозяйства. Сейчас нужно менять ситуацию. Ничего страшного и зазорного в этом нет. Я никого не хочу обвинять.

# ОБСУЖДАЕТСЯ ЗАКОНОПРОЕКТ «О ВЕТЕРИНАРИИ»

С 13 апреля по 13 мая 2012 г. в разделе «Открытое правительство» на сайте Правительства России вынесен на общественную экспертизу проект федерального закона «О ветеринарии», разработанный Минсельхозом России

Проектом федерального закона «О ветеринарии» предлагаются следующие основные новации в правовом регулировании:

- введение гармонизированной с законодательством Европейского союза сертификации животных и подконтрольной продукции, требований и процедур ветеринарно-санитарных мер, мониторинга, регионализации и компартиментализации;
- регламентирована возможность ветеринарным специалистам и ветеринарным экспертам осуществлять свою деятельность не только в качестве работников юридического лица, в том числе в качестве должностных лиц органов государственной власти Российской Федерации в сфере ветеринарии, но и в качестве индивидуальных предпринимателей;
- введение учета животных для повышения эффективности противоэпизоотических мероприятий и прослеживаемости обращения животных и подконтрольной продукции в Российской Федерации;
- применение в ветеринарии последних достижений в области информационных технологий, создания федеральной государственной информационно-аналитической системы в сфере ветеринарии с использованием сети Интернет;
- исключение дублирования полномочий по осуществлению государственного ветеринарно-

го надзора федеральными органами исполнительной власти в сфере ветеринарии и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере ветеринарии;

- разработка и утверждение ветеринарных правил федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ветеринарии;
- устранение недостатков законодательства в сфере ветеринарии, выявленных правоприменительной практикой.

Проект федерального закона «О ветеринарии» подготовлен в целях реализации пунктами 11 и 17 Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых федеральными органами исполнительной власти в сфере сельского хозяйства, утвержденного распоряжением Правительства России от 09.03.2010 № 299-р.

В соответствии с пунктом 11 Плана мероприятий законопроект предусматривается:

- а) закрепление за федеральными органами исполнительной власти полномочий:
- по обеспечению ветеринарной безопасности при импорте и экспорте животных, продукции животного происхождения, кор-

мов, кормовых добавок и лекарственных средств для животных (включая аттестацию соответствующих организаций, выдачу ветеринарных сопроводительных документов, разрешений, установление запретов и ограничений на импорт животных, продукции животного происхождения, кормов, кормовых добавок и лекарственных средств для животных);

- по введению карантина на территории Российской Федерации в целом, а также на территории двух и более субъектов Российской Федерации;
- по обеспечению лекарственными средствами для животных в целях проведения противоэпизоотических мероприятий против особо опасных болезней животных;
- по проверке соблюдения ветеринарного законодательства Российской Федерации при осуществлении хозяйственной деятельности на объектах, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим полномочия в сфере обороны, внутренних дел, исполнения уголовных наказаний, государственной охраны и обеспечения безопасности Российской Федерации;
- по регистрации лекарственных средств и кормовых добавок для животных;
- по организации проведения мониторинга эпизоотического и ветеринарного состояния терри-

тории Российской Федерации;

б) передача для осуществления органам государственной власти субъектов Федерации полномочий Российской Федерации:

- по введению карантина в пределах территории субъекта Федерации;
- по проверке соблюдения ветеринарного законодательства Российской Федерации при осуществлении хозяйственной деятельности на объектах (за исключением полномочий, закрепленных за федеральными органами исполнительной власти);
- по проведению мониторинга эпизоотического состояния территории субъекта Российской Федерации.

в) отнесение к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет собственных средств, полномочий:

- по организации предоставления ветеринарных услуг, включая выдачу ветеринарных сопроводительных документов (за исключением экспорта и импорта);
- по проведению противоэпизоотических мероприятий, включая изъятие животных и (или) продуктов животноводства.

Законопроектом в рамках реализации пункта 17 Плана мероприятий предусматривается в том числе:

- закрепление системы аккредитации ветеринарных лабораторий, специалистов, уполномоченных выдавать ветеринарные сопроводительные документы, а также специалистов, уполномоченных осуществлять внешний ветеринарный надзор в организациях, предусматривающих участие в этой системе как специалистов государственных учреждений и предприятий, так

и частных специалистов и организаций;

- регламентация порядка осуществления карантинных мероприятий, в том числе закрепление перечня возможных ограничений на оборот поднадзорных грузов в условиях режима карантина;
- снижение затрат хозяйствующих субъектов на прохождение процедур, связанных с установлением ветеринарного состояния поднадзорных грузов и выдачей ветеринарных сопроводительных документов;
- внедрение электронной системы оформления и выдачи ветеринарных сопроводительных документов;

интересованных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, общественных организаций, профильных союзов (ассоциаций) и агробизнеса в части целесообразности и эффективности предлагаемого законопроектом перераспределения полномочий в области ветеринарии между уровнями исполнительной власти в целях достижения ветеринарной безопасности страны, а также синхронизации предлагаемого перераспределения полномочий с международными ветеринарными нормами и правилами, в том числе в рамках Таможенного союза и Всемирной торговой организации.

## **П**ринятие законопроекта будет способствовать устранению избыточных административных барьеров для организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере ветеринарии.

- установление бессрочного характера для регистрации кормовых добавок;
- отмена разрешений на ввоз кормов и кормовых добавок промышленного производства, прошедших термическую обработку, для непродуктивных животных;
- отмена разрешений на вывоз кормов и кормовых добавок, изготовленных промышленным способом;
- установление требований по безопасности, на соответствие которым проверяются кормовые добавки при их регистрации;
- закрепление регистрации линий генно-инженерно-модифицированных организмов, а также отмену государственной регистрации кормов, в том числе содержащих генно-инженерно-модифицированные организмы.

В законопроекте учтены предложения и дополнения за-

Принятие законопроекта будет способствовать устранению избыточных административных барьеров для хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в сфере ветеринарии.

В целом положения законопроекта затрагивают интересы большого количества юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, занятых содержанием животных и в обращении продукции животного происхождения. Это позволит повысить уровень ответственности и профессиональной подготовки ветеринарных специалистов.

Вступление законопроекта в силу предусматривается с 1 января 2013 г., что потребует расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета, для его реализации.

# НУЖНЫ СОВРЕМЕННЫЕ МОЩНОСТИ ПЕРЕРАБОТКИ

**А.В. Стура,**

Департамент пищевой, перерабатывающей промышленности  
и качества продукции Минсельхоза России

Анализ работы сахарной промышленности за последние годы показывает, что показатели Доктрины продовольственной безопасности по производству сахарной свеклы и обеспечению сахаром населения и перерабатывающей промышленности были достигнуты в 2011 г. Это стало возможным благодаря государственной поддержке в рамках реализации Госпрограммы на 2008-2012 гг. и ВЦП «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 годы».

По программам господдержки свеклосеющим хозяйствам выделялись средства на закупку химических средств защиты растений, приобретение минеральных удобрений и ГСМ. Вложенные бизнесом средства для приобретения современных видов сельхозтехники и господдержка позволили создать современную сырьевую базу сахарной промышленности.

Экономические условия 2011 г. были благоприятными с точки зрения инвестиционной привлекательности свеклосахарного подкомплекса, что позволило привлечь более 15 млрд руб. Эти средства были направлены на расширение посевных площадей сахарной свеклы на 130 тыс. га и модернизацию са-

харных заводов. В 2011 г. прирост мощностей переработки свеклы составил 9,2 тыс. т в сутки.

Объем заготовки свеклы в 2011 г. был рекордным за всю историю сахарной промышленности и составил 46,3 млн т сахарной свеклы при средней урожайности 384 ц/га, а сахаристость свеклы составила 16%. Высоких показателей по производству свеклы добились такие регионы, как Краснодарский и Ставропольский края, Воронежская, Тамбовская и Липецкая области. Здесь получена высокая урожайность свеклы – по 450-530 ц/га.

Переход свеклосеющих хозяйств на интенсивные технологии выращивания сахарной свеклы с применением всего

комплекса агротехнических мероприятий потребовал увеличить затраты на 1 га посевов до 42,1 тыс. руб. В результате привлечения средств федерального и региональных бюджетов средняя урожайность свеклы по России увеличилась на 20%. Интегральный показатель, характеризующий эффективность работы всех звеньев свеклосахарного подкомплекса, т. е. выход сахара с 1 га посевных площадей в 2011 г. составил 4,99 т/га. До этого наиболее высокий выход сахара с 1 га был в 2009 г. (4,85 т/га).

В 2011 г. сахарными заводами было выработано 7,1 млн т сахара из 4,7 млн т сахарной свеклы (темп роста к 2009 г. – 143%).

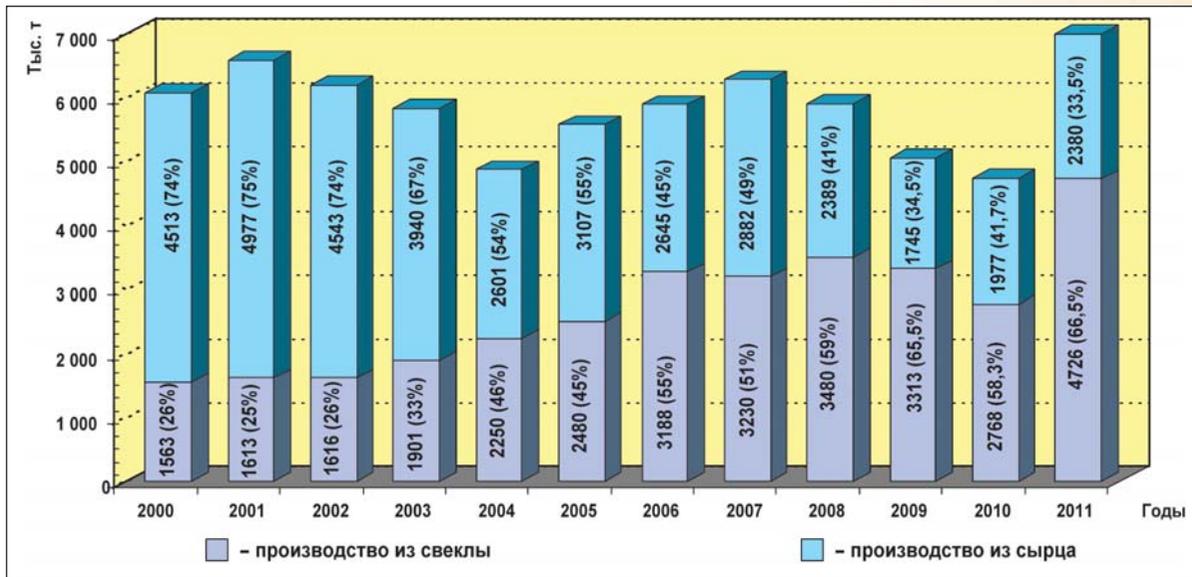
Рост производства свекловичного сахара позволил улучшить структура баланса ресурсов сахара. За последние пять лет доля свекловичного сахара в структуре баланса увеличилась практически вдвое и составила в 2011 г. 66,5% (см. рисунок).

Сегодня ресурсов сахара достаточно для удовлетворения

## Закупать семена сахарной свеклы у заводов, прошедших сертификацию

16 апреля 2012 г. в Минсельхозе России на совещании о состоянии и перспективах развития сахарного свекловодства обсуждались вопросы, связанные с применением новых подходов к поддержке свеклосахарной отрасли, в том числе в условиях присоединения России к ВТО, оптимизацией производства сахарной свеклы в регионах, с учетом имеющихся мощностей по переработке.

Была представлена новая схема сертификации заводов по дражированию семян сахарной свеклы на соответствие стандарту предприятия с полным циклом производства. Разрабатывать и утверждать соответствующий стандарт будет Союз сахаропроизводителей России, сертифицировать производство – подведомственный Минсельхозу России «Россельхозцентр». Сельхозтоваропроиз-



Производство сахара из сахарной свеклы и сахара-сырца в Российской Федерации в 2000-2011 гг.

внутреннего спроса и поставки небольших его объемов на экспорт. Ценовая конъюнктура сахарного рынка шла по нисходящему тренду. Оптовые цены на сахар-песок на внутреннем рынке с начала 2011 г. снизились на 37,7% и составили 21,50 руб/кг, а розничные цены на сахар-песок снизились на 25,5% и составили 30,2 руб/кг.

По оперативным данным объем железнодорожных отправок с начала 2012 г. составил около 200 тыс. т. Основными странами-импортерами в 2012 г. выступили Казахстан (61,4% от общего объема экспорта), Таджикистан (15,1%), Кыргызстан (6,5%), Узбекистан (6,4%), Тур-

кменистан (6,2%), а также Грузия (0,7%). Железнодорожным транспортом было экспортировано более 170 тыс. т свекловичного сахара. В сентябре-декабре 2011 г. среднемесячный объем экспорта отечественного сахара составлял 30 тыс. т, который сдерживался дефицитом вагонов. Заявки сахарных заводов выполнялись на 50-60%. В сентябре-декабре 2011 г. в Казахстан российский сахар активно вывозился автомобильным транспортом. Среднемесячный объем экспорта оценивался в 20 тыс. т. С учетом общего экспорта сахара в Казахстан всеми видами транспорта в сентябре-декабре 2011 г.

ежемесячно вывозилось около 30 тыс. т. Благодаря рекордному урожаю сахарной свеклы, объем экспорта свекловичного сахара всеми видами транспорта за 2011 г. оценивается в 225 тыс. т, а свекловичного жома и мелассы – в 475 тыс. и 270 тыс. т соответственно.

Позитивные сдвиги в работе свеклосахарного подкомплекса обеспечили значительный рост производственных мощностей заводов, так, в целом по отрасли, единичная мощность завода достигла 4 тыс. т переработки свеклы в сутки, что позволяет перерабатывать 450-460 тыс. т свеклы и производить около 60 тыс. т белого сахара.

водители, закупающие семена у российских заводов, прошедших сертификацию, смогут получать федеральные субсидии.

В целях развития сахарного свекловодства в 2012 г. выделяются субсидии на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации и элитных семян. Сейчас к софинансированию из федерального бюджета представлено 8 экономически значимых региональных программ по поддержке производства сахарной свеклы. Участники рынка констатировали, что благодаря мерам господдержки в отрасли создан благоприятный инвестиционный климат. Дока-

зательством тому служит решение многих иностранных компаний по производству средств защиты растений открыть или расширить свой бизнес в России.

Точкой роста отрасли является развитие экспорта. По данным Союзроссахара, в 2011 г. экспорт сахара увеличился в 9 раз – до 245 тыс. т.

Для оптимизации производства сахарной свеклы на текущий момент практически все свеклосеющие хозяйства заключили договоры по поставкам с перерабатывающими предприятиями. Всего в 2012 г. сахарную свеклу планируется посеять на площади 1,198 млн га.

Успехи сахарной отрасли, достигнутые за последние годы, не закрывают нам глаза на те проблемы, которые существуют, и для их решения разработаны специальные инструменты. Основная проблема – дефицит мощностей, что наглядно показала сахарная кампания 2011 г. Объемы заготовки свеклы в Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Пензенской, Рязанской областях, Ставропольском крае, республиках Башкортостан и Татарстан уже сегодня намного превышают возможности действующих сахарных заводов в этих регионах. Из-за опасения несвоевременной переработки сахарной свеклы в связи с дефицитом мощностей в ряде регионов производственный сезон 2011 г. начался на три недели раньше обычного. Например, уже 28 июля 2011 г. начал работу Гулькевичский сахарный завод в Краснодарском крае.

Ранний пуск сахарных заводов и несоблюдение технологий длительного хранения приводят к неоправданным потерям сырья. Упущенная выгода по свеклосахарному подкомплексу, которая включает ранний пуск заводов, работу сахарных заводов после 1 января следующего года, потери сахара при хранении свеклы длительное время, составила в денежном выражении около 7,8 млрд руб.

Для решения данной проблемы Минсельхоз России продолжает активную работу по рассмотрению проектов по техническому перевооружению сахарных заводов в рамках постановления Правительства России от 17.12.2010 № 1042 «Об утверждении правил распределения и представления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской

Федерации». Комиссией по координации вопросов кредитования АПК Минсельхоза России в 2011 г. рассмотрены и одобрены 15 проектов технического перевооружения сахарных заводов на сумму более 3 млрд руб. в Тамбовской, Рязанской, Воронежской, Белгородской, Липецкой, Курской, Саратовской областях, Республике Татарстан, Краснодарском, Ставропольском, Алтайском краях. Наиболее крупные из них: Знаменский сахарный завод (Тамбовская обл., 400 млн руб.), Сотницинский сахарный завод (Рязанская обл., 360 млн руб.). Комиссия продолжит свою работу и в 2012 г.

В 2011 г. производственные мощности на 18 сахарных заводах увеличены на 9,2 тыс. т переработки свеклы в сутки. Производственные мощности действующих заводов составили 314,2 тыс. т в сутки. Наибольшее увеличение производственных мощностей достигнуто в Липецкой и Курской областях и Краснодарском крае.

Для оптимизации объемов заготовки свеклы, с учетом существующих производственных мощностей, в 2012 г. Минсельхоз России совместно с органами управления АПК свеклосеющих регионов, Союзроссахаром разрабатывает комплекс мероприятий, направленных на устранение дисбаланса между объемами производства сырья и мощностями по его переработке. В настоящее время органы управления АПК свеклосеющих регионов, сахарные компании и свеклосеющие хозяйства заключают долгосрочные договоры на производство и переработку сахарной свеклы по каждому свеклосеющему хозяйству и перерабатывающему предприятию, учитывающие интересы всех участников этого процесса.

К числу основных приоритетов в сахарной промышлен-

ности следует отнести решение вопросов сокращения энергопотребления. Дело в том, что в настоящее время сахарные заводы России расходуют практически в 2 раза больше условного топлива, чем европейские производители. За сезон производства выпаривается более 30 млн м<sup>3</sup> воды. Поэтому экономия топливно-энергетических ресурсов является первостепенной задачей. Доведение расхода условного топлива с 5,99 (в 2011 г.) до 4,4% (к 2015 г.) позволит сэкономить 480 тыс. т условного топлива, или в переводе на природный газ – 410 млн м<sup>3</sup>.

Ни для кого не секрет, что сегодня есть много проблем с использованием жома и мелассы. Чтобы этот вопрос решить, необходимо подумать о разработке новых технологий использования этих ресурсов для выработки этанола или других альтернативных источников энергии.

Департамент пищевой, перерабатывающей промышленности и качества продукции Минсельхоза России совместно с Союзом сахаропроизводителей России и Россельхозакадемией для дальнейшего сбалансированного развития свеклосахарного подкомплекса внесли предложения о пролонгировании мероприятий отраслевой целевой программы «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010-2012 годы» в проекте Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы. Планируется строительство 5 современных сахарных заводов в Тамбовской, Липецкой, Рязанской, Ростовской областях и в Ставропольском крае до 2016 г. общей производственной мощностью 42 тыс. т переработки свеклы в сутки, а также реконструкция 32 сахарных заводов. Общий объем инвестиций составит 75,3 млрд руб.

# НАША ПШЕНИЦА ГОТОВА ВЫЙТИ НА РЫНОК БРАЗИЛИИ

Перспективы экспорта российской пшеницы в Бразилию и взаимодействие в области ветеринарии обсудили на рабочей встрече Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник и Министр сельского хозяйства, животноводства и снабжения Бразилии Мендес Рибейро Фильо

Министры России и Бразилии выразили обоюдное удовлетворение развитием отношений в агропродовольственной сфере, подтвердив заинтересованность в экспорте российской пшеницы на бразильский рынок. «Уверен, что поставки российской пшеницы станут важным пунктом в товарообороте между нашими странами», – сказал Министр Мендес Рибейро Фильо, пообещав «сделать все, чтобы обеспечить доступ пшеницы из России на бразильский рынок».

Говоря о состоянии и перспективах сотрудничества по линии Россельхознадзора, Елена Скрынник отметила: «Мы видим, что совместная работа ветслужб России и Бразилии носит положительный характер, и для придания ей новой динамики считаю необходимым подготовить план-график проведения совместных мероприятий в области ветеринарии». В настоящее время одной из основных статей экспорта сельскохозяйственной продукции из Бразилии в Россию является мясо.

По итогам переговоров стороны также согласовали проведение второго заседания Аграрного комитета Россия-Бразилия летом 2012 г. в Бразилии.

4 апреля 2012 г. на встрече руководителя Россельхознадзора Сергея Данкверта, который находится в Буэнос-Айресе с официальным визитом в качестве



**«Уверен, что поставки российской пшеницы станут важным пунктом в товарообороте между нашими странами», – сказал Министр Мендес Рибейро Фильо, пообещав «сделать все, чтобы обеспечить доступ пшеницы из России на бразильский рынок».**

сопредседателя Российско-аргентинской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, с секретарем по защите животных и растений Бразилии Энио Маркесом Перейрой был отмечен значительный объем поставок в Россию бразильской пищевой

продукции как животного, так и растительного происхождения. Так, в 2011 г. объем поставок мяса крупного рогатого скота составил 227 тыс. т, свинины – 134 тыс. т, мяса птицы – 70 тыс. т, соевых бобов – 302 тыс. т.

Бразильская сторона проинформировала об изменениях в



работе ветеринарной службы и ориентировании руководителей ветеринарных служб штатов на безусловную необходимость выполнения предприятиями норм и требований Таможенного союза.

Сергей Данкверт обратил внимание на негативную оценку по результатам инспекций бразильских предприятий в 2010-2011 гг., и выразил желание в дальнейшем продолжать актуализацию списков поставщиков продукции из Бразилии. Россельхознадзор считает проблематичным дальнейшее расширение списка аттестованных предприятий в связи с недостаточностью гарантий, предоставляемых ветеринарной службой Бразилии. Сергей Данкверт отметил, что при негативных результатах инспекции могут быть введены ограничения в целом в отношении проверяемых штатов.

Были согласованы предварительные сроки проведения очередной инспекции в середине мая 2012 г., которая пройдет в штатах Мату-Гросу-ду-Сул, Санта-Катарина, Сан-Паулу, Минас-Жерайс, Гояс. Сергей Данкверт подчеркнул, что требования к качеству работы ветеринарной службы Бразилии в преддверии вступления России в ВТО должны значительно повыситься.

Руководитель Россельхознадзора Сергей Данкверт встретил-

ся также с руководством бразильской компании BRF. Как известно, эта компания является одним из крупнейших мировых производителей продуктов питания, в том числе мясной продукции (мясо птицы и свинина). На ее долю приходится 20% мировой торговли мясом птицы. На бразильском рынке компания занимает доминирующее положение и экспортирует продукцию в 140 стран мира. Компания имеет свои предприятия в Аргентине, ОАЭ, в странах ЕС. На встрече обсуждался вопрос поставок продукции BRF из Аргентины в Россию. Отмечено значительное сокращение объема поставок мясной продукции как по экспорту из Аргентины в Россию, так и по ее ввозу в Аргентину из Бразилии.

Сергей Данкверт отметил, что действующие механизмы осуществления импортных поставок и применение методов администрирования при экспорте значительно снижают инвестиционную привлекательность Аргентины. Целью встречи стало обсуждение вопросов создания программы по инвестированию в совместное производство в России. Также обсуждались вопросы обеспечения безопасности животноводческой продукции, поставляемой на территорию Таможенного союза.

Особое внимание при этом было уделено предоставлению обоснованных гарантий соблюдения производителем мясной продукции норм и требований Таможенного союза. Руководство компании подтвердило свою заинтересованность в поставках животноводческой продукции в Россию и заверило российскую сторону в серьезности своего подхода к решению существующих проблем. Была выражена надежда на их скорое урегулирование.

Сергей Данкверт рекомендовал компании разработать программу контроля безопасности и качества продукции на предприятии, а также собственного мониторинга остаточных количеств вредных веществ. В качестве негативного момента Сергей Данкверт отметил, что быстрому и оперативному разрешению проблем, возникающих в отношении предприятий, поставляющих продукцию на российский рынок, мешает недостаточно эффективная работа ветеринарной службы Бразилии. В частности, ветеринарная служба не доводит до предприятий результаты проверок, осуществляемых Россельхознадзором. Это существенно осложняет развитие торгово-экономических связей между Россией и Бразилией в области торговли продукцией, поднадзорной государственному ветеринарному надзору.

# ЖЕСТКО КОНТРОЛИРОВАТЬ НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ

В Минсельхозе России прошло заседание Межведомственной комиссии по предотвращению распространения африканской чумы свиней на территории Российской Федерации, в котором приняли участие руководители органов управления АПК субъектов Федерации, представители Минобороны России, ФСО России, Минрегиона России, Минприроды России, ФСИН России

Была рассмотрена текущая ситуация с распространением АЧС, обсуждены меры по сокращению численности и миграционной активности диких кабанов. На заседании были представлены результаты проведенной Россельхознадзором в ЮФО и СКФО в январе-феврале 2012 г. проверки соответствия свиноводческих предприятий компартменту III и IV уровней (самый высокий зооантисанитарный статус).

Факты заболевания и падежа свиней необходимо выявлять на самой ранней стадии. Для этого требуется максимально жестко контролировать выполнение соответствующего комплекса профилактических мер на свиноводческих фермах крупных предприятий, а также в хозяйствах населения.

Ряд поручений был дан Россельхознадзору, в частности, продолжить работу по проверке свиноводческих предприятий компартмента III и IV уровней в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, а также в Белгородской, Воронежской, Саратовской, Тверской областях. Территориальным управлениям Россельхознадзора дано указание усилить инспекционную деятельность.



Обращено внимание представителей Минприроды России на необходимость усиления контроля за проведением мероприятий по снижению численности и миграционной активности диких кабанов в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, а также в Тверской, Воронежской, Саратовской и Белгородской областях. В соответствии с протокольным решением комиссии, ФСИН России рекомендовано более оперативно взаимодействовать с ветслужбами субъектов Федерации при проведении мероприятий по выявлению и ликвидации очагов АЧС, строго контролировать оборот и утилизацию пищевых отходов.

20 апреля 2012 г. в Министерстве сельского хозяйства России прошло совещание о готовности к предотвращению чрезвычайных ситуаций инфекционного характера.

На совещании отмечалось, что в целях обеспечения готовности регионов к предотвращению чрезвычайных ситуаций инфекционного характера, прежде всего по АЧС и ящуру, Минсельхоз России реализует комплекс мер. Ежегодно осуществляются закупки и поставки в субъекты Федерации ветеринарных лекарственных средств и препаратов. В частности, в 2012 г. заключаются госконтракты на поставку в регионы средств для диагностики АЧС, вакцин против ящура. Всего на эти цели в федеральном бюджете предусмотрено 2,6 млрд руб.

Во всех субъектах Федерации обеспечен учет поголовья свиней в хозяйствах всех форм собственности, продолжается информационно-разъяснительная работа по мерам профилактики и ликвидации АЧС, созданы запасы дезинфицирующих средств. В региональных бюджетах предусмотрены резервные фонды на случай возникновения очагов АЧС. На постоянной основе функционирует телефонная «горячая линия» для приема от населения информации о фактах заболевания и падежа свиней.

По поручению Межведомственной комиссии Россельхознадзор совместно с органами прокуратуры и региональными органами исполнительной власти проводит проверки выполнения Плана мероприятий по предупреждению распространения и ликвидации вируса АЧС и соответствия свиноводческих предприятий присвоенному зоосанитарному статусу (ком-партменту). В целом было отмечено, что в подавляющем боль-

шинстве регионов обеспечена полная готовность к предотвращению чрезвычайных ситуаций инфекционного характера.

На сегодняшний день основной угрозой эпизоотическому благополучию Российской Федерации является возникновение очагов африканской чумы свиней. Также из-за неблагоприятной эпизоотической ситуации по ящуру в странах Восточной и Юго-Восточной Азии и Казахстана существует постоянная

угроза заноса возбудителя этого опасного заболевания на территорию России. Так, в 2012 г. в Приморском крае было зарегистрировано 2 случая заболевания животных ящуром, и в настоящее время оба очага ликвидированы. С начала 2012 г. на территории России зарегистрировано 7 неблагополучных по АЧС пунктов, на данный момент их осталось 3 (два – в Волгоградской области и один – в Республике Калмыкия).

## Республика Башкортостан

4 апреля 2012 г. под председательством и.о. руководителя Управления Россельхознадзора по Республике Башкортостан Г.В. Горобца состоялось межведомственное совещание по координации деятельности в рамках профилактики и предотвращения заноса вируса африканской чумы свиней на территорию Башкортостана.

Руководители республиканского Управления ветеринарии, Минприродопользования и экологии, а также представители региональных управлений Роспотребнадзора, ГИБДД и прокуратуры обсуждали итоги совещания «О мероприятиях по

недопущению распространения африканской чумы свиней на территорию Приволжского федерального округа Российской Федерации», состоявшегося 29 марта 2012 г. в Нижнем Новгороде. Григорий Горобец указал на необходимость строгого исполнения поручения Правительства России от 22 марта 2012 г., адресованного Россельхознадзору, Роспотребнадзору и Генеральной Прокуратуре России.

На совещании рассмотрены совместные мероприятия по недопущению распространения африканской чумы свиней на территории Башкортостана, скоординированы действия всех

заинтересованных федеральных и региональных органов исполнительной власти, согласовано проведение внеплановых проверок свиноводческих хозяйств и организаций, осуществляющих хранение, реализацию и переработку продукции свиноводства. В дальнейшем планируется продолжить проведение совместных рейдов по проверке соблюдения законодательства при перемещении продукции животного происхождения и живых животных, а также мероприятия по мониторингу эпизоотической ситуации по АЧС среди домашних свиней и диких кабанов.

## Республика Калмыкия

23 марта 2012 г. была зарегистрирована вспышка африканской чумы свиней в пос. Верхний Яшкуль Целинного района Республики Калмыкия.

Со слов владельца хозяйства свиньи были приобретены в г. Элиста. В ходе эпизоотического расследования было установлено, что в Элисту поголовье свиней было завезено из Ставропольского края по ветеринарной справке № 4, что является нарушением правил организации

работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов. Кроме того, после ввоза на территорию Республики Калмыкия поголовье свиней не было поставлено на учет в БУ РК «Элистинская СББЖ».

Изложенные факты свидетельствуют о неэффективности предпринимаемых ветеринарными службами субъектов Федерации мер, направленных на ликвидацию, предотвращение возникновения и распро-

странения АЧС на территории России. В этой связи Россельхознадзор обязал свои территориальные управления усилить контроль за оформлением ветеринарных сопроводительных документов при перемещении поднадзорных госветконтролю товаров, а также обратить внимание администраций субъектов Федерации на усиление контроля за учетом ввозимого и вывозимого за пределы региона поголовья.

## Производство льна и льняных тканей существенно вырастет

**9 апреля 2012 г. в Минсельхозе России прошло совещание по проекту концепции ФЦП «Развитие льняного комплекса России до 2020 года».**

Концепция разработана Министерством сельского хозяйства России в соответствии с поручением Правительства России и внесена на согласование в заинтересованные министерства и ведомства. В ней определены основные направления, механизмы и показатели реализации программы по развитию льняного комплекса. Главная цель — развитие отечественной сырьевой базы и увеличение выпуска льняной продукции широкого ассортимента, соответствующей международным стандартам качества. Это позволит обеспечить импортозамещение готовой продукции, в

том числе стратегического значения.

Проект концепции ФЦП в частности предусматривает рост объемов производства льноволокна с 43,2 тыс. т в 2011 г. до 161,5 тыс. в 2020 г., или в 3,7 раза. В стоимостном выражении продукция льноводства (волокно и семена) должна увеличиться с 868,98 млн руб. в 2011 г. до 6123,4 млн в 2020 г., или на 5254,4 млн руб.

Серьезный рост ожидается и в промышленном секторе. Объемы выпуска льняной и полульняной пряжи, согласно проекту программы, увеличатся с 6,5 тыс. т в 2011 г. до 31 тыс. в 2020 г. (рост в 4,8 раза), льняных и полульняных тканей — с 46,9 до 231,3 млн м<sup>2</sup> (в 9 раз), нетканых материалов — с 39,7 до 179 млн м<sup>2</sup> (в 4,5 раза).

В рамках ФЦП планируется проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленных на создание новых сортов, сортовых технологий и технических средств, используемых для возделывания и уборки льна. Реализация программы повысит конкурентоспособность продукции отечественной льняной продукции, будет способствовать инфраструктурной модернизации отрасли, расширению числа рабочих мест, повышению производительности труда и уровня заработной платы.

Профильные департаменты Минсельхоза России координируют согласование проекта концепции, внесенного на рассмотрение 9 апреля 2012 г., с заинтересованными ведомствами.

## Выделено больше средств на борьбу с паводками

**В рамках проведения противопаводковых мероприятий в Сибирском федеральном округе в Минсельхозе России обсуждались вопросы готовности гидротехнических сооружений, находящихся на балансе аграрного ведомства, к пропуску весенних паводков и защищенности сибирезвенных захоронений, расположенных в зонах возможного подтопления.**

По данным Росгидромета, угроза разлива и подтопления поселений сохраняется в Западной Сибири.

В 2012 г. на проведение противопаводковых мероприятий в рамках ФЦП «Плодородие» Сибирскому федеральному округу



выделено почти 50 млн руб. (в 2011 г. — 24 млн руб.), а всего по стране — 740 млн руб. В целях организации совместной с МЧС работы по реагированию на возможные чрезвычайные ситуации природного характера

в Минсельхозе России создан ситуационный центр. Во всех федеральных государственных бюджетных учреждениях, подведомственных Минсельхозу России, действуют противопаводковые комиссии.

## Борьба с фальсификатом на рынке молочной продукции усиливается

О подготовке «дорожной карты» развития российской молочной отрасли говорили в Минсельхозе России в ходе видеоконференции с руководством органов управления АПК Тверской, Смоленской, Курской, Ярославской, Иркутской, Пензенской областей, республик Башкортостан и Марий Эл.

В хозяйствах всех категорий по итогам трех месяцев прогнозируется увеличение производства молока на 260-270 тыс. т (+4,2%), до 6,45 млн т.

«В 2011 г. на молочное скотоводство было выделено более 27 млрд руб. В 2012 г. объем средств сопоставим. Если средние закупочные цены в субъекте Федерации будут опускаться ниже обозначенного в соглашении с переработчиками коридора, Минсельхозом России будет рассматриваться вопрос о сокращении объемов государственной поддержки для соответствующего региона», — сказала Е. Скрынник.

Участники совещания также обсудили ситуацию на мировом



рынке, где сохраняется тенденция к понижению цен на молочные продукты. За последний период цены на молоко и сыры уменьшились на 4,5%, масло сливочное — на 6,4%, что вызывает опасения у российских производителей на фоне скорого начала сезона «большого молока». До 1 июня 2012 г. профильные подразделения Минсельхоза России совместно с СОЮЗМОЛОКО должны внести предложения по повышению ставок

ввозных таможенных пошлин на молоко и молочную продукцию в рамках присоединения Российской Федерации к ВТО.

Еще одной темой совещания стала проблема несоблюдения технического регламента на молочную продукцию в части применения тропических масел, что негативно сказывается на конъюнктуре российского молочного рынка. По словам Е. Скрынник, «недопущение фальсификата на рынке молочной продукции является важнейшей задачей». Необходимо жестко контролировать выполнение техрегламента. Особенно это актуально в случае с малыми и средними региональными молокоперерабатывающими предприятиями. Будет создана Межведомственная рабочая группа с участием Роспотребнадзора по контролю за соблюдением технического регламента на молоко и молочную продукцию и борьбе с фальсификатом, а также проведен анализ применения штрафных санкций за случаи нарушения техрегламента.

## Необходим баланс межрегиональных поставок продовольствия

**17 апреля 2012 г. в Минсельхозе России прошло совещание о формировании продовольственных балансов.**

В настоящее время на базе информационно-аналитической системы агропромышленного комплекса России («ИАС АПК России») аграрное ведомство совместно с заинтересованными ведомствами и органами исполнительной власти субъектов Федерации разрабатывает систему мониторинга и прогнозирования

состояния продовольственной безопасности России. В систему закладываются механизмы, позволяющие на основе региональных продовольственных балансов формировать федеральные балансы по 14 видам сельхозсырья и продуктов питания, осуществлять балансировку межрегиональных поставок продовольствия.

На сегодняшний день регионы формируют и ежеквартально корректируют прогнозные балансы зерна, мяса и мясопродук-

тов, молока и молокопродуктов, сахара. Внедрение данной системы также позволит проводить оперативный мониторинг полного цикла сельхозработ, в том числе сева и уборки озимых и яровых зерновых, заготовки кормов, рисков и угроз продовольственной безопасности для рынков зерна и кормов. По итогам совещания Министр Е. Скрынник поручила подготовить план мероприятий, обеспечивающий внедрение системы с августа 2012 г.

## Льготный бензин помогает весеннему севу

**Ситуация с поставками льготных ГСМ обсуждалась на совещании в Минсельхозе России 18 апреля 2012 г. в формате видеоконференции с участием руководителей органов управления АПК ряда субъектов Центрального, Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.**

Было обращено особое внимание на необходимость обеспечения полной выборки льготного топлива до конца июня 2012 г. Министр Е. Скрынник напомнила, что 1 июля 2012 г. прекращает действие постановление Правительства России № 49, в соответствии с которым цены на ГСМ для сельхозтова-

ропроизводителей установлены со скидкой 30% от оптовой цены, сложившейся на 31 декабря 2011 г.

По обращению аграрного ведомства Минэнерго России направило инструктивное письмо в нефтяные компании о предоставлении сельхозтоваропроизводителям возможности получить в апреле 2012 г. невыбранные в марте 2012 г. объемы льготного топлива.

В программе получения льготного топлива участвуют 74 региона. Дополнительно в 2012 г. были включены Чеченская Республика и Республика Дагестан. Выборка льготного то-

плива в марте 2012 г. составила: по дизельному топливу – 79 и автобензину – 62,3% от согласованных объемов. В апреле 2012 г. в выборку включились 12 новых регионов, в марте не получавших льготные ГСМ.

Минэнерго России и нефтяными компаниями сельхозхозяйственным товаропроизводителям для проведения весенне-полевых работ в марте-июне 2012 г. выделено 1386 тыс. т льготного топлива, в том числе 1338,8 тыс. т дизельного топлива и 47,2 тыс. т автобензина. Это на 15% больше фактической выборки льготного топлива за этот же период 2011 г.

## Россия возобновит выращивание масличного мака

**В Минсельхозе России была проведена видеоконференция о прогнозах производства растительного сырья для масложировой промышленности в 2012 г.**

В обсуждении приняли участие руководители органов управления АПК Курской, Воронежской, Липецкой областей, Республик Дагестан и Адыгея, отраслевых союзов и ассоциаций. Как отметила Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник, в 2012 г., учитывая прогнозы производства масличных культур, масложировая промышленность будет полностью обеспечена растительным сырьем для переработки. Ожидается, что общий объем производства масличных в 2012 г. составит 11 млн т, в том числе подсолнечника – 7,5 млн т, рапса – 1,1 млн, сои – 1,5 млн, льна масличного – 631 тыс. т.

Выработка растительного масла в 2012 г. прогнозируется



на уровне более 3 млн т при внутренней потребности 1,7 млн т (12 кг на человека). В объеме не менее 4 млн т планируется производство жмыха и шрота для животноводства, что соответствует показателям последних трех лет.

В 2012 г. на развитие производства и переработки сои и рапса из федерального бюджета выделено 490 млн руб., в том числе на рапс – 250 млн. За счет этих средств субсидируется приобретение элитных семян, минераль-

ных удобрений, средств защиты растений, а также специальной техники.

Учитывая позитивную динамику развития отрасли, высокую востребованность масличных культур на российском и мировом рынках, Минсельхоз России подготовил проект постановления Правительства России, предусматривающий выращивание масличного мака с низким содержанием морфина на территории России. В настоящее время из-за действующего запрета на производство масличного мака Россия ежегодно импортирует его в объеме 12-15 тыс. т. Масличный мак широко используется в кондитерской промышленности.

Со своей стороны представители отраслевых союзов отметили необходимость развития собственного производства семян масличных культур.

## 2 апреля 2012 г. в Министерстве сельского хозяйства России прошло совещание по вопросу производства и переработки сои на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе

На совещании были рассмотрены меры, направленные на увеличение производства и переработки сои на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе.

Как отметила Министр сельского хозяйства России Елена Скрынник, развитие подотрасли соеводства является важной задачей, прежде всего, с точки зрения обеспечения потребности животноводства в кормовом белке.

Министр напомнила, что в 2011 г. в России был собран рекордный урожай сои – 1,7 млн т, при урожайности 14,8 ц/га (в 2010 г. – 1,2 млн т, 11,8 ц/га). Более 70% от общероссийского объема сои пришлось на Дальневосточный федеральный округ и Байкальский регион.

В 2012 г. посевные площади под соей в хозяйствах всех категорий планируется увеличить

на 137,5 тыс. га (1,3 млн га). В целях поддержки соеводства с июня 2011 г. реализуется отраслевая целевая программа «Развитие производства и переработки сои в Российской Федерации на 2011–2013 годы» в рамках Госпрограммы. Программа, в частности, предусматривает увеличение посевных площадей сои до 1,5 млн га в 2013 г., мощностей по переработке семян масличных культур, в том числе бобов сои – с 4614 тыс. т в 2010 г. до 6286 тыс. т в 2013 г.

Комплекс мер по развитию соеводства включен в новую Госпрограмму развития сельского хозяйства до 2020 г. В их числе – стимулирование развития производства основных сельхозкультур: увеличение производства сои до 3,75 млн т на основе наращивания посевных площадей до 2,5 млн га и роста урожайности.

# СОЕВЫЙ КОМПЛЕКС В АГРАРНОЙ РОССИИ

**А.П. Устюжанин,**  
президент Российского соевого союза

**Во всем мире соя признана выдающейся сельскохозяйственной культурой и основой продовольственной безопасности. В сое содержится более 60% уникального белка и масла, а аминокислотный состав ее – на уровне говядины высшей категории, по лечебно-оздоровительным качествам равных ей нет. Соя содержит все, что нужно человеку для здоровья: аминокислоты, витамины, пищевые минералы, изофлавоны, фосфолипиды.**

В России среди всех растительных белков соевый – самый дешевый, а себестоимость его сырья в 50 раз ниже себестоимости животных белков. Соевый белок идеально балансирует пищевые и кормовые рационы.

При регулярном вскармливании соевого шрота скоту в объеме до 10% расход зернофуражных кормов снижается на 30%, а привесы возрастают в кратных размерах. И, наконец, соя в наших условиях на пахотных землях позволяет выращивать чистого полноценного белка с посевного гектара в 10 раз больше, чем, к примеру, дает полноценных белков фуражная пшеница.

10 лет назад Минсельхоз России при участии Соевого союза разработал целевую отраслевую программу «Развитие производства и глубокой переработки сои в Российской Федерации на 2003–2010 годы», которая стала началом понима-

ния в стране значимости сои. В соевое направление поверил бизнес. Семилетняя программа была выполнена практически в полном объеме. За 2003–2009 гг. мощность соеперерабатывающих предприятий увеличилась в 11 раз и достигла 3,7 млн т в год. Производство сои за этот период возросло в 3 раза. Подобных темпов не было ни в одной отрасли АПК России.

Основной упор был сделан на получение кормового соевого белка для животноводства и птицеводства. На кормовые цели перерабатывается 95% сои отечественного производства. На дальневосточных масложировых комплексах: Иркутском, Хабаровском, Уссурийском, в

Амурагроцентре Амурской области за счет реконструкции и внедрения нового оборудования увеличилась мощность по переработке сои на кормовой шрот до 500 тыс. т в год. Если объем производства шрота на отечественных предприятиях в 2006 г. составлял 250 тыс. т, то в 2009 г. — уже 1214 тыс. Были установлены сотни технологических линий «Инста-Про», «АгроСояКомплект» по производству соевого жмыха.

За последние годы разработаны и масштабно осваиваются технологии инновационных кормовых продуктов, в их числе: «защищенный» белок для молочных коров (ООО «Кубань-агропрод»), который используется в кормлении 180 тыс. голов и показывает феноменальные результаты. Удой возрастает на 3 л/сут, удойное стадо оздоравливается, осеменяемость увеличивается в 2-3 раза.

Кормовая соевая масса «полножирная» находит все более широкое использование в кормопроизводстве для скота и птицы. Энергонасыщенность этой массы в 1,5 раза выше соевого шрота, и она может храниться без снижения качества до 6 месяцев. Одними из первых стали использовать новую высокобелковую кормовую массу птицеводы Свердловской области. Наиболее качественная технология производства «полножирной» сои разработана учеными Курганской сельхозакадемии.

Кавитационная кормовая масса широко применяется в кормах для свиноводства. Влажный корм, приготовленный на кавитационной установке РИД компании ООО «Кавикорм», увеличивает рентабельность свиноводства в 1,5-2 раза. При этом очень важно, что в кормлении используется рожь, сенаж и соя, без дорогостоящих кормовых добавок.



Как установлено научными исследованиями и подтверждено практикой, соя уникальна по своим агробиологическим и агротехнологическим характеристикам сельскохозяйственной культурой как предшественник для зерновых, овощных и кормовых севооборотов. По мнению российских ученых В.А. Тильба, Г.С. Посыпанова, Г.Т. Балакая, А.В. Кочегуры и других, в результате активности симбиоза соя при урожайности 20 ц/га вырабатывает и накапливает в почве до 200 кг/га азотного питания. При этом до 90 кг/га она использует в процессе вегетации, а остальная часть достается последующим за ней севооборотным культурам. За счет развития стержневой корневой системы соя выполняет роль природного плуга в безпахотном земледелии. Соя является эффективным агротехнологом и агромелиорантом в севооборотах на орошении, она очищает почву от сорняков, вредителей и болезней. При системном использовании сои в беспаровых зерновых севооборотах и почвозащитных, энергосберегающих технологиях повышается урожайность

и, что очень важно, качество пшеничного зерна, значительно усиливается накопление белка и увеличивается содержание протеина как в сое, так и в сельскохозяйственных культурах зерновой группы. Крупными зонами соеосеяния, кроме традиционных Дальневосточного и Южного федеральных округов, уже становятся регионы Центрального Черноземья, Поволжья, Западной Сибири и даже Урала.

Большие надежды мы связываем с реализацией в сельхозпроизводстве выдающихся достижений селекционеров и технологов соевых полей. За последние 25 лет В.А. Тильба, А.Я. Ала, В.Ф. Кузин, А.П. Вашенко, В.М. Пенчуков, Г.С. Посыпанов, А.В. Кочегура, А.У. Каппушев, Н.С. Шевченко, М.П. Гуреева сократили период вегетации сои на 27 дней, и селекционным путем повысили урожайность сои на 10 ц/га. Н.С. Шевченко в Белгороде создала для Центрально-Черноземной зоны сорт Белгородчанка, который дает урожай семян до 38 ц/га, и это не на юге, а в центральной полосе России. М.П. Гуреева в Рязани вывела сорта Магева, Окская, Светлая с

**Прогноз средней урожайности сои на 2012 г. и период до 2020 г.**

Показатели	2012 г.	2015 г.	2020 г.
Прирост валового производства сои на богаре, тыс. т:	-	-	-
- за счет внедрения новых сортов	65	325	975
- за счет агротехнологических факторов интенсификации соеводства	185	325	1525
- за счет орошения	500	1150	3750
Объем прироста валового производства сои всего, тыс. т	750	1800	6250
Посевная площадь сои всего, тыс. га	1250	2500	6000
Прирост урожайности, ц/га	6	7,2	10,4

**Возможное увеличение урожайности при возделывании сои по новым технологиям при оптимальном внесении удобрений**

Технология	2012 г.	2015 г.	2020 г.
<b>1. Прямой посев:</b>			
- посевная площадь, тыс. га	250	500	2000
- увеличение урожайности, ц/га	2	2	2
- увеличение валового сбора сои, тыс. т	50	100	400
<b>2. Безгербицидная технология (Н.Ф. Гринева):</b>			
- посевная площадь, тыс. га	50	100	500
- увеличение урожайности, ц/га	3	4	4
- увеличение валового сбора сои, тыс. т	15	40	200
<b>3. Гребневая технология возделывания сои:</b>			
- посевная площадь, тыс. га	50	85	200
- увеличение урожайности, ц/га	3	4	5
- увеличение валового сбора сои, тыс. т	15	35	100
<b>4. Оптимальный уровень питания макро-микроэлементов, использование регуляторов роста и развития растений, инокулянтов:</b>			
- посевная площадь, тыс. га	500	500	2750
- увеличение урожайности, ц/га	3	3	3
- увеличение валового сбора сои, тыс. т	150	150	825
<b>Итого увеличение валового сбора сои, тыс. т</b>	<b>185</b>	<b>325</b>	<b>1525</b>

периодом вегетации 74-85 дней. Селекционер С.М. Соколов из ВНИИ Юго-Востока воспроизвел целую линию сортов Соьер. Его Соьер-4 в Поволжском районе Самарской области в производственных условиях достигает урожайности до 35 ц/га с содержанием белка в 40% и выше. Семеноводы научились в 3-4 раза сокращать сроки сортосмены и сортообновления.

Появились уникальные органические удобрения типа «гумимакс» компании «Экосоил» (Екатеринбург), биологические препараты, стимуляторы роста

и развития растений. Известна всем эффективность ризотарфина. ЗАО «Торгово-промышленная компания «Техноэкспорт» производит уникальный гумат калия для сои на базе гуминовых кислот. Этой же компанией разработан эффективный для сои «энерген». Зарегистрирован новый отечественный препарат «АВИБИФ» компании ООО «Альфа-ТЭК», который способствует формированию мощной корневой системы и тем самым предупреждает пагубное воздействие на урожай засушливых явлений. Сегодня

сотни товарных хозяйств вышли на устойчивый урожай сои в 25-30 ц/га, что на уровне американских показателей и даже выше. Все больше внимания развитию соеводства уделяют власти субъектов Федерации, и в результате появляются экономически значимые программы по сое, увеличиваются площади посевов, растут урожаи. Региональные руководители в последние годы все тверже ставили вопрос перед Правительством России о необходимости системной государственной поддержки соеводства, и с июня 2011 г. реализуется отраслевая целевая программа «Развитие производства и переработки сои в Российской Федерации на 2011-2013 годы» в рамках Госпрограммы по развитию сельского хозяйства. Как итог, в 2011 г. в России был собран рекордный урожай сои в 1,7 млн т при урожайности 14,8 ц/га.

Учитывая нынешний упор на развитие молочного и мясного скотоводства наши расчеты показывают, что для преодоления импорта животноводческого белка России необходимо иметь 6-7 млн голов молочных коров с удоем около 6 т молока в год и 15-17 млн коров мясных пород. С этих позиций необходимо рассматривать соеводческую отрасль как одну из стратегических в отношении кормов. Государство должно создать все необходимые условия для поддержки соеводства и агропромышленного соевого бизнеса.

Нужно внимательно подойти к ценовой политике в соеводстве и ценообразовании на сою в соотношении с пшеницей. За последние годы цены на соебобовые выросли до 15-20 тыс руб/т, а цены на пшеничное зерно снижены с 6 тыс. до 4,5 тыс. руб/т. При урожайности продовольственной пшеницы в 40 ц/га доходность почти равнозначна урожайности сои в

10 ц/га. В 1 т фуражной пшеницы содержится 60-70 кг белка, а в 1 т сои — 350-370 кг белка. При этом соевый белок является полноценным, с комплексом незаменимых аминокислот, а пшеничный белок неполноценный и поэтому нуждается в качественном улучшении аминокислотами в кормовых рационах.

В ситуации, когда в регионах увеличиваются посевные площади сои, важную роль играет системная работа с руководителями и специалистами хозяйств с целью нивелирования отрицательных производственных факторов в соеводстве. Совет Российского соевого союза осуществляет комплексную систему практических мер по работе с кадрами. Приходится признать, что многие агрономы и механизаторы знают о сое лишь понаслышке. Из-за этого про-

исходят нарушения технологий выращивания, поля зарастают сорняками, а урожай вовремя не убирается.

Российский соевый союз предлагает создавать зональные центры сои как учебные полигоны с провайдерскими группами для соеводов. Центр сои должен обучать, как вести выбор полей под сою, какой применять севооборот, какие предпочтительнее использовать сорта и технологии. Создавать центры сои можно на базе ведущих агрохолдингов или сельхозпредприятий. Как правило, научным руководителям центра сои должен назначаться ученый-соевод, представитель НИИ или агроуза.

Российский соевый союз стремится в 2012 г. создать в каждом регионе провайдерские группы по агротехнологическому контролю за соевыми полями.

Российский соевый союз рекомендует органам управления АПК субъектов Федерации проанализировать региональные соевые программы и обновить их с учетом современных агроэкономических требований. При этом считаем особо важным сделать следующее:

- рассчитать внутренние объемы потребности в сое на кормовые и пищевые цели с учетом научно обоснованных норм потребления;
- смоделировать рынок сои с учетом, прежде всего, внутрихозяйственных и внутрирегиональных потребностей;
- создать на базе ведущих сельхозпредприятий и агрохолдингов семеноводческие хозяйства и региональные центры сои для учебно-производственной помощи отрасли в подготовке соеводческих кадров.

## Амурская область

Всего за три последние сельскохозяйственные сезона Амурская область вернула себе общероссийское первенство в выращивании сои, а урожай зерновых и бобовых в 2011 г. в 1,1 млн т стал лучшим в истории Приамурья. Посевы этой культуры в области составляют почти половину всех соевых полей в стране. В последнее время

интенсивно развиваются перерабатывающие предприятия. Однако на конкурентоспособность их продукции существенно влияют транспортные тарифы, поскольку основные потребители находятся в Сибири и на Урале. Доставка туда по рыночным ценам почти второе дороже, чем из-за рубежа. Поэтому в сентябре 2011 г. для Приамурья

по просьбе регионального правительства установили льготный железнодорожный тариф. Его действие истекает 30 июня 2012 г. Для сохранения темпов наращивания объемов производства и переработки сои областные депутаты просят руководство государства продлить льготный железнодорожный тариф еще на год.

## Кемеровская область

В Кемеровской области впервые стартовала программа «Соя». Ранее этот продукт завозили с Дальнего Востока. Теперь кузбассцы будут выращивать «восточную принцессу» на своей земле. Ученые установили, что температура и осадки, которые выпадают в области, являются вполне достаточными для выращивания определенных сортов сои.

Экспериментальной площадкой станут три хозяйства: в Беловском, Ленинск-Кузнецком и Прокопьевском районах. За каждым из них закрепят научный институт. В 2012 г. соей будет засеяно 800 га. Больших урожаев с экспериментальных полей пока не прогнозируют, важно отработать технологию выращивания.

На реализацию программы «Соя» из областного бюджета будет выделено почти 10 млн руб. Соя станет ценным сырьем и для животноводов, и для переработчиков. По своему составу белок сои идентичен мясу, только выращен он без антибиотиков и стероидов, под лучами солнца. Потому соя — незаменимый продукт для аллергиков и диабетиков.



**11 июня 2012 г. коллектив агрохолдинга «Кубань» отмечает 10-летие со дня создания**

## АГРОХОЛДИНГ «КУБАНЬ»: молодой, энергичный и творческий

**Е.И. Артюченко,**  
заместитель генерального директора УКАХ «Кубань»

Агрохолдинг «Кубань» входит в состав одной из крупнейших российских диверсифицированных бизнес-групп «Базовый Элемент» и включает в себя четыре дивизиона: «Сельхозпредприятия», «Семеноводство», «Сахар», «Переработка и хранение зерна». У агрохолдинга 84 тыс. га пашни, расположенной на территории 7 районов Краснодарского края. В составе его дивизионов – современные молочные и свинофермы, уникальный свинокомплекс, уникальный свинокомплекс, комбикормовый завод, собственный лабораторный комплекс по контролю за качеством кормов, сервисные центры по обслуживанию импортной и отечественной техники, три мощных зерновых элеватора, три завода по производству передового семенного материала, сахарный завод «Сво-

бода» и конный завод «Восход», уже более 90 лет выращивающий чистокровных лошадей английской верховой породы.

В 2011 г. агрохолдинг «Кубань» произвел продукции на 6,7 млрд руб. В 2010 г. этот показатель составил 6 млрд руб. Чистая прибыль составила 469 млн (+118 млн руб. к 2010 г.).

### **Дивизион «Сельхозпредприятия»**

В 2011 г. ни затяжная весна, ни градобойное лето, ни мокрый снег и ураганный ветер в период уборки сахарной свеклы не заставили дрогнуть земледельцев «Кубани». Четко было налажено взаимодействие полеводов и переработчиков.

Для того чтобы комбайны и тракторы работали без сбоев, в

агрохолдинге созданы три специализированных сервисных центра, которые обеспечивают бесперебойную работу импортных и отечественных сельскохозяйственных машин и механизмов. Сейчас в них сосредоточены 207 ед. современной техники. От технического «здоровья» каждой машины зависят будущие урожаи, и после ударных работ в поле в зимний период железные помощники прошли проверку в центрах. За счет бережливого расходования материальных ресурсов себестоимость тракторных и ремонтных работ существенно снижается.

Значительно помогают рабочему процессу и ежегодные курсы повышения квалификации механизаторов. Современный тракторист должен не хуже ин-

женера разбираться в компьютерной начинке машины. И молодые кадры, и опытные трактористы и комбайнеры с интересом познают все тонкости зарубежных механизмов. По внутрихолдинговой программе привлечения молодых кадров студенты старших курсов Кубанского аграрного университета, Некрасовского профессионального училища и Брюховецкого аграрного колледжа ежегодно проходят стажировку в агрохолдинге «Кубань» по специальностям «инженер по эксплуатации техники», «агроном», «зооинженер». Многие из



**Ф.В. Дружинин,**  
генеральный директор  
агрохолдинга «Кубань»

вчерашних практикантов трудоустроились в холдинге.

Успешным оказался 2011 г. для птицеводов агрофирмы «Кавказ». После вхождения в состав агрохолдинга на предприятии была восстановлена птицеферма из четырех корпусов, рассчитанная на 82 тыс. голов за один тур. Технология содержания бройлеров напольная.

Современное голландское оборудование облегчает работу специалистам птицефермы.

Сегодня дают практическую отдачу и введенные в рамках реализации национального про-

екта «Развитие АПК» три животноводческих мегаобъекта — два молочных комплекса по 1500 коров каждый и свинокомплекс на 25 тыс. голов деловых поросят в год. Причем эти объекты были построены качественно и в рекордно короткие сроки — всего за два года.

В ближайшие месяцы в рамках реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства агрохолдинг приступает к строительству нового свинокомплекса на 60 тыс. голов и мясоперерабатывающего комплекса. Полностью готов к запуску племенной свинокомплекс «Нуклеус», который станет фундаментом всего свиноводства в холдинге. На территории комплекса будут разводиться три линии пород свиней.



**Свинокомплекс «Кубань»**



**В 2011 г. по результатам скачек лошади конзавода «Восход» принесли 1,35 млн призовых руб. На фото жеребец Акбаш, выигравший Приз Президента России в 2004 г.**



Проверка качества сева

В конном заводе «Восход» содержатся 239 племенных жеребцов и кобыл. Здесь уникальное маточное поголовье и выдающиеся жеребцы-производители лучших отечественных и зарубежных линий. В современном составе чистокровной верховой породы в России и странах ближнего зарубежья 40% кобыл и 50% жеребцов-производителей выращены в конном заводе «Восход». В 2011 г. по результатам скачек лошади конзавода «Восход» принесли 1,35 млн призовых руб. В заводе работает спортивная секция, где обучаются 20 юных жокеев.

#### Дивизион «Семеноводство»

В агрохолдинге производят высококачественные семена сельхозкультур по принципу замкнутого технологического цикла — от селекции до подработки и реализации. В 2011 г. семеноводами на оборудовании собственных семенных заводов, которое стоит в ряду лучших не только в России, но и в Европе, было подработано более 13 тыс. т семян. Причем эта продукция «Кубани» признана лидером семенной индустрии мира в странах, для которых оказывались услуги по производству семян. Качество выпускаемой продукции полностью соответствует требованиям Евростандарта.

На базе российских разработок создана и отработана новейшая технология покрытия семян полимерной защитной пленкой. Этот своеобразный метод консервации семенного материала позволяет практически полностью сохранять на поверхности семян все наносимые препараты и микроэлементы.

Семеноводы активно сотрудничают с крупнейшими российскими селекционными центрами. Однако в семеноводческом бизнесе ключевое преимущество — собственные гибриды кукурузы под названием «ладожские», созданные с учетом последних мировых тенденций. Это достойное замещение импортных аналогов. В НПО «Семеноводство Кубани» над созданием новых гибридов трудятся специалисты-профессионалы, авторы собственных сортов и гибридов кукурузы, сои и подсолнечника. Львиная доля произведенных гибридов кукурузы — дело рук Михаила Васильевича Чумака. Уже более 70 селекционных достижений Чумака успешно районированы во всех кукурузосеющих регионах России и ближнего зарубежья, а его гибридами кукурузы ежегодно засеивается около 1 млн га пашни.

В Государственный реестр для выращивания в различных регионах России внесены 4 ги-

брида кукурузы «кубанской» селекции, а в 2011 г. сданы в производственные испытания еще 6 гибридов серии «ладожские».

#### Дивизион «Переработка и хранение зерна»

Три элеватора агрохолдинга имеют мощности единовременного хранения свыше 250 тыс. т зерновых и технических культур. Заготовка урожая 2011 г. прошла в небывало сложных условиях из-за большого объема переходящих остатков зерна 2010 г. В 2011 г. элеваторами заготовлено 256 тыс. т сельхозпродукции, что на 29 тыс. т больше, чем в 2010 г. «Большой хлеб» принимали до 5 тыс. т в день. 19 июля 2011 г. был достигнут рекордный уровень — 11 081 т. Это 185 железнодорожных вагонов!

Кореновский элеватор — один из старейших в стране. В 2011 г. ему исполнилось 130 лет. Благодаря капитальной реконструкции, проведенной после вхождения в состав агрохолдинга, элеватор преобразился и заработал совсем с неветеранским размахом.

По итогам 2011 г. в дивизионе «Переработка и хранение зерна» было получено чистой прибыли 17,7 млн руб. (+ 6,7 млн руб. к 2010 г.).

#### Дивизион «Сахар»

К приемке свеклы урожая 2011 г. сахарный завод «Свобода» приступил 2 августа, и уже на третий день среднесуточная мощность производства достигла 4600 — 4800 т. Для сравнения: в 2010 г. она составила 4379 т в среднем за сезон. Были отдельные периоды, когда в течение суток удавалось переработать и более 5000 т. Это стало показателем того, что предприятие выходит на новый, запланированный в результате проводимой поэтапной реконструкции уровень, так как проектная

мощность сахарного завода составляла лишь 2,5 тыс. т свеклы в сутки. Ремонт и замена оборудования проводились в межсезонье, а вся внутривзаводская программа «Модернизация и реконструкция» рассчитана на пять лет.

За сезон 2011 г. сахарный завод «Свобода» выработал из свеклы и сахара-сырца 209 тыс. т белого сахара. Это абсолютный рекорд за всю историю предприятия. Чистой прибыли получено 94 млн руб. (+ 44 млн руб. к 2010 г)

### Система управления

Быть конкурентноспособным агрохолдингу «Кубань» помогает система постоянных усовершенствований, разработанная на базе принципов японской кайдзен-системы. Она стала философией ведения бизнеса, превратившись за пять лет в проект «Новая система управления «Кубань».

Непрерывно совершенствуются стандарты рабочих мест и бизнес-процессов. Ежемесячно подводятся итоги работы, анализируется себестоимость продукции, услуг, выявляются причины потерь и намечаются оперативные меры по их устранению. В чести и рационализаторство.

Например, мастер-наладчик Владимир Белаш сделал приспособление для регулировки клапанов в тракторе, что позволило отказаться от сторонних услуг и значительно сократить затраты. Животноводы на мегаферме «Кубань» в 2011 г. установили «душевую» систему для коров, благодаря которой они в жару стали чувствовать себя значительно комфортнее.

1,5 млн руб. сэкономили в конном заводе «Восход», в частности, за счет изготовления стартовых боксов для молодняка с целью приучения к скачкам. Также на левадах для выгула лошадей травмоопасные сетчатые

ограждения заменили на железные трубчатые.

На Ладожском кукурузокалибровочном заводе немало интересных идей внес оператор весовыбойной машины Алексей Чумаченко. Импортные детали на оборудовании он успешно заменяет на надежные и значительно более дешевые отечественные.

460 тыс. руб. в год экономят теперь на Усть-Лабинском комбинате хлебопродуктов. По инициативе старшего мастера Владимира Базиля здесь установили дополнительную линию для отгрузки зерна, значительно повысившую объемы выполняемых

конструкции элеватора сухого сахара. По инициативе бригадира Петра Гончарова и по разработанным им чертежам и эскизам, в механической мастерской завода были изготовлены новые детали и узлы, произведена сложная инженерная работа. Обновленный элеватор сухого сахара заработал более эффективно – его производительность увеличилась до 1000 т/сут.

В агрохолдинге «Кубань» первыми в России не только оценили преимущества кайдзен-системы, но и решились стать для нее, по сути, экспериментальным полигоном. В результате за минувшее пятилетие внедрено



Мальчишкам нравится современный трактор

работ. А труженики Кореновского элеватора для определения четкости биения вращающегося вала приладили к нему монометр со стрелкой.

До недавних пор растениеводы одного из подразделений дивизиона «Сельхозпредприятия» терпели неудобства при смешивании раствора для подкормки озимых. Установив дополнительные емкости, новаторы свели к минимуму затраты человеческого труда.

В ремонтный период на сахарном заводе «Свобода» было проведено усовершенствование

в производство 1194 кайдзена и получен экономический эффект в более 480 млн руб. Производительность труда в холдинге выросла в 2,3 раза – со 106 тыс. руб. валовой прибыли на 1 работника в 2007 г., до 250 тыс. в 2011 г.

### Социально ответственный бизнес

К человеческим ресурсам в агрохолдинге «Кубань» относятся бережно и внимательно. На производстве для сотрудников созданы оптимальные условия для труда и отдыха: оборудованы бытовые комнаты, регулярно



**Флаг Победы несет Кавалер ордена Трудовой Славы трех степеней В.П. Малахов**

приобретается спецодежда, организовано горячее питание как в столовых на производственных участках, так и в поле во время страды.

Серьезная ставка делается на молодежь. Холдингу нужен «штучный товар» – выпускники, которых уже завтра можно направить в цеха, доверить современный трактор или комбайн для работы в поле. По инициативе фонда «Вольное дело» и компании «Базел» внедряется проект «Рабочий нового поколения». И холдинг, его участник, превратился в основного заказчика кадров и испытательную площадку.

За последние пять лет в социальные мероприятия холдинг инвестировал свыше 220 млн руб. Оказано благотворительной помощи на сумму около 62 млн

руб. Холдинг оказывает поддержку школам, детским садам, детским творческим коллективам и спортивным командам.

В составе компании работает ветеранская организация, насчитывающая более 7 тыс. ветеранов войны и труда, вдов, пенсионеров, участников локальных вооруженных конфликтов разных лет и ликвидаторов техногенных катастроф. Помимо материальной поддержки, доброй традицией стало посещение ветеранов на дому, поздравления с юбилеями и праздниками. Для ударников труда минувших лет организуются регулярные экскурсии на производственные участки. После таких поездок ветераны в личных беседах признаются, что общение с молодежью

прибавляет им сил и дарит ощущение сопричастности с жизнью трудового коллектива.

Каждый год 9 мая в агрохолдинге устраивается масштабный праздник для ветеранов Великой Отечественной войны, вдов, тружеников тыла. День Победы отмечается ярко, весело и по-армейски: полевая кухня, импровизированные сцены боев с «врагом», большой концерт любимых песен.

### **Несколько слов о руководителе**

Генеральный директор агрохолдинга «Кубань» Федор Владимирович Дружинин в конце 1990-х годов в звании генерал-майора возглавлял Управление сельского хозяйства Министерства обороны России, а с октября 2006 г. стал руководить «Куба-

ню». С его приходом компания получила мощный импульс к развитию. Произошла коренная реорганизация всего холдинга и перевод на дивизионную структуру управления. Вертикальная интеграция существенно облегчила принятие управленческих решений и сократила до минимума сроки их исполнения.

Благодаря профессионализму, неумной энергии, целеустремленности и требовательности Федора Владимировича, довольно быстро происходило совершенствование производственных процессов, повысились требования к соблюдению технологий.

В 2006 г. по холдингу был получен убыток в размере 163 млн руб. и это был последний убыточный год. С приходом Ф.В. Дружинина холдинг вышел на безубыточный уровень ведения бизнеса. Появились переходящие запасы продукции – для селян это своеобразная «сберкнижка», которой раньше попросту не удавалось иметь. Сегодня на складах хранится продукция на сумму 1,5 млрд руб.

«Диагноз проблемы ставится на рабочем месте», – говорит Федор Владимирович, ежедневно бывая на производственных участках. В результате полностью преодолена оторванность управленцев от производственных процессов и людей, которые в них заняты. «Наша компания с добром идет навстречу людям», – часто повторяет Дружинин. И коллектив понимает, что вся производимая продукция должна быть самой лучшей.

Указом Президента России от 29 декабря 2011 г. Ф.В. Дружинин за достигнутые трудовые успехи в сельскохозяйственном производстве, многолетнюю добросовестную работу и активную общественную деятельность награжден орденом Дружбы.

# Красноярский край: ПОЧВЫ ЗАГРЯЗНЕННЫЕ...

За I квартал 2012 г. Управлением Россельхознадзора по Красноярскому краю проведено 180 контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению требований земельного законодательства. При этом проконтролировано 229 тыс. га. В результате зафиксировано 94 правонарушения на площади более 85 тыс. га

Так, было установлено, что 85 тыс. га используется без контроля за химико-токсикологическим состоянием почв, а еще 220 га земель сельхозназначения выведены из оборота и зарастают мелкоколесьем и сорной растительностью. Кроме того, установлено 18 несанкционированных мест захламления твердыми бытовыми отходами на площади 12,23 га. По предписаниям Управления ликвидированы захламления сельхозугодий на площади 6,61 га.

По факту уничтожения плодородного слоя почвы на площади 3084 м<sup>2</sup> Управление направило в районный суд г. Красноярска иск о возмещении вреда, причиненного почвам как объекту окружающей среды, в размере 3207 млн руб. В результате принятых Управлением мер по

фактам снятия и перемещения плодородного слоя почвы вред, причиненный почвам, в размере 24,4 млн руб. добровольно возмещен в соответствии с проектом рекультивации на площади более 28 га.

За ненадлежащее использование земельного участка сельхозназначения суд Ужурского района досрочно расторг договор аренды на участок площадью 9,2 га. В суд Емельяновского района направлено исковое заявление о прекращении деятельности по выращиванию овощных культур на земельных участках общей площадью 349,8 га, загрязненных химическими веществами первого класса опасности, до приведения земель в соответствие требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства.

В 16 муниципалитетах было проконтролировано 48,22 тыс. га сельхозугодий, и выявлено 12 нарушений на площади 9,4 га, связанных с несанкционированным размещением бытовых отходов. По факту систематического невыполнения предписаний материалы двух административных дел в отношении администраций муниципальных образований направлены в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.

За текущий период по всем установленным фактам составлено 93 протокола, привлечено к административной ответственности 26 юридических, 32 должностных и 35 физических лиц. На правонарушителей наложены штрафы на сумму 641,55 тыс. руб.

## ...и семена засоренные

Управлением Россельхознадзора по Красноярскому краю в хозяйствах ряда районов отобрано 265 проб от партий семян зерновых культур, предназначенных для посева под урожай 2012 г. Общий вес проконтролированных семян составил 15,8 тыс. т.

По результатам проведенных ФГБУ «Красноярский референтный центр Россельхознадзора»

лабораторных испытаний установлено, что 8 партий общим весом 1,3 тыс. т не соответствуют требованиям ГОСТа по чистоте, засоренности и всхожести. Руководителям сельхозпредприятий выданы предписания о доведении семян до посевных кондиций.

Методом электрофореза проконтролировано 6 партий семян зерновых культур весом 1367 т.

По результатам испытаний все семена соответствуют нормам сортовой чистоты. Кроме того, при проверках торговых точек осуществлен семенной контроль 82 партий семян овощных и цветочных культур. По результатам исследований 5 партий семян не соответствовали требованиям ГОСТа по всхожести. Некондиционные семена изъяты из торгового оборота.

# ОБЪЕДИНЕНИЕ УСИЛИЙ НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ НЕОБХОДИМО

**М.С. Салова**, директор департамента реализации Госпрограмм развития АПК и целевых программ министерства сельского хозяйства Ульяновской области

**В Ульяновской области проживает 350 тыс. сельского населения и на данном этапе особую значимость в развитии продовольственного комплекса области приобретает мелкотоварное сельскохозяйственное производство.**

Малые формы хозяйствования в регионе представлены 168 тыс. гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, 480 крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, 61 сельскохозяйственным потребительским кооперативом (СХПК). В структуре общего объема производства сельхозпродукции области на их долю приходится 70% молока, 62% мяса скота и птицы, 74% овощей, 90% картофеля.

В современных рыночных условиях наблюдаются определенные сложности в развитии мелкотоварного аграрного производства. Связаны они прежде всего с трудностями реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной ЛПХ и К(Ф)Х. В стране с 1994 г. отменены обязательные поставки сельскохозяйственной продукции в государственные ресурсы, что затрудняет сельхозпроизводителям своевременную и выгодно сбывать произведенную продукцию. Кроме того, зачастую мелким сельхозпроизводителям для развития собственного дела не хватает как материально-технических, так и финансовых ресурсов.

Сейчас в Ульяновской области разработаны целевые про-

граммы по развитию крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских кооперативов, предусматривающие создание наиболее эффективных организационных, экономических и правовых условий их функционирования. Вместе с тем становление и развитие малых форм хозяйствования в АПК проходит в условиях возрастающей конкуренции на продовольственном рынке, когда все более актуальной становится необходимость объединения их усилий на основе кооперации как в сфере производства, так и сбыта сельхозпродукции.

За последние три года число крестьянских (фермерских) хозяйств в области сократилось с 680 до 480. При этом количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов увеличилось с 38 до 61. Важно подчеркнуть, что численность поголовья КРС в К(Ф)Х за сравнимый период возросла с 7,6 до 12,7 тыс. голов, или на 67%, что показывает укрупнение фермерских хозяйств, наращивание в них производственного потенциала в отрасли скотоводства. В то же время доля поголовья коров ЛПХ за последние 3 года уменьшилась с 39,6 до 38,6%. Наблю-

дается некоторое снижение доли производства мяса в малых формах хозяйствования, хотя в целом по области его производство за сравнимый период увеличилось во всех категориях хозяйств с 57,5 до 68,9 тыс. т, или на 20%, при этом в фермерских хозяйствах произошло двукратное его увеличение (см. таблицу).

Малые формы хозяйствования с каждым годом наращивают производство овощей. Если в 2009 г. доля овощей, произведенных К(Ф)Х и ЛПХ, в общем объеме составляла 72,1%, то в 2011 г. она возросла до 73,6%. Доля ЛПХ в общем объеме производства картофеля составляет более 90%. В 2011 г. в целом было произведено 282,9 тыс. т картофеля, из них в личных подсобных хозяйствах – 248,9 тыс. т.

В связи с возрастающей значимостью мелкотоварного сельхозпроизводства правительство Ульяновской области принимает различные меры поддержки К(Ф)Х и ЛПХ. основополагающие принципы их развития изложены в целевой программе «Развитие малых форм хозяйствования на селе Ульяновской области» на 2010-2012 гг., а также в целевой программе «Поддержка начинающих фермеров Ульяновской области на период 2012-2014 годы».

Программа по развитию малых форм хозяйствования нацелена на создание полного

**Динамика развития малых форм хозяйствования  
в АПК Ульяновской области**

Наименование показателей	Годы			2011 г. к 2009 г., %
	2009	2010	2011	
Количество К(Ф)Х, ед.	680	680	480	70,6
Численность ЛПХ, тыс. чел.	170,2	170,2	168,2	98,8
Количество СХПК, ед.	38	52	61	160,5
Крупный рогатый скот во всех категориях хозяйств области на конец года, тыс. гол., всего	149	153,7	155	104
в том числе в: К(Ф)Х	7,6	10,7	12,7	167,1
ЛПХ	82,9	84,6	83,5	100,7
Доля поголовья крупного рогатого скота МФХ в общей численности поголовья области, %	60,7	62	62,1	+1,4
в том числе коров, %	65,5	66,2	67,5	+2
из них в: К(Ф)Х	2,7	3,7	4,4	+1,7
ЛПХ	39,6	39,3	38,6	-1
Доля поголовья коров МФХ в общей численности поголовья области, %	64,6	65	63,7	-0,9
Производство молока во всех категориях хозяйств области, тыс. т	271,8	260,5	261	96
в том числе в: К(Ф)Х	9,2	12,5	16	174
ЛПХ	181,8	170,1	167,4	92,1
Доля молока, произведенного МФХ, в общем объеме производства, %	70,3	70,1	70,3	-
Производство мяса во всех категориях хозяйств области, тыс. т	57,5	61,5	68,9	119,8
в том числе в: К(Ф)Х	0,7	1	1,4	200
ЛПХ	41,4	41,3	41	100
Доля мяса, произведенного МФХ, в общем объеме производства, %	73,2	68,8	61,5	-11,7
Производство овощей, всего, тыс. т	77,8	76,3	120,7	155,1
в том числе: сельхозпредприятия	21,7	20,1	31,9	147
К(Ф)Х	1,4	1,6	7,1	в 5 р
ЛПХ	54,7	54,6	81,7	149,4
Доля овощей, произведенных МФХ, в общем объеме производства, %	72,1	73,7	73,6	+1,5
Производство картофеля, всего, тыс. т	248,5	90	282,9	113,8
в том числе в: К(Ф)Х	10	1,5	6,5	65
ЛПХ	212,3	80,2	248,9	117,2
Доля картофеля, произведенного МФХ, в общем объеме, %	89,4	90,8	90,3	+0,9

замкнутого цикла расширенного воспроизводства, начиная от сырья и его переработки, до реализации готовой продукции, стимулирование организации в сельской местности сельскохозяйственных потребительских кооперативов для оказания услуг производителям в переработке и сбыте произведенной ими сельхозпродукции. В частности, в систему сбыта продукции войдут создаваемые фирменные магазины «Симбирская деревенька».

В рамках программы малым формам хозяйствования оказана финансовая поддержка в размере 303 млн руб. в виде субсидирования процентной ставки по кредитам, обеспечения части первоначального взноса в лизинговую компанию на приобретение 4 модульных молочных заводов и 4 молоковозов, субсидий на молоко членам кооперативов, а также субсидирование личных подсобных хозяйств на содержание коров. Помимо этого 67,9 млн руб. направлено через департамент предпринимательства в виде грантов на открытие собственного дела. В отдельных районах, кроме областной поддержки, осуществляется помощь из бюджетов муниципальных образований через субсидирование производства молока, покупки кормов и т.п. А некоммерческая организация «Ульяновский региональный фонд поручительств» предоставляет денежные поручительства в качестве залоговой базы по требованиям коммерческих банков и лизинговых компаний. За 2011-2012 гг. сумма такой поддержки составила 23,5 млн руб.

За два года реализации (2010-2011 гг.) все целевые показатели программы были выполнены. Создано 256 новых рабочих мест, обеспечена занятость для 8163 человек сельского населения (121% к плану). Поголовье КРС достигло 11,9 тыс. голов

(167% к плану). Кооперативами собрано 40,7 тыс. т молока (100,1% к плану).

Разработанные в области программные документы стимулируют объединение сельских жителей, имеющих поголовье коров, в сельскохозяйственные потребительские кооперативы, предоставляя им возможность укрепить свою материально-техническую базу через создание молокоприемных пунктов, закупку молоковозов и необходимого оборудования на льготной основе. Таким образом, может быть отлажена система сбора молока у населения, дальнейшей его переработки и реализации.

По состоянию на 1 января 2012 г., в области функционирует 61 сельскохозяйственный потребительский кооператив, в том числе 37 – по сбору и переработке молока. По итогам 2011 г. 67% молока, реализуемого личными подсобными хозяйствами, закупалось кооперативами.

В качестве примера приведу данные о работе одного кооператива. Сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив «Молоко» Кузоватовского района Ульяновской области был создан в 2010 г. Членами кооператива сейчас являются 881 сельских граждан, а также одно юридическое лицо – ООО «Молочный комбинат «Вита». Размер паевого фонда кооператива составляет 80 тыс.руб. Собранное молоко производители реализуют на ООО «Майнский сыродельный завод».

Всего за 2011 г. кооперативом собрано 3400 т молока, создано 22 новых рабочих места. Выручка кооператива за 2011 г. составила 51,089 млн руб. (в 2010 г. – 24,859 млн). Общие затраты за 2011 г. составили 41,915 млн руб. (в 2010 г. – 24,656 млн). Кооператив работает по упрощенной системе налогообложения. В



**ОБЛАСТНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА  
«РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ  
НА СЕЛЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ»  
В ДЕЙСТВИИ**

2010 г. кооперативу, как участнику ОЦП «Развитие малых форм хозяйствования на селе Ульяновской области на 2010-2012 годы», была оказана поддержка из областного бюджета в размере 1,6 млн руб. в виде оплаты первоначального взноса в лизинговую компанию за приобретенные кооперативом молоковозы, а кроме того, члены кооператива получили 4,6 млн руб. в виде субсидий на молоко (из расчета 3 руб/л в период «большого молока» – с мая по август). В 2011 г. сумма выплаченных субсидий за молоко членам кооператива уже составила 5,2 млн руб.

В планах кооператива расширение радиуса сбора молока в удаленных от рабочего поселка деревень. Для молочного завода, входящего в кооператив, такое сотрудничество является экономически выгодным, поскольку кооператив обеспечивает гарантированную поставку сырья, что особенно актуально в зимний период года.

За последние три года активность сельских жителей по созданию кооперативов значительно повысилась. Так, в 2011 г. было создано 8 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а в начале 2012 г. – еще 3 кооператива. Среди лидеров выступают Новомалыклинский, Сурский, Радищевский, Карсунский, Инзенский, Павловский, Кузоватовский и Базарносызганский районы области. Следует подчеркнуть, что создаются кооперативы не только по сбору и переработке молока, но и по переработке мяса, овощей, заготовке кормов

и другим актуальным направлениям.

В 2011 г. кооперативные модульные молочные заводы по переработке молока запущены в эксплуатацию в Чердаклинском, Инзенском, Базарносызганском, Барышском, Мелекесском, Николаевском районах. Молочная продукция кооперативов, участвующих в программе, выпускается под единым брендом «Симбирская деревенька».

Динамика кредитования граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, показывает устойчивую положительную динамику. Всего с начала реализации приоритетного национального проекта (с 2006 по 2011 г.) им выдано 41163 кредитов на сумму 5,3 млрд руб., в том числе 8855 кредитов на 1,4 млрд руб. в 2011 г.

В конце 2011 г. правительство Ульяновской области одобрило внесение изменений в ОЦП «Развитие малых форм хозяйствования на селе Ульяновской области на 2010-2012 гг.», стимулирующих развитие потребительских кооперативов по сбору и переработке мяса, овощей и плодово-ягодной продукции. Поддержка будет оказана в виде предоставления субсидий на возмещение затрат по приобретению специализированных автотранспортных средств отечественного производства, а также оборудования для переработки сельхозпродукции в размере 30% их стоимости. Это даст дополнительный импульс развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Сегодня крепнет понимание того, что кооперация является для фермерских хозяйств объективной необходимостью, позволяющей наиболее эффективно реализовывать возможности мелких сельхозпроизводителей.

# «ДОБРЫЙ РОСТОК» В НАДЕЖНЫХ РУКАХ

Акция «Добрый росток» началась 4 апреля 2012 г. в с. Крестово-Городище Чердаклинского района Ульяновской области на базе подсобного тепличного хозяйства

Организатором стало Ульяновское отделение общероссийской общественной организации «Союз садоводов России» при участии министерства сельского хозяйства области и Агентства по развитию сельских территорий. Цель проведения акции – сохранение и преумножение традиций ульяновского садоводства и огородничества.

В ходе акции проходила реализация чистосортного посевного и посадочного материала овощных, плодово-ягодных и цветочных культур отечественных сортов с гарантией получения высокого и качественного урожая. Ульяновским отделением Союза садоводов России заключены соглашения на поставку семенного и посадочного материала с ведущими отраслевыми научными учреждениями: ВНИИССОК (Москва), ВНИИС им. Мичурина (г. Мичуринск), Ульяновский НИИСХ, а также ведущими питомниками России и Ульяновской области. Кроме того, соответствующие договоренности о поставке рассады овощных и цветочных культур были достигнуты с садоводами и предпринимателями региона.

Посадочный и посевной материал, а также рассада, саженцы, семенной картофель продавались на демонстрационных площадках в садоводческих товариществах, расположенных во всех районах областного центра и в г. Дмитровграде. Так, в Ле-



нинском районе г. Ульяновска демонстрационные площадки были организованы на территории СНТ «Вишневый сад», в Заволжском районе – СНТ «Созидатель», в Железнодорожном районе – СНТ «Парус», в Завьяжском районе – СНТ «Пригородный», в г. Дмитровград – СНТ «Черемшанка».

По словам председателя Ульяновского отделения Союза садоводов России Наили Федорычевой, средства, вырученные в рамках акции, планируются направить на создание практических школ садоводства и огородничества для всех желающих, а также обучение и трудоустройство воспитанников детских домов на время летних каникул. Первая такая школа будет организована на базе личного подсобного хозяйства в с. Крестово-Городище Чердаклинско-

го района для воспитанников детского дома, сообщила Наила Федорычева. В ближайшее время еще одна подобная школа будет открыта в г. Сенгилее на базе технологического техникума.

Активное участие в этой акции принимали сотрудники областного Агентства по развитию сельских территорий, главная цель которого – создание благоприятных условий для жизни людей в сельской местности. Агентство проводит комплексный мониторинг сельских поселений, который позволит аккумулировать полную информацию о трудовых и природных ресурсах, состоянии объектов социальной инфраструктуры, систем жизнеобеспечения и жилищного фонда в малых селах региона.

Сегодня в сельской местности проживает 349 тыс. человек, или 26,7% всего населения области. Из них в сельскохозяйственном производстве занято 79 тыс. человек, или 13% от работающего населения области. Выступая на первом региональном конгрессе сельских территорий, который прошел 24 октября 2011 г. в г. Ульяновске губернатор Сергей Морозов заявил, что будет увеличено финансирование муниципальных образований. «Развивая сельские территории, мы добьемся демографического роста, расширения источников формирования доходов сельского населения», – подчеркнул Сергей Морозов.

AGRORU.com

# СПУТНИКУ СВЕРХУ «ВИДНЫ» ПОСЕВЫ

Мониторинг посевных площадей на Ставрополье проводится со спутника

Ставропольские аграрии в 2011 г. собрали 8,4 млн т зерновых и зернобобовых культур с урожайностью 39 ц/га. Это наивысший результат за всю историю земледелия края. Рекорды побиты и по другим сельхозкультурам: подсолнечнику на маслосемена, валовой сбор которого превысил 452 тыс. т, сахарной свекле — 2 млн т, при урожайности — 545 ц/га — самой высокой в России.

Другой заметный плюс — планомерное развитие овощеводства. В 2011 г. было собрано 318,7 тыс. т продукции, что более чем на одну треть весомее урожая 2010 г. Производство картофеля возросло на 21%, и был достигнут уровень самообеспеченности населения. Эта подотрасль в 2012 г. финансово поддерживается из краевого бюджета, ожидается выделение 110 млн руб. Кроме того, производство плодов и столового винограда получает существенную поддержку из федеральной казны.

Все это делается государством для повышения эффективности сельхозпроизводства. Однако есть несколько сдерживающих факторов. Один из них — занижение показателей производства, особенно в предоставленных отчетности фермерскими хозяйствами, отметил первый заместитель министра сельского хозяйства Ставропольского края Анатолий Куценко. Так, разница урожайности зерновых культур между сельхозпредприятиями и К(Ф)Х в 2011 г. составила 29%, а в таких районах, как Арзгирский,

Буденновский, Новоселицкий, Изобильненский, она превышает 40%. У фермеров Красногвардейского района разница и вовсе потянула на 74%. Как прозвучало на селекторном совещании в середине марта 2012 г., тому есть и объективная причина — более низкая культура земледелия у фермеров. Но, как показывает практика, некоторые фермеры умышленно занижают урожайность, чтобы уменьшить налогооблагаемую базу.

В крае проработаны механизмы стимулирования «предоставления достоверной отчетности». К примеру, в Левокумском районе создана специальная комиссия по рассмотрению подобных фактов. Кроме того, в 2012 г. запущен проект спутникового мониторинга по определению посевных площадей и показателей продуктивности сельскохозяйственных растений. Кстати, у соседей в Краснодарском крае такая работа налажена. Теперь утаить что-то крестьянам будет гораздо сложнее. Спутнику сверху «видно» все как на ладони.

Что касается состояния озимого поля, то в целом по сравнению с 2011 г. площади не сильно изменились. Во всех категориях хозяйств посеяно около 2 млн га озимых, в том числе на зерно — около 1,8 млн га. Условия для сева и развития озимых культур в осенний период складывались неблагоприятные. Недостаток влаги на момент начала посевной кампании, обильные осадки в октябре и ранние морозы в но-



ябре 2011 г. привели к тому, что не взошло 12% всех посевов, или 226,6 тыс. га. К счастью, повышенный температурный режим в декабре 2011 г. обеспечил появление всходов. Условия перезимовки в целом складывались благоприятно. Весной вегетация растений шла нормально. Вместе с тем «определенную озабоченность вызывают мышевидные грызуны, численность которых в крае из года в год остается высокой, что создает постоянную угрозу урожаю», — подчеркнул Анатолий Куценко. В районах проводятся специальные обработки посевов.

При подготовке к проведению весенних полевых работ основное внимание, в частности, было к посевному материалу. Определенную помощь здесь оказывает государство. Но, как показывает практика, далеко не все ставропольские аграрии воспользовались предоставленной возможностью, например, по средствам защиты рапса и элитному семеноводству. И дело здесь не в крестьянской лени, а в нерасторопности администраций районов, которые не довели необходимую информацию до сельхозпроизводителей. Так, в 2011 г. вышеупомянутыми формами господдержки воспользовались единицы сельхозорганизаций и фермерских хозяйств.

Татьяна Слипченко

## В семейных фермах растет поголовье КРС

В хозяйствах Бугульминского района Татарстана поголовье крупного рогатого скота по итогам I квартала 2012 г. увеличилось почти на 5% к аналогичному периоду 2011 г. За последний месяц стадо пополнилось 264 головами.

Вместе с тем увеличился и надой молока. Сегодня бугульминские коровы дают на 10% молока больше, чем в 2011 г. «Заметный рост поголовья скота в хозяйствах Бугульминского района стал возможным благодаря реализуемым в республике программам, направленным на развитие и поддержку животноводства, в первую очередь, благодаря строительству семейных ферм», — отметил заместитель



начальника управления сельского хозяйства и продовольствия Бугульминского муниципального района Р. Мухаметзянов.

В 2011 г. на условиях льготного кредитования сельчане получили 65 кредитов на сум-

му 17 млн руб. Средний размер кредита составил 237 тыс. руб. Напомним, что сегодня в Бугульминском муниципальном районе действуют 24 семейные фермы.

«Татар-информ»

## Новая техника решает проблему нехватки кадров

Техническое перевооружение АПК Бурятии на условиях лизинга позволило увеличить производительность в 3-4 раза. Об этом на заседании комитета Народного Хурала республики по земельным вопросам, аграрной политике и потребительскому рынку сообщил министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия Александр Манзанов.

На территории Бурятии операторами ОАО «Росагролизинг» являются три предприятия: ООО «Закамнагролизинг», ООО «Бурагролизинг», ООО «Ралик». Масштабная работа по техническому и технологическому перевооружению АПК при поддержке правительства республики, Народного Хурала и Минсельхоза России в республике проводится с 2008 г., а в 2009 г. начались лизинговые поставки техники, добавил министр.

Тогда двумя агролизинговыми предприятиями в регион была поставлена техника на сумму порядка 82 млн руб. на условиях финансовой аренды лизинга.

Реализация программы по техническому перевооружению позволила приобрести на условиях лизинга ресурсосберегающую технику. В 2011 г. техника приобретена на сумму 525 млн руб. В 2010 г. республиканская агролизинговая инвестиционная компания «Ралик» работала по трем экономически значимым программам: «Развитие мясного скотоводства в Бурятии на 2009-2012 годы», «Развитие молочного скотоводства с увеличением производства молока на 2009-2012 годы», а также «Производство картофеля и овощей в республике» на этот же период.

Применение техники, по словам Манзанова, позволило за



последние три года за счет двукратной экономии ГСМ, запасных частей и трудозатрат решить проблемы дефицита кадров и снизить себестоимость продукции в 2,5 раза, уменьшить зависимость от засушливых погодных условий и на 15% увеличить урожайность зерновых культур.

## Главы личных подсобных хозяйств становятся фермерами

В Курганской области разработан ряд региональных целевых программ, направленных на развитие животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции.

К примеру, восемь зауральцев, ведущих личные подсобные хозяйства, приобрели в 2011 г. 37 голов крупного рогатого скота в рамках ведомственной целевой программы «Развитие мясного скотоводства Курганской области на 2011-2015 годы». Ведомственная целевая программа «Поддержка начинающих фермеров в Курганской области на 2012-2014 годы», проект ко-

торой уже разработан, должна упростить переход из статуса товарных личных подсобных хозяйств в статус индивидуальных предпринимателей — глав крестьянско-фермерских хозяйств.

В 2011 г. личными подсобными хозяйствами Курганской области сельскохозяйственной продукции было реализовано больше, чем в 2010 г. Так, по данным Курганстата, на убой скота и птицы реализовано в живой массе около 15 тыс. т, что выше уровня 2010 г. на 1,3%, картофеля — больше на 74% (40 тыс. т), овощей — на 46% (3,5 тыс. т), зерна — на

38% (23,4 тыс. т), яиц — на 32% (23,5 млн шт.). Сейчас совместно с ведущими предприятиями области ООО «Молоко Зауралья» и филиалом «Молочный Комбинат «Шадринский» ОАО «Компания ЮНИМИЛК» ведется работа по увеличению объемов закупки молока с личных подворий граждан.

В муниципальных образованиях Зауралья в 2011 г. было открыто 17 новых перерабатывающих производств. Начали работать 6 цехов по переработке мяса, 2 — по засолке овощей, 3 — пекарни, 2 цеха по переработке молока.

Сайт правительства  
Курганской области

## Оленей — больше, переработка — глубже

На Ямале будут запущены три новых комплекса глубокой переработки продукции оленеводства.

О новом строительстве рассказал директор департамента по развитию АПК ЯНАО Вячеслав Кучеренко во время визита в Приуральский и Ямальский районы. Выступая перед оленеводами, он отметил, что «Приуралье — это агропромышленная территория с огромным потенциалом». Новым этапом в развитии перерабатывающих производств станет строящийся на фактории Паюта убойный комплекс на 200 голов в смену, пуск которого намечен на 2012 г. Для поддержания стабильной работы предприятиям постоянно оказывается государственная поддержка из бюджетов всех уровней, благодаря которой своевременно выплачивается заработная плата, сохраняются рабочие места, обновляется и



укрепляется материально-техническая база.

В рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» в районе построено и приобретено более 22 тыс. м<sup>2</sup> жилья, улучшили свои жилищные условия 336 приуральских семей.

Выступая перед оленеводами Ямальского района в Яр-Сале, директор департамента АПК

ЯНАО отметил, что на полуострове Ямал выпасается более 40% от общего поголовья оленей в регионе, что требует соответствующих перерабатывающих мощностей. В 2012 г. будут введены убойно-перерабатывающие комплексы глубокой переработки продукции оленеводства в селе Се-Яха и на фактории Усть-Юрибей.

Накануне.RU

## В минсельхозе Дагестана обучали зоотехников



**10 апреля 2012 г. в минсельхозе Дагестана состоялся обучающий семинар: «Повышение квалификации зоотехников Республики Дагестан».**

Начальник Управления животноводства и племенного дела минсельхоза Дагестана Ибрагим Идрисов отметил, что в структуре валовой продукции сельского хозяйства республики продукция животноводства занимает ведущее место, и удельный вес продукции этой отрасли составляет 49-50%. В 2011 г. увеличи-

лась численность поголовья скота в хозяйствах всех категорий республики.

Численность КРС в хозяйствах всех форм собственности составила 910,7 тыс. гол., или 103,3% к аналогичному периоду 2010 г., в том числе коров — 425,2 тыс. гол., или 102,1%. Поголовье овец и коз в хозяйствах всех категорий увеличилось на 5,6%.

В целях господдержки различных отраслей животноводства в республике в 2011 г. из федерального бюджета выделено 425,2 млн руб. на племенное животноводство, 99,9 млн — на субсидирование молочного производства, 26,6 млн — на развитие мясного скотоводства и 34,5 млн руб. — на развитие птицеводства.

Консультант Управления животноводства и племенного дела минсельхоза Дагестана Галимат

Шугаибова отметила, что «в отрасли молочного и мясного животноводства самая длинная оборачиваемость средств. Именно из-за этого она наименее привлекательна с точки зрения инвестиционного капитала». Она подчеркнула, что «за последние 2-3 года важным этапом качественного перевооружения и модернизации стали программы «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Республике Дагестан на 2009-2012 годы» и «Развитие мясного скотоводства в Республике Дагестан на 2010-2012 годы». «За три года реализации молочной программы выделено 440,6 млн руб. бюджетных средств, в том числе из федерального бюджета — 348,9 млн, из республиканского — 91,7 млн руб.», — добавила Г. Шугаибова.

РИА «Дагестан»

## ФАС: власти не должны мешать конкуренции

**Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) возбудила дело в отношении администрации Брянской области, обнаружив признаки нарушения антимонопольного законодательства в изменении критериев отбора сельскохозяйственных товаропроизводителей, крестьянских (фермерских) хозяйств для участия в целевой программе Брянской области.**

Как сообщает пресс-служба ФАС России, администрация Брянской области внесла изменения в порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным производителям, крестьянским (фермерским) хозяйствам Брянской области, которые

приводят или могут привести к сокращению числа участников долгосрочной целевой программы «Развитие мясного скотоводства Брянской области» (2009-2012 гг.) и к ограничению конкуренции на товарном рынке мясного скотоводства.

После внесения изменений в постановление были уточнены критерии отбора сельскохозяйственных товаропроизводителей, К(Ф)Х для предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с приобретением племенного крупного рогатого скота, возмещение затрат на реконструкцию животноводческого помещения для содержания скота, а также

на приобретение сельскохозяйственной техники для заготовки кормов.

Рассмотрение дела назначено на 30 мая 2012 г. ФАС России отмечает, что, согласно ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Федерации, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

ИА «Альянс Медиа»

# О ТОПЛИВНОЙ ЭКОНОМИЧНОСТИ ТРАКТОРОВ

Результаты испытаний на Северо-Кавказской МИС сельскохозяйственной техники, поступившей на рынок в 1990-2010 гг.

**И.Ф. Белый, А.П. Бобряшов, А.В. Калужный,**  
ФГБУ «Северо-Кавказская МИС»

В стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 г. отмечается, что моторное топливо сегодня – дорожный ресурс, и стоимость его ежегодно в производстве продукции растениеводства увеличивается на 15-18%, а в структуре ее себестоимости иногда превышает 20%. Для полного понимания проблемы экономного расхода топлива необходимо начинать с информации о топливной экономичности тракторов как энергосредств, и на основании этого проводить разработку оптимальных составов агрегатов и прогнозировать расход топлива на производство продукции.

Оптимальный состав агрегата должен соответствовать такой крюковой нагрузке, при которой трактор развивает наибольшую мощность на скоростях, соответствующих агротехническим приемам обработки почвы, и при этом удельный расход топлива на развиваемую мощность должен быть минимальный.

Достоверную информацию о топливной экономичности тракторов можно получить только проводя стендовые испытания двигателей по ГОСТ 30747, ГОСТ 18509 и тяговые испытания тракторов по ГОСТ 30745 на машиноиспытательных станциях с применением соответствующего оборудования и приборов. Рас-

смотрим результаты стендовых испытаний двигателей, представленные по типам и классам тяги тракторов (см. таблицу).

При модернизации трактора ДТ-75М более 15 лет назад был создан трактор ВТ-100Д с двигателем Д-442-24И, который имел удельный расход топлива 218 г/кВт·ч. При комплектации трактора двигателем Z8604/020 «Мартин-Дизель» (Словакия) удельный расход топлива составил 204 г/кВт·ч, а двигателем РМ-120 (ОАО «Рыбинские моторы») – 213 г/кВт·ч. При последней модернизации трактора ДТ-75М на трактор ВТ-90 в 2009 г. было получен расход в 230 г/кВт·ч для двигателя А-41СИ и 216 г/кВт·ч – для двигателя 44ДТА «Sisu-Diesel», т. е., наилучшие показатели по удельному расходу топлива были получены 10 лет назад при установке двигателя Z8604/020. Результаты по 44ДТА «Sisu-Diesel» сопоставимы с отечественным двигателем РМ-120.

Создание и выпуск более мощного трактора ВТ-150 также сопровождалось поиском наилучшего решения. Однако если в начале создания трактора при комплектации двигателем Д-442-24В удельный расход топлива был 218 г/кВт·ч, то через пять лет при установке двигателя 74DSE «Sisu Diesel» имеем уже 237 г/кВт·ч.

На рынке колесных тракторов класса тяги 3 наилучший показатель по расходу топлива имеет двигатель трактора FENDT-718 (Германия) – 225 г/кВт·ч, а наихудшие – двигатель трактора FOTON 1224 (КНР) – 246 г/кВт·ч. В классе 4 лучший показатель 196 г/кВт·ч имеет двигатель трактора JOHN DEERE (США), а худший – 256 г/кВт·ч у двигателя трактора VERSATILE 2210 (сборочное производство, Россия). Заметна разница уровней удельного расхода топлива, которая составляет 60 г/кВт·ч.

По тракторам класса тяги 5 проводились стендовые испытания двигателей тракторов ПО «Кировский завод» и Харьковского тракторного завода. Лучший показатель по удельному расходу топлива установлен при испытаниях двигателя трактора К-701М (1985 г.) – 231 г/кВт·ч. При создании трактора гусеничного Т-250 (класс 5-8 т) в комплектации с дизелем Д-4601 (совместное производство ПО «АМЗ» и фирмы MAN с топливной аппаратурой BOSCH) был достигнут показатель 215 г/кВт·ч, что на 17 г/кВт·ч ниже, чем показатели дизеля Д-4601 производства ПО «АМЗ».

Мощностные и топливно-экономические показатели работы двигателей, определенные при тормозных испытаниях двигате-

лей через ВОМ трактора, в основном соответствуют требованиям технических заданий и технических условий на производство тракторов, так как в настоящее время производители тракторов утверждают ТУ самостоятельно, без какого-либо контроля со стороны Минсельхоза России.

На Северо-Кавказской МИС при проведении тяговых испытаний применяются тензоплатформы для испытания тракторов классов тяги 3-8 т и измерительная информационная система ИП-256М производства КубНИИТиМ. Результаты испытаний тракторов на стерневом фоне зерновых колосовых культур по ГОСТ 30745 представлены в таблице. Результаты тяговых испытаний по расходу топлива на единицу тяговой мощности следующие. Лучшие показатели гусеничных тракторов класса 3 (по этапам модернизации трактора ДТ-75М) по топливной экономичности установлены 10-15 лет назад – 256 и 270 г/кВт·ч. В настоящее время трактор ВТ-90В с двигателем 44 DTA «Sisu Diesel» имеет 307 г/кВт·ч. Для гусеничных тракторов класса 4 при комплектации трактора ВТ-150 двигателем 74 DSE «Sisu Diesel» взамен двигателя Д-442-24И топливная экономичность трактора ухудшается на 22 г/кВт·ч. Среди колесных тракторов класса 3 базовой комплектации наилучшие показатели имеет трактор АТМ 3180 (372 г/кВт·ч), а худшие – трактор АГРОТРОН L720 (388 г/кВт·ч). Среди колесных тракторов класса 4 трактор JOHN DEERE (США) имеет удельный расход топлива 289 г/кВт·ч против 366 г/кВт·ч – для трактора российской сборки АГРОТРОН 265.

В классах тяги 5-6 т наиболее экономичным является трактор К-701М с удельным расходом 311 г/кВт·ч. В классе 5-8 т. Ал-

тайским тракторным заводом более 20 лет назад был создан гусеничный трактор Т-250 с двигателем Д-4601, который в комплектации с топливной аппаратурой фирмы BOSCH имел удельный расход топлива 265 г/кВт·ч. В настоящее время на рынок сельскохозяйственной техники поступает колесный трактор Versatile-535 такого же класса тяги, с удельным расходом 308 г/кВт·ч.

Приведенные результаты тяговых испытаний тракторов показывают, что в настоящее время на рынок сельскохозяйственной техники поставляются тракторы с худшими показателями по

топливной экономичности, чем они были у ранее созданных. Расход топлива на единицу тяговой мощности увеличился:

- у отечественных гусеничных тракторов класса 3 – на 39-42 г/кВт·ч, класса 4 – на 24 г/кВт·ч;
- у колесных тракторов класса 3 (российская сборка, АГРОТРОН L720) в сравнении с АТМ-3180 (российская сборка) – на 16 г/кВт·ч;
- у колесных тракторов класса 4 (российская сборка, АГРОТРОН 265) в сравнении с JOHN DEERE 7830 – на 77 г/кВт·ч;
- у колесных тракторов классов тяги 5-6 т – на 30 г/кВт·ч;
- у тракторов класса 8 (колесного трактора Versatile-535 в сравнении с гусеничным трактором Т-250) – на 36-43 г/кВт·ч.

Очевидно, что если машинно-технологическая модерниза-

ция будет проходить при поставке на рынок сельскохозяйственной техники и тракторов без учета их топливной экономичности, то сельскому хозяйству потребуются дополнительные затраты на моторное топливо. При средней годовой наработке тракторов 1000 мото·ч, и необходимом количестве тракторов, согласно принятой стратегии модернизации «тяговых классов 3-4 – 380 тыс. шт., тяговых классов 5-6 – 70 тыс. шт. и тяговых классов 7-8 – 700 тыс. шт.», прогнозируемый перерасход топлива (или упущенная выгода) может составить порядка 2 млн т дизельного топлива в год.

**В настоящее время на рынок сельскохозяйственной техники поставляются тракторы с худшими показателями по топливной экономичности, чем они были у ранее созданных.**

топливной экономичности, чем они были у ранее созданных. Расход топлива на единицу тяговой мощности увеличился:

- у отечественных гусеничных тракторов класса 3 – на 39-42 г/кВт·ч, класса 4 – на 24 г/кВт·ч;
- у колесных тракторов класса 3 (российская сборка, АГРОТРОН L720) в сравнении с АТМ-3180 (российская сборка) – на 16 г/кВт·ч;
- у колесных тракторов класса 4 (российская сборка, АГРОТРОН 265) в сравнении с JOHN DEERE 7830 – на 77 г/кВт·ч;
- у колесных тракторов классов тяги 5-6 т – на 30 г/кВт·ч;
- у тракторов класса 8 (колесного трактора Versatile-535 в сравнении с гусеничным трактором Т-250) – на 36-43 г/кВт·ч.

Очевидно, что если машинно-технологическая модерниза-

Проведенный анализ результатов испытаний показывает, что данные о величине удельного расхода топлива двигателями (представляются торгующими организациями в рекламных проспектах) не отражают фактический уровень удельного расхода топлива трактором на единицу тяговой мощности, что приводит к существенному снижению экономической эффективности тракторов в реальной эксплуатации.

Поэтому с целью определения фактических показателей технического уровня тракторы как зарубежной, так и российской сборки, поступающие на рынок сельскохозяйственной техники, должны в обязательном порядке проходить испытания на МИС. При этом на испытания трактор должен представляться в полной комплектации возможных вариантов балластирования.

**Мощностные и топливно-экономические показатели двигателей и тракторов  
отечественного и зарубежного производства**

Марка трактора (год испытаний)	Марка двигателя	Мощностные и топливно-экономические показатели двигателей при работе двигателя в режиме номинальной мощности		Диапазон тяговых усилий по передачам, кН	Тяговые показатели при максимальной тяговой мощности		
		Эксплуатационная мощность, кВт (л.с.)	Удельный расход топлива, г/кВт (г/л.с.)		Скорость, км/ч	Мощность, кВт	Удельный расход топлива, г/кВт•ч
Тракторы гусеничные, класса тяги 3 Способ балластировки трактора – передние грузы, базовая комплектация							
BT-100Д(1996)	Д-442-24И	100,1(136)	218 (160)	19-48	6	69,4	270
* BT-100M №177 (2000)	Z 8604.020 «Мартин Дизель»	100,5 (136,7)	204 (150)	19,3-44	6	72,4	«
BT-90Д (2009)	A-41СИ-01	76 (103)	230 (169)	18-43,8	6	60	302
**BT-90B (2009)	44 DTA Sisu-Diesel	71(96)	216 (159)	11,1-33,1	5,5	50,4	307
Тракторы гусеничные, класса тяги 4 Способ балластировки трактора – передние грузы, базовая комплектация							
* BT-150Д (2004)	Д-442-24ВИ	118,1 (160)	218 (160)	31-56	8	98,2	272
BT-150Я (2004)	ЯМЗ – 236НБ	123 (167)	233 (172)	33,7-65,5	7,8	116,6	293
**BT-150B (2009)	74 DSE Sisu-Diesel	115 (156)	237 (174)	18,6-48,2	6,5	87,6	295,6
Тракторы колесные, класса тяги 3 Способ балластировки трактора: - FENDT-718 с передним балластом и с заполненными водой шинами передних и задних колес; - АТМ-31801 с передним балластом и с балластными грузами задних колес с широкими шинами; - АТМ-31802 базовая комплектация с передним балластным грузом; - АGROTRON L 720 базовая комплектация с передним балластным грузом.							
*FENDT-718 (2008)	BF06M2013-C	127,5 (173)	225 (165)	22-36	9,67	79,62	349
АТМ-31801 (2007)	BF06M2012-C	121,3 (165)	233(179)	20,1-38,3	10,52	75,77	360
АТМ-31802 (2007)	BF06M2012-C	121,3 (165)	233(179)	17,5-37,5	10	76,4	372
**АGROTRON L 720 (2009)	TCD2013L062V	164 (223)	236(174)	29,4-40	12,4	101,3	388
Тракторы колесные, класса тяги 4 Способ балластировки тракторов: - MASSEY FERCUSON – 8480 базовая комплектация с передним балластным грузом; - JOHN DEERE 7830 с передним балластом и задним балластом; - VERSATILE 2210 с балластом на дисках задних колес; - АGROTRON 265 базовая комплектация с передним балластным грузом							
MASSEY FERCUSON – 8480 (2006)	84 CTA Sisu-Diesel	190,1 (259)	230 (169)	29-47	10,4	127,1	342
*JOHN DEERE 7830 (2008)	PE 6068B	165 (224)	196 (144)	28-52	8,34	112,4	289
VERSATILE 2210 (2009)	CHN6755 TA-AL	180 (245)	256 (188)	36,4-67,3	11,7	144,4	329
**АGROTRON 265 (2009)	BF6M1013FC	179 (243)	241-177	36,3-51.3	11,2	112,9	366
Трактор колесный, класса тяги 5, базовая комплектация							
К-701М №11 (1985)	ЯМЗ-8423	230,4 (313)	231(169)	50-75	11,8	163,9	311
Трактор колесный, класса тяги 6, базовая комплектация							
**VERSATILE 2375 (2009)	QSM11 FR2999	Стендовые испытания двигателя не проводились по причине отсутствия BOM		59-96	8,9	184,9	343,9
Трактор колесный, класса тяги 8, базовая комплектация							
VERSATILE 535 (2009)	QSX15 FR10661	Стендовые испытания двигателя не проводились по причине отсутствия BOM		87,8-140	12,1	295,1	308
Трактор гусеничный, класса тяги 4-5, базовая комплектация							
**ХТЗ-181-07 (2008)	ЯМЗ-238 КМ2-2	146,1 (199)	235 (173)	29,7-65,5	7,8	116,6	293
Трактор гусеничный, класса тяги 5-8, базовая комплектация							
T-250, №13 (1990)	Д-4601 (АМЗ)	185,2(252)	232 (170)	48-108	5,4	153,8	272
*T-250, №15 (1990)	Д-4601 (MAN с топливной аппаратурой BOSCH)	182,8(249)	215 (158)	47,5-97,5	5,6	151,7	265

# ОТКРЫТЫ ДВЕРИ ТИМИРЯЗЕВКИ

31 марта 2012 г. в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева состоялся День открытых дверей. В это весеннее время выпускники школ, лицеев, техникумов окончательно определяют с вузом и факультетом, где продолжат свое образование



В уютном холле и актовом зале ЦНБ школьников и их родителей встречали представители факультетов. Во время презентаций и знакомства с будущими абитуриентами деканы, профессора, преподаватели и сотрудники профориентационных групп рассказали о преимуществах обучения на своих факультетах. После презентации гостям был показан новый видеofilm о РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, затем с приветствиями выступили и.о. первого проректора, проректор по административно-хозяйственной работе и общим вопросам Н.И. Дорогов и проректор по организации и развитию учебной деятельности С.В. Золотарев.

Декан факультета довузовской подготовки Р.Р. Усманов познакомил будущих абитуриентов с правилами приема на

первый курс в 2012 г., рассказал о работе подготовительных курсов.

В рамках Дня открытых дверей в торжественной обстановке прошло награждение побе-



дителей и призеров олимпиады школьников РГАУ-МСХА, а также научно-технического конкурса учащихся «Открытый мир. Старт в науку». Эти мероприятия проводятся в Тимирязевке ежегодно, и вызывают немалый интерес у молодежи. Самые эрудированные, начитанные и находчивые школьники получили дипломы и памятные подарки.

После официальной части родители и абитуриенты прошли на заинтересовавшие их факультеты, где продолжили общение с деканами, с заведующими кафедрами и ведущими преподавателями. Еще долго гости не могли покинуть гостеприимную Тимирязевку, обсуждая что-то и прогуливаясь в тени вековыхolistvenниц.

Теперь здесь ждут абитуриентов в период подачи документов – с 20 июня по 25 июля.

# «СТУДЕНТ И АГРАРНАЯ НАУКА»

28-29 марта 2012 г. в Башкирском государственном аграрном университете прошла VI Всероссийская студенческая научная конференция «Студент и аграрная наука»

Кроме непосредственной работы конференции на различных факультетах были проведены выставка-салон «Молодежные инновационные проекты» и конкурс «Флористическая работа».

На механическом факультете организовали работу в 8 секциях, где с докладами выступили 432 студента. В пленарном заседании приняли участие ректор университета И.И. Габитов, заместитель министра сельского хозяйства Башкортостана Р.Х. Зайнуллин, генеральный директор ООО «БашТехника» Р.И. Фатхулов и директор ООО «Нанопром-Уфа» А.В. Гатиятуллин. Секцию «Технология металлов и ремонт машин» посетил специалист по технической поддержке и продажам ООО «Хенкель РУС» в Башкортостане Д.Ю. Маклаков, который говорил об улучшении ремонтных технологий с помощью материалов ЛОСТИТЕ. Были определены лучшие доклады по факультету. Дипломом I степени был награжден студент

**5 апреля 2012 г. студент 4 курса специальности «Государственное и муниципальное управление» Финус Гайсин под руководством кандидата политических наук, ассистента кафедры Государственное и муниципальное управление Альбины Гарифуллиной стал победителем в номинации «Лучший доклад» в конкурсе студенческих исследовательских работ по корпоративным медиа «Микс-2012». Конкурс проводился Ассоциацией директоров по коммуникациям и корпоративным медиа России в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова в рамках Молодежного научного форума «Ломоносов-2012».**

Н.Р. Ахметдинов, дипломами II степени – И.Р. Сабирзянов, И.К. Кадыргулов, дипломом III степени – Р.Р. Умурзаков. В рамках дней молодежной науки со студентами I курса была организована экскурсия на завод «УАПО» и в цех кузовного ремонта предприятия ОАО «Автокор».

На кафедре ТПМ в пяти олимпиадах по теоретической

механике, теории механизмов и машин, сопротивлению материалов, детали машин, прикладной механике участвовало 59 студентов. В олимпиаде, проведенной на кафедре математики, среди инженерных специальностей приняли участие 40 человек, а среди экономических специальностей – 32 человека.

На биолого-технологическом факультете работа велась в 4 сек-





циях и 12 подсекциях, где студенты докладывали результаты проведенных научных исследований. Гости – руководители, научные работники и специалисты из Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, отдела молочного животноводства БНИИСХ, ООО «Птицефабрика Уфимская», ООО «Башкирский птицеводческий комплекс им. М. Гафури», свинокомплекса «Аургазинский», а также фермеры из Благовещенского района республики.

На кафедре «Природообустройство, строительство и гидравлика» заседания проходили

в трех секциях, в зависимости от направления научных исследований. С приветствием обратился председатель президиума Башкирской республиканской организации Всероссийского общества природы С.К. Муштафин. Секцию «Природообустройство» посетил министр природопользования и экологии Башкортостана А.Н. Кутлиахметов, который рассказал о деятельности ведомства, проблемах природопользования, экологической ситуации Башкортостана, перспективах природоохранного обустройства территорий.

Были заслушаны доклады в области природоохранного

обустройства территорий, промышленного и гражданского строительства, гидравлики. Состоялась встреча с заместителем директора института геологии РАН по науке Р.Ф. Абдрахмановым, в ходе которой студенты узнали много нового о карсте, подземных водах, инженерно-геологических условиях г. Уфы и Республики Башкортостан.

По результатам научной конференции были определены победители и призеры, вручены награды. Мероприятие, по мнению преподавателей и студентов, прошло на достаточно высоком научном уровне.

## Аграрная наука на форуме в Минске

**Международный молодежный научный форум прошел в Минске 17-20 апреля 2012 г. В его программе состоялся молодежный форум проектов INMAX'12, международный форум студенческой и учащейся молодежи «Первый шаг в науку-2012» и международная конференция молодых ученых «Молодежь в науке-2012».**

В конференции «Молодежь в науке-2012» приняли участие аспиранты и молодые ученые в возрасте до 35 лет. Участники форума «Первый шаг в науку-2012» – это выпускники вузов 2011 г., магистранты, студенты и учащиеся. В НАН Беларуси собралось более 1,5 тыс. молодых ученых из всех регионов Беларуси, а также из России, Украины и Казахстана. Мероприятия научной

молодежи охватывали все направления научного знания, включая гуманитарные науки и искусство, экономические науки, химию и науки о Земле, биологические, медицинские, аграрные, физико-технические науки.

Основная цель молодежного форума проектов INMAX'12 – поиск молодых людей (студентов, магистрантов, учащихся, ученых, специалистов) в возрасте до 31 года, стремящихся претворить свои идеи в жизнь, содействии развитию и продвижению их проектов. Направления проектов: наука, социальная сфера, культура, бизнес, спорт, образование. В процессе подготовки к форуму кандидатами было подано 40 проектов.

БЕЛТА

# «ПТЕНЦЫ» БИЗНЕС-ИНКУБАТОРА «ИДЕЯ»

О.С. Чеченихина, председатель СМУиС  
Курганской ГСХА им. Т.С. Мальцева

По результатам социологического исследования среди студентов и аспирантов, проведенного Советом молодых ученых Курганской ГСХА им. Т.С. Мальцева, было выявлено, что наибольший интерес у молодежи нашей академии вызывает возможность практического использования научных разработок, связь научных исследований и агропромышленного производства, коммерциализация научных исследований, грантовая и конкурсная поддержка исследований, содействие в продвижении бизнес-идей.



Сегодня в академии создана инновационная структура, которая включает студенческий бизнес-инкубатор «Идея», инженерную бизнес-школу «Энергия», УНПК «Аграрий», малое инновационное предприятие, созданное в рамках ООО «КолосАгро».

Основной задачей студенческого бизнес-инкубатора «Идея» (СБИ) является вовлечение студентов, аспирантов и молодых ученых в инновационный процесс региона и создание ими малых инновационных предприятий, оказание консультативной помощи начинающим предприятиям по экономико-правовым и технологическим вопросам, создание банка научных идей и трансферт передовых технологий в производство. В бизнес-инкубаторе работают над проектами 8 команд-резидентов. В 2011 г. было зарегистрирова-

но малое инновационное предприятие при ООО «КолосАгро», которое осуществляет производство, разработку, изготовление, монтаж, ремонт оборудования для производства и переработки сельскохозяйственной продукции. УНПК «Аграрий» создан для организации прохождения студентами практики на производственных предприятиях, проведения учебных занятий с привлечением специалистов, создания благоприятных условий для проведения научных исследований молодыми учеными академии.

Инженерная бизнес-школа «Энергия» по направлению «Энергоэффективность и энергосбережение» создана для привлечения учащихся старших классов с целью обучения основным технологиям электроснабжения, системам мониторинга расхода и контроля качества

электроэнергии и осуществления разработки проектов в интересах решения энергосберегающих технологий.

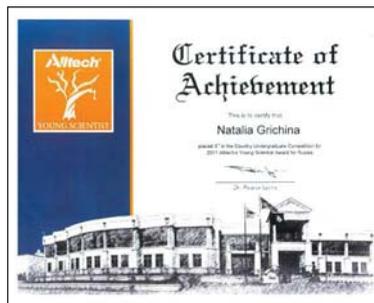
Совет молодых ученых принимает активное участие в организации ежегодных научно-практических конференций молодых ученых Курганской ГСХА, организует публикацию результатов научных исследований в тематических сборниках. В 2011 г. молодые ученые академии участвовали в III Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи», выступив с сообщениями в работе секций «Особенности инновационного развития экономики АПК», «Совершенствование технологии возделывания сельскохозяйственных культур», «Вопросы совершенствования и разработки техноло-

гий производства и переработки продукции животноводства», «Современные тенденции технических наук».

В стенах академии в 2011 г. прошла II Всероссийская Ильинская научно-практическая конференция «Россия. Земля. Крестьянство», посвященная 150-летию со дня рождения выдающегося российского государственного деятеля Петра Аркадьевича Столыпина. Участники конференции обсудили вопросы «Столыпин и крестьянство России» и «Проблемы современных реформ». В рамках конференции Советом молодых ученых был организован конкурс реферативных работ студентов на тему «Жизнь и творчество П.А. Столыпина», победителем которой была признана студентка I курса факультета биотехнологии Марина Мамонтова.

При участии Совета молодых ученых в Курганской сельхозакадемии прошла международная научно-практическая конференция «Аграрная наука – основа инновационного развития АПК» с участием зарубежных коллег из Казахстана, Германии, США и Финляндии. На конференцию приехали молодые ученые из Тюменской ГСХА, Уральской ГАВМ, Челябинской ГАА, Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева.

Ежегодно при участии Совета молодых ученых проводятся студенческие конференции. Так, в 2011 г. была проведена конференция «Аграрная наука: взгляд молодых», в рамках которой на различных факультетах выступили с научными докладами 144 студента, и по результатам были опубликованы три сборника. Кроме того, на факультетах академии в 2011 г. было проведено 260 заседаний научных кружков, на которых выступило с сообщениями 428 студентов, 94 аспиранта и молодых ученых, более 30 специалистов предприятий.



Члены Совета молодых ученых принимают участие в проведении обучающих мероприятий – семинаров, тренингов, «круглых столов», мастер-классов. Так, молодые ученые факультета биотехнологии провели семинар-тренинг на тему «Планирование эксперимента и обработка экспериментальных данных», на котором затрагивались вопросы, касающиеся алгоритмов формирования групп живых систем, выборки, методик расчета основных статистических показателей.

Студенты, аспиранты и молодые ученые Курганской ГСХА участвуют в многочисленных конкурсах. Например, на международный конкурс «Молодой ученый Alltech» было представлено 11 проектов. Победителями локального этапа конкурса стали аспирант Н. Дубровина, студенты Н. Гришина и Е. Казанцева.

Во II этапе Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых вузов Минсельхоза России победителями стали 6 студентов нашей академии (В. Тарабаев, Н. Гришина, Л. Мамонтова, Е. Соснова, Г. Дрожженко, Е. Чернявская). В конкурсе «ЭкоНива-Студент-2011» победителями стали наши студенты О. Баталова и И. Шулешко.

На базе академии проводился региональный конкурс на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых Курганской области, в котором приняли участие более 100 представителей высших учебных заведений области. В результате 30 участников стали победителями в различных номинациях и получили денежные премии.

Молодые ученые академии принимали участие в I Международном форуме сельской молодежи «Устойчивое развитие сельских территорий в условиях современного мира» (Ульяновская область), Всероссийском молодежном образовательном форуме «Селигер-2011» (г. Тверь), Всероссийском форуме сельской молодежи «Роль молодежи в инновационном развитии АПК России», форуме

молодежи УФО «АКТИВ-2011», выставке «Молодежные бренды УФО» (г. Тюмень), выставке-ярмарке инновационных проектов Курганской области, Всероссийском совещании «Советы молодых ученых и специалистов: инженерные кадры для инновационной экономики» и научной школе для молодежи (Москва) и др. За победы и участие наши молодые ученые были награждены дипломами, грамотами и сертификатами.

Молодые ученые академии являются лауреатами премий в различных областях. Например, студентки Л. Мамонтова и О. Баталова – стипендиаты премии Президента России, а студенты Н. Андрюкова, Г. Дрожженко, Д. Ускова и Д. Дубасова удостоены стипендий Правительства России. Аспиранты А. Шиллов, Г. Безносков, А. Королев и А. Ленских являются именными стипендиатами Главного управления образования Курганской области, а аспиранты Г. Жернов и Г. Безносков – лауреаты II степени премии для поддержки талантливой молодежи в рамках национального проекта «Образование» и т.д.

### Инновационные проекты молодых ученых

Аспирант Н. Дубровина разработала проект «Использование селеносодержащего препарата в рационах кобыл». Введение данного препарата в рацион кобыл способствовало повышению переваримости кормов на 1,17-6,85%, получению молодняка с более высокими показателями, характеризующими их рост и развитие, на 4-6%, повышению прироста живой массы молодняка – на 6,53% и уровня рентабельности на 5,22-5,95%.

В проекте аспиранта Г. Жернова «Применение удобрений и средств защиты в борьбе с болезнями сои в условиях Курганской



области» затронута такая актуальная проблема сельхозпроизводства, как увеличение производства растительного белка, которую можно решить за счет использования сои. Практическая ценность работы состоит в получении экспериментальных данных, позволяющих рекомендовать включение в интегрированные системы защиты от патогенов, вызывающих корневую гниль и листовые болезни сои, предпосевное обеззараживание препаратами на химической основе и биопрепаратами. Внесение микро- и минеральных удобрений снижает степень поражения растений корневыми гнилями и листовыми болезнями и повышает урожайность и рентабельность производства сои.

Научная разработка кандидата сельхознаук, доцента А.М. Плотникова на тему «Агроэкологическая оценка современного состояния черноземов Зауралья и пути их рационального использования» направлена на изучение изменения свойств почв с различными уровнями антропогенной нагрузки. В исследованиях рассматриваются вопросы физико-химических, агрофизических, водных, морфологических свойств, питательных режимов чернозема. В севооборотах показана эффективность применения гипса и фосфоритной муки как химических мелиорантов, а в качестве регуляции водоудерживающей способности почвы – полимеров.

Рассмотрение направленности почвообразовательных процессов способствует выработке более полного и глубокого представления о черноземе. Учитывая все происходящие изменения и возможности регулирования почвообразовательных процессов, ведется разработка оптимальной модели чернозема.

В проекте кандидата сельхознаук, доцента О.С. Чеченихиной «Разработка методов повышения качества молочной продуктивности с использованием линейной оценки коров черно-пестрой породы»

дается оценка племенных животных по основным показателям молочной продуктивности, физико-химическим и технологическим свойствам молока. Разработаны и усовершенствованы методы повышения исследуемых показателей с применением современной линейной оценки экстерьера скота. Данная разработка позволяет повысить производство молока высокого качества на 315 кг за первую половину лактации, что увеличивает рентабельность производства на 6,2%.

Есть примеры запатентованных инновационных разработок, авторами которых являются в том числе и молодые ученые Курганской ГСХА.

**Способ кормления гусят-бройлеров имеет патент на изобретение №2424727. Одним из авторов является молодой доктор сельхознаук (до 40 лет), профессор С.Ф. Суханова.** Данный способ включает основное полнорационное питание в виде комбикорма, в состав которого входят пшеница, ячмень, побочный продукт маслопереработки подсолнечника, дрожжи кормовые, мука рыбная, фосфаты кормовые, жир кормовой, известняковая мука, соль поваренная, DL-метионин, монохлоридрат лизина.

**Особый интерес представляет новая порода гусей «губернаторская» (патент на селекционное достижение №6104), которая создана в ООО «Племенной завод «Махалов» Курганской области.** Порода выведена специалистами племенного завода в творческом содружестве с учеными ГНУ ВНИТИ птицеводства и Курганской ГСХА им. Т.С. Мальцева. Соавтором породы также является С.Ф. Суханова. Порода выведена в результате сложного воспроизводительного скрещивания гусей итальянской и местной шадринской пород с последующей



длительной целенаправленной селекцией птицы по продуктивности и жизнеспособности. Выведенные гуси характеризуются общностью происхождения, длительным разведением «в себе». Птица состоит из двух специализированных по направлению продуктивности типов заводских линий: линии АМ1 (тяжелый тип) и линии АМ2 (облегченный тип). Выведенные гуси отличаются от других пород характерными лишь для них экстерьерными особенностями. У выведенных гусей телосложение компактное, отсутствует шишка на лбу. Их пух характеризуется разветвленной структурой, аналогичной шадринским гусям, что обеспечивает его хорошие теплоизоляционные качества. При скрещивании (♂АМ1 × ♀АМ2) получают межлинейных гибридов с живой массой в 9 недель у самцов – 4,2 кг, у самок – 4 кг. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы составляют 2,8 кг, сохранность молодняка – 95,7%, точность сексирования по цвету пуха – 95,5%. В настоящее время «губернаторских» гусей разводят в Курганской, Омской, Оренбургской, Челябинской областях.

**Инновационная разработка коллектива авторов с участием молодого ученого академии А.С. Жанахова – зерносушилка (патент на полезную модель №105727), – является победителем выставки-ярмарки инноваци-**

**онных проектов Курганской области в номинации «Лучшая инновация в сельском хозяйстве».** Зерносушилка предназначена для сушки зерновых и зернобобовых культур влажностью до 35%. Технологический процесс работы зерносушилки осуществляется следующим образом: сырое зерно, поступающее в загрузочное отверстие транспортера, перемещается скребками верхней ветви цепи по настилу, где оно просыпается в сушильную камеру до тех пор, пока не заполнит ее. Нижняя ветвь скребковой цепи разравнивает зерно по всей длине сушильной камеры.

При работе сушилки зерно, находящееся в каналах между стенками, опускается вниз под действием силы тяжести. Агент сушки попадает через патрубок в полость камеры нагрева, проникает через перфорированную поверхность и слой зерна, нагревает зерно и выносит испарившуюся влагу через жалюзийную поверхность. В процессе сушки слой зерна, находящийся у внутренних стенок, нагревается и сохнет быстрее, чем у наружных жалюзийных. Инвертор перемещает зерно из внутренних слоев на место наружных, а наружные – на место внутренних. Опускаясь ниже, зерно попадает в зону охлаждения, где оно продувается атмосферным воздухом. Сухое охлажденное зерно выводится выгрузным транспортером.

## Второй фронт в 41-м открыла... русская баба

Труд колхозного крестьянства в годы войны — поистине подвиг. Мобилизация практически не оставила в деревнях трудоспособных мужчин. Три четверти трудодней, выработанных в военные годы в колхозах Томской области, приходились на женщин, остальные — на стариков, подростков, инвалидов-фронтовиков. Как не вспомнить слова Федора Абрамова о том, что второй фронт, которого так ждали, открылся не в сорок четвертом, нет, открыла его в сорок первом «...русская баба своей неистощимой работой, своей неистощимой стойкостью, своей способностью к тому, чтобы выдержать, вынести небывалые испытания, которые выпали на долю нашей женщины, и в первую очередь женщины-крестьянки».

За годы войны хозяйства Томской области поставили государству 16,5 млн пудов хлеба, 2,5 млн пудов картофеля, более миллиона пудов мяса, почти 1,9 млн пудов рыбы, кроме того, много других ценных продуктов — масло, мед, овощи, ягоды, орехи, пушнину. Сверх обязательных поставок колхозники сдали в фонд Победы 250 тыс. пудов зерновых.

Тогда в томских колхозах находились работники и целые хозяйства, достигавшие очень высоких показателей. В ряду особо отличившихся работников сельского хозяйства следует назвать звеньевую колхоза им. Молотова (Бакчарский район) Прасковью Пономареву.

С сайта [Pobeda.Tomsk.ru](http://Pobeda.Tomsk.ru)

# «БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ КОК-САГЫЗУ!»

В годы войны на полях Мордовии для производства резины для нужд фронта выращивали каучуконосный кок-сагыз

«Коротышки умели добывать резину. В городе у них росли цветы, похожие на фикусы. Если на стебле такого цветка сделать надрез, то из него начинает вытекать белый сок. Этот сок постепенно густеет и превращается в резину, из которой можно делать мячи и калоши».

В детстве многие читали повесть-сказку Николая Носова «Приключения Незнайки и его друзей». Но тогда и в голову не могло прийти, что цветы, из которых коротышки добывали резину, произрастали и на территории Мордовии. Между тем они действительно росли, и их выращивали даже специально. Для этого во всесоюзном масштабе использовали передовой опыт тех, кто особенно преуспел в возделывании кок-сагыза. Например, колхозники Ивановской области в своем обращении к каучуководам всей страны обязались получить в 1944 г. в среднем по области не менее 10 ц корней кок-сагыза и не менее 20 кг его семян с гектара.

В годы Великой Отечественной войны в Атяшевском районе, который за свое плодородие снискал себе звание «мордовской Кубани», колхозы на больших площадях выращивали кок-сагыз. Об этом напоминают и заголовки в подшивке районной газеты тех лет: «Больше внимания кок-сагызу!», «Больше стра-

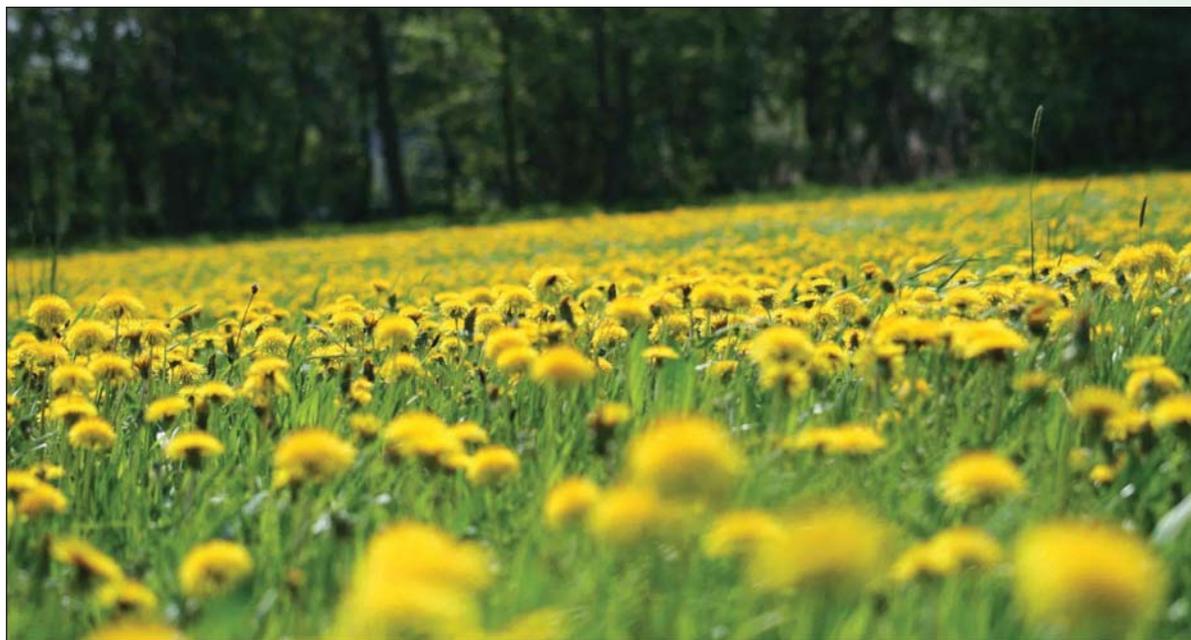


тегического сырья нашей промышленности!».

### Галоши за усердие

«Любовь» к кок-сагызу зародилась в СССР в начале 1930-х годов. Проводя ускоренную индустриализацию, страна стремилась к созданию собственного мощного автопрома, без которого невозможно было создать мобильные вооруженные силы. Для автошин был нужен каучук, добываемый из каучуконосных деревьев в Бразилии, Африке. В феврале 1931 г. Сталин сказал на Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности: «У нас имеется в стране все, кроме каучука. Но через год-два и у нас будет свой каучук». Вождя поддержал Киров: «Если грянет война, то дела будут решать не только люди, штыки, пулеметы и пушки, но и каучук».

В 1933 г. в горах Тянь-Шаня аборигены указали советским ботаникам на одуванчик «кок-сагыз», содержащий каучук.



Кстати, в США и до наших дней он известен как «русский одуванчик». В его корнях содержится от 6 до 11% каучука. Поначалу даже казалось, что кок-сагызовый каучук не уступает традиционному сырью для производства резины, добываемому из гевеи.

района Н. Соколова рассказала, как выращивают кок-сагыз в ее звене. Из заметки можно понять, что труднейшей операцией был сбор семян. Как девушки ни старались, однако всему звену, а это 14 человек, за день удавалось собрать не более

Все девушки стремятся дать стране больше семян и корней кок-сагыза, поэтому трудятся не покладая рук». И все равно с урожаем семян, похоже, звено Соколовой до ивановского показателя сильно недотягивало. С гектара, как пишет звеньевая, собрали по 5 кг.

**17 июня 1941 г. Воронежская область. Нижнедевицкий район. Село Верхне-Турово. Директор местной школы товарищ Татарских в интервью корреспонденту газеты «Правда» рассказал: «Нашей средней школе всего только год, и сегодня мы делаем первый выпуск – 17 юношей и девушек. Хотя учебный год и за плечами, но школа продолжает жить интересной, напряженной жизнью. На школьном участке мы посеяли кок-сагыз, овес, яровую пшеницу, клевер, люцерну, чечевицу и другие виды растений. Ребята ухаживают за этими культурами, многие из них посеяли кок-сагыз и у себя на огородах».**

В европейской части СССР тьянь-шаньский одуванчик рос не слишком хорошо, к тому же быстро терял каучуконосные свойства. Но выход, казалось, был найден. Трофим Лысенко, известный больше борьбой против «лженауки» генетики, предложил сажать кок-сагыз не семенами, а отрезая черенки. Предложение приняли, и уже вскоре бригады колхозниц чуть ли не по всей стране занимались обрезанием черенков. Однако решить все вопросы не удалось. Даже при хорошем раскладе с гектара кок-сагызовых насаждений получали не более 80 кг каучука. К тому же продукт был низкого качества. В результате во время войны СССР покрывал потребности в каучуке поставками от союзников, а после войны от одуванчиков у нас и вовсе отказались. С 1954 г.

Казахстанский вид от обычных одуванчиков отличает лишь толщина листьев: у кок-сагыза они более тонкие.

Кок-сагыз начали сеять по всей Средней полосе. За успехи в освоении новой культуры тружеников села награждали: за 17 кг сырых корней кок-сагыза полагалась пара галош, за 65 кг – пара сапог.

В газетной заметке военной поры звеньевая колхоза «Кузница Маркса» Атяшевского

8 кг похожих на парашютистов семян. Чтобы собирать больше, нужно было что-либо придумать. «Тогда я ввела индивидуальную сдельщину, стали собирать семена в одиночку. Каждая девушка набирает уже до 2 кг. Таким образом, теперь мы собираем до 20 кг семян кок-сагыза. Лысякова Таля, Фурашева Женя, Соколова Женя и Федорова Мария набирают в день по 2 кг семян, и даже семилетняя Едунова Зоя – по 1 кг.

плантации кок-сагыза более не культивировались. Надо думать, «отставку» посланец с Тянь-Шаня получил в связи с развитием производства синтетического каучука.

Пока в СССР развивалась кок-сагызовая лихорадка, Германия тоже не дремала. У нее ведь не было не только каучука, но и нефти, поэтому немцам пришлось сильно «похимичить», чтобы через сложные химические процессы создать и искусственный каучук под на-

каучуке, почти цитировал советских руководителей: «Если война начнется завтра, нам придется использовать заменители». И при этом добавлял: «Каучук – наше самое слабое место».

Производство синтетического каучука в Германии пошло, и немцам не пришлось в новую мировую войну снова ездить на шинах непонятно из чего.

### Назад, к кок-сагызу?

Но означает ли все это, что сегодня о кок-сагызе напрочь

**В дер. Шихобалово Владимирской области Крестьянский музей был открыт в 2010 г. В его экспозиции есть фотографии, как на полях собирают кок-сагыз. «На войну ушло почти все мужское население Шихобалово, остались одни женщины. Они пахали, тракторы водили, урожай собирали, в частности такую культуру, как кок-сагыз, которая считалась правительственным заданием оборонного назначения, – говорит президент Владимиро-Суздальского музея-заповедника Алиса Аксенова. – Корни кок-сагыз заменяли аргентинский и бразильский каучук, который так нужен был для производства резины. Сколько валюты сэкономили для государства шихобаловские женщины! Правление колхоза всячески их поддерживало. Например, 8 марта 1943 г. было решено устроить праздничный обед».**

званием «буна», и искусственный бензин. Но будучи типичными эрзацами, оба продукта не были лишены недостатков. Синтетический бензин, например, обходился в производстве заметно дороже обычного, а буна по качеству мало отличалась от советского одуванчикового каучука. Власти веймарской республики и даже сами промышленники не собирались поддерживать откровенно убыточные производства, но нашлись политики, протянувшие руку отечественному производителю. Но с буной возникли проблемы, поскольку на эрзац-шинах ездить было практически невозможно из-за низкого качества материала. Но фюрер потребовал, чтобы каучуковый проект проводился в жизнь. Герман Геринг, когда говорил о

забыли? Если и забывали, то совсем чуть-чуть. Вновь вспомнили о нем уже не у нас в стране, а в США. Потому что пока стремительно растут цены на нефть и появляются все новые разработки в области биотоплива, каучуковая промышленность тоже не дремлет, подыскивая альтернативный источник для производства резины. США сейчас полностью зависят от импорта натурального каучука из Юго-Восточной Азии, цены на который с 2002 г. выросли почти в семь раз.

В то же время поставки каучука в США со временем могут значительно сократиться, так как «тянут одеяло» на себя быстроразвивающиеся Китай, Индия, да и страны бывшего СССР тоже. Синтетические же каучуки не могут заменить натуральные. По статистике, 80% из более чем



1 млн т импорта растительного сырья расходуется на производство «обуви» для различной техники. Американцы вспомнили пусть и о не своем, но практическом опыте, и уже «тянут» серийную резину из «русских одуванчиков». И всерьез рассматривают проект создания в штате Огайо завода, который производил бы из млечного сока корней одуванчиков качественную резину за меньшие деньги. Конгресс США всячески поощряет такие программы. Вероятно, со временем одуванчиковые плантации станут в Америке стратегически важными. Ведь есть предсказание, что с 2020 г. спрос на растительный каучук превысит предложение на 15%.

По мнению экспертов из Огайо, более эффективным производством каучука станет тогда, когда специально обученные фермеры сядут на свои тракторы и займутся сбором одуванчиков с помощью машин для вытаскивания из земли луковиц тюльпанов. Но сами фермеры забеспокоились. Опасаются, что их посевы продовольственных культур могут быть вытеснены полями одуванчиков для производства каучука.

Ограниченность ресурсов и современные экологические проблемы хорошо стимулируют науку. На примере кок-сагыза хорошо видно, как наряду с появлением новых разработок в нашу жизнь возвращаются подзабытые находки прошлого.

**Валентин Пиняев,**  
Известия Мордовии

# ДОКУМЕНТЫ

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минсельхоз России)

## П Р И К А З

от 15 марта 2012 г.

№ 182

Москва

**«О внесении изменений в Правила предоставления Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2012-2014 годах из федерального бюджета субсидий подведомственным федеральным образовательным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, утвержденные приказом Минсельхоза России от 17.01.2012 № 70», зарегистрированный Минюстом России 4 апреля 2012 г., регистрационный № 23722**

В целях совершенствования нормативно-правового регулирования предоставления Минсельхозом России субсидий подведомственным федеральным образовательным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели **п р и к а з ы в а ю:**

1. Дополнить пункт 2 Правил предоставления Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2012-2014 годах из федерального бюджета субсидий подведомственным федеральным образовательным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели, утвержденных приказом Минсельхоза России от 17.01.2012 № 70 (зарегистрирован Минюстом России 24 января 2012 г. № 23012) (далее – Правила) подпунктами следующего содержания:

«з) на приобретение оборудования, сельскохозяйственной техники и транспортных средств;

и) на осуществление ликвидационных или реорганизационных мероприятий;

к) на организацию культурно-массовой, физкультурной, спортивной и оздоровительной работы со студентами очной формы обучения».

2. Дополнить Правила новыми пунктами 18, 19, 20 следующего содержания:

«18. Целевая субсидия на приобретение оборудования, сельскохозяйственной техники и транспортных средств предоставляется учреждению по решению Министерства в целях обеспечения осу-

ществления основных видов деятельности Учреждения, предусмотренных его уставом.

Для получения целевой субсидии Учреждение направляет в Министерство заявку на выделение целевой субсидии и пояснительную записку, содержащую технико-экономическое обоснование на предоставление целевой субсидии.

Размер целевой субсидии определяется Министерством, исходя из представленных Учреждением материалов.

19. Целевая субсидия на ликвидационные или реорганизационные мероприятия предоставляется учреждению, в том числе федеральному государственному учреждению, в отношении которого в установленном порядке принято решение о его ликвидации или реорганизации.

Для получения субсидий ликвидационная комиссия или комиссия по проведению реорганизационных мероприятий предоставляет в Министерство следующие документы:

план проведения ликвидационных или реорганизационных мероприятий с указанием сроков проведения, включенных в план, и ответственных исполнителей;

проект сметы на проведение ликвидационных или реорганизационных мероприятий с разбивкой кодов по кодам операций сектора государственного управления (КОСГУ);

график перечисления субсидий.

Размер целевой субсидии определяется Министерством, исходя из представленных Учреждением материалов.

20. Размер целевой субсидии на организацию культурно-массовой, физкультурной, спортивной и оздоровительной работы со студентами очной формы обучения определяется исходя из норм, установленных Федеральным законом от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4135; 2000, № 33, ст. 3348; 2002, № 26, ст. 25174; 2003, № 2, ст. 163; № 14, ст. 1254; № 28, ст. 2888; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 17, ст. 1481; 2006,

№ 1, ст. 10; № 29, ст. 3122; № 30, ст. 3289; № 43, ст. 4413; № 45, ст. 4627; 2007, № 1, ст. 21; № 2, ст. 360; № 7, ст. 838; № 29, ст. 3484; № 43, ст. 5084; № 44, ст. 5280; № 49, ст. 6068; № 49, ст. 6069; № 49, ст. 6070; № 49, ст. 6074; 2008, № 9, ст. 813; № 17, ст. 1757; № 29, ст. 3419; № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6236; № 52, ст. 6241; 2009, № 7, ст. 786; № 7, ст. 787; № 29, ст. 3621; № 31, ст. 3923; № 46, ст. 5419; № 51, ст. 6158; № 52, ст. 6405; № 52, ст. 6409; № 52, ст. 6450; 2010, № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4167; № 46, ст. 5918; 2011, № 1, ст. 38; № 6, ст. 793; № 25, ст. 3537; № 30, ст. 4590; № 41, ст. 5636; № 45, ст. 6320; № 47, ст. 6608; № 48, ст. 6727; № 49, ст. 7062; № 49, ст. 7063)».

3. Пункт 18 Правил считать пунктом 21.

Министр

Е. Скрынник

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минсельхоз России)

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 29 марта 2012 г.

№ 25-р

Москва

**Об утверждении Правил формирования списков граждан, имеющих право быть принятыми в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», работающих в организациях, находящихся в ведении Минсельхоза России**

В целях реализации ч. 5 ст. 16.5 Федерального закона от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 30, ст. 3617, № 49, ст. 5723; 2009, № 19, ст. 2281, № 52, ст. 6419; 2010, № 22, ст. 2695, № 30, ст. 3996, ст. 3997; 2011, № 1, ст. 19; № 25, ст. 3531, № 29, ст. 4291, № 30, ст. 4562, ст. 4592, № 49, ст. 7027), постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 108 «Об утверждении перечня отдельных категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в целях обеспечения жильем граждан в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства», и

оснований включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены таких кооперативов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 8, ст. 1024):

1. Утвердить прилагаемые Правила формирования списков граждан, имеющих право быть принятыми в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства», работающих в организациях, находящихся в ведении Минсельхоза России.

2. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя Министра О.Н. Алдошина.

Министр

Е. Скрынник

**ПРАВИЛА**  
**формирования списков граждан, имеющих право быть принятыми в члены**  
**жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с Федеральным законом**  
**от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»,**  
**работающих в организациях, находящихся в ведении Минсельхоза России**

1. Организации, находящиеся в ведении Минсельхоза России, соответствующие требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 108 «Об утверждении перечня отдельных категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в целях обеспечения жильем граждан в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства», и оснований включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены таких кооперативов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 8, ст. 1024) утверждают списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 30, ст. 3617, № 49, ст. 5723; 2009, № 19, ст. 2281, № 52, ст. 6419; 2010, № 22, ст. 2695, № 30, ст. 3996, ст. 3997; 2011, № 1, ст. 19; № 25, ст. 3531, № 29, ст. 4291, № 30, ст. 4562, ст. 4592, № 49, ст. 7027) (далее соответственно – Федеральный закон, списки), из числа работников организаций после согласования с Минсельхозом России (далее – Министерство).

2. Граждане, указанные в ч. 4 ст. 16.5 Федерального закона, имеют право на однократное включение в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены кооператива, которому передается земельный участок Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства в соответствии с настоящим Федеральным законом, и однократное вступление в члены такого кооператива. В случае если граждане, указанные в ч. 4 настоящей статьи, являются членами жилищно-строительного кооператива, которому в случаях, предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности,

предоставлены в безвозмездное срочное пользование, не допускается включение указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в соответствии с настоящим Федеральным законом в члены этого кооператива<sup>1</sup>.

3. Категории граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в соответствии с Федеральным законом, и основания их включения в списки, определены Перечнем отдельных категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительных кооперативов, создаваемых в целях обеспечения жильем граждан в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства», и основания включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены таких кооперативов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 108 (далее – Перечень).

4. Для согласования включения граждан в списки организации направляют в Министерство мотивированное обращение, обосновывающее необходимость их включения, за подписью руководителя организации, с приложением документов, подтверждающих соответствие граждан и оснований их включения категориям граждан и основаниям их включения, установленным Перечнем (далее – документы).

5. Срок рассмотрения поступивших от организации документов в Министерстве составляет 30 календарных дней.

6. Департамент Министерства, осуществляющий координацию деятельности организации, совместно с Депземполитикой, Депправом и при необходимости с иными заинтересованными департаментами Министерства рассматривает поступившие документы в течение 20 календарных дней.

7. По результатам рассмотрения документов принимается решение о согласовании включения граждан в списки (отказе в согласовании).

8. Решение о согласовании включения граждан в списки оформляется письмом Министерства.

<sup>1</sup> ч. 3 ст. 16.5 Федерального закона.

9. Проект письма Министерства о согласовании включения граждан в списки (отказе в согласовании) подготавливается департаментом Министерства, осуществляющим координацию деятельности учреждения, согласовывается с Депземполитикой, Депправом, при необходимости с иными заинтересованными департаментами Министерства и направляется на подписание заместителю министра в соответствии с распределением обязанностей.

10. Письмо Министерства о согласовании включения граждан в списки (отказе в согласовании)

направляется в организацию в течение пяти календарных дней с момента его подписания.

11. После согласования Министерством включения граждан в списки организация в течение 15 календарных дней утверждает списки приказом организации.

12. Приказ организации об утверждении списков публикуется на официальном сайте организации.

13. Копия приказа направляется в Министерство в течение трех календарных дней с даты его утверждения.

# КОДЕКС

## ДОБРОСОВЕСТНЫХ ПРАКТИК ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ТОРГОВЫМИ СЕТЯМИ И ПОСТАВЩИКАМИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

### Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### Раздел 1. Исходные предпосылки и сфера применения Кодекса

##### *Статья 1.1.1. Предмет и цели Кодекса*

Кодекс добросовестных практик (далее – Кодекс) представляет собой свод ненормативных правил (стандартов), регламентирующих взаимоотношения торговых сетей и поставщиков, а также рекомендуемых (добросовестных) практик взаимодействия между торговыми сетями и поставщиками. Основными целями Кодекса являются:

формирование принципа добросовестности взаимодействия при заключении и исполнении договоров между поставщиками и торговыми сетями и обеспечение баланса коммерческих интересов торговых сетей и поставщиков;

повышение эффективности взаимодействия между торговыми сетями и поставщиками и оптимизация издержек по всей цепочке поставок;

создание условия для соблюдения всеми участниками рынка этических правил использования рыночной силы и содействие развитию конкуренции на рынке;

удовлетворение потребности торговых сетей и поставщиков в саморегулировании;

содействие в удовлетворении потребностей покупателей в качественных товарах.

Разработка Кодекса добросовестных практик осуществляется в соответствии с требованиями ст. 12 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» и антимонопольного законодательства Российской Федерации.

##### *Статья 1.1.2. Комиссия по применению Кодекса добросовестных практик*

Для обеспечения применения Кодекса, его дополнения и изменения формируется комиссия по применению Кодекса добросовестных практик. Задачами комиссии являются:

содействие использованию Кодекса добросовестных практик во взаимодействии между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров;

интерпретация, изменение и дополнение положений Кодекса добросовестных практик;

анализ эффективности применения Кодекса добросовестных практик и отдельных положений; сбор информации о нарушениях Кодекса добросовестных практик;

разрешение споров между торговыми сетями и поставщиками;

взаимодействие с антимонопольными органами.

Приложением к Кодексу является положение о Комиссии по применению Кодекса добросовестных практик, регламентирующее порядок выборов членов комиссии, проведения голосований и прочие аспекты деятельности комиссии в рамках обеспечения перечисленных выше задач.

##### *Статья 1.1.3. Сфера применения Кодекса*

Правила, содержащиеся в Кодексе добросовестных практик, применяются поставщиками и

торговыми сетями в качестве делового обычоевения в преддоговорных и договорных отношениях в рамках договоров поставки и оказания услуг на территории Российской Федерации, и не распространяются на их взаимоотношения, складывающиеся на территории других стран.

Торговые сети и поставщики, подписавшие Кодекс добросовестных практик, будут стремиться к тому, чтобы Кодекс приобрел силу торгового обычая. После признания Кодекса торговым обычаем, принятым в Российской Федерации, содержащиеся в нем правила могут применяться вне зависимости от наличия или отсутствия в договорах, регламентирующих взаимоотношения торговых сетей и поставщиков, положений о том, что эти договоры регулируют Кодекс добросовестных практик.

Обязательные нормы законодательства (в том числе ФЗ-381 «Об основах государственного регулирования ...», нормы антимонопольного законодательства и т. д.) применимы к взаимоотношениям торговых сетей и поставщиков независимо от правил, содержащихся в Кодексе добросовестных практик. В случае противоречия отдельных положений Кодекса императивным нормам гражданского законодательства будут применяться нормы гражданского законодательства Российской Федерации.

Поставщики и торговые сети, подписавшие Кодекс добросовестных практик, вправе по обоюдному согласию включать в регламентирующие их взаимоотношения договоры положение о том, что к соответствующим договорам применяются положения Кодекса добросовестных практик либо условия, отражающие его положения. Если стороны не могут достигнуть обоюдного согласия относительно включения в регламентирующие их взаимоотношения договоры или применения к договорным отношениям отдельных положений Кодекса (если в регламентирующие их взаимоотношения договоры не включены положения о применении отдельных положений Кодекса), то данная ситуация может быть вынесена на рассмотрение Комиссии по применению Кодекса добросовестных практик. Поставщики и торговые сети, подписавшие Кодекс, обязаны исполнять его положения независимо от того, внесли ли они в регламентирующие их взаимоотношения договоры положение о том, что к соответствующим договорам применяются положения Кодекса, либо условия, отражающие его положения.

#### *Статья 1.1.4. Принципы построения Кодекса*

Кодекс добросовестных практик охватывает все основные этапы сотрудничества между торговыми сетями и поставщиками: от выбора поставщика до

расторжения (прекращения) договора, причем для каждого из этапов в Кодексе приведены добросовестные и недобросовестные практики. Перечень основных этапов (процедур) сотрудничества между торговыми сетями и поставщиками:

- выбор контрагента;
- заключение договора;
- согласование параметров договора и условий их пересмотра;
- ввод товара в ассортиментную матрицу торговой сети;
- размещение заказа;
- поставка товара;
- согласование и реализация маркетинговых мероприятий;
- приемка товара;
- оплата;
- обратная реализация нереализованного товара;
- вывод товара из ассортиментной матрицы торговой сети или списка поставляемых поставщиком артикулов;
- расторжение (прекращение) договора.

#### *Статья 1.1.5. Толкование и дополнение Кодекса*

Правила Кодекса добросовестных практик должны толковаться и развиваться в соответствии с его целью и основополагающими принципами взаимоотношений торговых сетей и поставщиков, определенности в договорных отношениях, а также единообразия в применении.

Внесение изменений в Кодекс добросовестных практик, в том числе включение и исключение конкретных практик из него, осуществляется при согласии с изменениями всех отраслевых ассоциаций торговых сетей и поставщиков, подписавших Кодекс. Поставщики и торговые сети, подписавшие Кодекс добросовестных практик и не входящие в состав отраслевых ассоциаций, информируются о внесении согласованных изменений Комиссией по применению Кодекса в письменном виде. В случае несогласия с внесенными изменениями торговая сеть или поставщик, не входящие в состав отраслевых ассоциаций, имеют право отозвать свою подпись под Кодексом добросовестных практик, направив в комиссию по его применению уведомление об этом в письменном виде в свободной форме, заверенное подписью единоличного исполнительного органа организации и печатью организации.

Контроль внесения изменений (в том числе проведения голосования в заочной форме) осуществляется Комиссией по применению Кодекса добросовестных практик.

Вопросы, касающиеся взаимоотношений торговых сетей и поставщиков, которые находятся в сфере действия Кодекса добросовестных практик, но прямо им не урегулированы, должны раз-

решаться в соответствии с идеями и основополагающими принципами, положенными в основу Кодекса.

## Раздел 2. Принципы взаимоотношений торговых сетей и поставщиков

### *Статья 1.2.1. Основополагающие принципы коммерческих отношений торговых сетей и поставщиков*

1. Прозрачность определения торговых условий (прозрачность критериев отбора контрагентов, зависимость торговых условий от эффективности совместной работы, соразмерность штрафных санкций по контракту потерям пострадавшей от нарушения стороны), которая способствует развитию конкуренции и формированию партнерских отношений между поставщиками и торговыми сетями и позволяет оптимизировать издержки и минимизировать потери на этапах согласования условий сотрудничества и выполнения обязательств сторон.

2. Концентрация на выполнении ключевых функций и ответственность за риск: каждый из партнеров (поставщик, торговая сеть) самостоятельно несет предпринимательские риски, а основным источником формирования прибыли всех партнеров является наценка (соответственно целями – рост товарооборота, маржи и прибыли), а прочие условия должны зависеть от достижения целей по объемам продаж, развитию брендов партнеров и повышению уровня лояльности потребителей, и не должны становиться основным источником дохода или критерием выбора партнера.

3. Осуществление обмена информацией на добровольной основе и без нарушения ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ-381 и других законодательных актов и обеспечение конфиденциальности полученной партнерами друг от друга информации.

4. Совместное планирование и ответственность за достижение плановых показателей в рамках всех аспектов взаимодействия, в том числе объема и графика заказов, изменения ассортимента, маркетинговых мероприятий, заключения и расторжения договоров.

5. Письменная фиксация всех договоренностей и параметров торговых условий и их неукоснительное выполнение (в том числе недопущение

изменений коммерческих условий, имеющих обратную силу, в одностороннем порядке), недопущение подмены понятий, притворности и фиктивности в договорах.

6. Обеспечение добросовестной конкуренции и невмешательство в коммерческую деятельность контрагента в вопросах ценообразования и коммерческой политики.

### *Статья 1.2.2. Принципы взаимоотношений торговых сетей и поставщиков в части обеспечения качества продукции*

Недопущение поступления в торговые сети некачественных товаров не соответствующих требованиям технических регламентов и (или) национальных стандартов и (или) ГОСТов) и фальсифицированных потребительских товаров.

Содействие сокращению доли в торговых сетях и в структуре поставок (для поставщиков) потребительских товаров низкого качества, которые не удовлетворяют запросам и потребностям населения. Содействие увеличению в структуре поставок (для поставщиков) и продаж в торговых сетях доли продукции высокого качества, превышающей по потребительским свойствам и характеристикам минимальные требования, установленные техническими регламентами и национальными стандартами.

Реализация принципов взаимоотношений торговых сетей и поставщиков в части обеспечения качества продукции достигается посредством объединения усилий саморегулируемых общественных организаций поставщиков и торговых сетей по выявлению фальсифицированной продукции, информированию потребителей о составе потребительских товаров и внедрению систем добровольной сертификации качества, в том числе разработки стандартов, контроля их исполнения, а также пропаганды потребления качественных потребительских товаров.

## Раздел 3. Терминология и другие положения

### *Статья 1.3.1. Значение терминов*

1. Торговая деятельность (также – торговля) – вид предпринимательской деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров.

2. Оптовая торговля – вид торговой деятельно-

сти, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием;

3. Розничная торговля – вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

4. Торговый объект – здание или часть здания, строение или часть строения, сооружение или часть сооружения, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров.

5. Торговая сеть – совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

6. Поставщик – субъект предпринимательской

деятельности, осуществляющий поставки продукции в торговую сеть в целях их дальнейшей розничной и/или мелкооптовой продажи потребителям.

7. Сторона – торговая сеть и/или поставщик.

8. Добросовестная практика – взаимоотношения между торговыми сетями и поставщиками, регулируемые Кодексом добросовестных практик и рекомендуемые или соответствующие его принципам.

9. Недобросовестная практика – взаимоотношения между торговыми сетями и поставщиками, не соответствующие принципам Кодекса добросовестных практик.

10. Ассортиментная матрица – перечень всех товарных позиций торговой сети, включая сезонные товары, которые могут временно отсутствовать в торговых объектах, составленный на основе классификатора и являющийся результатом структурирования ассортимента.

## **Глава 2. ПЕРЕЧЕНЬ ДОБРОСОВЕСТНЫХ ПРАКТИК**

### **Раздел 2.1. Добросовестные практики на этапе отбора контрагента и заключения договора между поставщиком и торговой сетью**

#### *Статья 2.1.1. Процедура выбора контрагента*

Основными принципами добросовестности на этапе отбора контрагента и заключения договора является обеспечение равных условий для конкуренции между поставщиками за заключение договора с торговой сетью (аналогично между торговыми сетями за заключение договора с поставщиком), а также доступа к информации об условиях отбора контрагента для заключения до-

говора поставки и о существенных условиях договора маркетинговых и прочих услуг. Методики определения коммерческих условий взаимодействия между контрагентами в рамках договоров поставки должны быть прозрачными. При этом поставщик и торговая сеть обязуются информировать контрагента о случаях коррупционного поведения персонала и содействовать пресечению подобных случаев.

### **Раздел 2.2. Добросовестные практики на этапе согласования, изменения условий и расторжения договора между поставщиком и торговой сетью**

#### *Статья 2.2.1. Документальное сопровождение переговоров между сторонами по согласованию, изменению условий и расторжению договора*

Основным принципом добросовестности при проведении переговорного процесса между сторонами, направленного на согласование условий договоров поставки и маркетинговых и прочих услуг, является двусторонняя письменная фиксация всех достигнутых договоренностей.

#### *Статья 2.2.2. Процедура согласования условий договора*

Основным принципом добросовестности на этапе согласования условий договора является

учет коммерческих интересов сторон (торговых сетей и поставщиков) в результате достижения взаимовыгодных договоренностей по ценам, величине премии и другим параметрам договора поставки, а также по набору предоставляемых торговой сетью поставщику экономически обоснованных и подтвержденных документально в соответствии с действующими нормативными актами федеральных министерств и ведомств маркетинговых, логистических и прочих услуг. При этом использование торговой наценки (скидки) признается сторонами наиболее эффективным способом обеспечения экономиче-

ской эффективности (прибыльности) всех участников цепочки поставок (производитель, импортер, дистрибьютор, логистический оператор, торговая сеть) и добросовестности конкуренции на рынке.

*Статья 2.2.3. Процедура согласования изменения цены договора*

Основными принципами добросовестности на этапе согласования изменения цены, предусмотренной договором поставки, являются прогнозируемость, предсказуемость и экономическая обоснованность, обеспечивающая контрагентам возможность достигнуть соглашения о новых ценах или, в случае если соглашение не достигнуто, осуществить поиск альтернативного поставщика/клиента.

При этом срок согласования изменения цен не должен превышать 45 дней от даты получения уведомления об изменении цены товара. Если одна из сторон не согласна с изменением цены, она должна уведомить другую сторону об этом в течение 14 дней с момента получения уведомления об изменении цены. Если в течение срока согласования изменения цен сторонами не достигнуто соглашение по новой цене, штрафные санкции к поставщику при прекращении поставок товара по старой цене и к торговой сети при отказе от приобретения товаров по новой цене не применяются.

*Статья 2.2.4. Процедура ввода товара в ассортиментную матрицу торговой сети*

Основным принципом добросовестности на этапе ввода товара в ассортиментную матрицу торговой сети является скорейшее обеспечение сторонами после подписания спецификации стабильных и бесперебойных поставок и постоянного наличия товара в торговых объектах (если доставка осуществляется непосредственно в эти объекты) или в распределительном центре торговой сети (если поставки осуществляются через него). При этом поставщик обеспечивает бесперебойную стабильную доставку и наличие товара в торговых объектах (если доставка осуществляется непосредственно в торговые объекты) или в распределительный центр сети (если поставки осуществляются через него), а торговая сеть — бесперебойную стабильную доставку с распределительного центра в торговые объекты и наличие в них товара. Срок введения ассортиментной позиции в товарную матрицу сети и получения первого заказа на поставку в торговые объекты и/или в распределительный центр торговой сети рассчитывается с момента

подписания спецификации и определяется договором поставки.

*Статья 2.2.5. Процедура расторжения договора или вывода из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций*

Основными принципами добросовестности на этапе расторжения договора или вывода отдельных ассортиментных позиций из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций являются прогнозируемость и предсказуемость, обеспечивающие контрагентам возможность осуществить поиск альтернативного поставщика/клиента.

При этом срок уведомления о расторжении договора или вывода из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций составляет не менее 14 дней и не более 45 дней. С момента уведомления до момента расторжения договора или вывода из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций контрагентами выполняются взаимные обязательства сторон по поставке товара (со стороны поставщика) и заказа товара (со стороны торговой сети). Если поставщиком по заказу торговой сети были произведены или приобретены товары с особыми потребительскими характеристиками и на момент расторжения договора или вывода из товарной матрицы торговой сети этих ассортиментных позиций данные товары не были реализованы, торговая сеть обязуется приобрести у поставщика товары по цене, действовавшей на момент направления уведомления о выводе данной позиции из ассортиментной матрицы.

Отсутствие заказа торговой сетью (поставки товаров поставщиком) отдельной ассортиментной позиции без уведомления о причинах в течение 30 дней тождественно уведомлению о выводе из матрицы данной ассортиментной позиции и предусматривает выполнение обязательств в части заказа товаров. Всё перечисленное верно, кроме случаев доказанного коррупционного поведения или поставки поставщиком некачественных (не соответствующих требованиям безопасности, установленным нормативными правовыми актами) и фальсифицированных (по результатам экспертизы признаны безопасными для здоровья потребителей, но реальный состав не соответствует представленной информации на упаковке) потребительских товаров.

*Статья 2.2.6. Процедура расторжения договора или вывода из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций, производимых поставщиком под собственной торговой маркой сети*

Основными принципами добросовестности на этапе расторжения договора или вывода отдельных ассортиментных позиций из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций, производимых поставщиком под собственной торговой маркой сети, являются прогнозируемость и предсказуемость, обеспечивающие контрагентам возможность осуществить поиск альтернативного поставщика/клиента. При этом срок уведомления о расторжении договора или вывода из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций составляет не менее 22 дней и не более 45 дней. С момента уведомления до момента расторжения договора или вывода из товарной матрицы торговой сети (прекращения поставок поставщиком) отдельных ассортиментных позиций контрагентами выполняются взаимные обязательства сторон по поставке товара (со стороны поставщика) и заказа товара (со стороны торговой сети). Если поставщиком до момента получения уведомления о расторжении договора или вывода из товарной матрицы торговой сети отдельных ассортиментных позиций по согласованию с торговой сетью приобретены тара и упаковочные материалы или произведены товары, которые на момент расторжения договора или вывода из товарной матрицы торговой сети отдельных ассортиментных позиций, не реализованы, торговая сеть обязуется приобрести у поставщика товары по цене, действовавшей на момент направления уведомления, и/или выкупить

тару и упаковочные материалы по цене приобретения поставщиком или по цене, согласованной с торговой сетью, в случае если данная цена устанавливалась спецификацией к договору поставки СТМ. В случае обоюдного согласия торговой сети и поставщика допускается реализация нерезализованных товаров и (или) упаковочных материалов сторонним потребителям по согласованной сторонами цене. Отсутствие заказа торговой сетью (поставки товаров поставщиком) отдельной ассортиментной позиции в течение 30 дней без уведомления о причинах и если это не предусмотрено договором поставки тождественно уведомлению о выводе из матрицы данной ассортиментной позиции и предусматривает выполнение обязательств в части заказа товаров. Всё перечисленное верно, кроме случаев доказанного коррупционного поведения или поставки поставщиком некачественных (не соответствующих требованиям безопасности, установленным нормативными правовыми актами) и фальсифицированных (по результатам экспертизы признаны безопасными для здоровья потребителей, но реальный состав не соответствует представленной информации на упаковке) потребительских товаров.

*Статья 2.2.7. Процедура установления штрафных санкций в случае нарушения договора*

Основными принципами добросовестности в части установления штрафных санкций являются описание полного перечня санкций в договоре, прозрачность условий наложения санкций в случае нарушения условий договора, а также соразмерность штрафов величине нанесенного сторонам (торговой сети и/или поставщику) в результате нарушения ущерба и/или упущенной выгоды.

### **Раздел 2.3. Добросовестные практики на этапе осуществления поставки поставщиков товара в торговую сеть**

*Статья 2.3.1. Процедура размещения заказа на поставку товаров*

Основным принципом добросовестности на этапе размещения заказа является обязательное его подтверждение: заказ от торговой сети считается согласованным при условии подтверждения возможности его исполнения поставщиком в порядке, определяемом договором поставки. Поставщик и торговая сеть обязаны согласовать в договоре поставки минимальный объем заказа на одну точку доставки (квант заказа) за единицу времени, максимальный единовременный объем за-

каза за единицу времени, возможные места, куда осуществляется поставка, а также процедуру размещения и согласования заказа. При этом поставщик и торговая сеть вправе согласовать годовой индикативный план поставок, в котором предусматривается диапазон объемов заказа продукции на календарный год с разбивкой по квартальным или месячным периодам. В случае если параметры размещаемого торговой сетью заказа отклоняются от предусмотренных договором или индикативным планом (в случае подписания такового), поставщик имеет право отказаться от подтверждения

поставки такого заказа в части, превышающей максимальный единовременный объем или полностью, если объем заказа меньше минимального. При этом поставщик и торговая сеть обязуются не допускать установления срока подтверждения заказа или предоставления мотивированного отказа (в случае если величина заказа не соответствует параметрам, предусмотренным в договоре или индикативном плане, в случае подписания такового) менее восьми рабочих часов, а также применения торговой сетью штрафных санкций к поставщику в случае полного или частичного отказа от согласования предварительного заказа, параметры которого отклоняются от параметров, предусмотренных договором или индикативным планом (в случае подписания такового).

*Статья 2.3.2. Процедура размещения заказа на поставку товаров, производимых поставщиком под собственной торговой маркой торговой сети*

Основным принципом добросовестности на этапе размещения заказа на поставку продукции под собственной торговой маркой сети является обязательное его подтверждение: заказ от торговой сети считается согласованным при условии подтверждения возможности его исполнения поставщиком в порядке, определяемом договором поставки. При этом поставщик и торговая сеть согласуют общий годовой объем поставки товара под собственной торговой маркой торговой сети, индикативный план поставок, в котором предусматривается график поставок на месяц, величина партии товара, место, куда осуществляется поставка, величина минимальной партии, а также процедура размещения и согласования заказа. При формировании годового и индикативного планов стороны исходят из объективных сроков заказа и изготовления сырья, упаковки, готовой продукции для производства конкретного объема продукции под собственной торговой маркой торговой сети. В случае если параметры размещаемого торговой сетью заказа отклоняются от предусмотренных договором или индикативным планом, поставщик имеет право отказаться от размещения части, превышающей максимальный единовременный объем или полностью, если объем заказа меньше минимального. При этом поставщик и торговая сеть обязуются не допускать установления срока подтверждения заказа или предоставления мотивированного отказа (в случае если величина заказа не соответствует параметрам, предусмотренным в договоре или индикативном плане) менее восьми рабочих часов, а также применения торговой сетью штрафных санкций к поставщику в случае

полного или частичного отказа от согласования предварительного заказа, параметры которого отклоняются от параметров, предусмотренных договором или индикативным планом.

*Статья 2.3.3. Процедура согласования условий договора обратной реализации*

Основным принципом добросовестности на этапе оформления договора обратной реализации является установление в договоре цены приобретения у торговой сети поставщиком товара по цене, предусмотренной договором поставки. При этом договором обратной реализации предусматривается выплата премии в размере, предусмотренном договором поставки для данной партии товара.

*Статья 2.3.4. Процедура приемки товара*

Основными принципами добросовестности на этапе приемки товара являются фиксация времени прибытия транспортного средства с товаром с учетом нормативного срока разгрузки и отсутствие штрафных санкций в случае простоя транспортного средства в ожидании разгрузки не по вине поставщика. Также предусматриваются обоюдные и соразмерные фактически понесённым затратам или упущенной выгоде штрафные санкции в случае несвоевременного прибытия транспортного средства и простоя его не по вине поставщика сверх нормативного срока разгрузки. При этом торговая сеть несет полную материальную ответственность за поставленный товар с момента его приемки в магазине или распределительном центре (если поставка осуществляется через него).

*Статья 2.3.5. Процедура обмена документами*

Основными принципами добросовестности на этапе обмена документами являются внедрение и использование электронных технологий обмена данными, а также формирование эффективного механизма уведомления контрагента об ошибках, допущенных при оформлении документов, необходимых для осуществления поставки или оплаты поставленных товаров. При этом в случае если документы, необходимые для осуществления оплаты или поставки, оформлены неправильно и оплату или поставку по ним произвести невозможно, торговая сеть или поставщик должны проинформировать контрагента в порядке, предусмотренном договором, но не более чем через пять рабочих дней с момента получения документа. Если одной из сторон принято решение о проведении сверки документов, то поставка товаров и осуществление платежей выполняются сторонами в соответствии со всеми документами,

кроме признанных ошибочными и/или требующими проверки, по которым второй стороне направлено уведомление. Неисполнение одной из сторон предусмотренных договором обязательств до момента предоставления иной стороной надлежащим образом оформленных документов, предусмотренных законодательством и/или условиями договора, не является нарушением договора и не влечет за собой применение каких-либо мер ответственности. В частности, неоплата тор-

говой сетью стоимости поставленного товара до момента предоставления поставщиком надлежащим образом оформленных документов (в том числе накладные и счет фактура) не является основанием для принятия поставщиком решения о прекращении отгрузки товара в адрес торговой сети в случае надлежащего и своевременного информирования сетью поставщика о необходимости переоформления или внесения изменений в данные документы.

#### **Раздел 2.4. Добросовестные практики на этапе согласования и проведения маркетинговых и прочих мероприятий торговыми сетями по заказу поставщика**

##### *Статья 2.4.1. Процедура согласования проведения маркетинговых мероприятий*

Основным принципом добросовестности на этапе согласования проведения совместных (проводимых согласованно поставщиком и торговой сетью) маркетинговых и прочих мероприятий, цели которых – увеличение продаж товаров, формирование лояльности потребителей, ознакомление потребителей с товаром, является обязательное подтверждение участия со стороны поставщика: предложение от торговой сети об участии в маркетинговой акции или другом мероприятии, направленном на продвижение товара или увеличение объема продаж, считается согласованным при условии подтверждения возможности его исполнения поставщиком в порядке, определяемом договором маркетинговых услуг. Поставщик и торговая сеть согласуют индикативный график проведения совместных маркетинговых и прочих мероприятий на месяц и год, в котором предусматриваются основные параметры проводимых мероприятий, а также процедура согласования проведения мероприятия. В случае если предложенные торговой сетью или поставщиком совместные маркетинговые мероприятия не предусмотрены индикативным планом, поставщик и торговая сеть имеют право отказаться-

ся от участия или проведена данного мероприятия. При этом поставщик и торговая сеть обязуются не допускать установления срока подтверждения участия в совместных маркетинговых мероприятиях или предоставления мотивированного отказа менее трех рабочих дней, а также применения торговой сетью штрафных санкций к поставщику в случае мотивированного отказа от участия в непредусмотренных индикативным планом совместных маркетинговых мероприятиях. Если проведение маркетинговой или иной акции одной из сторон не требует от другой стороны изменения ценовых, количественных или других условий поставки или реализации товара, а также выплат или компенсаций стороне, проводящей акцию, стороны по договорам маркетинговых или прочих услуг, то согласование с другой стороной не требуется.

##### *Статья 2.4.2. Процедура предоставления отчетов о проведении маркетинговых и прочих мероприятий*

Основным принципом добросовестности на этапе отчета о проведении маркетинговых и прочих услуг является предоставление отчетов, содержащих подтверждение факта оказания услуг в полном объеме в соответствии с действующими нормативными актами федеральных министерств и ведомств.

### **Глава 3. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЙ КОДЕКСА**

#### *Статья 3.1. Процедура проведения двусторонних переговоров для разрешения споров*

В случае возникновения между поставщиком и торговой сетью спора по поводу применения, соблюдения и толкования положений Кодекса добросовестных практик стороны обязаны в течение 15 дней провести двусторонние переговоры для оперативного урегулирования спора в целях недопущения причинения друг другу вреда и ущемления интересов потребителей. Если в ходе переговоров

торговая сеть или поставщик сообщает конфиденциальную информацию, на другой стороне лежит обязанность не разглашать такую информацию или не использовать ее в своих собственных целях независимо от того, будет ли урегулирован спор или нет. Каждая из сторон, получившая соответствующую конфиденциальную информацию, не вправе использовать ее для иных целей, кроме как для тех целей, которые были обозначены как цели предоставления информации при ее получении от другой

стороны. В случае нарушения этой обязанности сторона несет ответственность за причиненные другой стороне убытки. До разрешения спора конфиденциальной информацией признается сам факт наличия спора между сторонами, а равно его предмет и иные существенные характеристики.

*Статья 3.2. Процедура проведения разрешения споров Комиссией по применению Кодекса добросовестных практик*

Если двусторонние переговоры в соответствии со ст. 3.1. Кодекса добросовестных практик не помогают разрешить спор в течение 15 дней с момента начала двусторонних переговоров, стороны вправе передать его на рассмотрение Комиссии по применению Кодекса добросовестных практик. Комиссия в течение 15 рабочих дней с момента передачи набора материалов (в том числе описания факта нарушения, документов, подтверждающих это факт, письменного изложения позиций сторон с подтверждающими документами), необходимых для рассмотрения спора сторонами, обязана провести заседание по разрешению спора в присутствии представите-

лей сторон и вынести решение либо указать сторонам перечень дополнительных материалов, необходимых для принятия решения по существу спора на втором заседании, которое должно быть проведено на более чем через 15 рабочих дней после первого.

*Статья 3.3. Порядок разрешения споров с привлечением органов исполнительной или судебной власти*

Если двусторонние переговоры в соответствии со ст. 3.1. Кодекса добросовестных практик не помогают разрешить спор в течение 15 дней с момента начала двусторонних переговоров, любая из сторон не дала согласие на применение посреднической процедуры урегулирования спора в порядке ст. 3.2. Кодекса или если одна из сторон недовольна решением Комиссии по применению Кодекса добросовестных практик, стороны могут передать дело на рассмотрение в арбитражный суд. При этом любые споры поставщика и торговой сети, связанные с исполнением договоров поставки или договоров предоставления маркетинговых услуг, разрешаются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

## Глава 4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

*Статья 4.1. Порядок подписания Кодекса*

Кодекс добросовестных практик может быть подписан отраслевыми ассоциациями и другими объединениями торговых сетей и поставщиков, а также торговыми сетями и поставщиками, не входящими в состав этих ассоциаций. Подписанный отраслевой ассоциацией и объединением поставщиков и торговых сетей Кодекс добросовестных практик считается подписанным всеми членами отраслевой ассоциации.

*Статья 4.2. Порядок вступления Кодекса в силу*

Кодекс добросовестных практик вступает в силу после получения от антимонопольного органа подтверждения о соответствии его положений действующему антимонопольному законодательству Российской Федерации и подписания его хотя бы одной ассоциацией поставщиков и торговых сетей.

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ЗАО «НПФ Голицыно Агро» и ЗАО «Юнайтед Агро» организуют общественные слушания по обсуждению объекта государственной экологической экспертизы – проекта технической документации на регистрируемый в Российской Федерации пестицид «Гранж», ВДГ (525 г/л глифосата (в виде калиевой соли) + 105 г/л сульфометурон-метила + 20 г/л хлорсульфурина) – гербицид сплошного действия для уничтожения сорной растительности на землях несельскохозяйственного назначения.

Препарат прошёл регистрационные, в том числе полевые испытания в Российской Федерации и получил положительные заключения уполномоченных организаций. При соблюдении рекомендованных регламентов применения препарат не будет оказывать отрицательного влияния на окружающую среду. Слушания будут проходить **30 мая 2012 г.** в администрации городского поселения Сычёво Волоколамского района Московской области по адресу: Московская область, Волоколамский район, городское поселение Сычёво, ул. Школьная, д. 3.

Просим граждан, а также общественные организации принять участие в процессе публичного обсуждения оценки воздействия препарата на окружающую среду. Ваши пожелания в течение 30 дней со дня публикации вы можете направлять по e-mail: [golycinoagro@yandex.ru](mailto:golycinoagro@yandex.ru)