

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Информационный **Б**юллетень

9'2012



**Дмитрий Медведев:
ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ НОВОЙ
КУЛЬТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА**

**Николай Федоров:
ОТХОДИТЬ ОТ ШАБЛОНОВ
И ШТАМПОВ**

**НУЖНО НЕ БОРОТЬСЯ
С ВТО, А ПОЛЬЗОВАТЬСЯ**

**МЯСО И ЯЙЦО:
В ПРОГРАММАХ И ЦЕНАХ**

**АБРИКОСОВЫЙ СЕЗОН,
ОБИЛЬНЫЙ**

ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ '2012



РОССИЙСКАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА
11 – 14 ОКТЯБРЯ 2012

Организаторы: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, правительство Москвы, Россельхозакадемия

Цели выставки:

Отражение современного состояния агропромышленного комплекса страны
Показ продукции и разработок для технической и технологической модернизации сельского хозяйства, инновационных, энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, необходимых для обеспечения продовольственной безопасности России

Основные тематические разделы:

Семейные молочные фермы
Селекция, генетика
Фермерство
Продовольственная безопасность, импорт и замещение
Зерновой и сырьевой рынки
Инновационные технологии в АПК
Сельский туризм
Инновационные технологии энергоэффективности и ресурсосбережения
Агrostрахование и кредитование в АПК
Технопарки
Кооперация
Сельскохозяйственная техника и оборудование для АПК
Оборудование для пищевой и перерабатывающей промышленности
Инновационные разработки и новейшие технологии в сфере возобновляемой энергетики
Оборудование для животноводства, ветеринария, корма
Племенные животные

Качество жизни

людей на селе учитывать как показатель эффективности деятельности органов власти, предложил Министр сельского хозяйства России Николай Федоров на заседании Правительства России, которое прошло 16 августа 2012 г.

«По моему убеждению, мы многое теряем, если не будем замечать, будем игнорировать численность сельского населения в Российской Федерации, доля которого колеблется в разных регионах от 4% в Магаданской области до 72% в Республике Алтай. Усредненные показатели эффективности работы региональной администрации не позволяют получить достаточно объективную и достовер-

ную информацию без учета этого фактора.

Поэтому, не увеличивая перечень показателей, скажем, фиксировать инвестиции в основной капитал, в том числе в сельской местности, или реальные денежные доходы населения региона, в том числе в сельской местности, или продолжительность жизни, в том числе в сельской местности», — считает Николай Федоров.



Социальное питание

должно стать важнейшим направлением в развитии сельского хозяйства страны, убежден глава аграрного ведомства Николай Федоров. Минсельхоз России совместно с Управлением социального питания г. Санкт-Петербурга провели совещание о подготовке плана мероприятий по реализации Основ государственной политики России в области здорового питания населения на период до 2020 г.

Будет разработан проект федерального закона «О здоровом, в том числе горячем питании для детей в образовательных учреждениях, лиц, находящихся в лечебно-профилактических учреждениях, оздоровительных учреждениях и учреждениях социальной защиты, военнослужащих и приравненных к ним лиц, а также лиц, находящихся в местах содержания под стражей или отбывающих наказание в исправительных учреждениях». Соисполнителем законопроекта является Минсельхоз России.

Кредитные кооперативы

могут получать от Россельхозбанка финансовые средства по новой линейке продуктов. В рамках новой технологии кредитные потребительские кооперативы получают поддержку как на создание и развитие инфраструктуры («Кредит СКПК на приобретение офиса», «Кредит СКПК на обустройство офиса»), так и на увеличение ресурсной базы для выдачи займов пайщикам («Кредит СКПК для выдачи займов членам СКПК»). Организации, испытывающие трудности в предоставлении твердого залогового обеспечения, имеют возможность воспользоваться специальными программами: «Кредит СКПК под залог прав требования», «Беззалоговый для СКПК». Лояльным к банку кооперативам предлагается кредитный продукт «Надежный клиент — для СКПК».

Возобновляемая кредитная линия позволит поддерживать ликвидность, многократно используя кредитные средства в рамках определенного лимита задолженности, а возможность установления процентных ставок и видов обеспечения отдельно по каждому траншу кредитной линии поможет эффективно управлять стоимостью привлечения ресурсов.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**Информационный
буллетень**

Председатель:

Н.В. Федоров – Министр сельского хозяйства Российской Федерации

Заместитель председателя:

А.В. Петриков – статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

Члены редакционного совета:

А.С. Андронов,	М.О. Орлов
О.Ю. Дулепова-	Д.И. Торопов,
Менейлюк,	П.А. Чекмарев,
А.О. Миняев,	В.Ф. Федоренко
В.И. Нечаев	

СОДЕРЖАНИЕ



ЗНАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ	1
----------------------------------	----------

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ	4
---------------------------------	----------

«МЫ ПРОИЗВЕДЕМ, А КАК РЕАЛИЗОВАТЬ...»	4
--	----------

На встрече Президента России Владимира Путина с президентом Татарстана Рустамом Миннихановым и жителями республики – представителями предпринимательского сообщества – речь зашла и о сельском хозяйстве

НЕ КАК В СКАЗКЕ, НО ПОЧТИ... ..	6
--	----------

Из стенограммы разговора Президента России Владимира Путина с главой Республики Северная Осетия – Алания Таймуразом Мамсуровым и жителями региона – представителями бизнес-сообщества

Дмитрий Медведев: ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ НОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА.....	9
--	----------

Председатель Правительства России Д.А. Медведев совершил рабочую поездку в Ростов-на-Дону

ВНЕДРЯТЬ НОВЕЙШИЕ НАУКОЕМКИЕ РАЗРАБОТКИ.....	11
---	-----------

Председатель Правительства России Д.А. Медведев провел совещание по вопросам инновационного развития отраслей экономики (в части АПК и ТЭК) в Ростове-на-Дону

В МИНИСТЕРСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ	16
--	-----------

ЛЮБОВЬ К РОДНОЙ ЗЕМЛЕ ТВЕРЖЕ ДЕРЕВА, ВЫШЕ НЕБА.....	16
--	-----------

Министра сельского хозяйства России Николая Федорова, прибывшего 10 августа 2012 г. с рабочим визитом в Республику Саха (Якутия), по национальному обычаю встречали хлебом-солью и чороном кумыса

Николай Федоров: ОТХОДИТЬ ОТ ШАБЛОНОВ И ШТАМПОВ	20
--	-----------

10 августа под председательством Министра сельского хозяйства России Николая Федорова прошло совещание с руководителями органов управления АПК субъектов Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа

ХЛОПОТЫ ВОКРУГ ЧАЙНОГО ЛИСТА.....	22
--	-----------

Министр сельского хозяйства России Николай Федоров в ходе рабочего визита в Краснодарский край ознакомился с чайными плантациями, технологиями производства и принял участие в сборе чая на одном из передовых предприятий отрасли – ОАО «Мацестинский чай»

«НУЖНО НЕ БОРЬТЬСЯ С ВТО, А ПОЛЬЗОВАТЬСЯ»	24
--	-----------

Из интервью Министра сельского хозяйства России Николая Федорова газете «Ведомости», в котором он рассказывает о проблемах аграрной отрасли

НОВОСТИ АПК	27
--------------------------	-----------

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ.....	29
--------------------------------	-----------

мясо и яйцо: в программах и ценах	29
--	-----------

Сегодня доля мяса птицы в общем производстве мяса в России достигла 43% против 18% в 1990 г., что соответствует мировым тенденциям



ПРОТИВ ЛЕЙКОЗА КРС – СИСТЕМНЫЕ ДЕЙСТВИЯ 33

Лейкоз КРС в нашей стране официально регистрируют с 1965 г. Возникновение болезни связано с ввозом после Великой Отечественной войны из стран Западной Европы инфицированного скота

СОРТА И ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ДЛИННОГО И КОРОТКОГО ВОЛОКНА 36

Решение существующих проблем в льняной отрасли должно осуществляться, прежде всего, на основе наиболее полного использования научных разработок

В УПАКОВКЕ СКРЫВАЮТСЯ ВРЕДИТЕЛИ..... 39

Сотрудники Всероссийского центра карантина растений (ВНИИКР) провели анализ обнаружений карантинных организмов и пришли к заключению о необходимости усиления досмотра древесных упаковочных материалов, поступающих в Россию с импортными грузами

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ 42

СМЕНА ЛИДЕРА, НО НЕ СМЕНА КУРСА 42

2011 г. стал знаменательным для СПК «СХА колхоз «Москва» Боровского района Московской области. На средства инвесторов здесь была запущена первая очередь нового суперсовременного животноводческого комплекса, рассчитанного на содержание 1200 голов дойного стада. В построенную часть комплекса входит родильное отделение на 100 голов и доильный зал с АКБ, групповая зона на 600 голов

ВКУСЫ МЯСНОГО КОНЕВОДСТВА..... 44

Сегодня в мировом аграрном производстве лошади перестали быть тягловой силой, а стали источником мяса и незаменимого по своим свойствам кумыса. На Среднем Урале уже многие аграрии содержат табуны животных мясной породы русский тяжеловоз

СОЮЗЫ И АССОЦИАЦИИ 49

НЕ ТАК СТРАШНА ВТО, КАК ЕЕ МАЛЮЮТ 49

Статья Ольги Байбуловой, руководителя службы информации Российского союза сельской молодежи

НАШ ДАЙДЖЕСТ 52

АБРИКОСОВЫЙ СЕЗОН, ОБИЛЬНЫЙ 52

Для садоводов Дагестана 2012 г. – особенный. Выращен завидный урожай абрикосов и других косточковых культур. Деревья гнутся к земле под тяжестью плодов

Приложение. ДОКУМЕНТЫ 53



Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.
Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство
ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»
Директор – В.Ф. Федоренко

Шеф-редактор – Е.А. Воробьев
(495) 993-44-04, 993-55-83, vorob48@mail.ru
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая
(495) 607-62-85
Литературный редактор – Е.В. Субботина

Художественный редактор – Л.А. Жукова
Верстка – Е.А. Ямолдина
Тираж 4000 экз.
Отпечатано в типографии
ФГБНУ «Росинформагротех»:
141261, пос. Правдинский
Московской обл., ул. Лесная, 60.
Подписано в печать 23.08.2012 г. Зак.365

«МЫ ПРОИЗВЕДЕМ, А КАК РЕАЛИЗОВАТЬ...»

На встрече Президента России Владимира Путина с президентом Татарстана Рустамом Миннихановым и жителями республики – представителями предпринимательского сообщества – речь зашла и о сельском хозяйстве. На вопросы Владимира Путина отвечал фермер Ильнар Сулейманов. Приводим часть разговора из стенограммы встречи

В. ПУТИН: Всегда интересно, что думают люди, которые, что называется, живут на земле в прямом и переносном смысле, что они думают о ситуации в республике, с какими проблемами сталкиваются, какие видят возможности для решения этих проблем. Я был бы вам благодарен, если бы вы высказались и изложили свои позиции...

И. СУЛЕЙМАНОВ, глава К(Ф)Х: Меня зовут Ильнар Наилевич Сулейманов. Могу сказать, что аграрный комплекс Татарстана развивается успешно, и думаю, что он по показателям – один из передовых в стране. Наряду с крупными аграрными холдингами, такими как «Красный Восток», «Ак Барс», у нас также поддерживают средние сельхозпредприятия и малые формы собственности.

У меня в хозяйстве 500 голов КРС, 1,5 тыс. га земли, есть и семейная ферма. Аграрным делом занимаюсь семь лет.

В. ПУТИН: Вы после кризиса получили какие-то бонусы за сохранение поголовья?

И. СУЛЕЙМАНОВ: Да, получили порядка 800-900 руб. на животное. Поголовье мы полностью сохранили. Когда у нас были засушливые годы, то мы закупали корма и в соседних регионах – везде, где можно было. Это было очень тяжелое время для нас.

В. ПУТИН: Как это отразилось на экономике предприятия?

И. СУЛЕЙМАНОВ: Очень сильно отразилось.

В. ПУТИН: Вот на что хочу обратить внимание. В 20-е годы прошлого века сильная засуха была в Советском Союзе, и были огромные жертвы. В 2009 и 2010 годах засуха была сильнее, чем тогда, и хозяйства справились. Конечно, цены немножко поползли вверх, но в целом страна этого не заметила. И возможности стали несоизмеримо больше, технологии изменились к лучшему, ну и в целом поддержка была массивная, и инфраструктура изменилась кардинальным образом.

И. СУЛЕЙМАНОВ: У нас даже, когда засуха была, поддержка аграриев была очень хорошая, из республиканского и федерального бюджетов. Это нам позволило сохранить поголовье.

Однако, Владимир Владимирович, для меня, как для производителя молока, очень непонятна ситуация на рынке молока. Ведь это неправильно, когда, допустим, молоко стоит в магазине 30 руб., а у нас его покупают за 10-11 руб. В мире минимум 50% от торговой стоимости молока имеет фермер.

В. ПУТИН: Это посредники так себя ведут. Думаю, в Татарстане и других субъектах Федерации, нужно создавать закупочные предприятия с помощью местных властей, потом их приватизировать, отдавать в частные руки, на рыночные условия переводить, чтобы они создавали инфраструктуру закупок. А так посреднические организации чаще представляют интересы продавца и торговых сетей, чем производителей сельхозпродукции.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Действительно, нужно какое-то жесткое государственное регулиро-

вание цены, должна быть конкретная формула цены. Как альтернативная возможность — тем же самым фермерам создавать кооперативы, развивать молоко и его реализовывать.

В. ПУТИН: Абсолютно точно. Или лучше создавать закупочные конторы, предприятия, которые будут эффективно работать, или дать возможность производителям самим выходить напрямую на рынок или создавать сети.

Кстати говоря, закон, который мы приняли в 2010 г. по торговле, как-то почувствовался у вас на практике или нет? Имеется в виду предоставление места в магазине, реализация по времени, расчеты с производителем, по-моему, не более чем через 10 суток.

И. СУЛЕЙМАНОВ: С теми, кто у нас закупает молоко, расчеты идут нормально. А выходы на торговые сети — это тяжело. Для простого фермера здесь большие сложности.

В. ПУТИН: Не добраться туда? Рустам Нургаиевич, надо создавать республиканские или муниципальные предприятия.

Р. МИННИХАНОВ: Мы их создаем. У нас довольно много потребительских кооперативов. Главное, что мы сейчас строим на 50 тыс. м² огромный агропромпарк — самый большой в России. Он будет не частный, а в госсобственности. Каждому району дадим там место, чтобы он, скажем, приехал, переработал свою продукцию или напрямую продал, прямо, без посредников. Когда будет готово, то доложим. Думаю, к осени мы его завершим.

В. ПУТИН: Сделайте это. Если нужно, мы готовы будем помочь и с федерального уровня, чтобы ваш проект можно было тиражировать на другие регионы. Это очень важно, я уже не говорю о других сопутствующих проблемах, связанных, например, с конкуренцией по сухому молоку, которое завозили в большом количестве.

Р. МИННИХАНОВ: Еще один вопрос: нужны большие инвестиции на развитие молочного и мясного животноводства. Производство свинины и птицы более эффективно экономически, а производители молока по цене и по длительности инвествложений находятся не в лучшем положении. Очень долгий срок окупаемости вложений, 12–15 лет.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Допустим, когда мы планировали и брали кредиты долгосрочные на

6–7 лет, то думали, что будет расти цена на молоко, и будем с этого рассчитываться. Сейчас получается, что цена практически стоит на одном уровне, не растет, а мы работаем, можно сказать, себе в убыток, с нулевой рентабельностью. Можно ли пролонгировать те кредиты, которые сейчас мы взяли? Конечно, мы очень благодарны, что уже пролонгировали кредиты, взятые в засушливые 2009–2010 гг. и ранее. Это очень помогло нашему товаропроизводителю. Но этот год тоже очень сложный.

Р. МИННИХАНОВ: Из-за жары уже 30% урожая мы потеряли. И второй укос потеряли.

В. ПУТИН: Речь идет о краткосрочных кредитах?

И. СУЛЕЙМАНОВ: Нет, об инвестиционных кредитах, которые были взяты на покупку оборудования, на строительство животноводческих ферм. Кредиты у нас на 5 и 6 лет, но окупаемость этих проектов — не меньше 10 лет. Если бы цена на продукцию была высокая, то окупаемость была бы быстрее.

В. ПУТИН: Посмотрим, это требует, вы понимаете, дополнительных прямых расходов федерального бюджета. Это и агролизинга, и кредитования касается.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Да, это касается всего того, что связано с инвестиционными кредитами. Конечно, было бы здорово, если бы часть кредитов как-то срезать. Потому что на фоне вступления в ВТО... это было бы дополнительным конкурентным преимуществом для товаропроизводителей. Кредитная нагрузка сейчас очень тяжелая, надо платить каждый день. Обслуживание-то кредитов постоянное, а цена на молоко нестабильная.

В. ПУТИН: Нет, она сейчас, слава богу, стабильная. Были времена, когда она падала ниже себестоимости за счет большого завоза сухого молока.

Р. МИННИХАНОВ: Зимой цена на молоко пойдет вверх.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Зимой-то пойдет, но кредиты же надо платить и летом. И, например, мне непонятно, почему на молоко и летом, и зимой одинаковая цена в магазине, а у нас цену резко, на 50%, снижают, когда наступает летний сезон.



В. ПУТИН: Вы знаете, надо, чтобы антимонопольная служба посмотрела. Здесь наверняка проблемы регионального монополизма.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Если бы была четкая формула цены, то нам было бы легче.

Р. МИННИХАНОВ: Считаю, что если у нас будет прямой доступ к реализации продукции через агропромпарк, тем более это географически близко, то у сельхозпроизводителей экономика будет совершенно другая.

В. ПУТИН: Это хорошая идея, и нужно это сделать, начать с Татарстана.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Если есть возможность продать молоко дороже здесь, то почему я буду его продавать в другом месте.

В. ПУТИН: Не помешает и создание предприятий...

И. СУЛЕЙМАНОВ: Для переработки?

В. ПУТИН: Нет, по закупке. Они могли бы исполнять роль посредников, но уже не тех, ко-

торые работают на продавца. Для начала нужно сделать такие республиканские предприятия, развивать потребкооперацию.

Р. МИННИХАНОВ: Мы так работали. Я сам в пригороде работал, и когда молзаводы денег не платили, взял и организовал продажу молока в Казани, до 20 т в день продавал. Было такое дело. Тогда и условий не было, а вот сейчас будет агропромрынок, будут места. Значит, люди будут покупать свежие, понятные продукты.

В. ПУТИН: Конечно, качественные. И по кредитам посмотрим. Сейчас в конечную фазу вступает работа над бюджетом 2013 г. Если Правительство России успеет, то среагирует.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Последний вопрос. Хотелось бы узнать, есть ли возможность помочь производителям молока, и дать какие-то дополнительные субсидии на реализованное молоко, допустим, уже сейчас?

В. ПУТИН: В принципе, в сельском хозяйстве количество субсидий у нас достаточно большое, но посмотрим еще, что можно сделать при реализации молока. Сейчас не хочу быть голословным, и заранее что-то обещать, но Минсельхозу России такое поручение сформулирую обязательно.

И. СУЛЕЙМАНОВ: Спасибо большое.

НЕ КАК В СКАЗКЕ, НО ПОЧТИ...

Из стенограммы разговора Президента России Владимира Путина с главой Республики Северная Осетия – Алания Таймуразом Мамсуровым и жителями региона – представителями бизнес-сообщества

В. ПУТИН: Мы сегодня собрались, чтобы поговорить о проблемах республики. Мне бы хотелось услышать от людей, которые живут, что называется, на земле, как идет работа, какие видите проблемы, а может быть, у вас есть и какие-то варианты решения этих проблем. Какая сейчас ситуация в сельском хозяйстве?

Т. МАМСУРОВ: У нас из сельхозоборота вышло достаточно много земли, и виновата не засуха, а просто смыло посе- вы. Но в целом прогноз неплохой, и провала по зерну не будет. Что касается животноводства, то наша задача – эффективно использовать возможности. Производство молока и мяса будем

держат на уровне, катастрофы не будет.

В. ПУТИН: Лариса Хасановна, вы и ваше хозяйство пользовались теми возможностями, которые предоставлялись в последние годы, — льготными кредитами, другими мерами господдержки, связанными с животноводством?

Л. БЕКУЗАРОВА, генеральный директор агропромышленного холдинга «Мастер-прайм. Березка»: Без этих мер поддержки и без этих программ мы не сделали бы того, что удалось. Мы пользовались всеми субсидиями, всеми льготами, которые нам дало государство. В то же время пользоваться надо ими умело. Государство сделало правильно — дает их тем людям, которые сделают настоящее дело.

Например, если бы не национальный проект «Развитие АПК», то я бы никогда не осмелилась завести такую уникальную породу коров, как монтбельярд. Это порода, которая требует очень большого внимания.

Сначала мы ездили во Францию, смотрели, учились у местных фермеров перед тем, как выводить поголовье. Сделали вывод, что эта порода нам подходит по климатическим условиям. Мы создали животным хорошие условия. Через несколько месяцев приезжали к нам французские кураторы и удивлялись. Мол, никогда не верили, что такие условия, какие у нас созданы, вообще возможно сделать в России. Это меня обижало. Недавно я снова была у них в гостях, и они сказали: «Раньше мы говорили так: «Россия — Путин», а сейчас еще добавляем: «Россия — Путин — «Березка».

В. ПУТИН: Спасибо. А все-таки с чего начинали и к чему сейчас пришли?

Л. БЕКУЗАРОВА: В 2007 г. мы завезли 330 нетелей этой породы. До этого у меня был завод по переработке молока. Но когда мы поняли, что нужно хорошее сырье, да еще появилась национальная программа по молочному животноводству, тогда задумались, а почему бы не рискнуть и не завести такое поголовье, которое дает хорошее



молоко. Я стала изучать этот вопрос и остановилась на породе монтбельярд. Сравнив цены на голову, просчитав все, поняла, что с этими дотациями и такой государственной программой можно работать. Мы сделали бизнес-план и подали его в Сбербанк. Там все риски просчитали и согласились. Спокойно завезли поголовье, и занялись адаптацией скота. Мы совершенно не нарушили кредитную историю. Все у нас было не как в сказке, но почти.

Сегодня мы уже на пороге большого федерального проекта. С Северо-Кавказским филиалом Внешэкономбанка подготовлена программа, по которой у нас будет 1,2 тыс. голов дойного стада породы монтбельярд. А вся инфраструктура уже будет создаваться для 3 тыс. голов. В феврале 2012 г. мы получили статус племенного хозяйства. С нашей помощью реестр племенных пород России пополнился еще одной породой — монтбельярд.

Т. МАМСУРОВ: Кредиты им дают до 5 лет.

Л. БЕКУЗАРОВА: Да, просим 1,5 млрд руб., а весь проект оценен в 2,1 млрд руб. 600 млн руб. мы уже вложили. Более того, мы даже рискнули заявить французам, что сыр кон-

те, который делается из молока породы монтбельярд, мы тоже будем делать. «Конте» мы не можем, к сожалению, его назвать. Ну, назовем «осет», «чизо» или что-то наподобие.

Мы не используем корову как комбайн для выработки молока. Установили очень щадящие условия, чтобы постараться до 5-6 лактаций использовать одну голову. Также готовы для нужд сельского хозяйства России продавать молодняк породы монтбельярд.

В. ПУТИН: В среднем по республике какие у вас надои?

Т. МАМСУРОВ: 3 тыс. л в год.

Л. БЕКУЗАРОВА: А мы вышли за 305 дней лактации уже на 7,8-8 тыс. л. Есть такие рекордсменки, которые 9 т дают.

В. ПУТИН: Вам еще есть к чему стремиться, ведь в некоторых регионах результат чуть выше.

Л. БЕКУЗАРОВА: У нас цель другая: хотим производить сыропригодное молоко, и поэтому не увеличиваем надои.

В. ПУТИН: Качество нужно другое, жирность нужна?



Л. БЕКУЗАРОВА: Жирность, белок. Мы этого добиваемся технологиями кормления. У нас есть свои земли, и стараемся сами обеспечивать кормовую базу. Мы чуть-чуть покупаем ячменя, а так закладываем минимум 7 тыс. т силоса в год. До следующего силоса даже иногда фермерам раздаем корм просто так, дарим.

В. ПУТИН: Ваш проект находится на рассмотрении во Внешэкономбанке?

Л. БЕКУЗАРОВА: Да, проект очень интересный — строительство комплекса на 1200 голов породы монтбельярд, строительство нового завода по переработке молока на 100 т с последующим выпуском сыра конте, фирма «Мастер-прайм. Березка». У нас задумок очень много.

В. ПУТИН: На 1,5 млрд руб.?

Л. БЕКУЗАРОВА: Да, чтобы европейцы совсем залюбовались. Хотим еще заняться аграрным туризмом.

В. ПУТИН: Это как? Расскажите, пожалуйста.

Л. БЕКУЗАРОВА: Аграрный туризм — это очень интересное

дело. Вообще наши дети отвыкли от того, что видят корову, овцу, не знают, откуда берется молоко. Будет так: приехали городские люди, привезли своих детей, поселились в коттеджном домике, где на хозяйстве имеется корова. Вот мы им и покажем, как кормить, доить, ухаживать за животными. Ребенок, который опустит руку в парное молоко, уже никогда плохим не будет. Научим делать осетинский сыр. Они там проживут и возвратятся в город после выходных совершенно другими.

В. ПУТИН: Здорово, очень хороший проект! Вы для этого тоже хотите кредит получить?

Л. БЕКУЗАРОВА: Да, это как бы продолжение.

В. ПУТИН: Но это будет, наверное, небольшой проект. Сколько там объем?

Л. БЕКУЗАРОВА: Небольшой, но для этого нужны комфортабельные домики, чтобы европейцы могли видеть, что уровень у нас тоже высокий.

В. ПУТИН: Бог с ними, с европейцами — для наших надо делать. Нужно сделать так, чтобы это было круче, чем у европейцев.

Л. БЕКУЗАРОВА: Я просчитала этот вопрос, и выходит, что не менее 500 млн руб. надо. Потому что там должна быть идеальная инфраструктура.

В. ПУТИН: А земля есть у вас для этого?

Л. БЕКУЗАРОВА: Земля есть. Таймураз Дзамбекович под эту программу помог с землей.

Т. МАМСУРОВ: Все у нее есть.

В. ПУТИН: Когда подойдете к кредитованию, тоже через Таймураза Дзамбековича скажите, и я с удовольствием вам помогу.

Л. БЕКУЗАРОВА: Спасибо.

В. ПУТИН: Кстати, сколько получают специалисты, рабочие?

Л. БЕКУЗАРОВА: У нас средняя зарплата — около 21 тыс. руб. Доярка получает около 30 тыс. руб. Это для сельской местности...

В. ПУТИН: Прилично.

Т. МАМСУРОВ: В два раза выше, чем в целом по республике.

Л. БЕКУЗАРОВА: Комбайнеры, конечно, получают больше. В конце года у них еще и премиальные. В декабре они уходят к семьям...

В. ПУТИН: Довольные, наверное.

Л. БЕКУЗАРОВА: Да, очень довольные. Но у них и работа тяжелая: с утра до ночи пашут, убирают.

В. ПУТИН: Там один день полгода кормит.

Дмитрий Медведев: ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ НОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА

17 августа 2012 г. Председатель Правительства России
Д.А. Медведев совершил рабочую поездку в Ростов-на-Дону

Сначала российский премьер посетил маслоэкстракционный завод группы компаний «Юг Руси», начав осмотр с небольшой выставки сырья — семян подсолнуха, из которых производят масло и биотопливо. «Такие грызть не очень подходит: мелковаты», — заметил Дмитрий Медведев. Он впервые, по его словам, увидел гранулы биотоплива, которые производят из лузги, и заметил, что запах у такого топлива приятный.

Гранулы биотоплива обычно сжигают вместе с углем в котельных, тем самым снижая вредные выбросы и повышая теплоотдачу топлива. Д.А. Медведев поинтересовался, поставляет ли компания такое биотопливо на внутренний рынок. «Поставки есть, но экспортировать выгоднее», — ответил глава компании Сергей Кислов.

Премьер посетил цеха по производству биотоплива и подсолнечного масла, после чего ему продемонстрировали готовую продукцию предприятия — различные виды растительного масла. С. Кислов сообщил, что в настоящее время Россия полностью закрывает внутренние потребности в растительном масле и ежегодно экспортирует около 1 млн т этой продукции. Он отметил, что, к примеру, потребности Украины в растительном масле составляют 400 тыс. т в год. «Экспорт зерна — это одно, а масла — совсем другое. Это уже



продукция высокого передела», — заметил Медведев.

Во время осмотра образцов сельскохозяйственной техники глава Правительства России общался с представителем компании-разработчика специальной сельхозтехники на шинах низкого давления. Такая техника, в отличие от традиционной, не наносит вреда почве и растениям. Коммерческий директор фирмы Сергей Бриндюк посетовал, что для регистрации патентов за рубежом приходится прибегать к услугам фирм-посредников, в результате чего стоимость патентования вырастает в разы и достигает 10 тыс. долл. Предприниматель спросил, возможно ли создание в стране единого патентного центра для помощи российским компаниям за рубежом. «Это правильная вещь. Может быть,

можно создать такой патентный центр на базе «Сколково»?» — обратился Дмитрий Медведев к вице-премьеру Аркадию Дворковичу, отметив, что без оформления патентов за рубежом российским компаниям никогда не удастся получать прибыль от своих изобретений.

Показанную уникальную технику еще предстоит дорабатывать — увеличивать ресурс шин. Для этого, по словам С. Бриндюка, необходимо использовать нанотехнологии, так как для увеличения прочности шин в резину следует добавлять нанокomпоненты. «Сведите их с Чубайсом», — поручил Д.А. Медведев А.В. Дворковичу.

В ходе встречи Д.А. Медведев с губернатором Ростовской области В.Ю. Голубевым обсуждались вопросы создания и функционирования новых агро-



промышленных перерабатывающих производств, использующих инновационные технологии.

Медведев отметил, что ему приятно находиться в одной из крупных компаний России («Юг России»), которая занимается высокими технологиями, включая высокие технологии при производстве продуктов питания и других важных для человека продуктов. Все это — новое производство, построенное за последние 10-15 лет, создающее новые рабочие места и задающее новые стандарты технологии, новую культуру производства и новые возможности приложения человеческих сил. Глава Правительства России выразил надежду, что такой хороший пример инновационного подхода для Ростовской области не единственный. В.Ю. Голубев ответил, что внедрение инновационных производств для области — сверхактуальная задача. «Мы должны производить продукцию, которая имеет добавленную стоимость, т. е. больше сельхозпродукции перерабатывать. Сейчас, и если в концепцию развития АПК области посмотреть, то к 2030 г. почти 50% продукции, по расчетам экспертов, будет производиться с учетом биотехнологий. Поэтому все, что сейчас мы делаем, — и

глубокая переработка кукурузы, и глубокая переработка зерна, — это создание условий для практически безотходного производства. Это сфера приложения рабочей силы, создание новых рабочих мест, и, как правило, хорошо оплачиваемых. Тут нужны специалисты высокого уровня», — сказал губернатор.

Голубев отметил, что несколько проектов уже реализованы, а другие — в стадии реализации. Все более активно ведется работа с местными учеными. За последние два года в Ростовской области ученые из Южного федерального университета и ряда других вузов области получили 300 патентов. Практически все они используются в производстве. Есть предприятия, которые сегодня производят так называемые незаменимые добавки, которые важны для животноводства, для пищевой промышленности, для ряда других отраслей. В то же время в Ростовской области не хватает таких производств. «Наша задача — создание условий для развития перерабатывающих производств. У нас есть проекты, есть инвесторы, которые готовы это реализовать. В 2010 г. мы приняли закон о государственно-частном партнерстве. Таким образом, инвестор приходит в регион, а мы берем на себя строительство ин-

женерных коммуникаций, строительство дорог, и инвестор избавляется от этой части затрат. Кроме того, в повседневной эксплуатации, в будущем, он за это не платит, потому что это уже является собственностью области», — подчеркнул губернатор Ростовской области.

Многие из инвесторов сегодня начинают расширять свое производство. Компания «Биотех», например, планирует создать производство глубокой переработки зерна для получения лизина, что является необходимой кормовой добавкой для животноводства. Пока же лизин ввозится из-за рубежа. Компания «Амилко» перерабатывает кукурузу, получая продукты переработки, которые не имеют запаха и используются для производства пищевых продуктов улучшенного качества.

Ряд крупных проектов реализуются в птицеводстве и свиноводстве. Компания «ЕвроДон» сейчас строит самый крупный в Европе комплекс по выращиванию уток (20 тыс. т в год). Если планы будут реализованы, то через два года Ростовская область будет производить почти 60 тыс. т мяса утки и индейки. «Все это показывает, что вопросы модернизации и инноваций, которые сегодня рассматриваются, для нас очень актуальны, без этого двигаться дальше невозможно. Думаю, что очень важно и муниципальным, и региональным властям понимать, что в этом — будущее АПК страны», — сказал В.Ю. Голубев. Д.А. Медведев подчеркнул, что сегодня «нам нужны не всякие рабочие места, нужны современные, высокоэффективные рабочие места, где обеспечивается должный уровень производства, где создано современное производство, где высокая зарплата, и чем больше их будет, тем лучше для наших людей».

ВНЕДРЯТЬ НОВЕЙШИЕ НАУКОЕМКИЕ РАЗРАБОТКИ

17 августа 2012 г. Председатель Правительства России Д.А. Медведев провел совещание по вопросам инновационного развития отраслей экономики (в части АПК и ТЭК)

Из выступления Д.А. Медведева:

Поставлена большая задача — увеличить долю продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП страны к 2018 г. на 30% относительно уровня 2011 г. Это очень амбициозная задача, будем над ней работать. Пять ранее названных приоритетов, пять стратегических приоритетов инновационного развития остаются. В частности, это энергоэффективность и энергосбережение, в том числе создание новых видов топлива. В Ростове-на-Дону мы посмотрели такие новые чудесные виды топлива, например, из семечек. Казалось бы, такая вещь для нас не вполне привычная, но, тем не менее, имеет свой рынок и за границей, и внутри страны. Особенно за границей, где это умеют ценить.

Существует устойчивое заблуждение, которое очень часто мы сами поддерживаем, что в АПК и топливно-энергетическом комплексе, т. е. в сырьевом секторе, спроса на инновации почти нет, потому что, что делали там 500 лет назад, то и сейчас, по сути, делают. Это, конечно, абсолютное заблуждение. Во всем мире именно эти отрасли генерируют спрос или являются драйверами такого спроса, и участвуют в модернизации экономики.

Конечно, сельхозпроизводитель должен участвовать во вне-



дрению новейших отечественных наукоемких разработок и на федеральном, и на региональном уровнях. Стратегия инновационного развития пока принята на период до 2020 г. На ее реализацию направлена соответствующая Госпрограмма, которая была утверждена в середине июля 2012 г. В ней на финансирование технической и технологической модернизации из средств федерального бюджета предусмотрено почти 24 млрд руб. Но не менее важно, чтобы и другие профильные ведомства активно включились в работу в рамках технологических платформ. Есть разные направления и применения соответствующих возможностей — та же самая система ГЛОНАСС, о которой мы много говорим, действительно имеет прямое применение для

автоматизированного учета урожайности, сельхозопераций и объема перевозок. Сейчас я смотрел технику, для этого приспособленную. Пока, наверное, не все готовы это принять даже на ментальном уровне, но это очень важно, и это действительно создает возможности для использования технологии высокоточного земледелия. А высокоточное земледелие, естественно, это высокоэффективное и очень выгодное земледелие.

Не менее важно перенимать и мировой опыт, работать с зарубежными научными учреждениями, приглашать иностранных специалистов и в вузы, и в другие места, ну и, конечно, популяризировать достижения науки. Тема патентования российских разработок непростая, но мы все понимаем, что без патен-



тования не защитить свои интересы. Работа непростая, требующая организационного ресурса, приличных юридических знаний и денег, поэтому есть предложение создать общий центр, для того чтобы небольшие предприятия, средние предприятия могли пользоваться его услугами, для того чтобы защитить свои разработки не только на основе российского патентного законодательства, но и иностранными патентами. Мы такой центр, я думаю, могли бы создать на базе «Сколково».

Из выступления Министра сельского хозяйства России Н.В. Федорова:

В Госпрограмме развития сельского хозяйства предусмотрены подпрограммы технической и технологической модернизации, инновационного развития в объеме более 20 млрд руб. до 2020 г. Львиная доля уходит на техническую модернизацию, а собственно на инновации и биотехнологии — порядка 7,5 млрд руб. Много это или мало? Честно признаюсь, что затрудняюсь дать ответ. Тем

более не могу просить, что надо больше денег. Почему? В частности, потому что, скажем, за 2010–2012 гг. Россельхозакадемия получила 20,5 млрд руб. из федерального бюджета, плюс за этим нашим учреждением закреплено примерно 1,5 млн га земель — лучших земель, особо ценных и уникальных, порой, земель. А вот насколько эффективно (плюсом к бюджетным ассигнованиям) использует их наша государственная Россельхозакадемия? Этот вопрос у всех возникает, в том числе у аграрных университетов, которые не имеют этой земли. Поэтому с учетом научно-технического, земельного, имущественного потенциала предложения по инновационным разработкам от Россельхозакадемии, конечно, должны соответствовать потребностям реального сектора экономики. Но практическая отдача российских исследований здесь крайне низка. Остается невостребованными бизнесом абсолютное большинство научных разработок. К примеру, по отчету Россельхозакадемии, за 3 года ее институтами создано 4 типа и 35 новых селекционных форм животных, птиц, рыб и насекомых, 883

сорта и гибрида сельхозкультур, 915 новых и усовершенствованных технологий и так далее. При этом сельхозпроизводители России импортировали за это время зарубежных технологий на миллиарды и миллиарды рублей, а мы из этих разработок экспортировали на несколько миллионов рублей. И мне наши сельхозпроизводители говорят: «Зачем нам эти разработки? Дайте нам хотя бы одну разработку типа ангусской породы мясного животноводства, которую создали американцы и поставили в зависимость вообще половину земного шара». Вот пример того, где как работают, с какой эффективностью.

Убежден, что необходимо усилить возможности (аккуратно скажем) координации работы Россельхозакадемии для потребностей реального сектора экономики, потребностей наших сельхозпроизводителей. Хочу напомнить, что после вступления в ВТО Украина приняла решение Национальную аграрную академию вообще ввести в систему Минсельхоза Украины, сделав ее президента первым заместителем министра. Здесь есть над чем подумать.

Дмитрий Анатольевич, внедрение инноваций сегодня осложнено тем, что компании не имеют стимула. Институты развития созданы, они помогают нам осуществлять и реализовывать инновационные проекты. Но, может быть, можно принять решение, которое будет не принуждать, а поощрять компании апробировать эти проекты? И после того как они будут апробированы, уже потом другие компании могут приобретать их с помощью либо рыночных, либо принуждающих механизмов.

**Из выступления
президента группы
компаний «Юг Руси»,
председателя
Агропромышленного
союза России
С.В. Кислова:**

Тема совещания крайне актуальна для группы компаний «Юг Руси», так как мы работаем и в сфере АПК, и в сфере энергетики. Для нас особенно символично, что это совещание проходит в канун 20-летия компании. Все эти годы мы активно занимаемся инновациями, у нас свой собственный центр внедрения инноваций. Мы работаем как самостоятельно, так и в сотрудничестве с наукой. Например, с Всероссийским научно-исследовательским институтом жиров в Санкт-Петербурге, Донским зональным НИИ сельского хозяйства Россельхозакадемии России и многими другими. У нас получено более 60 патентов. На разные темы, даже безалкогольная водка есть. Может, время для нее наступит.

Мы получали патенты и в странах Европы, где продаем свою продукцию, для того чтобы исключить контрафакт, чтобы защитить свою продукцию. Нами внедрена инновация по



внесению в упаковку жидкого азота, например. Азот защищает масло от окисления, что существенно улучшает его качества при хранении.

В качестве другого примера работы центра новых технологий «Юга Руси» можно назвать инновацию по энзимной гидратации растительного масла, вследствие чего делается физическая, а не химическая очистка масла, что важно для здорового питания.

Для инновационного развития российского АПК большое значение имеет создание соответствующей информационной среды. Для решения этой задачи нами совместно с Агропромсоюзом России создан первый в России аграрный телеканал «Агро-ТВ». О необходимости его создания Вы, Дмитрий Анатольевич, говорили несколько лет назад на Всероссийском сельском сходе в Барнауле. Сейчас телеканал работает и в режиме онлайн, и в эфире, и в Интернете, в частности, на созданном в 2012 г. году веб-ресурсе Agro2b. Agro2b — уникальный продукт, здесь не только бизнес, не только торговля без посредников. На этом ресурсе организована первая в стране аграрная социальная сеть. Она также служит об-

мену опытом успешных инноваций в АПК, а торговая система ресурса дает возможность молодежи начать свой бизнес, в том числе используя краутсорсинг. Например, студент или пенсионер может зайти на этот сайт, глянуть, кто что продает, и потом посмотреть, кто что покупает, соединить две компании и на этом заработать, взять электронные деньги.

В биоэнергетике нами впервые в стране была внедрена инновация по выпуску топливных гранул из отходов сельскохозяйственного сырья. Сегодня топливо из лузги востребовано в России. Оно активно экспортируется в Европу по все более высокой цене. Сегодня этот рынок устойчивый, и его многие знают.

В России есть огромное количество биомассы. Необходимо отметить, что речь идет именно об использовании непищевого сельскохозяйственного сырья. Использование ряда непищевых растительных масел актуально для выпуска «зеленого» дизеля. Это новый вид, не биодизель. «Зеленый» дизель смешивается с минеральным, где цетановое число около 100. На сегодняшний день это самый инновационный вид биотоплива в мире. «Юг Руси» организует



его выпуск на Новошахтинском заводе нефтепродуктов. Разработку оригинальной технологии для использования российского сырья осуществляет Омский институт углеводов. Для аграриев это увеличивает рынок сбыта, что особенно актуально в условиях работы в ВТО.

Нам необходим успешный опыт Европы, особенно в условиях работы в ВТО, по защите доходности земледелия. В связи с этим у меня просьба подумать об увеличении размера субсидий, который сегодня 2 тыс. руб. на гектар. Для сравнения, в Европе он составляет более 260 евро, или более 10 тыс. руб. на гектар. В условиях ВТО нашим земледельцам трудно будет конкурировать на международном рынке, предлагая пшеницу в той же Африке, в Египте.

Сегодня мы говорим о том, что не будет других субсидий — ни на удобрения, ни на средства защиты. В Европе субсидия на 1 гектар, а дальше — расходуйте, как хотите. Для аграриев, конечно, в этом значительная свобода

действий. Но, конечно, хотелось бы, чтобы сумма была сопоставима с европейской. И еще мы ждем, чтобы в России был принят закон о холдингах, так как сегодня инновации внедряются в основном ведущими холдингами, у которых для этого есть ресурсы. Тогда будет ясно, как нам работать, и чтобы наша работа была ясной для налоговых органов и участников рынка.

Из выступления заместителя генерального директора ООО «Группа компаний «Агро-Белогорье», генерального директора ООО «АльтЭнерго» В.И. Филатова:

Сегодня Белгородская область научилась производить мясо птицы, свинину в очень больших объемах, и, соответственно, у нас появилось определенное количество отходов. Это сырьевая база для создания тех направлений, которые ныне крайне востребованы. Сегодня

особенно активно мы развиваем четыре направления: наноцеллюлоза, функциональные протеины и кератины, лизины, но особенно, альтернативная энергетика. Так, в Алексеевке завод по выпуску протеинов и кератинов пущен в апреле 2012 г. Дает пищевые, непищевые добавки, лизины. Мы построили крупнейшую в России солнечную электростанцию мощностью 100 кВт, пять ветроустановок поставили по 20 кВт. Это маленькая генерация, но есть опыт, который нам позволяет сказать, что необходимо солнечные батареи ставить на территории России и использовать ветровые установки там, где это возможно.

Особенно прорывной проект — это биогазовая установка. В Белгородской области на сегодняшний день есть 1,3 тыс. объектов АПК, а эта биогазовая установка утилизирует отходы всего двух площадок — 75 тыс. т отходов. Мы производим 20 млн кВт/ч электроэнергии в год, экономим почти 15 млн т выбросов CO₂ только на этой станции и производим 65 тыс. т органических удобрений, которыми можно заменить минеральные удобрения, вытеснив их из применения в АПК.

Все эти проекты вряд ли могли бы быть реализованы без научного сообщества, без поддержки министерств, ведомств, хозяйствующих субъектов. Привлечено финансирование, Сберегательный банк выделил кредит под проект.

Повторюсь, на территории Белгородской области на сегодняшний день имеется более 10 млн т отходов животноводства, предприятий переработки, ТБО, очистные сооружения и т. д. Если эти отходы направить на производство биогаза, то можем получить порядка 230 МВт электроэнергии. Наша область энергодефицитная — всего 5%

производим внутри, остальное закупаем. Если построить 100-150 биогазовых установок, то можно обеспечить электроэнергией порядка 75% населения Белгородской области, и снизить потери в распределительных сетях практически вдвое. Источники генерации будут на местах, где есть потребитель.

Сегодня необходимо субсидировать получение органических удобрений, а не внесение минеральных удобрений. Мы понимаем, каким образом эти проекты реализовывать. Есть опыт, есть команда, которая готова на примере Белгородской области в рамках созданного инновационного территориального биологического кластера реализовать проекты по переработке отходов в полном объеме, по производству электроэнергии, тепла, которое может пойти на отопление объектов жилья, соцкультбыта и теплиц. Уверен, к 2015 г. на территории Белгородской области мы сможем вырабатывать не менее 10% электроэнергии, созданной на базе ВИЭ (возобновляемые источники энергии). Есть такие моменты, как утверждение ФСТ так называемого зеленого тарифа и определение, кто же эту электроэнергию у нас заберет. Мы сегодня, к сожалению, пока имеем проблемы с договорной моделью. У нас кредитное плечо ныне — 5–7 лет, а если бы оно было 10–15 лет, то эти проекты были бы конкурентоспособными с сегодняшними рыночными ценами в энергетике.

Из выступления ректора Мичуринского государственного аграрного университета А.Н. Квочкина:

Я представляю технологическую платформу «Перерабатывающая пищевая промышленность АПК. Продукты здоро-

вого питания». Тема очень актуальная, особенно для высокоиндустриальных государств. Наша платформа является аналогом двух европейских — «Растения для будущего» и «Пища для жизни».

Над проблемой здорового питания мы работаем с 2004 г., с момента принятия программы развития мичуринского наукограда, практически по всей технологической цепочке — от создания новых видов растений с повышенной биологической ценностью (как для потребления в свежем виде, так и для исходного сырья) и до получения конечных продуктов.

Несколько примеров. Продукты из тыквы. Уникальность тыквы в нулевой кислотности. Наш желудок просто радуется таким продуктам. Наши сорта запатентованы. Они отличаются повышенным содержанием сухих веществ и сахара. При щадящих технологиях без использования подсластителей возможно получение функциональных продуктов.

Или томаты. У нас получены сорта с повышенным содержанием ликопина — до 8,3 мг% (в обычных сортах — 1,5–2 мг%). Ликопин — это блокатор новообразований. Недавно получен томат со сладким белком — тауматином — это главное сырье для производства продуктов в сфере диабетического питания. Еще один уникальный продукт — смородина (по антиоксидантной активности в 3 раза выше лимона). Ее важность — в содержании пектина. Вывели сладкие сорта красной рябины, т. е. возможно потребление в свежем виде. Рябина стабилизирует давление, повышенное — понижает, пониженное — повышает. Искусственных лекарств с таким универсальным действием нет.

Сегодня в Тамбовской области реализуется крупный

бизнес-проект, получивший название «Зеленая долина». На площади 2 тыс. га создана сырьевая база, в планах — до 40 тыс. га довести. С 2013 г. запускается крупномасштабная переработка. Сейчас мы это делаем на небольшом заводе мощностью 5 тыс. т в год. Рассчитываем, что сможем участвовать со своей продукцией в серии к Олимпиаде в Сочи.

Мы развиваем МИПы (малые инновационные предприятия), по инновационной инфраструктуре лабораторный блок сделали. 15 МИПов прошли поддержку по так называемому Фонду Бортника. Но, к сожалению, сегодня агропродовольственный комплекс в большинстве конкурсов не обозначен как приоритетный. Например, несколько месяцев назад закончился конкурс по поддержанию региональных кластеров. Мы в нем участвовали, но по разделу биомедицины. Хотелось бы все-таки иметь свой раздел по аграрному комплексу.

И еще одна проблема. Аграрным МИПам обязательно требуются сельскохозяйственные земли. Но сегодня, обладая землей, мы не можем предоставить ее малому инновационному предприятию. И поэтому созданный нами МИП работает на землях соседнего СХПК, другой — с фермером работает. Мне кажется, нужно 217-й закон подкорректировать, чтобы мы могли землю, которую нам предоставили на праве постоянного бессрочного пользования, передавать малым инновационным предприятиям. И, наверное, 505-й закон тоже. Нужно в рамках государственно-частного партнерства создавать эти подразделения, а здесь — ограничения по предоставлению земли для размещения таких объектов.

**Подготовлено
по стенограмме совещания**



ЛЮБОВЬ К РОДНОЙ ЗЕМЛЕ ТВЕРЖЕ ДЕРЕВА, ВЫШЕ НЕБА

Министра сельского хозяйства России Николая Федорова, прибывшего 10 августа 2012 г. с рабочим визитом в Республику Саха (Якутия), по национальному обычаю встречали хлебом-солью и чороном кумыса. Этот древний и красивый обычай связан с богатой историей и духовно-культурными ценностями якутского народа

Во время перелета к первому пункту рабочей программы президент Республики Саха (Якутия) Егор Борисов рассказал главе Минсельхоза России о водоводе «река Лена — озеро Туора-Кюель». При облете на вертолете, как на ладони открылась картина масштабных мелиоративных работ в этом бассейне. Каналы и естественные водотоки выполняют роль своеобразной кровеносной системы. Первая очередь этого объекта протяженностью 149 км была введена в эксплуатацию в 2001 г. Глава республики пояснил, что при выхо-

де на полную проектную мощность за сезон головная насосная станция водовода должна перебросить 19 млн м³ воды с охватом 45 населенных пунктов.

Мелиорированные угодья Республики Саха (Якутия) сегодня включают 9,6 тыс. га орошаемых земель, 45,4 тыс. га — осушенных. Егор Борисов сказал, что в настоящее время строительство объектов мелиорации не осуществляется, но подготовлена и направлена в Минсельхоз России заявка на включение в федеральную целевую программу строительство трех мели-

оративных систем, в том числе осушительно-оросительной системы на урочище Кумах-Сысы Момского улуса. Чтобы объект мог выйти на полную проектную мощность требуется поддержка федерального центра. Николай Федоров подчеркнул важность завершения проводимых здесь работ и пообещал рассмотреть возможность поддержки строительства данных объектов в рамках ФЦП по развитию мелиорации земель сельхозназначения.

Сначала Николай Федоров вместе с президентом Республики Саха (Якутия) Егором Бо-

рисовым посетил образованный в 1930 г. сельскохозяйственный кооператив «Амгинский», один из старейших в регионе и находящийся в заречной группе улусов (районов). На зерновом участке «Центральный» директор кооператива Ольга Огурешникова рассказала о направлениях работы, сделав акцент на основном виде деятельности — выращивании зерновых культур. В настоящее время около 200 человек возделывают 9114 га под пашни, пастбища и сенокосы, содержат 500 голов крупного рогатого скота и лошадей.

Глава Минсельхоза России отметил, что даже в не самых благоприятных с точки зрения климата условиях местные аграрии добиваются хороших результатов. «Это достойный пример

самоотверженного труда и безграничной преданности выбранному делу. Истинная любовь к родной земле, которая, как гласит народная мудрость якутов, «тверже дерева, выше неба», — сказал Николай Федоров..

Арбузы и земляника на вечной мерзлоте

Также федеральный Министр ознакомился с опытом успешного выращивания овощей в суровых северных условиях, осмотрел поля и овощехранилище на 700 т. По словам главы овощеводческого хозяйства Григория Эм, начавшего свою деятельность семейным подрядом с одной теплицы площадью 0,5 га, сегодня ассортимент продукции включает в себя арбузы, дыни, картофель, капусту, свеклу, мор-

ковь, кукурузу для зеленого корма животным и даже землянику.

В 2011 г. валовое производство овощей составило 3210 т. В 2012 г. под овощи и картофель занято 134 га. Семена ранних высокоурожайных сортов хозяйство подбирает экспериментальным путем на основании собственных наблюдений. Для каждого участка создана необходимая поливная система: капельное орошение или дождевальная установка. В 2009 г. был собран рекордный урожай картофеля — 500 ц/га, а по итогам 2010 г. хозяйство «Эм Григорий» признано лучшим в республике по овощеводству К(Ф)Х.

Григорий Эм продемонстрировал главе аграрного ведомства России поле, на котором произрастают арбузы и кукуруза, и отметил, что земель сельскохозяйственного назначения в пригороде Якутска достаточно, но, находясь в собственности, далеко не все из них используются эффективно. Николай Федоров подчеркнул, что данная проблема существует на территории всей России, и об этом хорошо знает руководство страны. У земель сельхозназначения — особый правовой режим, и в настоящее время по этому вопросу прорабатываются меры законодательного характера. Со своей стороны глава республики Егор Борисов сообщил, что в регионе активно ищут правовой механизм перераспределения земельных ресурсов в целях концентрации сельскохозяйственных угодий у эффективных пользователей (индивидуальных и коллективных). Есть намерение создать юридический прецедент, когда в региональных законах будут установлены нормы земельных отношений, направленные на устранение расточительства земельных ресурсов аграрного землепользования.



Григорий Эм выразил желание больше внимания уделять вопросам переработки продукции и выстраивания эффективной системы управления логистикой. Николай Федоров подчеркнул, что «данный блок вопросов отражен в новой Госпрограмме развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг.» и предложил фермеру принять самое активное участие в реализации мероприятий программы.

Министр пожелал овощеводам больших успехов и сказал: «Хорошо у вас здесь. Вспомнилось детство, как я помогал родителям, как мы выращивали весной первые овощи. Знаком с этим нелегким трудом не понаслышке. Своей неустанной работой и заслуживающими уважения достижениями вы доказали — все подвластно человеческим рукам. Не зря в народе говорят: «Какие труды — такие плоды». То, что в условиях вечной мерзлоты вы успешно выращиваете овощи, собираете хороший урожай и обеспечиваете свежей и полезной витаминной продукцией население, заслуживает уважения и восхищения. Недаром называют вас трудолюбивым человеком, рачительным хозяином».

Семья сильна, когда над ней крыша одна

Николай Федоров посетил объект комплексной компактной застройки «Молодежный» в с. Кысыл-Сыр Хомустахского 1-го наслега Намского улуса. Этот пилотный проект реализуется с 2009 г. в рамках мероприятий по благоустройству сельских поселений, в том числе при поддержке федерального бюджета. «Уверен, что для молодых квалифицированных и имеющих здоровые амбиции специалистов проект станет хорошей стартовой площадкой. Это позволит не только сохранить уникальный

уклад сельской жизни и незыблемые национальные ценности, но и даст новые импульсы для уверенного движения вперед и реализации смелых и интересных идей молодых, решивших посвятить себя сельскому хозяйству. Там, где понимают важность инфраструктурных преобразований на селе, видят перспективы комплексного подхода к развитию сельских территорий и стремятся создать комфортные условия для жизни людей, успешное будущее обеспечено», — сказал Николай Федоров.

В Дальневосточном федеральном округе в реализации пилотных проектов принимают участие Республика Саха (Якутия) и Амурская область. В каждом из этих регионов было отобрано по два проекта, общая стоимость которых составляет более 290 млн руб. В Якутии, кроме возведения квартала «Молодежный», также в с. Ой Немюгинского наслега Хангаласского улуса строится 17 индивидуальных жилых домов, из которых 14 уже заселены.

Министр сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) Иван Слепцов пояснил, что согласно проекту квартал «Молодежный» включает 108 индивидуальных жилых домов общей площадью 7776 м². К настоящему времени построен 31 дом, в 15 из них уже проживают молодые семьи. Однако, по его словам, для завершения обустройства квартальной застройки требуются дополнительные средства. В 2012 г. на эти цели республиканский бюджет выделяет почти 26,8 млн руб., Намский улус — 7,1 млн руб., а для завершения проекта необходимо еще 55,45 млн руб. Николай Федоров пообещал республиканским властям поддержку и обратил особое внимание на необходимость скорейшего завершения долгого строительства.

В молодежном квартале главу Минсельхоза России радушно встретила молодая семья Соловьевых. Они пригласили Николая Федорова с супругой в гости, где за чашкой душистого чая рассказали о своем подсобном хозяйстве, в котором 6,5 га сенокосных угодий, семь голов крупного рогатого скота и четыре лошади. В молодой семье подрастают сын и дочь, которые во всем помогают родителям, с ранних лет приобщаясь к нелегкому, но благородному крестьянскому труду.

В стенах гостеприимного дома семьи Соловьевых о перспективах развития муниципалитета рассказали глава Намского улуса Альберт Ильин и глава муниципального образования «I-й Хомустахский наслег» Александр Атласов.

«Ценю ваш самоотверженный труд, завидное усердие, бережное отношение к земле и безграничную любовь к своей малой Родине. Уверен, что пока в Якутии живут и работают истинные патриоты земли сибирской, республика и ее жители будут процветать и развиваться», — сказал Николай Федоров. Он вручил главе 1-го Хомустахского наслега Намского улуса (района) Александру Атласовуменные часы Министра сельского хозяйства России, а супруга Министра Светлана Федорова в знак признательности за теплый прием подарила столовый и чайный сервизы хозяйке дома Аграфене Соловьевой.

Племенное коневодство должно развиваться

11 августа 2012 г. Николай Федоров посетил коневодческое хозяйство «Конезавод Берте», расположенное в Хангаласском улусе. Федеральному Министру рассказали о том, как развивается табунное коневодство и северное оленеводство в



Якутии. Эти традиционные для республики отрасли в последние годы показывают положительную динамику развития. В результате целенаправленной господдержки поголовье лошадей с 2007 г. увеличилось со 134 тыс. до 171 тыс. голов.

«Конезавод Берте» — многоотраслевое хозяйство, чьи основные направления деятельности — табунное коневодство и молочное скотоводство. Руководитель предприятия Александр Павлов пригласил гостей принять участие в традиционном обряде якутского народа — установлении коновязи — священного деревянного столба для привязывания лошадей. И сегодня, как и в древности, коновязь имеет глубокое философское значение, является частью традиционного мировоззрения местного населения и неразрывно связана с историей якутского народа. Устанавливают этот элемент деревянного зодчества в день важного события, в честь уважаемого гостя как символ благополучия и неу-

кротимого стремления к жизни в непростых природных условиях.

Александр Павлов рассказал, что с 1999 г. хозяйство является племенным по разведению якутской породы лошадей укрупненного типа. В результате селекционно-племенной работы выведены высокопродуктивные лошади, которые зарегистрированы как приленская порода. Средний живой вес жеребцов — 450–560 кг, кобыл — 450–530 кг. Они обладают хорошей мясной продуктивностью и максимально приспособлены к экстремальным условиям Севера. Сейчас в хозяйстве 1145 лошадей, в том числе племенных — 900 голов.

В хозяйстве работает кумысная ферма, где производится кумыс из замороженного кобыльего молока. Организация зимнего доения и замораживания молока дает возможность регулярно снабжать кумысом и кобыльим молоком жителей республики, лечебные и детские учреждения.

Нынешний сельскохозяйственный сезон выдался чрезвычай-

чайно засушливым, что сказалось, прежде всего, на заготовке кормов на зиму. Республика нуждается в предоставлении федеральных средств, возмещающих дополнительные затраты на приобретение концентрированных кормов, нефтепродуктов для заготовки сена на дальних сенокосных угодьях, специальной техники и оборудования. «Минсельхоз России окажет помощь животноводам республики», — сказал Николай Федоров. — Табунное коневодство, которое дает полезные, экологически безопасные и социально значимые продукты питания, должно быть сохранено и развито. Этот вид животноводства — национальное достояние не только Якутии, но и всей России».

Николай Федоров наградил директора коневодческого хозяйства Александра Павлова Почетной грамотой Минсельхоза России за многолетнюю плодотворную работу и значительный вклад в развитие АПК Якутии, и вручил ему на памятьменные часы.

Николай Федоров: ОТХОДИТЬ ОТ ШАБЛОНОВ И ШТАМПОВ

10 августа под председательством Министра сельского хозяйства Николая Федорова прошло совещание с руководителями органов управления АПК субъектов Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа. Участвовали руководители аграрных ведомств Хабаровского и Камчатского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области и Чукотского автономного округа.

Одной из ключевых тем совещания стало обсуждение вопросов государственной поддержки малых форм хозяйствования и реализации пилотных проектов по комплексной застройке сельских поселений. Отмечая многоукладность современного сельского хозяйства, Николай Федоров выделил незаменимую и весомую роль малых форм хозяйствования в развитии АПК в целом. «Мы должны четко осознавать, что крестьянские (фермерские) хозяйства, малые сельскохозяйственные предприятия, индивидуальные предприниматели, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, личные подсобные хозяйства в совокупности дают более 50% валовой продукции сельского хозяйства. Это серьезная позиция в аграрном секторе. Именно благодаря малым формам хозяйствования, как мозаика складывается общая ситуация в отрасли и от того, насколько глубоко мы осознаем важность и значимость оказываемой им поддержки, зависят эффективность экономики, самочувствие наших крестьян и, конечно, национальная безопасность страны», — сказал Министр.

В Дальневосточном федеральном округе малые формы

хозяйствования (К(Ф)Х и ЛПХ) занимаются в основном возделыванием картофеля, овощей, производством молока и мяса. С рядом регионов ДФО у Минсельхоза России заключены соглашения, в рамках которых планируется поддержать 64 проекта по созданию хозяйств начинающих фермеров и 30 семейных животноводческих ферм. Это позволит создать в сельской местности не менее 282 новых постоянных рабочих мест. Всего в 2012 г. из федерального бюджета планируется перечислить бюджетам регионов ДФО 6,3 млрд руб. на возмещение части затрат на уплату процентов по полученным кредитам или займам.

Также Николай Федоров отметил необходимость проведения неотложных мелиоративных работ на территории всего округа.

Не менее важно, по мнению участников совещания, создавать комфортные условия проживания в сельской местности. Ход реализации пилотных проектов комплексной компактной жилищной застройки на селе был рассмотрен на совещании. «Водо-, газо-, электроснабжение, строительство дорог и объектов социально-культурной сферы, благоустройство тер-

риторий — все это направлено на главное — сделать жизнь на селе привлекательной для людей, чтобы молодые кадры почувствовали заботу государства и ощутили потребность жить, работать и созидать на земле», — акцентировал внимание участников дискуссии глава аграрного ведомства.

По мнению Министра, необходимо придать программе комплексной компактной застройки дополнительные импульсы к реализации. «Социальное развитие села должно стать суперприоритетной программой, которая позволит привлечь и закрепить на селе кадры, которые решают все», — резюмировал Николай Федоров.

Учитывая актуальность и заинтересованность в проектах комплексной и компактной застройки со стороны агробизнеса, а также необходимость в завершении крупных проектов, Правительство России поддержало предложение Минсельхоза России о предоставлении 1 млрд руб. в 2012 г. на завершение начатых в 2009 г. проектов. Таким образом, в 2012 г. будут завершены еще 25 проектов.

Обсуждались проблемы развития северного оленеводства и табунного коневодства. Олени пастбища составляют одну пятую часть всей территории нашей страны. У нас сосредоточено около 2/3 мирового поголовья оленей. «О важности выращивания оленей для российского Севера дискутировать не приходится. Оленеводство — это филосо-

фия жизни в гармонии с природой, условие сохранения самобытной культуры и традиционного уклада народов Севера. Поэтому оленеводству должно быть уделено самое пристальное внимание», — подытожил Николай Федоров. Министр дал поручение рассмотреть вопрос о дополнительном выделении средств Республике Саха (Якутия) из федерального бюджета на поддержку табунного коневодства, а также подготовить предложения для внесения в Государственную Думу проекта федерального закона «О северном домашнем оленеводстве» как инструмента реализации Концепции развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

В ходе совещания председатель комитета сельского хозяйства Магаданской области Вера Дында подчеркнула, что тональность открытого и прямого диалога, заданного на совещании, настраивает всех руководителей работать на вверенном участке, засучив рукава. Руководитель министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Камчатского края Александр Кучеренко выразил убежденность в том, что нет перспективных территорий, и поэтому там, где на земле живут и работают люди, необходима помощь со стороны государства. Его поддержал министр сельского хозяйства Амурской области Сергей Вологдин, который сказал, что, ощущая господдержку, люди готовы работать, внедряя передовые технологии и реализуя самые смелые проекты в агропромышленном комплексе.

В торжественной обстановке Николай Федоров вручил ведомственные награды Минсельхоза России группе передовиков АПК республики и поблагода-



рил руководство и жителей Республики Саха (Якутия) за трудолюбие, хорошие результаты работы и преданность родной земле.

Затем Николай Федоров и Егор Борисов ответили на вопросы журналистов. Отвечая на вопрос, насколько оправдано вложение федеральных средств в развитие отдаленных территорий, Министр сказал: «Это не подвергается никакому сомнению и не обсуждается. Развитие территорий — это прямая обязанность государства. Речь идет о целостности государства, и если мы не будем поддерживать отечественных производителей, то все придется закупать за рубежом, а это уже вопросы обеспечения продовольственной и национальной безопасности. Нужно искать механизмы дополнительной поддержки регионов, каждый из которых имеет уникальную структуру АПК, таких, например, как Якутия. Мы будем дифференцированно реагировать на особенности развития сельского хозяйства в каждом регионе, отходя от шаблонов и штампов».

Николай Федоров также ответил на вопросы телезрителей в прямом эфире телекомпании «Саха». Многих интересовал вопрос о сохранении своего основного богатства — скота и лошадей — из-за разлива реки Лены и подтопления сенокосных лугов. В то же время некоторые территории республики бедствуют из-за засухи. Как отметил Николай Федоров, вопросы зимовки скота и лошадей будут на контроле у правительства Якутии. По плану во всех категориях хозяйств республики на зимовку войдет 234,9 тыс. голов КРС, в том числе 88 450 коров и 170 833 голов лошадей, т. е. всего 210,9 тыс. условных голов. Для успешного проведения зимовки должно быть заготовлено 448,1 тыс. т сена.

Николай Федоров, отвечал на вопросы о включении в федеральную целевую программу строительства трех мелиоративных систем в Республике Саха (Якутия), о подготовке к посеву озимых под урожай 2013 г., о господдержке применения минеральных и органических удобрений для сохранения плодородия почв.

ХЛОПОТЫ ВОКРУГ ЧАЙНОГО ЛИСТА

Министр сельского хозяйства России Николай Федоров в ходе рабочего визита в Краснодарский край ознакомился с чайными плантациями, технологиями производства и принял участие в сборе чая на одном из передовых предприятий отрасли – ОАО «Мацестинский чай»

По словам директора предприятия Александра Бычкова, за всю историю компании — это первый приезд главы аграрного ведомства России. Руководитель предприятия подробно проинформировал Николая Федорова о результатах работы и перспективах развития ОАО «Мацестинский чай». Ежегодно в Краснодарском крае производится 300 т чая, а всего по стране — 100 тыс. т. В 2011 г. с площади 17 га мацестинцы собрали 73 т, а к середине августа 2012 г. — уже более 40 т чайного листа. На ежегодном сочинском фестивале чая компания представила новые виды продукции под собственным брендом «Мацеста чай». В планах ОАО «Мацестинский чай» — увеличение площади чайных плантаций до 30 га, высадка на площади 30 га саженцев субтропических растений и переработка выращенных плодов на варенья и джемы, а также развитие агротуристического направления. Александр Бычков просил Николая Федорова поддержать социально значимый проект на уровне федерального министерства.

Николай Федоров ознакомился с производством черного и зеленого чаев на новейшем уникальном оборудовании, имеющем лишь три аналога в мире. Передовые технологии переработки чая, бережное отноше-

ние к растениям, стремление сохранить и приумножить богатую и самобытную чайную культуру — все это произвело на главу Минсельхоза России большое впечатление. «Развитие агротуризма — приоритетное направление, благодаря которому будут дополнительно созданы рабочие места, что заслуживает поддержки на федеральном уровне. В преддверии Олимпийских Игр в Сочи — это достойный проект для дальнейшего развития и продвижения бренда краснодарского чая», — подчеркнул Николай Федоров.

В настоящее время выращиванием и переработкой зеленого чайного листа занимаются 6 предприятий: ЗАО «Дагомысчай», ОАО «Мацеста чай», ОАО «Солохаульский чай», ЗАО «Хоста чай», ЗАО «Шапсугский чай» и ОАО «Адлерский чай». Здесь имеется 1422 га чайных плантаций. В 2011 г. было собрано 301 т зеленого чайного листа (в основном ручного сбора).

Благодаря государственной поддержке ведется восстановление чаеводческой отрасли. Удалось вернуть в оборот 480 га высокопродуктивных, ранее выведенных из эксплуатации, чайных плантаций. Произведена реконструкция цехов переработки в ЗАО «Дагомысчай» и ОАО «Мацестинский чай», закуплены и установлены линии по перера-

ботке зеленого чайного листа в ЗАО «Хоста чай» и ОАО «Солохаульский чай».

Краснодарские власти в 2012 г. увеличили ставку субсидии на уход (включая реконструкцию) за чайными плантациями с 25 до 45 тыс. руб. на 1 га. Всего на поддержку чаеводческой отрасли выплачено субсидий из краевого и федерального бюджетов на сумму около 50,25 млн руб.

Управление по виноградарству, винодельческой промышленности и садоводству Краснодарского края совместно с управлением сельского хозяйства г. Сочи в апреле 2012 г. провело совещание с руководителями чаеводческих предприятий, где были даны поручения проработать с собственниками вопросы дальнейшего развития чаеводческих предприятий. Из шести чаеводческих предприятий изъявили желание продолжать развитие ОАО «Мацестинский чай», ОАО «Солохаульский чай» и ЗАО «Хоста чай», имеющие 30% площадей чайных плантаций. Собственники ОАО «Адлерский чай», ЗАО «Дагомысчай» и ЗАО «Шапсугский чай» пока не проявляют большого желания заниматься развитием чаеводства, хотя и имеют 70% чайных плантаций края.

В настоящее время управлением совместно с руководите-



лями предприятий и администрацией г. Сочи прорабатывается вопрос целесообразности принятия ведомственной программы по развитию чаеводства с 2013 г. Сдерживающими факторами развития чаеводства являются:

- мелкоконтурность и труднодоступность многих участков чайных плантаций;
- отсутствие подъездных и эксплуатационных дорог;
- отсутствие орошения чайных плантаций;
- значительный отток трудовых ресурсов из чаеводческой отрасли в строительный и курортный секторы.

Высока и конкуренция со стороны импортного чая. В Индии и Вьетнаме период уборки составляет 11 месяцев, у нас — 6 месяцев. Плантации в этих странах расположены большими массивами на достаточно ровной местности. Это позволяет применять производительную технику для ухода за плантациями и сбора урожая, и в результате получать продукцию с более низкой себестоимостью.

Снижение валового сбора чайного листа в последние два года объясняется переходом на ручной сбор зеленого листа для повышения качества готовой продукции. Реализация красно-

дарского чая ведется через региональных партнеров предприятий, имеющих сети универсальных магазинов, в том числе «Тандер», «Табрис», «Патэрсон», «Пятерочка», «ОКЕЙ». Продажи в г. Сочи осуществляются через розничные магазины, санаторно-курортный комплекс, чайные домики. Поставки товара непосредственно в магазины, минуя оптовых посредников, позволила убрать до 30% торговой наценки.

Основное направление по продвижению чая осуществляется через региональные выставки, проведение дегустаций и выставок в санаториях курортного комплекса, участие в городских и краевых мероприятиях. Чаеводы Кубани ежегодно принимают участие во Всемирном фестивале чая и кофе в Москве, неизменно занимая призовые места в конкурсах. Хороший пример — работа передвижного торгово-дегустационного центра ЗАО «Дагомысчай», проводящего свои рекламные акции на ярмарках в Краснодаре и на Тамани, на международных экономических форумах в г. Сочи, международных ярмарках и выставках в Москве, Берлине, Ганновере.

Для получения дополнительного дохода и популяризации от-

расли на базе чаеводческих предприятий проводится работа по развитию агротуризма с показом чайных плантаций, процесса переработки чая в цеху, чаепитием и дегустацией чайной продукции. В 2011 г. более 23 тыс. экскурсантов посетили известный экскурсионный объект «Чайные домики» в ЗАО «Дагомысчай», где туристы знакомятся с историей возделывания чая непосредственно на чайной плантации, дегустируют лучшие виды и сорта краснодарского чая. Аналогичный тур предлагается ОАО «Солохаульский чай» и ОАО «Мацестинский чай».

Диверсификация производства и услуг снижает коммерческий риск предприятий и обеспечивает дополнительный синергетический эффект от взаимодействия различных направлений деятельности. Так, например, экскурсионно-туристическая деятельность способствует продвижению торговой марки предприятий, а также реализации собственной продукции.

Краснодарские чаи неоднократно представлялись на российских и международных выставках, фестивалях и ярмарках, получали дипломы, медали и призы за высококачественную продукцию.

«НУЖНО НЕ БОРОТЬСЯ С ВТО, А ПОЛЬЗОВАТЬСЯ»

Из интервью Министра сельского хозяйства России Николая Федорова газете «Ведомости», в котором он рассказывает о проблемах аграрной отрасли

— Как Вы стали Министром сельского хозяйства?

— После того как я ушел с поста президента Чувашии, занимался разработкой программы Общероссийского народного фронта, идеологии выборов в Госдуму. Затем работал над обеспечением программы кандидата в Президенты России Владимира Путина от «Единой России». Был экспертом по стратегии социально-экономического развития России до 2020 г. Путин привлек меня к этой работе. На заседаниях экспертной группы по «Стратегии-2020» в спорных вопросах он, бывало, апеллировал и к моему опыту руководства регионом...

Приглашая меня на пост Министра сельского хозяйства России, смею предположить, что, вероятно, Путин руководствовался моим опытом работы и как федерального министра, и как регионального руководителя. Владимир Владимирович назвал несколько актуальных участков работы. Напомнил, что много раз в Чувашии бывал — знает, как я работаю...

— И какие задачи перед Вами были поставлены как перед главой Минсельхоза России? Чего от Вас ждут первые лица государства?

— Ключевых задач две. Первая — сделать условия жизни и работы в сельской местности привлекательными. Владимир

Владимирович и Дмитрий Анатольевич много ездят по стране. Думаю, что предложение возглавить Министерство у них появилось и после сравнения увиденного. По своему опыту поездок — а он тоже значительный — могу сказать, что состояние и внешний вид сельского хозяйства в разных регионах сильно отличаются. Например, Кострома — родина моей супруги. Ведь плакать хочется от того, что там видишь! В каком состоянии сельские больницы, школы, поля, техника! И таких регионов, к сожалению, очень много в стране. Успешных от силы можно набрать с десяток. Белгородская область, с недавних пор — Воронежская, где работает губернатором бывший министр сельского хозяйства России Алексей Гордеев, Краснодарский край, Татарстан, Башкортостан, Мордовия, Тюменская область. Про Чувашию то же могу сказать.

Второе — это проблема обеспечения конкурентоспособности российского агропрома и его адаптации к условиям ВТО. Предстоит немало сделать как по новой индустриализации АПК, так и одновременно по подготовке нормативной базы. Понадобятся методы цивилизованной правовой защиты отечественных производителей, чтобы не возникало конфронтации с нашими партнерами по организации. Нужно не бороться с ВТО, а на-

учиться и в сельском хозяйстве использовать новые условия. Работа эта сложная, но и творческая, она дает мощный импульс, для того чтобы ускорить подтягивание уровня жизни в сельской местности к мировым стандартам...

— После работы с Ельциным, после того как Вы пробыли 16 лет президентом Чувашии, Вы снова возвращаетесь в Белый дом. Как один из авторов и экспертов по «Стратегии-2020», скажите, пожалуйста, какие ее положения находятся в реализации?

— Немало. Более демократичный порядок формирования Совета Федерации, например. Демократизация порядка создания партий, хотя я не был сторонником такой степени либерализации (численностью до 500 человек), как в итоге получилось. Также реализуются идеи по аграрному сектору: развитие агломераций, обязанность государства развивать общественную инфраструктуру для АПК...

— Каким образом, на Ваш взгляд, надо развивать сельское хозяйство?

— Инструмент уже создан — это государственная программа развития АПК на 2013-2020 гг. Должен отметить, что, несмотря на недавнюю волну недовольства в прессе, нет речи о сокращении уровня господдержки сельского хозяйства. Мне вооб-

ще не очень понятно, откуда появились выводы, что в 2 раза будет сокращено государственное финансирование. Откуда взяли, что было запланировано направить 2,5 трлн руб., а осталось 1,5 трлн руб.? Но спорить с этим, увы, бессмысленно. Когда я пришел в Минсельхоз, в рамках бюджетного планирования на три года на ресурсное обеспечение госпрограммы был заложен объем господдержки на 2013, 2014 и 2015 гг. — по 124,1 млрд руб. на каждый. Это с учетом мирового кризиса, с учетом требований послания президента по ужесточению расходования бюджетных средств. Госдума утвердила эти цифры законом еще 30 ноября 2011 г. Сейчас же вместо 124 млрд руб. — 137 млрд руб. на 2013 г., на 2014 г. — 138 млрд руб., на 2015 г. — 152 млрд руб. Кроме того, еще в связи с проблемами адаптации к ВТО есть решение оказать дополнительную поддержку сельхозпроизводителям в объеме до 14 млрд руб.

У России по договоренностям с ВТО до 2018 г. есть возможность увеличить размер господдержки сельхозпроизводителям до существенно большей величины — 9 млрд долл. в год. Наверное, недовольство было связано с ожиданиями по этой сумме, но лишь на 2013 и 2014 гг., с обсуждаемой гипотетической возможностью увеличения объемов субсидирования с текущих 4,5 млрд до 9 млрд долл. Но как бы это могло практически случиться, если закон приняли о 124 млрд руб.? Никак.

Проблема для России вообще и для нас как аграрного ведомства в частности на самом деле не в величине цифр. Основная задача — обеспечить прозрачность, а значит, и большую эффективность освоения денег по госпрограмме. Существующие правила их распределения меня абсолютно не устраивают с точ-



ки зрения обеспечения транспарентности, минимизации влияния усмотрения, а то и произвола чиновника на процессы. Возникает опасное сочетание коррупциогенности с неэффективным расходованием денег. Поэтому в скором времени мы должны подготовить первый пакет нормативных актов по совершенствованию всего механизма использования бюджетных средств и контроля над эффективностью их расходования. Будем менять нормативную базу, чтобы обеспечить и прозрачность, и эффективность. Если до сих пор на условный миллион рублей делали один объем работы, теперь должны будем делать два. Моя задача как Министра в том, чтобы за счет существующих ресурсов делалось больше работы. Значит, нам нужно больше творчества, больше инноваций во всем — и в производственной, и в непроизводственной сферах.

— **Как Вы собираетесь это делать?**

— Формировать новые критерии распределения денег, практически и форсированно переходить на проектное финансирование. И чтобы правила были понятны и известны всем. В свое время у нас, в Чувашии, была

создана самая прозрачная система региональных общественных финансов по оценке и Всемирного банка, и Правительства России. За что мы получили даже грант в 7,3 млн долл. от Всемирного банка. Это было еще в 2003 г. Нам нужно добиться этого и для всего АПК России.

— **Вы подняли тему эффективности. У нас сама отрасль закредитована. Зимой 2012 г. неоднократно поднимался вопрос о том, что объем валовой выручки сельхозпредприятий сопоставим с суммой привлеченных кредитов. С этим что делать?**

— Наша задача — не просто увеличить господдержку в рамках наших ресурсов (это более 1,5 трлн руб.), а добиться практического проектного финансирования, иначе госпрограмма не будет достаточно эффективной. Сегодня в Госпрограмме развития АПК до 2020 г. прописано, что вклад регионов по субсидированию — еще 770 млрд руб. Этого мало, будем новыми стимулами выводить регионы на то, чтобы они финансировали аграрный сектор в не меньших объемах, чем федеральный бюджет. То есть при правильной организации исполнения госпрограммы мы способны привлечь в АПК порядка 3 трлн руб. госу-

дарственных средств (федеральных и региональных). А такой объем бюджетной поддержки может и должен в свою очередь привлечь в разы больше частных инвестиций. Мы ставим перед собой именно такие рубежи в прогрессе развития сельского хозяйства и самого российского села. Не только справедливо, но и эффективно будет также, если соотношение финансирования более адекватно менялось бы в зависимости не только от уровня обеспеченности региона, но и от биоклиматических условий.

— Сельское хозяйство — предмет пристального внимания властей, наверное, в каждой стране, но сами принципы регулирования отличаются. Вы сторонник каких методов?

— Сельское хозяйство в России — это не только агробизнес. Нужно учитывать, что в сельской местности проживает треть населения, а это еще и обязательные социальные функции

государства. Его задачи — сохранение сельского населения, занятости на селе, а также глубинных основ российской культуры. Мегаполисы, будь то Санкт-Петербург, Москва, Казань, относятся скорее к глобальному миру, а провинция хранит российскую культуру. И нельзя забывать: за счет крестьянства и до революции, и в советские времена строили города, заводы. Из деревни выкачивались лучшие ресурсы, высасывались все соки. Государство обязано помнить об этом, возвращать нравственный и исторический долг и решать проблемы села. Задача Министра — практически проводить эту идеологию в жизнь...

— Как часто Вы общаетесь с представителями бизнеса из аграрного сектора? Принимаете ли решения на основании этих консультаций?

— Бизнес является потребителем наших государственных услуг, а чтобы услуги были каче-

ственными, мы должны постоянно держать руку на пульсе его самочувствия. По большому счету они — сельхозтоваропроизводители — нас наняли, чтобы мы, как чиновники, зная их проблемы, адекватно реагировали и решали их. Но нередко представители бизнеса, даже их союзы, могут занимать по одному вопросу диаметрально противоположные позиции. Наша задача — активно с ними общаться, находить оптимальный баланс интересов между ними, государством, регионами.

— Вы свою работу министра по каким критериям будете оценивать?

— Формально ответить на ваш вопрос легко. Есть утвержденные показатели реализации госпрограммы. Но мы должны сделать больше, чем там заложено. Если не ставить планку выше, получим меньше, ибо теряется стимул, драйв. И работать, и жить должно быть интересно.

«Ведомости», 16 августа 2012 г.

«Технологии и техника для возделывания и уборки сахарной свеклы»

В 2012 г. в ФГБНУ «Росинформагротех» вышел справочник «Технологии и техника для возделывания и уборки сахарной свеклы».

В нем рассмотрены перспективные технологии возделывания и уборки одной из самых высокозатратных сельскохозяйственных культур — сахарной свеклы — на базе высокопроизводительной техники. Отражены особенности выращивания и уборки этой технической культуры (предшественники, расчетные нормы органических и минеральных удобрений, эффек-



тивная обработка почвы, гербициды), а также сорта, болезни и вредители. Приведены краткие технические характеристики машин и оборудования, применяемых для выполнения всех производственных процессов.

Справочник предназначен для специалистов и руководителей сельскохозяйственных предприятий, занимающихся производством сахарной свеклы, консультантов информационно-консультационных служб, преподавателей и студентов сельскохозяйственных колледжей и вузов.

Отечественный лизин увеличит привесы и повысит надои

8 августа 2012 г. Министр сельского хозяйства России Николай Федоров провел рабочую встречу с представителями российского и немецкого бизнеса, реализующих совместный проект по созданию современного биотехнологического предприятия по глубокой переработке зерна в г. Волгодонске Ростовской области.

«Проект перспективен, заслуживает внимания и поддержки, — отметил Николай Федоров. — Строительство предприятия по переработке зерна и производства аминокислот позволит

обеспечить потребности отечественных сельхозпроизводителей в лизине и снизить импортозависимость России. Новое производство станет школой подготовки кадров в области инноваций и высоких технологий в сельском хозяйстве».

Общий объем инвестиций проекта, в котором принимают участие компания «Донские технологии» и концерн «EVONIK Industries AG» (Германия), составит примерно 160 млн евро. Предприятие планирует перерабатывать около 300 тыс. т зер-

на в год и будет выпускать лизин — одну из важных аминокислот, применяемых в качестве кормовой добавки в животноводстве. Его использование позволяет увеличить привес животных и птицы на 10-30%, повысить надои молока на 12%, увеличить яйценоскость кур на 10%.

По данным Россельхозакадемии, в России общая потребность в лизине — более 33 тыс. т, а к 2015 г. она достигнет 55 тыс. т. В настоящее время импорт этой аминокислоты составляет 100% от потребности.

Россия будет с сахаром и поставит его на экспорт

Ход уборки сахарной свеклы и готовность сахарных заводов к переработке сырья обсуждались на совещании в Минсельхозе России 15 августа 2012 г.

По данным органов управления АПК регионов, ожидаемый валовой сбор сахарной свеклы в 2012 г. может составить более 40 млн т. Перерабатывать сырье будут 78 сахарных заводов. Благодаря проведенной реконструкции и модернизации, общая производственная мощность предприятий в 2011 г. была увеличена с 308 тыс. т свекольной переработки до 320,5 тыс. т в сутки. Это позволит дополнительно переработать около 1,5 млн т сахарной свеклы в оптимальные сроки без потерь сырья.

Сезон свекольной переработки урожая начался 27 июля 2012 г., когда в Краснодарском крае заработал Гулькевичский сахарный завод. К середине августа 2012 г. приступили к рабо-

те еще 17 предприятий, из них 16 — на Кубани и 1 — в Ставрополье. Специалисты Минсельхоза России и Союза сахаропроизводителей дали два экспертных прогноза на сахарное производство в 2012 г.: пессимистический — 4,7 млн т, оптимистический — 5,2 млн т. Существуют реальные перспективы увеличить экспортный потенциал до 350 тыс. т сахара, 500 тыс. т жома и 500 тыс. т мелассы.

«При любом из этих показателей Россия будет с сахаром, — подчеркнул Николай Федоров. — Зная характер наших крестьян, уверен, что они будут бороться за реализацию оптимистического прогноза. Сахарная промышленность стала экспортно ориентированной, ее продукция востребована в странах ближнего и дальнего зарубежья. В рамках принятой Госпрограммы на 2013-2020 гг. Минсельхоз России будет всецело поддерживать и развитие

сахарной отрасли. Это особенно важно в условиях присоединения России к ВТО».

На совещании председатель правления Союза сахаропроизводителей России Андрей Бодин обозначил наличие в отдельных регионах диспропорций между объемами производства сахарной свеклы и перерабатывающими заводскими мощностями. К проблемным вопросам относятся и демпинг со стороны отдельных свеколопроизводителей, дефицит складов для хранения сахара, жома и мелассы, перебои с обеспечением подвижного состава для отгрузки готовой продукции.

Министр Николай Федоров отметил необходимость изучения и внедрения передового опыта ряда регионов, в частности Республики Татарстан и Курской области, по использованию сухого и гранулированного жома в животноводстве.

Создать общие преграды на пути АЧС

На встрече в Киеве руководства ветеринарных служб России, Украины и Белоруссии обсуждались вопросы выработки совместных решений по борьбе с распространением африканской чумы свиней.

Украинская сторона выразила обеспокоенность локальной вспышкой африканской чумы на своей территории и обострением эпизоотической ситуации по этому заболеванию в России. Несмотря на то, что вспышка заболевания на территории Запорожской области Украины была подавлена быстро и эффективно, угроза распространения за-

болевания с территории России на территорию Украины и Белоруссии остается весьма высокой, так как продолжается свободная миграция диких кабанов.

Заместитель руководителя Россельхознадзора Евгений Непоклонов высоко оценил профессиональный подход государственной ветеринарной службы Украины к подавлению вспышки заболевания в Запорожской области. Он представил информацию о динамике распространения африканской чумы свиней по территории России.

По мнению заместителя министра сельского хозяйства Укра-

ины Ивана Бисюка, для обеспечения эпизоотической безопасности региона, включающего европейскую часть России, Украину и Белоруссию, необходима система совместных согласованных и хорошо скоординированных профессионально обоснованных мер. В этой связи украинская сторона считает необходимым незамедлительно провести встречу на уровне заместителей руководителей глав правительств Украины, России и Белоруссии с участием министров сельского хозяйства этих стран для обсуждения совместных действий по борьбе с африканской чумой свиней.

Господдержка не должна ограничивать хозяйственную самостоятельность

Ситуация на рынке зерна обсуждалась на совещании в Минсельхозе России 20 августа 2012 г.

Министр сельского хозяйства России Николай Федоров сказал, что при анализе ситуации на российском рынке важно учитывать оптовый рынок первого уровня, на котором основными продавцами зерна выступают сельхозтоваропроизводители, и рынок оптовых посредников. «Определяющее значение здесь имеют не только качественные показатели состояния конкурентной среды, но и деятельность государственных институтов по проведению закупочных и товарных интервенций. Только глубокий анализ и комплексный подход к оценке ситуации позволят эффективно использовать ресурсы господдержки, при этом не ограничивая хозяйственную самостоятельность субъектов

рынка за счет административного вмешательства», — подчеркнул глава аграрного ведомства.

Директор Департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Михаил Орлов сообщил, что к середине августа 2012 г. наметилась стабилизация цен в европейской части России, а в отдельных регионах центра и юга страны отмечается снижение цен, что обусловлено массовым поступлением зерна нового урожая и конъюнктурой мирового рынка.

На мировом рынке зерна отмечена нестабильная динамика цен, вызванная неопределенностью в отношении прогнозов производства в основных зернопроизводящих странах. По состоянию на 16 августа 2012 г., средние экспортные цены на

мягкую пшеницу, например в США, составили (на условиях FOB, Мексиканский залив) 329 долл. за тонну.

По данным ФТС России экспорт зерна в 2012/2013 сельскохозяйственном году составил 3 330 тыс. т зерна. Темпы экспорта зерна ниже прошлых лет, когда за аналогичный период было экспортировано 4 076 тыс. т зерна.

Николай Федоров отметил, что каждый из участников рынка зерна должен четко понимать сферу своей ответственности. На федеральном уровне — это определение ценовой политики, условия экспортных и импортных операций, реализация целевых программ. Регионы определяют конкретные пути развития зернового хозяйства на основе учета специфических условий и использования собственных ресурсов.



Проблемы развития птицеводства в России в 2009-2012 гг. и концепция развития до 2020 г. в свете вступления России в ВТО обсуждались на совещании в Минсельхозе России 6 августа 2012 г.

Из вступительного слова Министра сельского хозяйства России Николая Федорова

За время реализации приоритетного нацпроекта и Госпрограммы привлечено около 200 млрд руб. инвестиций, построено и капитально реконструировано более 400 птицеводческих комплексов. За это время производство мяса птицы увеличено более чем в 2 раза, а производство яиц — на 10%. В штуках это прилично выглядит — 3,7 млрд штук. Отрадно, а это редко бывает в нашей экономике, что сократился в 2,5 раза импорт мяса птицы. Здорово! Даже начали экспортировать понемногу. Нужно этому радоваться — есть повод. Но если не заниматься развитием отрасли, то стабильность может исчезнуть быстро. Поэтому у нас нет времени расслабляться. Для того чтобы оставаться конкурентными, особенно в условиях присоединения России к ВТО, конечно, нужно быть в очень хорошей боевой, рыночной форме. Для этого надо все

предвидеть. Это задача управленцев высокого уровня, стратегов, руководителей крупных хозяйств, которые отвечают за развитие птицеводства, но в то же время и Минсельхоза России, который несет свою долю ответственности за этот сектор АПК.

Наше слабое место — это племенное дело. Мы остаемся в существенной, даже опасной зависимости от импорта племенного молодняка. Я разговаривал с руководителями конкретных хозяйств из разных регионов. Вроде они и занимаются племенным делом, но не всегда удовлетворяют наши потребности. Поэтому в контексте реализации Госпрограммы на 2013–2020 гг. нам нужно сохранить наши селекционно-генетические центры. И не просто сохранить, а сделать их мощными и конкурентными. Также требует постоянного внимания состояние кормовой базы и работа комбикормовой промышленности. Если мы не будем обеспечивать гармонизацию интересов птицеводов и растениеводов — производителей зерна — то получим нежелательные проблемы.



МЯСО И ЯЙЦО: в программах и ценах

В.И. Фисинин,
президент Российского птицеводческого союза

Сегодня доля мяса птицы в общем производстве мяса в России достигла 43% против 18% в 1990 г., что соответствует мировым тенденциям. В отрасли реализуется целевая программа «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2010–2012 годы» и Концепция развития птицеводства России на 2013–2020 годы, основные параметры которой вошли в Госпрограмму развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг. В результате реализации программных мероприятий производство мяса птицы в 2012 г. должно составить 3400 тыс. т, яиц — 43 млрд шт. с

ростом по сравнению с базовым 2009 г. соответственно на 845 тыс. т (33%) и 3,6 млрд шт. (9,1%).

Благоприятный инвестиционный климат, созданный в период реализации приоритетного нацпроекта «Развитие АПК» и Госпрограммы, способствовал привлечению в птицеводство около 250 млрд руб. Это позволило построить, реконструировать и модернизировать более 400 птицеводческих объектов с использованием самых современных технологий. Построено 17 новых предприятий с объемом производства 1 млн т мяса

птицы. На этих предприятиях создано более 40 тыс. рабочих мест.

Наиболее крупные проекты реализованы в Белгородской (ЗАО «Приосколье», с объемом производства более 366 тыс. т мяса птицы, «Белгранкорм», ЗАО «Белая птица»), Воронежской (ООО «ЛИСКобройлер»), Новгородской, Тамбовской областях, Республике Татарстан.

Основное производство птицеводческой продукции сосредоточено по мясу птицы: в Центральном (36%), Приволжском (16%), Южном (12%) федеральных округах, а по яйцу —

в Приволжском (26%), Центральном (21%), Сибирском (15%) федеральных округах.

Более 70% мяса бройлеров производится 20 крупными компаниями и организациями. Это холдинг «Приосколье» — 14% в общем объеме производства, ЗАО Группа «Черкизово» — 10%, птицефабрика «Северная» Ленинградской области, ГАП «Ресурс», холдинг «Белгранкорм» — по 6% и другие.

Около 40% яиц производится 17 птицефабриками. На первом месте птицефабрика «Синявинская» с объемом производства более 1 млрд шт. (4%), «Боровская» Тюменской области, «Свердловская», «Роскар» Ленинградской области — по 3%.

В 15 субъектах Российской Федерации уровень самообеспеченности мясом птицы составляет более 100%, в 24 регионах — от 50 до 100%, и в 39 регионах — менее 50%. В 34 реги-

Более чем в 2 раза по сравнению с 1990 г. увеличилось среднедушевое потребление мяса птицы: с 12,5 до 25,9 кг, при рекомендуемой норме 30 кг. Потребление яиц составило 273 шт. в год, при рекомендуемой норме 260 шт.

По оперативным данным Росстата в первом полугодии 2012 г. прирост производства мяса птицы составил 220,7 тыс. т (14,9%), яиц — 610 млн шт. (3%). В целом по году производство мяса птицы прогнозируется в пределах 3,5 млн т (10,2%), яиц — 41,5 млрд штук (1,2%). Таким образом, за три года (2010-2012) реализации целевой программы производство мяса птицы ожидается в объеме 9,551 млн т, что превысит целевой индикатор на 51 тыс. т (0,5%).

Другая ситуация складывается с выполнением программных показателей по производству яиц. Недовыполнение це-

цефабрики имеют возможность полностью обеспечить потребность в яичных продуктах и увеличить производство яиц более чем на 5 млрд шт. В настоящее время доля реализации яиц в виде жидких и сухих яичных продуктов составляет всего 10%, тогда как в развитых странах — от 20 до 50%.

В соответствии с Госпрограммой на 2013-2020 гг. предстоит обеспечить полное импортозамещение мяса птицы. Производство мяса птицы в 2020 г. достигнет 4,5 млн т (31,7 кг на душу населения), яиц — 45 млрд шт. (315 шт.), т. е. прирост к 2012 г. должен составить соответственно 1 млн т и 3,5 млрд шт. Основной прирост мяса птицы будет получен за счет реализации новых инвестиционных проектов в Республике Башкортостан (ООО «Башкирский бройлер» — 150 тыс. т), Липецкой (ООО «Куриное царство» — 147 тыс. т), Самарской (ООО Тимашевская» — 146 тыс. т), Брянской (ООО «Брянский бройлер» — 130 тыс. т), Курской (ЗАО «Курский Агрохолдинг» — 100 тыс. т), Калужской (ООО п.ф. в Белоусово — 86 тыс. т), Калининградской областях (ООО «Продукты питания» — 85 тыс. т).

Перспективными направлениями, обеспечивающими прирост объемов производства мяса птицы и расширение его ассортимента, является производство мяса индеек, гусей, уток, цесарок, перепелов. В настоящее время основными производителями мяса индеек являются ООО «ЕвроДон» в Ростовской области, с объемом производства 32 тыс. т, ОАО «Сибирская губерния» в Красноярском крае — 26 тыс. т, ЗАО «Краснобор» в Тульской области — 11,5 тыс. т. На принципах кооперации племрепродуктора с фермерскими и личными подсобными хозяйствами реализуются ин-

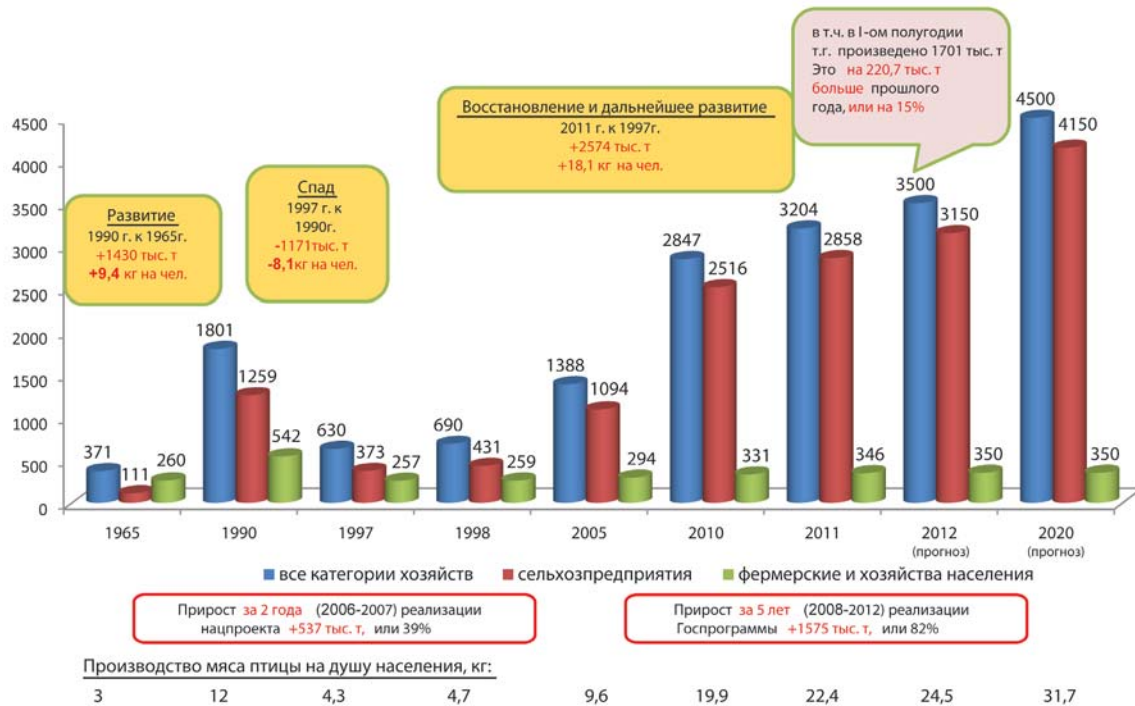
В птицеводстве работает более 450 предприятий, из них 260 — яичного направления. Основное производство продукции сосредоточено в сельскохозяйственных организациях. На долю фермерских хозяйств и ЛПХ приходится 22,6% производства яиц и 10,8% — мяса птицы. Птицеводческие предприятия обеспечивают малые формы хозяйствования молодняком птицы и инкубационным яйцом и при необходимости оказывают им ветеринарную и консультационную поддержку.

онах уровень самообеспеченности яйцом выше 100%, в 23 — от 50 до 100%, в 21 — менее 50%.

В 2011 г. спрос на мясо птицы на 87% был обеспечен за счет отечественного производства при установленном критерии продовольственной безопасности — 85%. Поставки по импорту были сокращены более чем в 2,5 раза. На 2012 г. тарифная квота установлена в объеме 330 тыс. т.

левых индикаторов составит 2,8 млрд шт. (2,3%). Во многом это связано со снижением потребления, так как предприятия перерабатывающей промышленности, вырабатывающие майонезы, кондитерские, хлебобулочные, макаронные, колбасные изделия, мясные и рыбные полуфабрикаты используют импортные низкокачественные дешевые заменители яичных ингредиентов. Отечественные пти-

Отечественное производство мяса птицы, тыс. т убойной массы (данные Росстата)



вестиционные проекты по выращиванию индеек в Тамбовской и Пензенской областях, республиках Татарстан и Башкортостан, а по водоплавающей птице – в республиках Башкортостан, Чувашия и Татарстан, Пензенской и Курганской областях.

Племенная база птицеводства представлена племенными заводами, репродукторами I, II порядка и генофондными хозяйствами. Их сейчас в стране 105, в том числе мясных – 70, яичных – 35. На базе ведущих племенных заводов создано три селекционно-генетических центра: по бройлерам – ППЗ «Смена», по яичной птице – ООО ППЗ «Свердловский», по индейке – ППЗ «Северо-Кавказская ЗОСП», но пока их создание весьма формально, ибо нет действенной финансовой поддержки. В то же время тенденция уменьшения доли птицы отече-

ственной селекции продолжается. Причина низкой конкурентоспособности отечественной племенной продукции связана с неудовлетворительной материально-технической базой племенных предприятий. Сегодня племенные заводы и репродукторы не могут обеспечить крупным птицеводческим предприятиям поставки необходимых партий племенного материала. А постоянно приобретаемый зарубежный племенной материал, мы попадаем в генетическую зависимость. Так, для производства мяса бройлеров ежегодно ввозится до 300 млн инкубационных яиц.

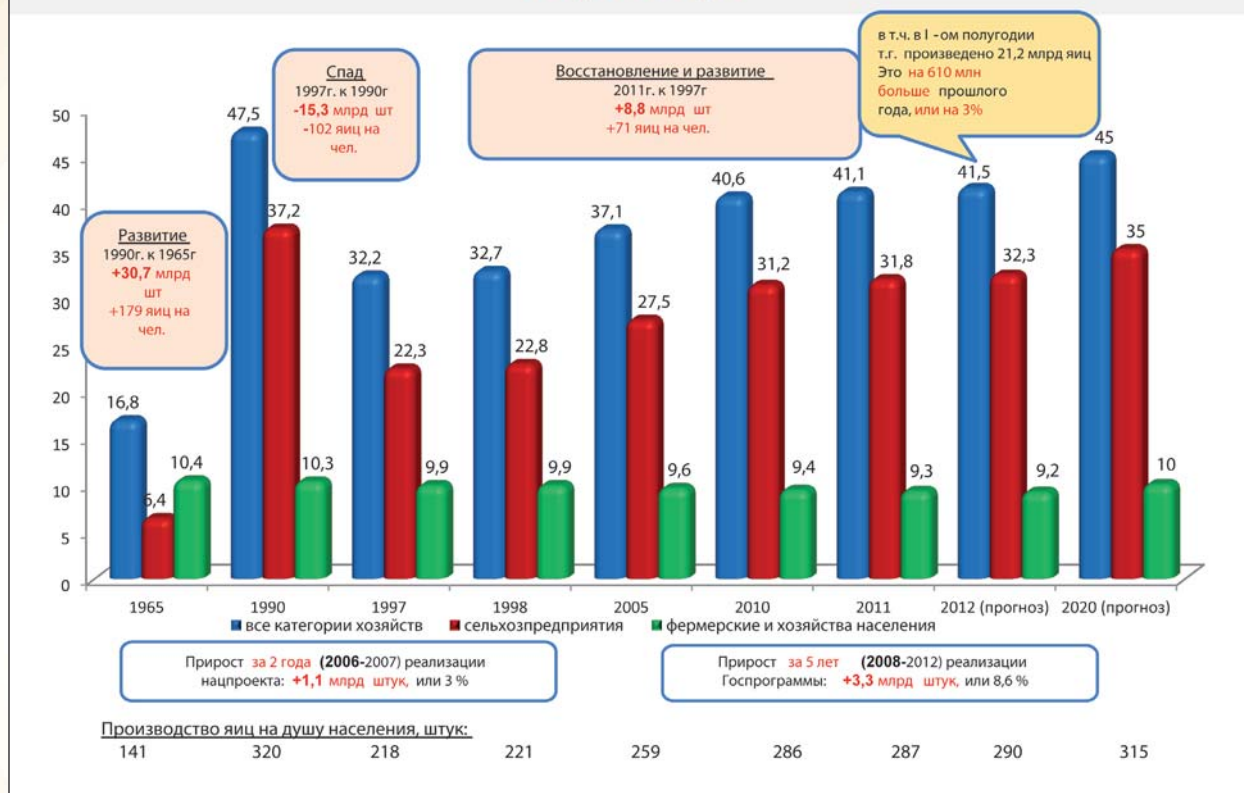
Для реформирования собственной племенной базы остается мало времени, так как в соответствии с новой Госпрограммой с 2015 г. прекращается субсидирование новых инвестиционных проектов в птицеводстве.

Дальнейшее увеличение рынка сбыта птицеводческой продукции мы видим в расширении ее ассортимента и повышении качества, что особенно актуально с учетом вступления страны в ВТО. Пока же уровень глубокой переработки продукции еще недостаточен.

В 2011 г. производство натуральных полуфабрикатов составило 40% в общем объеме производства мяса птицы, а готовых к употреблению продуктов (колбасные изделия, паштеты, рубленые полуфабрикаты и т.д.) – 20%. Тушками реализуется 40% мяса птицы и около 50% продукции – в охлажденном виде.

Сегодня производство обогащенных функциональных яиц составляет только 10% в общем объеме производства. Это результат того, что производству пищевых яиц уделялось и уделяется значительно меньше внима-

Отечественное производство яиц, млрд штук



ния, чем бройлерным предприятиями. Несмотря на неоднократные обращения Росптицесоюза о включении целевого показателя по производству яиц в Госпрограмму, это так и не было сделано.

К тому же приходится констатировать, что на предприятиях отрасли сложилась достаточно сложная финансовая ситуация. Это связано, во-первых, с постоянным ростом стоимости потребляемых ресурсов. В 2011 г., по сравнению с 2005 г., стоимость кормов увеличилась практически на 80%, электроэнергии – в 3,6 раза, топлива – в 2,3, бензина – в 2,7 раза. В связи с нынешней засухой цены на зерно уже увеличились от 20 до 50%. В результате себестоимость увеличится в среднем на 6 руб. на 1 кг мяса птицы и более 4 руб. – на десяток яиц, что сделает про-

изводство продукции убыточным. Ведь за последние три года цены на мясо птицы и яйцо остаются практически стабильными из-за насыщения рынка птицеводческой продукцией. Субсидии, выделенные в 2011 г., лишь частично решили финансовые проблемы предприятий. За счет них уровень рентабельности повысился всего на 2-3%. Все это требует принятия кардинальных мер, прежде всего, в отношении цен на зерно.

По анализу Росптицесоюза сегодня только 37% продукции производится с рентабельностью выше 15%, т. е. может конкурировать на рынке в условиях ВТО.

Для поддержания доходности отрасли необходимо сохранить для сельхозтоваропроизводителей льготы по налогу на прибыль. Кроме того, целесо-

образно продолжить работу по совершенствованию закона о торговле.

Условиями вступления России в ВТО сохранены действующие таможенные пошлины на поставки мяса птицы по импорту (в рамках квоты – 25 и 80% – на сверхквотные поставки). Однако в соответствии с принятыми обязательствами объем тарифной квоты увеличен с 330 тыс. т в 2012 г. до 364 тыс. (110%). Срок окончания режима тарифного квотирования при импорте мяса птицы не определен.

Для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции предприятия отрасли принимают все необходимые меры к повышению продуктивности, сокращению издержек производства, расширению ассортимента и качества продукции.

ПРОТИВ ЛЕЙКОЗА КРС – СИСТЕМНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Л.М. Сургучева,

Департамент ветеринарии Минсельхоза России

В.Н. Боровой, Н.А. Яременко,

С.А. Коломыцев,

ФГБУ «Центр ветеринарии»

Лейкоз КРС в нашей стране официально регистрируют с 1965 г. Возникновение болезни связано с ввозом после Великой Отечественной войны из стран Западной Европы инфицированного скота. В последующие годы стремление к замене местных пород скота завозными и незнание этиологии болезни привели к ее распространению в стране.

Лейкоз — заболевание кроветворной ткани животных, характеризующееся злокачественным ее разрастанием, развитием патологических очагов органов кроветворения и нарушением процесса созревания кровяных клеток. Лейкоз наносит большой экономический ущерб животноводству из-за снижения продуктивности у мясных и молочных пород КРС, преждевременного падежа и вынужденного убоя больных животных, утилизации туш и органов с опухо-

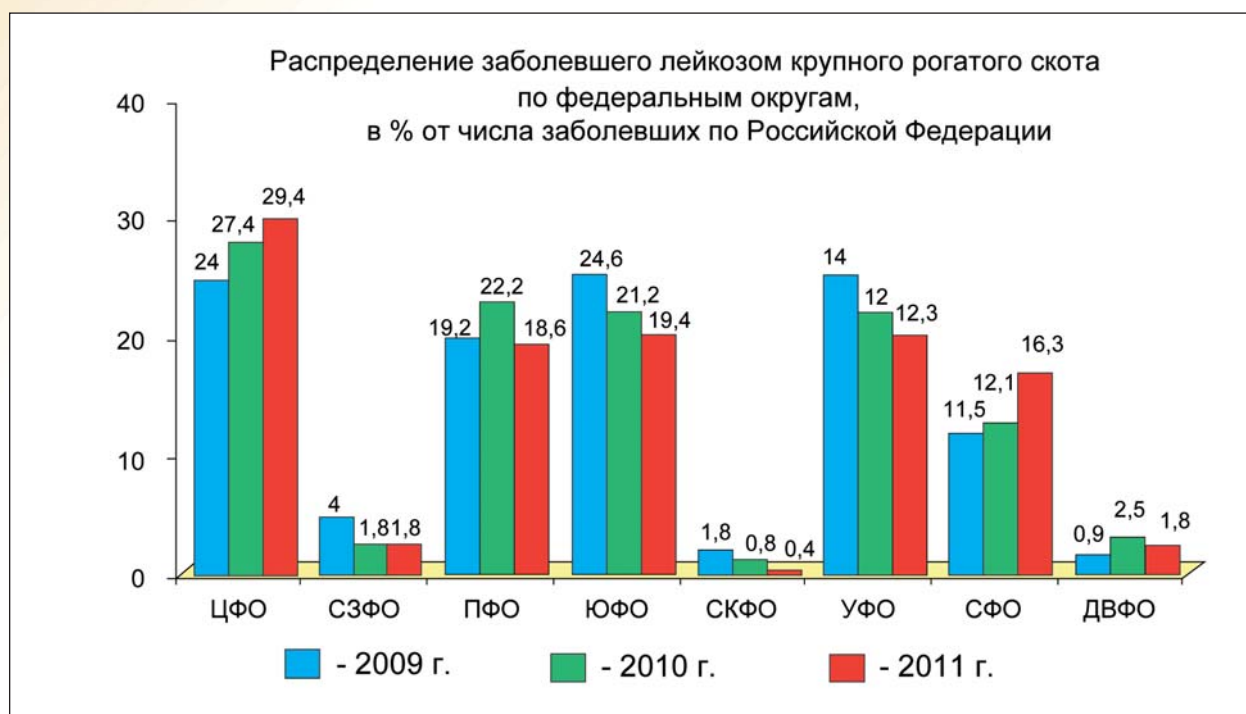
ловыми поражениями, из-за затрат на проведение диагностических исследований и противолейкозных мероприятий, недополучения потомства от высокопродуктивных коров, потери от племенной ценности и ограничений в реализации.

Появление и распространение лейкоза в странах с развитым животноводством было связано с черно-пестрой породой скота остфризского происхождения, который разводился в Восточной Пруссии. Отсутствие пол-

ных данных о причине возникновения болезни и высокий генетический потенциал этого скота послужили обоснованием для беспрепятственного распространения этой породы в другие страны. Использование завозимых животных для повышения продуктивности аборигенных пород уже к концу XIX — началу XX столетия привело к широкому распространению лейкоза в странах Западной Европы как среди завозимых, так и местных пород скота вследствие перезаражения последних.

Начиная с 1980 г., поголовье скота в стране исследуют на лейкоз серологическим и гематологическим методами. Анализ числа вновь выявленных и оздоров-





ленных в течение года неблагополучных по лейкозу пунктов, динамики изменения их общего количества, результатов гематологического и серологического исследования скота, учет заболевших, инфицированных, павших и вынужденно убитых животных по причине лейкоза, позволяют составить представление о степени распространенности данного заболевания и эффективности проводимых противолейкозных мероприятий.

Данные ветеринарной отчетности свидетельствуют об определенном улучшении эпизоотической ситуации по лейкозу за последние 11 лет. Количество заболевших лейкозом животных сократилось более чем в 2 раза, с 64,1 тыс. голов в 2001 г. до 27,5 тыс. в 2011 г. За 2011 г. было выявлено 117 новых неблагополучных пунктов по лейкозу КРС, в то же время было оздоровлено 193 пункта. Число остающихся на конец 2011 г. неблагополучных пунктов по лейкозу крупного рогатого скота сократилось с 2989 до 2146 пунктов.

Однако анализ ситуации показывает, что обстановка по лейкозу крупного рогатого скота остается крайне сложной. Доля лейкоза в инфекционной патологии КРС в 2011 г. составляла 27,1%. Неблагополучными по болезни остаются 64 субъекта Федерации.

Наиболее сложная эпизоотическая ситуация по лейкозу крупного рогатого скота сложилась в Центральном, Южном, Приволжском и Сибирском федеральных округах, на которые приходится соответственно 29,4, 19,4, 18,6, 16,3% заболевших животных. Особенно следует отметить ухудшение ситуации в Центральном и Сибирском федеральных округах, где в последние 3 года отмечается рост числа заболевших животных.

Крайне неудовлетворительной остается эпизоотическая ситуация по лейкозу КРС в Челябинской области (199 неблагополучных пунктов), Владимирской области (121), Московской области (119), Удмуртской Республике (118), Тюменской области (114), Тверской области

(108), Курганской области (106), Республике Татарстан (92 неблагополучных пункта).

Согласно ветеринарным отчетам, из некоторых субъектов Федерации в хозяйствах, где установлены случаи заболевания животных лейкозом по результатам серологических и гематологических исследований, а также по показаниям послеубойной экспертизы на мясокомбинатах, лейкозное неблагополучие не объявляется (Волгоградская область, Хабаровский край и другие регионы). Также в регионах имеются хозяйства, в которых не проводятся диагностические исследования, и поэтому статус их благополучия по данному заболеванию определить невозможно.

Напряженная ситуация по лейкозу КРС сложилась и в племенных хозяйствах страны. Так, из 1465 племенных хозяйств неблагополучными являются 125, а в 213 благополучных хозяйствах выявляют положительно реагирующих и больных лейкозом животных. Наибольшее количество неблагополучных племенных хозяйств зарегистрировано во Вла-



димирской области (66% от общего числа племенных хозяйств), Челябинской области (45%), Воронежской области (38%), Краснодарском крае (34%) и Московской области (32%).

Отсутствие на местах систематической работы по организации и проведению противоэпизоотических мероприятий, длительное неблагополучие стад по лейкозу, передержка в стадах больных и инфицированных животных, отсутствие изолированного выращивания молодняка, проведение на животных различных манипуляций зоотехнического и ветеринарного характера без соблюдения правил асептики приводит к распространению лейкоза КРС в регионах.

Ежегодно в стране подвергаются диагностическим исследованиям в РИД более 13 млн голов КРС, а гематологическим исследованиям — от 3,4 до 4 млн голов скота. При серологических исследованиях поголовья

животных на лейкоз в РИД является 0,9-1,1 млн голов положительно реагирующего скота, что составляет 7-7,5% от исследованных животных.

Эпизоотическая ситуация по лейкозу КРС усугубляется не только из-за большого количества неблагополучных пунктов и значительной инфицированности животных, но и из-за передержки больного поголовья, о чем свидетельствуют данные 2011 г. Всего на начало 2012 г. в субъектах Федерации оставалось 5,8 тыс. голов КРС, больного лейкозом, что составляет 21% от заболевших животных (в Московской области — 2730 голов, Краснодарском крае — 877 голов, Рязанской области — 458 голов, Челябинской области — 368 голов). На убой по причине лейкоза в целом по России в 2011 г. было сдано около 30 тыс. голов скота.

На сегодняшний день в таких регионах, как Новгородская, Ленинградская, Свердловская,

Вологодская области накоплен большой опыт борьбы с лейкозом крупного рогатого скота. Главной в борьбе с этой инфекцией является работа по организации изолированного выращивания молодняка, свободного от вируса лейкоза, замена маточного поголовья при зараженности стад от 30% и более. Таким путем можно оздоровить хозяйство в течение 4-5 лет.

Эффективная система профилактики и борьбы с лейкозом невозможна без хорошо налаженной статистики, которая является одной из обязательных составных частей в комплексе противолейкозных мероприятий. Выяснение эпизоотической ситуации по лейкозу крупного рогатого скота как в целом по стране, так и в отдельных регионах, необходимо для определения оптимальной системы профилактических и оздоровительных мероприятий, а также разработки критериев оценки и прогнозирования данной болезни.

СОРТА И ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ДЛИННОГО И КОРОТКОГО ВОЛОКНА

Л.А.Смирнова,

Минсельхоз России

В.П. Понажев, Т.А. Рожмина, Л.Н. Павлова,

ВНИИ льна

Так как импорт хлопка из-за возросших на него почти в 4 раза закупочных цен становится экономически неоправданным, то для обеспечения экономической и стратегической независимости России крайне важно иметь эффективное и отлаженное производство отечественного льносырья и продуктов из льна-долгунца. Решение существующих проблем в льняной отрасли должно осуществляться, прежде всего, на основе наиболее полного использования научных разработок.

Научное обеспечение производства льнопродукции осуществляют научно-исследовательские и опытные учреждения, входящие в состав Селекционного центра по льну-долгунцу — ВНИИ льна, Псковский НИИСХ, Сибирский НИИСХиТ, Смоленская ГСХОС, Фаленская СОС, Вятская ГСХА, Ижевская ГСХА, а также Всероссийский НИИ растениеводства. В качестве головного учреждения выступает ВНИИ льна, который осуществляет методический контроль за состоянием сортового качества оригинальных семян, производимых в девяти НИУ России, сортовой однородности новых сортов, передаваемых на ГСИ, а также проводит технологическую оценку качества волокна сортов, находящихся на Госсортоиспытании. Исследования ведутся в кооперации с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями нашей страны и зарубежных государств.

Научное обеспечение отрасли новыми высокоэффективными, энергетически оправданными машинными технологиями осуществляет ВНИИ механи-

зации льноводства. Вопросами совершенствования стандартов, наряду с ВНИИ льна, занимается Костромской государственных университет, а технологиями текстильного производства — Центральный НИИ автоматизации легкой промышленности.

Сорта льна отечественной селекции не уступают зарубежным аналогам по основным параметрам продуктивности и качества волокна, а по отдельным — содержанию волокна в стебле и устойчивости к болезням, — существенно их превосходят. Научно-исследовательскими учреждениями селекцентра по льну-долгунцу в последнее десятилетие созданы высокопродуктивные сорта льна-долгунца различных групп спелости, обладающие улучшенным качеством льноволокна, устойчивостью к различным стрессорам — Зарянка, Альфа, Тверской, Росинка, Добрыня, ТОСТ 4, Лидер и другие. Впервые в мировой практике выведен сорт Дипломат (оригинатор ВНИИ льна), включенный в Госреестр селекционных достижений с 2012 г., который

характеризуется не только высокой урожайностью семян, волокна и его содержанием, но и обладает комплексной устойчивостью одновременно к трем болезням — ржавчине, фузариозу и антракнозу.

Обладая высокой продуктивностью, не все российские сорта имеют технологические свойства волокна, удовлетворяющие требованиям современного производства. Для решения данной проблемы во ВНИИЛ разработаны эффективные селекционно-генетические, фитопатологические и биотехнологические методы, позволившие существенно ускорить селекционный процесс, повысить его эффективность в направлении создания конкурентоспособных сортов с высокими прядильными свойствами волокна. Созданы линии льна-долгунца с содержанием льноволокна в стебле выше 40%, не имеющие аналогов в мире и обладающие устойчивостью к комплексу наиболее вредоносных болезней.

Для обеспечения наиболее полной реализации биологического потенциала новых сортов льна-долгунца разработаны экономически эффективные агротехнологии, включающие оптимизированные приемы их выращивания (срок сева, норма высева семян, доза удобрений). При их соблюдении современные сорта способны обеспечить

получение урожая льносемян на уровне 7-14 и льноволокна — 17-29 ц/га.

Для проведения ускоренной сортосмены и устойчивого сортообновления разработаны и освоены ресурсосберегающие технологии первичного и товарного семеноводства льна-долгунца, позволяющие увеличить производство семян в 1,5-2 раза и снизить энергозатраты в 2-3 раза. Разработана и предложена энергосберегающая технология послеуборочной переработки семенного вороха без его искусственной сушки, позволяющая снизить энергозатраты в 2-2,5 раза и обеспечить высокий выход кондиционных льносемян.

С учетом почвенно-климатических и агроландшафтных условий основных регионов льносеяния разработана экономически обоснованная ресурсосберегающая технология производства льна-долгунца, позволяющая увеличить урожайность волокна и семян на 20-25%, качество волокна — на 2-3 номе-

ра (13-14 номера), снизить себестоимость продукции на 30-40%. Использование данной технологии позволяет снизить норму расхода удобрений на 35-40% и пестицидов — на 20-25%, а также обеспечить сохранность плодородия почвы и оптимизировать ее параметры.

Одним из эффективных приемов технологии, обеспечивающих получение высококачественной продукции, является предложенное Институтом льна использование в качестве предшественников льна-долгунца новых подсеменных и поукосных промежуточных культур (горчица белая, вико-овсяная смесь и др.), что позволяет увеличить урожайность льнопродукции до 30% и снизить засоренность посевов. Для получения стандартной по засоренности льнопродукции, повышения ее урожайности и качества институтом разработана система комплексной защиты от сорняков, вредителей и болезней, включающая новые биопрепараты, гербициды и технологии их применения.

Система используется в настоящее время на всей площади возделывания льна-долгунца.

Важное значение для повышения заинтересованности хозяйств в производстве высококачественного волокнистого сырья имеют разработанные во ВНИИЛ нормативы перевода льнотресты в волокна для таких сортов отечественной и зарубежной селекции, как Алексим, Альфа, Зарянка, Тверской, Кром, Мерелин, Могилевский. Использование данных нормативов позволяет определить размеры федеральных и региональных дотационных выплат, адекватных полученному урожаю, а также обеспечить повышение зачетного выхода льноволокна на 2-3%, а его качества — на 0,5 номера.

В целях обеспечения сохранности урожая и повышения качества волокнистого сырья в процессе первичной обработки льна во ВНИИЛ разработана технология приготовления льнотресты на аэрационных каналах (почвенных гребнях), позволяю-

«Ресурсосберегающая технология производства зернового сорго»

В 2012 г. в ФГБНУ «Росинформагротех» вышла брошюра «Ресурсосберегающая технология производства зернового сорго».

В брошюре изложены биологические особенности, сорта и гибриды зернового сорго, место в севообороте, требования к обработке почвы и применению удобрений, подготовка се-



мян и посев, уход за ним, особенности уборки и послеуборочной обработки, а также экономический аспект производства сорго.

Брошюра предназначена для руководителей и специалистов АПК, научных сотрудников и преподавателей вузов, занимающихся вопросами возделывания зернового сорго.

шая исключить применение трудоемких операций, связанных с установкой льнотресты в конусы перед прессованием в рулоны. Новая технология может быть использована при осуществлении уборки льна-долгунца не только комбайновым, но и раздельным способом.

Расширение сфер использования короткого волокна, в том числе в высокотехнологичных отраслях, позволяет существенно повысить рентабельность как самой отрасли, так и промышленного сектора экономики в целом. В связи с этим институтом разработана технология получения короткого льноволокна с заданными параметрами для выработки котонина, который используется в качестве смесовых добавок к хлопку. Предложены технологические приемы получения льноволокна с высоким содержанием в нем целлюлозных компонентов для производства специальных веществ стратегического назначения. Данное льноволокно может успешно использоваться также и для производства медицинских материалов (хирургическая нить, гигроскопическая вата и др.).

Для создания более совершенной системы метрологического обеспечения отрасли разработаны и освоены ГОСТ «Семена льна-долгунца. Посевные качества. Технические условия». Усовершенствован ГОСТ «Треста льняная. Требования при заготовках», предусматривающий оценку качества льнотресты по стандартному количеству и качеству льноволокна. Разработаны нормативы соответствия измерительных шкал стандартов на лен трепаный России, Чехии, Польши, Франции и Китая, что позволяет повысить эффективность коммерческих операций на международном рынке.

Принципиальное значение

для обеспечения эффективного использования льносырья и правильной настройки режимов работы оборудования на льнозаводах имеют разработанные во ВНИИ льна с учетом современных условий производства новые нормы выхода и качества длинного и короткого льноволокна из стланцевой льнотресты различной номерности.

С целью повышения эффективности функционирования льняного подкомплекса АПК разработаны рекомендации по совершенствованию его организационно-хозяйственного механизма, созданы модели вертикальной интеграции предприятий, предложены меры по стимулированию повышения качества льнопродукции. ВНИИ механизации льноводства разработаны рекомендации по технологизации инженерно-технической сферы, включающие методические подходы к решению этой проблемы в увязке с общими стратегическими направлениями развития отрасли. Обоснованы основные направления технологизации в льняном подкомплексе, включающие создание новых и совершенствование имеющихся технических средств. Разработаны и предложены технические средства нового поколения, соответствующие лучшим мировым аналогам, при их стоимости в 2-2,5 раза ниже зарубежных.

Дальнейшее совершенствование научного обеспечения льняного комплекса должно быть направлено на решение следующих основных задач:

- создание высокопродуктивных зонально-адаптивных сортов льна-долгунца и льна масличного для различных сфер применения с высокими параметрами качества льнопродукции;
- разработка технологических приемов получения льноволокна с заданными свойствами в

процессе выращивания, уборки и первичной переработки льносырья для различных секторов экономики;

- разработка энергосберегающих машинных технологий, позволяющих обеспечить высокую степень совмещения выполняемых операций, сохранность технологического качества льносырья и низкую себестоимость льнопродукции;

- разработка новых технологий переработки льносырья на основе модернизации линий льнозаводов и создания принципиально новых технических средств, а также средств автоматизации контроля технологических процессов на мировом уровне;

- разработка новых технологий глубокой переработки льна, модернизации оборудования предприятий текстильной отрасли для выпуска льносодержащих тканей высокого качества;

- разработка новых экологически безопасных ресурсосберегающих технологий производства льняных и льносмесовых тканей, в том числе по изготовлению специальной одежды;

- создание технологий переработки семян льна с получением новых продуктов питания, имеющих повышенное содержание веществ функционального назначения, необходимых для профилактики сердечно-сосудистых, онкологических и других заболеваний.

Решение вышеперечисленных задач позволит увеличить производство конкурентоспособной по цене и качеству льнопродукции, удовлетворить потребности не только текстильной, но и других отраслей промышленности, и тем самым обеспечить экономическую и стратегическую безопасность страны.

В УПАКОВКЕ СКРЫВАЮТСЯ ВРЕДИТЕЛИ

О.А. Кулинич, У.Ш. Магомедов, Е.Н. Арбузова,
Всероссийский центр карантина растений

Сотрудники Всероссийского центра карантина растений (ВНИИКР) провели анализ обнаружений карантинных организмов и пришли к заключению о необходимости усиления досмотра древесных упаковочных материалов, поступающих в Россию с импортными грузами. Если импортируемая товарная продукция растительного происхождения подвергается систематическому досмотру работниками национальной организации по карантину и защите растений (НОКЗР), то деревянная тара (поддоны, упаковочные ящики, крепежная древесина и пр.) ввиду сложности контроля обычно не досматривается.

Как показывают исследования в различных странах мира, большое количество вредоносных карантинных организмов распространяется с упаковочным материалом. Так, с деревянной тарой в последние десятилетия были занесены на территории ряда стран такие вредители, как сосновая стволовая нематода *Bursaphelenchus xylophilus* (завезена с упаковочными материалами в Португалию), ясеневая изумрудная узкотелая златка *Agrilus planipennis* (завезена и распространилась в США и Канаде), азиатский усач *Anoplophora glabripennis* (интенсивно распространяется в США и Европе), китайский усач *A. chinensis* (начал распространяться в Европе).

В 2002 г. был принят международный стандарт по использованию древесных упаковочных



Участок соснового леса, пораженный сосновой стволовой нематодой

материалов в международной торговле (МСФМ № 15). Стандарт неоднократно пересматривался и корректировался, и в соответствии с последней версией, датируемой 2009 г., от экспортеров требуется применение жестких фитосанитарных мер к упаковочным материалам. Несмотря на применение большинством стран мира данного стан-

дарта, НОКЗР ряда стран при проверке периодически обнаруживают в упаковочной древесине живые карантинные организмы. Наибольшую угрозу из-за высокой вероятности занесения с деревянной тарой представляет собой сосновая стволовая нематода *Bursaphelenchus xylophilus* (Steiner & Buhrer) Nickle. Этот микроскопический червь, являющийся опаснейшим патогеном, в благоприятных климатических условиях способен вызывать массовое увядание хвойных насаждений. Согласно прогнозу, ежегодный возможный ущерб в случае адаптации нематоды *B. xylophilus* на территории России составит по разным оценкам от 47,8 до 112,2 млрд руб.

Сосновая стволовая нематода — абориген лесов Северной Америки — не является опасным патогеном для местных хвойных пород, устойчивых к ней. В начале XX столетия данный вид был завезен в Японию, где стал причиной массовой гибели сосен. Впоследствии нематода *B. xylophilus* была обнаружена на Тайване, широко распространилась в Юго-Восточной части Китая и в Южной Корее. В 1999 г. паразит был выявлен в Португалии, а в 2008 г. с помощью насекомых-переносчиков достиг Испании. Перенос нематод с дерева на дерево осуществляется усачами рода *Monochamus*. Третья стадия дисперсионной личинки сосновой стволовой нематоды, образующаяся в древесине в осенний период, способна выдерживать низкие и высо-

кие температуры и выживать в крайне неблагоприятных условиях. Именно против этого организма направлен такой технический параметр стандарта МСФМ № 15, как обязательная термическая обработка древесины в течение не менее 30 мин. при температуре 560° С в центральной части древесины.

Во Всероссийском центре карантина растений (ВНИИКР) проанализирована работа НОКЗР Финляндии (Evira) по досмотру упаковочных материалов, поступающих по импорту с растительной или иной продукцией. Начиная с середины 1980-х гг., на территории Финляндии проводятся постоянные обследования лесонасаждений на наличие сосновой стволовой нематоды *B. xylophilus*, а также инспекция древесных упаковочных материалов.

Финскую карантинную службу Evira можно по праву отнести к пионерам в области фитосанитарного контроля древесного упаковочного материала. Именно ею в 1986 г. впервые в Европе была обнаружена сосновая стволовая нематода в завезенных из США опилках. В связи с угрозой возможного заноса этого патогена все европейские страны внесли данный вид в перечень карантинных организмов и ввели эмбарго на поставки необработанного леса из районов распространения этого организма, в первую очередь из США и Канады.

В дальнейшем финскими специалистами постоянно проводился мониторинг сосновой столовой нематоды в грузах, поступавших по импорту, включая упаковочные материалы (табл. 1). Начиная с 1999 г., сосновая стволовая нематода была обнаружена 49 раз при досмотре упаковочной тары из США, КНР, Канады, Японии и Португалии. При этом с 2005 г., когда в боль-

Результаты анализа на сосновую стволовую нематоду *Bursaphelenchus xylophilus* древесного упаковочного материала, поступившего в Финляндию по импорту

Таблица 1

Год проведения экспертизы	Количество проанализированных образцов	<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	<i>Bursaphelenchus mucronatus</i> *	Страна происхождения упаковки (количество регистраций)
1999-2000	559	20	2	США (15), Япония (2), Канада (3)
2001	165	4	1	США (4)
2002	126	1	-	США (1)
2003	115	3	1	США (2), КНР (1)
2004	104	5	-	США (5)
2005	276	3	-	США (3)
2006	137	1	-	Туркмения (1)**
2007	164	2	-	США(1), КНР (1)
2008	222	6	-	Португалия (2), КНР (4)
2009	407	1	3	США (1)
2010	524	3	10	США (3)
2011	483	-	-	
Всего	3282	49	17	

* – вид, близкородственный *B. xylophilus*

** – груз прибыл из Туркмении, но происхождение упаковки неизвестно

шинстве стран мира был введен стандарт МСФМ № 15, нематода обнаруживалась 16 раз. В ряде случаев упаковочные материалы были промаркированы, что свидетельствует о проведенной обработке данной древесины в соответствии с международным стандартом.

Досмотр упаковочных материалов входит в обязанности инспектора Evira и регламентируется Директивой ЕС 2000/29/ЕС, а также внутренними законами Финляндии о фитосанитарной защите № 702/2003, Постановлением Министерства сельского и лесного хозяйства Финляндии по фитосанитарии (№ 17/08) и Договором о сотрудничестве между органами таможенного контроля Финляндии и Evira. В Evira еже-

годно утверждается план по досмотру упаковочных материалов. Акцент делается на упаковке, поступающей с товарами из стран распространения сосновой стволовой нематоды *B. xylophilus*, азиатского *Anoplophora glabripennis* и китайского *A.chinesis* усачей. При поступлении партии товара на склад временного хранения таможенным инспектором проверяется соответствие упаковки международному стандарту МСФМ № 15 и в случае выявления несоответствия об этом по электронной почте информируется Evira. Согласно Директиве ЕС 2000/29/ЕС, инспекторы Evira досматривают все упаковочные древесные материалы, используемые при транспортировке грузов.



**Сжигание упаковочных материалов, зараженных
сосновой стволовой нематодой (Eivira, Финляндия)**



**Отбор древесных проб с палетов
(Eivira, Финляндия)**

В 2011 г. в Финляндии сотрудники Всероссийского центра карантина растений вместе с финскими инспекторами посетили склад временного хранения товаров, где был проведен отбор проб с нескольких палет, поступивших из США. Экспертиза проб показала наличие в древесине нематод. Несмотря на то, что данные нематоды не относились к карантинному виду *B. xylophilus*, сам факт наличия живых особей свидетельствует о том, что обработка данной упаковочной древесины или не проводилась, или условия обработки были нарушены.

Согласно официальной информации ЕОКЗР, сосновая нематода *B. xylophilus* в последние годы обнаруживалась 33 раза НОКЗР Финляндии, Швеции, Дании, Франции, Ирландии, Кипра, Швейцарии в упаковочных материалах из Португалии (20 регистраций), США (6), Китая (6) и Монголии (1). Кстати, до сих пор Монголия не являлась регионом распространения этого паразита, а в соседнем Китае этот вид распространен довольно широко.

Наибольшую опасность, как объект возможного заражения,

представляют собой палеты, которые периодически ремонтируются и используются многократно, и при поверхностном досмотре не всегда удается выявить маркировку, удостоверяющую их происхождение.

В Российской Федерации досмотр древесных упаковочных материалов при импорте продукции в настоящее время регламентируется Приказом Минсельхоза России от 29.12.2010 № 456, где отмечено, что упаковочные материалы должны соответствовать требованиям МСФМ № 15. Однако имеются лишь единичные данные о досмотре упаковочных материалов сотрудниками Россельхознадзора. Например, Карельским филиалом ВНИИКР в 2008 г. в китайских поддонах, содержащих маркировочный знак, был обнаружен близкородственный вид — хвойная древесная нематода *B. mucronatus*. Случаи же обнаружения карантинных организмов в упаковочной таре на территории России нам неизвестны.

Учитывая важность проблемы, сотрудниками ВНИИКР совместно с финскими учеными Eivira в 2012 г. разработаны «Методические рекомендации

по досмотру древесных упаковочных материалов на наличие сосновой стволовой нематоды *Bursaphelenchus xylophilus*», предназначенные для специалистов Россельхознадзора.

Ученые ВНИИКР, проанализировав статистику обнаружений карантинных организмов в упаковочных материалах в различных странах, пришли к выводу о необходимости применения жестких карантинных мер в отношении досмотра древесной упаковки сотрудниками Россельхознадзора. Ведь в случае проникновения сосновой стволовой нематоды на территорию России будет нанесен существенный ущерб в первую очередь экспорту лесоматериалов (как это произошло в 1980-х гг. в США и Канаде), а также хвойным лесонасаждениям.

В настоящее время в связи с разработкой фитосанитарных требований стран — членов Таможенного союза было бы целесообразно учесть фактор риска заноса карантинных организмов с упаковочными материалами, и проводить карантинный досмотр упаковочных материалов, как это осуществляется в странах Европейского союза.

СМЕНА ЛИДЕРА, НО НЕ СМЕНА КУРСА

2011 г. стал знаменательным для СПК «СХА колхоз «Москва» Боровского района Калужской области. На средства инвесторов здесь была запущена первая очередь нового суперсовременного животноводческого комплекса, рассчитанного на содержание 1200 голов дойного стада. В построенную часть комплекса входит родильное отделение на 100 голов и доильный зал с АКБ, групповая зона на 600 голов.

Сейчас на комплексе содержится 500 голов КРС. Буренки живут беспривязно, что позволило значительно увеличить надой и перевыполнять планы по молоку. Боровские «москвичи» благодарны инвесторам компании «Гросс-Инвест», специалистам строительной компании ООО «РСК», а главное — министру сельского хозяйства области Леониду Грому за содействие и поддержку.

Но прежде чем стать известным на всю Калужскую область мощным животноводческим хозяйством с посевными площадями более 4 тыс. га, СПК «СХА колхоз «Москва» несколько раз переименовывался и реорганизовывался. В 1956 г. в с. Асеньевское Боровского района был образован колхоз «Советская Россия». Более двадцати лет его возглавлял Михаил Смородин. Постепенно «Советская Россия» стала известна на всю страну. После ухода Михаила Григорьевича началась чехарда руководителей, никто надолго не задерживался. В результате большое хозяйство стало приходить в упадок. В 1992 г. колхоз был на гра-



ни исчезновения. Его переименовали в АО «Асеньевское», но это положения не спасло, а только ухудшило. Работники теперь уже акционерного общества как не видели честно заработанную плату, так и не увидели, пока не пришел новый руководитель.

На общем собрании акционеров долго думали, кто из своих может вывести хозяйство из кризиса, но районные власти решили иначе и поставили командовать никому не известного приезжего из Узбекистана Михаила Сергеевича Белецкого. Его встретили с недоверием и даже враждебно. Никто не питал иллюзий на счет восстановления акционерного общества «Асеньевское» как полноценного и мощного колхоза.

Михаилу Сергеевичу пришлось практически с нуля поднимать хозяйство. Но даже этот «ноль» надо было сохранить, так как все кому не лень тащили все, что попадало под руку: зерно, запчасти уже практически нера-

бочей техники, коров. Необходимо было вернуть имущество бывшего колхоза, и началась борьба с воровством. Сначала на добровольной основе всем было предложено вернуть все награбленное, кто не воспринял это всерьез, был уволен. Конечно, как после этого любить нового руководителя. Среди «несунов» была круговая порука, никто не хотел выдавать своих. Эту страшную силу преодолеть было крайне сложно. Но местный участковый Семенцев, который был в курсе всех событий, часто посещал районные планерки. Он-то и подсказал Белецкому, что начинать надо с пьющих колхозников. Заядлым любителям выпить заработная плата, которая появилась только с приходом Белецкого, была установлена в три раза ниже, чем у всех остальных работников. Пришлось выдерживать и бунты, и требования поднятия зарплаты, но все протесты были тщетны. «Протестантам» популярно объяснили, что ра-



боту за них никто выполнять не будет, все прогулы посчитаны, и брак уже не будет приниматься за нормальную работу. А если у них будет запашок, то к технике они не подойдут, а этот день будет считаться как прогул. Все было ясно и четко. В конце концов, на деньги колхоза все любители спиртного были закодированы.

Теперь для следующего шага в развитии хозяйства надо было набрать специалистов. Но молодежь в «Асеньевское» идти не спешила. Поэтому Белецкий взялся за обучение имеющегося персонала. Постепенно началось увеличение поголовья скота, внедрялись передовые научные разработки, увеличивалась продуктивность коров. Хозяйство наращивало обороты, и из неплатежеспособного стало превращаться в стабильное, а затем и в передовое.

Через четыре года «Асеньевское» позволило себе приобрести оборудование по переработке молока, и был построен молочный цех производительностью в 5 т молока в сутки. Всю свою молочную продукцию хозяйство реализовывало самостоятельно, торгуя разливным молоком на рынке.

В 1998 г. акционерное общество «Асеньевское» было переименовано в СПК «СХА колхоз «Москва», как однажды сказал

Михаил Сергеевич, «чтобы показать, какой должна быть русская столица». Тогда же в состав колхоза по просьбе областной и районной администрации влилось и отстающее хозяйство СХПТОО «Серединское», что спасло хозяйство от банкротства и сохранило более 150 рабочих мест.

Через три года в колхозе «Москва» начал работать новый скотобойный цех стоимостью более 2,5 млн руб., а в 2002 г. был введен в эксплуатацию новый молочный завод производительностью 30 т молока в сутки, и запущена новая линия низкотемпературной пастеризации молока ЛПТП-5. Это позволило в разы увеличить ассортимент выпускаемой продукции и ежегодно получать свыше 14 млн руб. выручки. В 2003 г. был достроен газопровод, и в жилом массиве колхоза появился газ. Позднее, с благословения Калужской Патриархии в центральной усадьбе колхоза «Москва» силами хозяйства был возведен храм Николая Угодника, а половина детского сада отдана под детский дом.

Но возраст и постоянная нервотрепка берут свое, и Михаил Сергеевич Белецкий, проработавший на селе более 50 лет, собрался в отставку. Как он сам признался, «стало тяжело». Так, 17 ноября 2011 г. в СПК «СХА колхоз «Москва» состоя-

лось собрание акционеров, на котором Михаил Сергеевич сделал своеобразный отчет. «Все эти годы я честно и добросовестно работал, все делал для того, чтобы и производство, и социалка в хозяйстве развивались. Все, что сделано в колхозе за последние годы, — это мое детище, выстрадано мной, и я его никогда не забуду. Возможно, я был неудобным руководителем, но, в конце концов, мы всегда находили со всеми общий язык. Спасибо всем, кто был рядом со мной, с кем вместе мы работали», — говорил он. А вкалывали (по другому сельский труд не назовешь) вместе с ним не простые люди — хорошие специалисты. Так, за последние 10 лет 9 человек стали заслуженными работниками сельского хозяйства России, 7 — заслуженными работниками АПК Калужской области, 16 человек были награждены грамотами Минсельхоза России и 24 — грамотами губернатора Калужской области. Многие из них работают до сих пор.

В планах на 2012 г. у нового председателя СПК «СХА колхоз «Москва» Валерия Фролова и исполнительного директора колхоза Николая Мамонтова — непростая работа по открытию кредитной линии для строительства второй очереди животноводческого комплекса.

Оксана ЕВСТЕГНЕЕВА



ВКУСЫ МЯСНОГО КОНЕВОДСТВА

Сегодня в мировом аграрном производстве лошади перестали быть тягловой силой, а стали источником мяса и незаменимого по своим свойствам кумыса. На Среднем Урале уже многие аграрии содержат табуны животных мясной породы русский тяжеловоз.

Для кочевых и степных народов лошадь всегда была кормилицей. Многие народы, традиционно проживающие в Поволжье и Сибири, всегда ценили конину выше говядины и баранины. Но иное дело, когда интерес к производству конины проявляют страны и регионы, где этот продукт популярностью не пользовался. Например, всплеск интереса к мясному коневодству отмечен в таких странах, как Франция, Германия, Австралия. Все дело в том, что конское мясо весьма полезно, так как в нем почти нет холестерина. Кормятся копытные в основном на пастбищах. Значит, не потребляют комбикормов, в производстве которых могут быть использованы трансгенные продукты или вредные добавки. Конина преподносится сегодня на западных рынках, как экологически безопасный и полезный продукт. К тому же она еще и вкусна. Не зря на столах римских патрициев самым изысканным блюдом было мясо жеребенка.

Другой плюс мясного коневодства — дешевизна конечного продукта. Ведь лошадь можно содержать табунным способом, и даже на зимних пастбищах она может сама находить себе пропитание. Себестоимость производства мяса в коневодстве в два-три и более раз ниже, чем при традиционном выращивании крупного рогатого скота.

Интерес к мясному коневодству появляется и в Свердловской области. Правда, мешает новому делу сложившийся стереотип, что конина — продукт ограниченного спроса, так как у европейских народов на протяжении нескольких столетий укоренялась традиция не употреблять в пищу конское мясо, вводились даже запреты, так как лошадь была основным рабочим животным, широко использовалась на войне. В России такой запрет отменили в 1867 г., но инерция бывшего табу сохраняется до сих пор.

Табун на снегу

Уральские просторы, обилие заросших травой полей, некошенные годами поймы рек — настоящее раздолье для развития мясного коневодства. К тому же здесь есть порода лошадей, нетребовательная к содержанию, массивная и выносливая — русский тяжеловоз. Их когда-то ак-

тивно разводили в Свердловской области. Сегодня на Среднем Урале многие энтузиасты содержат уже целые табуны животных этой породы.

Зимой русские тяжеловозы способны брать траву прямо из-под снега. Как мне рассказывали, они обходятся без заготовленной человеком соломы до тех пор, пока снег неглубок и позволяет разрыть его копытом. По этой причине в тех местах, где они пасутся, нет даже сухой травы. Как следствие — там редко случаются пожары.

Фермер Сергей Назаров владеет табуном в 75 лошадей и держит хозяйство в заброшенной деревушке. Вокруг — леса и болота, дорог нет, электричества тоже. Лошади днем в поисках корма уходят в лес на 10-15 км. Возвращаются в конюшню под вечер. Мы как раз застали такой момент: из вечерних сумерек свет фар нашего автомобиля внезапно выхватил силуэты лошадей. Пока мы любовались открывшимся внезапно зрелищем, табун повернул в сторону, бег животных ускорился, и вот уже между деревьев замелькали развевающиеся гривы и хвосты. Вскоре о табуне напоминал лишь звук удаляющегося в темноте колокольчика. Кстати, местные коневоды колокольчик-ботало обычно вешают на шею главной

кобылице, которая и ведет за собой табун. Жеребцы при этом завершают шествие, подгоняя отстающих, охраняя своих подруг.

Богатырский конь

Разведением породы русских тяжеловозов в Свердловской области занимался в советские годы 130-й государственный конезавод, который находился в Нижнесергинском районе. Хозяйства этого уже давно нет, разорилось. Породистых лошадей распродали на сторону. Сегодня энтузиаст возрождения мясного коневодства на Среднем Урале, директор агрофирмы «Артемовский» Сергей Эйриян, собирает потомство этих животных по всей области.

— Русский тяжеловоз — уникальная порода, которая может давать и молоко, и мясо. Он очень неприхотлив. Легко переносит холода, может добывать корм из-под снега, при этом хорошо нагуливает массу, — рассказывал он. Когда из конюшни агрофирмы вывели Сапсана, огромного жеребца этой породы, показалось, что наяву предстал перед нами богатырский конь из старых русских сказок.

Любовь к лошадям, как признался мой собеседник, захватила его еще в детстве.

— В войну к нам, в поселок Красногвардейский, эвакуировали конный завод. Он поставлял верховых лошадей для командного состава армии. Можно сказать, что я и мои сверстники выросли в седле, наши родители работали на этом конезаводе, — говорил он.

Долгие годы Сергей Эйриян возглавлял одну из птицефабрик области, а в последнее время руководит агрофирмой «Артемовский», где три года назад и появилась возможность заняться коневодством. Причем цель поставлена амбициозная — добиться для предприятия статуса

конезавода. Для этого приходится собирать племенных животных со всего Урала. О последнем таком приобретении Эйриян говорит с восторгом: удалось выкупить у одного екатеринбургского коневладельца ценного жеребца — потомка самого Сатурна, выдающегося представителя породы русских тяжеловозов.

Вообще на территории России есть разные породы лошадей, которые можно с успехом выращивать на мясо: башкирская, алтайская, бурятская, тувинская, якутская. В загоне у фермера Сергея Назарова довелось увидеть даже лошадей монгольской породы. Признаюсь, они не произвели такого впечатления, как русские тяжеловозы.

— А не жалко такую красоту на мясо пускать? — спрашиваю Сергея Эйрияна. Он заверил, что племенных животных на мясо никто не собирается пускать. Однако в любом хозяйственном предприятии необходим экономический смысл: хочешь воссоздавать наполовину утраченную породу лошадей — займись выращиванием и реализацией менее ценного ее молодняка. Так ты и красоту сохранишь, и хорошую копейку заработаешь. А благодарные потребители тебе еще и спасибо скажут за качественный продукт.

Коневодство, как считает Сергей Эйриян, может удачно дополнять основную для уральских сельхозпредприятий сферу деятельности — молочное животноводство. Например, в этой агрофирме лошадей держат почти при каждой ферме. Как лакомство лошадям достаются остатки сенажа, который не поедают коровы. Не будь первых, такой корм пришлось бы просто выбросить. Специально для лошадей осенью запасают лишь солому, что остается после обмола та гороха. Кроме копытных ею кормить в хозяйстве некого, она

просто бы пропала. Мой собеседник подсчитал: каждый гектар гороха дает, помимо зерна, три тонны соломы. И на этой соломе можно получить 600 кг конины. Получается, что лошадь в таком хозяйстве дополнительного корма практически не требует, а лишь подъедает то, что уже имеется. Сама экономика толкает селян заниматься мясным коневодством. К тому же по мясной продуктивности лошади не уступают крупному рогатому скоту, давая до 56–60% мяса с туши. При этом представители тяжеловесных пород могут достигать живой массы в 600–800 кг.

В «Артемовском» сейчас 150 лошадей породы русский тяжеловоз. Там мечтают довести их количество до четырехсот. Из них не менее тридцати кобыл должны быть племенными. Тогда в год удастся сдавать на мясо 50 жеребят весом 350–400 кг. Проблем с переработкой конины здесь не видят. У предприятия есть своя Буланашская колбасная фабрика, где уже пробуют готовить из конского мяса колбасы и деликатесы. Например, колбасу «Дружба», состоящую из конины и свиного шпика. Когда-то рецепт ее придумали для целинных мясокомбинатов. Тогда на осваиваемых землях Казахстана не хватало крупного рогатого скота, зато в обилии паслись лошадиные табуны. Из конского мяса и стали делать новую колбасу.

Кстати, буряты, башкиры, якуты, казахи имеют немало своих традиционных копченых изделий из конины. Их названия для большинства из нас звучат непривычно: казы, чужук, жал, сурети, карта. Но кто знает, может, в скором времени, фраза «дайте мне полкило карты» никого не будет ставить в тупик. Кстати, карта — копченая колбаса из конины по-казахски.

Рудольф ГРАШИН

Ставропольские инвестпроекты на форуме «Сочи-2012»

На XI международном инвестиционном форуме «Сочи-2012», который прошел 20-23 сентября 2012 г., делегация Ставропольского края представила восемь инвестиционных проектов в сфере АПК общей стоимостью более 57 млрд руб.

Как сообщили в министерстве сельского хозяйства края, инвесторов заинтересовали проекты по организации производства сухой пшеничной клейковины и крахмалов, созданию комплекса по разведению и откорму кроликов, тепличного предприятия для выращивания овощных культур. В инвестиционном портфеле также строительство агротехнопарка «Южная провинция» (комплексная программа развития мясного скотоводства на принципах государственно-частного партнерства), агротехнопарк «Ставропольский» и агропромышленного парка «Ставрополье». Были представлены еще две отраслевые программы, связанные с производством мяса индеек.

По словам министра сельского хозяйства края Алексан-

дра Мартычева, реализация названных инвестпроектов позволит создать к 2020 г. более 8 тыс. рабочих мест, будет способствовать импортозамещению сельскохозяйственной продукции, обеспечению населения местной экологически безопасной продукцией.

— Правительство Ставрополья оказывает инвесторам всестороннюю поддержку, — подчеркнул Александр Мартычев. — Налоговые льготы и преференции предоставляются для резидентов региональных промышленных парков, а на конкурсной основе — государственные гарантии. Возможно размещение бюджетных инвестиций за счет средств Инвестиционного фонда России в развитие и создание объектов внешней инженерной инфраструктуры. Разработан гибкий механизм субсидирования по инвестиционным кредитам, устанавливаются льготные ставки арендной платы за пользование имуществом, которое находится в собственности Ставропольского края.

На сегодняшний день в краевом инвестиционном портфеле более 200 проектов в сфере АПК, и некоторые из них уже реализуются. Общая их стоимость 160 млрд руб. Глава краевого аграрного ведомства обратил внимание на то, что объем инвестиций в сельское хозяйство края за первое полугодие 2012 г. составил более 5 млрд руб.

— Мы ожидаем, что в 2012 г. объем инвестиций по сравнению с 2011 г. значительно возрастет за счет реализации крупных инвестпроектов, таких как возведение комплекса «Агропромышленный парк «Ставрополье» в Минераловодском районе стоимостью 40 млрд руб., где уже освоено, кстати, более 280 млн руб., — говорит А. Мартычев. — Внушает оптимизм строительство второй очереди свиноводческого комплекса с законченным производственным циклом на 270 тыс. голов в год в ООО «Аграрная инвестиционная компания «Агрико» Красногвардейского района, трех тепличных блоков на 30 га по производству томатов в Кировском районе и ряда других.

Жилья и грантов для молодых становится больше

В 2012 г. господдержка в АПК Самарской области предусмотрена в объеме 2,9 млрд руб. Особое внимание уделяется реализации социальных программ на селе.

Для улучшения жилищных условий сельских жителей в 2012 г. перечислено 278,8 млн руб. Жилье получают граждане, проживающие в сельской местности, а также молодые семьи и молодые

специалисты. Кроме того, будут введены в эксплуатацию 18 км водопроводов и 24,5 км газопроводов.

Выпускникам высших и средних учебных заведений, поступающим на работу в сельхозпредприятия, выплачивается единовременное пособие в размере 69 тыс. и 34,5 тыс. руб. соответственно. Кроме того, в течение 3

лет они получают ежемесячную надбавку к заработной плате в размере 4 тыс. руб.

Впервые в 2012 г. в областной целевой программе по развитию сельского хозяйства предусмотрены средства на поддержку начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм. Сумма грантов по этим направлениям составит 119,6 млн руб.

Областная программа позволяет планировать свой бизнес

Губернатор Ростовской области утвердил долгосрочную целевую программу развития сельского хозяйства на 2015-2020 гг.

Программа включает шесть 6 подпрограмм: повышение плодородия почв и урожайности сельхозкультур, развитие животноводства, овощеводства и перерабатывающей промышленности, повышение технологического уровня и эффективности управления в АПК, а также развитие сельских территорий. На реализацию программы из

областного бюджета в период с 2015 по 2020 г. планируется выделить почти 11,9 млрд руб. Объем привлекаемых средств федерального бюджета будет определяться в ежегодных соглашениях в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства на условиях регионального софинансирования.

По словам заместителя донского губернатора — министра сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области Вячеслава Василенко, за 6 лет

индекс производства продукции сельского хозяйства в области увеличится на 15%, на 17% увеличится объем инвестиций в сфере АПК, доля обрабатываемых земель составит 97,5% от общей площади пашни. Определение направлений и объемов государственной поддержки на долгосрочный период позволяет сельхозтоваропроизводителям планировать свой бизнес и определять приоритеты развития социальной и инженерной инфраструктуры села.

Омские власти хотят вывести засухоустойчивую пшеницу

Минсельхозпрод Омской области объявил аукцион на выполнение научно-исследовательской работы по выводу нового засухоустойчивого сорта яровой пшеницы. За новый сорт пшеницы областные власти готовы заплатить 450 тыс. руб.

Нынешняя засуха в Омской области погубила порядка 450 тыс. га посевов. По разным оценкам, ущерб, нанесенный региональному сельскому хозяйству, составил от 2 до 4 млрд руб. Особенно от засухи пострадали Черлакский, Шербакульский, Русско-Полянский, Одесский и Нововаршавский районы. Минимальный уровень — 4 ц/га — зафиксирован в Русско-Полянском районе, максимальный — 19 ц/га — в Москаленском районе.

Региональные власти, чтобы не повторилось неурожайное лето-2012, решили провести «профилактическую» работу. 14 августа 2012 г. на сайте госзакупок была размещена информа-



ция об аукционе на выполнение научно-исследовательской работы по «созданию селекционного достижения — высокоурожайного, засухоустойчивого сорта яровой мягкой пшеницы с комплексной устойчивостью к болезням». Помимо создания нового сорта пшеницы, победитель аукциона, который определится 21 сентября, должен будет оформить исключительное право на

это селекционное достижение на Омскую область.

Заказчиком работ выступает министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области. Общий срок выполнения работ — от 3 лет 9 месяцев до 5 лет 1 месяца. При этом новый сорт пшеницы должен быть выведен за период от 1 года 6 месяцев до 2 лет 1 месяца, исключительные права оформлены за период от 2 лет 3 месяцев до 3 лет.

Согласно конкурсной документации, урожайность нового сорта пшеницы должна составлять в урожайные годы — 5-6 т/га, в неурожайные — не менее 2 т/га. Белка в зерне должно быть 14-16%. Вегетационный период должен составлять 85-87 суток. При этом качество зерна должно отвечать требованиям ГОСТа, а пшеница должна быть устойчива к стеблевой ржавчине и септориозу.

Крупный, крупнее, крупнейший в России

В Пензенской области продолжается реализация крупных инвестиционных проектов.

ООО РАО «Пензенская зерновая компания» приступает к реализации проекта строительства 2-го и 3-го модулей свиноводческих комплексов на 10 тыс. свиноматок полного цикла. Каждый модуль, мощностью 25 тыс. т мяса в год, рассчитан на 200 тыс. голов свиней. Общий объем инвестиций по проекту составляет 6,4 млрд руб.

ОАО ПТФ «Васильевская» продолжает реализацию проекта по бройлерному птицеводству. При выходе птицефабрики «Васильевская» на проектную

мощность общий объем производства мяса бройлеров в живой массе составит более 140 тыс. т в год, а производство яиц — 119 млн шт. в год.

ООО «Русская молочная компания» и «OlamInternational» реализуют совместный проект, в рамках которого планируется довести поголовье собственного дойного стада к 2015 г. до 50 тыс. голов, а надои — до 400 тыс. т молока ежегодно. Совокупный объем инвестиций составит около 12 млрд руб.

Начато строительство молочного комплекса на 3600 коров в с. Аршиновка Нижнеломовского района стоимостью 2,4 млрд руб.

ООО «РосСельхозРазвитие» реализует проект строительства крупнейшего в Российской Федерации завода по производству шампиньонов, мощностью 6 тыс. т в год. Проектная стоимость завода составляет 900 млн руб.

ООО «ПензаМолИнвест» начало строительство птицекомплекса на 15 тыс. т мяса индейки в год в с. Катковка Колышлейского района. В 2012 г. планируется ввод объекта в эксплуатацию.

ООО «Агроресурс-Пенза» завершает строительство зернохранилища мощностью 100 тыс. т зерна в Каменском районе.

ВТО заставило заговорить о создании кооперативов

Министерство экономического развития и внешних связей Хабаровского края приступило к разработке целевой программы развития потребительской кооперации. Вклад кооператоров в экономику края должен вырасти с 1 до 10% ВРП, что кардинально меняет статус сельских поселений.

Устранение посредников при сбыте продукции, налаживание диалога с торговыми сетями — лишь малая часть задач, которые можно решить посредством возрождения потребкооперации. «Возрождение потребкооперации актуально в условиях вступления страны в ВТО, — считает первый замминистра экономического развития и внешних связей края Александр Купряков. — Уже 23 августа 2012 г. началось поэтапное снижение пошлин на не квотируемое мясо из Китая и

увеличение объемов импортных поставок. С рынка вынуждены будут уйти неэффективные и нелегальные производители, а их место занять конкурентоспособные предприятия. Не перестроимся — понесем экономические потери».

По идее инициаторов правительство региона назначит оператора, который будет управлять кооперативом на первом этапе. На втором — организация в статусе НКО приобретет за счет своих средств самостоятельность. Оператор на основе анализа ситуации в сельском хозяйстве выберет три пилотных поселения в южных районах края, заключит договоры с администрациями территорий и создаст мобильные заготовительные пункты с соответствующей инфраструктурой и логистикой. В районных цен-

трах образуются центры потребкооперации, имеющие право не только хранить, но и перерабатывать продукцию. Ее будут направлять в торговые сети.

Особенность программы заключается в финансировании развития кооперативов на основе грантов для жителей села, поставляющих продукты за счет охоты и рыболовства, сбора дикоросов, производства овощей, мяса, яиц. Оператор гарантирует прием продукции, а также предоставление гранта в размере от 100 тыс. руб. сельчанам, которые изъявили желание вступить в кооператив.

Следующий этап деятельности — создание перерабатывающих мини-заводов, но уже за счет выделения средств из фонда поддержки малого бизнеса в размере до 2 млн руб.

НЕ ТАК СТРАШНА ВТО, КАК ЕЕ МАЛЮЮТ

Ольга Байбулова,
руководитель службы информации
Российского союза сельской молодежи

В отечественной мифологии одной из новых и весьма популярных легенд стала страшилка о вступлении России во Всемирную торговую организацию. Эту тему обсуждают все, и каждый приводит свои доказательства, что этот шаг страна не переживет, растворится в общемировом пространстве, потеряет самобытность. Можно запросто утонуть в море страхов и суждений, не всегда основанных на объективных фактах и данных исследований.

Российский союз сельской молодежи решил при поддержке Минсельхоза России, Комитета Госдумы по аграрным вопросам, Общественной палаты Рос-

ссии узнать объективную информацию о том, к чему нужно готовиться», — сказала председатель РССМ Ольга Платошина.

На торжественном открытии

качественные пищевые продукты должны и будут побеждать на конкурентном рынке ВТО». А директор Департамента международного сотрудничества Минсельхоза России Денис Трефилов сказал: «Долго велись переговоры для того, чтобы условия были максимально удобными для России, много внимания уделялось сельскому хозяйству. Процесс это не простой, и неслучайно с ним связаны как надежды, так



сии, правительства Ульяновской области организовать II Международный форум сельской молодежи «Развитие агробизнеса и сельских территорий с учетом требований ВТО», где с участием квалифицированных экспертов обсуждались плюсы и минусы вступления страны в ВТО. Порядка 300 участников из 51 региона России, а также из 6 стран мира захотели принять участие в этой пятидневной дискуссии. «Ребята смогли из первых уст

форума, проходившем в Ульяновской сельхозакадемии, председатель Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание» Валентина Николаева отметила: «РССМ одним из первых поставил на обсуждение молодежной аудитории вопрос о вступлении России в ВТО. У этого процесса есть много положительного, также есть сегменты АПК, которые нуждаются в развитии и поддержке. Но

и опасения, но в Минсельхозе России есть планы, как их развеять, чтобы не почувствовать дискомфорта в меняющихся условиях». Сейчас в ВТО уже более 150 стран — это огромный сегмент мирового рынка, поэтому страна с таким производственным потенциалом, как Россия, должна в нем участвовать.

«Надо создавать такие стратегии развития, чтобы России было выгодно вступление в ВТО, — отметил координатор ра-

бочей группы РССМ по развитию молодежного предпринимательства Александр Лагутин. — Россия имеет колоссальные сельхозресурсы, чтобы обеспечить продовольствием не только себя, но и другие страны». Сам Александр — главный специалист отдела по работе с предприятиями АПК администрации Луховицкого муниципального района Московской области, а также член крестьянского (фермерского) хозяйства, и он знает как теорию, так и практику отечественного земледелия. Александр предложил уделять приоритетное место внедрению новых энергосберегающих технологий, и постоянно мониторить, какие меры господдержки работают в странах ВТО, и попробовать ввести их аналоги в России.

Его поддержал участник из Германии Юрий Кофнер и коллега из Франции Сильвер Мильон, рассказавшие о развитии АПК своих стран в условиях ВТО. «Благодаря ВТО повышается конкурентная борьба, предприниматели начинают настраиваться на внедрение новых технологий, повышение качества продукции и становятся более конкурентоспособными на мировом рынке», — подчеркнул Юрий Кофнер.

Дискуссия перешла на более высокий уровень, когда в нее включился Министр сельского хозяйства России Николай Федоров. «В аграрной политике в условиях адаптации к ВТО считая, что надо начинать с создания человеческих условий для жизни и работы в сельской местности», — заявил Министр. И сообщил новость, что на строительство сельских дорог с августа 2012 г. будет выделено 15 млрд руб. По словам Николая Федорова, теперь появятся новые возможности для укрепления экономики: «Сейчас всем нам необходимо подготовить достойные

ответы на вызовы времени, найти прорывные решения, позволяющие минимизировать трудности перехода к новому этапу. И особенно важно сегодня поддержать АПК страны, уделить особое внимание социальному развитию села», — подчеркнул руководитель федерального аграрного ведомства.



На выставке инновационных проектов, открытой в холле академии, свои научные разработки представляли около 30 молодых ученых из разных аграрных вузов и из-за границы. «Необходимо как можно эффективнее внедрять передовые достижения аграрной науки в сельскохозяйственное производство. Это позволит обеспечить конкурентоспособность АПК России в условиях вступления в ВТО», — заметил Николай Федоров. Министра заинтересовали проекты молодых ученых Ульяновска и Краснодар. Елена Ковалева из Ульяновской госсельхозакадемии представила препарат для диагностики и профилактики энтерококковой инфекции. Энтерококки занимают важное место среди возбудителей инфекций мочевых путей, абсцессов брюшной полости. Елена предлагает распознавать и уничтожать опасные элементы микрофлоры с помощью бактериофагов («поглотителей бактерий»). Иван Лебедевский из Кубанского ГАУ разработал инновационное удобрение для возделывания озимой пшеницы, которое обеспечивает увеличение урожайности за счет повышения массы зерен. «Ни-

колай Васильевич поручил специалистам Минсельхоза России проработать предложения молодых и содействовать их внедрению в производство», — рассказывает Ольга Платошина. — И сейчас мы анализируем возможности поддержки проектов инновационной выставки».

Авторы лучших инновационных проектов были отмечены грамотами. Напомним, что 2011 г. ОАО «Росагролизинг» учредило ежегодную стипендию за особые успехи в научной работе среди молодых ученых. Тогда такими стипендиями были награждены 6 участников выставки инновационных проектов сферы АПК, проходившей в рамках I-го Международного форума сельской молодежи в Ульяновской области.

Об особенностях работы компании и новых лизинговых программах рассказал начальник управления по СМИ и общественным организациям ОАО «Росагролизинг» Сергей Селиванов в рамках конференции «Самозанятость на сельских территориях. Пути развития села». Особый интерес вызвало то, что теперь появилась возможность брать в лизинг качественное оборудование, и лишь через полгода его использования начинать делать лизинговые платежи. Такая технология позволяет аграриям выплачивать взносы уже после того, как их бизнес начнет приносить прибыль.

Директор Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России Дмитрий Торопов сказал, что в ведомстве существует много различных программ поддержки жителей села. Ребятам интересовали разные темы, начиная с материальной поддержки молодых специалистов и предпринимателей и заканчивая обучением детей и трезвостью села. Дмитрий Иванович заме-

тил, что, чтобы сохранить сельские территории, надо в первую очередь создавать условия для жизнедеятельности тех, кто там проживает. А чтобы жители села не испытывали пагубных страстей, нужно с детства увлекать их другим, например, организовывать школьные кружки по интересам. Торопов пожелал ребятам не бояться бороться за свои права через профсоюзы и общественные движения, и порадовал статистикой: министерская программа социального развития села до 2013 г., по данным Минэкономразвития России, — самая эффективная в стране.

Выступая на круглом столе по проблемам малого агробизнеса, ульяновский экофермер Ринальдо Малямов сказал: «Только малое предпринимательство способно максимально развить человеческий потенциал. И сельское хозяйство — весьма эффективно для его развития. Если равняться на лидеров, то конкуренция заставит нас хорошо работать. Нам надо знакомиться с опытом стран, уже вступивших в ВТО, жить и работать в новых условиях и использовать новые технологии».

На круглом столе по инновациям как фактору повышения конкурентоспособности малого и среднего бизнеса Юрий Кофнер из Германии презентовал технологию использования солнечных батарей, а наши соотечественники спорили, насколько эффективен этот источник энергии в России. Главный вывод — будущее за подобными технологиями, но энергоэффективные проекты должны быть адаптированы к специфике страны.

Аспирант Башкирского ГАУ Ренат Мамаев с докладом «Мобильный технопарк как элемент рыночной инфраструктуры села» выступил на обоих круглых столах. «Современный фермер —



хороший производитель и механизатор, но совсем не экономист, и поэтому задача молодых ученых и экономистов — знакомить фермеров с новыми технологиями и объяснять выгоду от их использования», — считает Ренат. Он показал сделанный собственными руками макет мобильного технопарка, который должен стать обычным элементом сельских ярмарок, наглядно демонстрирующим современные возможности.

«Я на этом форуме увидел несколько интересных тем, которые дома в течение этого года буду реализовывать. Здорово, когда проводятся такие мероприятия, уезжаешь оттуда с новыми идеями», — считает Андрей Разумов из Чувашии. О пользе электронных презентаций в работе рассказала доктор ветеринарных наук, профессор Московской госакадемии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрябина и Московского госуниверситета пищевых производств Светлана Концевая. Заместитель председателя правительства, министр информационных технологий Ульяновской области Светлана Опенышева продемонстрировала, как, минуя бюрократи-

ческую волокиту, можно продвинуть собственные инициативы, попытаться получить поддержку чиновников. «С помощью вас можно взорвать мозги нам!» — эмоционально подытожила Светлана Опенышева. А излишнее зависание в Интернете эксперт форума — психолог Екатерина Полищук назвала «времяпоглотителем». На своем мастер-классе по тайм-менеджменту она рассказала о том, как все успеть, раздала таблицы, заполняя которые можно выявить, на что уходит время, которое можно провести с пользой для жизни.

Форум стал уникальной площадкой, где активная сельская молодежь смогла обменяться опытом и получить ответы на разнообразные вопросы, касающиеся развития села. По его итогам был принят проект обращения, где, в частности, говорится, что участие в ВТО влечет за собой повышение стандартов качества жизни на селе, создает конкурентную среду для более интенсивного развития аграрной отрасли, способствует повышению качества продуктов питания. В общем, не так страшно вступление в ВТО, как его ма- лютют!

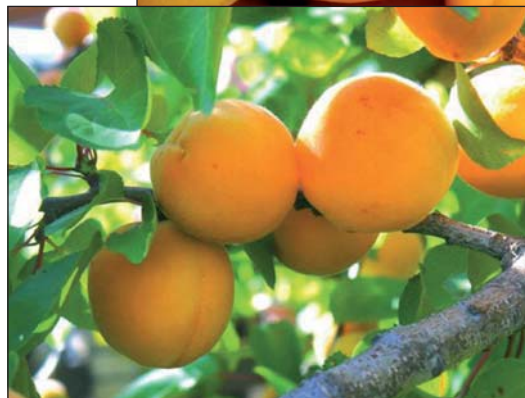
АБРИКОСОВЫЙ СЕЗОН, ОБИЛЬНЫЙ

Для садоводов Дагестана 2012 г. — особенный. Выращен завидный урожай абрикосов и других косточковых культур. Деревья гнутся к земле под тяжестью плодов.

Теперь главное — выращенное убрать, потому в садах работает и стар, и млад. Самый обильный урожай (более 200 ц/га) отмечен в унцукульских садах, где с 200 га собрано 4,5 тыс. т плодов. По 9 т плодов с каждого гектара садов получают и в Сулейман-Стальском районе.

Нет проблем и с реализацией урожая. В течение всего абрикосового сезона в садах дежурят заезжие бизнесмены с большегрузными рефрижераторами и закупают фрукты по договорным ценам. Иные хозяева сами вывозят в города и реализуют фрукты из своих садов. Помогает делу, по словам опытных садоводов, и то, что и в республике, и за ее пределами ныне на дорогах меньше стали чинить препятствий транспорту с фруктами.

На продажу отправляют лишь ту часть абрикосов, которую срывают нежно и поштучно, а что делают с основной массой плодов, что собирают с земли? Тоже не проблема. В Дагестане неслучайно веранды горных домов обращены на юг. Используют их как сушилки для фруктов. Все то, что не могут продать, сушат. За сушеные фрукты можно выручить гораздо больше денег, чем продавая их фруктово-консервным заводам. Сами по-



судите, что такое 5 руб. за один килограмм абрикосов? Потому к услугам заводов обращаются тогда, когда отсутствуют другие пути реализации фруктов или нет условий для их сушки.

«Хорошие фрукты, в том числе и абрикосы, вывозят на продажу в другие регионы или сушат, но и нам — консервщикам — достается немало, — рассказывает директор Кегерского ФКЗ «Дружба» Гунибского района Магомед Арипов. — В 2011 г. из-за отсутствия сырья мы перерабатывали помидоры, а сейчас уже купили более 150 т одних только абрикосов. Платим по 7 руб. На ФКЗ в две смены ра-

ботают 60 человек. После завершения абрикосового сезона намерены перерабатывать яблоки, груши, а также помидоры. Консервов произведем не менее 2 млн условных банок (муб)».

Удовлетворены результатами абрикосового сезона и на Тлохском ФКЗ Ботлихского района. Директор Магомед Магомедсаидов пояснил, что предприятие закупило абрикосов 150 т, или в 5 раз больше, чем в 2011 г. — «Это не предел, — продолжил он. — Надеемся на поступление плодов из сел, где абрикосы поспевают позже. На Зиранинском ФКЗ Унцукульского района директор Абдула Джаватханов тоже доволен: приняли на переработку 80 т абрикосов».

Одним словом, год для садоводов благодатный, абрикосовый сезон обильный.

ДОКУМЕНТЫ

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

ГОСПОДДЕРЖКА КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

ПИСЬМО

руководителям высших исполнительных органов государственной власти
субъектов Российской Федерации

от 9 августа 2012 г.

№ НФ-15-27/6939

Москва

«Об обеспечении реализации мероприятий по государственной поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств»

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина от 12.03.2011 № ВП-П11-1436 Минсельхозу России совместно с субъектами Российской Федерации поручено оказать государственную поддержку крестьянским (фермерским) хозяйствам (далее - К(Ф)Х) при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения путем возмещения затрат на проведение кадастровых работ.

С учетом особой значимости с 2012 г. государственная поддержка фермеров при оформлении в собственность используемых ими земельных участков в качестве отдельного мероприятия включена в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 года.

В 2011 г. на указанные цели в федеральном бюджете было предусмотрено 120 млн руб., в 2012 г. — 1415 млн руб. При формировании федерального бюджета в 2011-2012 гг. и определении потребности в средствах федерального бюджета до 2015 г. включительно учитывалась заявленная субъектами Российской Федерации потребность в оформлении в собственность земель сельскохозяйственного назначения, используемых на различных правах фермерами (8,5 млн га в целом по России).

Как показывает практика реализации указан-

ного поручения Правительства Российской Федерации в 2011-2012 гг., предусмотренные на поддержку фермеров средства федерального бюджета осваиваются не в полном объеме.

В 2011 г. на указанные цели из федерального бюджета в 16 субъектов Российской Федерации было направлено 52,4 млн руб., в 2012 г. к освоению планируется направить в 62 субъекта Российской Федерации 262,9 млн руб.

Неудовлетворительные результаты по данному виду государственной поддержки связаны, в первую очередь, с низким уровнем подготовки субъектов Российской Федерации к осуществлению государственной поддержки фермеров.

Такие регионы Российской Федерации, как Ставропольский, Краснодарский края и Еврейская автономная область, изначально определив потребность в оформлении в собственность земель К(Ф)Х на территории субъекта, не принимают участия в осуществлении государственной поддержки фермеров.

Астраханская область в установленные сроки не представила в адрес Минсельхоза России выписку из закона субъекта Российской Федерации о бюджете, в связи с чем не была включена в распределение средств федерального бюджета на 2012 г.

В республиках Башкортостан и Саха (Якутия), Алтайском крае, Брянской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Иркутской, Калининградской, Кировской, Курганской, Липецкой,

Московской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской и Челябинской областях, располагающих значительными площадями земель сельскохозяйственного назначения, используемыми К(Ф)Х, процент земель, на которые зарегистрировано право собственности фермеров в установленном порядке, не превышает 3-5%.

В региональных бюджетах Брянской, Владимирской, Волгоградской, Ивановской, Новгородской, Смоленской, Томской и Ярославской областей, республик Алтай и Хакасия на указанные цели предусмотрен недостаточный объем финансирования для компенсации соответствующих затрат фермеров с учетом утвержденных в субъектах Российской Федерации расценок на проведение кадастровых работ.

В целом в субъектах Российской Федерации отмечается формальный подход к осуществлению государственной поддержки фермеров, не учитывающий в том числе актуальность экономической и социальную значимость такой поддержки.

Информационно-разъяснительная работа с муниципальными образованиями и К(Ф)Х, проводимая органами управления АПК субъектов Российской Федерации, является недостаточно эффективной.

Учитывая особую значимость передачи земель сельскохозяйственного назначения в собственность фермеров, считаю недопустимым на столь низком уровне выполнение указанного поручения В.В.Путина.

Для активизации работы по оказанию государственной поддержки фермеров предлагаю провести в субъектах Российской Федерации следующие мероприятия:

1) обеспечить совместно с региональными отделениями Ассоциации крестьянских фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (далее – АККОР) доведение информации о реализуемых мерах государственной поддержки до каждого главы К(Ф)Х;

2) пересмотреть порядок расходных обязательств с целью снятия барьеров по оформлению и получению субсидий на возмещение части затрат К(Ф)Х при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;

3) в срок до 20 августа 2012 г. представить в адрес Минсельхоза России сведения об источниках опубликования информации о государственной поддержке фермеров;

4) в срок до 17 сентября 2012 г. представить в адрес Минсельхоза России следующую уточненную информацию:

количество К(Ф)Х, осуществляющих свою деятельность на территории субъекта Российской Федерации;

площадь земельных участков сельскохозяйственного назначения, используемых К(Ф)Х (с указанием вида права);

количество К(Ф)Х, имеющих неоформленные земли;

площадь земельных участков, которые необходимо оформить в собственность К(Ф)Х (сведения предоставляются на основании заявок фермеров);

5) провести согласно утвержденному графику тематические семинары-совещания с участием представителей исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, региональных отделений АККОР и глав К(Ф)Х.

Министр сельского хозяйства России

Н.В. Федоров

ПРОТОКОЛ совещания у Министра сельского хозяйства России Н.В. ФЕДОРОВА от 7 августа 2012 г.

Москва

О совершенствовании механизма государственной поддержки фермеров при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения (Бондаренко, Телегин, Манылов, Власова, Лосев, Мелехова, Федоров)

1. Принять к сведению доклад директора Депземполитики С.И.Бондаренко о совершенствовании механизма государственной поддержки фермеров из земель сельскохозяйственного назначения.

2. Признать организацию работы по оказанию государственной поддержки фермеров при оформлении в собственность используемых ими земельных участков в субъектах Российской Федерации неудовлетворительной.

3. Депземполитике по согласованию с Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (В.Н. Плотников) в целях реализации государственной поддержки фермеров при оформлении в собственность используемых ими земельных участков провести в оперативном порядке в наиболее проблемных субъектах Российской Федерации (федеральных округах) семинары-совещания с участием ответственных должностных лиц органов управления АПК субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и фермеров.

4. Депземполитике в двухдневный срок:

- подготовить и разместить на баннере сайта Министерства с пометкой «Актуально!» информацию о субъектах Российской Федерации, которые недостаточно активно участвуют в реализации государственной поддержки фермеров при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, а также о субъектах Российской Федерации, не участвующих в данной государственной поддержке (Астраханская область, Краснодарский и Ставропольский края);

Министр

- подготовить и направить руководителям письма об активизации работ по оказанию государственной поддержки фермеров при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, обеспечению совместно с региональными отделениями АККОР доведения до глав крестьянских (фермерских) хозяйств информации о реализуемой мере поддержки, а также уточнению площади земельных участков в разрезе районов, необходимых к оформлению права собственности фермеров.

5. Депземполитике совместно с Депэкономикой и Депправом проработать вопрос совершенствования механизма государственной поддержки фермеров в части применения порядка предварительного субсидирования (авансирования) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации средств на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Н.В.Федоров

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

1. Какие существуют направления государственной поддержки малых форм хозяйствования?

Малые формы хозяйствования (личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные потребительские кооперативы) наряду с крупными агропромышленными предприятиями являются полноправными участниками Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Поэтому фермеры и индивидуальные предприниматели, ведущие сельскохозяйственную деятельность, могут участвовать во всех отраслевых программах по развитию мясного и молочного скотоводства, племенного животноводства, птицеводства, свиноводства, элитного семеноводства. Сельские жители, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, могут стать участниками федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года».

Помимо этого, в рамках Государственной программы Министерством сельского хозяйства Российской Федерации реализуются специали-

зированные отраслевые целевые программы, направленные на повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе: «Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и других малых форм хозяйствования в АПК на 2009-2011 годы» и «Развитие пилотных семейных молочных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2009-2011 годы».

Основным видом государственной поддержки малых форм хозяйствования является предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в сельскохозяйственных потребительских кооперативах, на развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности. В рамках Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» предусмотрено предоставление гражданам, молодым семьям, молодым специалистам социальных выплат на строительство (приобретение) жилья, а муниципальные образования имеют право на получение субсидий для строительства объектов инженерной инфраструктуры, находящихся в муниципальной собственности.

Кроме того, сельхозпроизводители могут получить субсидии в рамках программ поддержки малого и среднего бизнеса, которые реализует Министерство экономического развития Российской Федерации, и региональных программ по снижению напряженности на рынке труда, которые курирует Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

2. Какие субсидии на возмещение части затрат по кредитам предусмотрены для малых форм хозяйствования?

Субсидии на возмещение части затрат по кредитам предоставляются в размере 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ: 95% — за счет средств федерального бюджета и не менее 5% — за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Субсидии из федерального бюджета и бюджета Российской Федерации предоставляются гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство по кредитным договорам (договорам займа), заключенным:

- на срок до пяти лет — на приобретение сельскохозяйственных животных, сельскохозяйственной малогабаритной техники, тракторов мощностью до 100 л.с. и агрегируемых с ними сельскохозяйственных машин, грузоперевозящих автомобилей полной массой не более 3,5 т, оборудования для животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции, а также на ремонт, реконструкцию и строительство животноводческих помещений, приобретение газового оборудования и подключение к газовым сетям в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного гражданином, ведущим личное подсобное хозяйство, в текущем году не превышает 700 тыс. руб.;

- на срок до двух лет — на приобретение горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники и животноводческих помещений, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ, в том числе материалов для теплиц, в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, а также на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных и уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции, при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного гражданином, ведущим личное подсобное хозяйство, в текущем году не превышает 300 тыс. руб.;

- на срок до пяти лет — на развитие направлений, связанных с развитием туризма в сельской местности (сельский туризм), включая развитие народных промыслов, торговли в сельской местности, а также с бытовым и социально-культурным обслуживанием сельского населения, заготовкой и переработкой дикорастущих плодов, ягод, лекарственных растений и других пищевых и недревесных лесных ресурсов в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

- после 1 января 2010 г. на срок до пяти лет — на приобретение машин, установок и аппаратов дождевальных и поливных, насосных станций в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Крестьянским (фермерским) хозяйствам и индивидуальным предпринимателям по кредитным договорам (договорам займа), заключенным:

- на срок до восьми лет — на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, в том числе тракторов и агрегируемых с ними сельскохозяйственных машин, машин и оборудования, используемых для животноводства, птицеводства, кормопроизводства, машин, установок и аппаратов дождевальных и поливных, насосных станций, оборудования для перевода грузовых автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин на газомоторное топливо, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, а также на приобретение племенных сельскохозяйственных животных, племенной продукции (материала), строительство, реконструкцию и модернизацию хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте, животноводческих комплексов (ферм), объектов животноводства, кормопроизводства и объектов по переработке льна и льноволокна, строительство и реконструкцию прививочных комплексов для многолетних насаждений и на закладку многолетних насаждений и виноградников, при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного в текущем году, не превышает 10 млн руб. на одно хозяйство;

- на срок до двух лет — на приобретение горюче-смазочных материалов, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования, минеральных удобрений, средств защиты растений, кормов, ветеринарных препаратов и других материальных ресурсов для проведения сезонных работ в соответствии с перечнем, утвержденным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

даемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, а также на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных и уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного в текущем году, не превышает 5 млн руб. на одно хозяйство;

- на срок до пяти лет — на развитие направлений, связанных с развитием туризма в сельской местности (сельский туризм), включая развитие народных промыслов, торговли в сельской местности, а также с бытовым и социально-культурным обслуживанием сельского населения, заготовкой и переработкой дикорастущих плодов, ягод, лекарственных растений и других пищевых и недревесных лесных ресурсов в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

Сельскохозяйственным потребительским кооперативам (заготовительным, снабженческим, сбытовым (торговым), перерабатывающим и обслуживающим), созданным в соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» по кредитным договорам (договорам займа), заключенным:

- на срок до восьми лет - на приобретение техники и оборудования, в том числе специализированного транспорта для перевозки комбикормов, инкубационных яиц, цыплят, племенных молодняков и стад птиц, тракторов и агрегируемых с ними сельскохозяйственных машин, машин и оборудования для животноводства, птицеводства, кормопроизводства, оборудования для перевода грузовых автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин на газомоторное топливо, приобретение специализированного технологического оборудования, холодильного оборудования в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, а также на приобретение сельскохозяйственных животных, племенной продукции (материала), в том числе для поставки их членам кооператива, на строительство, реконструкцию и модернизацию складских и производственных помещений, хранилищ картофеля, овощей и фруктов, тепличных комплексов по производству плодоовощной продукции в закрытом грунте, объектов животноводства, кормопроизводства и объектов по переработке льна и льноволокна, строительство и реконструкцию сельскохозяйственных и сельскохозяйственных кооперативных рынков, торговых мест, используемых для реализации сельскохозяйственной продукции, пунктов по приемке, первичной переработке и хранению молока,

мяса, плодоовощной и другой сельскохозяйственной продукции, строительство и реконструкцию прививочных комплексов для многолетних насаждений и закладку многолетних насаждений и виноградников при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного в текущем году, не превышает 40 млн руб. на один кооператив;

- на срок до двух лет — на приобретение материальных ресурсов для проведения сезонных работ, в том числе материалов для теплиц, в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, а также на приобретение молодняка сельскохозяйственных животных, запасных частей и материалов для ремонта сельскохозяйственной техники и оборудования, в том числе для поставки их членам кооператива, отечественного сельскохозяйственного сырья для первичной и промышленной переработки, на закупку сельскохозяйственной продукции, произведенной членами кооператива для ее дальнейшей реализации, организационное обустройство кооператива и уплату страховых взносов при страховании сельскохозяйственной продукции при условии, что общая сумма кредита (займа), полученного в текущем году, не превышает 15 млн руб. на один кооператив.

3. Почему могут отказать в предоставлении субсидии на возмещение части затрат по кредитам?

Субсидии на возмещение части затрат по кредитам не предоставляются сельхозтоваропроизводителям:

- находящимся в стадии реорганизации, ликвидации или банкротства в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве);

- имеющим задолженность по налоговым платежам в бюджеты всех уровней и во внебюджетные фонды (за исключением заемщиков, оформивших в установленном порядке соглашение о реструктуризации задолженности, выполняющих графики погашения задолженности и осуществляющих своевременно текущие платежи);

- имеющим просроченную задолженность по заработной плате;

- имеющим уровень заработной платы ниже величины прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения;

- осуществляющим производство и реализацию подакцизных товаров, а также добычу и реализацию полезных ископаемых, за исключением общераспространенных полезных ископаемых;

- являющимся кредитными и страховыми организациями, инвестиционными фондами, негосударственными пенсионными фондами, профес-

сиональными участниками рынка ценных бумаг, ломбардами;

- являющимся участниками соглашений о разделе продукции;

- являющимся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле, нерезидентами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Российской Федерации;

- осуществляющим предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса;

- в отношении которых ранее было принято решение об оказании аналогичной поддержки и сроки ее оказания не истекли;

- если с момента признания их допустившими нарушение порядка и условий оказания поддержки, в том числе не обеспечившими целевого использования средств поддержки, прошло менее чем три года;

- на возмещение части затрат на уплату процентов, начисленных и уплаченных вследствие нарушения обязательств по погашению основного долга и уплаты начисленных процентов.

В случае отказа в предоставлении заемщику субсидии в журнале регистрации делается соответствующая запись, а заемщику в течение десяти дней направляется соответствующее письменное уведомление.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 25 июля 2012 г.

№ 405

Москва

«Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431, зарегистрированным Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный номер 22885, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:

а) в позиции 70 приложения к приказу Минсельхоза России от 31 декабря 2008 г. № 616 «Об определении видов организаций по племенному животноводству» слова «Закрытое акционерное общество «Рассвет Подмосковья» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью «Рассвет Подмосковья»;

б) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позиции 3, 4 приложения к приказу Минсель-

хоза России от 18 июля 2007 г. № 363 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 8 октября 2007 г. № 540 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 20 приложения к приказу Минсельхоза России от 26 сентября 2008 г. № 445 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 3 приложения к приказу Минсельхоза России от 2 сентября 2008 г. № 415 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 13 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 сентября 2009 г. № 451 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 25.03.2008 № 114»;

позицию 43 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 ноября 2008 г. № 508 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 29 приложения к приказу Минсельхоза

России от 26 мая 2008 г. № 248 «Об определении видов организаций по племенному животноводству».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенно-

му животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Шапочкина.

Министр

Н.В. Федоров

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 25 июля № 405

ПЕРЕЧЕНЬ

юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Общество с ограниченной ответственностью «Сергинское»	617258, Пермский край, Сивинский р-н, с. Сергино, ул. Центральная, 2	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота герефордской породы
Закрытое акционерное общество «Ма-лино»	142850, Московская обл., Ступинский р-н, с. Березнецово	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Закрытое акционерное общество «Ма-лино»	142850, Московская обл., Ступинский р-н, с. Березнецово	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота джерсейской породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Хохлома»	606575, Нижегородская обл., Ковернинский район, с. Хохлома, ул. Центральная, 1	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Закрытое акционерное общество «Покровская слобода»	606351, Нижегородская обл., Княгининский р-н, с. Покров, ул. Ветеранов, 7	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота бурой швицкой породы
Государственное казенное учреждение «Центр племенных ресурсов»	355035, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Мира, 337	Региональный информационно-селекционный центр
Открытое акционерное общество «Племенной завод «Дружба»	446821, Самарская обл., Кошкинский р-н, с. Орловка, ул. Октябрьская, 12	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы (самарский тип)
Закрытое акционерное общество «Знаменское»	143103, Московская обл., Рузский район, д. Сытьково, 27	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Ленина»	368700, Республика Дагестан, Рутульский р-н, с. Джиных	Генофондное хозяйство по разведению овец лезгинской породы
Общество с ограниченной ответственностью «Племпредприятие «Приморское»	692651, Приморский край, Михайловский р-н, с. Михайловка	Предприятие (региональное) по хранению и реализации семени животных-производителей
Закрытое акционерное общество «Агропромышленное хозяйство «Алатау»	453020, Республика Башкортостан, Кармаскалинский р-н, с. Кармаскалы, ул. Строительная, 8	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Общество с ограниченной ответственностью «СПК «Ждановский»	607684, Нижегородская обл., Кстовский р-н, пос. Ждановский	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Крестьянское хозяйство «Новая Жизнь»	396244, Воронежская обл., Аннинский р-н, пос. Новая Жизнь, ул. Малая Степановка, 10	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота казахской белоголовой породы
Колхоз им. Горького	606811, Нижегородская обл., Уренский р-н, с. Большое Гореево, ул. Труда, 14	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив (колхоз) «Верный»	162834, Вологодская обл., Устюженский р-н, д. Яковлевское, пер. Центральный, 5	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы

Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Сельскохозяйственный производственный кооператив (колхоз) им. К.Маркса	607858, Нижегородская обл., Гагинский р-н, с. Юрьево, ул. Ленина, 1	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Открытое акционерное общество «Красное знамя»	182225, Псковская обл., Новосокольнический р-н, д. Насва	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Общество с ограниченной ответственностью «Бутурлинское зерно»	607451, Нижегородская область, Бутурлинский р-н, с. Валгусы, ул. Молодежная, 1	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)**

П Р И К А З

от 6 августа 2012 г.

№ 427

Москва

**«Об определении видов организаций по племенному животноводству
и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431, зарегистрированным Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:

а) в позиции 29 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 марта 2008 г. № 114 «Об определении видов организаций по племенному животноводству» слова «Сельскохозяйственный производственный кооператив «Ерв» заменить словами «Сельскохозяйственный производственный кооператив «Коопхоз «Ерв»;

б) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позицию 24 приложения к приказу Минсельхоза России от 17 декабря 2009 г. № 590 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 23 приложения к приказу Минсельхоза

за России от 31 октября 2007 г. № 560 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 9, 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 2 августа 2007 г. № 381 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 10, 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 13 ноября 2007 г. № 565 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 18, 19 приложения к приказу Минсельхоза России от 12 сентября 2007 г. № 515 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 2 приложения к приказу Минсельхоза России от 5 сентября 2007 г. № 494 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 6 приложения к приказу Минсельхоза России от 31 марта 2008 г. № 184 «Об определении видов организаций по племенному животноводству».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В.Шапочкина.

Министр

Н.В. Федоров

ПЕРЕЧЕНЬ
юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства,
отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма Судромская»	165131, Архангельская обл., Вельский р-н, пос. Погост, ул. Центральная, 21	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы
Общество с ограниченной ответственностью «ПЕЖМА»	165103, Архангельская обл., Вельский р-н, с. Пежма, ул. Юбилейная, 18	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы
Открытое акционерное общество «Молоко Белогорья»	309591, Белгородская обл., Чернянский р-н, с. Кочегуры, территория молочно-товарной фермы ОАО «Молоко Белогорья»	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
Сельскохозяйственное закрытое акционерное общество «СКВО»	347734, Ростовская обл., зерноградский р-н, хут. Путь Правды, ул. Ленина, 82/2	Племенной репродуктор по разведению свиней породы ландрас
Открытое акционерное общество «Племенной завод «Красногвардейский»	188352, Ленинградская обл., Гатчинский р-н, д. Ивановка (Пудостское с/п), 11	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Общество с ограниченной ответственностью «Урсдон»	346550, Ростовская обл., Усть-Донецкий р-н, р.п. Усть-Донецкий, ул. Промышленная, 23	Племенной репродуктор второго порядка по разведению индеек кросса биг 6
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Дальняя Поляна»	187351, Ленинградская обл., Кировский р-н, с. Путилово	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота айрширской породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Кудрявщинский»	399801, Липецкая обл., Данковский р-н, с. Кудрявицко	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота симментальской породы
Общество с ограниченной ответственностью «Агрохолдинг «Авида»	309540, Белгородская обл., Старооскольский р-н, г. Старый Оскол, северная промзона	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
Закрытое акционерное общество «Агротехника»	187052, Ленинградская обл., Тосненский р-н, пос. Сельцо, 17	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Таволжан»	627610, Тюменская обл., с. Сладково, ул. Ленина, 88	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота симментальской породы
Закрытое акционерное общество «Заречье»	187414, Ленинградская обл., Волховский р-н, д. Бережки	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота айрширской породы

ОТЧЕТ

о заседании коллегии Россельхознадзора

17 августа 2012 г.

Заседание было посвящено обсуждению комплекса неотложных мер по борьбе с африканской чумой свиней и недопущению ее дальнейшего распространения по территории России.

В режиме видеоконференции в работе коллегии приняли участие руководители территориальных управлений Россельхознадзора по Астраханской, Вологодской и Ярославской областям, по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу, по Орловской и Курской областям. С основным докладом на заседании выступил заместитель руководителя Россельхознадзора, главный ветеринарный инспектор России Евгений Непоклонов.

Начиная с 2007 г., времени первой вспышки заболевания на территории России, африканская чума свиней зарегистрирована в 26 субъектах Федерации, при этом выявлено 309 неблагополучных пунктов и 45 инфицированных объектов. При ликвидации очагов заболевания отчуждено и уничтожено около 600 тыс. свиней, компенсация за отчужденных животных составила около 2 млрд рубл., ущерб превысил 30 млрд руб. На юге России сформировалась устойчивая эндемичная зона заболевания, формируются две новые эндемичные зоны – в Тверской и Новгородской областях. В 2% случаев распространение африканской чумы было связано с контактом домашних свиней с зараженными свиньями, в 3% случаев переносчиком вируса был обслуживающий животных персонал, в 6% - транспортные средства, в 6% - кабаны, в 55% - зараженные пищевые отходы, в 28% случаев источник заражения установлен не был.

Особое внимание на заседании коллегии было уделено быстрому распространению заболевания на территории Тверской области. Впервые африканская чума свиней здесь зарегистрирована в мае 2011 г. В 2012 г. в области в дикой фауне выявлено три инфицированных объекта и 23 очага африканской чумы свиней. В этой связи 4 июля 2012 г. руководитель Россельхознадзора обратился к губернатору области Андрею Шевелеву с письмом о необходимости незамедлительного введения карантина на всю территорию области. С аналогичным предложением к губернатору 6 июля 2012 г. обратился министр сельского хозяйства

России Николай Федоров. Однако карантин был введен лишь 18 июля, а 24 июля вспышка заболевания охватила племязавод «Заволжское», на котором содержалось 118 тыс. свиней.

Проверки Россельхознадзора показали, что лишь 34 охотничьих хозяйства области из 189 заключили договоры на ветеринарное обслуживание при общей численности кабана 16 тыс. голов. Утвержденный областным правительством на 2012 г. план отстрела кабанов в 9500 голов выполнен лишь на 6,5%. Неудовлетворительной признана и работа ветеринарной службы области в целом. Дезинфекционные барьеры не обеспечиваются дезинфектантами, места сжигания трупов инфицированных свиней не огораживаются, перевозка поднадзорных грузов должным образом не контролируется, объективный учет свинопоголовья не ведется. Проверки предприятий общественного питания показали, что пищевые отходы большей частью не утилизируются, а используются на корм свиньям.

Непринятие необходимых мер по ликвидации африканской чумы свиней в Тверской области привело к вспышке заболевания в Новгородской области и создает реальную угрозу его дальнейшего распространения по другим субъектам Федерации, особенно непосредственно граничащим с Тверской областью.

В связи с серьезностью сложившейся ситуации Россельхознадзор обратился к Правительству России с просьбой о принятии решения о проведении мониторинга перевозок между субъектами Федерации продукции, поднадзорной государственному ветеринарному надзору, силами ГИБДД совместно с территориальными органами Россельхознадзора и местными органами ветеринарии, а также об ускорении принятия федерального закона «О ветеринарии» с учетом заинтересованности агропромышленного бизнес-сообщества в воссоздании утраченного функционального единства государственной ветеринарной службы.

Для искоренения африканской чумы свиней в Тверской и окружающих областях Россельхознадзор считает необходимым создание межрегиональной программы контроля распространения и искоренения заболевания. Первоочередным шагом в реализации такой программы должно явиться согласование регионализации с выделением зон

наблюдения, искоренения и сдерживания инфекции. Для ее реализации необходимо создание над-регионального или федерального центра управления программой.

По мнению Россельхознадзора, наиболее вероятной причиной второй волны распространения АЧС в Краснодарском крае в 2012 г. явилось несоблюдение запрета на комплектование хозяйств поголовьем свиней в первой угрожаемой зоне в течение года после снятия карантина, а также нарушение свиноводческими предприятиями режима работы закрытого типа. В связи с этим, Россельхознадзор считает необходимым до стабилизации эпизоотической обстановки введение на всей территории края карантина по АЧС.

В Волгоградской области неблагоприятны по заболеванию семь районов. Инфицированные кабаны отстреляны на территории охотничьего хозяйства «Замуровское». Несмотря на то, что с 18 июля 2012 г. вся территория Волгоградской области объявлена второй угрожаемой зоной по АЧС, возникают новые вспышки заболевания. Одной из наиболее важных проблем является наличие возбудителя заболевания в дикой фауне. Однако областной план по депопуляции кабанов выполнен лишь на 43%.

При анализе ситуации, сложившейся на территории всех субъектов Федерации, пострадавших от африканской чумы свиней, выявлен ряд общих системных недостатков. Так, при ликвидации очагов заболевания первые угрожаемые зоны устанавливаются по минимально допустимым законодательством расстояниям, не более 5 км. Россельхознадзором постоянно выявляются нарушения в работе охранно-карантинных ветеринарно-полицейских постов. Пищевые отходы, несмотря на предписания Россельхознадзора, продолжают скормить свиньям. В личных подсобных хозяйствах по-прежнему практикуется свободно-выгульное содержание свиней. После снятия карантина, несмотря на существующие ограничения, в течение первого года происходит комплектование стада новым поголовьем свиней, во многих хозяйствах нарушается режим работы закрытого типа. Положение осложняется крайне высокой вирулентностью вируса АЧС. Установлено, что в одном грамме мяса, полученного от заболевшей свиньи, содержание болезнетворного агента достаточно для заражения 50 здоровых свиней, а туше животного, павшего от АЧС, — для заражения более чем 3 млн свиней.

На коллегии выступили руководители управлений Россельхознадзора по Новгородской, Тверской, Белгородской, Астраханской, Ярославской,

Орловской, Брянской, Ростовской и Курской областям, по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Директор Департамента ветеринарии Минсельхоза России Лилия Сургучева выразила уверенность, что подписание соглашений о порядке взаимодействия ветеринарных органов субъектов Федерации и территориальных органов Россельхознадзора будет способствовать созданию условий для их более тесного взаимодействия в борьбе с африканской чумой свиней.

Руководитель Россельхознадзора Сергей Данкверт отметил, что дальнейшее распространение африканской чумы свиней, распространение инфекции среди диких кабанов вызывает серьезную обеспокоенность в крупном регионе, включающем Евросоюз.

Неудовлетворен Россельхознадзор и обеспеченностью эпизоотического благополучия мелкотоварных хозяйств со стороны ветеринарных служб субъектов Федерации. Эти хозяйства, суммарно производящие более половины российской свинины, не только наименее защищены от инфекции, но и во многих случаях являются источником дальнейшего распространения заболевания.

Работу надзорных органов в области ветеринарии также крайне осложняет отсутствие как федеральной, так и региональных систем прослеживания продукции, поднадзорной государственному ветеринарному надзору. Прообразом такой системы может явиться комплекс созданных и активно используемых Россельхознадзором других электронных систем, таких как «Аргус», «Меркурий», «Веста».

Выступивший на заседании директор подведомственного Минприроды России ВНИИ природы Андрей Филатов выразил уверенность в возможности налаживания конструктивных связей между Минприроды и Россельхознадзором. В качестве первоочередной задачи он отметил необходимость создания системы получения надежной информации из регионов по вопросам, представляющим интерес для обеспечения эпизоотического благополучия среди диких животных. Пока же такой информации, даже по точной численности животных, нет.

Как отметил Сергей Данкверт, Россельхознадзор, не имеющий полномочий по активному мониторингу эпизоотической ситуации в дикой природе, выражает крайне серьезную обеспокоенность состоянием работы органов исполнительной власти субъектов Федерации по обеспечению биологической безопасности более чем 600 охотничьих хозяйств, расположенных в Центральном федеральном округе. Проверки Россельхознадзора

показали, что в охотхозяйствах нет систем утилизации биологических отходов и действенной системы мониторинга здоровья животных. Подкормочные площадки не оборудуются ловушками, что создает серьезные затруднения с изъятием животных в случае необходимости.

Учитывая крайне высокую опасность дальнейшего распространения африканской чумы свиней, при выявлении региональными управлениями Россельхознадзора случаев нарушения охотхозяйствами ветеринарного законодательства, необходимо подавать иск в суд для приостановления их деятельности, заметил Сергей Данкверт. Большое значение для правильной организации защитных мер на территории отдельных субъектов Федерации имеет и организация эффективного мониторинга эпизоотического благополучия в дикой фауне на их административных границах. При этом для формирования объективной картины необходимо единовременное изъятие не менее чем 15-20 кабанов.

При выборе методологии борьбы с угрозой АЧС для конкретного региона необходимо учитывать такие ключевые факторы, как его географические особенности, логистические связи, пути миграции кабанов. Надо также учитывать, что вирус африканской чумы свиней может переноситься не только живыми животными, клещами, с продукцией животноводства, но и с некоторыми видами растительной продукции, находившейся в контакте с кабаном. Так, перевозка из южных регионов страны, пострадавших от вспышки заболевания, в центральные бахчевых культур, переложенных соломой, с полей, на которых могли кормиться кабаны, является одним из факторов риска.

Принимая во внимание сложившуюся ситуацию, Сергей Данкверт счел необходимым назначить служебную проверку работы территориальных управлений Россельхознадзора в Тверской и Волгоградской областях.

ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

ООО ПО «Сиббиофарм» информирует о проведении общественных обсуждений (в форме слушаний) материалов оценки воздействия на окружающую среду объектов государственной экологической экспертизы: проект технической документации на микробиологический фунгицидный препарат Бактофит СП.

Пестицид Бактофит СП планируется к государственной регистрации и производству на площадях ООО ПО «Сиббиофарм» (633004, Новосибирская обл., г. Бердск, ул. Химзаводская, 11).

Реализация объектов экспертизы в том числе и в Новосибирской области.

Слушания состоятся 5 октября 2012 г. в 10 ч по адресу: 633004, Новосибирская обл., г. Бердск, ул. Химзаводская, 11, ООО ПО «Сиббиофарм». Приглашаются граждане и представители общественных организаций.

Заказчик: ООО ПО «Сиббиофарм», юридический адрес: 633004, Новосибирская обл., г. Бердск, ул. Химзаводская, 11.

Заинтересованным гражданам и общественным организациям предоставлена возможность ознакомиться с материалами по оценке воздействия на окружающую среду объекта слушаний в муниципальном бюджетном учреждении «Управление природными ресурсами г. Бердска» по адресу: 633010, г. Бердск, ул. Ленина, 40.

Аргументированные предложения и замечания (в письменной форме) направляйте до 2 сентября 2012 г. по адресу: 633004, Новосибирская обл., г. Бердск, ул. Химзаводская, 11, ООО ПО «Сиббиофарм», для исполнительного директора М. И. Ефимова.

Ответственные организаторы: муниципальное бюджетное учреждение «Управление природными ресурсами г. Бердска», адрес: 633010, Новосибирская обл., г. Бердск, ул. Ленина, 40; ООО ПО «Сиббиофарм», юридический адрес: 633004, Новосибирская обл., г. Бердск, ул. Химзаводская, 11.

Телефон для справок 8 (38341) 5 80 00.

Агрокомплекс-2012

15-я Международная специализированная выставка

18-20 октября 2012 г.

г. Калининград

Место проведения: Выставочный центр «Балтик-Экспо».

Выставка проходит при поддержке Министерства сельского хозяйства и рыболовства Калининградской области, Торгово-промышленной палаты Калининградской области

Основные тематические разделы:

- Сельскохозяйственная техника и оборудование
- Продукция фермерских и крестьянских хозяйств
- Оборудование для производства хлебобулочных изделий
- Оборудование для переработки, упаковки сельхозпродукции
- Холодильное, торговое и складское оборудование
- Животноводство и ветеринария
- Комбикорма и биологические добавки
- Тепличное и парниковое хозяйство

Алтайская Нива-2012

Агропромышленная выставка

23-26 октября 2012 г.

г. Барнаул

Место проведения: Дворец зрелищ и спорта им. Г.С. Титова и краевой театр драмы

Основные тематические разделы:

«Алтайская Нива»:

- продукция зернопереработки (мука, крупа, макароны)
- технологии, сырье и ингредиенты для пищевой промышленности

«АлтайАгротех»:

- комбайны, тракторы, почвообрабатывающее оборудование
- все для ремонта и сервисного обслуживания техники

«АгроХимОбслуживание»:

- средства защиты растений, стимуляторы роста
- агрохимикаты (удобрения широкого спектра действия)
- средства защиты растений

*По вопросам участия в выставке
тел. 8-800-200-3976
для России звонок бесплатный*

