

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Информационный Бюллетень

6'2013



Владимир Путин:
ЭКОНОМНО
ОТНОСИТЬСЯ
К КАЖДОМУ РУБЛЮ

ЗОЛОТОЕ РУНО
И МЯСО МЕРИНОСОВ

СОЦИАЛЬНОЕ
ПИТАНИЕ
ИЗ «ЗЕЛЕННОЙ
КОРЗИНЫ»

ПАРОВОЙ ТРАКТОР
БЛИНОВА

БОЙЦЫ ГОТОВЫ
ВЫЙТИ В ПОЛЕ
И НА СТРОЙКУ





АГРОРУСЬ

**XXII МЕЖДУНАРОДНАЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ
ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА**

АГРОРУСЬ-2013

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛЕНЭКСПО

26 АВГУСТА – 1 СЕНТЯБРЯ

Организаторы: Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам, Правительство Санкт-Петербурга, Правительство Ленинградской области, Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), ЗАО «ЭкспоФорум»

**АГРОРУСЬ – КРУПНЕЙШАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ ПЛОЩАДКА
РОССИИ ДЛЯ ДЕМОНСТРАЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ МАЛЫХ
ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК**

**БОЛЕЕ 1700 УЧАСТНИКОВ
БОЛЕЕ 115 000 ПОСЕТИТЕЛЕЙ
ПЛОЩАДЬ ВЫСТАВКИ 55 600 м²**

Организатор:  **EXPOFORUM**

тел. +7 (812) 240 40 40, доб. 231, 234, 235, 188, 254
Большой пр. В. О., 103, farmer@expoforum.ru
www.agrorus.expoforum.ru





Пятиконечную звезду,

в центре которой находится рельефный российский герб, впервые вручил 1 мая 2013 г. Президент России Владимир Путин пятерым россиянам. Среди первых Героев труда был и механизатор из Воронежской области, ведущий специалист сельхозпредприятия «Россия-Агро» Юрий Коннов.

На церемонии награждения в Константиновском дворце в Санкт-Петербурге Владимир Путин отметил, что учреждение золотой медали «Герой Труда Российской Федерации» — «еще один шаг к восстановлению преемственности традиций, прочной связи времен и поколений». Глава государства сказал, что «уже в XVIII–XIX веках государство Российское оценивало заслуги соотечественников медалями «За усердие», «За по-

лезные обществу труды» и так далее. В советские годы тысячи граждан были удостоены звания Героя Труда, а потом и Героя Социалистического Труда».

Механизатор Юрий Коннов в своем ответном слове поблагодарил Президента России за высокую государственную награду и добавил, что «с появлением этой награды, конечно, появилась возможность и надежда, что сельский, крестьянский тяжелый труд будет почетен и уважаем».

Юрий Александрович Коннов родился в с. Малая Грибановка Грибановского района в 1954 г. С июня 1974 г. он начал трудовую деятельность механиком в колхозе «Память Ленина», затем был переведен на должность бригадира тракторной бригады. С марта 1998 г. по на-

стоящее время работает механизатором в ООО «Россия-Агро». Общий стаж работы в отрасли — 38 лет. В 1984 г. Коннов был награжден орденом Трудовой Славы III степени, в 2002 г. Юрий Александрович был удостоен звания «Заслуженный механизатор сельского хозяйства Российской Федерации», а в 2008 г. награжден медалью «За труды по сельскому хозяйству».

Юрий Коннов одним из первых в своем районе начал применять передовые технологии земледелия. Он обучает молодых механизаторов, активно осваивает современную технику и совершенствует ее. Например, сконструировал сцепку для боронования свеклы и прицеп для перевозки соломы, модернизировал сеялку для подсолнечника.

3 мая в Воронеже Героя Труда Российской Федерации Юрия Коннова у трапа самолета земляки встречали хлебом-солью. «У меня дед был механизатором, брат, отец, сейчас младший сын Юрий работает со мной на полях. Крестьянский труд — очень тяжелый: работа бывает и грязной, и пыльной. Но без трактора и поля я вряд ли могу прожить, — признался взволнованный Юрий Александрович. — Но думаю, что все-таки нужно молодых больше награждать, отмечать, чтобы они оставались в селах, трудились на земле». А уже на следующий день механизатор вышел в поле, ведь идет посевная, отдыхать некогда.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Н.В. Федоров — Министр сельского хозяйства Российской Федерации

Заместитель председателя:

А.В. Петриков — статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

Члены редакционного совета:

В.В. Абрамченко

О.Л. Белицкая

Е.А. Воробьев

С.А. Воронов

М.Г. Кузьмина

А.А. Куценко

В.В. Лабинов

А.О. Миняев

В.И. Нечаев

М.О. Орлов

Н.В. Смирнов

П.П. Столбов

В.В. Тимофеев

Д.И. Торопов

Д.А. Трефилов

В.Ф. Федоренко

П.А. Чекмарев



СОДЕРЖАНИЕ

ЗНАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ..... 1

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

Владимир Путин: ЭКОНОМНО ОТНОСИТЬСЯ К КАЖДОМУ РУБЛЮ 4

7 мая 2013 г. Президент России Владимир Путин провел совещание по вопросам исполнения указов, подписанных в день вступления в должность главы государства 7 мая 2012 г.

В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

ЗОЛОТОЕ РУНО И МЯСО МЕРИНОСОВ 6

О рабочем визите Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Республику Калмыкия

КЛЮЧ К УСПЕХУ – ОРОШЕНИЕ И БИОТЕХНОЛОГИИ 9

О рабочем визите Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Чеченскую Республику

РЫБНО-ОВОЩНОЕ МЕНЮ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ 11

О рабочем визите Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Астраханскую область

ТЕХНОЛОГИЧНО РАБОТАТЬ С ДОЙНЫМ СТАДОМ 14

О рабочем визите Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Пензенскую область

СОЦИАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ ИЗ «ЗЕЛЕННОЙ КОРЗИНЫ» 17

О рабочем визите Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Республику Мордовия

ПОКОЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ 20

6 мая 2013 г. в Минсельхозе России состоялся торжественный митинг, посвященный 68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.

Биотехнологии в АПК: БОЛЬШЕ РАЗРАБАТЫВАТЬ И ВНЕДРЯТЬ 22

Развитие биотехнологий является ключевым фактором конкурентоспособности современного сельского хозяйства, в том числе и в России. Биотехнологии позволяют с большой эффективностью решать традиционные задачи аграрной отрасли по наращиванию продуктивности агробиоценозов и их устойчивости и значительно повышать вклад сельского хозяйства в решение энергетических и экологических проблем

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО

ОБЫЧНАЯ САМООТВЕРЖЕННОСТЬ 26

Сила человеческая... и воля, и неустанный труд, и самоотверженность, и терпение, и преданность избранному делу... Перечисление этих слов характеризует тружеников сельского хозяйства, таких как Мария Голубева и Мария Паничева

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕТАЛЕЙ – НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ РЕЗЕРВ..... 29

Сегодня основные объемы ремонта сельхозтехники проводятся непосредственно в хозяйствах, где, как правило, не используется главный резерв сокращения затрат на ремонт – восстановление изношенных деталей

Фото на первой обложке: 17 мая 2013 г. в г. Элиста Республики Калмыкия открылась выставка племенных овец, на которой побывал Министр сельского хозяйства России Николай Федоров

ИСПЫТАТЕЛИ РЕКОМЕНДУЮТ..... 32

Характеристики самоходного опрыскивателя «Laser Novator 4236», сеялки пропашной точного высева ТС-М-8000А, измельчителя рулонов грубых кормов ИГК-5 дают специалисты ФГБУ «Поволжская МИС»

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭНЕРГЕТИКА КАК ИНВЕСТИЦИОННЫЙ «МАГНИТ»..... 35

Что необходимо сделать для развития возобновляемой энергетики в России с позиции практиков, и как преодолевали трудности компания, построившая первую в России промышленную биогазовую станцию, рассказал генеральный директор Белгородского института альтернативной энергетики и компании «АльтЭнерго» Виктор Филатов

ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

УТКИ НА ПОТОКЕ 38

В России имеются благоприятные условия для разведения уток по традиционным технологиям с использованием отечественной генетики

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

250 ЛЕТ НАЗАД...

при Российской Академии наук был организован «класс агрикультуры»

275 ЛЕТ НАЗАД... 42

родился А.Т. Болотов, известный русский агроном

ПАРОВОЙ ТРАКТОР БЛИНОВА 43

15 марта 1878 г. волжский пароходный машинист-самоучка Федор Абрамович Блинов обратился в Департамент торговли с ходатайством о выдаче ему патента «на особого устройства вагон с бесконечными рельсами для перевозки грузов по шоссейным и проселочным дорогам»

НАУКА И ТЕХНИКА

РАЗВИВАЕМ ИННОВАЦИОННОЕ МЫШЛЕНИЕ 44

Об участии студентов и аспирантов Ижевской государственной сельскохозяйственной академии в проектах Евразийского экономического форума молодежи «Диалог цивилизаций – YOUTH GLOBAL MIND»

СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ

БОЙЦЫ ГОТОВЫ ВЫЙТИ В ПОЛЕ И НА СТРОЙКУ 48

6 мая 2013 г. в Минсельхозе России во время торжественного митинга, посвященного 68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., Министр сельского хозяйства России Николай Федоров вручил символическую путевку на предстоящий трудовой сезон 2013 г. командиру Всероссийского сельскохозяйственного отряда вузов Минсельхоза России Церену Манджиеву

НАШ ДАЙДЖЕСТ

ОТ ЧЕРВЕЙ ДО БИОПРОДУКТОВ И АГРОТУРИЗМА 50

У нас в гостях журнал «Подмосковье»

Приложение. ДОКУМЕНТЫ 53

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.
Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»
www.rosinformagrotech.ru

Директор – В.Ф. Федоренко
fgnu@rosinformagrotech.ru

Главный редактор – Е.А. Воробьев
(495) 993-44-04, 993-55-83, vorob48@mail.ru
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая
(495) 607-62-85
Литературный редактор – Е.В. Субботина
Художественный редактор – Л.А. Жукова
Верстка – Е.А. Ямолдина
Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии
ФГБНУ «Росинформагротех»:
141261, пос. Правдинский
Московской обл., ул. Лесная, 60.
Подписано в печать 20.05.2013 г. Зак. 247



Владимир Путин: ЭКОНОМНО ОТНОСИТЬСЯ К КАЖДОМУ РУБЛЮ

7 мая 2013 г. Президент России Владимир Путин провел совещание по вопросам исполнения указов, подписанных в день вступления в должность главы государства 7 мая 2012 г.

Во вступительном слове Владимир Путин отметил, что в этих документах обозначены основные направления развития страны на ближайшие годы, в частности, по вопросам долгосрочной государственной экономической и социальной политики, реализации внешнеполитического курса и демографической политики.

«Ровно год назад мы представили обществу стратегию преобразований, обозначили ориентиры, которые необходимо достигнуть к 2018 г., наметили конкретные действия, которые нужно предпринять для того, чтобы сделать жизнь наших людей лучше, а экономику — эффективнее. Этого можно добиться за счет более эффективного государственного управления и качества работы госсектора, роста производительности труда и инвестиционной активности в экономике», — сказал Президент России.



«Подчеркну: мы сформулировали очень амбициозные цели, и достигать их нам придется в непростых условиях. Сложная ситуация складывается в мировой экономике. И это влияет на темпы экономического роста в нашей стране. Понятно, что далеко не все идет гладко, где-то очень велика инерция, неготовность, а порой, и неспособность работать с полной отдачей и принимать грамотные управленческие решения. Надо иметь в виду, что ключевое значение имеет не объем ресурсов, который мы направляем на решение задач — хотя, безусловно, и это

очень важно. Без этого вообще невозможно решить ни одной задачи, и нужно экономно относиться к каждому рублю. Но еще важнее эффективность принимаемых мер, их нацеленность на конкретный результат. Иначе средства, которые мы предусмотрели на преобразования, будут уходить, как в таких случаях в народе говорят, в «черную дыру», и никакой внятной отдачи, которую должны почувствовать люди, не будет», — подчеркнул Владимир Путин.

В своем выступлении Министр сельского хозяйства России Николай Федоров сказал, что Минсельхоз России должен был разработать и представить на утверждение Правительства России две Госпрограммы по развитию сельского хозяйства и рыбохозяйственного комплекса. Оба документа приняты в срок.

Николай Федоров обозначил ключевые подходы данных Госпрограмм. Во-первых, это стимулирование производства не просто сырья, а качественного конечного продукта, соответствующего требованиям потребителей и возрастающей конкуренции. В основе Госпрограмм лежит принцип продовольственных цепочек «от поля (моря) до прилавка». Особое внимание уделено развитию современной перерабатывающей промышленности.

Во-вторых, это переориентация мер поддержки от субсиди-

Мы сформулировали очень амбициозные цели, и достигать их нам придется в непростых условиях. Понятно, что далеко не все идет гладко, где-то очень велика инерция, неготовность, а порой, и неспособность работать с полной отдачей и принимать грамотные управленческие решения.

рования кредитов, на что уходило порой до 70% ресурсов, к прямым выплатам сельхозтоваропроизводителям (субсидии на гектар посевной площади, на килограмм товарного молока). Тем самым обеспечивается более справедливое распределение средств господдержки и смягчаются отрицательные последствия закредитованности хозяйств.

Теперь больше внимания уделено структурным проблемам отрасли, таким как поддержка малого и среднего бизнеса, развитие инфраструктуры сельских территорий и логистики, сфера инноваций, создание системы социального питания. Эти аспекты федеральной политики требуют заметного усиления.

«Новая реальность — присоединение к ВТО — событие амбивалентное, и сельское хозяйство ощутило на себе не только его преимущества. Первым тревожным сигналом стала ситуация в свиноводстве. Поэтому Правительством России уже приняты меры на 2013 г. по обеспечению доходности сельхозтоваропроизводителей, занимающихся производством свинины и мяса птицы», — подчеркнул Николай Федоров. И добавил: «Но здесь не обойтись без дополнительных мер господдержки на среднесрочный период. Мы прорабатываем возможности поддержки производителей свинины и мяса птицы, а также отдельных видов продукции растениеводства (рис, овощи защищенного грунта)».

Николай Федоров подчеркнул, что по принятой Госпрограмме развития рыбохозяйственного комплекса впервые для рыбной отрасли будет применен принцип софинансирования регионами программных мероприятий. Чтобы обеспечить эффективность их реализации, Минсельхоз России

запланировал заключение соглашений с органами исполнительной власти субъектов Федерации с учетом опыта реализации Госпрограммы по сельскому хозяйству. Предусмотрено также внедрение пилотных проектов рыбных технопарков, в рамках которых также будет реализовываться законченный цикл товародвижения: «производство — первичная переработка — производство готовой продукции — хранение — упаковка и маркировка — транспортировка — реализация».

Руководитель Минсельхоза России также проинформировал главу государства о реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в рамках Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года».

За 10 лет (с 2003 по 2012 г.) ресурсное обеспечение мероприятий Программы составило 155,7 млрд руб., в том числе в 2012 г. — 25,1 млрд руб. В общем объеме финансирования средства федерального бюджета составили 33,4 млрд руб., в том числе в 2012 г. — 6,1 млрд руб. К реализации Программы активно подключились регионы. Привлечены средства консолидированных бюджетов субъектов Федерации в объеме 43,2 млрд руб., в том числе в 2012 г. — 7,8 млрд руб., и средства внебюджетных источников в объеме 79,1 млрд руб., в том числе в 2012 г. — 11,1 млрд руб. «Таким образом, на каждый рубль средств федерального бюджета привлечено 3,7 руб. средств из региональных, местных бюджетов и внебюджетных источников», — констатировал федеральный Министр.

За 2003-2012 гг. было построено (приобретено) 16,9 млн м²

жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе в 2012 г. — 1,34 млн м². Из общего объема построено (приобретено) 5,1 млн м² жилья для молодых семей и молодых специалистов, в том числе в 2012 г. — 0,68 млн м². В результате свои жилищные условия улучшили 250 тыс. сельских семей, в том числе в 2012 г. — 16,7 тыс. семей. Из общего числа семей обеспечены жильем 83,7 тыс. молодых семей и молодых специалистов, в том числе в 2012 г. — 8,8 тыс. семей.

Николай Федоров отметил, что улучшение жилищных условий в сельской местности с 2014 г. планируется продолжить в рамках Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». В соответствии с проектом рассчитанной на 7 лет Программы, объем финансирования предусмотрен в размере 141,8 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета — 42,5 млрд руб. Планируется построить (приобрести) 5,4 млн м² жилья, в том числе для молодых семей и молодых специалистов — 3 млн м². В результате ожидается, что свои жилищные условия смогут улучшить 75,5 тыс. сельских семей, в том числе 42,1 тыс. молодых семей и молодых специалистов.

Подводя итоги, Министр сельского хозяйства России отметил, что если попытаться выделить основное звено в цепи проблем российского села, то это будет необходимость создания цивилизованных и благоприятных условий для жизни и работы в сельской местности. «Прежде всего акцент надо сделать на потребности в современных квалифицированных кадрах для АПК России», — резюмировал Николай Федоров.



ЗОЛОТОЕ РУНО И МЯСО МЕРИНОСОВ

В центре программы рабочего визита в Калмыкию Министра сельского хозяйства России Николая Федорова было ознакомление с ходом посевной, посещение XV Российской выставки племенных овец, а также проведение Всероссийского совещания «Развитие отечественного овцеводства в рамках реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства в 2013-2020 годы»



16 мая 2013 г. знакомство с агропромышленным комплексом Калмыкии Николай Федоров начал с осмотра полей крестьянско-фермерского хозяйства «Адуч». Это многоотраслевое хозяйство, созданное в 1993 г. на территории Целинного района республики, специализируется на разведении крупного рогатого скота, лошадей калмыцкой породы, овец ставропольской и калмыцкой пород, а также на выращивании зерновых и кормовых культур.

Общие обрабатываемые земельные угодья составляют 16793,7 га, в том числе пастбищ и сенокосов — 13175 га, пашни — 3618,7 га. Средняя урожайность зерновых культур от 20 до 25 ц/га.

В хозяйстве имеется 2580 голов крупного рогатого скота, из них 1420 коров. Выход телят на сто коров составляет в среднем 92 головы. Также на предприятии содержится 3779 овец. От каждой сотни овцематок получают по 110 и более ягнят.

На полях предприятия «Адуч» сев яровых практически близился к завершению. Механизаторы проводили культивацию на 200 га для сева суданской травы.

Глава хозяйства Батор Адучиев доложил Министру сельского хозяйства России, что аграрии завершают химическую обработку озимой пшеницы, а специалисты регионального Россельхозцентра проводят исследования на выявление вредителей.

Николай Федоров обратил внимание на то, что в хозяйстве созданы хорошие бытовые условия для механизаторов. «Это очень важно — уделять особое внимание человеку труда. Такое возвращается сторицей», — резюмировал Министр.

В завершение первого дня визита глава Минсельхоза России Николай Федоров провел рабочее совещание с руководителями АПК Калмыкии, на котором были подведены предварительные итоги весенних полевых работ. Он отметил, что, несмотря на катаклизмы природы, калмыцкие земледельцы вносят свою лепту в обеспечение продовольственной безопасности страны. «Калмыкия всегда славилась тучными стадами крупного рогатого скота, многочисленными отарами овец. Теперь в бескрайних степях также колются зерновые. Учитывая положительную динамику роста

численности поголовья крупного рогатого скота и овец, необходимо заботиться о выращивании кормовых культур», — подчеркнул Николай Федоров.

Руководитель республиканского минсельхоза Петр Ланцанов доложил, что из 156,2 тыс. га посеянных озимых культур сохранность составила 93%. Яровой сев будет проведен на площади 114,9 тыс. га, из которых 71 тыс. га — зерновые культуры.

Николай Федоров рекомендовал не допускать проволочек при доведении до сельхозтоваропроизводителей средств государственной поддержки. В завершение совещания Министр сельского хозяйства России вручил ветерану АПК Калмыкии Хуца Болдыревичу Санджиеву ведомственную награду — золотую медаль «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России».

17 мая в Элисте на территории выставочного комплекса открылась ежегодная выставка племенных овец, в которой участвуют свыше 80 ведущих племенных предприятий Южного, Северо-Кавказского, Приволжского и Центрального федеральных округов. «При-



ятно, что выставка организована не формально. Регионы демонстрируют на стилизованных крестьянских подворьях традиционный быт овцеводов, выступают коллективы художественной самодеятельности», — обратился к участникам и гостям выставки Николай Федоров. Затем федеральный Министр и глава Калмыкии Алексей Орлов осмотрели экспозицию. Всего на выставке было продемонстрировано более 400 голов племенных овец и коз 28 пород. Генеральный директор ОАО «Сарпа» Кетченеровского района Калмыкии Михаил Мутулов рассказал, что в хозяйстве ведется селекционно-племенная работа по повышению продуктивности тонкорунных овец породы «советский меринос».

О своих успехах рассказали главе Минсельхоза России овцеводы Ставрополя, Дагестана, Татарстана, Оренбуржья и других регионов. Николай Федоров отметил, что овцеводческая отрасль демонстрирует положительную динамику. «В последнее время повышается интерес переработчиков к закупкам отечественной тонкой и полутонкой шерсти. Ведется работа по созданию новой породы овец — российского мясного мериноса. Кроме того, весьма благоприятно для произ-

водителей складывается и ценовая конъюнктура на баранину. В России есть потенциал для дальнейшего роста поголовья овец и коз», — подытожил глава Минсельхоза России.

Затем Николай Федоров провел совещание по развитию отечественного овцеводства в рамках реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. Совещание транслировалось на официальном сайте Минсельхоза России в режиме онлайн. Глава Минсельхоза России отметил, что овцеводство для нашей страны — одна из ключевых подотраслей АПК, а для целого ряда регионов — важнейшее направление в животноводстве, неотъемлемая часть традиционного уклада. Благодаря возрастающей господдержке только в 2012 г. численность поголовья овец и коз в хозяйствах всех категорий увеличилась на 1,3 млн голов и на начало 2013 г. составила 24,2 млн. Общая численность овец на начало года — 22,1 млн голов, в том числе маточного поголовья — 14,8 млн.

Николай Федоров подчеркнул важность принятия мер по созданию в овцеводческих регионах современных предприятий по глубокой переработке баранины, которые бы обе-

спечивали торговые сети и ресторанный бизнес качественной продукцией в современной упаковке.

Из федерального бюджета на возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз в 2013 г. уже выделено и доведено до товаропроизводителей 653 млн руб., а с учетом поддержки на племенное поголовье общий объем федеральной поддержки овцеводства составит более 1 млрд руб.

Николай Федоров сообщил, что для стимулирования увеличения производства и реализации предприятиям текстильной и легкой промышленности тонкорунной и полутонкорунной шерсти на период до 2020 г. Минсельхоз России готовит предложения по корректировке Государственной программы развития АПК, предусматривающие дополнительную поддержку отрасли.

«Тем самым создается основа для выполнения подпрограммы развития производства тонкорунной и полутонкорунной шерсти и его роста в 1,6 раза. Объемы производства высококачественной шерсти будут удовлетворять потребности страны в сырье, позволят выполнить задачи, поставленные перед нами Президентом России Владимиром Путиным на совещании в Вологде 7 марта 2013 г.», — резюмировал Николай Федоров.

На совещании с докладом о состоянии и перспективах развития отрасли животноводства выступил директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Владимир Лабинов. В ходе совещания Николай Федоров вручил чабанам, руководителям хозяйств и специалистам отрасли ведомственные награды за добросовестный труд в агропромышленном комплексе и большой вклад в развитие племенного овцеводства.



КЛЮЧ К УСПЕХУ – ОРОШЕНИЕ И БИОТЕХНОЛОГИИ

17 мая 2013 г. в аэропорту Грозного Министра сельского хозяйства России Николая Федорова встречали председатель правительства Чеченской Республики Руслан Эдельгериев и заместитель председателя Правительства – министр сельского хозяйства Муса Дадаев

Сразу после прибытия Николай Федоров ознакомился с проектом строительства Капустинского водохранилища Наурского района. Как пояснил директор подведомственного Минсельхозу России учреждения «Управление «Чеченмелиоводхоз» Хасан Мажидов, для повышения водообеспеченности существующих орошаемых земель на площади 11,4 тыс. га в 1986 г. был разработан проект Наурско-Шелковской обводнительно-оросительной системы. В процессе отвода площадей под строительство изначально планируемого Предбурного водохранилища возник-

ли затруднения, в связи с чем было принято решение об организации Капустинского водохранилища полезной емкостью 21,3 млн м³ воды, площадь зеркала которого составляет 400 га.

Водохранилище образует-ся посредством строительства земляной дамбы длиной 9,5 км, глубиной – 11,3 м, шириной по гребню – 6 м, с уложенным откосом 1:15. Расчетный напор воды – 13 м, мертвый объем – 5 млн м³, срок заилиения – 50 лет, класс капитальности – IV. В комплекс сооружений входит реконструкция Бурунного распределителя (28,7 км), подводящего и отводящего каналов (10,4 км) в

монолитном бетоне. Расчетный расход составляет 10 м³/с. Прогнозная стоимость строительства Капустинского водохранилища и сооружений по его заполнению равна 2,3 млрд руб.

Николай Федоров сказал, что представленный проект имеет межрегиональное значение. Председатель правительства Чеченской Республики Руслан Эдельгериев подчеркнул, что реализация проекта позволит получить мультипликативный эффект и благоприятно скажется на развитии АПК региона.

А Муса Дадаев подчеркнул, что из-за отсутствия орошения в Наурском районе в те-



ние многих лет наблюдается низкая урожайность сельхозкультур. Озимая пшеница дает 14,9 ц/га, а виноградники – 15 ц/га. Расчеты показывают, что после реконструкции оросительной системы на площади 11,4 тыс. га можно будет получать 3,3 тыс. т зерна, 13,6 тыс. т овощей, 10,2 тыс. т винограда, 2,8 тыс. т картофеля, 5,2 т бахчевых, а также 4,2 тыс. т корм. ед., что обеспечит содержание около 4 тыс. голов КРС, 20 тыс. овец, 1200 тыс. мальков рыбы. Стоимость всей сельскохозяйственной продукции составит 607,7 млн руб. при рентабельности в 17,6%, окупаемости в 10 лет. Появится возможность для создания 1,5 тыс. рабочих мест.

Затем Николай Федоров вместе с главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым ознакомился с работой ООО «Научно-производственная фирма «Сады Чечни» в населенном пункте Джалка Гудермесского района. Директор фирмы Ризван Борзаев сказал, что компания «Сады Чечни» организована в 2009 г. для производства безвирусного посадочного материала плодовых и ягодных культур и специализируется на закладке садов интенсивного типа, включающей полный цикл работ – от анализа почв до установления опорной и капельной систем орошения. Общая

площадь садов составляет более 115 га, куда входят базовый и промышленный питомник, маточник клоновых подвоев плодовых культур, безвирусный маточно-сортовой сад яблонь интенсивного типа. Сейчас начато коллекционное сортоизучение 9 плодовых культур и производственное испытание выделенных сортов в основных агроэкономических зонах республики.

Николай Федоров ознакомился с лабораториями биотехнологии плодовых культур и винограда, вирусологии, тепличным комплексом по зеленому черенкованию плодовых и винограда. Министру продемонстрировали маточник клоновых подвоев косточковых и семечковых культур, а также первое поле питомника, сад интенсивного типа, заложенный выращенными на фирме саженцами. Вместе с председателем правительства Чеченской Республики Николай Федоров открыл сезон сбора земляники в регионе.

Министр подчеркнул, что «системный подход, который используется в организации деятельности фирмы, создает неплохие предпосылки для конкурентной работы в отрасли садоводства». Республика обладает почвенными и климатическими условиями, научным и кадровым

потенциалом для развития садоводства, что, по мнению Николая Федорова, при грамотном оказании мер государственной поддержки должно стать одним из ключевых конкурентных преимуществ экономики региона.

Итогом рабочего визита в Чечню Министра сельского хозяйства России Николая Федорова стало совещание по вопросам весенней полевой страды и развитию мелиорации, в работе которого принял участие глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров. Заместитель председателя правительства – министр сельского хозяйства Чеченской Республики Муса Дадаев доложил, что в 2012 г. валовой сбор зерна в чистой массе в республике составил 91,9 тыс. т, что на 93,1 тыс. т меньше 2011 г. при урожайности 16 ц/га. Под урожай 2013 г. сельхозтоваропроизводителями в хозяйствах всех категорий озимые зерновые культуры посеяны на площади 84,1 тыс. га. Все они, по словам регионального министра, находятся в хорошем и в удовлетворительном состоянии. Яровой сев планируется провести на площади 96,6 тыс. га, в том числе яровые зерновые культуры будут размещены на площади 31,9 тыс. га.

В ходе обсуждения были подняты вопросы состояния и эксплуатации оросительных и осушительных систем, гидротехнических объектов, проведения противопаводковых мероприятий, подготовки мелиорированных земель к вегетационному периоду сельхозкультур. Был рассмотрен ход реализации ФЦП по сохранению и восстановлению плодородия почв земель сельхозназначения и агроландшафтов на 2006-2010 гг. и на период до 2013 г. и по развитию мелиорации земель сельхозназначения России на 2014-2020 гг.

РЫБНО-ОВОЩНОЕ МЕНЮ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

17 мая 2013 г. визит в Астраханскую область Министр сельского хозяйства России Николай Федоров начался со встречи с губернатором области Александром Жилкиным, где были рассмотрены программные мероприятия подписанного между Минсельхозом России и правительством Астраханской области Соглашения о реализации Госпрограммы на 2013-2020 гг.

А на следующий день для Николая Федорова первым было посещение научно-экспериментальной базы предприятия «КаспНИРХ» — центра «БИОС». Федеральный Министр посетил молекулярно-генетический центр, а также цеха по длительному выдерживанию молоди осетровых рыб. Генеральный директор предприятия Татьяна Васильева рассказала, что с 2008 по 2012 г. было выпущено около 2 млн молоди белуги и осетра. Масса выпускаемой молоди осетровых рыб составляет от 10 до 200 г. С 2010 г. ведутся работы по выращиванию молоди судака и сазана, которая достигает 200 г.

Николай Федоров отметил важность работы предприятия как научного бассейнового института по сохранению и воспроизводству биоресурсов Каспийского моря и пожелал коллективу успехов.

Потом Николай Федоров провел заседание круглого стола «Нормативно-правовое регулирование в сфере аквакультуры и любительского рыболовства» с участием представителей общественных организаций, рыбодоводных предприятий, туристического бизнеса. Федоров от-



метил, что в последнее время работа в данном направлении активизировалась. В 2013 г. принята Госпрограмма «Развитие рыбохозяйственного комплекса», а в 2012 г. в Правительство России и далее в Госдуму были внесены поправки ко второму чтению законопроекта об аквакультуре. Также в Госдуме обсуждается проект федерального закона «О любительском рыболовстве», имеющий большую социальную значимость. Министр подчеркнул, что в совершенствовании законодательства в сфере аквакультуры и любительского рыболовства участвуют не только органы власти, но и заинтересованные общественные объединения.

Выступивший с основным докладом заместитель директора Департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России Григорий Шаляпин отметил, что в 2012 г. объем продукции рыбоводства достиг 170 тыс. т. В сравнении с 2007 г., принятым за базу с мо-

мента реализации предыдущей Госпрограммы, этот показатель вырос на 62% от первоначальных 105 тыс. т. Рост в основном обеспечен хозяйствами Астраханской, Ростовской, Ленинградской областей, а также Краснодарского, Ставропольского краев и Республики Карелия, где за последние 5 лет объем производства увеличился в 1,5-2 раза.

Отмечено, что в Госпрограмме «Развитие рыбохозяйственного комплекса» нашло отражение участие субъектов Федерации в реализации мер господдержки аквакультуры. Для этого необходимо разработать и принять еще 19 нормативных правовых актов. В Минсельхозе России утверждена «дорожная карта» по подготовке документов в определенные сроки.

Участникам круглого стола был представлен проект федерального закона «О любительском рыболовстве», учитывающий многие нюансы, ранее не предусмотренные законодательством. В частности, определен понятийный аппарат, установлен



порядок организации любительского и спортивного рыболовства, формирования рыболовных участков и рекреационных хозяйств. Закреплены гарантии прав граждан при осуществлении ими любительского рыболовства свободно и бесплатно (за исключением отдельных случаев, когда необходимо иметь именное разрешение). Законопроект также возлагает обязательства на предпринимателей, заключивших договор пользования рыболовным участком, вводятся нормирование вылова рыбы на одного рыбака-любителя и т.д.

Был также обсужден вопрос организации частно-государственного партнерства в сфере рыболовства. По итогам круглого стола Николай Федоров дал ряд поручений. В завершение лучшим работникам рыбохозяйственного комплекса региона были вручены ведомственные награды.

Затем Николай Федоров посетил сельскохозяйственный снабженческо-сбытовой потребительский кооператив «ЛиманАгроПродукт», созданный в 2012 г. на базе К(Ф)Х «Андронов А.П.» для реализации произведенной растениеводческой

сельхозпродукции. Министр ознакомился с работой оптово-распределительного центра. По словам руководителя кооператива Анатолия Андросова, емкость единовременного хранения продукции составляет 4000 т овощей. Приобретена линия по предпродажной подготовке картофеля производственной мощностью 10 т/ч, телескопический картофелезагрузчик, подборщик и разгрузочно-загрузочная машина. В 2013 г. предусматривается строительство производственного цеха по переработке (предпродажной подготовке) картофеля.

Общий объем инвестиций в создание центра составил 51 млн руб., из них собственные средства – 15,2 млн, кредитные средства – 35,8 млн.

В рамках программы «Создание оптовых распределительных центров на базе сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых потребительских кооперативов в Астраханской области» кооперативу была оказана государственная поддержка в размере 18,3 млн руб. Из федерального бюджета поступило 16,6 млн руб., а из областного – 1,7 млн.

Николай Федоров отметил, что за короткий срок кооператив достиг заметных результатов. Укрепляется материальная база, созданы новые рабочие места. «Первый логистический центр в районе должен быть ведущим и в сфере организации переработки продукции на месте», – напутствовал кооператоров Министр.

Следующим объектом посещения было фермерское хозяйство «Чуланов А.В.», расположенное в с. Михайловка Лиманского района, где занимаются выращиванием растениеводческой продукции (картофель, зерновые и кормовые культуры). «В последние годы мы увеличиваем посевные площади под картофель. В 2012 г. отвели 150 га и валовый сбор составил 4275 т. Сейчас площадь увеличили до 200 га», – сообщил глава хозяйства Александр Чуланов, подчеркнув, что соблюдаются все агротехнические приемы и ведение севооборота.

В рамках ведомственной целевой программы по развитию овощеводства, бахчеводства и картофелеводства хозяйством получена государственная поддержка в сумме 9,5 млн руб., из которых федеральные средства



составили 7 млн, а региональные — 2,5 млн руб.

Осмотрев посевные площади картофеля и площадку сельскохозяйственной техники, Николай Федоров с удовлетворением отметил, что хозяйство имеет разнообразные виды современной сельхозтехники. Глава Минсельхоза России пожелал земледельцам плодотворной работы и высоких урожаев.

Завершением визита стало совещание, посвященное вопросам развития овощеводства и картофелеводства в регионе, а также мерам по борьбе с саранчовыми вредителями. С основным докладом выступил заместитель председателя правительства — министр сельского хозяйства Астраханской области Иван Нестеренко, отметивший, что регион ежегодно наращивает производство овощей и занимает первое место в ЮФО и второе место по России. Реализуется программа «Развитие овощеводства, бахчеводства, картофелеводства и овощеперерабатывающей промышленности в Астраханской области на 2011-2013 годы». Производство овощей сосредоточено в основном (62%) в К(Ф)Х. Личные хо-

зяйства населения дают 30% продукции, а сельхозорганизации — 8%. Было подчеркнуто, что в последние годы в Астраханской области товаропроизводители активно занимаются картофелем, ведь климатические условия региона позволяют получать два урожая картофеля в год. Средняя урожайность картофеля составила 212 ц/га, что в 1,6 раза выше показателя по России и в 1,8 раза — по ЮФО.

По сообщению регионального министра, за период реализации программы в Астраханской области построено 18 овощехранилищ, что позволило увеличить емкость единовременного хранения растениеводческой продукции с 75 тыс. т до 120 тыс. т. Современное технологическое оборудование позволяет минимизировать потери, сохранить качество продукции и увеличить срок ее реализации. Построено 4 оптовых распределительных центра, что позволило сформировать комплексную систему заготовки, хранения, предпродажной подготовки и реализации растениеводческой продукции. Также введено в оборот более 10 тыс. га орошаемых земель.

Директор Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России Петр Чекмарев подчеркнул, что рекомендуемая медицинской нормой потребления овощей составляет 120 кг на человека в год (140 кг — с учетом продовольственных бахчевых), а картофеля — 95-100 кг. По данным Росстата, фактически в России за последние 5 лет потребляется овощей и бахчевых в среднем 103 кг на человека в год, а картофеля — 110 кг. При этом отмечается ежегодный стабильный рост потребления овощей. Уровень самообеспечения за 2008-2012 гг. овощами и продовольственными бахчевыми составил в среднем 87,4%, а картофелем — 98%.

Говоря об основных задачах, Николай Федоров подчеркнул, что главное — дальнейшее развитие системы продвижения на рынок отечественных овощей и картофеля, а также координация спроса и объемов производства, качества и ассортимента овощебахчевых культур и картофеля для удовлетворения потребителей. В завершение лучшим работникам АПК Астраханской области Николай Федоров вручил ведомственные награды.

ТЕХНОЛОГИЧНО РАБОТАТЬ С ДОЙНЫМ СТАДОМ

Визит в Пензенскую область Министра сельского хозяйства России Николая Федорова 29 апреля 2013 г. начался со встречи с руководителем региона Василием Бочкаревым, на которой шла речь в том числе и о реализации подписанного между Минсельхозом России и правительством Пензенской области Соглашения о развитии сельского хозяйства на 2013-2020 гг.



Затем Николай Федоров посетил фабрику производства мяса индейки группы компаний «ДАМАТЕ». Проект, поддержанный правительством области, предусматривает создание комплекса с полным производственным циклом. На сегодняшний день функционирует инкубатор, комбикормовый завод, площадки подрашивания и откорма, которые были введены в эксплуатацию в 2012 г. «На первом этапе планируется производить в год 15 тыс. т мяса

птицы в убойной массе. В 2014 г. ожидается рост производства до 30 тыс. т готовой продукции, в 2015 г. — до 60 тыс. т», — сообщил председатель Совета директоров «ДАМАТЕ» Наум Бабаев. Общий объем инвестиций в проект составляет свыше 7,9 млрд руб. Благодаря его реализации предусмотрено создание порядка 800 новых рабочих мест.

После посещения объектов компании Николай Федоров отметил, что в области развивается масштабный, вертикально-интегрированный комплекс, обеспечивающий конкурентоспособность производства мяса индейки. Важно, что реализация масштабного проекта способствует решению не только экономических, но и социальных задач.

В с. Потошеево Наровчатского района Пензенской области Министр сельского хозяйства России Николай Федоров посетил предприятие «Русской молочной компании» («Русмолко») — РАО «Наровчатское». Современный комплекс на 3600 голов, расположившийся на территории 44 га, был введен в эксплуатацию в 2010 г. и стал первым в регионе животноводче-

ским предприятием индустриального типа. Проект реализован при поддержке правительства области, общая сумма инвестиционных вложений составила 1,6 млрд руб.

На сегодняшний день комплекс производит ежедневно 75–80 т молока в сутки. Валовой надой молока в 2012 г. составил почти 18600 т, а надой на одну корову — 9050 кг молока, что превышает средний показатель по стране более чем в 2 раза.

Президент ООО «Управляющая компания «Русмолко» Рашид Хайров сообщил федеральному Министру, что комплекс в Наровчатском районе стал первым объектом «Русмолко», построенным с нуля. В прошлом году сюда дополнительно было завезено 1600 голов нетелей и сейчас предприятие постепенно выходит на проектную мощность.

Николай Федоров отметил, что комплекс «Русмолко» в Пензенской области является хорошим примером того, как должны выглядеть и работать современные российские молочные предприятия. Глава Минсельхоза России также осмотрел





строительную площадку в с. Аршиновка. Здесь «Русмолко» возводит молочно-товарный комплекс на 4600 голов, рассчитанный на производство 120 т молока в сутки, или до 46 тыс. т в год. Комплекс будет состоять из 30 производственных и инфраструктурных объектов. Ввод в эксплуатацию намечен на осень 2013 г.

Здесь же, в Наровчатке, было проведено совещание, посвященное развитию молочного скотоводства в Пензенской области.

— Когда меня как министра спрашивают, какое у меня самое любимое блюдо, я отвечаю, что кружка деревенского парного молока и кусок хлеба из русской печи. Молодое поколение этого не знает, а мы с Василием Кузьмичем Бочкаревым на этом выросли. С молочного скотоводства начинается сельское хозяйство, и оно всегда будет на первом месте в плане господдержки, — так начал совещание Николай Федоров.

Губернатор Пензенской области Василий Бочкарев приз-

вал руководителей и собственников объектов агропромышленного комплекса, а также представителей местного самоуправления активнее пользоваться государственной поддержкой животноводческой отрасли. «Мы должны прибавлять в результативности молочно-го животноводства и воспользоваться большими возможностями от вхождения в ВТО, конкурируя с иностранными производителями и создавая прибавочную стоимость. Таким образом, мы можем развивать сельские территории, используя меры государственной поддержки», — сказал губернатор Пензенской области.

С основным докладом выступил заместитель председателя правительства — министр сельского хозяйства Пензенской области Иван Фирюлин. Он отметил, что на территории области реализовано 6 инвестиционных проектов по строительству молочных комплексов, рассчитанных на содержание 8800 голов дойного стада. Подготовлена региональная программа развития подотрасли на 2013–2020 гг., которая направлена в Минсельхоз России и будет рассмотрена на Комиссии по отбору экономически значимых региональных программ.

Иван Фирюлин представил готовый к реализации в ближайшее время проект по откорму бычков молочных пород. Речь идет о решении проблемы дальнейшего использования бычков, получаемых на крупных молочных комплексах. «Предприятие по откорму бычков молочных пород будет включать в себя открытые откормочные площадки, телячью деревню, комбикормовый цех, комплекс по убою крупного рогатого скота, а также производство мясных полуфабрикатов и колбасных изделий», — сообщил аграрный министр Пен-

зенской области. Планируемый объем готовой продукции составит 38 тыс. т в год. Проект намерен к реализации с 2014 г.

Директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Владимир Лабинов обратил внимание на необходимость более системного отношения к оценке технологических параметров ведения молочного животноводства, прежде всего относящихся к организации воспроизводства. Речь идет об охвате искусственным осеменением, получении равномерных в течение года отелов, продолжительности хозяйственного использования коров, выходе молодняка и его сохранности. Руководитель Департамента подчеркнул, что при грамотном решении этих вопросов молочное стадо может быть не только самовоспроизводимым, но и должно быть поставщиком дополнительной товарной продукции — сверхремонтного маточного поголовья молодняка.

Федеральный Министр Николай Федоров отметил, что для модернизации молочного скотоводства как крупного поставщика молока Пензенская область располагает всеми необходимыми предпосылками. «Есть достаточные площади земельных угодий и пастбищ для производства высококачественных кормов, апробированные в отдельных районах области технологии интенсивного молочного животноводства, высокопродуктивные породы молочного скота интенсивного типа. Все это предполагает достижение хороших результатов», — добавил руководитель аграрного ведомства России. Николай Федоров вручил почетные грамоты и благодарности Министерства сельского хозяйства России наиболее отличившимся работникам АПК Пензенской области.



СОЦИАЛЬНОЕ ПИТАНИЕ ИЗ «ЗЕЛЕННОЙ КОРЗИНЫ»

Проведение заседания межведомственной Рабочей группы по вопросам поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов оказания внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО было главным в рабочем визите Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Республику Мордовия.

Сначала Николай Федоров посетил сыроваренный завод «Сармич», где он осмотрел цеха производства твердых сыров. Генеральный директор завода Елена Рубцова рассказала, что строительство завода началось в апреле 2008 г., а в апреле 2011 г. был завершен монтаж основного технологического оборудования. Производственные мощности сегодня позволяют перерабатывать до 300 т молока в сутки и ежедневно вырабатывать до 43 т сыра 11 видов, а также другие продукты переработки молока, в частности, топленое масло и сливочное масло «Крестьянское». В 2012 г. на заводе было произведено 542 т масла и 3851 т сыра.

Николай Федоров высоко оценил результаты работы пред-

приятия. «Российское сыроделие выходит на новый уровень развития. Улучшаются технологии производства сыра, увеличивается и ассортимент. По качеству наши сыры не уступают европейским аналогам. В перспективе у российских сыроделов — выход на международные рынки», — отметил федеральный Министр.

Следующим в программе Министра было посещение ООО «Озерки» Рузаевского района, где Николай Федоров интересовался ходом посевной. Руководитель хозяйства Нури Алыков рассказал, что в хозяйстве имеется 4300 га сельхозугодий, в том числе 4000 га пашни. Земледельцы надеются, что соберут хороший урожай зерновых.

Сделанную хозяйством ставку на производство зерновой ку-

курузы — высокоэнергетического корма для скота — Министр одобрил. «Несмотря на то что работников у вас немного, весь комплекс работ ведется в агротехнические сроки. Соблюдайте такой темп, и желаю успехов вам», — напутствовал аграриев «Озерков» Николай Федоров.

На состоявшемся в Саранске совещании с руководителями агропромышленного комплекса Мордовии о подготовке и проведении весенних полевых работ Министр сельского хозяйства России Николай Федоров подчеркнул, что для поддержки аграриев Мордовия получила более 1 млрд руб. «Поэтому основная задача — научиться считать деньги, грамотно распоряжаться ими. Для этого нужна, в том числе, конкретная просветительская и информационная работа», — подчеркнул глава Минсельхоза России.

«В 2013 г. предстоит обеспечить прирост производства мяса не менее чем на 16%, молока и яиц — на 6%, — сообщил глава



Мордовии Владимир Волков. — В дальнейшем мы предполагаем довести производство молока до 500 тыс. т ежегодно при продуктивности 5200 кг на 1 корову». Планы, по мнению федерального Министра, вполне реалистичные. На каждого человека в республике производится в среднем по 566 кг молока и по 174 кг мяса скота и птицы.

Выступивший министр сельского хозяйства и продовольствия Мордовии Владимир Сидоров сказал, что под урожай 2013 г. в хозяйствах всех категорий озимые зерновые культуры были посеяны на площади 164 тыс. га, из них 104 тыс. га (63,4%) находятся в хорошем состоянии, 50 тыс. га (30%) — в удовлетворительном и 10 тыс. га (6%) — в плохом состоянии. Яровой сев в Мордовии планируется провести на площади 430 тыс. га, в том числе зерновые культуры будут размещены на 286 тыс. га. Зерновой клин составит 450 тыс. га, что на 20 тыс. га больше 2012 г., а вся посевная площадь увеличится на 11 тыс. га и составит 730 тыс. га.

Говоря о проблемах, аграрии отмечали, что в I квартале 2013 г. мордовские аграрии смогли увеличить производство свинины и

мяса птицы сразу на 23%, и тут же натолкнулись на трудности, связанные с их реализацией. Республиканский рынок уже давно насыщен, а рост экспорта в другие регионы неизбежно приведет к ужесточению конкуренции с родственными предприятиями.

Николай Федоров призвал их мыслить иными категориями. Вступая в ВТО, Россия оставила за собой право сохранить субсидирование производства мяса птицы до 2015 г., свинины — до 2017 г. включительно. Но вовсе не для того, чтобы отечественные крестьяне переругались между собой. Цель — огра-

ничить ввоз импортной продукции.

В ходе дискуссии основной акцент был сделан на ответственности при выполнении своих обязанностей руководителями всех уровней. Глава Минсельхоза России также призвал представителей торговли быть «более патриотичными, объединяться вокруг своих товаропроизводителей, которые предлагают экологически безопасную и качественную продукцию». Николай Федоров отметил вклад сельхозпроизводителей республики в развитие агропромышленного комплекса России и вручил передовикам производства ведомственные награды.

Глава Республики Мордовия Владимир Волков вручил Министру сельского хозяйства России Николаю Федорову медаль «За заслуги. В ознаменование 1000-летия единения мордовского народа с народами Российского государства».

На следующий день, 30 апреля 2013 г., Николай Федоров посетил Красносельцовскую общеобразовательную школу Рузаевского района Мордовии. Школа на 200 ученических мест была введена в эксплуатацию осенью 2011 г. Как рассказал ее директор Василий Макаркин, в школе обучается 158 учеников, из них в начальной школе — 73, в основ-





ной – 63, в средней полной – 22 школьника. Расходы на приобретение учебной и методической литературы в 2012 г. составили 75 тыс. руб. На питание 1 ученика в месяц приходится 600 руб.

Николай Федоров с интересом ознакомился с организованной выставкой, на которой была представлена продукция для социального и школьного питания, и посетил школьную столовую. Федеральный Министр побеседовал с учениками о качестве и ассортименте блюд. «Социальному питанию здесь уделяют большое внимание. Качественные продукты, разнообразное меню. Так и нужно кормить школьников, чтобы выросло здоровое поколение, которое необходимо для АПК», – резюмировал Николай Федоров.

Затем было проведено заседание Рабочей группы Минсельхоза России под председательством Николая Федорова, посвященное вопросам разработки мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механиз-

мов оказания внутренней продовольственной помощи в рамках «зеленой корзины» ВТО. Сопровождение транслировалось в режиме онлайн на сайте Минсельхоза России.

Открывая заседание, Николай Федоров подчеркнул важность создания эффективно действующей системы социального питания. Она необходима для охраны здоровья нации, помощи целому ряду слоев населения, и в то же время это действенная поддержка отечественных аграриев и предприятий пищевой промышленности. Николай Федоров призвал активнее задействовать меры «зеленой корзины» ВТО для оказания поддержки отрасли.

В своем докладе директор Департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России Михаил Орлов сообщил, что в субъекты Федерации был направлен запрос о представлении предложений по реализации пилотных проектов по обсуждаемой

теме. По состоянию на 25 апреля 2013 г. в Минсельхоз России поступили ответы от 29 регионов. 18 регионов выразили готовность принять участие в пилотных проектах, из которых 11 представили проекты региональных программ либо концепций программ.

В режиме прямой трансляции состоялась презентация республиканской целевой программы по развитию социального питания на примере Красносельцовой общеобразовательной школы Мордовии. Проект в обозримом будущем планируется распространить едва ли не на все российские школы, детские сады, больницы, интернаты и пансионаты, а также на силовые структуры – армию, полицию, МЧС, ФСИН. Задача, как утверждается, двудеяная. С одной стороны, учреждения более не будут ломать голову над тем, как обеспечить себя дешевым и качественным продуктом, а с другой – сельские товаропроизводители и переработчики получают невиданные доселе объемы помощи, притом абсолютно соответствующие нормам «зеленой корзины» ВТО. Ибо речь идет о гарантированном рынке сбыта почти 11 млн т продовольственных ресурсов, или о 640 млрд руб. в денежном выражении.

На сегодняшний день программа охватывает широкую сеть учреждений образования, дошкольного воспитания, здравоохранения и социального обслуживания. Ее реализация обошлась бюджету в 270 млн руб. В школах, в частности, за четыре года удалось модернизировать 75% столовых. При этом обеды по полной или льготной стоимости получают 96% учащихся. Цены оптимальные – в среднем 32 руб. Опыт Мордовии ляжет в основу и всероссийской программы социального питания.



ПОКОЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

6 мая 2013 г. в Минсельхозе России состоялся торжественный митинг, посвященный 68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.





У входа в здание Минсельхоза России кадеты, члены Российского союза сельской молодежи, представители Совета ветеранов, профсоюзного комитета федерального аграрного ведомства вручили ветеранам войны и труженикам тыла памятные значки и цветы. Министр сельского хозяйства России Николай Федоров, председатель Совета ветеранов Владимир Морозов и Герой Советского Союза Борис Рунов возложили цветы к Монументу славы, почтив память павших за свободу минутой молчания.

Открывая торжественный митинг, федеральный Министр отметил вклад ветеранов и тружеников тыла в общую Победу. «Ваши ратные и трудовые подвиги приближали этот радостный день — День Великой Победы. Ваше легендарное поколение победителей показало всему миру, что такое настоящая любовь к Родине. Низкий вам поклон за мужество и героизм, за стойкость и силу духа, за верность долгу и чести! И вечная память всем, кто отдал свою

жизнь во имя счастья и свободы грядущих поколений», — сказал Николай Федоров и вручил ветеранам памятные часы.

От имени ветеранов выступила Матрена Милеева. В годы войны она работала в штате военной охраны завода №239 МВМФ. В составе комсомольского отряда принимала участие в строительстве оборонительных сооружений, лесозавалов. После обучения в женской школе снайперов попала во взвод отдельной роты 202 стрелкового полка на Западном фронте, в котором и прослужила до демобилизации в декабре 1944 г. Матрена Павловна вспоминает: «У нас на заводе была специальная группа молодежи. Мы зажигалки с крыши завода сбрасывали, а пожилые люди внизу зажигалки ловили. Все хотели учиться на снайперов — ведь это военные, это армия. В училище было очень тяжело. Мы изучали полет пули, азимут. Идешь по лесу, а тебе настроили там всяких зайчиков, ты должен узнать, здесь кто-то уже был или не был — по ази-

муту. И стрелять, и копать учили. После обучения попала на фронт под Смоленск. Там бои шли тяжелые. Нас высадили, и с марша — в бой. Мы попали в такую «кашу»... Не знаешь, где свои, где чужие. В таких ситуациях снайперам не приходилось делать свое прямое дело, мы раненых уносили. А потом, в затишье, мы ходили «на охоту». Была снайперская пара — один наблюдает, другой стреляет. Мы дружили с разведчиками, они говорили, где немецкие снайперы не дают поднять голову. Туда проползаешь ночью, и лежишь в снегу в полушубках, в плащ-халатах белых и ждешь... а на следующую ночь кто выползает, а кто и не выползает...».

В заключение торжественного митинга выступил председатель Совета ветеранов Минсельхоза России Владимир Морозов, который сказал слова благодарности ветеранам, труженикам тыла за ратные и трудовые подвиги и заверил, что Совет ветеранов будет и дальше оказывать ветеранам необходимую помощь.

Биотехнологии в АПК: БОЛЬШЕ РАЗРАБАТЫВАТЬ И ВНЕДРЯТЬ

А.В. Петриков,

статс-секретарь – заместитель Министра
сельского хозяйства России



Развитие биотехнологий является ключевым фактором конкурентоспособности современного сельского хозяйства, в том числе и в России. Биотехнологии позволяют с большой эффективностью решать традиционные задачи аграрной отрасли по наращиванию продуктивности агробиоценозов и их устойчивости, и значительно повышать вклад сельского хозяйства в решение энергетических и экологических проблем

При оценке уровня развития сельскохозяйственных биотехнологий в России приходится констатировать, что сегодня отсутствуют официальные данные Росстата на этот счет. Поэтому, чтобы дать характеристику сложившейся ситуации, мы воспользовались экспертными оценками представителей аграрной науки, отраслевых союзов, региональных органов управления АПК, отдельных предприятий.

В Комплексной программе выделено 7 направлений развития сельскохозяйственных биотехнологий:

- глубокая переработка зерна (биологические компоненты кормов и премиксов, кормовые добавки, аминокислоты);
- переработка отходов сельскохозяйственного производства;
- производство ветеринарных биопрепаратов;
- производство биопрепаратов для растениеводства;
- создание и размножение новых сортов (гибридов) сельскохозяйственных растений;

- создание и размножение новых пород сельскохозяйственных животных (птицы, рыбы);
- биотехнологии для пищевой и перерабатывающей промышленности.

Биотехнологии отличаются спецификой их применения в отрасли, различным уровнем научной проработки, разной сте-

пенью коммерциализации результатов НИР, емкостью сложившегося и потенциального рынка, разной долей отечественных и зарубежных поставщиков.

Пока в России рынок биотехнологий не так велик, как в развитых в сельскохозяйственном отношении странах, но потребность сельхозтоваропроиз-

Объемы биотехнологических продуктов на российском рынке, 2011 г.

Биотехнологическая продукция	Годовой объем потребления, млн долл.	Доля биопрепаратов отечественного производства, %
Биологические средства защиты растений	13,2	95
Биопрепараты для ветеринарии	300	30
Биопрепараты для животноводства (кормовые ферменты)	41 (2011 г.) 60 (к 2015 г.)	13 90 (к 2015 г.)
Пищевые ингредиенты	2000	10
Продукты глубокой переработки зерна (лизин)	240	0
Продукты глубокой переработки зерна (органические кислоты)	2000	0

водителей в биотехнологических продуктах растет. Сейчас растущий спрос удовлетворяется по ряду ключевых позиций за счет импортных поставок. В то же время наблюдается существенная неравномерность развития сельскохозяйственных биотехнологий по регионам и различное отношение региональных властей к этой теме. Например, в Татарстане и Чувашии приняты региональные программы развития биотехнологий, включающие и сельскохозяйственные проекты. Биотехнологический кластер формируется в Омской области, начата реализация отдельных проектов в Тамбовской и Ростовской областях.

В Минсельхозе России получена информация из более 40 регионов о 150 инновационных биотехнологических проектах, находящихся, в основном, на начальной стадии реализации. Прежде всего, это проекты по глубокой переработке сырья (в частности, зерна) и переработке отходов сельхозпроизводства. Внедряются биотехнологии в пищевой промышленности, при

селекции и размножении сельскохозяйственных растений и животных.

Но, характеризуя ситуацию с внедрением сельскохозяйственных биотехнологий, мы отмечаем низкий уровень коммерциализации имеющихся научно-исследовательских разработок. Научными исследованиями в данной области занимаются 8 институтов Отделения биологических наук РАН, 31 научная организация Россельхозакадемии по растениеводству, 16 научных организаций Россельхозакадемии по животноводству и ветеринарии, один НИИ по пищевой и перерабатывающей промышленности, два НИИ по переработке отходов сельскохозяйственного производства, а также ГНЦ ГосНИИгенетика Минобрнауки России. Ученые до-

бились определенных успехов, но имеющиеся разработки пока слабо внедряются в аграрное производство.

Среди основных причин, сдерживающих развитие биотехнологий, прежде всего нужно назвать недостаточный уровень государственного финансирования и частных инвестиций в научные разработки и их внедрение в производство, моральную и физическую изношенность лабораторного оборудования в научных учреждениях. Мешает несовершенство экономического механизма, стимулирующего коммерциализацию научных разработок и проблемы в правовом регулировании применения биотехнологий в агропромышленном комплексе. Пока много недостатков в координации деятельности государст-

Биотехнологический кластер формируется в Омской области, начата реализация отдельных проектов в Тамбовской и Ростовской областях.



Минсельхоз России завершает повторное межведомственное согласование проектов двух федеральных законов «О генетических ресурсах растений» и «О производстве органической сельскохозяйственной продукции».

венных структур, научных организаций и бизнеса.

Чтобы добиться положительных изменений, необходимо предпринять ряд мер. Первая группа мер относится к нормативно-правовому регулированию. В настоящее время Минсельхоз России завершает повторное межведомственное согласование проектов двух федеральных законов «О генетических ресурсах растений» и «О производстве органической сельскохозяйственной продукции». Принятие первого из них создает правовые условия для сохранения и приумножения коллекций культурных растений как генетической базы биотехнологий, а принятие второго будет стимулировать применение биометодов в сельском хозяйстве. Этой же цели будут способствовать разрабатываемые поправки в Федеральные законы «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельхозназначения» и «Об охране окружающей среды». В частности, изменения в Федеральный закон № 7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» должны касаться:

- приоритетного использования биотехнологий как наиболее перспективного вида современных природоохранных технологий;
- актуализации технологических нормативов допустимых выбросов и сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов;

- применения санкций за несоблюдение нормативов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Планируется также привести применяемые в России методики испытаний и сертификации биотехнологической продукции в соответствие с международными методиками и правилами, предусмотрев при этом внедрение механизма взаимного признания результатов сертифи-

кации. В Минсельхозе России также создана рабочая группа по разработке предложений по регулированию ГМО-оборота.

Вторая группа мер касается экономического стимулирования развития сельскохозяйственных биотехнологий и, прежде всего, привлечения в эту сферу деятельности частных инвестиций. В этих целях могут использоваться как общие инструменты поддержки сельского хозяйства, предусмотренные в Государственной программе развития отрасли до 2020 г., в частности, субсидируемые инвестиционные кредиты и средства, выделяемые в рамках регионально значимых экономических программ, так и ассигнования по мероприятиям «Развитие

биотехнологий» и «Реализация перспективных инновационных проектов».

В рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства на период до 2020 года в разделе «Развитие биотехнологий» установлена господдержка за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации в соотношении: 65% — средства федерального бюджета, 35% — средства субъектов Федерации. Общий объем финансирования: федеральный бюджет — 2,226 млрд руб., а консолидированные бюджеты регионов — 779,84 млн руб.

В разделе «Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе» установлено финансирование на конкурсной основе по схеме (см. табл.). Общий объем

Распределение финансирования по реализации перспективных инновационных проектов в АПК, %

Годы	Средства федерального бюджета	Средства бюджетов субъектов Российской Федерации	Средства внебюджетных источников
2015	33,3	33,3	33,3
2016-2020	18	41	41

финансирования: федеральный бюджет — 5,471 млрд руб., консолидированные бюджеты регионов — 11,684 млрд руб., средства внебюджетных источников (юр. лица) — 11,684 млрд руб.

Пока что Россия существенно отстает по этому показателю от ведущих стран. Вместе с тем следует отметить, что финансирование упомянутых специальных мероприятий предусмотрено только с 2015 г. Учитывая поступившую в Минсельхоз России информацию из регионов о готовности к реализации биотехнологических проектов на сумму более 300 млрд руб., целесообразно поддержать активность регионов и начать реализацию этих мероприятий на год раньше, с 2014 г.

Кроме того, на наш взгляд, следует увеличить объемы средств, выделяемых институтам Россельхозакадемии на прикладные разработки и развитие внедренческой инфраструктуры. Прежде всего, на создание селекционно-генетических семеноводческих и племенных центров, центров коллективного пользования оборудованием.

На сегодняшний день в регионах действуют 42 селекционных центра Россельхозакадемии по растениеводству, 9 селекционно-генетических центров по животноводству, из них по птицеводству — 3, по свиноводству — 5, по овцеводству — 1

Говоря о развитии сельскохозяйственных биотехнологий, нельзя не отметить важность проблемы подготовки кадров. В настоящее время подготовка по специальности «биотехнология» осуществляется в 8 из 59 аграрных вузов. В 2012 г. выпуск бакалавров и специалистов составил около 230 человек, а 36 аспирантов ведут исследования по биотехнологии.

Планируется увеличение количества бюджетных мест в аграрных вузах по направлению «биотехнология» на 12,5%, создание учебно-методического объединения по биотехнологии. Будет проводиться подготовка магистров по аккредитованным программам с использованием интеллектуального и ресурсного потенциалов центров коллективного пользования, с приглашением специалистов из-за рубежа, представляющих ведущие компании и университетские биотехнологические центры. Предстоит создание на базе ведущих аграрных образовательных учреждений в федеральных округах центров профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов в области сельскохозяйственной биотехнологии.

Распоряжением Минсельхоза России №22-р от 28.03.2012



Планируемые к реализации проекты в области сельскохозяйственных биотехнологий в Российской Федерации, январь 2013 г.

Приоритетные направления биотехнологий	Количество регионов	Количество проектов	Сумма инвестиций, млн руб.	Объем инвестиций, %
Глубокая переработка сельскохозяйственной продукции	23	38	306 929	83,8
Переработка отходов сельскохозяйственного производства	16	18	24144,4	6,6
Биоэнергетика	9	18	4149,5	1,1
Ветеринарные биопрепараты	6	12	509,6	0,1
Биопрепараты для растениеводства	9	17	1783,8	0,5
Селекция и размножение сельскохозяйственных растений (животных)	11	28	5122,7	1,4
Биотехнологии для пищевой промышленности	10	19	23780,2	6,5
ИТОГО :		150	366419,2	100

создана рабочая группа по разработке «дорожной карты» в области генной инженерии в сфере агропромышленного комплекса. При Минсельхозе России будет сформирована межведомственная координационная комиссия по реализации направления «Сельскохозяйственная биотехнология» плана мероприятий Комплексной программы развития биотехнологий с участием представителей заинтересованных ведомств, РАН, РАСХН, ву-

зов, институтов развития, отраслевых союзов и ассоциаций, органов управления АПК регионов. Ее задача — координация усилий государственных структур, науки и бизнеса по развитию этого важнейшего направления. Предстоит разработка и утверждение органами управления АПК субъектов Федерации комплекса мероприятий по развитию сельскохозяйственных биотехнологий, мониторинг которого будет проводить Минсельхоз России.

ОБЫЧНАЯ САМООТВЕРЖЕННОСТЬ

Сила человеческая... и воля, и неустанный труд, и самоотверженность, и терпение, и преданность избранному делу... Перечислению слов, характеризующих труженика сельского хозяйства, нет предела. На примере таких людей, как Мария Голубева и Мария Паничева, учатся уже несколько поколений специалистов трудного аграрного дела

ДВИЖЕНИЕ ГОЛУБЕВОЙ

«Больше в Барнаул не поедешь. Останешься здесь, будешь работать на ферме», — такие слова услышала от отца 19-летняя Мария. Радости не было предела. Она уже давно хотела и мечтала вернуться в село. Не по душе ей была работа на Моторном заводе, но расстраивать отца не хотелось. Боязно было сказать, что городская суета тяготит. Но судьба так повернулась, и то, что она сама хотела сказать, прозвучало из уст папы.

На Моторный завод по специальности «токарь» Мария Голубева попала как одна из лучших среди однокурсников профтехучилища №3. Продержалась здесь она не более трех недель — сердце рвалось домой. Видимо, почувствовали это ее родители и оставили дочь дома.

Теперь подъем был в 4 утра. Сначала надо было подоить ко-





рову дома, потом — трехразовая дойка на ферме. И так — каждый день. А еще и семья — муж, двое детей. В первый год работы на племзаводе «Катунь» от каждой из 20 коров закрепленной группы Мария надоила по 2300 кг молока и заняла второе место в районе. Затем надои стали расти.

«О том, что мне присвоено звание «Герой Социалистического Труда», узнала из сообщения по радио, когда собиралась рано утром на работу. Конечно, эмоции захлестнули, обрадовалась... и поехала на комплекс доить своих коров. Я же понимала, что такому высокому званию нужно соответствовать», — рассказала Мария Архиповна корреспонденту газеты «Алтайская правда».

Высшего отличия алтайская доярка была удостоена за рекорд, установленный в Алтайском крае в 1985 г. От каждой коровы она тогда надоила более 6000 кг молока. В это же время

в Алтайском крае учреждается Клуб доярок-четырёхтысячниц и специальная премия имени Марии Голубевой. Так на Алтае зародилось настоящее «движение Голубевой».

Передовая труженица Алтайского края хорошо понимала, что для дальнейшего развития отрасли нужны коллективные усилия и много профессиональных кадров. В те годы школьники старших классов проходили обязательную трудовую практику. Мария Голубева предложила проводить обучение старшеклассниц работе на ферме. Интерес со стороны девочек был высоким. Положительную роль сыграло и то, что в хозяйстве в тот момент были созданы отличные условия труда.

Твердая жизненная позиция, честность перед собой в труде, стремление по максимуму делиться своими знаниями, навыками и опытом — вот главные принципы, которым всегда следовала Мария Голубева. И

сегодня ее труд чтят, помнят и уважают.

Спустя десятилетия в Алтайском крае по инициативе губернатора Александра Карлина возродился Клуб лучших доярок. Постоянная и бессменная его участница — Мария Архиповна Голубева. Как и лучшие доярки региона, она ежегодно поощряется Губернаторской премией и путевкой на санаторно-курортное лечение.

АГРОНОМИЯ ПО-ПАНИЧЕВСКИ

Агрономы Паничевы, благодаря своим трудовым успехам, стали знамениты далеко за пределами Алтайского края. «Загореться» агрономическим делом могут только самоотверженные люди, и до сих пор Паничевых считают образцом целеустремленности.

Мария Паничева — уроженка Калужской области. После окончания Хотынецкого сельскохозяйственного техникума в Орловской области ее без

Знакомясь с хозяйством, Паничевы как-то обнаружили на чердаке склада два мешка семян люцерны синегибридной. А так как они были воспитаны на травопольной системе земледелия, то оба «загорелись» после этой находки и решили, что семеноводство люцерны — главное.

экзаменов зачислили на агрохимический факультет Всесоюзной сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева. В техникуме и затем в академии вместе с ней учился и ее будущий муж. В декабре 1938 г. они зарегистрировали свой брак. Всю жизнь они шли рука об руку. В Алтайском крае свою трудовую деятельность начали в Чарышском зерносовхозе Усть-Калманского района. Мария Васильевна работала агрономом отделения. Именно здесь она набиралась опыта агрономической службы.

«В первые послевоенные годы элитного семеноводства на Алтае, как и по всей стране, практически не было. Сеяли, что имели. Знакомясь с хозяйством, Паничевы как-то обнаружили на чердаке склада два мешка семян люцерны синегибридной. А так как они были воспитаны на травопольной системе земледелия, то оба «загорелись» после этой находки и решили, что семеноводство люцерны — главное. Подобрали участок вне севооборота, под вспашку внесли минеральные удобрения и сделали первый в своей практике ленточный посев люцерны. Этот способ быстро стал популярным и разошелся по всему краю. Сторонне-

му человеку, возможно, и не понять, зачем это надо было Паничевым, а они со страстью, упорством делали свое дело», — рассказывает в книге «Сыны и дочери земли Алтайской».

После Чарышского зерносовхоза супругов пригласили в совхоз им. Мамонтова Поспелихинского района. Благодаря целеустремленности, неустанному труду специалистов хозяйства становится передовым в семеноводстве, и ему присваивается статус «хозяйство высокой

культуры земледелия». Следующая ступень в трудовой карьере: Марию Паничеву назначают директором совхоза «Луч Октября» Косихинского района, а ее мужа — главным агрономом и заместителем директора по производству. В результате, ранее слабое хозяйство за короткие сроки стало рентабельным.

Работа агрономов Паничевых всегда была на виду. Они пользовались большим авторитетом и уважением среди коллег-агрономов и ученых. Первой наградой Марии Паничевой в 1946 г. была медаль «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны». Затем она была удостоена ордена Ленина, а в 1967 г. ей присвоено звание Героя Социалистического Труда.

30 марта 2013 г. Мария Васильевна Паничева отпраздновала 95-летний юбилей. По установившейся традиции в каждый день рождения ей приходят правительственные телеграммы от

первых лиц государства, от Министерства сельского хозяйства России, от руководства Алтайского края. Минувшая праздничная дата ознаменована новыми поздравлениями, словами благодарности за самоотверженный труд и преданность делу. Марию Паничеву поздравили Президент России Владимир Путин, руководитель Минсельхоза России Николай Федоров и губернатор Алтайского края Александр Карлин.

И сегодня жители Алтайского края испытывают чувство гордости за своих земляков. Их сила, человеческая и профессиональная, поистине стала основой дальнейшего развития аграрной отрасли региона.



ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕТАЛЕЙ – НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ РЕЗЕРВ

В.П. Лялякин, д-р техн. наук,
и.о. директора ГНУ ГОСНИТИ Россельхозакадемии



Годовые затраты на поддержание сельхозтехники в исправном состоянии для АПК России составляют около 60 млрд руб. Более 60% из этих средств расходуется на покупку запасных частей. К сожалению, сегодня только 9% объемов ремонта осуществляется в специализированных ремонтных предприятиях. Основные же объемы ремонта проводятся непосредственно в хозяйствах, где, как правило, не используется главный резерв сокращения затрат на ремонт – восстановление изношенных деталей

Восстановление и упрочнение деталей позволяет восстановить ресурс машины, а в некоторых случаях значительно его повысить. Исследования показывают, что за счет восстановления и упрочнения сопряжения деталей их ресурс можно увеличить в 1,2-2,5 раза. Экспериментально доказано, что лазерным упрочнением можно повышать ресурс коленчатых валов и гильз цилиндров. Износостойкость шеек коленчатого вала двигателя А-41 повышается при этом в 1,9-2 раза, а гильз – в 1,5 раза.

Техническая сторона работ состоит в восстановлении геометрических параметров корпусных и базовых деталей блоков цилиндров, коленчатых и распределительных валов, шатунов двигателей, корпусов трансмиссии, деталей ходовой части шасси. Исследования ученых показали, что в выбракованных машинах до 45% деталей годны для эксплуатации без ремонта, подлежащих восстановлению –

до 50% и только 5-9% деталей не подлежат восстановлению.

По сравнению с изготовлением новых запчастей количество операций обработки при восстановлении сокращается в 3-8 раз. Создание производств по восстановлению деталей требует в 2-2,5 раза меньше капитальных вложений по сравнению с аналогичными предприятиями по производству запасных частей. Для восстановления деталей необходимо в 20-30 раз меньше металла, чем для изготовления новых.

Восстановление деталей, как правило, исключает экологически вредный энергоемкий металлургический цикл производства. Только за счет исключения металлургического цикла при восстановлении 1 т деталей из стали можно экономить 180 кВт/ч электроэнергии, 0,8 т угля, 0,5 т известняка, 175 м³ природного газа. Стоимость восстановленных деталей составляет до 30-50% стоимости новой детали.

Перечисленные выше преимущества способствовали раз-

витию производств по восстановлению деталей в советское время. Снижение объемов восстановления деталей после 1986 г. связано с развалом сети специализированных ремонтных предприятий в регионах. В то же время анализ зарубежного опыта показывает, что, например в США и Японии доля восстановленных деталей в поставках новых в настоящее время составляет 35-40%, в то время как в России – 7-8%.

В США восстановление деталей автомобилей регламентируется Директивами Федеральной торговой комиссии (FTC) по восстановлению изделий автомобильной промышленности. Это свод правил торговли поддержанными и восстановленными деталями для автомобилей. В Директивах, относящихся ко всем компаниям по восстановлению деталей, а также к оптовым и розничным торговцам, занимающимся продажей восстановленных и поддержанных изделий, сформулированы три основных правила.



1. Компания обязана подтвердить, что изделие подержанное или имеет подержанные детали. Нельзя искажать факты, связанные со степенью амортизации изделия.

2. Необходима идентификация компаний, занимающихся модернизацией, ремонтом или восстановлением изделий. Недопустимо искажение фактов о ее деятельности. Не разрешается продавать деталь, идентифицируемую с первоначальной фирмой-изготовителем, не раскрывая того факта, что она была восстановлена другой компанией.

3. Обязательно информирование покупателей относительно состояния изделия или объема проведенного ремонта.

Номенклатура деталей расширяется и охватывает дорогостоящие и металлоемкие детали, определяющие ресурс работы машины (агрегата) в целом, а также детали, восстановление которых можно легко механизировать и автоматизировать. К таким относятся блоки, головки блоков, коленчатые валы, гильзы цилиндров, распределительные валы, шатуны, маховики, корпусные детали, валы, шестерни, опорные катки, гусени-

цы, направляющие и ведущие колеса и др.

Расширением номенклатуры восстанавливаемых деталей заняты основные фирмы большинства стран, производящих сельскохозяйственную, дорожно-строительную технику и грузовые автомобили. Так, на одном из крупных предприятий компании «Катерпиллар» создан специализированный участок для восстановления наплавкой ходовой части гусеничных тракторов. На нем ежегодно восстанавливают более 1500 полотен гусениц. Здесь же организовано восстановление поддерживающих роликов. Дилер выдает гарантию на восстановление детали с ресурсом, как у новой. В Чикаго создан специализированный завод фирмы «Интернейшнл Харвестер» для восстановления деталей и узлов тракторов. Ресурс узлов и деталей, восстановленных на заводе, как у новых, а затраты по восстановлению – 20-25% от производства новых. Отпускная цена восстановленных узлов и деталей составляет в среднем около 80% от цены новых.

Сбор изношенных, годных к восстановлению деталей за рубежом осуществляется через ши-

рокую сеть дилеров, путем обмена отказавших или требующих ремонта агрегатов новыми или отремонтированными, путем продажи мелкими ремонтными предприятиями крупным заводам или специализированным на восстановлении деталей фирмам изношенных дорогостоящих деталей, годных к восстановлению.

Дилеры стимулируют фермеров сдавать изношенные детали тем, что при продаже новых запасных частей или узлов снижают цены на 20-25%. Если деталь восстановить невозможно, то дилер ее не принимает и не делает фермеру скидку. Такая форма сбора деталей очень распространена в США и других странах. В частности, ее используют фирмы «Катерпиллар» и «Интернейшнл Харвестер», германская фирма «Даймлер-Бенц» и др.

К сожалению, в Российской Федерации утрачен опыт сбора изношенных деталей, который ранее был организован и налажен. Попытки возродить этот процесс применительно к деталям импортной техники не приносят результата.

Понимая важность решения проблемы восстановления деталей, ученые ГОСНИТИ разработали ряд инновационных проектов, в основу которых заложены новые технические решения, выполненные на уровне изобретений и полученных патентов. Они направлены на снижение затрат, повышение производительности, получение определенного социального эффекта. Мы исходим из того, что удельный вес восстановленных деталей в поставке новых должен возрасти от 9% в 2008 г. до 25% к 2020 г. Внедрение передовых инновационных проектов позволит снизить объем ремонтных услуг до 40-45 млрд руб. в 2020 г.

К инновационным проектам относится проект «Разра-

Таблица

Уровень специализации	Вид производства	Объект восстановления	Доля в общем объеме восстановления, %
Первый (республиканский)	ЦВИДы обеспечивают потребность нескольких областей	Детали на основе высоких технологий восстановления и упрочнения	10
Второй (межобластной)	Специализированные цехи и участки при ремонтных предприятиях и высокотехнологичные агрегатомонтажные предприятия	Детали двигателя и шасси, сельхозмашин и высокотехнологичных агрегатов	35
Третий (районный)	Участки. Посты и рабочие места в мастерских общего назначения, РТП и мастерских хозяйств	Детали тракторов, комбайнов, сельхозмашин	55

ботка и проектирование участка ремонта гидравлических распределителей с восстановлением и упрочнением деталей методом электроискровой обработки». Внедрение в производство данного проекта «под ключ» позволит обеспечить ресурс отремонтированного гидрораспределителя, равный новому. Стоимость отремонтированного гидрораспределителя Р80 составит 1200 руб. при стоимости нового — 4000 руб.

При восстановлении алюминиевых корпусных деталей применяется метод газодинамического напыления. Для восстановления цапф гидронасосов применяется электроискровое нанесение металлического слоя.

В каждом инновационном проекте приводится перечень необходимого технологического оборудования и дается планировка участка. Приводится также экономическая эффективность и срок окупаемости проекта. Так, при создании участка по восстановлению насоса НШ-К можно получить значительный эффект, так как новый насос стоит 2800 руб., а восстановленный — 700 руб.

Представляет интерес инновационный проект восстановления турбокомпрессоров. Ресурс турбокомпрессора на 20% ниже ресурса двигателя. Лимитирующим узлом в этом агрегате является соединение вала турбокомпрессора с втулкой. В предлагаемом нами проекте для

восстановления этого сопряжения используется электроискровая обработка с последующей механической обработкой. Для реализации проекта потребуются инвестиции в 1,44 млн руб., при окупаемости в 2-3 года.

Также разработан проект по созданию участка восстановления деталей сверхзвуковой электродуговой металлизацией, для чего специалисты ГОСНИТИ разработали сверхзвуковой электродуговой металлизатор со скоростью истечения воздушного потока 750 м/сек. При этой скорости обеспечивается высокая адгезионная прочность покрытий, увеличивается производительность нанесения покрытий.

Представленные разработки ГОСНИТИ позволяют производственным организациям сокращать затраты на содержание техники, увеличивать ресурс узлов и агрегатов.

Для увеличения объемов восстановления деталей в России необходима модернизация специализированных мастерских и заводов по ремонту машин, где должны внедряться современные методы восстановления, в первую очередь, корпусных деталей, опорных поверхностей. Предстоит создать специализированные центры по сбору и восстановлению изношенных деталей, обеспеченные современными технологиями восстановления и упрочнения деталей. При развитии производств по восстановлению деталей про-

изойдет некоторое перераспределение объемов между существующими методами восстановления. Уменьшатся объемы восстановления деталей за счет электродуговой наплавки.

Более интенсивно должны развиваться и внедряться в ремонтное производство экологически безопасные методы, например, метод электроконтактной приварки ленты, который имеет большие преимущества перед наплавкой, электроискровые методы, нанотехнологии. Должны получить развитие плазменная наплавка, электродуговая металлизация, восстановление узлов с использованием деталей ремонтных размеров.

Организационную структуру восстановления деталей для АПК можно представить как трехуровневую специализацию со своими объемами восстановления (см. табл.). При этом для каждого уровня должен быть свой набор оборудования и технологий для восстановления деталей. Из-за отсутствия ремонтного фонда и нехватки финансовых средств остаются незагруженными предприятия первого и второго уровней. Поэтому актуальным становится оснащение оборудованием мастерских хозяйств. Там должно появиться оборудование для газопорошковой наплавки, электроконтактной приварки ленты, применения полимерных материалов, электролизеры и др.

ИСПЫТАТЕЛИ РЕКОМЕНДУЮТ...

Самоходный опрыскиватель «Laser Novator 4236»

Производитель: ООО «ЕМС»

Испытательный центр: ФГБУ «Поволжская МИС»

НАЗНАЧЕНИЕ

Для опрыскивания пестицидами полевых культур, в том числе возделываемых по интенсивной технологии, а также для внесения жидких комплексных удобрений и других удобрений путем их поверхностного распыления.

КОНСТРУКЦИЯ

Самоходный опрыскиватель состоит из двухлонжеронной рамы с пневмоподвеской и качающимся задним мостом. На раме расположен двигатель DEUTZ, кабина оператора, основной и промывочный баки. Сзади на раме на азотных амортизаторах подвешены штанги. Бесперебойную работу системы опрыскивания обеспечивает мембранно-поршневой насос Annovi Reverberi производительностью 300 л/мин при давлении до 0,8 МПа и электронная система регуляции DP Tronic. Переключение режимов заправки опрыскивателя ядохимикатами, работы и промывки основного бака производится блоком управления опрыскивателя.

АГРОТЕХНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Проводилась на опрыскивании подсолнечника пестицидами. При заданном расходе рабочей жидкости 195 л/га, отклонение фактического расхода составило 5,6% (по ТУ — не более 10%). Перемешивающие устройства обеспечивают значения не-



равномерности концентрации рабочей жидкости по мере вылива ее из опрыскивателя в пределах 4,5%, не превышающие требования ТУ (не более 5%), при степени поддержания концентрации рабочей жидкости в пределах 0,8. Неравномерность расхода рабочей жидкости между отдельными форсунками по ширине захвата машины составило 1,4–2,9% что не превышает требуемые по ТУ — 5%.

НАДЕЖНОСТЬ

За период испытания в объеме 200 ч отказы не выявлены. Коэффициент готовности равен 1.

ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Опрыскиватель по эксплуатационно-технологическим показателям не имеет отклонений от требований ТУ. Коэффициент надежности технологического процесса равен 1.

Эксплуатационные показатели

1. Скорость движения, км/ч	13,7
2. Ширина захвата, м	36
3. Рабочее давление, МПа	0,5
4. Высота установки форсунок, см	120
5. Эксплуатационная производительность, га/ч	20,8
6. Расход топлива, кг/га	0,71
7. Себестоимость работы машины, руб/га	526

Сеялка пропашная точного высева ТС-М-8000А

Производитель: ЗАО «ТЕХНИКА-СЕРВИС»

Испытательный центр: ФГБУ «Поволжская МИС»

НАЗНАЧЕНИЕ

Для точного высева калиброванных и отсортированных семян пропашных культур с одновременным внесением гранулированного удобрения в подготовленную почву.

КОНСТРУКЦИЯ

Сеялка навесная, состоит из рамы-бруса, опирающегося на 2 опорно-приводных колеса, 8 высевающих секций, которые крепятся к раме стремянками посредством параллелограммного механизма, что позволяет им индивидуально копировать рельеф поля. На рамке каждой высевающей секции установлены: семенная емкость, пневмодисковый высевающий аппарат, двухдисковый сошник, опорные колеса и прикатывающие катки. Привод и регулировка частоты вращения дисковых высевающих аппаратов осуществляется от двух цепных редукторов. Сеялка оснащена электронной системой контроля высева семян РМ-8.

АГРОТЕХНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Испытания проведены на посеве подсолнечника, при влажности почвы на глубине заделки семян 18,4%, твердости почвы — 0,4 МПа, что соответствовало агротребованиям. Сеялка обеспечивала среднюю глубину заделки семян 52,8 мм, при установочной 50 мм. В слое почвы 40-60 мм зафиксировано 100% высеянных семян. Средний интервал между растениями составил 28,6 см, при установочной норме высева 57 тыс. шт/га (интервал 25 см).



НАДЕЖНОСТЬ

За 75 ч наработки в процессе испытаний отказов не выявлено. Коэффициент готовности с учетом организационного времени составил 1.

ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Оценка проведена в агрегате с трактором МТЗ-1025. Сеялка надежно выполняет технологический процесс посева и не имеет отклонений от требований НД по эксплуатационно-технологическим показателям. Коэффициент надежности технологического процесса за период испытаний составил 0,99.



Высевающий аппарат

Эксплуатационные показатели

Показатель	Значение
1. Глубина посева, см	5
2. Рабочая скорость, км/ч	9,2
3. Сменная производительность, га/ч	3,78
4. Расход топлива, кг/га	1,33
5. Себестоимость работы машины, руб/га	370

Измельчитель рулонов грубых кормов ИГК-5

Производитель: ООО «АгроИдея»

Испытательный центр: ФГБУ «Поволжская МИС»

НАЗНАЧЕНИЕ

Предназначен для самозагрузки спрессованных в рулоны грубых кормов, транспортировки, измельчения и раздачи кормов (сено сенаж) на кормовой стол или в кормушки. Измельчение и подача подстилочного материала (солома) в стойла и на выгульные площадки при привязном и беспривязном содержании крупного рогатого скота.

КОНСТРУКЦИЯ

Полуприцепная, состоит из шасси с колесным ходом, механизма загрузки, цепочно-планчатого транспортера, подающего рулоны к измельчителям, вала карданного с муфтой, блока гидроуправления с выносным пультом, электрооборудования и гидропривода. Привод транспортера состоит из гидромотора, редуктора планетарного и цепной передачи на ведущий вал транспортера. Выгрузка измельченной массы производится метателем (колесо центробежного вентилятора). На выходе центробежного вентилятора установлен выгрузной рукав с дефлектором и отражателем.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Значения показателей неравномерности подачи корма, потеря, ширины и дальности разбрасывания подстилки соответствуют требованиям ТУ. Весовая пропускная способность машины при раздаче сена составила — 1,06 кг/с, а объемная пропускная способность машины — 50 дм³/с. Подача измельченного корма на 1 м фронта кормления составляет 2,2 кг/пог.м, что соответствует ТУ.



НАДЕЖНОСТЬ

Испытания на надежность проведены в объеме наработки — 140 ч, во время которых зафиксирован один отказ. При этом коэффициент готовности машины составил 0,99, что соответствует требованиям ТУ.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Все механические передачи ограждены кожухами. К транспортировке по дорогам общего пользования ИГК-5 приспособлен — оборудован световозвраща-

телями и световыми приборами, габариты машины не превышают установленные нормы. Машина в работе безопасна.

ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА

Оценка проведена в агрегате с трактором МТЗ-82. Измельчитель рулонов грубых кормов надежно выполняет технологический процесс и не имеет отклонений от требований НД. Себестоимость работы машины определена в ценах 2011 г.

Эксплуатационные показатели

Показатель	Значение
1. Производительность сменная, т /ч	2,15
2. Удельный расход топлива, кг/т	2,4
3. Коэффициент надежности техпроцесса	1
4. Себестоимость работы машины, руб/т	282
5. Затраты труда, чел-ч/т	0,465

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭНЕРГЕТИКА КАК ИНВЕСТИЦИОННЫЙ «МАГНИТ»



Какая работа по развитию ВИЭ ведется в Белгородской области, что необходимо сделать для развития возобновляемой энергетики в России с позиции практиков, и как преодолевала трудности компания, построившая первую в России промышленную биогазовую станцию, рассказал генеральный директор Белгородского института альтернативной энергетики и компании «АльтЭнерго» Виктор Филатов

— Виктор Иванович, какие проекты удалось реализовать за полтора года работы Белгородского института альтернативной энергетики?

— В ОАО «Белгородский институт альтернативной энергетики», созданном по поручению губернатора области Евгения Савченко 27 января 2012 г., разработана «Концепция развития энергосбережения на основе использования возобновляемых источников энергии на территории Белгородской области», реализация которой будет происходить под эгидой Совета по развитию малой энергетики при губернаторе. Реализация концепции будет вестись по пяти базовым направлениям: инвестиционная деятельность (формирование альтернативной энергетики как нового сегмента экономики Белгородской области), инфраструктурная, образовательная деятельность (кадровое обеспечение отрасли альтернативной энергетики в регионе), а также стимулирование спроса на потребление продукции альтернативной энергетики и популя-

ризация технологий генерации энергии на базе ВИЭ.

В результате реализации концепции к 2020 г. в Белгородской области планируется ввести 223,3 МВт мощностей на основе возобновляемых источников энергии. Это позволит обеспечить нужды 75% населения региона, а также решить проблему накопления отходов агропромышленного комплекса благодаря переработке отходов биогазовыми станциями. Кроме того, развитие «зеленой» энергетики

позволит создать новые рабочие места, преимущественно в сельской местности.

В Белгородском институте альтернативной энергетики действуют постоянные рабочие группы по ряду направлений — от изучения ветрогенераторов и солнечных батарей, наиболее эффективных в условиях Белгородской области, до переработки и утилизации сельскохозяйственных, производственных и бытовых отходов методами пиролиза и газификации.





— Расскажите о новых проектах «АльтЭнерго».

— Сейчас мы рассматриваем варианты реализации семи проектов. Относим их пока не к тиражируемым, а к пилотным, позволяющим опробовать те или иные технологии. Это, прежде всего, способы применения биогаза. На сегодняшний день из него вырабатываются тепловая и электрическая энергии. Поэтому один из проектов — создание системы очистки газа. Мы видели, как она работает на одном из предприятий в Швейцарии, и имеем предварительную договоренность о приобретении. В апреле ожидаем коммерческое предложение от производителя.

Полученный после очистки биометан ничем не уступает природному газу и может поставляться в газотранспортную сеть. В нынешней ситуации это архисложно, хотя газовики выказывают заинтересованность в строительстве биогазовых станций с очисткой в тех местах, где по схемам размещения или перспективного развития наблюдается дефицит газа, особенно в зимний период. Есть варианты консервирования очищенного биогаза в газовые хранилища и дальнейше-

го его использования для сглаживания графиков потребления, а также строительства системы его сжижения и заправки автотранспорта. Это распространенная мировая практика, например, в швейцарском Берне 72 автобуса ездят на биогазе.

Вырабатываемое биогазовыми станциями тепло также можно применять с пользой. Один из проектов предусматривает строительство установки, снабжающей теплом школу, больницу и детский сад одного из поселков Белгородской области. Тепло может быть использовано также в рыбоводстве для разведения сома и осетровых пород для получения икры и т.д.

Немаловажна технология переработки твердых бытовых отходов, птичьего помета — эти проекты тоже рассматриваются. На сегодняшний день переговоры по ним находятся в финальной стадии.

Институтом подписаны соглашения о совместной работе над реализацией программы по строительству биогазовых станций в Белгородской области с рядом зарубежных компаний — это немецкие Big Dutchman, MT-Energie, EnviTec Biogas AG, итальянские RotaGuido S.r.l. и

Agrotecnica S.r.l. Практической реализацией разработок занимается компания «АльтЭнерго». К настоящему времени она построила в области первую в России биогазовую станцию промышленного масштаба в с. Лучки Прохоровского района, установила солнечные батареи и ветрогенераторы на хут. Крапивенские Дворы Яковлевского района.

— Каков потенциал использования различных ВИЭ на территории Белгородской области?

— К сожалению, Белгородская область не относится к особо солнечным или ветреным регионам. Тем не менее небольшие ВЭС и солнечные парки здесь строить можно. Но основной потенциал — это, конечно, использование энергии биомассы, размещение биогазовых станций вблизи объектов животноводства.

Особенность Белгородской области в том, что она занимает лидирующее в стране положение по производству мяса. Только в 2012 г. сельхозпредприятия региона произвели почти 1,33 млн т данной продукции. При этом годовой объем отходов предприятий птицеводства, свиноводства и разведения КРС в сумме пре-

вышает 13 млн т. Все эти отходы с успехом можно переработать в органические удобрения и биогаз, который, в свою очередь, можно очищать либо использовать для выработки электрической и тепловой энергии.

— **По какому принципу выбираются площадки для строительства биогазовых станций?**

— При выборе места под БГС необходимо учитывать близость сырьевой базы, возможность подключения к сетям и наличие потребителей как электрической, так и тепловой энергии. Кроме того, при строительстве новых биогазовых станций в регионе будет применяться кластерный подход, в котором именно объектам малой энергетики отведена роль «инвестиционного магнита», вокруг которого, в свою очередь, выстроятся потребители энергии и тепла. Энергокластерный подход в перспективе позволит повысить устойчивость энергоснабжения и сформировать сеть распределенной энергетики.

— **Каковы источники финансирования ваших проектов? Удастся ли привлекать частных инвесторов, или работа ведется исключительно за счет бюджета?**

— Федеральные бюджетные средства на проекты ВИЭ в области не выделяются. У нас есть только поддержка правительства и губернатора Белгородской области. Так, разработана долгосрочная целевая программа «Развитие возобновляемых источников энергии на 2013-2015 годы и на период до 2020 года», предусмотрено применение дифференцированной ставки по налогу на имущество и налогу на прибыль для предприятий, реализующих проекты в сфере «зеленой» энергетики.

Для строительства первой биогазовой установки «Лучки» компания «АльтЭнерго» получила кредит в Сбербанке, и полученные результаты успеш-

но позволяют его гасить. Однако для развития отрасли необходимы инвестиции. Но ожидать инвестиционного бума в нынешних условиях не приходится. Потенциальные инвесторы заняли выжидательную позицию как минимум до тех пор, пока не будут устранены проблемные моменты нормативно-законодательной базы.

Кроме того, затраты на строительство можно снижать. Многие инвесторы — немецкие, голландские, итальянские, прибалтийские — хотели бы прийти на российский рынок со своими технологиями, которые существенно — на 10-30%, смогут уменьшить стоимость проектов.

— **Что препятствует развитию ВИЭ в России? Принятие каких срочных мер, на ваш взгляд, необходимо на федеральном уровне?**

— Инвесторам, интересующимся российским сектором ВИЭ, нужны более четкие правила игры. К сожалению, рассмотрение и принятие мер, озвученных Правительством России в октябре 2012 г., о стимулировании производства электроэнергии с использованием ВИЭ, на сегодняшний день затягивается. Тревожит, что решение этих задач, запланированное на II квартал 2013 г., может быть отложено до осени.

Существует ряд сложных моментов: это и присоединение к сети, и упрощение процедур квалификации, и разработка схемы размещения объектов ВИЭ. Все это мы активно обсуждаем с «Советом рынка», «Сообществом потребителей электроэнергии», «Советом производителей энергии», «ФСК ЕЭС», «Холдингом МРСК» и прочими хозяйствующими субъектам. Сегодня процедуры квалификации объектов ВИЭ очень сложны для малых производителей, и поэтому их однозначно надо упрощать. Ну а затем, когда эти во-

просы будут решены, полагаю, появятся новые.

Еще необходимо, чтобы производство металлоконструкций, трубопроводов и электроэнергетического оборудования для возобновляемых источников энергии было организовано в России. Мы имеем подписанные соглашения с воронежскими, самарскими, белгородскими компаниями, которые готовы взять на себя организацию производственных линий.

Хотелось бы, чтобы разработанный комплекс мер был принят как можно быстрее. Тогда, уверен, уже в 2013 г. инвесторы для проектов возобновляемой энергетики появятся не только у нас, в Белгородской области, но и в других регионах страны. Интерес с их стороны действительно очень большой. Причем даже не столько к реализации инвестиционных проектов и продаже электроэнергии в сеть, сколько к строительству объектов для собственного тепло- и электроснабжения.

Однако с учетом текущей ситуации есть опасения, что в 2013 г. по программе «Энергоэффективность и энергосбережение» «АльтЭнерго» не получит никакой поддержки по объектам ВИЭ. Ждем, когда Министерство сельского хозяйства России примет решение о том, что утилизация отходов АПК — это архиважная задача, наравне с производством мяса птицы, свинины, КРС, молока и, соответственно, органических удобрений. Ведь предприятия, реализующие инвестиционные проекты по переработке отходов предприятий агропромышленного комплекса с целью выработки альтернативных видов энергии достойны включения в реестр тех, кто получает субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам.

Подготовлено при содействии портала SmartGrid.ru

УТКИ НА ПОТОКЕ

В России имеются благоприятные условия для разведения уток по традиционным технологиям с использованием отечественной генетики

Директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Владимир Лабинов в качестве примера промышленного уководства сослался на опыт развития производственной системы, действующей на базе ППЗ «Благоварский» (Республика Башкортостан).

Здесь под руководством профессора Якова Ройтера выведены отечественные конкурентоспособные кроссы утки «Агидель». Эти кроссы по своим продуктивным показателям не уступают кроссам зарубежной селекции, характеризуются пониженным содержанием жира в тушке и успешно используются в ряде регионов страны.

— Издревле на Руси гуси, утки считались символом домашне-

го очага и олицетворяли достаток, — говорит генеральный директор ГУП «Племптице завод Благоварский» Р. Р. Кутушев. — Домашняя птица, особенно водоплавающая, во все времена была неотъемлемой частью жизни сельских тружеников. Их откармливали летом на лугах и скошенном жнивье, а осенью продавали на ярмарках.

При выращивании птицы предпочтение отдавали именно отечественным породам, так как они были созданы и приспособлены к разведению в природно-климатических условиях России. Основу производства в племптице заводе «Благоварский» составляют утки собственной селекции.

Продукция уток и гусей и сегодня пользуется повышенным

спросом у населения. Во многих странах с развитой птицеводческой промышленностью их доля в общем объеме потребляемого мяса всех видов составляет от 5 до 25%. Но доход от разведения уток и гусей не ограничивается только выращиванием ее на мясо. Одной из доходных статей является получение ценного перопухового сырья и изготовление соответствующих изделий — пуховых подушек, перин, курток и т.д., имеющих постоянный потребительский спрос.

ГУП «Племптице завод Благоварский» является правопреемником птицефабрики «Благоварская», которая была введена в строй в 1977 г. как товарное хозяйство по производству утино- го мяса. В 1995 г. птицефабрика получила статус государственного племенного птицеводческого завода с возложением функций селекционно-генетического центра по уководству.

Племптице завод «Благоварский» расположен вблизи с. Языково Благоварского района Башкортостана. Общая земельная площадь составляет



Утки Башкирские цветные



Утки Балаварские

2108 га, из них пашни занимают 1908 га, а сенокосы и пастбища — 58 га. Среднее поголовье уток — 111,6 тыс., в том числе 25,6 тыс. голов — утки-несушки.

Сегодня в коллективе трудится 416 человек. В структуре завода функционируют:

1. Цех родительского стада уток, который имеет 30 корпусов с количеством птицемест на 110 тыс. голов.

2. Цех выращивания ремонтного молодняка — 6 корпусов с количеством птицемест на 54 тыс. голов.

3. Инкубатории — 3 цеха с общей мощностью 695520 шт. яиц на одну закладку.

4. Цех убоя с производительностью 6-7 тыс. голов за смену.

5. Цех кормоприготовления с производительностью 50 т за смену с емкостью 450 т.

6. Автотранспортный цех — 53 автомобиля, 30 тракторов, 27 сельхозмашин.

В 1998 г. на базе племптицевода была создана научно-производственная система по уководству, объединяющая работу птицеводов, занимаю-

щихся разведением уток в 24 регионах России. Через научно-производственную систему реализуется более 20 млн шт. племенных яиц и 15 млн голов молодняка уток. Племенной материал также поставляется в Казахстан и Украину.

Утки, созданные селекционерами племптицевода «Благоварский» получили повсеместное распространение в России. Их успешно разводят в хозяйствах от Калининградской области и Краснодарского края до Амурской области и Приморского края. Сегодня использование уток селекции племзавода составляет около 80% от общего поголовья уток России.

Коллективу племзавода «Благоварский» есть чем гордиться и чему радоваться. «Особенно успешным и плодотворным был сезон реализации молодняка весной 2012 г., на счет предприятия было 1,515 млн реализованного молодняка птицы, что на 620 тыс. больше уровня 2011 г.», — говорит заместитель директора предприятия М. Даутов.

— В последний раз такой подъем мы наблюдали 5-6 лет назад, — поясняет Мират Фаритович. — На хорошем сбыте сказался и фактор высоких урожаев зерновых в 2011 г., что позволило населению запастись кормами. Нынче не та ситуация, но, скорее всего, интерес к выращиванию уток не снизится.

Лидерами продаж, несомненно, являются наши знаменитые утки — 1,28 млн, а среди пород — «Фаворит», «Башкирские цветные», «Кросс благоварский». Гусей продано 200 тыс. — линдовской, белой уральской и ландской пород, а цесарок и фазанов меньше, поскольку их предпочитают гурманы и любители экзотики.

Специалисты племптицевода «Благоварский» всегда готовы поделиться информацией и опытом по разведению уток и гусей и надеются, что результаты их работы вызовут интерес у всех категорий товаропроизводителей птицеводческой продукции.

Э. Хасанова,
Благоварский район



Утки Фаворит



Гуси Уральские белые



Пресс-служба
Минсельхоза РФ

Аграрный пульс
великой страны

Закладку

научных сортоопытов проводит во II квартале 2013 г. ФГБУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений».

План государственного сортоиспытания разрабатывается в соответствии с Методикой государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур. Как сообщил директор Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России Петр Чекмарев, ожидается закладка порядка 90 тыс. сортоопытов, из которых сорта российской селекции составляют 60%, а иностранной — 40%.

Российская система государственного сортоиспытания представлена 79 филиалами, 485 государственными сортоиспытательными участками и 8 химико-технологическими лабораториями, расположенными в субъектах Федерации, в зависимости от природно-климатических зон. Государственные сортоиспытательные участки расположены таким образом, чтобы отобрать лучшие сорта для данного региона. Государственное сортоиспытание основывается на комплексе наук: биометрии, растениеводстве, экологии, энтомологии, фитопатологии, биохимии, систематике, географии растений, а также на ряде положений селекции, семеноводства, генетики и методики опытного дела.

Значительным

достижением реализации поддержки племенного животноводства в Архангельской области стал рост доли племенного поголовья КРС с 34 до 45%.

Число племенных коров выросло с 6185 до 7933 голов. Ежегодный надой в племенных предприятиях области в 2012 г. составил 6313 кг на 1 голову при среднем значении по региону 5065 кг. И еще один позитивный момент:

при плане в 87,5 тыс. т молока в год фактически произведено 91,4 тыс. т.

Значительный рост удалось достичь и при производстве мяса скота и птицы в живой

массе в коллективных хозяйствах. Так, при плане в 32 тыс. т в год фактически получено 39,4 тыс. т. Значительный рост производства мяса произошел благодаря выходу на проектные мощности Вельской птицефабрики.



Более 12,5 тыс. га

составляют посевы элитных семян в хозяйствах Чеченской Республики. Как сказал директор департамента растениеводства Министерства сельского хозяйства ЧР Хан-Паша Матуев, именно на эти сорта возлагают надежды аграрии, так как из них будет собран урожай на семенные цели.

При грамотном проведении агротехнических работ здесь можно собрать до 100 ц/га. Эти сорта являются устойчивыми к болезням, морозам, засухе. Так, например, в прошлые годы всего 1-2% намолота составляло продовольственное зерно с клейковиной до 17-20%. В новых сортах клейковина доходит до 28%. Таким образом, в 2013 г. чеченские аграрии рассчитывают не только

на количество и качество, но и на запас собственных семян. Под элитное зерно в Ачхой-Мартановском районе запускается семякалибровочный завод.

При благоприятных условиях возможно уже в течение ближайших 3 лет полное самообеспечение республики зерном. Пока же ежегодно в регион завозится около 200 тыс. т продовольственного и фуражного зерна на сумму 1,5 млрд руб. Более того, большая часть зерна завозится предпринимателями без каких-либо сертификационных документов. Урожай элитных сортов даст возможность перекрыть нелегальный ввоз зерна неизвестного происхождения.



45% посевных

площадей картофеля и более 70% овощей открытого грунта приходится на долю фермерских хозяйств Сысольского и Корткеросского районов Республики Коми.

В 2012 г. фермеры этих районов вырастили 43% общего урожая картофеля и 75% овощей открытого грунта.

Чтобы удовлетворить спрос на продукцию, фермеры южных и центральных районов увеличи-

вают посевные площади, строят картофель- и овощехранилища. Однако основным направлением деятельности фермеров остается животноводство.

— Фермеры — единственный сегмент в сельском хозяйстве, где наблюдается рост поголовья и производства молока, — отметил первый заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Коми Алексей Буткин. — Сейчас у фермеров мясное скотоводство становится более популярным, чем молочное. С

прошлого года мы возмещаем 70% затрат на приобретение специализированных автомобилей — автолавок и тонаров — они позволяют сохранить продукцию при доставке и обеспечить надлежащие условия для ее продажи.

«Учитывая новые условия рынка,

приоритет отдается выращиванию наиболее рентабельных технических культур: сахарной свекле, рыжику и подсолнечнику. Предусмотрено увеличение посевов масличных культур на 26,7 тыс. га, что позволит обеспечить население области необходимыми продуктами питания, а животноводство — кормами», — сказал министр сельского хозяйства Пензенской области Иван Фирюлин.

Согласно долгосрочной целевой программе «Развитие сельского хозяйства Пензенской области на 2009-2013 годы» в 2013 г. перед сельхозпроизводителями ставится задача произ-

вести 1,19 млн т зерна, 2,07 млн т сахарной свеклы, 225,5 тыс. т подсолнечника, 500,2 тыс. т картофеля, 142 тыс. т овощей.

Иван Фирюлин отметил, что в сельскохозяйственных формированиях всех форм собственности подготовлена структура посевных площадей, предусматривающая размещение посевов на площади 1190,6 тыс. га. Зерновые и зерно-

бобовые культуры будут занимать 642,1 тыс. га, технические — 258,5 тыс. га, картофель — 40,1 тыс. га, овощи — 9,8 тыс. га, кормовые культуры — 239,9 тыс. га.

Стандарты

социального питания для применения в системе образования, здравоохранения и социального обеспечения разрабатывают специалисты министерства сельского хозяйства Ульяновской области совместно с учеными Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского.

«Стандарты будут способствовать улучшению общей структуры питания населения Ульяновской области за счет сбалансированности по ряду основных пищевых продуктов — мясным, молочным, овощам, фруктам и ягодам, а также по специальным продуктам детского и лечебного питания, обогащенным микронутриентами», — сказал заместитель председателя правительства — министр сельского хозяйства региона Александр Чепухин.

Еще одним направлением программы станет адресная продовольственная поддержка социально незащищенных категорий граждан продуктами питания, произведенными в регионе. Будет реализовываться продукция установленного ассортимента в торговых предприятиях с использованием современных платежных электронных систем. Для апробации «пилотного» проекта выбран город Ульяновск.

Сейчас региональный министерство сельского хозяйства совместно с заинтересованными ведомствами прорабатывает вопросы технической реализации проекта (выпуск электронных карт, установка платежных терминалов в торговых предприятиях, создание базы данных льготополучателей).

250 ЛЕТ НАЗАД...

при Российской Академии наук был организован «класс агрикультуры»

В России основателем научного земледелия считается М.В. Ломоносов, который не мыслил подъема сельского хозяйства без помощи науки. Он смело высказывал материалистические взгляды на природу и ломал метафизические представления об ее неизменности. В работе «О слоях земных» он пишет, что чернозем произошел от «согнтия животных и растущих тел со временем, а не является первоизданной материей». М.В. Ломоносов предложил царскому правительству учредить «Государственную коллегию земского домостроительства», которая заботилась бы о развитии сельского хозяйства, лесах, дорогах,

каналах, деревенских ремеслах. По его проекту коллегия должна была изучать также иностранную сельскохозяйственную литературу и использовать достижения Европы в русском хозяйстве. Вместе с тем М.В. Ломоносов считал недопустимым механически переносить опыт зарубежных стран и предлагал изучать сельское хозяйство опытным путем. Предложение М.В. Ломоносова правительство не приняло, и лишь в 1763 г. при Российской Академии наук был организован «класс агрикультуры», т. е. земледельства. А в год смерти Ломоносова, в 1765 г., было создано Вольное экономическое общество.

Общество начало издавать первый в России сельскохозяйственный журнал «Труды Вольного экономического общества к поощрению в России земледелия и домостроительства». В нем сотрудничали лучшие ученые и практики земледелия России.

М.В. Ломоносов положил начало развитию агрономии в Московском университете, организованном по его инициативе. Здесь в 1770 г. профессор натуральной истории М.И. Афонин организовал кафедру агрономии и начал читать курс «Сельскохозяйственное домоводство». Он говорил «о пользе, знании, собирании и расположении чернозему, особливо в хлебопашестве».

275 ЛЕТ НАЗАД...

родился А.Т. Болотов, известный русский агроном

Своим трудом и размышлениями А.Т. Болотов (1738–1833 гг.) приходит к научным истинам, которые имеют силу и в настоящее время. Его первая небольшая статья в «Трудах Вольного экономического общества» «Примечания о хлебопашестве вообще» (1768 г.) представляет собой настоящий проспект учебника общего земледелия. В этой статье А.Т. Болотов пишет, что «первым предметом или частью хлебопашества можно почесть разбирание свойств и качеств земли или исследование и узнавание, к чему которая земля наиспособнее».

Каким же надо было обладать интеллектом, чтобы в то время

объяснить такие явления, как «... почему не все то всходит, что посеется, не все вырастает, что всходит, не все созревает, что вырастает и не все доходит до наших рук, что созревает и поспевает на поле». В сочинении «Наказ для управителя», за которое А.Т. Болотову в 1770 г. присуждается Большая золотая медаль Вольного экономического общества, он вопрошает: зачем бесконечно расширять пахотные земли, какая от них польза, если имеющиеся работники не в состоянии их как следует возделывать? Работа А.Т. Болотова «О разделении полей», за которую он получает вторую золотую медаль, была пер-

вым в России руководством по введению севооборотов и организации сельскохозяйственной территории. Он предлагает заменить трехпольный севооборот многопольным. В своем имении он ввел семипольный зернопаропереложный севооборот, в котором перелог мог заменяться посевом трав.

Труды А.Т. Болотова убедительно говорят о том, что научное земледелие в России развивалось самостоятельным путем, опережая в ряде вопросов развитие агрономической мысли в европейских странах.

Материалы
с сайта РГАУ-МСХА им. Тимирязева



ПАРОВОЙ ТРАКТОР БЛИНОВА

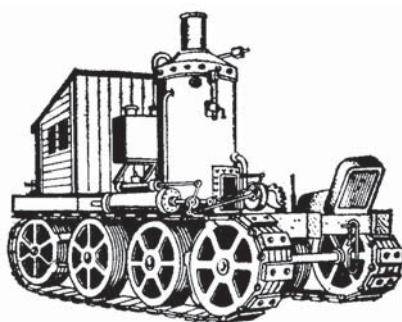
15 марта 1878 г. волжский пароходный машинист-самоучка Федор Абрамович Блинов обратился в Департамент торговли с ходатайством о выдаче ему патента «на особого устройства вагон с бесконечными рельсами для перевозки грузов по шоссейным и проселочным дорогам»

Патент был выдан Блинову 20 сентября 1879 г., и в конце 1880 г. его гусеничный «вагон» уже проходил испытания. Но пока это еще не был трактор. Блинов испытывал лишь гусеничный ход. В 1884-1887 гг. Блинов строит на базе своей гусеничной платформы паровой трактор. Изобретателю впервые удалось разрешить задачу поворота гусеничного самохода.

Его трактор имел две паровые машины, установленные на пятиметровой платформе. Каждая машина приводила во вращение ведущее колесо, которое, в свою очередь, с помощью четырех полукруглых выступов вращало металлическую гусеницу. Трактор поворачивался при неодинаковых скоростях перемещения гусениц, то есть так же, как на всех современных гусеничных машинах. Правда, теперь для этой цели используются не два двигателя, а механизмы поворота, называемые бортовыми фрикционными, но в основе по-прежнему лежит принцип, предложенный Блиновым.

Трактор, построенный Блиновым, успешно прошел испытания и полностью оправдал надежды изобретателя. В 1896 г. трактор демонстрировался на Нижегородской промышленной выставке. Но члены жюри не оценили огромного значения изобретения Блинова. Они лишь постановили выдать «крестьяни-

ну Федору Блинову похвальный отзыв за паровоз для проселочных дорог с бесконечными рельсами и за трудолюбие по его изготовлению...» Изобретением Блинова, в отличие от недалековидных российских чиновников, заинтересовались немцы, которые изъявили желание купить трактор, но Блинов не согласился, чтобы на его детище стояла иностранная марка, и отказался продать его.



Последние годы своей жизни талантливый изобретатель успешно работал над проектом трактора с двигателем внутреннего сгорания, однако смерть помешала ему завершить работу.

Работы по созданию гусеничных тракторов велись и за пределами России. В США патент на паровой гусеничный трактор был выдан в 1888 г. Беттеру. В дальнейшем несколько фирм вели работу по созданию полугусеничных тракторов, выпуск которых был начат в 1906-1907 гг. В Англии гусеничный трактор с двигателем внутреннего сгора-

ния системы Горнсби был построен в 1907 г. В 1912 г. производство полугусеничных тракторов с двигателями внутреннего сгорания начала американская фирма «Холт».

Помимо металлических гусениц, в России также работали над созданием гусениц других типов. В 1909 г. в гаражных мастерских в Царском Селе были изготовлены гибкие гусеничные ленты из слоистой резины, с помощью которых один из легковых автомобилей был переделан в полугусеничный. Эта конструкция была затем доработана на Русско-Балтийском заводе, начавшем в 1913 г. выпускать так называемые «автосани»+ — полугусеничные автомобили.

Зимой 1913-1914 гг. полугусеничные автомобили Русско-Балтийского завода были испытаны и показали вполне удовлетворительные по тому времени результаты. Так, 21 февраля 1914 г. автосани совершили пробег по маршруту Царское Село — Павловск и обратно. Маршрут их движения проходил по обыкновенной дороге с рытвинами, ухабами, местами занесенной глубокими сугробами. Машины успешно преодолевали все препятствия, встречавшиеся на их пути. На хороших участках дороги они развивали скорость до 56 верст в час. В ту же зиму автосани совершили успешный пробег по маршруту Царское Село — Луга и обратно.

С 16 по 18 мая 2013 г. в Екатеринбурге прошел IV этап Евразийского экономического форума молодежи «Диалог цивилизаций – YOUTH GLOBAL MIND», который собрал участников и экспертов в самых различных отраслях науки, бизнеса, гражданского общества

РАЗВИВАЕМ ИННОВАЦИОННОЕ МЫШЛЕНИЕ

В.В. Касаткин,
заведующий кафедрой «Технологии и оборудование
пищевых и перерабатывающих производств»

Е.В. Артемьева,
начальник отдела по связям с общественностью



В Ижевской государственной сельскохозяйственной академии считают своей главной задачей – готовить специалистов, способных воспринимать новые технологии и умеющих нестандартно мыслить. Привлечение молодых к научно-исследовательской работе, которая в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) третьего поколения вошла в число основных образовательных технологий, позволяет развивать у молодежи способность к инновационному мышлению, формировать общекультурные и профессиональные компетенции



В Ижевской ГСХА научно-исследовательская работа студентов и аспирантов органично дополняет и углубляет учебный процесс. С результатами НИР молодые люди выступают на студенческих научных конференциях, успешно участвуют в конкурсах как республиканского, так и всероссийского уровней. Но молодые ученые агроинженерного факультета, обучающиеся по направлениям «Технология продукции и организация общественного питания» и «Агроинженерия», пошли еще дальше. Они вышли на международный уровень. Вот уже третий год они активно участвуют в мероприятиях, организованных в рамках Евразийского экономического форума молодежи, и являются неоднократными победителями в различных номинациях.

Международное молодежное движение «Евразийский экономический форум молодежи» (ЕЭФМ) – инициативное объединение интеллектуальной молодежи разных стран под эгидой ряда российских университетов (УрГЭУ, МГИМО, РУДН). Это движение существует с 2010 г. и объединяет молодых интеллектуалов более чем из 100 стран мира.

Работа ЕЭФМ проводится под эгидой ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых», при поддержке Ад-

министрации Президента России, Министерства образования и науки России, губернатора и правительства Свердловской области, администрации г. Екатеринбурга, а также органов государственной власти Казахстана.

Студенты агроинженерного факультета Ижевской ГСХА, участвуя в форуме, преследуют несколько целей. К сожалению, в рамках высшего аграрного образования не предусмотрено проведение Всероссийских олимпиад по такому направлению, как «Технология продукции и организация общественного питания», что позволило бы преподавателям понять и почувствовать, насколько хорошо студенты профессионально подготовлены, могут конкурировать со своими сверстниками, какова степень их умения творчески, свободно и нестандартно мыслить, готовить научные доклады и выступать с презентациями. Участие в форуме как раз и позволило руководству кафедр «Технологии и оборудования пищевых и перерабатывающих производств» получить ответы на эти важные вопросы.

Сотрудничество с организаторами форума по вопросам создания и проведения интеллектуальной площадки в области инноваций и здорового питания установилось с 2011 г., когда студенты из Ижевска поехали на II Евразийский экономический форум «Путь на Север». Тогда в нем участвовали представители 60 регионов России и 110 стран мира.

Представители Ижевской ГСХА приняли участие в работе 2 блоков форума: социально-экономическом и инновационно-технологическом. По итогам форума делегация академии была удостоена диплома 1 степени в направлении «Евразия – территория здоровья» (социально-экономический блок).



Работа аспирантов Вячеслава Вохмина и Анастасии Кудряшовой в направлении «Евразия Green» (социально-экономический блок) была отмечена дипломом 2 степени. В специальных номинациях в направлении «Деловая Евразия» (социально-экономический блок) дипломы получили студент Марат Каюмов и аспирант Вячеслав Вохмин, а за лучшую идею бизнес-плана — Александр Бектуганов.

Организаторы форума тогда отметили высокий уровень подготовки команды Ижевской ГСХА. В 2011-2012 учебном году поступило предложение организовать работу одной из площадок уже на базе Ижевской ГСХА. В 2011 г. между координатором форума — Уральским государственным экономическим университетом (УрГЭУ) и Ижевской ГСХА было заключено Соглашение о сотрудничестве. В соответствии с этим документом, с 21 по 23 ноября 2011 г. в Ижевской ГСХА прошел ряд мероприятий в рамках одного из направлений III этапа Евразийского экономического форума молодежи «Евразия как территория здоровья». В работе форума приняли участие студенты и молодые ученые Казахстана, Ижевской ГСХА, УрГЭУ, Магнитогорского техни-

ческого университета, Пермской ГСХА и др.

В Ижевской ГСХА прошла международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве, пищевой и перерабатывающей промышленности», конкурсы инновационных проектов под общим названием «Здоровье — среда обитания». Состоялся также семинар-совещание с руководителями и специалистами предприятий и организаций Удмуртской Республики по вопросам здорового питания «Комплексная реорганизация системы школьного питания: опыт, перспективы, развитие». Победители конкурсов вышли в финал, и с III международного Евразийского экономического форума молодежи «Диалог цивилизаций — путь на встречу» наша делегация вернулась с дипломами и грамотами.

Тогда на конкурс инновационных проектов было подано 32 работы студентов и аспирантов агроинженерного факультета, из которых 24 работы прошли предварительный отбор и вышли в финал. При оценке работ требовательное жюри учитывало не только степень владения конкурсантом научной частью сво-

ей разработки, но и коммерческую проработку проектов, навыки грамотной презентации с использованием мультимедийных технологий.

Дипломом II степени в конкурсе инновационных проектов была удостоена аспирантка кафедры ТОППП Мария Выгузова с проектом «Технология производства биогумуса с помощью красного калифорнийского червя». Проект был отмечен как лучший экологический проект. Диплом I степени за первое место в литературном конкурсе «Золотое перо Евразии» получила выпускница агроинженерного факультета Светлана Гребенюк. Коллектив студентов 4 курса в составе Ольги Даниловой, Ирины Идрисовой, Марины Кожевниковой и Екатерины Володских был награжден дипломом III степени за видеоролик в конкурсе социальной рекламы. Все участники получили сертификаты и памятные значки Евразийского молодежного форума, а главное, опыт в представлении и защите своих проектов.

«Наш проект был посвящен проблеме утилизации отходов животного и растительного происхождения с применением биотехнологии на территории Удмуртской Республики, — рассказывает Марат Каюмов. — После выступления на форуме с ребятами беседовали эксперты, которые высказали предложения и рекомендации по внедрению предлагаемой технологии».

17 октября 2012 г. в Екатеринбурге начал работу очередной, IV международный Евразийский экономический форум молодежи «Диалог цивилизаций — YOUTH GLOBAL MIND». В соответствии с Соглашением о сотрудничестве в рамках реализации одного из направлений форума, с 3 по 5 декабря 2012 г. на базе Ижевской

ГСХА работала открытая площадка конкурсного направления «Евразия как территория здоровья». Здесь прошла международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве, пищевой и перерабатывающей промышленности», конкурс инновационных проектов «Инновационное развитие перерабатывающей промышленности и предприятий общественного питания». Работала выставка-сессия творческих работ, состоялся семинар экспертов общественного питания «Использование биологически активных добавок в питании организованных коллективов». Во время открытия площадки, 3 декабря 2012 г., и при завершении ее работы, 5 декабря 2012 г., был организован телемост между участниками форума.

На международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве, пищевой и перерабатывающей промышленности» в 12 секциях приняли участие уже 185 студентов и аспирантов из вузов России – МГТУ им. Г.И. Носова (Магнитогорск), Южно-Уральского государственного университета (г. Челябинск), Башкирского ГАУ (г. Уфа) и Рудненского индустриального института (Казахстан). Оценка инновационных проектов была организована как непосредственно в аудиториях, так и осуществлялась в режиме онлайн для иногородних участников, не имеющих возможности принять непосредственное участие в работе конференции. В итоге победителями были названы Олеся Смирнова, Гульнара Алтынбаева, Ольга Семенова (Рудненский индустриальный институт, Казахстан), аспирант Ижевской ГСХА Марат Каюмов и студент-



На базе Ижевской ГСХА была проведена международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве, пищевой и перерабатывающей промышленности».

ка Удмуртского государственного университета (г. Ижевск), Эльвира Валиуллина.

В марте 2013 г. у студентов и аспирантов была еще одна возможность выступить с презентациями своих докладов. На базе Ижевской ГСХА была проведена международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве, пищевой и перерабатывающей промышленности».

Если говорить об эффективности подобной работы в воспитании творчески мыслящих молодых специалистов, то, конечно, благодаря форуму на факультете возросло число студентов, занимающихся научной работой.

У студентов и аспирантов расширяется кругозор, их умения и навыки выходят за рамки требований, предъявляемых стандарт-

ными учебными программами. Студенты нарабатывают навыки аналитической работы, и им уже намного легче писать курсовые, а затем и выпускные квалификационные работы.

Кафедра «Технологии и оборудования пищевых перерабатывающих производств» агроинженерного факультета Ижевской ГСХА — одна из молодых в Ижевской ГСХА. Ее историю пишут сегодняшние студенты, аспиранты и преподаватели, и, конечно, участие в Евразийском экономическом форуме молодежи, как и в других международных и российских форумах и конкурсах, станет значительной страницей. А потом молодые, творчески мыслящие специалисты внесут заметный вклад в повышение эффективности работы предприятий и организаций, куда они придут после окончания вуза.



БОЙЦЫ ГОТОВЫ ВЫЙТИ В ПОЛЕ И НА СТРОЙКУ

6 мая 2013 г. в Минсельхозе России во время торжественного митинга, посвященного 68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., Министр сельского хозяйства России Николай Федоров вручил символическую путевку на предстоящий трудовой сезон 2013 г. командиру Всероссийского сельскохозяйственного отряда вузов Минсельхоза России Церену Манджиеву.

Федеральный министр напутствовал представителей молодежи, которые благодаря своему неустанному труду и неравнодушию к судьбам родной земли будут достойными наследниками легендарного поколения победителей, внесут достойный вклад в развитие отечественного АПК.

Студенческие сельскохозяйственные отряды имеют полувековую историю, но новый

отсчет времени ведется с 2007 г. с 1-го слета студенческих специализированных отрядов, который проходил на базе Ульяновской ГСХА им. П.А. Столыпина. Именно тогда студенты аграрных вузов приняли решение о воссоздании студенческих трудовых отрядов, и их инициатива была поддержана Министерством сельского хозяйства России. Основными целями Всероссийского сельскохозяйствен-

ного отряда являются трудовое и патриотическое воспитание молодежи, создание условий для трудоустройства выпускников аграрных вузов по специальности и возвращения молодежи на село.

На сегодняшний день студенческие трудовые отряды созданы в 57 вузах Минсельхоза России. По своей специализации отряды делятся на механизированные, растениеводства, животноводства, переработки, проводников, экологические, по благоустройству и озеленению территории, электрификации сельского хозяйства, строительные, торгово-сервисные, землеустроительные, финансовые, опера-

тивные, волонтерские, педагогические, поисковые.

В трудовом семестре 2012 г. было задействовано 729 отрядов, в которых трудились 20954 бойца. Ребятами были выполнены народнохозяйственные работы на общую сумму более 1,113 млрд руб., общий фонд заработной платы составил более 300 млн руб., средняя зарплата бойца – более 14 тыс. руб.

В конце мая подготовительный этап перед третьим трудовым семестром 2013 г. был закончен. Бойцы готовы вновь выехать на работы, которые принесут заметную пользу как сельскохозяйственному производству,

ПОБЕДИТЕЛЯМИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ОТРЯДОВ ВУЗОВ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ ЗА 2012 ГОД СТАЛИ:

1. Башкирский государственный аграрный университет
2. Алтайский государственный аграрный университет
3. Пермская государственная сельскохозяйственная академия
4. Костромская государственная сельскохозяйственная академия
5. Чувашская государственная сельскохозяйственная академия

ЛУЧШИМИ ОТРЯДАМИ БЫЛИ НАЗВАНЫ:

- Строительный отряд «Ермак» Новосибирского ГАУ
 - Механизированный отряд «Механик» Башкирского ГАУ
 - Строительный отряд «Веста» Алтайского ГАУ
 - Сводный механизированный отряд Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева
- Осенью будут названы те, кто отличился в сезон трудового лета 2013 г.



так и развитию сельских территорий. Некоторые студенческие отряды уже заступили на трудовую вахту. В основном в летний период ребята трудятся в пределах своего региона. В то же время в июне 2013 г. к работам приступят три Всероссийских сельскохозяйственных сводных отряда. Сводный механизированный отряд «Колос» направляется для работ в Республику Башкортостан, сводный строительный отряд «Планета» — в Калужскую область, сводный животноводческий отряд «Альгаир-2013» — в Ярославскую область.

Инициатором создания сводного студенческого животноводческого отряда «Альгаир-2013» выступили ребята из Костромской ГСХА при поддержке Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России. Право участвовать в работе первого Всероссийского студенческого животноводческого отряда предложено тем регионам России, где активно поддерживается студенческое движение. В отряд включены ребята из Алтайского края, Республики Башкортостан, Вологодской, Ярослав-

ской, Московской, Рязанской и Ульяновской областей. Общая численность отряда составит 40 бойцов. Отряд будет трудиться в ОАО «СХП «Вошажниково» Борисоглебского района Ярославской области. Студенты из 16 аграрных вузов будут выполнять производственные задания: кормление, доение и уход за животными (КРС) в период с 10 июня по 31 июля 2013 г. Помимо производственных задач, бойцы отряда будут активно участвовать в различных социально-значимых мероприятиях. Ведь не менее важной задачей, стоящей перед бойцами отряда, является создание положительного имиджа студенческих отрядов, укрепление профессиональных и культурных связей с сельскими тружениками.

Всероссийский студенческий строительный отряд «Планета» создан по инициативе студентов и преподавателей Алтайского ГАУ. Объектом работы отряда была выбрана усадьба Барятино, находящаяся в Калужской области неподалеку от города Таруса. Ребятам предстоит подготовить площадки под строительство парников и реконструировать дороги до усадьбы Барятино.

У НАС В ГОСТЯХ...

ЖУРНАЛ «ПОДМОСКОВЬЕ»



Журнал «Подмосковье» нацелен на информационный и проблемный разговор с представителями делового общества, т. е., с людьми, заня-

тыми в управлении общественным производством и бизнесом. В первую очередь журнал обращается к тем, кто смотрит дальше сегодняшнего дня, кто стремится к успеху, готов перенимать опыт коллег и делиться собственными наработками.

Каждый месяц на страницах издания читатели получают актуальную и полезную информацию о законодатель-

ной, нормативной, отраслевой и профессиональной сферах, которая не только расширяет кругозор, но и может служить основой для принятия решений. Анализ проблем малого и среднего бизнеса, пути взаимодействия бизнеса с государством, технологические и научные разработки, тенденции развития отраслей на общероссийском и международном уровне, социальное партнерство — темы центрального блока журнала.

Однако деньги — лишь валюта, если не преобразуются в дела. Поэтому журнал освещает социальные и благотворительные проекты в городах и на сельских территориях, а также результаты работы организаций аграрно-промышленного комплекса и ЖКХ, здравоохранения и образования, МЧС, ГАИ, профсоюзов.

Наша аудитория — люди, имеющие возможность свободно перемещаться в поисках новых впечатлений и эмоций. И в этом вопросе Подмосковье часто дает фору Москве. Здесь проходят соревнования мирового уровня. Сюда приезжают звезды первой величины. Древние памятники архитектуры сохранились преимущественно за МКАДом, и часто в области, а не в столице, живут знаменитые люди — артисты, писатели, художники, — готовые рассказать подробности своей биографии. И «Подмосковье» — журнал для людей, неспособных сидеть без дела.

Первый номер журнала вышел 1 декабря 2005 г. Сегодня его периодичность — ежемесячно, объемом в 72 стр.

Олеся Подлыжняк, главный редактор

Адрес редакции

Россия, 123007, Москва, ул. 1-я Магистральная, 16
Тел.: (499) 259-25-04

Адрес для писем

142100, Подольск, Революционный проспект, 80/42
Тел.: (496) 769-97-22 e-mail: knigi-mo@yandex.ru

Есть такое полусутоливое выражение, как «закон попутной пользы». Говоря понятным языком: если моешь ноги, то хочешь или не хочешь, но вымоешь и руки. Результат одних усилий всегда может стать толчком для начала новых свершений.

В денежных единицах не измерить возможность дышать чистым воздухом, пить чистую родниковую воду и получать радость от работы на плодородной земле. Похоже, что это основное жизненное кредо Сергея Кони́на — лидера общественной межрегиональной организации «Малая родина».

Началось все больше десяти лет назад, когда Сергей Конин, расставшись с армейской службой, захотел заняться серьезным бизнесом. Но к тому времени весь «джентльменский набор» в виде нефти, газа, металла и ценных полезных ископаемых уже обрел своих хозяев. Пришлось мечту о серьезном бизнесе отложить и присмотреться к совсем несерьезному и даже плохо пахнущему. К навозу. Этого добра у нас полно. И потомок подмосковных крестьян Кониных, более сотни лет назад уехавших по столыпинской реформе на свободные сибирские земли, стал присматриваться к родине предков.

Вам что-то говорит имя Игонина? Вот то-то и оно. А Сергей Конин может рассказывать о нем часами. О том, как военный медик, полковник и доктор наук обратил свое внимание на «деятельность» дождевых червей, как проводил опыты, в результате которых в 1982 г. был выведен гибрид, который за свою неприхотливость и производительность получил название «старатель».

Игонин прожил яркую жизнь, пройдя Великую Отечественную войну, работая до последнего дня над проблемой до-

ОТ ЧЕРВЕЙ ДО БИОПРОДУКТОВ И АГРОТУРИЗМА

Татьяна Федяева,

ведущая рубрики «Народный интерес» журнала «Подмосковье»

ступности качественных продуктов питания. Он видел, что путь к этому один — через экологию и правильное питание.

А черви превосходным образом подготавливают землю для роста растений. Кроме того, черви помогают утилизировать то, что произвел человек: все эти огромные горы пищевых отходов. За несколько лет они пропускают сквозь себя весь пахотный слой земли, обогащая истощенные земли, рыхлят их, попутно удобряя своими выделениями. В 90-е годы прошлого века только и слышно было о калифорнийском черве. Но мало кто знал, что наш земляк, богородский червь, по воле Игонина войдя в близкий контакт с собратом из долин Киргизии, уже с сумасшедшей скоростью производил потомство живучих и работающих тружеников полей и огородов. Сегодня о капризном американце уже почти и не вспоминают. А «старатель» работает.

Простой пример: средняя корова за год дает молока 6 т, что составляет доход с учетом оптовой цены около 90 тыс. руб. Коровы вместе с бычком или телочкой производят 30 т навоза в год. Если переработать этот навоз, то получим около 18 т биогумуса и 180 кг червей на общую сумму 360 тыс. руб. Рентабельность производства молока около 15%, а биогумуса и червей — не менее 300%. При этом для содержания и кормления коров заготавливается сено, силос, требуются комбикорма и лекарства. А дождевой червь потребляет отходы,



Дождевой червь потребляет отходы, при этом не болеет и не является переносчиком болезней ни человека, ни животных и птиц. Он создает только ценности: биогумус, собственную биомассу и чистую окружающую среду.

при этом не болеет и не является переносчиком болезней ни человека, ни животных, ни птиц. Он создает только ценности: биогумус, собственную биомассу и чистую окружающую среду.

Народ быстро понял, что перегной, пропущенный через «старателя», работает во много раз эффективнее, чем другие удобрения. Во-первых, от него нет вреда, как от химии, а во-вторых, растения становятся не только мощнее, но и вкуснее, да и к различным вредителям более устойчивы. Достаточно сказать, что если картошку выращивать на земле с добавлением по-

лученного от них гумуса, то и колорадский жук уходит, не выдержав отпора.

Но вернемся к Сергею Конинову, теперь уже не к думающему, куда бы приложить свои силы отставнику, а лидеру «Малой родины» — межрегиональной общественной организации по распространению идеи о процветании родного места на земле, и никак иначе. Бизнесом, связанным с червеководством, можно было заниматься долго и с заметным результатом. Но Сергея Степановича, энергичного бизнесмена, вскоре избрали депутатом регионального законода-



тельного органа, а потом и членом Общественной палаты Владимирской области.

Конечно, город Ковров, где сейчас живет и трудится организатор «Малой родины», — это не Подмосковье, но спросите кого-нибудь, кто живет чуть подальше от Москвы, где находится Владимирская область, и каждый скажет просто: под Москвой. К географическому Подмосковью у члена Общественной палаты Владимирской области Сергея Конины отношение особенное:

— Подмосковье с его потенциалом должно стать примером для всей России. Эти земли можно сделать не только приспособленными для отдыха, но и для постоянного жительства. И для труда — тоже. Главное — это наша земля, которая может и накормить, и обогреть. Но только если к ней правильно относиться, не насиловать и не оскорблять ее мусорными свалками и ядовитыми отходами. А в партнеры возьмем кого? Правильно: дождевого червя. Чтобы мы природе помогли, а не уродовали ее.

Сегодня в рамках «Малой родины» Конин стал выстраивать свой мир, где люди живут в гармонии с природой, где радуются выращенному своими рука-

ми урожаю. Здесь люди занимаются научными разработками по созданию энергосберегающих «умных» домов и строят их, стремятся ездить на «зеленом» транспорте, проводят конкурсы типа «Космический помидор» и т. д. И все это не на уровне разговоров. В 2012 г. Сергея Конины пригласили на саммит БРИКС в Китай. Там он подробно рассказывал о проекте экопарка «Суздаль».

Он говорил о том, что экопарк расположится на территории больше 100 км² в нескольких километрах от Суздаля, одного из центров «Золотого Кольца России». Здесь объединятся экологическое земледелие без применения химических удобрений и производство биопродуктов без антибиотиков, гормонов роста и ГМО. Это будет самый большой центр по производству биопродуктов. На территории парка построят экопоселения и экобазы, будут организованы экофермы и экоранчо. Все, кто пожелает, смогут приобрести в экопарке участок земли с коммуникациями, построить дом, жить в нем и принимать туристов. В каждом подворье — свое хозяйство. Самое замечательное, что проект, который сейчас раз-

ворачивается, можно тиражировать. В нем заложены стандарты и рекомендации ЮНЕСКО, Всемирного фонда дикой природы, Ассоциации экотуристов. Сразу несколько зарубежных бизнесменов выразили желание участвовать в проекте.

Но Конин вместе с партнерами, которых все больше, в первую очередь рассчитывают все же не на иностранцев, а на своих земляков, жителей Московской и Владимирской областей. На тех, кто еще не потерял привычки к труду и кто хочет, чтобы много «малых родин» влилось в одну большую и счастливую под названием Россия.

Только за последнее время больше 70 человек из разных городов Подмосковья (это не считая сотен со всей страны и даже из-за рубежа) прошли обучение экологическому земледелию. То, чему научились, наши земляки применяют в Ногинске и Железнодорожном, в Можайске и Одинцове. Пусть пока на своих приусадебных участках. Но это только начало. «Малая родина» тоже начиналась с крошечного производства.

Недавно один журналист называл проект экопарка «шведским столом для туристов». Он, как единственный кластерный проект экотуризма и «зеленого» сельского туризма в стране, внесен в перечень проектов, рекомендованных для включения в Федеральную целевую программу развития внутреннего и выездного туризма в России. По мнению специалистов, этот проект позволит объединить и власть, и бизнес, и простых людей. Особенность проекта не только в том, что он развивает туризм и производство экопродуктов на основе вермикультивирования, но и способен предложить людям отдых и развлечения на любой вкус, подобно угощениям «шведского стола».

ДОКУМЕНТЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 апреля 2013 г.

№ 385

Москва

О внесении изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие семейных животноводческих ферм

Правительство Российской Федерации **п о с т а - н о в л я е т**:

дополнить Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие семейных животноводческих ферм, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2012 г. № 165 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 10, ст. 1250; 2012, № 40, ст. 5469), пунктом б¹ следующего содержания:

«б¹. При распределении средств бюджету субъекта Российской Федерации в соответствии с формулой, указанной в пункте 6 настоящих Правил, учитывается также размер бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации (местных бюджетах), подтвержденный выпиской из бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), и уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации за счет субсидии, определяемый в соответствии с пунктом 8 настоящих Правил».

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 апреля 2013 г.

№ 386

Москва

о внесении изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку начинающих фермеров

Правительство Российской Федерации **п о с т а - н о в л я е т**:

дополнить Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку начинающих фермеров, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2012 г. № 166 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 10, ст. 1251; № 40, ст. 5470), пунктом 71 следующего содержания:

«71. При распределении средств бюджету субъекта Российской Федерации в соответствии с формулой, указанной в пункте 7 настоящих Правил, учитывается также размер бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации (местных бюджетах), подтвержденный выпиской из бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), и уровень софинансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации, определяемый в соответствии с пунктом 9 настоящих Правил».

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 23 апреля 2013 г.

№ 656-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение в 2013 году субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фер-

мерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 23 апреля 2013 г. № 656-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

в 2013 году субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Адыгея	594,34	Астраханская область	2765
Республика Алтай	1032,15	Белгородская область	359,85
Республика Башкортостан	548,5	Брянская область	1081,03
Республика Бурятия	975,94	Владимирская область	630,87
Республика Карелия	50,75	Волгоградская область	7518,78
Республика Коми	78	Вологодская область	413,28
Республика Марий Эл	1081,28	Воронежская область	857,76
Республика Мордовия	2116,24	Ивановская область	1289,58
Республика Саха (Якутия)	3615,1	Иркутская область	1275,84
Республика Тыва	7271,94	Калининградская область	366,14
Удмуртская Республика	7480,27	Калужская область	1275,55
Республика Хакасия	1502,16	Кемеровская область	2154,64
Чувашская Республика	667,46	Кировская область	321,64
Алтайский край	1030,92	Костромская область	766,51
Забайкальский край	1677,52	Курганская область	212,79
Камчатский край	2735,22	Курская область	819,61
Краснодарский край	2463,23	Ленинградская область	462,48
Красноярский край	2290,18	Магаданская область	183,71
Пермский край	1132,07	Московская область	292,07
Приморский край	5660,51	Нижегородская область	360,49
Хабаровский край	32,14	Новгородская область	888,83
Амурская область	4858,82	Новосибирская область	5213,95
Архангельская область	1942,04	Омская область	3195,5

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Оренбургская область	1923,57	Тамбовская область	652,08
Орловская область	283,44	Тверская область	926,13
Пензенская область	406,06	Томская область	717,98
Псковская область	1600,24	Тульская область	1052,71
Ростовская область	703,43	Тюменская область	711,34
Рязанская область	1289,5	Ульяновская область	952,22
Самарская область	703	Челябинская область	6330,16
Саратовская область	3846,24	Ярославская область	92,49
Сахалинская область	184,15	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	25,74
Свердловская область	1850	Всего	109680
Смоленская область	1886,84		

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)**

П Р И К А З

от 14 марта 2013 г.

№ 133

Москва

Об утверждении методик определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений, утраты (гибели) сельскохозяйственных животных

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1371 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7927) **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить:

методику определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений (прил. 1);

методику определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) сельскохозяйственных животных (прил. 2).

2. Признать утратившим силу приказ Минсельхоза России от 21 февраля 2012 г. № 124 «Об утверждении методики определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений» (зарегистрирован Минюстом России 1 марта 2012 г., регистрационный № 23381).

3. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя Министра Д.В. Юрьева.

Министр

Н.В. Федоров

МЕТОДИКА

определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений

Предназначена для использования сельскохозяйственными товаропроизводителями и страховыми организациями при заключении и исполнении договоров сельскохозяйственного страхования в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного

страхования и внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее — федеральный закон) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 31, ст. 4700, № 50, ст. 7359) для определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений.

Глава I. Определение страховой стоимости урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений

1. Определение страховой стоимости урожая сельскохозяйственной культуры

Страховая стоимость урожая конкретной сельскохозяйственной культуры определяется по формуле

$$C_c = Q \times U_p,$$

где C_c (руб.) — страховая стоимость урожая конкретной сельскохозяйственной культуры;

Q (руб./ц) — средняя цена производителей соответствующего основного вида продукции растениеводства по конкретной сельскохозяйственной культуре, сложившаяся по субъекту Российской Федерации за год, предшествующий году заключения договора сельскохозяйственного страхования, по данным Федеральной службы государственной статистики, а по кормовым культурам — по фактической себестоимости, сложившейся у сельскохозяйственного товаропроизводителя за год, предшествующий году заключения договора.

В случае отсутствия официальной статистической информации о ценах на отдельные виды продукции растениеводства по субъекту Российской Федерации при заключении договоров сельскохозяйственного страхования принимаются цены по официальным статистическим данным субъекта Российской Федерации, находящегося на ближайшем расстоянии от места возделывания сельскохозяйственным товаропроизводителем сельскохозяйственной культуры, а при отсутствии у него данных о фактической себестоимости кормовых культур — данные о фактической себестоимости по мере наличия данных в следующем порядке:

- по муниципальному району, городскому округу субъекта Российской Федерации, в котором сельскохозяйственный товаропроизводитель

возделывает сельскохозяйственную культуру;

- по муниципальному району, городскому округу субъекта Российской Федерации, находящемуся на ближайшем расстоянии от места возделывания сельскохозяйственным товаропроизводителем сельскохозяйственной культуры;

- по субъекту Российской Федерации, в котором сельскохозяйственный товаропроизводитель возделывает сельскохозяйственную культуру;

- по субъекту Российской Федерации, находящемуся на ближайшем расстоянии от места возделывания сельскохозяйственным товаропроизводителем сельскохозяйственной культуры.

В случае отсутствия официальной статистической информации о ценах на отдельные виды продукции растениеводства по Российской Федерации при заключении договоров сельскохозяйственного страхования принимаются цены из других источников (торгово-промышленная палата, биржа, орган управления АПК субъекта Российской Федерации), а при их отсутствии — данные о фактической себестоимости, сложившейся у сельскохозяйственного товаропроизводителя за год, предшествующий году заключения договора.

Планируемый урожай конкретной сельскохозяйственной культуры U_p (ц) определяется по формуле

$$U_p = S \times Y_m,$$

где S (га) — размер посевной (посадочной) площади под конкретной сельскохозяйственной культурой в текущем году;

Y_m (ц/га) — средняя урожайность конкретной сельскохозяйственной культуры с посевной (посадочной) площади, сложившаяся за пять лет, предшествующих году заключения договора сель-

сельскохозяйственного страхования, которая определяется следующим образом:

$$Y_m = \left(\frac{v_1}{s_1} + \frac{v_2}{s_2} + \frac{v_3}{s_3} + \frac{v_4}{s_4} + \frac{v_5}{s_5} \right) / 5,$$

где v_1, v_2, v_3, v_4, v_5 (ц) — валовой сбор урожая конкретной сельскохозяйственной культуры со всей площади посева (посадки), полученный сельскохозяйственным товаропроизводителем за каждый соответствующий год из пяти лет, предшествующих году заключения договора сельскохозяйственного страхования, по данным Федеральной службы государственной статистики (по данным форм № 29-СХ, № 2-фермер), в случае отсутствия данных Федеральной службы государственной статистики — по данным бухгалтерского учета;

s_1, s_2, s_3, s_4, s_5 (га) — посевная (посадочная) площадь конкретной сельскохозяйственной культуры сельскохозяйственного товаропроизводителя за соответствующий год из пяти лет, предшествующих году заключения договора сельскохозяйственного страхования, по данным Федеральной службы государственной статистики (по данным форм № 4-СХ, № 1-фермер, при отсутствии данных Федеральной службы государственной статистики — по данным бухгалтерского учета).

При периодичности плодоношения по семечковым многолетним насаждениям один раз в два года средняя урожайность определяется по годам, соответствующим году, под урожай которого заключается договор сельскохозяйственного страхования (при страховании урожая в четном году средняя урожайность определяется за пять четных лет, а в нечетном — за пять нечетных лет из последних десяти).

В случае отсутствия у сельскохозяйственного товаропроизводителя данных для определения средней урожайности сельскохозяйственных культур за предшествующие пять лет при заключении договора сельскохозяйственного страхования в расчет принимается средняя урожайность с посевной (посадочной) площади за период, данные по которому отсутствуют (за пять лет или несколько лет из них), по мере наличия данных в следующем порядке:

- по муниципальному району, городскому округу субъекта Российской Федерации, в котором сельскохозяйственный товаропроизводитель возделывает сельскохозяйственную культуру;
- по муниципальному району, городскому округу субъекта Российской Федерации, находя-

щемуся на ближайшем расстоянии от места возделывания сельскохозяйственным товаропроизводителем сельскохозяйственной культуры;

- по субъекту Российской Федерации, в котором сельскохозяйственный товаропроизводитель возделывает сельскохозяйственную культуру;
- по субъекту Российской Федерации, находящемуся на ближайшем расстоянии от места возделывания сельскохозяйственным товаропроизводителем сельскохозяйственной культуры.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, которые начали осуществлять свою деятельность или были реорганизованы в течение последних четырех лет, предшествующих году заключения договора сельскохозяйственного страхования, могут определять среднюю урожайность сельскохозяйственной культуры за период своей деятельности при условии, что она составляет не менее двух лет.

При отсутствии официальной статистической информации по Российской Федерации и данных бухгалтерского учета для определения урожайности сельскохозяйственной культуры за пять лет, предшествующих году заключения договора сельскохозяйственного страхования, сельскохозяйственные товаропроизводители определяют среднюю урожайность сельскохозяйственной культуры за период, по которому имеются данные Федеральной службы государственной статистики или данные бухгалтерского учета.

Сельскохозяйственные товаропроизводители, возделывающие сельскохозяйственную культуру, риск утраты (гибели) которой подлежит страхованию и посевные (посадочные) площади которой находятся в обособленных подразделениях в разных муниципальных районах (городских округах) субъекта Российской Федерации, определяют среднюю урожайность сельскохозяйственной культуры отдельно по каждому обособленному подразделению.

2. Определение страховой стоимости посадок многолетних насаждений

Страховая стоимость посадок многолетних насаждений определяется по данным бухгалтерского учета на момент заключения договора сельскохозяйственного страхования:

- в плодоносящем возрасте — по их балансовой стоимости за вычетом износа;
- в не плодоносящем возрасте — по сумме затрат на выращивание посадок.

Глава II. Определение размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и посадок многолетних насаждений

1. Определение размера утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры

Размер утраты (гибели) урожая конкретной сельскохозяйственной культуры¹ в результате наступления событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования в соответствии со статьей 8 федерального закона, определяется как количественные потери урожая конкретной сельскохозяйственной культуры с площади посева (посадки), исчисленные как разница между планируемым урожаем, принятым при заключении договора сельскохозяйственного страхования, и полученным урожаем в текущем году:

$$A_c = \begin{cases} 0, & \text{если } (U_p - U_f) / U_p < 0,3^1 \\ U_p - U_f, & \text{если } (U_p - U_f) / U_p \geq 0,3, \end{cases}$$

где A_c (ц) – размер утраты (гибели) урожая конкретной сельскохозяйственной культуры с площади посева (посадок) в текущем году в результате наступления событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования;

U_p (ц) – планируемый урожай конкретной сельскохозяйственной культуры, принятый при заключении договора сельскохозяйственного страхования;

U_f (ц) – урожай конкретной сельскохозяйственной культуры в текущем году, определяемый как произведение фактической урожайности на площадь посева (посадки), предусмотренной договором сельскохозяйственного страхования:

$$U_f = S \times Y_f$$

где S (га) – размер посевной (посадочной) площади, предусмотренной договором сельскохозяйственного страхования;

Y_f (ц/га) – урожайность конкретной сельскохозяйственной культуры с посевной (посадочной) площади, сложившаяся у страхователя в текущем году, которая определяется по формуле

$$Y_f = \frac{V_f}{S_f},$$

¹ В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ утрата (гибель) урожая сельскохозяйственной культуры, имевшие место в период действия договора сельскохозяйственного страхования, снижение фактического урожая сельскохозяйственной культуры по сравнению с запланированным урожаем на 30% и более в результате наступления событий, предусмотренных статьей 8 указанного закона.

² В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ утрата (гибель) посадок многолетних насаждений, имевшие место в период действия договора сельскохозяйственного страхования, потеря многолетними насаждениями жизнеспособности более чем на 40% площади земельных участков, занятых посадками многолетних насаждений, в результате наступления событий, предусмотренных статьей 8 указанного закона.

где U_f (ц) – валовой сбор урожая конкретной сельскохозяйственной культуры в текущем году по данным Федеральной службы государственной статистики (формы № 29-СХ, № 2-фермер), при отсутствии данных Федеральной службы государственной статистики – по данным бухгалтерского учета;

S_f (га) – посевная (посадочная) площадь конкретной сельскохозяйственной культуры страхователя в текущем году по данным Федеральной службы государственной статистики (формы № 4-СХ, № 1-фермер), при отсутствии данных Федеральной службы государственной статистики – по данным бухгалтерского учета.

2. Определение размера утраты (гибели) посадок многолетних насаждений

Размер утраты (гибели) посадок многолетних насаждений² в результате наступления событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования в соответствии со статьей 8 федерального закона, определяется следующим образом:

$$A_g = \begin{cases} 0, & \text{если } K_a / K_f \leq 0,4^2 \\ (S_f \times K_a) / K_f, & \text{если } K_a / K_f > 0,4, \end{cases}$$

где A_g (га) – размер площади утраты (гибели) посадок многолетних насаждений;

S_f (га) – размер площади под посадками многолетних насаждений, предусмотренный договором сельскохозяйственного страхования;

K_a (шт.) – количество погибших многолетних насаждений в результате наступления событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования;

K_f (шт.) – количество многолетних насаждений на момент заключения договора сельскохозяйственного страхования.

МЕТОДИКА **определения страховой стоимости и размера утраты (гибели) сельскохозяйственных** **животных**

Предназначена для использования сельскохозяйственными товаропроизводителями и страховыми организациями при заключении и исполнении договоров сельскохозяйственного страхования в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее — федеральный закон) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 31, ст. 4700) при определении страховой стоимости сельскохозяйственных животных и размера их утраты (гибели).

Определение страховой стоимости сельскохозяйственных животных

Страховая стоимость сельскохозяйственных животных определяется по каждой половозрастной группе по формуле

$$C_a = H \times C,$$

где C_a (руб.) — страховая стоимость сельскохозяйственных животных;

H (головы, пчелосемьи) — поголовье соответствующей половозрастной группы сельскохозяйственных животных (количество пчелосемей), риск утраты (гибели) которого подлежит страхованию;

C (руб.) — страховая стоимость одной головы в живой массе соответствующей половозрастной группы сельскохозяйственных животных (одной пчелосемьи), которая определяется по данным бухгалтерского учета на последнюю отчетную дату:

в отношении сельскохозяйственных животных, переведенных в основное стадо, — по балансовой стоимости;

в отношении сельскохозяйственных животных, не переведенных в основное стадо, — по сумме затрат на выращивание единицы живой массы, умноженной на среднюю массу одного животного данной половозрастной группы.

При отсутствии у сельскохозяйственного товаропроизводителя данных по балансовой стоимости или данных по сумме затрат на выращивание

одной головы соответствующей половозрастной группы сельскохозяйственных животных (одной пчелосемьи) в расчет принимается балансовая стоимость или данные по сумме затрат на выращивание одной головы соответствующего половозрастного вида сельскохозяйственных животных (одной пчелосемьи) по мере наличия данных в следующем порядке:

по муниципальному району, городскому округу субъекта Российской Федерации, в котором сельскохозяйственный товаропроизводитель выращивает сельскохозяйственных животных;

по муниципальному району, городскому округу субъекта Российской Федерации, находящемуся на ближайшем расстоянии от места выращивания сельскохозяйственным товаропроизводителем сельскохозяйственных животных;

по субъекту Российской Федерации, в котором сельскохозяйственный товаропроизводитель выращивает сельскохозяйственных животных;

по субъекту Российской Федерации, находящемуся на ближайшем расстоянии от места выращивания сельскохозяйственным товаропроизводителем сельскохозяйственных животных.

Определение размера утраты (гибели) сельскохозяйственных животных

Размер утраты (гибели) сельскохозяйственных животных³ в результате наступления событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования в соответствии со статьей 8 Федерального закона, определяется по каждому страховому случаю по каждой половозрастной группе по формуле

$$A_a = L \times C - P,$$

где A_a (руб.) — размер утраты (гибели) соответствующей половозрастной группы сельскохозяйственных животных;

L (шт.) — количество погибших и (или) подвергшихся вынужденному убою по заключению ветеринарного врача в результате событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования, соответствующей половозрастной

³ В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ утрата (гибель) сельскохозяйственных животных, имевшие место в период действия договора сельскохозяйственного страхования, падеж или вынужденный убой сельскохозяйственных животных в результате наступления событий, предусмотренных статьей 8 указанного закона.

группы сельскохозяйственных животных (пчелосемей);

С (руб.) — стоимость одной головы соответствующей половозрастной группы сельскохозяйственных животных (одной пчелосемьи) в соответствии с договором сельскохозяйственного страхования;

Р (руб.) — стоимость реализованных годных остатков погибших и (или) подвергшихся вынужденному убою по заключению ветеринарного врача в результате событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования сельскохозяйственных животных.

Сельскохозяйственный товаропроизводитель вправе отказаться от своих прав на годные остатки погибших и (или) подвергшихся вынужденному убою сельскохозяйственных животных в пользу страховщика. В этом случае размер утраты (гибели) сельскохозяйственных животных определяется по формуле

$$A_a = L \times C.$$

Возможность использования и объем годных остатков сельскохозяйственных животных устанавливаются специалистами ветеринарной службы в соответствии с правилами ветеринарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов.

Стоимость реализованных годных остатков погибших и (или) подвергшихся вынужденному убою по заключению ветеринарного врача в результате событий, предусмотренных договором сельскохозяйственного страхования сельскохозяйственных животных, определяется на основании документов от мясокомбината и (или) заготовительных (закупочных) организаций (счет, товарная накладная, кассовый чек, платежное поручение). При отсутствии указанных документов стоимость реализованных годных остатков сельскохозяйственных животных исчисляется исходя из сложившейся средней рыночной цены на аналогичную продукцию по региону (району) на момент наступления страхового случая.

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)**

П Р И К А З

от 26 апреля 2013 г.

№ 198

Москва

Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431, зарегистрированным Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:

а) в позиции 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 16 февраля 2012 г. № 116 «Об определении видов организаций по племенному

животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Волготрансгаз» филиал племзавод «Пушкинское» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью «Племзавод «Пушкинское»;

б) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позиции 24, 25, 26, 37 приложения к приказу Минсельхоза России от 31 марта 2008 г. № 184 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 12, 22, 31, 33, 35, 37, 42, 52, 57 приложения к приказу Минсельхоза России от 3 апреля 2008 г. № 192 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 11, 28 приложения к приказу Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. № 65 «Об

определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 27, 48, 49 приложения к приказу Минсельхоза России от 29 мая 2008 г. № 250 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 21 приложения к приказу Минсельхоза России от 17 июля 2008 г. № 319 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 28, 48, 50 приложения к приказу Минсельхоза России от 21 мая 2008 г. № 245 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 5 приложения к приказу Минсельхоза России от 19 октября 2007 г. № 553 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 21 приложения к приказу Минсельхоза России от 16 января 2008 г. № 6 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 24, 28 приложения к приказу Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. № 66 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 24, 29 приложения к приказу Минсельхоза России от 16 апреля 2008 г. № 208 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 7, 22 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 марта 2008 г. № 114 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 2 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 апреля 2008 г. № 230 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 5, 6 приложения к приказу Минсельхоза России от 26 сентября 2008 г. № 445 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 32 приложения к приказу Минсельхоза России от 18 мая 2009 г. № 191 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 13 приложения к приказу Минсельхоза России от 21 февраля 2008 г. № 53 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 8 приложения к приказу Минсельхоза России от 16 апреля 2008 г. № 211 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 1, 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 19 марта 2008 г. № 97 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 14 приложения к приказу Минсельхоза России от 29 декабря 2007 г. № 681 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 9 приложения к приказу Минсельхоза России от 11 марта 2010 г. № 75 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Лабинова.

Заместитель Министра

А.Л. Черногоров

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 26 апреля 2013 г. № 198

ПЕРЕЧЕНЬ

юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Сельскохозяйственный производственный кооператив/колхоз-племязавод/ «Путь Ленина»	356713, Ставропольский край, Апанасенковский р-н, с. Рагули, ул. Советская, 21	Племенной завод по разведению овец ставропольской породы

Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Белореченская»	403953, Волгоградская обл., Новоаннинский р-н, г. Новоаннинский, ул. Рабочая, 239	Племенной репродуктор по разведению овец эдильбаевской породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив-племзавод «Путь Ленина»	356551, Ставропольский край, Туркменский р-н, с. Овощи, ул. Красная, 88	Племенной завод по разведению овец ставропольской породы
Открытое акционерное общество «Племенной завод «Пламя»	188358, Ленинградская обл., Гатчинский р-н, д. Сяськелево, ул. Центральная, 8а	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Общество с ограниченной ответственностью «Региональный информационно-селекционный центр «Белплеминформ»	308000, Белгородская обл., г. Белгород, просп. Славы, 35	Региональный информационно-селекционный центр
Закрытое акционерное общество «Нива-1»	188341, Ленинградская обл., Гатчинский р-н, д. Шпаньково, ул. Лесная, 40	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Колхоз «Кормовое», производственный кооператив	347484, Ростовская обл., Ремонтненский р-н, с. Кормовое, ул. Мира, 7	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы
Открытое акционерное общество «Красноярскагроплем»	660015, Красноярский край, Емельяновский р-н, пос. Солонцы, ул. Молодежная, 21/1	Лаборатория иммуногенетической экспертизы
Открытое акционерное общество «Красноярскагроплем»	660015, Красноярский край, Емельяновский р-н, пос. Солонцы, ул. Молодежная, 21/1	Лаборатория селекционного контроля качества молока
Открытое акционерное общество «Красноярскагроплем»	660015, Красноярский край, Емельяновский р-н, пос. Солонцы, ул. Молодежная, 21/1	Организация по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных
Закрытое акционерное общество «Большеуриновское»	663624, Красноярский край, Канский р-н, с. Большая Уря, ул. 9-я Пятилетка, 11	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота красно-пестрой породы
Племенное хозяйство сельскохозяйственный производственный кооператив «Красный Октябрь»	368085, Республика Дагестан, Казбековский р-н, с. Артлук	Племенной репродуктор по разведению овец дагестанской горной породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив-племзавод «Дружба»	356710, Ставропольский край, Апанасенковский р-н, с. Вознесенское, ул. Шоссейная, 3	Племенной завод по разведению овец ставропольской породы
Закрытое акционерное общество «Северный ключ»	446461, Самарская обл., Похвистневский р-н, с. Савруха	Племенной репродуктор по разведению свиней крупной белой породы
Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт генетики и разведения сельскохозяйственных животных Российской академии сельскохозяйственных наук	196625, г. Санкт-Петербург, пос. Тярлево, д. Московское шоссе, 55а	Селекционный центр (ассоциация) по черно-пестрой породе крупного рогатого скота
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Племзавод Дружба»	674319, Забайкальский край, Приаргунский р-н, с. Дурой, ул. Аргунская, 34а	Племенной завод по разведению овец забайкальской породы (аргунский тип)
Закрытое акционерное общество «Каменнобалковское» по разведению племенных овец	356413, Ставропольский край, Благодарненский р-н, с. Каменная Балка, ул. Школьная, 21	Племенной завод по разведению овец породы советский меринос
Закрытое акционерное общество «Светлолобовское»	662444, Красноярский край, Новоселовский р-н, с. Светлолобово, ул. Целинная, 4	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота красно-пестрой породы

Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Закрытое акционерное общество «Хаврогорское»	164536, Архангельская обл., Холмогорский р-н, д. Часовня (Хаврогорский с/с)	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы
Федеральное государственное унитарное предприятие «Каложицы» Российской академии сельскохозяйственных наук	188440, Ленинградская обл., Волоновский р-н, д. Каложицы	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Общество с ограниченной ответственностью «Киево-Жураки Агропромышленный комплекс»	369362, Карачаево-Черкесская Республика, Адыге-Хабльский р-н, х. Киево-Жураки, ул. Первомайская, 34	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота абердин-ангусской породы
Федеральное государственное унитарное предприятие «Котласское» Российской академии сельскохозяйственных наук	165390, Архангельская обл., Котласский р-н, д. Курцево, ул. Центральная, 36	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы
Открытое акционерное общество «Птицефабрика «Боровская»	625504, Тюменская обл., Тюменский р-н, р. п. Боровский, ул. Островского, 1а	Племенной репродуктор второго порядка по разведению кур кросса хай-лайн браун
Сельскохозяйственный производственный кооператив Племенной завод «Первомайский»	359250, Республика Калмыкия, Черноземельский р-н, пос. Адык	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы
Колхоз-племзавод им. Ленина	356702, Ставропольский край, Апанасенковский р-н, с. Киевка, ул. Октябрьская, 80	Племенной завод по разведению овец породы маньчский меринос
Общество с ограниченной ответственностью «САВА-Агро-Усень»	452771, Республика Башкортостан, Туймазинский р-н, с. Какрыбашево, ул. Школьная, 7	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота герефордской породы
Закрытое акционерное общество Племенной завод «Рапти»	188279, Ленинградская обл., Лужский р-н, пос. Дзержинского, ул. Центральная, 5	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
Государственное унитарное предприятие Ненецкого автономного округа «Ненецкая агропромышленная компания»	166000, Ненецкий АО, г. Нарьян-Мар, ул. Рыбников, 1а	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы
Сельскохозяйственная артель (колхоз) «Родина»	356712, Ставропольский край, Апанасенковский р-н, с. Воздвиженское, ул. Октябрьская, 99	Племенной завод по разведению овец ставропольской породы
Закрытое акционерное общество «Пряжинское»	186120, Республика Карелия, Пряжинский р-н, пгт Пряжа, ул. Совхозная, 33	Племенной завод по разведению лисицы серебристо-черной породы
Закрытое акционерное общество «Пряжинское»	186120, Республика Карелия, Пряжинский р-н, пгт Пряжа, ул. Совхозная, 33	Племенной репродуктор по разведению песцов серебристой породы
Закрытое акционерное общество «Пряжинское»	186120, Республика Карелия, Пряжинский р-н, пгт Пряжа, ул. Совхозная, 33	Племенной репродуктор по разведению норок американских стандартной породы (темно-коричневый тип)
Закрытое акционерное общество «Пряжинское»	186120, Республика Карелия, Пряжинский р-н, пгт Пряжа, ул. Совхозная, 33	Племенной репродуктор по разведению норок американских серебристо-голубой породы
Закрытое акционерное общество «Пряжинское»	186120, Республика Карелия, Пряжинский р-н, пгт Пряжа, ул. Совхозная, 33	Племенной репродуктор по разведению норок американских породы пастель
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Искра»	433732, Ульяновская обл., Барышский р-н, с. Павловка	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы

Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Сельскохозяйственный производственный кооператив-колхоз «Авангард» Увинского района	427248, Удмуртская Республика, Увинский р-н, д. Петропавлово, ул. Садовая, 18а	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Закрытое акционерное общество Племенной завод «Красноармейский»	188744, Ленинградская обл., Приозерский р-н, пос. Громово, ул. Центральная, 10	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив колхоз-племзавод «Россия»	356701, Ставропольский край, Апанасенковский р-н, с. Манычское, ул. Ленина, 26	Племенной завод по разведению овец породы маньчжурский меринос
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Рыболовецкий колхоз «Север»	164761, Архангельская обл., Мезенский р-н, с. Долгощелье	Генофондное хозяйство по разведению лошадей мезенской породы
Открытое акционерное общество «Агрофирма «Вельская»	165150, Архангельская обл., Вельский р-н, д. Дюковская, 21а	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы
Открытое акционерное общество племенной завод «Чарышский»	658155, Алтайский край, Усть-Калманский р-н, пос. Чарышское, ул. Центральная, 22, кв. а	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота герефордской породы
Государственное учреждение «Забайкальская краевая ветеринарная лаборатория»	672010, Забайкальский край, г. Чита, ул. Николая Островского, 33	Лаборатория иммуногенетической экспертизы
Закрытое акционерное общество «Железнодорожник»	665483, Иркутская обл., Усольский р-н, пос. Железнодорожный, ул. Тракторная, 1а	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив «Поляны»	188824, Ленинградская обл., Выборгский р-н, пос. Поляны	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Общество с ограниченной ответственностью «Амурский партизан»	676950, Амурская обл., Тамбовский р-н, с. Тамбовка, ул. Ленинская, 54	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота красно-пестрой породы
Федеральное государственное унитарное предприятие учебно-опытное хозяйство «Приволжское» Чувашской государственной сельскохозяйственной академии	429520, Чувашская Республика, Чебоксарский р-н, д. Курмыши, ул. 9 Пятилетки, 2	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
Общество с ограниченной ответственностью «Птицефабрика Йошкар-Олинская»	425222, Республика Марий Эл, Медведевский р-н, д. Ким, ул. Центральная, 1а	Племенной репродуктор второго порядка по разведению гусей линдовской породы
Закрытое акционерное общество «Окская птицефабрика» филиал – «Александровский»	390540, Рязанская обл., Рязанский р-н, пос. Окский	Племенной репродуктор второго порядка по разведению кур кросса ломанн лсл классик
Сельскохозяйственный производственный кооператив племенной завод «Заря-1»	369236, Карачаево-Черкесская Республика, Карачаевский р-н, аул Карт-Джурт, ул. Мира, 30	Племенной завод по разведению овец карачаевской породы
Сельскохозяйственный производственный кооператив (колхоз) «Коминтерн-2»	161117, Вологодская обл., Кирилловский р-н, с. Талицы, ул. Чучина, 18	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы

**24-28 ИЮЛЯ
2013 г.
г. ОМСК**

АгроОмск-2013

Сибирская агротехническая выставка-ярмарка

Организатор – министерство сельского хозяйства и продовольствия Омской области.
Выставка проходит при поддержке правительства Омской области, Министерства сельского хозяйства России, Омского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина, Российской академии сельскохозяйственных наук

ОСНОВНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:

Агротех

- Сельскохозяйственная техника и оборудование
- Агротехника и растениеводство, агрохимия АПК
- Аренда и лизинг техники и оборудования
- Переработка сельхозпродукции (мини-цеха, мини-заводы)
- Овощехранилища, зернохранилища, элеваторы
- Агрономия, технологии земледелия, зерноводство
- Корма, минеральные добавки, биопрепараты, премиксы

Агропрод

- Продукция сельскохозяйственного производства (зерно, крупы, мука, овощи, фрукты, мясо, яйцо)
- Продукция предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности
- Здоровое питание (диетические и натуральные продукты)

**1-2 АВГУСТА
2013 г.
НОВОАННИНСКИЙ
РАЙОН
ВОЛГОГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ,
ООО «ГРИШИНЫХ»**

День поля «ВолгоградАГРО-2013»

**4-й демонстрационный показ сельскохозяйственной
техники в полевых условиях**

Выставка проходит при поддержке правительства Волгоградской области, министерства сельского хозяйства Волгоградской области, администрации Новоаннинского муниципального района Волгоградской области

ОСНОВНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:

Сельхозтехника. Запчасти

- комбайны, трактора, запчасти и комплектующие
- машины и оборудование для защиты растений и внесения удобрений, обработки почвы и посева, мелиоративных работ

Растениеводство

- удобрения, средства защиты растений
- селекция, семеноводство
- тепличное оборудование

Животноводство и птицеводство

- строительство животноводческих комплексов
- доильное оборудование, оборудование для кормления
- оборудование для убоя скота, переработки мяса
- корма и кормовые добавки для животных и птиц
- GPS-навигация, электронные карты полей

*По вопросам участия в выставке
телефон 8-800-200-3976
для России звонок бесплатный*

