

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

# Информационный Бюллетень

8'2013



Владимир Путин:  
ВЫ ПРИНАДЛЕЖИТЕ  
К КОГОРТЕ ЛИДЕРОВ

УРОЖАЙНОСТЬ  
ХОРОШАЯ,  
НО ЖАРА МЕШАЕТ

БАЛЕТМЕЙСТЕР  
БЫЛ РЕЗВЕЕ ВСЕХ

В «ЗЕЛЕННОЙ  
КОРЗИНЕ»  
МНОГО ПОМОЩИ

ПОЛЕВАЯ НАВИГАЦИЯ  
ДАЕТ ТОЧНОСТЬ







**АГРОРУСЬ**

**XXII МЕЖДУНАРОДНАЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ  
ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА**

**АГРОРУСЬ-2013**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛЕНЭКСПО**

**26 АВГУСТА – 1 СЕНТЯБРЯ**

**Организаторы:** Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам, Правительство Санкт-Петербурга, Правительство Ленинградской области, Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), ЗАО «ЭкспоФорум»

**АГРОРУСЬ – КРУПНЕЙШАЯ ВЫСТАВОЧНАЯ ПЛОЩАДКА  
РОССИИ ДЛЯ ДЕМОНСТРАЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ МАЛЫХ  
ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АПК**

**БОЛЕЕ 1700 УЧАСТНИКОВ  
БОЛЕЕ 115 000 ПОСЕТИТЕЛЕЙ  
ПЛОЩАДЬ ВЫСТАВКИ 55 600 м<sup>2</sup>**

Организатор:  **EXPOFORUM**

тел. +7 (812) 240 40 40, доб. 231, 234, 235, 188, 254  
Большой пр. В. О., 103, farmer@expoforum.ru  
[www.agrorus.expoforum.ru](http://www.agrorus.expoforum.ru)



## Федеральный закон

«Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подписал 4 июля 2013 г. Президент России Владимир Путин.

Рыбохозяйственная отрасль ждала принятия такого закона долгие годы. Он направлен на совершенствование законодательства в части закрепления за рыбоводными хозяйствами права собственности на объекты культивирования, обеспечение земле- и водопользования, долгосрочное закрепление прав на рыбоводные участки, комплексное решение правовых вопросов аквакультуры как в сфере коммерческого выращивания гидробионтов, так и в це-

лях сохранения водных биоресурсов.

Дополнительно решается вопрос о судовой переработке и перегрузках уловов и рыбной продукции при осуществлении прибрежного рыболовства. Основные положения закона будут применяться с начала 2014 г. Те положения, которые относятся к прибрежному промыслу, начнут действовать по истечении десяти дней после издания закона.

В Минсельхозе России разработан план-график разработки нормативных правовых актов, подлежащих принятию в связи со вступлением Федерального закона в силу. В нем предусмотрено издание всех необходимых подзаконных актов до конца 2013 г.

## Проверять соблюдение

техрегламента Таможенного союза по зерну будут Россельхознадзор и Роспотребнадзор.

Постановление об уполномоченных органах России по обеспечению государственного контроля за соблюдением требований техрегламента Таможенного союза «О безопасности зерна» подписал Председатель Правительства России Дмитрий Медведев. Документ разработан Минсельхозом России. В техническом регламенте установлены обязательные для применения и исполнения на единой таможенной территории ТС требования к зерну и связанные с ними требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации зерна, напомнили в пресс-службе правительства.

Уполномоченными органами России по обеспечению госконтроля за соблюдением требований техрегламента в постановлении называются Россельхознадзор (в отношении зерна, приобретаемого не для личных нужд потребителей, а также в отношении связанных с требованиями к зерну процессов производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации) и Роспотребнадзор (в отношении зерна, реализуемого для личных нужд потребителей).

## Уборочная страда в разгаре



### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

#### Председатель:

Н.В. Федоров — Министр сельского хозяйства Российской Федерации

#### Заместитель председателя:

А.В. Петриков — статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

#### Члены редакционного совета:

В.В. Абрамченко

О.Л. Белицкая

Е.А. Воробьев

С.А. Воронов

М.Г. Кузьмина

А.А. Кученко

В.В. Лабинов

А.О. Миняев

М.О. Орлов

Н.В. Смирнов

П.П. Столбов

В.В. Тимофеев

Д.И. Торопов

Д.А. Трефилов

В.Ф. Федоренко

П.А. Чекмарев



# СОДЕРЖАНИЕ

## **ЗНАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ**..... 1

### **ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ**

**Владимир Путин:**

#### **ВЫ ПРИНАДЛЕЖИТЕ К КОГОРТЕ ЛИДЕРОВ**..... 4

Президент России Владимир Путин вручил государственные награды и присвоил почетные звания выдающимся гражданам России и зарубежных стран

#### **БЕЗ НЕУДОБСТВ ДЛЯ СУДОВЛАДЕЛЬЦЕВ**..... 5

Президент России Владимир Путин поручил Минтрансу России и Росрыболовству законодательно устранить проблему, связанную с регистрацией маломерных судов

#### **УРОЖАЙНОСТЬ ХОРОШАЯ, НО ЖАРА МЕШАЕТ**..... 6

Председатель Правительства России Дмитрий Медведев провел селекторное совещание по уборке урожая 2013 г.

#### **КРЕДИТ ОТ КООПЕРАТИВА** ..... 9

Правительство России внесло в Госдуму законопроект, направленный на минимизацию рисков при формировании налоговой базы кредитных кооперативов

**Валентина Матвиенко:**

#### **СОКРАЩАТЬ ГОСПОДДЕРЖКУ АГРАРИЕВ – НЕДАЛЬНОВИДНО**..... 10

«Россия не использует те преференции, которые дает членство в ВТО», – заявила Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко на совещании в Пятигорске

#### **«ХОРОШО ТОМУ, КТО В СВОЕМ ДОМУ»** ..... 13

О проекте ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»

### **В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ**

#### **ДЕНЬ РЫБАКА НА БАЛТИЙСКОМ БЕРЕГУ**..... 14

Рабочий визит Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Калининградскую область

#### **БАЛЕТМЕЙСТЕР БЫЛ РЕЗВЕЕ ВСЕХ**..... 18

1 июля 2013 г. на Центральном Московском ипподроме состоялись X скачки на приз Президента Российской Федерации для лошадей чистокровной верховой породы

#### **ФЛАГМАНСКИЙ ОФИС В ЗДАНИИ МИНСЕЛЬХОЗА** ..... 20

Министр сельского хозяйства России Николай Федоров принял участие в открытии офиса ОАО «Россельхозбанк» в здании Минсельхоза России

#### **В «ЗЕЛЕННОЙ КОРЗИНЕ» МНОГО ПОМОЩИ**..... 21

Использовать меры государственной поддержки, предусмотренные так называемой «зеленой корзиной» ВТО

#### **ПЛОДРОДИЕ МОЖНО ВОССТАНОВИТЬ** ..... 23

О ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года»

#### **АГРОГЛОБУС** ..... 26

**Фото на первой обложке:** Рыбохозяйственная отрасль ждала принятия ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» долгие годы. Президент России Владимир Путин подписал закон 4 июля 2013 г.





## ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

### «АРГУС» И «ВЕСТА» СЛЕДЯТ ЗА КАЧЕСТВОМ ..... 28

Руководитель Россельхознадзора Сергей Данкверт представил электронные системы для контроля и надзора за безопасностью пищевых продуктов

## ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО

### ИХ ВЫСОКИЙ ТРУД – НАДОИ И ПРИВЕСЫ ..... 30

Про таких как Наталья Миникаева (в девичестве – Арбузова) говорят: где родился – там и пригодился. Ей, уроженке деревни Клопицы Волосовского района Ленинградской области, как на роду было написано работать в хозяйстве «Ленинский путь»

## СОЮЗЫ И АССОЦИАЦИИ

### КАРДИНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ МОЖЕМ ДОБИТЬСЯ СООБЩА ..... 32

Национальному союзу овцеводов России исполнилось пять лет. О развитии овцеводства и козоводства рассказывает генеральный директор Национального союза овцеводов М.В. Егоров

## ВЕСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

### ОВОЩНОМУ ЛЕВОБЕРЕЖЬЮ НУЖНЫ ТЕХНОЛОГИИ ..... 35

На протяжении последних лет в Саратовской области отработана схема специализации сельхозпроизводства, исходя из природно-климатических условий районов. О ней рассказывает министр сельского хозяйства Саратовской области И.А. Бабошкин

### ПРИУМНОЖИТЬ СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ..... 38

Вице-губернатор – председатель правительства Ставропольского края Иван Ковалев рассказывает о достижениях и проблемах АПК региона

## НАУКА И ТЕХНИКА

### ПОЛЕВАЯ НАВИГАЦИЯ ДАЕТ ТОЧНОСТЬ ..... 42

Действенным инструментом снижения издержек в производственных процессах считается применение средств полевой навигации, рынок которых в нашей стране развивается

### ПЕРВЫЙ СВОДНЫЙ ПОШЕЛ ПО ЗЕМЛЕ ..... 46

27 июня 2013 г. в Государственном университете по землеустройству Министр сельского хозяйства России Николай Федоров вручил символическую путевку первому сводному Всероссийскому студенческому землеустроительному отряду

## СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ

### БЕРЕСТЯНЫЕ ЧУДЕСА ..... 48

В музее дер. Устрекра поражают изящные и оригинальные изделия из бересты, выполненные супругами Биневскими

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

### «ДА НЕ ВРЕДЯТ ПОЛЯМ ОПАСНЫЙ ХЛАД ДОЖДЕЙ И ВЕТРА ПОЗДНЕГО ОСЕННИЕ НАБЕГИ...» ..... 50

В XIX веке трудно было вести высокодоходное сельское хозяйство в Псковской губернии, где расположено село Михайловское, вотчина Александра Сергеевича Пушкина

### Приложение. ДОКУМЕНТЫ ..... 53

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»  
www.rosinformagrotech.ru

Директор – В.Ф. Федоренко  
fgnu@rosinformagrotech.ru

Главный редактор – Е.А. Воробьев  
(495) 993-44-04, 993-55-83, vorob48@mail.ru  
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая  
(495) 607-62-85

Литературный редактор – Е.В. Субботина  
Художественный редактор – Л.А. Жукова  
Верстка – Е.А. Ямолдина  
Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии  
ФГБНУ «Росинформагротех»:  
141261, пос. Правдинский  
Московской обл., ул. Лесная, 60.  
Подписано в печать 20.07.2013 г. Зак. 355





# Владимир Путин: ВЫ ПРИНАДЛЕЖИТЕ К КОГОРТЕ ЛИДЕРОВ

**3 июля 2013 г. в Кремле Президент России Владимир Путин вручил государственные награды и присвоил почетные звания выдающимся гражданам России и ряда зарубежных стран. Среди награжденных – деятели науки и культуры, военные и сотрудники правоохранительных органов, работники промышленности и АПК, представители бизнеса и спортсмены**

**Н**ачиная вручение государственных наград в Екатерининском зале Кремля, Владимир Путин сказал: «В жизни каждого человека есть особые даты и яркие моменты. Убежден, что всем, кому сейчас будут вручены государственные награды, эта церемония запомнится и торжественностью, и радостью общения с собравшимися здесь достойными, замечательными людьми. Каждый из вас внес значительный вклад в развитие России и по праву заслуживает самого большого уважения и признания.

Ваши достижения и успехи – это результат глубоких знаний, вдохновения, упорного труда, целеустремленной работы. Эти качества обеспечивают первенство в любой деятельности. И вы, несомненно, принадлежите к когорте лидеров, т. е. людей инициативных, динамичных, готовых решать самые сложные задачи.

У каждого из вас своя судьба, свои победы, свой подвиг – трудовой или ратный, – но всех объединяет главное: вы служите, работаете, создаете ради процветания России. Вы любите свою страну. И это чувство наполняет ваши дела и свершения особым смыслом – приносить пользу людям и своей Родине.

Поздравляю с высокими наградами представителей передовых российских предприятий. Результаты вашей энергичной работы напрямую влияют на рост производительности труда, на внедрение высоких технологий в производство и в целом на повышение конкурентоспособности российской экономики. За вами – ваши трудовые коллективы, которые, убежден, разделяют и вашу радость, и ваш успех».



**В ЭТОТ ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ДЕНЬ ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ В ТОМ ЧИСЛЕ БЫЛИ НАГРАЖДЕНЫ:**

• **ЗАХАРОВА Нина Игоревна** – оператор машинного доения ООО «Восход», Удмуртская Республика.

ООО «Восход» занимается животноводством, разведением КРС для продажи молока и мяса. В области растениеводства предприятие выращивает зерновые и кормовые культуры для собственной кормовой базы и для продажи. Хорошие результаты дает производство молока, мяса КРС, зерно ржи, пшеницы, овса, ячменя.

• **НУРУТДИНОВА Валентина Никитична** – аппаратчик пастеризации ОАО «Можгасыр», Удмуртская Республика.

ОАО «Можгасыр» является одним из крупнейших предприятий Удмуртии, а по выработке твердых сыров занимает первое место по России. Сыры ОАО «Можгасыр» отличаются высоким и стабильным качеством. Такого успеха удалось добиться за счет строгого соблюдения технологии и высокой санитарной культуры. Продукция сыродельного цеха получила высокую оценку не только потребителей, но и специалистов на смотрах и конкурсах. Завод имеет награды, полученные на всероссийских выставках, региональных смотрах качества.

• **СОЛОВЬЕВА Любовь Петровна** – бригадир овощеводов ЗАО «Племенной завод «Ручьи» Ленинградской области.

Племенной завод «Ручьи» является современным многоотраслевым хозяйством Ленинградской области по производству овощей, мяса, молока. В числе первых ручьевский бригадир Любовь Соловьева освоила кассетную технологию выращивания рассады капусты, которой выращивает ежегодно порядка 3 миллионов штук. Кроме того, у садоводов города и области повышенным спросом пользуется рассада огурцов, томатов, тыкв и цветочных культур, чье производство в «Ручьях» также находится под контролем Любови Соловьевой.



## БЕЗ НЕУДОБСТВ ДЛЯ СУДОВЛАДЕЛЬЦЕВ

Президент России Владимир Путин поручил Минтрансу России и Росрыболовству осенью 2013 г. законодательно устранить проблему, связанную с регистрацией маломерных судов, а пока подписать в этих целях межведомственный акт, который бы применялся на временной основе

**Н**а встрече с главами Минтранса Максимом Соколовым и Росрыболовства Андреем Крайним 8 июля 2013 г. Владимир Путин отметил, что принятые в 2012 г. поправки вызвали ряд неудобств для судовладельцев, причем как для частных, так и для компаний, и попросил доложить, какие есть на этот счет предложения.

Андрей Крайний пояснил, что неудобство в первую очередь вызвало то, что автоматически под действие закона попали несамоходные маломерные суда длиной до 12 метров, которые транспортируются без экипажа. «У нас есть предложение — исключить эти суда из сертификации и регистрации, так как речь не идет о безопасности людей», — сказал чиновник.

Второе предложение Росрыболовства касается расширения перечня внутренних водных путей, составленного в 2002 г. и не включающего ряд водоемов, на которых нет судоходства, но есть рыболовство. В частности, это реки Камчатки, озеро Ханка в Приморском крае. Вместе с тем структуры Минтранса не регистрируют рыболовные суда, работающие в этих водоемах, из-за отсутствия их в перечне водных путей.

Третье предложение заключается в том, чтобы, исходя из большого объема работы и неровного представительства отделений Речного регистра, позволить судам до конца доработать по регистрации МЧС. «Из 7 тыс. судов, которые задействованы в путине, на се-

годняшний день регистрацию прошли только 3200», — сказал Крайний, добавив, что такого рода временное разрешение развяжет ситуацию.

«Подпишите тогда соответствующий нормативный акт между двумя министерствами — между Минтрансом и МЧС — о том, что вы делегируете им часть полномочий, предоставленных вам законом, а поскольку отсутствует необходимая сеть для такой масштабной работы на территории страны, напишите мне бумагу с просьбой внести соответствующие поправки в действующий нормативный акт. Только сделать это нужно оперативно, прямо сейчас, в ближайший месяц», — сказал Путин, обращаясь к Соколову.

# УРОЖАЙНОСТЬ ХОРОШАЯ, НО ЖАРА МЕШАЕТ

9 июля 2013 г. руководитель Минсельхоза России Николай Федоров принял участие в селекторном совещании в режиме видеоконференции, которое провел Председатель Правительства России Дмитрий Медведев. Темой обсуждения стали вопросы проведения сельскохозяйственных уборочных работ 2013 г.

«Уборка зерновых и зернобобовых идет на юге страны уже полным ходом: в южных округах и Северо-Кавказском федеральном округе, а также в Белгородской, Курской, Воронежской и Саратовской областях. В общем, пока ситуация с урожаем неплохая: урожайность пока выше, чем в 2012 г., и намолочено почти в 2

зонах сказаться на урожае. В этом контексте очень важно вести мониторинг пострадавших от засухи территорий, объективно оценить потери урожая и материальный ущерб от гибели посевов».

Подчеркнув, что на поддержку подотраслей растениеводства в федеральном бюджете предусмотрены субсидии в размере

вания. Страховые случаи в любых обстоятельствах будут и очевидно, что при наличии договора страхования ситуация для сельхозпроизводителя будет гораздо лучше», — подчеркнул Дмитрий Медведев.

«Для стабилизации зернового рынка в случае необходимости будем использовать проверенный инструмент — государственные товарные интервенции. Прогноз так или иначе придется корректировать, но при прогнозе порядка 95 млн т может быть закуплено до 6 млн т», — продолжил Председатель Правитель-



ства России, поручив Минсельхозу России отобрать и заключить контракты с организациями, которые обеспечат надежное хранение этих запасов.

«Тем не менее не все идет гладко, — продолжил Дмитрий Медведев. — В июне-начале июля в европейской части страны установилась аномальная жара, пострадали 13 регионов. В некоторых регионах, к сожалению, это повторяется уже не первый год. Очевидно, что это тоже может негативным обра-

зом сказаться на урожае. В этом контексте очень важно вести мониторинг пострадавших от засухи территорий, объективно оценить потери урожая и материальный ущерб от гибели посевов».

Подчеркнув, что на поддержку подотраслей растениеводства в федеральном бюджете предусмотрены субсидии в размере 32 млрд руб. и 14 млрд руб. направлено сельхозтоваропроизводителям, глава Правительства затронул в связи с погодными аномалиями и тему сельхозстрахования с господдержкой. «В 2013 г. планируется участие 73 регионов в страховании с государственной поддержкой. В федеральном бюджете на страхование сельхозкультур предусмотрено 5 млрд руб. Просил бы всех коллег об этом помнить и соответствующими средствами пользоваться. Необходимо контролировать ситуацию по заключению товаропроизводителями договоров страхо-

ства России, поручив Минсельхозу России отобрать и заключить контракты с организациями, которые обеспечат надежное хранение этих запасов.

Министр сельского хозяйства России Николай Федоров сообщил, что весенне-полевые работы в целом завершены в оптимальные сроки. Сельхозтоваропроизводители справились со своими обязательствами по выполнению структуры посевных площадей. Глава аграрного ведомства России назвал первые итоги уборочных работ достаточно оптимистичными.



На основании результатов анализа ожидаемых агрометеорологических условий Николай Федоров привел данные различных служб и экспертов по валовому сбору зерна в целом по России. В то же время федеральный министр отметил, что в июне и начале первой декады июля 2013 г. на большей части европейской территории России удерживалась аномально жаркая погода. В Липецкой, Воронежской, Ульяновской, Саратовской, Оренбургской, Самарской, Курганской, областях, Республике Башкортостан, в ряде районов Челябинской, Ростовской, Волгоградской, Астраханской областей, Республике Калмыкия и южной части Республики Татарстан наблюдается почвенная засуха. Площадь, подвергшаяся засухе, составляет 6,5 млн га, а площадь гибели, по предварительным данным, 1,45 млн га, т. е. 1,9% от всей посевной площади.

Николай Федоров сообщил, что в регионах, подвергшихся воздействию аномально высоких температур, ведется ежедневный мониторинг состояния посевов сельскохозяйственных культур, проводится оценка потерь урожая и определяется предварительная сумма ущерба от гибели посевов.

Министр проинформировал, что в целом по стране в 2013 г. на одну условную голову крупного рогатого скота заготовлено 3,4 ц корм. ед. Это на 12,5% больше количества, заготовленного за аналогичный период 2012 г. Федоров также сообщил о накопленных ресурсах минеральных удобрений, о проведении защитных мероприятий на федеральных землях, о поставках и горюче-смазочных материалов и сложившихся на них ценах, о техническом обеспечении весенних полевых работ в 2013 г. и доведении средств федераль-

ного бюджета регионам на поддержку отраслей растениеводства. Николай Федоров проинформировал, что, по оперативной информации объединений страховщиков, по состоянию на 1 июня 2013 г. в программе господдержки сельхозстрахования приняли участие 1,4 тыс. сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые заключили 1,5 тыс. договоров страхования.

О ходе проведения уборочных работ доложили руководители субъектов Федерации, которые привели данные о состоянии озимых и яровых культур, о влиянии аномальных погодных условий на процесс сбора урожая и корректировке первоначальных прогнозов на него, о закупке необходимой сельскохозяйственной техники и страховании сельхозтоваропроизводителей.

По итогам селекторного совещания Председатель Правительства России Дмитрий Медведев поручил Минсельхозу России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и региональных органов исполнительной власти обеспечить еженедельный мониторинг хода уборочных сельскохозяйственных работ. Среди первоочередных задач — проведение мониторинга и прогнозирование ситуации на рынке зерна, включая формирование прогнозного баланса спроса и предложения зерна по видам, а также мониторинг цен на зерновом рынке. О результатах необходимо ежемесячно докладывать в Правительство России.

Органам исполнительной власти субъектов Федерации рекомендовано координировать работу региональных штабов по проведению заготовки кормов, уборке урожая, севу озимых культур, обеспечению этих работ материальными и финансовыми ресурсами, а также по засыпке семян под урожай 2014 г.





## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГУБЕРНАТОРА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ АЛЕКСЕЯ ГОРДЕЕВА:

лена чрезвычайная ситуация, гибель посевов сельхозкультур составила 114 тыс. га, но нам удалось, тем не менее, эти поля пересеять.

Прогнозируем довольно неплохой урожай: валовой сбор зерна где-то на уровне 3,5 млн т, и это выше среднееголетних показателей. Элеваторы готовы принять весь выращенный урожай. За последние четыре года удалось в области увеличить хранение на 1 млн т за счет строительства новых элеваторов. Мы удвоили посевные площади, застрахованные в 2013 г., хотя работа здесь еще предстоит большая.

Интенсивно идут работы по заготовке кормов. Животноводство будет с кормами, и проблем здесь у нас нет. По состоянию на 9 июля 2013 г. заготовлено сена 156 тыс. т — это 65% от потребно-

сти, а сенажа — 260 тыс. т, 100% практически.

Нет также проблем с обеспечением сельхозтоваропроизводителей топливом и запасными частями. Цена дизельного топлива сохраняется на уровне IV квартала 2012 г., физические объемы имеются в полном достатке.

Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить Министерство сельского хозяйства России за меры государственной поддержки, которые были оказаны в первом полугодии 2013 г. В регион поступило порядка 3 млрд руб. из федерального бюджета. Все они своевременно доведены до конкретных получателей, что позволило провести весенние полевые работы в полном объеме и подготовиться к уборочной страде.

В Воронежской области все 32 района приступили к уборке зерновых культур, которые размещены на площади почти 1,5 млн га. Средняя урожайность в первоначально оприходованном весе составляет 25 ц/га, но убираются не лучшие поля сейчас. Ожидаем по пшенице урожайность 30 ц/га.

Весна заставила нас, честно говоря, понервничать. Наибольшее негативное влияние оказала атмосферная и почвенная засуха: в трех районах была объяв-



## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН РУСТАМА МИННИХАНОВА:

многoletнем уровне в 100 мм сейчас выпало 25. Дожди в 18 районах прошли. Конечно же, они поддержат нас по свекле, по картофелю, по кормам, но по зерновым, ситуация трудная. Две трети территории республики находятся в режиме ЧС. Особенно пострадали яровые культуры. Ориентировочная гибель сельхозкультур составляет 250 тыс. га. По оставшимся площадям яровых культур мы прогнозируем получить не более 10 ц/га. Мы ожидаем половину урожая из запланированного — около 2,5 млн т зерна.

Мы прогнозируем дефицит кормов в объеме 1 млн т корм. ед. Сегодня у нас на поливе 75% площадей картофеля и овощей. По нашим оценкам, недобор нашего АПК по сельхозпродук-

ции и растениеводству составит где-то около 40 млрд руб.

Планируем увеличить площадь застрахованных сельхозкультур. У нас пока застраховано 36% посевов. Но страховые компании себя ведут неподобающим образом, и условия страхования сложные.

На уборке будет задействовано 3,7 тыс. комбайнов. Все вопросы по ГСМ решены. Все хлебоприемные предприятия (объемы их 2,2 млн т) готовы.

Просил бы для районов, которые попали в засуху, решить вопрос о пролонгации кредитов и лизинговых платежей. Без поддержки мы не справимся. И, конечно же, выделить субсидию на сохранение поголовья и в сельхозпредприятиях, и в личных подворьях.

У нас в обработке находится 3 млн га пашни, мы провели все агротехнические мероприятия, внесли удобрения на гектарах действующих посевных. На урожай 2013 г. мы потратили 11 млрд руб., из них 7,5 млрд руб. — привлеченные кредиты. В этом году своевременно вся бюджетная поддержка подошла.

Но ситуация обострилась из-за нехватки влаги. При среднем



**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ  
ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ  
БАШКОРТОСТАН РУСТЭМА  
ХАМИТОВА:**

Полтора месяца у нас не было дождей, в июне выпало от 20 до 30% от нормы. Думали, что урожай будет на уровне 3 млн т, а понимаем, что максимум соберем 2–2,2 млн т зерна. Погибли посевы на до 0,5 млн га.

Хорошая ситуация с озимыми. В 2012 г., где-то под нажимом, где-то убеждением, увеличили площадь озимых примерно на 10%. Из этих 2 млн с небольшим 1 млн т нам дадут озимые культуры.

Впервые за последние годы удалось не допустить сокращения парка комбайнов. За последние три года закуплено всего около 8,5 тыс. ед. техники на сумму около 9 млрд руб., из которых республиканская доля — около 2 млрд руб. Начала работать и федеральная программа. Нам выделена квота в 75 млн руб. Почти на 100 новых комбайнов эти дотации пойдут. Нагрузка на комбайн довольно большая — около 500 га.

Господдержка оказана за первое полугодие 2013 г. в объеме 3,2 млрд руб.: из федерального бюджета — почти 2 млрд руб., из республиканского — 1,3 млрд. Погектарные субсидии (несвязанная поддержка) составили 880 млн руб.

Мы выделили только 740 млн руб. на субсидии по возмещению затрат по уплате процентов по кредитам. Это примерно 70% к уровню 2012 г.

## КРЕДИТ ОТ КООПЕРАТИВА

26 июня 2013 г. Правительство России внесло в Госдуму законопроект, направленный на минимизацию рисков при формировании налоговой базы кредитных кооперативов и микрофинансовых организаций. Законопроект поможет дальнейшему развитию кредитных кооперативов на селе

**П**редседатель Правительства России Д.А. Медведев сказал: «Сегодня в России насчитывается порядка 3 тыс. кредитных кооперативов и около 2,3 тыс. микрофинансовых организаций, которые занимаются важной миссией — кредитуют малый бизнес. Во многом благодаря им граждане могут воспользоваться и стартовым капиталом, когда начинают свое дело, и перекредитоваться, в случае необходимости, без излишних бюрократических формальностей. В то же время при расчете налоговой базы по налогу на прибыль подход к этим организациям такой же, как и к крупным банкам, что, наверное, не вполне справедливо, поэтому предлагается законодательно закрепить особенности определения доходов и расходов, которые формируют налоговую базу по налогу на прибыль для таких организаций. Надеюсь, это позволит им лучше работать, даст им возможность создавать резервы необходимые и, конечно, самое главное, расширить масштабы и объемы кредитов и займов для малого бизнеса».

Законопроектом предусматривается закрепить в Налоговом кодексе Российской Федерации особенности определения доходов и

расходов кредитных потребительских кооперативов и микрофинансовых организаций, конкретизировав виды доходов и расходов, формирующих налоговую базу кредитных кооперативов и микрофинансовых организаций по налогу на прибыль организаций. Кроме того, документом предлагается наделить кредитные кооперативы и микрофинансовые организации правом создания резервов по сомнительным долгам, образовавшимся в связи с невыплатой процентов по займам, и на возможные потери по займам.

Утверждение порядка формирования кредитными кооперативами резервов на возможные потери по займам предусматривается возложить на определяемый Правительством России федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное регулирование отношений в сфере кредитной кооперации. Кроме того, законопроектом устанавливается ограничение на участие кредитных кооперативов и микрофинансовых организаций в консолидированных группах налогоплательщиков.

Законопроект рассмотрен и одобрен на заседании Правительства России 17 июня 2013 г.

# Валентина Матвиенко: СОКРАЩАТЬ ГОСПОДДЕРЖКУ АГРАРИЕВ – НЕДАЛЬНОВИДНО

«Россия не использует в полной мере преференции, которые дает членство в ВТО», – заявила Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко на прошедшем в Пятигорске расширенном заседании Временной комиссии СФ по мониторингу участия России во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе

**Н**о перед началом заседания председатель Совета Федерации Федерального Собрания Валентина Матвиенко и Министр сельского хозяйства России Николай Федоров посетили Северо-Кавказскую зональную опытную станцию по птицеводству, расположенную в с. Обильном Георгиевского района. В поездке их сопровождали вице-губернатор – председатель правительства Ставрополя Иван Ковалев и председатель Думы Ставропольского края Юрий Белый.

Гости ознакомились с работой единственного в стране селекционно-генетического центра по разведению индейки.

Как рассказал директор станции Виктор Канивец, при производстве мяса здесь не используют никаких генетических модификаций. Мясо является полностью чистым и безопасным, а работа предприятия не зависит от импортных поставщиков. Предприятие разработало принципиально новую технологию, которая позволяет вдвое увеличить выход мяса с единицы производственной площади, доведя его до 220 кг с м<sup>2</sup> птицеплощади. Рентабельность при этом превышает 50%.

Валентина Матвиенко и Николай Федоров положительно оценили уникальный ставропольский опыт. На площадке

станции были рассмотрены вопросы, связанные с его распространением в других регионах России. Среди обозначенных проблем предприятия – необходимость модернизации мощностей и строительство новых корпусов. Были обсуждены пути их решения.

А расширенное заседание Временной комиссии СФ было посвящено теме адаптации российских регионов к условиям ВТО в сфере агропромышленного комплекса. Глава палаты напомнила, что соглашение по сельскому хозяйству предусматривает переходный период, когда можно использовать все ранее действовавшие механиз-





мы господдержки. «В финансовом отношении она допускается по условиям нашего присоединения к ВТО в гораздо больших объемах, чем мы это делаем», — подчеркнула Валентина Матвиенко, указав на серьезный уровень господдержки агропромышленного производства в развитых странах. «У нас в 2013 г. поддержка АПК почти на треть меньше, чем это разрешено условиями ВТО. При этом стоимость энергоресурсов растет. Считаю, что это неправильно, недальновидно», — сказала спикер СФ.

Матвиенко выступила за более активное использование всех объемов и механизмов господдержки сельского хозяйства в переходный период. «Решение этой задачи будет одним из важнейших направлений работы Совета Федерации над проектом федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015-2016 годов», — отметила Валентина Матвиенко. По ее словам, уже сегодня на предварительном этапе известно, что Министерство финансов России планирует предусмотреть в проекте федерального бюджета на 2014 г. и последующие два года некоторое уменьшение финансовой поддержки сельско-

го хозяйства. «Мы в Совете Федерации будем со своей стороны делать все необходимое, чтобы не допустить этого и максимально возможно увеличить финансовую поддержку АПК». По мнению Валентины Матвиенко, важно не только увеличить объем бюджетной поддержки, но и изменить ее механизмы, кардинально повысить эффективность расходования средств.

Важнейшим инструментом создания комфортных инфраструктурных условий в сельской местности Валентина Матвиенко считает Федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». «Многие субъекты Российской Федерации разрабатывают сейчас аналогичные региональные программы. В Хабаровском крае такая программа уже действует с начала 2013 г.», — заметила она.

«Производители должны ориентироваться на государственные и муниципальные заказы, которые могут обеспечить крупные объемы и стабильные цены», — продолжила спикер СФ. Матвиенко также указала на важность поддержки научных исследований, информационно-консалтингового обслуживания,

50

**процентов рентабельности получают после внедрения новой технологии выращивания индеек.**

страхования урожая, ветеринарных и фитосанитарных мер.

Вместе с тем глава верхней палаты российского парламента призвала аграриев не полагаться исключительно на господдержку и решать многие вопросы самостоятельно. В частности, Матвиенко заметила, что в российском АПК слабо развита кооперация, как производственная, так и сбытовая, фактически отсутствует адекватная инфраструктура аграрного рынка. «Это огромное поле для предпринимательской инициативы, для деятельности самих товаропроизводителей, региональных и местных властей, общественных и профессиональных объединений», — убеждена спикер СФ.



Министр сельского хозяйства России Николай Федоров сообщил, что его ведомство ведет постоянный мониторинг объемов и стоимостных показателей производства отечественной сельхозпродукции и аграрного импорта на территории России, отметив, что пока уровень таможенно-тарифной защиты недостаточен. «Я сторонник широкого выведения территорий России из-под ограничений ВТО. У нас есть механизмы и инструментари, которые не подпадают под неприемлемые для нас ограничения. Юридически я вижу все возможности для этого», — сказал Федоров.

В выездном заседании Временной комиссии Совета Федера-



ции приняли участие представительные делегации всех субъектов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов во главе с главами этих регионов или их законодательных органов. Среди участников мероприятия были

представители руководства Министерства регионального развития России, Министерства промышленности и торговли России, а также экспертного сообщества и профессиональных союзов, сельхозпредприятий.

## Дискуссии на «круглых столах»

«Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» согласуется с требованиями ВТО и будет иметь ключевое значение для поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей», — сказал председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Геннадий Горбунов в ходе **«круглого стола» на тему «Проблемы развития агропромышленного комплекса в условиях членства Российской Федерации в ВТО и участия в Таможенном союзе».**

Геннадий Горбунов подчеркнул, что для решения задачи повышения конкурентоспособности российского агропромышленного комплекса до окончания переходного периода и вступления в силу всех обязательств в рамках ВТО необходимо создать условия для скорейшего перевода отрасли на новую технологическую основу. По его мнению, это будет возможно только при обеспечении полноценного финансирования Госпрограммы

развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы.

Участники заседания рекомендовали, в частности, Правительству России ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу проектов федеральных законов, направленных на гармонизацию российского законодательства с правилами и требованиями международных организаций в области ветеринарии, а также совершенствование законодательства в области племенного животноводства, семеноводства, земельных отношений.

На заседании **«круглого стола» на тему «Оптимальные варианты развития сельскохозяйственного машиностроения в условиях вступления Российской Федерации в ВТО»** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрий Росляк отметил, что развитие собственного сельхозмашиностроения позволит России проводить самостоятельную и независимую политику, направленную на импортозамеще-

ние продуктов питания, машин и оборудования для обеспечения продовольственной безопасности страны. Вместе с тем, по его мнению, упрочить позиции отечественного сельского машиностроения, занять прочные позиции на новых рынках, возможно только при последовательной поддержке государства.

«Необходимо обеспечить проведение системной работы по оценке потребности экономики России в профессиональных кадрах», — сказала член Комитета СФ по науке, образованию, культуре и информационной политике Любовь Глебова в ходе дискуссии на **«круглом столе» на тему «Проблемы подготовки кадров для экономики России в условиях вступления России в ВТО».** По мнению законодателя, в этих целях требуется сформировать государственное задание на подготовку кадров, организовать работу по нормативно-правовому обеспечению уровня профессионального образования.



# «ХОРОШО ТОМУ, КТО В СВОЕМ ДОМУ»

На заседании Правительства России 10 июля 2013 г. среди существенных вопросов повестки дня Премьер-министр России Дмитрий Медведев выделил проект федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»

**П**рограмму представил Министр сельского хозяйства России Николай Федоров. «Это принципиально важная для нашей страны тема, которая всегда находилась и будет находиться в зоне внимания Правительства России», — подчеркнул Дмитрий Медведев.

Глава Минсельхоза России отметил необходимость комплексного подхода к модернизации сельского хозяйства и социальной сферы села, назвав главную цель Программы — создание достойных условий жизни на селе, отвечающих потребностям развития агропромышленного комплекса в XXI веке. «Еще совсем недавно на Руси народная мудрость гласила: «Хорошо тому, кто в своем доме». Сейчас нужно, чтобы дом был комфортабельным, с водоснабжением, природным газом, чтобы в селах были качественные дороги, современные школы, больницы, дворцы спорта и библиотеки. Все это для селян в XXI веке уже не роскошь, а необходимые условия для жизни и труда на земле, основа устойчивого развития агропромышленного комплекса», — подчеркнул Николай Федоров.

Глава аграрного ведомства обратил внимание на то, что программно-целевой подход к развитию сельских территорий доказал свою эффективность.



Он выделил ключевые позиции по итогам реализации ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года», принятой Правительством в 2002 г. «В результате реализации программных мероприятий 250 тыс. сельских семей, в том числе более 83 тыс. молодых семей и молодых специалистов, улучшили свои жилищные условия, а с учетом планов 2013 г. их количество должно составить более 260 тыс. и 90 тыс. соответственно. С учетом прогнозных итогов 2013 г. повысится уровень обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры: газификации сельского жилищного фонда — с 33,1 до 56,5%, обеспеченности питьевой водой — с 40,7 до 59,6%», — подчеркнул Николай Федоров.

Руководитель Минсельхоза России сообщил, что финансовый механизм реализации Программы предполагает привлечение на условиях со-

финансирования средств федерального бюджета, региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников. Плановый объем финансового обеспечения составляет почти 300 млрд руб., в том числе более 90 млрд руб. — средства федерального бюджета (не считая софинансирования из федерального бюджета строительства сельских дорог). При этом, начиная с 2016 г., предусмотрено ежегодное увеличение объемов финансирования.

В рамках реализации Программы планируется улучшить жилищные условия 75,5 тыс. сельских семей, в том числе 42 тыс. молодых семей и молодых специалистов, повысить территориальную доступность объектов социальной сферы, улучшить состояние инженерной инфраструктуры, увеличить инвестиционную привлекательность села, создать порядка 32 тыс. новых рабочих мест.





## Уважаемые коллеги! ПОЗДРАВЛЯЮ ВАС С ДНЕМ РЫБАКА!

Без преувеличения всенародный праздник объединяет многомиллионную армию работников рыбохозяйственного комплекса, ученых, сотрудников контролирующих органов, рыболовов-любителей — словом, всех, кто имеет самое непосредственное отношение к уникальному творению природы под названием «рыба». Сопряженная с немалыми трудностями добыча даров морей и океанов, озер и рек с древнейших времен является почтенным и уважаемым занятием. Менялись технологии, совершенствовалось оборудование, но основа труда остается неизменной. Это глубокие знания, прочные практические навыки, выдержка и целеустремленность, умение преодолевать препятствия на своем пути и верить в себя.

Во многом благодаря профессионализму и самоотверженной работе российских рыбаков достигнуты высокие экономические показатели. Неоценима роль рыбохозяйственного комплекса в

выполнении стратегически важных задач — обеспечении продовольственной безопасности страны, улучшении здоровья и повышении качества жизни граждан.

2013 год по праву может быть назван рубежом для отрасли. Правительством России одобрена Государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса», принят Федеральный закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», урегулированы острые и актуальные проблемы прибрежного рыболовства. Уверен, что столь важные государственные решения станут серьезным стимулом для преодоления застарелых проблем и достижения новых позитивных результатов.

Желаю всем крепкого здоровья, успешной и плодотворной работы, воплощения в жизнь намеченных планов, благополучия и всего самого доброго!

Министр сельского хозяйства Российской Федерации

Н.В. Федоров



# ДЕНЬ РЫБАКА НА БАЛТИЙСКОМ БЕРЕГУ

В 2013 году День рыбака в Калининградской области отмечался в присутствии Министра сельского хозяйства России Николая Федорова. Он прибыл в Калининград с рабочим визитом 12 июля и сразу на встрече с губернатором области Николаем Цукановым обсудил проблемы регионального АПК

Глава региона сообщил, что по данным Росстата в 2012 г. в Калининградской области произведено продукции сельского хозяйства на сумму 19,7 млрд руб., что на 5,6% выше показателя за 2011 г. В первом квартале 2013 г. также наблюдается положительная производственная динамика. Всего на развитие АПК направлено 1,1 млрд руб. Николай Цуканов представил федеральному Министру инвестиционные программы по аквакультуре и прибрежному рыболовству, которые должны найти поддержку у аграрного штаба России.

Николай Федоров подчеркнул, что у АПК региона есть возможности для дальнейшего роста, и отметил важную роль Калининградской области в увеличении экспортного потенциала страны. Также были затронуты вопросы проведения уборочных работ, реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. и Госпрограммы развития рыбохозяйственного комплекса.

Министр обозначил перед губернатором ряд актуальных задач, в частности, по повышению финансовой устойчивости сельхозорганизаций, уровня и темпов развития сельской инфраструктуры и кооперативного движения.

13 июля Министр сельского хозяйства России Николай Федоров принял участие в празд-



новании Дня рыбака в Калининградском морском рыбном порту и в Едином морском комплексе прибрежного рыболовства г. Светлый. В своем приветствии Федоров призвал работников порта чтить память отцов, взявших в далеком 1945 г. Кенигсберг, и сделать все возможное для процветания сегодняшнего Калининграда. Министр привел ряд исторических фактов. В частности, известно, что особо почитаемые на Руси первые ученики Иисуса Христа — первоверховный апостол Петр, в честь которого назван Петербург, и его брат Андрей Первозванный, святой покровитель России, оберегающий мореплавателей, — были рыбаками. Рыба также долгое время была священным символом

ранних христиан. Глава Минсельхоза России отметил немалый вклад представителей рыбохозяйственного комплекса Калининградской области в решение общероссийских задач.

В регионе выпускается около 40% от общего объема все-российского производства рыбных консервов. Это 220-240 млн усл. банок рыбопродукции ежегодно. Объемы океанического промысла составляют порядка 200 тыс. т. В 2012 г. океанический промысел вели 5 компаний, имеющих 23 рыбопромысловых судна, из них 20 — крупнотоннажных и 3 — среднетоннажных. Промысел осуществляется в пределах квот, установленных для России и закрепленных за калининградскими пользователями.



Объемы прибрежного лова — около 40 тыс. т. Промысел осуществляется в Куршском и Калининградском заливах Балтийского моря. Основные промысловые виды — шпроты (килька), сельдь (салака), треска, камбала. Вся вылавливаемая рыба поступает на берег для реализации и переработки. В области функционирует 13 крупных рыбоперерабатывающих предприятий и более 100 средних и малых предприятий.

Причем, биоресурсы не только потребляются, но и пополняются. Объемы разведения составляют 12 т форели, 0,8 т осетра, 19 т товарного карпа. Свидетельство тому — экспериментальный цех по воспроизводству запасов сига в Куршском заливе и рыболовный цех в Полесском районе, благодаря которому в реках бассейна Куршского залива плещутся более 5 млн молодых шук.

Николай Федоров вручил Благодарности Минсельхоза России работникам предприятий отрасли за заслуги в агропромышленном производстве, активную общественную работу и многолетний плодотворный труд. Председателю сельскохозяйственного производственного кооператива «Флор» Сергею

Середе присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России».

Затем Николай Федоров ознакомился с деятельностью группы компаний «Содружество-Соя», в состав которой входят 12 предприятий, в том числе два маслоэкстракционных завода, предприятие по рафинации масел и портовый терминал.

Председатель совета директоров ООО «Управляющая компания «Содружество» Александр Луценко ознакомил Министра с проектом строительства комплекса по глубокой переработке высокопротеиновых сельхозкультур. В результате будет соз-

дан маслоэкстракционный завод производительностью 5 тыс. т в сутки в г. Светлый. В рамках проекта за счет существующих мощностей запланирован агропромпарк по одновременной переработке соевых бобов и рапса, который станет одним из крупнейших в Европе. Это позволит ГК «Содружество» сохранить лидирующие позиции на российском рынке по переработке масличных сельхозкультур, обеспечить производство высококачественного белкового сырья, устранить импортозависимость отечественного рынка по производству готовых кормов и их компонентов для скотоводства, производству неочищенных масел и жиров, продуктов мукомольно-крупяной промышленности.

В ГК «Содружество-Соя» Николай Федоров ознакомился с производственным процессом, с работой нового зернового терминала, предназначенного для первичной переработки, хранения и транспортной обработки зерна и прочих сельхозгрузов. В руководстве компании уверены, что расширение портового терминала позволит увеличить логистическую инфраструктуру региона, приведет к росту объемов экспорта зерна и готовой про-





дукции. Будет расширен комплекс услуг транспортного узла Калининградской области по железнодорожным и морским перевозкам сельхозгрузов.

Федоров подчеркнул важную роль реализуемых ГК «Содружество» проектов в повышении инвестиционной привлекательности и экспортного потенциала российских сельхозтоваропроизводителей. От таких проектов выигрывает и Калининградская область, получая около 7 тыс. новых рабочих мест с достойным уровнем оплаты труда.

В конференц-зале ЗАО «Содружество-Соя» глава Минсельхоза России Николай Федоров провел рабочее совещание с активом АПК области. Министр сельского хозяйства Калининградской области Владимир Зарудный проинформировал, что по росту производства продукции сельского хозяйства в 2012 г. область занимает лидирующее положение в Северо-Западном федеральном округе. Устойчивый рост наблюдается в производстве зерна, мяса и молока.

Благодаря мерам господдержки из федерального центра и регионального бюджета, в сельское хозяйство пришли не только инвестиции и новые тех-



нологии, но и эффективные менеджеры. Владимир Зарудный обозначил приоритеты — повышение эффективности использования земель сельхозназначения, развитие мелиоративного комплекса.

Было отмечено, что членство России в ВТО открывает дополнительные возможности выхода отечественного АПК на глобальный рынок продовольствия, создает стимулы для технологической модернизации, появления новых инновационных продуктов, способствует повышению уровня жизни в сельской местности. В рамках принятой в 2013 г. программы социально-экономического раз-

вития Калининградской области до 2020 г. ставится цель добиться превращения региона в мощный центр российского и европейского развития.

Николай Федоров подчеркнул, что регион, полностью задействовав свои конкурентные преимущества, в том числе удобное географическое положение, непременно должен стать территорией максимального благоприятствования как для жителей и туристов, так и для развития агробизнеса. На совещании также обсуждались вопросы господдержки предприятий АПК и кадрового обеспечения рыбохозяйственной отрасли.





1 июля 2013 г. на Центральном Московском ипподроме состоялись X скачки на приз Президента Российской Федерации для лошадей чистокровной верховой породы. Президент России Владимир Путин вместе с лидерами государств и правительств — участников Форума стран-экспортеров газа (ФСЭГ) присутствовал на юбилейных скачках.

Владимир Путин в приветственном обращении к гостям и участникам скачек сказал: «История коннозаводства в нашей стране уходит корнями в глубину веков, а легендарные российские породы скаковых ло-

## БАЛЕТМЕЙСТЕР БЫЛ РЕЗВЕЕ ВСЕХ

шадей, достижения отечественной школы верховой езды всегда вызывали восхищение знатоков и любителей конного спорта. Очень важно, что такие замечательные традиции сегодня возрождаются. Этому благородному делу служат и скачки на приз Президента России, которые проводятся уже в десятый раз.

Уверен, что этот яркий, масштабный праздник никого не оставит равнодушным, порадует многочисленных гостей уникальным мастерством наездников, подарит прекрасную возможность для отдыха и дружеского общения».

Учрежденные в 2004 г. состязания стали настоящим украшением скакового сезона. Опытные тренеры и жокеи, ведущие коневладельцы России и стран

СНГ встретились вновь, чтобы побороться за престижный трофей. Юбилейные скачки открыл парад с участием конных подразделений. Зрители увидели лошадей разных пород, культивируемых не только в России, но и за рубежом.

За это время мероприятие стало главным в ежегодной си-







стеме испытаний лошадей чистокровной верховой породы на ипподромах России. Они дважды проводились в Казани, дважды — в Ростове-на-Дону, один раз — на Пятигорском ипподроме. В 2013 г. скачки в пятый раз были проведены на Центральном Московском ипподроме. Билеты на скачки стоили 500 руб., а в зону VIP — 20000 руб.

Напряженным и зрелищным стал розыгрыш главного трофея — приза Президента России с призовым фондом в 10 тыс. долл. На дистанции 2400 м за него боролись 12 скакунов. Победу одержал жеребец Балетмейстер, мастер-жокей А.В. Иванской, мастер-тренер А.А. Ляхов, владелец И.И. Миндибеков. Главный приз вручил председатель оргкомитета соревнований, Министр сельского хозяйства России Николай Федоров, который сказал: «Подкова держится на гвозде, лошадь держится на подкове, на лошади держится всадник, на всаднике держится крепость, на крепости держится государство». Эта народная мудрость, пожалуй, лучше всего говорит о том, насколько

велика в жизни человека роль благородного и надежного спутника — лошади. Добрый конь — это воплощение верности и бескорыстной любви. Он придет на помощь в беде, сможет утешить в печали и вдохновить на победы в бою, в ратном труде и на состязаниях.

X юбилейные скачки на приз Президента России — это долгожданный праздник, поистине особое событие для всех, кто ценит красоту и ловкость, восхищается силой духа и отвагой. Состязания чистокровных скакунов традиционно собирают многочисленных зрителей всех возрастов. Недаром говорят, что в мире нет ничего прекраснее скачущей лошади, танцующей женщины и корабля под парусами».

Помимо состязания за главный приз, зрители увидели еще несколько скачек. Приз «Национальное достояние» выиграл Фрагрант конезавода «Донской», жокей В.В. Мелехов. Приз города-героя Москвы выиграл Макс Отто, владелец Ф.С. Сибатуллин, жокей М.А. Каппушев. Приз «Русский Аргамак» для лошадей ахалтекинской породы

выиграл Патрон, ООО «Привольное» Ставропольского края, жокей И.Р. Саитгалеев. Приз «Насима» для чистокровных арабских скакунов выиграл Дубай Мэн, владельцы Э.И. Мордухович, В.А. Варганов, жокей А.А. Альбердиев. Приз Орловского рысистого коннозаводства выиграл жеребец Заветный Хреновского конезавода, наездник С.А. Матвеев. Приз коннозаводчиков России выиграла Полонеза, ОАО к/з «Восход», жокей А.В. Иванской. Приз Центрального Московского ипподрома выиграла Аранча, владельцы И.В. Меркулов, Е.А. Брыксин, жокей Д.М. Петряков. Приз Жокей-клуба выиграла Сэнди Слай Кэт, владелец А.В. Неженец, жокей С.Г. Николкин.

На Центральном московском ипподроме состоялось возрождение тотализатора, кассы которого открылись 1 июля 2013 г. ОАО «Российские ипподромы», созданное по Указу Президента России, сообщило о заключении контракта, на основании которого ОАО «Спортбет» становится организатором тотализатора.

# ФЛАГМАНСКИЙ ОФИС В ЗДАНИИ МИНСЕЛЬХОЗА

3 июля 2013 г. Министр сельского хозяйства России Николай Федоров принял участие в открытии флагманского офиса ОАО «Россельхозбанк» в здании Минсельхоза России.

Приветствуя участников торжественной церемонии, руководитель федерального аграрного ведомства назвал это событие важным, содержательным и символическим, имеющим тактическое и стратегическое значение для дальнейших партнерских отношений между Минсельхозом России и Россельхозбанком. «Nomen est omen. Имя есть знак, — проци-

трудничества между банком и аграрным ведомством России.

Председатель правления ОАО «Россельхозбанк» Дмитрий Патрушев назвал это событие прорывной точкой как в отношениях с клиентами, так и в партнерских отношениях с Минсельхозом России в рамках подписанного год назад стратегического соглашения между банком и Министерством сель-

Россельхозбанк планомерно реализует стратегию развития филиальной сети, обеспечивая доступность полного комплекса банковских продуктов и услуг для всех категорий клиентов. До конца 2014 г. банк планирует увеличить количество точек продаж до 2,4 тыс. При этом расширение сети банка, прежде всего, ориентировано на малые города и поселения, на ключевых клиентов Россельхозбанка — предприятия агропромышленного комплекса и сельских жителей.



тировал Министр древнеримское изречение. — Говоря по-иному, как лодку назовешь, так она и поплывет. До настоящего времени в гавани Минсельхоза России не было очень важного корабля — государственного института развития сельского хозяйства России под названием «Россельхозбанк». Николай Федоров также подчеркнул, что открытие флагманского офиса — свидетельство усиления Россельхозбанка, помогающего российскому селу во всех отношениях — от агробизнеса до социального обустройства, повышения уровня и глубины со-

ского хозяйства России. «Мы даем возможность аграриям найти ответы не только на вопросы, которые они адресуют Минсельхозу России, но также получить здесь полный набор банковских услуг», — обозначил преимущества нового офиса Россельхозбанка Дмитрий Патрушев.

В торжественной обстановке Николай Федоров и Дмитрий Патрушев перерезали символическую ленточку. После знакомства с деятельностью офиса Министр сельского хозяйства России и председатель правления ОАО «Россельхозбанк» ответили на вопросы журналистов.

Банк уделяет значительное внимание расширению продуктовой линейки и каналов продаж, включая дистанционное банковское обслуживание. До конца 2014 г. Россельхозбанк запланировал увеличить банкоматную сеть до 6,4 тыс. устройств, что будет способствовать росту клиентской базы. К концу 2014 г. ожидается, что количество розничных клиентов банка достигнет 7 млн. Сегодня банк обслуживает около 4 млн клиентов, которым с начала 2013 г. предоставлено более 60 млрд руб. кредитных средств.





## В «ЗЕЛЕННОЙ КОРЗИНЕ» МНОГО ПОМОЩИ

**М.О. Орлов,**

директор Департамента регулирования  
агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой  
и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России

Одним из направлений по адаптации отечественного АПК к условиям ВТО являются меры государственной поддержки, предусмотренные так называемой «зеленой корзиной» ВТО, в частности, внутренняя продовольственная помощь. Разработка механизмов поддержки производителей и переработчиков сельхозпродукции, не противоречащих нормам ВТО, в том числе с использованием опыта зарубежных стран, по оказанию внутренней продовольственной помощи поручена Минсельхозу России Советом Безопасности России.

Государственной программой развития сельского хозяйства на 2013-2020 года предусмотрена господдержка развития производства и товаропроводящей инфраструктуры системы социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения. Для координации работ по данному направлению в Минсельхозе России создана межведомственная рабочая группа под председательством Министра сельского хозяйства России Н.В. Федорова.

Минсельхозом России подготовлен проект Концепции мер поддержки отечественных производителей и перера-

ботчиков сельхозпродукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи, предусматривающий апробацию предложенных подходов в ходе реализации в 2013-2015 гг. комплексных «пилотных» проектов в ряде субъектов Российской Федерации.

Во все регионы России 21 марта 2013 г. было направлено письмо с предложением принять участие в «пилотных» проектах. Было получено 44 ответа, в том числе 11 региональных программ (проектов программ, концепций) развития мер поддержки производителей и переработчиков сель-

хозпродукции на основе механизмов внутренней продовольственной помощи.

На первом выездном заседании рабочей группы, которое состоялось 30 апреля 2013 г. в Республике Мордовия, проект Концепции был одобрен и принято решение о необходимости доработки представленных программ до 1 июня 2013 г. Указанные программы должны предусматривать два направления внутренней продовольственной помощи: социальное питание в бюджетных учреждениях и адресную продовольственную поддержку, с указанием в обоих случаях контингентов, численности, объемов выделяемых средств и источников финансирования, а также механизмов доведения помощи и обеспечения прослеживаемости пищевой продукции (наименование, объемы, происхождение). Для адресной продовольственной поддерж-

ки должно быть предусмотрено применение современных электронных средств платежа.

Кроме того, в программах могут быть предусмотрены другие мероприятия, например, по совершенствованию системы управления, закупочной деятельности, контролю безопасности и качества пищевой продукции, а также проведению мониторинга. Финансирование мероприятий указанных программ осуществляется из средств бюджетов субъектов Федерации — участников «пилотных» проектов.

Неотъемлемой частью «пилотного» проекта и важнейшим условием его эффективной реализации является развитие производственной и товаропроводящей инфраструктуры внутренней продовольственной помощи, которая призвана обеспечить:

- прослеживаемость пищевой продукции как с точки зрения объемов и происхождения, так и с точки зрения качества и безопасности;
- выстраивание прямых прозрачных связей между местными сельхозтоваропроизводителями, пищевой и перерабатывающей промышленностью и получателями внутренней продовольственной помощи;
- развитие кооперации и вовлечение в систему внутренней продовольственной помощи малых форм хозяйствования (крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств).

Развитие производственной и товаропроводящей инфраструктуры внутренней продовольственной помощи должно основываться на следующих принципах:

- опора на местных сельхозтоваропроизводителей, пищевую и перерабатывающую промышленность;
- индустриализация производства, централизация закупок и сбыта;

- применение современных технологий переработки пищевого сырья;
- сохранение конкуренции.

При размещении объектов производственной и товаропроводящей инфраструктуры должны учитываться:

- потребности муниципальных образований региона, основанные на численности получателей внутренней продовольственной помощи;
- типы создаваемых, реконструируемых, модернизируемых объектов производственной и товаропроводящей инфраструктуры, их мощности;
- потребности муниципальных образований и производственных объектов в логистических мощностях;
- особенности территориального планирования региона, в том числе размещения существующих объектов сельскохозяйственного, перерабатывающего и пищевого производства.

Государственная поддержка развития производственной и товаропроводящей инфраструктуры внутренней продовольственной помощи будет осуществляться в пределах объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных Минсельхозу России в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», за счет средств Госпрограммы, предусмотренных на реализацию экономически значимых региональных программ по развитию сельскохозяйственной кооперации и логистических центров, созданию системы оптовых распределительных центров в области растениеводства, организации переработки и сбыта продукции животноводства, а также прочих направлений по поддержке производства (сельскохозяйственного, перерабатывающего,

снабженческо-сбытового и другого) в области животноводства.

Указанные программы разрабатываются в строгом соответствии с требованиями постановления Правительства России от 17 декабря 2010 г. № 1042, приказа Минсельхоза России от 12 марта 2013 г. № 131. Получателями господдержки по указанным направлениям в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» являются сельхозтоваропроизводители и сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

19 июня 2013 г. состоялось заседание Комиссии Минсельхоза России по отбору экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Федерации под председательством Министра Н.В. Федорова. На заседании были одобрены в том числе программы, направленные на развитие производственной и товаропроводящей инфраструктуры системы внутренней продовольственной помощи некоторых субъектов Федерации: республик Бурятия и Мордовия, Омской, Саратовской и Ульяновской областей.

Создаваемые в рамках указанных программ объекты инфраструктуры — логистические, оптово-распределительные центры и овощехранилища в растениеводстве, а также снабженческо-сбытовые предприятия по первичной переработке и сбыту продукции животноводства позволят обеспечить гарантированный сбыт продукции отечественных сельхоз-товаропроизводителей в систему внутренней продовольственной помощи. Они будут способствовать увеличению экономической и физической доступности для населения страны безопасной и качественной пищевой продукции отечественного производства.



# ПЛОДОРОДИЕ МОЖНО ВОССТАНОВИТЬ

ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» (далее — программа «Плодородие») оказалась весьма своевременной мерой в общей цепи развития агропромышленного сектора и положила начало новому этапу развития мелиорации, техническому перевооружению и модернизации существующего мелиоративного комплекса.

Для выполнения предусмотренного программой «Плодородие» комплекса работ Минсельхоз России ежегодно заключал соглашения с аграрными ведомствами 77 субъектов Федерации по софинансированию мероприятий из региональных бюджетов и внебюджетных источников в дополнение к выделяемым федеральным средствам. По результатам мониторинга выполнения финансовых обязательств субъектов Федерации, предусмотренных соглашениями, наилучших показателей достигли регионы, которые обеспечили выделение финансовых средств по всей структуре мероприятий программы, в том числе за счет привлечения дополнительных

средств на агрохимические мероприятия (табл. 1).

Значительное невыполнение финансовых обязательств, предусмотренных соглашениями, допущено по направлениям «капитальные вложения» и «агрохимические мероприятия». Основная причина этого — низкая бюджетная обеспеченность регионов. Невыполнение ими финансовых обязательств по агрохимическим мероприятиям связано с высокой стоимостью гипсо- и фосфоросодержащих веществ (аммофоска, фосфоритная мука, фосфат кальция и другие), а также высокими тарифами по их транспортировке.

Ресурсное обеспечение мероприятий программы «Плодородие» за счет средств федераль-



Таблица 1

**Выполнение финансовых обязательств по софинансированию программы «Плодородие», 2012 г.**

| Наилучшие показатели          |                            |                   | Наихудшие показатели                |                            |                   |
|-------------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Субъекты Российской Федерации | Выполнение обязательств, % | Место по рейтингу | Субъекты Российской Федерации       | Выполнение обязательств, % | Место по рейтингу |
| Республика Башкортостан       | 161,5                      | 1                 | Карачаево-Черкесская Республика     | 10,8                       | 1                 |
| Новосибирская область         | 159,9                      | 2                 | Саратовская область                 | 12,1                       | 2                 |
| Пензенская область            | 142,9                      | 3                 | Республика Северная Осетия — Алания | 22,9                       | 3                 |
| Сахалинская область           | 140,5                      | 4                 | Республика Мордовия                 | 34,5                       | 4                 |
| Иркутская область             | 132,2                      | 5                 | Республика Марий Эл                 | 40,4                       | 5                 |
| Архангельская область         | 127,85                     | 6                 | Приморский край                     | 47,1                       | 6                 |
| Республика Калмыкия           | 126,3                      | 7                 | Астраханская область                | 52,1                       | 7                 |
| Воронежская область           | 118,8                      | 8                 | Ставропольский край                 | 63,5                       | 8                 |
| Калининградская область       | 106,58                     | 9                 | Республика Адыгея                   | 64,4                       | 9                 |
| Краснодарский край            | 106,2                      | 10                | Челябинская область                 | 64,7                       | 10                |

Таблица 2

## Ресурсное обеспечение мероприятий программы «Плодородие», 2012 г.

|                                          | Предусмотрено | Фактическое выделено | Выполнение, % |
|------------------------------------------|---------------|----------------------|---------------|
| Всего по программе, млн руб.             | 65 783,7      | 98 346,28            | 149,5         |
| в том числе:                             |               |                      |               |
| - федеральный бюджет                     | 10 882,5      | 10 869,51            | 99,88         |
| - бюджеты субъектов Российской Федерации | 10 800        | 9 295,72             | 86,07         |
| - внебюджетные источники                 | 44 101,2      | 78 181,05            | 177,28        |

ного бюджета, бюджетов субъектов Федерации и внебюджетных источников в 2012 г. отражено в табл. 2.

Выполнены в полном объеме работы по предотвращению выбытия из сельскохозяйственного оборота сельхозугодий, вовлечению в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, защите от водной и ветровой эрозии, внесению органических и минеральных удобрений. Объемы работ по защите от водной и ветровой эрозии почв значительно перевыполнены за счет средств субъектов Федерации и внебюджетных источников.

Целевой индикатор «предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельхозугодий» перевыполнен за счет привлечения субъектами Федерации дополнительных средств на выполнение культуртехнических работ (уборку камней, кочек, пней, мелколесья, планировку и первичную обработку почв). Объемы работ по защите от водной и ветровой эрозии почв значительно перевыполне-



ны за счет средств субъектов Федерации и внебюджетных источников. Выполнение целевых индикаторов Государственной программы по поддержанию почвенного плодородия в 2012 г. отражено в табл. 3.

Выполнены в полном объеме работы по предотвращению выбытия из сельскохозяйственного оборота сельхозугодий; вовлечению в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС; защите от водной и ветровой эрозии, внесению органических и минеральных удобрений, вводу в эксплуатацию мелиорируемых земель. Создано 14,8 тыс. новых рабочих мест.

Средства федерального бюджета были направлены на реконструкцию межрегиональных и межхозяйственных мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, находящихся в федеральной собственности. По направлению «капитальные вложения» в 2012 г. осуществлялось строительство и реконструкция 101 мелиоративного объекта и гидротехнического сооружения, из них 40 объектов были введены в эксплуатацию, а на 61 объекте ведется строительство.

По направлению НИОКР в 2012 г. за счет средств федерального бюджета выполнены научно-исследовательские и опытно-конструкторские рабо-

Таблица 3

## Выполнение целевых индикаторов, 2012 г.

| Целевые индикаторы                                                                                              | Предусмотрено | Фактически | Выполнение, % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|---------------|
| Предотвращение выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, млн га                     | 1,1           | 1,11       | 100,9         |
| Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га                                               | 29,7          | 101,6      | в 3,4 раза    |
| Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания, тыс. га                     | 126           | 138        | 109,5         |
| Вовлечение в сельскохозяйственный оборот земель, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС, тыс. га | 9             | 49,01      | в 5,4 раза    |
| Внесение минеральных удобрений, млн т д.в.                                                                      | 3             | 2,55       | 85            |



Таблица 4

**Бюджетная эффективность реализации мероприятий программы в 2012 г. по отношению к 2011 г.**

| №   | Показатели                                                               | Значения, млрд руб. |         |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------|
|     |                                                                          | 2011 г.             | 2012 г. |
| 1   | Поступления в бюджеты всех уровней, в том числе:                         | 16,17               | 22,38   |
| 1.1 | Налог на добавленную стоимость от сельскохозяйственных предприятий (НДС) | 1,12                | 2,86    |
| 1.2 | Земельный налог                                                          | 1,66                | 2,27    |
| 1.3 | Единый социальный налог                                                  | 0,55                | 1,15    |
| 1.4 | Налог на доходы с физических лиц                                         | 0,27                | 0,55    |
| 1.5 | Налоги от предприятий агропромышленного комплекса                        | 6,44                | 8,19    |
| 1.6 | Налоги строительных организаций                                          | 1,92                | 2,3     |
| 1.7 | Налоги от предприятий, обеспечивающих деятельность                       | 4,2                 | 5,04    |
| 2   | Расходы бюджетов всех уровней                                            | 9,6                 | 11,5    |
|     | Бюджетная эффективность                                                  | 6,57                | 10,88   |

ты в объеме 23,01 млн руб. по темам, связанным с разработкой конструкторской и технологической документации новой мелиоративной техники, методик оценки продукционного потенциала мелиорируемых земель, технологий эксплуатации оросительных систем, внедрением малообъемного орошения, применением ресурсосберегающих технологий возделывания высокобелковых культур на мелиорированных землях. За счет средств субъектов Федерации в 2011 г. были выполнены научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в объеме 47,2 млн руб.

По направлению «прочие нужды» в 2012 г. проводились агрохимические мероприятия (внесение органических и микробиологических удобрений, минеральных удобрений, пестицидов), подготовительные работы по известкованию кислых почв и внесению торфа и сапропеля, агрохимические и эколого-токсикологические обследования. Также выполнялись противопаводковые мероприятия, мероприятия по реабилитации почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС, мелиоративные мероприятия на рыбоводных водоемах, агролесомелиоративные

и фитомелиоративные работы. Проводился мониторинг плодородия почв земель сельхозназначения на основе материалов агрохимического и экологотоксикологического обследования с формированием информационной базы данных.

Бюджетная эффективность реализации мероприятий программы в 2012 г. по отношению к 2011 г. отражена в табл. 4.

В 2013 г. предусмотрено осуществить строительство и реконструкцию 73 мелиоративных объектов и гидротехнических сооружений, из них ввести в эксплуатацию — 54 объекта, внести органические удобрения в объеме 100 млн т, торфа и сапропеля — в объеме 8 млн т. Будет проведено известкование кислых почв на площади 290 тыс. га, фосфоритование почв с низким естественным плодородием на площади 130 тыс. га, гипсование солонцовых почв и мелиоративная обработка солонцов на площади 95 тыс. га. Запланировано применение микробиологических удобрений в объеме 15,5 млн порций, реабилитация почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС в 6 регионах России на площади 10 тыс. га, проведение мелиоративных мероприятий на рыбоводных водоемах в 5 регионах России.

Предстоит выполнить агролесомелиоративные и фитомелиоративные мероприятия для реконструкции опустыненных и нарушенных земель на площади 60 тыс. га в 8 регионах, среди которых Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Ставропольский край, Астраханская и Волгоградская области. Продолжается мониторинг плодородия почв земель сельхозназначения с формированием информационной базы данных.

В 2013 г. на выполнение мероприятий программы «Плодородие» намечено направить из всех источников финансирования 26,5 млрд руб., в том числе из федерального бюджета — 7,2 млрд руб., региональных бюджетов — 6,2 млрд руб., внебюджетных источников — 13,1 млрд руб.

Решение указанных и других задач, предусмотренных программой «Плодородие», позволит возратить в активный оборот значительные площади улучшенных земель и обеспечить прирост производства сельхозпродукции. Это возможно только при слаженной и плодотворной работе сельскохозяйственных органов, водохозяйственных организаций, районного звена и землепользователей.



## Россия – Литва

1 июля 2013 г. в преддверии открытия Литовской национальной ярмарки продуктов питания на Арбате состоялась встреча Министра сельского хозяйства России Николая Федорова с его коллегой из Литвы Вигилиусом Юкной.

Николай Федоров отметил, что, несмотря на активную взаимную торговлю между странами, имеется большой потенциал для увеличения показателей. По мнению российского Министра, ярмарка будет способствовать расширению тесных деловых связей.

В I квартале 2013 г. общий товарооборот сельскохозяйственной продукцией и продовольствием между Россией и Литвой составил около 132 млн долл. Экспорт в Литву уменьшился на 15,9% за счет снижения объемов поставок ржи и рапсового масла. Импорт из Литвы по сравнению



с I кварталом 2012 г. увеличился на 31,3% из-за роста объемов поставок сыров, колбас, сахара и алкогольных напитков.

Министры России и Литвы подписали Меморандум об укреплении сотрудничества в сфе-

ре сельского хозяйства. О разработке документа Николай Федоров и Вигилиус Юкна договорились еще в январе 2013 г., во время встречи на международной выставке «Зеленая неделя-2013» в Берлине. В соответствии с положениями меморандума Россия и Литва продолжают активно взаимодействовать практически во всех отраслях АПК, в том числе по вопросам научно-технического сотрудничества, обмена информацией в области развития села, семеноводства, мелиорации и т.д.

Глава аграрного ведомства России поздравил высокого гостя с началом председательства Литовской Республики в Европейском союзе. «Это ответственный шаг и важный период для вашей страны. Уверен, что литовская сторона внесет весомый вклад в развитие аграрной политики Евросоюза», — подчеркнул Николай Федоров.

## Россия – Сербия

В Министерстве сельского хозяйства России было проведено второе заседание Российско-Сербской рабочей группы по сотрудничеству в области АПК под председательством заместителя директора Департамента растениеводства, химизации и защиты растений Минсельхоза России Д. Паспекова и помощника Министра сельского, лесного и водного хозяйства Республики Сербии М. Давидович.

Были рассмотрены вопросы сотрудничества между Россией и Сербией в области торговли сельскохозяйственной продукцией, семенным и посадочным материалом, карантина растений и ветеринарного надзора, выставочно-ярмарочной дея-

тельности, науки и образования, животноводства и племенного дела. Обсуждены предложения по реализации Меморандума о сотрудничестве между аграрными ведомствами России и Сербии в области модернизации агропромышленного комплекса.

Было констатировано, что в последние годы руководства министерств обеих стран уделяют большое внимание российско-сербским отношениям в области АПК. В 2013 г. дважды состоялись переговоры между Николаем Федоровым и его сербским коллегой Гораном Кнежевичем.

Напомним, что в мае 2013 г. состоялся официальный визит российской делегации во главе

с заместителем министра сельского хозяйства России Павлом Семеновым и руководителем Департамента торговли и услуг города Москвы Алексеем Немерюком в Республику Сербия и были проведены переговоры с руководством отраслевых ведомств и организаций.

Стороны договорились о проведении следующего заседания Российско-Сербской рабочей группы по сотрудничеству в области сельского хозяйства в IV квартале 2013 г. в Белграде в рамках подготовки к очередному заседанию Межправительственного Российско-Сербского комитета по торговле, экономическому и научно-техническому сотрудничеству.



## Кубань заинтересована в немецкой сельхозтехнике

Вице-губернатор, глава минсельхоза Краснодарского края Сергей Гаркуша встретился с руководителем центрального управления Федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии Удо Ханом.

Говоря о дальнейшем сотрудничестве Кубани с компанией CLAAS и расширении действующего в регионе производства немецкой сельхозтехники, Удо Хана отметил, что одна из задач правительства Германии заключается в поддержке немецких



компаний на российском рынке. При этом очевидно, что и регион

заинтересован в увеличении производства техники CLAAS.

«Нам не хватает хорошей сельхозтехники, ведь в земледелии главное — техническая политика. Важно ускорить процессы обработки почвы, сева. Поэтому мы тратим ежегодно 6-8 млрд руб. на техническое переоснащение. Не менее 70% тракторов, которые CLAAS начнет производить в Краснодаре, должны быть использованы в нашем регионе», — сказал Сергей Гаркуша.



## Украинские инвестиции в Брянский АПК

На встрече с губернатором Брянской области Николаем Дениным депутат Киевской областной Рады Руслан Будаев высказал заинтересованность инвестировать в создание перерабатывающих предприятий в регионе, которые будут заниматься молочной продукцией.

На втором этапе проекта планируется построить современную молочно-товарную ферму для загрузки перерабатывающих мощностей собственным сырьем.

Руслан Будаев подчеркнул, что был проведен мониторинг законодательств ряда российских областей, качества поддерж-

ки инвесторов местными властями, логистики. Брянщина оказалась наиболее привлекательным вариантом. Губернатор отметил, что областная власть окажет инвестору необходимую поддержку, так как создание новых производств — это увеличение числа рабочих мест.

## Ирландцы построят 4 молочные фермы

В Белгороде представители ирландских компаний CrowleyEngineering и ASDN-MarketingLtd провели переговоры с руководством ООО «ГК «Зеленая долина» о возможной реализации проекта по строительству молочно-товарных ферм на территории Белгородской области.

Результатом визита иностранных гостей стало подписание меморандума о сотрудничестве ASDNMarketingLtd и ООО «Группа компаний «Зеленая долина»

в части строительства в Белгородской области четырех молочно-товарных ферм мощностью 3 тыс. голов каждая. Ирландская сторона взяла на себя также обязательства по инвестированию проекта в пределах 120 млн евро.

Напомним, что предприятия холдинга «Группа компаний «Зеленая долина» расположены в Белгородском, Яковлевском, Корочанском, Прохоровском, Вей-

делевском, Ивнянском районах Белгородской области. Компания располагает 49 тыс. га земли. На 11 молочно-товарных фермах холдинга содержится 7500 фуражных коров. Основу стада составляет высокопродуктивный скот голштино-фризской породы, завезенный из Европы и США. Сегодня объем производства молока составляет 140 т в сутки. Планируется приобрести еще около 22 тыс. голов.

# «АРГУС» И «ВЕСТА» СЛЕДЯТ ЗА КАЧЕСТВОМ



На заседании Совета при председателе Совета Федерации Федерального Собрания России по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования руководитель Россельхознадзора Сергей Данкверт представил наиболее существенный элемент организации национального контроля и надзора за безопасностью пищевых продуктов — блок электронных систем, созданных специалистами Россельхознадзора.

**В** настоящее время активно используются электронные системы «Аргус», «Веста» и «Меркурий». «Аргус» — это система оформления разрешений и контроля перемещения поднадзорных грузов как через российскую границу, так и границы Таможенного союза. Система «Веста» создана для сбора, передачи и анализа информации по проведению лабораторного тестирования образцов поднадзорной продукции, а система «Меркурий» разработана для электронной сертификации поднадзорной продукции, контроля перемещения продукции по территории России и Таможенного союза.

Сейчас дорабатываются в режиме тестирования и отладки система контроля и учета юридически значимых действий в области ветеринарного надзора «Цербер», система «Хэриот», осуществляющая поддержку при диагностировании заболеваний животных, и система «Ветис», объединяющая все информационные системы в сфере ветеринарии.

В результате интеграции систем качественно повысится защищенность потребителя, обеспечиваются основы честной конкуренции в производстве и обороте поднадзорных грузов. Будут выявляться и удаляться из оборота поддельная, фальсифицированная и контрафактная продукция, усилится защита производителя от коррупционных посягательств, станут полностью прозрачными и подконтрольными действия надзорных органов. Огромные средства бизнеса и государства будут сэкономлены за счет резкого удешевления надзорных и контрольных процедур.

Через систему «Ветис», объединяющую все прочие системы Россельхознадзора, в режиме реального времени проходит вся информация о любых нарушениях и выявлении некачественной и опасной продукции, производимой в России или ввозимой на ее территорию. Информацию могут видеть любые зарегистрированные пользователи как на территории России, так и за ее пределами. Можно проследить путь любой продукции от завода, выпустившего данный товар, в том числе и за границей, и до пункта розничной реализации этой продукции. Причем данные о конкретной партии продукции подкрепляются ветеринарными сопроводительными документами, выданными на всем пути этой продукции к потребителю.

Для изъятия выявляемых партий недоброкачественной и опасной пищевой продукции, Россельхознадзором создан еще один инструмент — электронная



система «СИРАНО» — СИстема РАНнего Оповещения. По своим функциональным задачам и возможностям — это аналог европейской системы RASFF (Rapid Alert System for Food and Feed), системы быстрого оповещения по продуктам питания и кормам. Помимо прочего, СИРАНО — инструмент обеспечения безопасности в условиях действия Соглашения ВТО по упрощению процедур торговли.

Для обеспечения бесперебойного потока объективных данных, Россельхознадзором на всей территории России организован государственный лабораторный ветеринарный мониторинг остатков вредных и запрещенных веществ в организме живых животных, продукции животного происхождения, кормах и кормовых добавках для животных. Начиная с 2007 г., федеральные госучреждения, подведомственные Россельхознадзору, ежегодно проводят не менее 100 тыс. исследований продовольственного сырья и продукции животного происхождения по различным показателям безопасности.

В 2012 г. по Плану государственного ветеринарного лабораторного мониторинга пищевой безопасности и безопасности кормов было проведено 160 тыс. исследований продукции животного происхождения и кормов, а в 2013 г. запланировано провести 450 тыс. исследований товаров, поднадзорных государственной ветеринарной службе. За 6 месяцев 2013 г. уже проведено около 110 тыс. исследований проб продукции животного происхождения и кормов. За этот период введены временные ограничения на ввоз в Россию продукции 37 зарубежных предприятий, а на продукцию 219 предприятий введен режим усиленного лабораторного контроля. По результатам

инспекций введены временные ограничения на поставки продукции еще с 885 предприятий, из которых с 37 — по результатам инспекций, а с 848 — по причине системных нарушений в работе ветеринарной службы страны-экспортера (Испания — 687, Мексика — 7, Индонезия — 154). Отечественная же продукция животного происхождения, не соответствующая требованиям безопасности России и Таможенного союза, была выявлена в 51 субъекте Федерации. Как в импортной, так и в отечественной продукции при мониторинговых исследованиях Россельхознадзором наиболее часто выявляются остатки лекарственных средств, сальмонеллы, листерии, мезофиль-

ных, в том числе и зооантропонозных (бруцеллез оленей, блютанг, листериоз, лептоспироз, сибирская язва, классическая чума свиней, африканская чума свиней, бешенство, трихинеллез, сальмонеллез и другие). В рамках этого же мониторинга проведены лабораторные исследования напряженности иммунитета животных к целому ряду инфекционных болезней (высокопатогенный грипп птиц, ящур, классическая чума свиней, болезнь Ньюкасла и оспа овец и коз). На основании полученных результатов органы управления ветеринарией субъектов Федерации проводят противоэпизоотические мероприятия в соответствии с ветеринарным законодательством.

**За 6 месяцев 2013 г. проведено около 110 тыс. исследований проб продукции животного происхождения и кормов. Введены временные ограничения на ввоз в Россию продукции 37 зарубежных предприятий.**

ные аэробные и факультативно-анаэробные микроорганизмы, бактерии группы кишечной палочки, кокковая микрофлора, плесени, грибки.

Разумеется, благодаря своей высокой функциональности и интегрированности, комплекс электронных систем Россельхознадзора эффективно используется не только для обеспечения продовольственной и пищевой безопасности России, но и для обеспечения национальной биологической безопасности.

В течение 2012 г. в рамках национального мониторинга проведено исследование более 206 тыс. проб биологического материала от животных. В результате выявлено 1152 случая инфекционных болезней жи-

В 2013 г. запланировано провести более 1 млн лабораторно-диагностических исследований. Уже проведено 270 тыс. исследований проб биологического материала от животных.

Таким образом, Россельхознадзором создан высокоинтегрированный комплекс электронных систем, обеспечивающий действенный мониторинг пищевой продукции на безопасность и ее прослеживание по принципу сквозного контроля в режиме реального времени. Системы позволяют оперативно принимать решения и дают возможность экстренного оповещения соответствующих ведомств и организаций при выявлении недоброкачественной и опасной продукции.



# ИХ ВЫСОКИЙ ТРУД – НАДОИ И ПРИВЕСЫ

Про таких как Наталья Миникаева (в девичестве – Арбузова) говорят: где родился – там и пригодился. Ей, уроженке деревни Клопицы Волосовского района Ленинградской области, как на роду было написано работать в хозяйстве «Ленинский путь», с которым была связана трудовая биография не только ее родителей, но и бабушек, и дедушек



Когда Наталья окончила Бегуницкий аграрный лицей по специальностям «повар» и «продавец», то «корни» взяли свое, и она пришла работать помощником бригадира животноводческой фермы, на которую бегала помогать маме и бабушке. Между тем «старейшина» рода Базуновых-Арбузовых Валентина Николаевна, хотя и много лет не работает, годы, проведенные в сельском хозяйстве, хорошо помнит. Как такое забудешь, когда дояркам военных и послевоенных лет приходилось не только доить и ухаживать за скотиной, но и вручную выносить носилки с навозом.

Именно на колхозном дворе Валентина Николаевна познакомилась со своим будущим мужем — Юрием Александровичем Базуновым. В отличие от своей супруги, он был местным, уроженцем деревни Сельцо. Работать в «Ленинском пути» Юра начал еще мальчишкой, со временем став скотником-кормачом и пастухом. Уже тогда, в трудные послевоенные годы, в хозяйстве надаивали более 4000 кг молока от коровы, в чем была и немалая заслуга Юрия Александровича.

По другой «ветви» генеалогического древа у Натальи Миникаевой — тоже аграрии, чья жизнь неразрывно связана с хозяйством «Ленинский путь». Елена Гавриловна Арбузова работала кладовщиком, а позже — зоотехником. Ее муж, Иван Ефимович, был электриком и слесарем молокопровода. Когда в 1951 г. на ферме смонтировали установку для машинной дойки коров, именно Арбузов стал активным участником процесса доения, поскольку вакуумный аппарат приводился в действие небольшим двигателем внутреннего сгорания.

Кстати, еще с 1947 г. колхоз «Ленинский путь» одним из первых в Ленинградской области перешел на искусственное осеменение животных. Для улучшения стада использовались ценные производители голландских и шведских линий. А в 1968 г. хозяйство получило статус племенного репродуктора.

Вот в такой знаменитый в Ленинградской области коллектив в 1995 г. пришла мать нашей героини — Нина. Попытавшись найти счастье в городе — было такое модное веяние, — она все же пошла по стопам родителей и поступила на ферму. Вот уже 18 лет Нина Юрьевна работает телятницей, обслуживая 180 голов молодняка крупного рогатого скота в возрасте до 6 месяцев.

Нина Юрьевна говорит, что работа телятницы нравится ей как никакая другая. Не удивительно, что на протяжении ряда лет представительница второго поколения династии Базуновых-Арбузовых постоянно добивается высоких привесов и стопроцентной сохранности животных. В 2010 г. среднесуточный привес составил 908 г, в 2011 г. — 927 г, в 2012 г. — 912 г.

Трудился слесарем на молочно-животноводческой ферме и ее супруг Андрей Иванович Арбузов. Где что сломается — транспортер или поилка, — он уже там, ведь от его оперативных действий зависит и чистота, и надой.

Трудолюбие, ответственность и точность — эти качества Нина Юрьевна и Андрей Иванович передали по наследству своим дочкам — Наталье и Ольге. Последняя, кстати, трудится дояркой рядом со старшей сестрой, получая от закрепленной за ней группы свыше 10500 кг молока на одну голову.

По мнению коллег, за без малого шесть десятилетий трудовой деятельности династия Базуновых-Арбузовых доказала беззаветную преданность своей земле, своей профессии. Они по праву пользуются заслуженным уважением в хозяйстве.

Коллектив «Ленинского пути», несмотря на далеко не самое современное оборудование и обычные линейные дойки, из года в год входит в число лидеров по молочному животноводству не только Ленинградской области, но и России. Данный пример доказывает: новые технологии — это хорошо, но никто не отменял исконных принципов российского села, основанных на взаимной поддержке и уважении. Настоящие крестьяне никогда не боялись и не бежали от тяжелого труда, добиваясь высоких результатов самоотдачей, честностью и профессионализмом.

Все эти качества присущи и Наталье Миникаевой, более 10 лет работающей в должности помощника бригадира. О ней говорят: грамотный и целеустремленный специалист, прекрасный организатор производства, постоянно повышающий свой профессиональный уровень.

За добросовестный труд, достигнутые успехи, верность трудовым традициям семейной династии Наталье Миникаевой присвоено звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России». Эта награда была вручена ей Министром сельского хозяйства России Н.В. Федоровым в октябре 2012 г. в Москве, на ВВЦ, во время выставки «Золотая осень».

...Кстати, подрастает и следующее поколение династии Базуновых-Арбузовых, которое, уверенны в «Ленинском пути», также продолжит дело своих предков.

# КАРДИНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ МОЖЕМ ДОБИТЬСЯ СООБЩА

**М.В. Егоров,**

генеральный директор Национального союза овцеводов

Национальному союзу овцеводов России исполнилось пять лет. В конце мая 2013 г. состоялось общее собрание НСО, учрежденного по инициативе отраслевиков юга России. На собрании был избран совет директоров союза в составе десяти человек, куда вошли в основном руководители ведущих племенных предприятий. На сегодняшний день в России в хозяйствах всех форм собственности содержится 24,180 млн голов овец и коз. Общая численность овец на начало 2013 г. составила 20,767 млн голов, в том числе маточное поголовье — 13,852 млн голов.



Несмотря на то, что за последние два года численность овец и коз в хозяйствах всех категорий увеличилась на 2,36 млн голов, следует признать, что кардинального изменения в отрасли пока не последовало. Она по-прежнему в основе своей базируется на традиционных технологиях, тяжелом физическом труде, максимальной экономии на всем, что могло бы снизить затраты, которые составляют от 1,3 до 2,7 тыс. руб. на овцематку. Поэтому сегодня необходимо думать о путях ускоренного развития овцеводства и козоводства, без которых вряд ли удастся добиться поставленных целей и удержать людей в отрасли, поскольку ее экономическая привлекательность будет неуклонно снижаться.

Овцеводство обладает большими биологическими возможностями и резервами, которые необходимо использовать. Удельный вес овцематок в стаде должен составлять 75-80%, и маточное поголовье — это основной инструмент бизнеса в овцеводстве. Так, в племенных заводах удельный вес маточного поголовья стабильно высок: «Боргойский» (77%), «Тихонькое», «Меркит» — от 80 до 88%. Второе направление — получение приплода. От каждых 100 тонкорунных маток можно получить по 140-160 ягнят и добиться их максимальной сохранности. В СПК «Белдир» этот показатель составляет 99 ягнят на сотню маток, сохранность — 98, в МУП «Деспен» —



100 и 98 соответственно, в СПК ПХ «Бай-Хол» — 100 и 99. В Забайкальском крае в колхозе «Родина» получен и сохранен 101 ягненок. За счет полноценного кормления животных можно увеличить продуктивность существующих пород на 15-20%.

В настоящее время в экономике отрасли главное внимание уделяется производству мяса. Сегодня мы производим в убойной массе 190 тыс. т баранины, а к 2020 г. должны производить 336 тыс. т баранины и 19,5 тыс. т козлятины (рост в 1,9 раза). Первоочередной задачей при производстве баранины является повышение роста молодняка, улучшение мясных пород животных и увеличение их мясной продуктивности. Селекционеры занимаются созданием коммерческих стад, в том числе в племенных хозяйствах, и межпородным скрещиванием. Наука должна предложить оптимальные схемы скрещивания на основе экспериментов в зависимости от разводимых пород, с учетом кормовой базы и регионального размещения поголовья овец и коз.

Пора на деле использовать опыт Канады, Австралии, Великобритании и других стран, где на внутреннем рынке реализуется только молодая баранина и ягнятина, полученная в результате скрещивания. В Австралии для получения ягнятины и молодой баранины при скрещивании используется от 30 до 50% мериносовых овцематок. Нужно увеличивать количество разводимых мясных пород овец по примеру Англии, где имеется 83 породы, и при этом постоянно апробируются новые, более совершенные и экономически обоснованные. Лучшая генетика должна стать доступной не только для сельхозпредприятий, но и для К(Ф)Х и ЛПХ (50% всего поголовья) через субсидирование (возмещение части затрат пле-

заводам и племрепродукторам на выращивание племенных животных, в том числе и из региональных бюджетов).

Напомню, что в 2007 г. в Россию был завезен 51 баран породы Дони (южноафриканского мясного мериноса) из племязаводов Уардри и Роусвил Парк, 43 из которых купили ставропольские хозяйства. С их использованием ведется работа по созданию отечественного российского мясного мериноса, которая заключается в настоящий момент в создании массива помесного поголовья животных желательного типа. Такая работа ведется в 11 хозяй-

морфологическом составе туш, лучшей обмускуленности отрубов и на качестве молодой баранины.

Овцеводство продолжает оставаться отраслью «многопрофильной». Особенно это актуально в свете решения проблем с сырьем для легкой промышленности. В 2012 г. в России было произведено 53 тыс. т шерсти. Рост по сравнению с 2011 г. примерно на 500 т. В то же время в 2012 г. имело место падение цен на шерстяное сырье, в том числе и на мировом рынке. Особенно сильно снизились цены на тонкую мериносовую шерсть (18-19 мкм) — от 30 до

**Н**ужно увеличивать количество разводимых мясных пород овец по примеру Англии, где имеется 83 породы, и при этом постоянно апробируются новые, более совершенные и экономически обоснованные.

ствах Ставропольского края, Республики Калмыкия, Омской области, в частности, в СПК «Племзавод Вторая Пятилетка», колхозе-племзаводе «Маньч», СПК колхозе-племзаводе «Путь Ленина», СПК племзаводе им. Ленина Ставропольского края, «Улан-Хееч» Республики Калмыкия и ряде других племзаводов. Эти животные были представлены на российской выставке племенных овец в г. Элиста. Опыты, проведенные в этих хозяйствах, показали, что использование на матках мериносовых пород баранов австралийского мясного мериноса способствовало повышению энергии роста у полученного молодняка, снижению затрат корма на 1 кг прироста, увеличению убойного выхода, а также положительно отразилось на

36%. Мериносовая шерсть тониной 21-23 мкм упала в стоимости на 12-17%. Средняя цена составила 65 руб., а на лучшую рунную шерсть — 140 руб. Таким образом, производство тонкой мериносовой шерсти продолжает оставаться убыточным. По полугрубой и грубой шерсти ситуация и того хуже. Цена не окупает даже работу стригалей. В то же время в Россию завозятся ковры, напольные покрытия и другие изделия из шерсти, которые могла бы производить отечественная легкая промышленность. Однако интерес переработчиков к отечественной шерсти все же проявился, в том числе и благодаря постановлению Правительства Российской Федерации №269 от 3 марта 2012 г. «Об установлении дополнительных требований к участникам

размещения заказов при размещении заказов для нужд федеральных органов исполнительной власти», в соответствии с которым до 2014 г. форма для федеральных органов исполнительной власти должна шиться из отечественных камвольных тканей.

Если спрос отечественной легкой промышленности на высококачественное шерстяное сырье будет расти, сегодняшних ее объемов не хватит. Поэтому производство необходимых для государственных нужд объемов шерсти требует субсидирования. Мы представили для рассмотрения в Минсельхоз России свой алгоритм решения этой за-

да. шерсти за рубеж в 2012 г. составила 5364 т. Если бы она была сертифицирована, то дополнительно хозяйства могли бы получить 161 млн руб. (без сертификата потеря от 1 до 1,5 долл. США). Как только решится вопрос о приобретении такой лаборатории, а мы считаем, что их должно быть как минимум две — в южной и сибирской зоне России, то появится возможность начать работу по организации и проведению аукционов всех видов шерсти. Приобретение лабораторий приведет к объективной оценке качества шерсти, снимающей все спорные вопросы между производителем и покупателем. Проблемы производства и

ходимо определить 10-15 базовых хозяйств по основным направлениям продуктивности овцеводства и козоводства, хозяйств экономически крепких, тесно работающих с наукой, обладающих современной генетикой. В то же время сегодня в отрасли остро необходимы инновационные научно-образовательные центры, которые бы объединили региональные отраслевые школы. Данные центры, на наш взгляд, могли бы объединить научные исследования, выпуск инновационной продукции, подготовку и переподготовку кадров (бонитеров, классификаторов, инструкторов по стрижке овец и т.д.). Базовыми могли бы стать: Ставропольский ГАУ, СНИИЖК, СНИИХ (г. Ставрополь), СКНИИЖ (Краснодарский край), ДонГАУ (Ростовская область), Тимирязевская академия, ВНИИплем, ВИЖ и другие.

Сегодня овцеводство и козоводство получают государственную поддержку на племенное дело и возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз. Это осязаемая поддержка, поскольку в сумме она составляет около 1 млрд руб., а к 2020 г. возрастет до 2 млрд. Выделение средств федерального бюджета позволит компенсировать затраты на содержание овец и коз в сельхозпредприятиях и К(Ф)Х, а также продолжить работу по росту продуктивности поголовья овец мясного направления при одновременном сохранении лучших популяций тонкорунного овцеводства.

Мы понимаем, что задачи, стоящие перед отраслью, большие, напряженные, которые можно решить только объединив усилия овцеводов, представителей науки, органов управления АПК, депутатов всех уровней. И в этом направлении будем активно работать.

**Чтобы быстрее адаптироваться к правилам ВТО, необходимо определить 10-15 базовых хозяйств по основным направлениям продуктивности овцеводства и козоводства, хозяйств экономически крепких, тесно работающих с наукой, обладающих современной генетикой.**

дачи. Надеемся, он будет принят, поскольку изменить ситуацию с производством тонкой шерсти за 2-3 года невозможно. Необходимо большая планомерная работа и по приобретению высокоценного поголовья как в ведущих племенных заводах страны, так и за рубежом, и по совершенствованию селекционной работы, технологии содержания и кормления животных.

В качестве еще одного из резервов развития овцеводства хотел бы назвать организацию биржевых аукционов по продаже шерсти. Мы уверены, что качественная шерсть, сертифицированная в аккредитованной лаборатории, будет иметь достойную цену и найдет своего потребителя. Например, прода-

реализации шерстяного сырья и обеспечения предприятий текстильной и легкой промышленности, на наш взгляд, необходимо решать путем подготовки и реализации межведомственной программы с условным названием «Российская шерсть», где будут обозначены необходимый объем и ассортимент шерсти разного вида. Эта программа должна действовать, как минимум, до 2020 г. Что касается нашего Союза, то мы готовы включиться в ее подготовку.

Программа повышения конкурентоспособного овцеводства и козоводства необходима и для того, чтобы быстрее адаптироваться и с наименьшими потерями работать по правилам ВТО. Думаю, что для этой цели необ-



# ОВОЩНОМУ ЛЕВОБЕРЕЖЬЮ НУЖНЫ ТЕХНОЛОГИИ



**И.А. Бабошкин,**  
министр сельского хозяйства Саратовской области

На протяжении последних лет в Саратовской области отработана схема специализации сельхозпроизводства, исходя из природно-климатических условий районов. Поэтому значительная часть площадей, занимаемых овощными культурами, находятся в левобережных районах Волги, где развито орошаемое земледелие

**В** Саратовской области в 2013 г. посевная площадь под овощными культурами составляет 19,2 тыс. га (110% к уровню 2012 г.).

Основные площади овощных культур размещены в Энгельском (4,14 тыс. га), Саратовском (1,4 тыс. га), Марксовском (1,16 тыс. га), Новобурасском (0,85 тыс. га), Ершовском (0,75 тыс. га), Краснокут-

ском (0,7 тыс. га), Балаковском (0,6 тыс. га), Советском (0,5 тыс. га) районах. Капуста будет выращиваться на площади 2,6 тыс. га, лук — на 3,6 тыс. га, корнеплоды — на 1,8 тыс. га, огурцы и томаты — на 4,2 тыс. га, прочие овощи — на 6 тыс. га.

Капусты планируют произвести 82 тыс. т, лука — 135 тыс. т, моркови — 21,1 тыс. т, свеклы — 14,5 тыс. т, огурцов и то-

матов — 83,7 тыс. т, прочих культур — 11,7 тыс. т. Наибольшие объемы производства овощных культур в 2013 г. ожидается получить в Энгельском (108 тыс. т), Саратовском (25,5 тыс. т), Марксовском (25 тыс. т), Краснокутском (19,7 тыс. т), Советском (17 тыс. т) районах.

Среди регионов Приволжского федерального округа по производству овощей и бахчевых



культур Саратовская область по итогам 2012 г. занимала 1 место, а в целом по стране — 8 место.

Для обеспечения потребности населения области овощами и бахчевыми по рекомендуемым медициной нормам рационального питания требуется произвести около 320 тыс. т овощной продукции. Вместе с бахчевыми будет произведено более 450 тыс. т, в том числе в открытом грунте — 348 тыс. т, в закрытом грунте — 21,7 тыс. На долю сельхозпредприятий и К(Ф)Х приходится порядка 60% от валового сбора области (208 тыс. т). Валовой объем производства овощей в стоимостном выражении составит более 6 млрд руб.

Мы перекрываем потребность области в бахчевой и овощной продукции в 1,4 раза. Еще можем обеспечить овощами и бахчевыми до 1 млн человек за пределами области. Ежегодно вывоз составляет 60 тыс. т овощебахчевой продукции.

Важную роль в круглогодичном снабжении населения овощами, особенно в зимний пе-

риод, играет развитое тепличное овощеводство. Производством овощей в защищенном грунте занимаются 6 тепличных хозяйств области: ОАО «Совхоз «Весна», ООО «РЭХН», ООО «Отдых 2010» Саратовского района, ОАО «Волга» и ООО «ЛиК» Балаковского района, ООО «Лето-2002» Татищевского района. Инвентарная площадь теплиц составляет 66 га.

За 5 месяцев 2013 г. объем производства овощей защищенного грунта увеличился на 14%, по сравнению с аналогичным периодом 2012 г., и составил 11,9 тыс. т, в том числе огурцов собрано 11 тыс. т, томатов — 0,9 тыс. т, перца — 1,3 т, баклажанов — 1,7 т, грибов — 9 т. По итогам 2013 г. производство должно составить 21,7 тыс. т.

В общем объеме производства 70% занимают ОАО «Совхоз «Весна» Саратовского района (11 тыс. т) и ОАО «Волга» Балаковского района (5,3 тыс. т), которые ежегодно производят более 16 тыс. т огурцов и томатов при средней урожайности от

35 до 46 кг с м<sup>2</sup>, что в 10-15 раз выше урожайности с открытого грунта.

В 2013 г. на предприятиях ООО «РЭХН», ООО «Отдых 2010», ОАО «Волга», ООО «Лето-2002» запланировано построить новые теплицы на площади 11 га, с установкой современного технологического оборудования.

В ОАО «Совхоз «Весна» проведена реконструкция на площади 3 га. Теплицы нового поколения позволяют сэкономить энергоресурсы на 20%, потребление газа уменьшить на 6 млн м<sup>3</sup>, повысить выход продукции на 30%. По итогам 2012 г. предприятие получило 118 млн руб. прибыли. Уровень рентабельности составил 21%.

Общий уровень рентабельности в производстве овощей защищенного грунта составил по 2012 г. 20,2%, открытого грунта — 6,8%, а с учетом субсидий — 18,8%.

Картофель в 2013 г. планируется выращивать на площади 26,5 тыс. га. Доля сельхозпредприятий и К(Ф)Х составляет 3,9%, или 1,03 тыс. га.





Регулярное орошение картофеля используется на площади 645 га. Целевой ориентир по валовому сбору картофеля составляет 340 тыс. т. Это 95,9% к уровню 2012 г. — из-за снижения производства в хозяйствах населения. Но мы ожидаем, что объем производства будет на уровне 360 тыс. т.

Крупные хозяйства левобережных районов (ИП, глава К(Ф)Х П.Ю. Щеренко, ЗАО «Энгельсское», ИП, глава К(Ф)Х Кажгалиев, ООО «Росагро-Заволжье», ООО Вит, ИП, глава К(Ф)Х А.А. Никишов) ежегодно закупают элитный семенной материал таких сортов, как «лорх», «розара», «невский», «романо», «ильинский», «жуковский», «удача», «надежда», «ред-скарлетт».

Производством и обеспечением овощеводов области репродуктивными семенами сортов овощных культур занимается по договоренности с хозяйствами области ООО «Саратовсорт-семовощ». В хозяйства поставляются семена томатов, моркови, столовой свеклы, капусты, огурца, перца, кабачков, лука чернушки, тыквы и арбузов.

Бахчевые культуры в 2013 г. мы выращиваем на площади 13,7 тыс. га, из которых 10,82 тыс. га. — в К(Ф)Х. Планируется произвести 55,4 тыс. т продукции (100,7% к 2012 г.).

Остается актуальным вопрос круглогодичного снабжения населения местными овощами. Сегодня, к сожалению, потери скоропортящейся овощной продукции и картофеля при хранении и транспортировке составляют до 30-40% от объема их производства. Сейчас в области имеется 32 овощехранилища емкостью 34,4 тыс. т, из которых 27 овощехранилищ, емкостью 28 тыс. т, имеют высокий уровень физического и морального износа.

Для решения этой проблемы создаются логистические центры, реконструируются и модернизируются имеющиеся овощехранилища. В 2012 г. был открыт логистический центр (ИП Полях М.В.) в г. Энгельсе мощностью 8 тыс. т единовременного хранения овощной продукции. Центр работает со многими фермерскими хозяйствами области и сетевой торговлей.

жайности около 400 ц/га урожай составил 13,2 тыс. т, а в хозяйстве индивидуального предпринимателя, главы К(Ф)Х П.Ю. Щеренко валовый сбор овощных культур составил 6,6 тыс. т при урожайности 534 ц/га.

В 2012 г. реконструкция орошаемых земель была проведена на площади 7 тыс. га, а задача на 2013 г. — перевести на орошение не менее 14 тыс. га.

## **К** 2015 г. будет обеспечена сохранность овощной продукции в осенне-весенний период в объеме до 100 тыс. т.

По планам в Ершовском, Марксовском, Энгельсском, Советском и Краснокутском районах области будут построены 11 овощехранилищ с возможностью единовременного хранения до 16,9 тыс. т картофеля и овощей. Модернизацию и реконструкцию планируется провести на 25 овощехранилищах, для чего будет осуществляться закупка линий по первичной обработке овощей и плодов, вентиляционного и холодильного оборудования, оборудования для мойки и резки овощей. Предстоит внедрять современные технологии сортировки и упаковки продукции. К 2015 г. будет обеспечена сохранность овощной продукции в осенне-весенний период в объеме до 100 тыс. т.

Для снижения себестоимости ставка делается на применение ресурсосберегающих технологий орошения. На сегодняшний день площадь под капельным орошением составляет 6,1 тыс. га, или 36% от всей площади под овощными культурами. За счет внедрения капельного орошения в 1,5 раза увеличивается урожайность овощных культур. Так, в ООО «РосАгроЗаволжье» Краснокутского района при средней уро-

Крайне важная задача — наращивание объемов промышленной переработки овощеводческой и бахчевой продукции. Сейчас в области имеется 5 консервных заводов, крупнейшие из них «Черемшанское», «Покровский консервный завод» и «Плодовое-2009». В их ассортименте более 100 наименований: соусы, маринованные овощи (огурцы, томаты, капуста), икра кабачковая, салаты, соки фруктовые и овощные. В общем объеме консервной продукции соки занимают до 60%.

Производство консервной продукции в последние годы постоянно увеличивается. Если в 2012 г. было произведено 117,9 млн усл. банок, или 122,4% к уровню 2011 г., то за 4 месяца 2013 г. — уже 35,8 млн усл. банок, или 104,7% к соответствующему периоду 2012 г. Текущая потребность консервных заводов в овощах и фруктах составляет 22,7 тыс. т. Но она будет расти. За счет закупки нового оборудования, модернизации, производства к 2015 г. мощности консервных заводов будут увеличены в 2 раза.

# ПРИУМНОЖИТЬ СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

В Пятигорске, на заседании Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу участия России во Всемирной торговой организации и Таможенном союзе, в работе которого принимали участие Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко и Министр сельского хозяйства России Николай Федоров, вице-губернатор – председатель правительства Ставропольского края Иван Ковалев рассказал о достижениях и проблемах региона.



**И**ван Ковалев подчеркнул, что планы края в аграрной отрасли сегодня формируются под влиянием современных тенденций экономического развития, и регион рассматривает вступление в ВТО как путь к обновлению и качественному изменению региональной экономики. Ставропольский край, с производственной точки зрения, находится на хороших позициях. Это подтверждается ходом уборки урожая зерновых. На начало июля на Ставрополье уже было собрано 2,6 млн т хлеба при средней урожайности 30,5 ц/га. Обмолочено 45% уборочных площадей. Самая щедрая нива в хозяйствах Кочубеевского района – 56,8 ц/га на круг, на втором месте новоалександровцы – 52,9, на третьем изобильненцы – 40,8 ц/га. Планку намолота в 100 тыс. т зерновых уже взяли девять районов.

В активе региона – огромный потенциал и инвестиционная привлекательность аграрной от-

расли, которая укрепляется год от года. Валовой объем производства продукции АПК в крае превышает 100 млрд руб. Только за последние два года в крае реализовано 20 крупных инвестпроектов общей стоимостью почти 13 млрд руб., создано более 1,5 тыс. новых рабочих мест.

«Наша важнейшая задача – сохранить и приумножить свои сильные стороны, работая в условиях ВТО», – отметил Иван Ковалев, и рассказал участникам заседания о мерах, которые были приняты на Ставрополье в поддержку сельхозтоваропроизводителей.

В молочной отрасли реализуются четыре приоритетных проекта: строятся крупные молочно-товарные комплексы, модернизируются действующие фермы, создаются предприятия замкнутого цикла – так называемые «молочные кластеры», и осуществляется поддержка личных подсобных хозяйств для «реанимации» схем кооперации.

Имея большие объемы производства зерна, край поставил перед собой задачу создать крупные предприятия и по производству свинины. Однако к 2020 г. отрасль может оказаться в очень сложном положении из-за полной отмены импортных пошлин. Поэтому сегодня регионам важно развивать собственную переработку. В качестве примера работы края в этом направлении вице-губернатор привел Красногвардейский район, где завершается строительство крупнейшего в регионе свиного комплекса с собственной переработкой на 270 тыс. голов.

Еще одно важнейшее для Ставрополья направление – производство мяса птицы. В прошлом году его объем составил 192 тыс. т. За последние три года он вырос в 1,5 раза. Чтобы сохранить набранные темпы, необходимо сохранить поддержку отраслей на весь переходный период.



Говоря о развитии плодородства и овощеводства, Иван Ковалев отметил положительные итоги реализации краевой программы, которая только за 2012 г. позволила на 30% увеличить объемы производства овощей, и на 16% — плодовой продукции. Сегодня регион полностью обеспечивает себя овощами и картофелем.

Чтобы закрыть вопрос зависимости от импорта в межсезонье, в крае идет реализация инвестиционных проектов по закрытому грунту. Уже построено и реконструировано 30 га теплиц. В ближайшие два года их площадь увеличится еще на 200 га.

Руководство края ставит задачу расширить ассортимент и увеличить объемы экспорта сельхозпродукции и продуктов питания. Край уже поставляет за рубеж не только сырье, но и продукты переработки. Это мука,

минеральная вода, макароны различных видов, подсолнечное масло, мороженое. Продукты Ставропольского АПК пользуются спросом и популярностью в Азербайджане, Турции, Иране, Австралии, Испании, Италии и других странах.

Работает механизм поддержки предприятий-экспортеров — им компенсируется половина затрат, связанных с получением международных сертификатов. Средства на это идут как из краевого, так и из федерального бюджетов. Помощь получают и малые, и средние предприниматели. Для них существует пакет мер поддержки.

Иван Ковалев обозначил ряд проблем Ставропольского АПК, в решении которых край рассчитывает на поддержку федерального центра. Основная из них — восстановление водохозяйственного комплекса Ставрополя,

**200**  
**гектаров теплиц будет построено на Ставрополье в ближайшие два года.**

который имеет стратегическое значение для развития сельскохозяйственного производства в засушливых территориях региона. Водохозяйственный комплекс относится к числу крупнейших в России, вместе с тем на протяжении многих лет недофинансировался. Одним из ресурсов для решения этой проблемы, по мнению вице-губернатора, могут стать средства водного налога, собираемого в крае.





Пресс-служба  
Минсельхоза РФ

Аграрный пульс  
великой страны

## Выгодное

географическое положение Краснодарского края позволяет заниматься марикультурой – разведением морских биоресурсов по двум направлениям: разведение моллюсков (мидии, устрицы и др.) и садковое рыбоводство (разведение рыбы, к примеру, черноморского лосося, в садках).

При разведении средиземноморской мидии на акватории площадью 12 га продуктивность плантации составит 11,4 тыс. т или 500 тыс. шт. моллюсков. При необходимости предприятия могут и перерабатывать моллюсков.

В садковом рыбоводстве при внедрении экспериментального проекта по строительству морских рыбоводных ферм в бухте Хоста города Сочи в период с 2005 по 2011 г. в морских садках было выращено 380 т черноморского лосося.

Ранее работы по разведению моллюсков и рыбы в садках, установленных в море, проводились только в рамках научных исследований и экспериментальных программ. А благодаря новому закону «Об аквакультуре», срок действия договора пользования рыбоводным участком увеличится с 10 до 25 лет. Таким образом, предприятия смогут планировать свою деятельность с развитием инфраструктуры. Это открывает перспективы для развития марикультуры как отраслевого направления сельского хозяйства в акватории Черного моря.

## «Молочная страна» –

всероссийский фестиваль, который пройдет во Владимире в сентябре 2013 г.

Это было объявлено на 11-й областной выставке племенного животноводства и птицеводства «Владимирские зори». В выставке участвовали более 30 сельскохозяйственных организаций, занимающихся разведением племенного скота. Открывая выставку, врио губернатора области Светлана Орлова сообщила, что принято решение сделать выставку «Владимирские зори» ежегодной. «Продукция, представленная здесь – экологически безопасная. Здесь все лучшее, что мы делаем в сельском хозяйстве», – сказала Орлова.

В рамках выставки оценивали племенную скот. Чемпионом области стала корова из ЗАО им. Ленина Собинского района. По

итогах народного голосования лучшей признали продукцию компаний «Ополье», «Муромское подворье» ЗАО «Агропром» и ОАО «Судогодский молочный завод».

Светлана Орлова сообщила, что совместно с администрацией города Владимира принято решение о создании в областном центре муниципальных магазинов, где были бы представлены преимущественно местные сельхозпроизводители. В то же время заместитель гендиректора по сбыту «Муромское подворье» ЗАО «Агропром» Светлана Генералова посетовала, что их товары никак не могут «пробиться» в некоторые торговые сети во Владимире, а муромская продукция пользуется большим спросом в других районах области и в социальных учреждениях. Светлана Орлова пообещала обсудить этот вопрос на совещании с участием руководителей торговых сетей.





## В условиях ВТО

ождается рост инновационной активности и общего количества инновационных предприятий в Тюменской области.

По данным статистики, в 2012 г. удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, по Тюменской области составил 10,3%. К 2018 г. стоит задача увеличить уровень инновационной активности вдвое.

Как отметил заместитель губернатора Тюменской области Олег Заруба, расширение международного научно-технического сотрудничества должно способствовать как внедрению на предприятиях области современных передовых технологий, так и повышению интереса к тюменским разработкам со стороны иностранных инвесторов. В настоящее время экспорт продукции резидентов Тюменского технопарка, а среди них компании «ИНТЭС»,

«Сибстройэкология», «Тюмень-Эковата», осуществляется в основном в страны-участники Таможенного союза (Казахстан и Белоруссию) без таможенного декларирования. «Поэтому в

ближайшей перспективе «открытый рынок» не окажет существенного влияния на условия сбыта и реализации готовой продукции, поставляемой за рубеж резидентами технопарка», — считает Олег Заруба. Вместе с тем, отметил он, есть риск усиления конкуренции на международном рынке интеллектуальных услуг.

Учитывая, что господдержка инновационной деятельности в Тюменской области не предусматривает экспортного субсидирования и не влечет за собой создание конкурентных преимуществ для продукции отечественного производства, действующие правовые акты, регулирующие инновационную сферу, не противоречат нормам и правилам ВТО.

## «Алтайский букет»,

научно-производственная фирма из Алтайского края, получила международную премию «European Standard».

Присуждена она была по решению экспертного совета международной ассоциации «Eurostandard/ESIA». В штаб-квартире Всероссийской организации качества в Москве состоялось торжественное мероприятие. Эксперты отметили, что компания «Алтайский букет» успешно внедряет на национальном уровне международные нормы и требования экономической и социальной

деятельности. Таким образом, вручением престижной премии были отмечены заслуги предприятия и его коллектива в разработке и реализации продукции для здоро-

вья и красоты.

Отбор номинантов премии среди российских предприятий проводился экспертным советом международной ассоциации «Eurostandard/ESIA» при содействии Всероссийской организации качества в рамках подготовки форума «Россия-Швейцария: энергия эффективности», который прошел в Швейцарии с 10 по 14 апреля 2013 г.

## Смотр-конкурс

качества продуктов маслоделия провело министерство сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области на базе ООО МПЗ «Ташлинский».

В конкурсе приняли участие 11 молокоперерабатывающих предприятий Оренбургской области (ООО «Оренбургский молочный комбинат», ООО «Молкомбинат «Бутурусланский», ОАО «Новосергиевский маслозавод», ООО МПЗ «Ташлинский», ОАО «Молкомбинат «Абдулинский», ООО «Северное молоко», ОАО «Шарлыкский Агроснаб», ООО «Молоко», г. Новотроицк, ООО «Ирилинский молочный завод», ООО «Молокозавод — Иволга», ООО «Бузулукское молоко»), занимающихся производством сливочного масла. Участники представили в дегустационную комиссию 13 образцов продуктов маслоделия. После оценки качества образцов дегустационная комиссия победителями конкурса признала:

ОАО «Молкомбинат «Абдулинский» — диплом I степени за качество масла сливочного «Крестьянское».

ООО МПЗ «Ташлинский» — диплом I степени за качество масла сливочного «Шоколадное».

ООО «Бузулукское молоко» — диплом II степени за качество масла сливочного «Крестьянское».

ООО «Северное молоко» — диплом III степени за качество масла сливочного «Крестьянское».

# ПОЛЕВАЯ НАВИГАЦИЯ ДАЕТ ТОЧНОСТЬ

Сегодня сельское хозяйство стремится к оптимизации производственных процессов. Большую работу нужно выполнять меньшим количеством человек. Здесь наиболее действенным инструментом снижения издержек и повышения производительности считается применение средств полевой навигации, рынок которых в нашей стране развивается

**П**рименение систем навигации позволяет сэкономить до 15% семян, пестицидов, удобрений, на 20% снизить затраты на ГСМ. Кроме того, это значительно облегчает труд механизаторов. В целом, согласно экспертным подсчетам, использование таких средств позволяет сэкономить до 150 тыс. руб. с площади в 100 га. Поэто-

му в последние годы этот рынок бурно развивается. Все больше аграриев осознают привлекательность средств навигации и устанавливают их у себя на тракторах и комбайнах.

По словам экспертов, основные поставщики подобных систем на российский рынок — Hemisphere GPS (США), Trimble AgGPS (США),

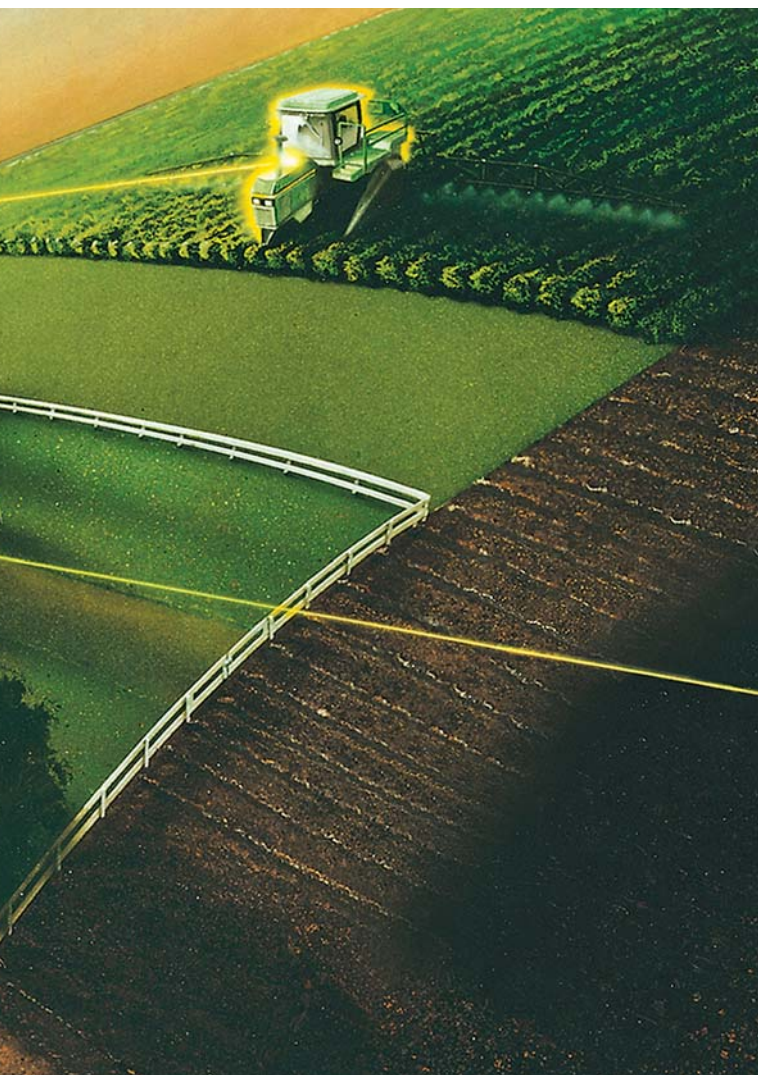




Raven Industries (США), John Deere (США), Teejet Technologies (США). Гораздо менее распространены в России СПВ компаний Leica (Швейцария), Topcon (Япония), AutoFarm (США), которые, впрочем, и в мире занимают меньший сегмент рынка. У каждого из этих производителей есть как системы начального уровня, так и более продвинутые системы с различными дополнительными опциями.

«К примеру, система Outback S-lite относится к начальному уровню и позволяет в любых условиях направлять трактор с точностью примерно 20-30 см, — рассказывает инженер компании «Геомир» Анатолий Савкун. — Прибор имеет маленький ЖК-экран со светодиодным курсоуказателем».

В целом объем рынка средств полевой навигации в настоящее время оценивается в 10 тыс. штук. Согласно большинству отзывов аграриев, даже при неинтенсивной эксплуатации, системы навигации могут окупить себя примерно в течение одного



## РОБОТЫ НА ПОЛЕ

На основании инновационных решений в мировом АПК активно развиваются интеллектуальные роботизированные системы. Как показывает практика, роботизируются именно те процессы или операции, которые традиционно требуют больших затрат ручного монотонного труда или опасны для здоровья обслуживающего персонала. О новинках рассказывает директор ФГБНУ «Росинформаргротех», член-корреспондент Россельхозакадемии В.Ф. Федоренко.

Сегодня за рубежом в растениеводстве разработано и применяется более 50 роботов. Так, специалисты Дании разработали трактор-робот, работающий с использованием системы GPS, оснащенный жаткой для скашивания травы в плодоносящих садах. Его мощность 20 кВт, габариты видны на рис. 1. Разработчики модели считают, что будущее принадлежит именно таким машинам, которые используют меньше топлива, удобрений и гербицидов, меньше уплотняют почву.



Рис. 1. Трактор-робот для скашивания деревьев в саду (Дания)

Специалисты из университета Иллинойса (США) испытали беспилотные роботы-тракторы, которыми фермер может управлять из дома с помощью системы беспроводной связи Wi-Fi. Машины могут управляться джойстиком или двигаться автономно, сверяясь с картой и сигналами GPS. Как вариант, авторы исследования предлагают заменять на полях большие тракторы целым «флотом» сравнительно небольших Wi-Fi тракторов-роботов. Среди первопроходцев в области внедрения Wi-Fi на селе есть и наши соотечественники. Инженерный центр «Геомир» реализовал проект по

созданию единой системы мониторинга управления в АПК «Ильинка» (Оренбургская область). В рамках проекта в хозяйстве была создана инфраструктура передачи данных, включающая и беспроводную сеть передачи данных.

Разработанный в 2008 г. робот RiceBot предназначен для высадки рассады риса и является частью комплекса технических средств по выращиванию этой основной продовольственной культуры Японии (рис. 2). Машина, способная работать полностью в автономном режиме, чему способствует наличие модуля GPS и набора гироскопов. С целью управления рисопосадочным роботом предлагаются три технологии его привязки к местности: с помощью системы спутникового определения координат, системы локальной сигнализации и системы визуальной ориентации на местности. При использовании спутникового позиционирования необходимо задание заранее определенного и закодированного маршрута робота и большие, медленно окупающиеся капитальные вложения. Во втором варианте ограничивается район передвижений робота, а точность управления им невелика. В третьем варианте технические системы наиболее простые, но программное обеспечение сложное.

Метод ориентации в окружающей обстановке считается наиболее перспективным. Наибольшую трудность при компьютерной визуализации

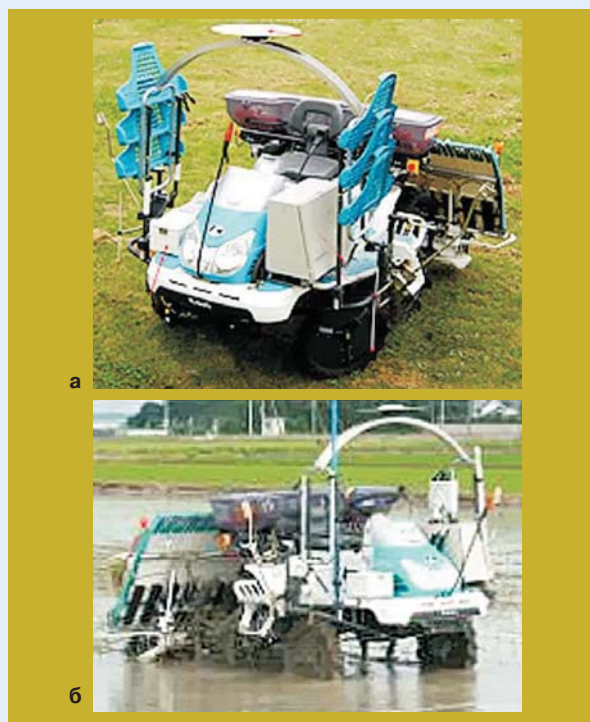


Рис. 2. Роботизированный агрегат для высадки рассады риса: а – в транспортном положении; б – в рабочем положении

года. Любой экономист скажет, что это очень хороший срок возврата инвестиций. Использование навигационного оборудования – первый шаг к точному земледелию, считают в компании «Евротехника». А точное земледелие – это, прежде всего, экономия на оперативных затратах, добавляют эксперты. Кроме GPS-навигации, выгодно использовать датчики урожайности, которые дают аналитическую информацию для агронома. Это особенно важно для крупных хозяйств, когда в день убирается по 300-400 га.

Директор инженерного центра «Геомир» Владимир Воронков советует внедрять GPS-технологии поэтапно. Сначала оснастить тракторы системами параллельного вождения, затем поставить GPS-приборы и датчики урожайности на комбайны, и после этого на всех подвижных объектах установить датчики контроля местонахождения и функционирования. Он предупреждает, что нерадивым механизаторам постоянный контроль может не понравиться. «Недавно наши специалисты выезжали в хозяйство ремонтировать GPS-оборудование по гарантии, а оказалось, что тракторист просто снял прибор и оставил его в гараже, говоря руководству, что он не работает», – отмечает Воронков. При этом квалифицированные механизаторы осваивают работу с GPS за 2-3 дня.

Любые системы навигации основываются на системе глобального позиционирования – GPS. Системы глобального позиционирования работают с орбитальными спутниками при любых погодных условиях в любой точке мира 24 часа в сутки. Каждый спутник передает сигнал, после чего приемники GPS используют данную информацию для вычисления своего местонахождения. Исходный сигнал GPS может оставаться точным только на расстоянии нескольких метров, что недостаточно для сельскохозяйственных работ. Для того чтобы достичь более высокого уровня точности, сигнал спутника должен корректироваться «дифференцированным коррекционным сигналом» (DGPS).

Вместе с тем важно понимать, какие системы полевой навигации нужны в каждом конкретном случае. Как известно, они могут существенно различаться по степени точности, и тут важно не прогадать. Эксперты советуют обратить внимание на то, что каждый производитель указывает точность по-своему. «В нашем случае точность  $\pm 30$  см означает, что в течение 24 часов, если приемник находится на одном и том же месте, его показания точности не выйдут за пределы 30 см, т. е., 30 см – гарантированная точность», – комментируют эксперты.



Некоторые производители указывают свою среднюю точность, тогда, к примеру, при заявленных  $\pm 40$  см погрешность может оказаться и больше.

Вот как определяют степень точности специалисты одного из лидеров рынка — компании John Deere:

- SF1: точность  $\pm 30$  см от прохода к проходу;
- SF2: точность  $\pm 10$  см от прохода к проходу;
- RTK: точность  $\pm 2$  см от прохода к проходу.

John Deere используют эксклюзивную систему StarFire для получения надежной информации о местоположении при выполнении точных сельскохозяйственных работ в любой точке мира.

Также все GPS-системы для сельского хозяйства, помимо абсолютной точности определения географических координат в каждой конкретной точке, имеют еще такую характеристику, как относительная точность. Она подразумевает точность определения расстояния одного ряда относительно другого при проведении различных сельскохозяйственных работ. И если GPS-прибор по своим характеристикам способен обеспечить абсолютную точность определения географических координат около 1 м, то относительная точность у него будет гораздо выше — около 7-8 см, утверждает Воронков. Поэтому, если приборы параллельного вождения или автопилоты используются в хозяйстве только для обработок средствами защиты растений и разбрасывания удобрений, он советует обходиться без дополнительных сервисов. «Не стоит переплачивать, если достаточно пройти один раз по полю, и далее программа сама будет рассчитывать последующие проходы с высокой относительной точностью», — советует он, и добавляет, что «простейшие модели GPS-приемников дают относительную точность 30 см».

После настоящего бума, который наблюдался в 2007-2010 гг., несмотря на финансовый кризис, рынок сейчас развивается достаточно умеренными темпами. Согласно ряду экспертных обзоров объем использования средств полевой навигации российскими аграриями будет возрастать на 7-10% в год.

Кстати, прогнозируется и расширение географии поставок. В последние годы новые заказы на эту технику поступали в основном из регионов, где средства навигации уже использовались. Прежде всего, из Центрального федерального округа. Сегодня приходится признать, что многие потенциальные покупатели просто не осведомлены о том, что представляют собой системы навигации и как их можно использовать.

Материал подготовлен экспертами торговой системы АГРОРУ.ком

ции рисовых чеков обуславливают блики на поверхности воды, поэтому предпочтительна ориентация по краям поля, которые могут быть насыпными (грунтовыми) или бетонированными. Чтобы обеспечить нормальную работу робота в обоих условиях, исследовали проблему ориентации и разработали соответствующий программный комплекс.

Фирма «Massey Ferguson» (США) представила концепт машины для выборочной уборки урожая (например, початков кукурузы). Десятиколесная самоходная машина размером с мини-трактор состоит из двух модулей, соединенных друг с другом: силового блока и накопителя (рис. 3). Впереди находятся световые датчики (они определяют зрелость растений) и режущий аппарат в нижней части, который срезает растения при получении соответствующего сигнала. Когда накопитель заполнен, он автоматически отсоединяется от силового блока и своим ходом транспортирует собранный урожай в пункт централизованного сбора. Машины будут иметь дистанционное управление посредством системы телеметрической связи. Благодаря этому весь производственный процесс запускается в действие нажатием одной кнопки.

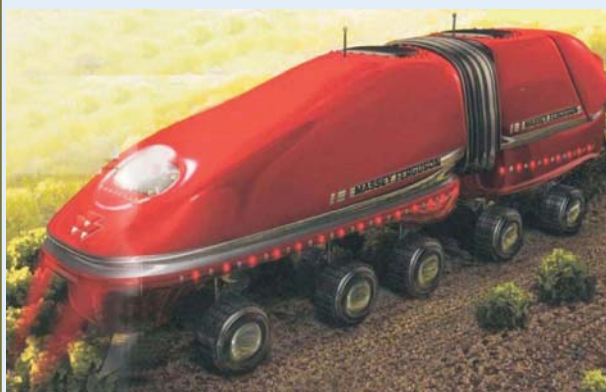


Рис. 3. Робот для выборочной уборки урожая фирмы «Massey Ferguson»



Робот Corporation для сбора апельсинов фирмы «Vision Robotics»



## ПЕРВЫЙ СВОДНЫЙ ПОШЕЛ ПО ЗЕМЛЕ

27 июня 2013 г. в Государственном университете по землеустройству Министр сельского хозяйства России Николай Федоров вручил символическую путевку первому сводному Всероссийскому студенческому землеустроительному отряду

Отряд создан по инициативе Учебно-методического объединения вузов России, Национального союза землеустроителей России, Государственного университета по землеустройству и Российского союза сельской молодежи. В своих рядах отряд объединил около 1 тыс. студентов из 31 аграрного вуза страны. На торжественном мероприятии собрались командиры и комиссары студенческих землеустроительных отрядов вузов Минсельхоза России, в которых открыто направление подготовки «Землеустройство и кадастры», а также студенческий землеустроительный отряд

ГУЗ «Землемер» в полном составе. Министр сельского хозяйства России Николай Федоров назвал создание студенческого землеустроительного отряда историческим событием. «Вам, людям, неравнодушным к судьбам российского села, предстоит внести свой, в определенном смысле — исторический вклад в решение задачи государственной важности — обеспечить рациональное и эффективное использование земли в современной России», — напутствовал студентов Глава аграрного ведомства страны.

Николай Федоров также отметил, что в 2013 г. более 60 объектов на площади свыше 0,5 млн



га — сельхозпредприятия, крестьянские фермерские хозяйства, земельные участки муниципальных образований — нуждаются в проведении комплекса землеустроительных работ. «Нуж-

### «ЦЕЛИНА-2013» – ПРОВЕРКА СТУДЕНТОВ-АГРАРИЕВ

25 июня 2013 г. в Нижегородской ГСХА на торжественной линейке был дан официальный старт работе студенческих специализированных отрядов в III трудовом семестре «Целина-2013». Почти 300 студентов в составе 22 отрядов были делегированы в районы Нижегородской области для участия в сельскохозяйственных и строительных работах. В мероприятии приняли участие ректор НГСХА Александр Самоделкин, преподаватели и студенты вуза, представи-

тели министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области.

Александр Самоделкин отметил важность стройотрядовского движения как в целом для страны, так и в жизни родной академии. Бойцам «Целины-2013» он пожелал больших производственных успехов, достойно представлять академию в сельхозпредприятиях области и активно вести профориентационную работу среди сельской молодежи.

Личными воспоминаниями о работе в стройотрядах на бескрайних просторах степей Казахстана, организации труда и быта с присутствующими поделился профессор кафедры «Надежность и ремонт машин» Александр Григорьевич Ретивин. «Работа в отряде — это не только возможность повышения профессиональной подготовки, но и своеобразный тренинг, проверка каждого бойца на работу в коллективе для достижения общих целей», — сказал



но будет заниматься инвентаризацией земель, межеванием земельных участков, установлением зон с особыми условиями использования территорий, землеустроительным проектированием. Тем самым вы поможете выполнению задач, поставленных руководством страны, будете совершенствовать свои профессиональные навыки, получите опыт практической работы, включитесь в научно-исследовательскую и проектно-изыскательскую деятельность», — сказал федеральный Министр.

Ректор Государственного университета по землеустройству Сергей Волков подчеркнул крайнюю востребованность специалистов в области землеустройства и кадастров. Именно поэтому в стране необходимо развитие студенческих землеустроительных отрядов. «Молодежь сможет на практике включиться в производственный процесс и отработать землеустроительные и кадастровые технологии», — отметил руководитель университета.

Из рук главы Минсельхоза России символическую путевку получил командир Всероссийского студенческого землеустро-



ительного отряда Тимур Папаскири. Студентов напутствовали представители Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Национального союза землеустроителей России, Российского переселенческого движения «Человек. Земля. Россия», Общероссийского народного фронта.

Николай Федоров также посетил выставку проектов Государственного университета по землеустройству в области землеустройства и кадастров, архитектуры сельских населенных мест, инновационного геодезического оборудования, используемого для нужд сельского хозяйства.

Ретивин. — В середине 50-х годов перед страной стояли задачи дальнейшего развития сельского хозяйства, требовавшие в короткий срок поднять целинные и залежные земли. Именно на целинных землях прошли жизненную проверку и получили широкое распространение способы организации труда, быта, идейно-политической, культурно-массовой работы студенческой молодежи в период летних каникул. Поэтому до сих пор куртки бойцов называются «целинками», а III трудовой семестр называется «целиной». Вспомнили и 1978 г., ког-

да впервые отряды студентов и учащихся трудились на осенних уборочных работах. Тогда в НГСХА были созданы 2 отряда: «Авангард-78» — командир студент Александр Тихонов и «Хлебороб-78» — командир доцент А.А. Писанов.

В середине 90-х годов эта форма работы студентов была утрачена. И только в 2006 г. в академии была возрождена традиция по организации студенческих отрядов. О трудностях и успехах бойцов за последние 7 лет рассказал член штаба НРО ООО ВСО декан инженерного факультета А.В. Пасин. Все эти

годы большую поддержку в работе по поиску базовых предприятий, координированию связи с руководством предприятий штаб ощущал со стороны минсельхозпрода области. Начальник отдела социального развития села минсельхозпрода Нижегородской области Ю.С. Цветов вручил путевки на III трудовой семестр командирам отрядов. Переходящий символ первых студенческих отрядов — большой гаечный ключ — командиру штаба ССО НГСХА 2013 г. Максиму Федорову передал командир штаба ССО НГСХА 2012 г. Александр Ботяков.



# БЕРЕСТЯНЫЕ ЧУДЕСА

В музее дер. Устрека поражают изящные и оригинальные изделия из бересты, выполненные супругами Биневскими



**В** новгородские места Биневские перебрались из Ленинградской области несколько лет тому назад. Жили до этого в городке Сосновый Бор, трудились на АЭС. Жена – бухгалтером, а муж – начальником смены реакторного цеха. Работа была трудная, нервная, вот и стало подводить здоровье.

Как-то знакомые пригласили их в гости. Увидели они Устреку и, хотя никогда не жили в деревне, решили купить домик. Став пенсионерами, Людмила Трофимовна и Борис Петрович





обосновались здесь окончательно. Но чем заняться в свободное время совершенно не представляли. Увидела как-то Людмила Трофимовна плетение из бересты, решила попробовать сама, взяла несколько уроков. Глядя на супругу, и Борис Петрович принялся за это дело.

Жена шла от простого к сложному. Первые поделки были скромными. Потом пошли шкатулки, лапоточки разных размеров. А муж сразу решил попробовать что-то оригинальное. Борис искал в книгах, по Интернету приемы плетения, какие инструменты нужны и как их сделать. Сам мастерил все необходимое. Поражает красавец самовар. Над ним мастер сидел около двух месяцев: вырезал сложные детали, собирал их, украшал,

кропотливо выбивая на тоненьких полосках бересты затейливые узоры. Не забыл и заварочный чайник. Самовар «держит» даже горячую воду, которая приобретает в нем неповторимый аромат и вкус.

Есть в доме и оригинальные наборы для молока, банки для круп, бочонки и тонкой работы корзиночки, которые складываются как матрешки — всего и не перечесать. Все они не только для красоты, а служат хозяевам. В такой посуде крупы не испортятся, а квас или морс после баньки — куда вкуснее! Дети, а их в семье пятеро, приезжая, любят носить тут лапти. Из обрезков бересты тоже получаются очень оригинальные вещицы: тарелки, конфетницы, вазочки. Их приятно взять

в руки, чувствуется природное тепло.

За материалом Борис Петрович ездит за несколько километров. Вреда деревьям это не наносит, ведь снимается только тонкий слой. Цвет бересты зависит от места, где растет дерево. Самая подходящая пора для заготовок — июнь. За лето материал просохнет, его подготовят к работе. А творчество начинается долгими зимними вечерами. Для этого выделен в доме уголок недалеко от печки, где так уютно сидеть и давать волю фантазии.

Глядя на этих энергичных и активных людей, не поверишь, что им уже за 60. Наверно, если есть любимое занятие, то и возраст не чувствуется.

**Ирина СОКОЛОВА,**  
«Уверские зори»



# «Да не вредят полям опасный хлад дождей И ветра позднего осенние набеги...»

А.С. Пушкин



**Начало пушкинской теме в нашем журнале было положено поэтом, журналистом и пушкиноведом-любителем Е.К. Исаевым, который предоставил редакции текст письма Н. И. Павлищева А.С. Пушкину, отправленное из села Михайловское 11 июля 1836 г.**

В нем Павлищев пишет:

«Из письма моего от 27 июня вы знаете, Александр Сергеевич, что я прогнал управителя. С того времени хозяйство идет своим порядком, без хлопот. Косят сено, да ставят в скирды, — а там примутся за жатву. Теперь я на досуге, познакомясь коротко с имением, размышлял долго о том, как кончить раздел его, — и вот мое мнение.

Оценка ваша по 500 р. за душу не имеет, позвольте сказать, никакого основания. Душа душе рознь. Продается она в Псковской губернии по разной цене. Львов, например, или Росихин не уступит своих и по тысяче, а другой отдаст свои и по 300. Дело в том, что цена всякого имения определяется доходом с него получаемым...

Во-первых, в Михайловском земли не 700 десятин, как вы полагали, а 1965, с саженьями, т. е. без малого 2000, как видно из межевых книг и планов, лежащих у меня под рукою. Ошибка ваша произошла от того, что вы вместо двух описей межевых книг, взяли здесь одну, и то не Михайловского, а Морозова с прочими деревнями. По книгам и планам, говорю, в Зуеве, что ныне Михайловское, с прочими деревнями, по межеванию 1786 года земли количество следующее: в том числе показано неудобной только 48 десятин. На этом пространстве в 1786 году было 190 душ, из них сто с лишком выселены под Псков (для г-жи Толстой), а осталось теперь по последней ревизии 80 душ.

Итак, в отношении земли, Михайловское есть одно из лучших имений в Псковской губернии. Пашенная земля, несмотря на запущенную обработку, родит изрядно. Пастбищных лугов и отхожих сенокосов вдоволь. Лесу порядочно, а рыбы без числа...

...Итак, самая низкая цена Михайловскому 70/т. Я хлопочу о законной, справедливой оценке потому, что действую не за себя, а за Ольгу с сыном и за Льва. Чем справедливее оценка, тем законнее будет выделяемая 1/14 часть. Если имение купите вы, то я готов спустить еще 6/т, и отдать вам его за 64/т, т. е. по 800 руб. душу. Ниже этого нельзя ни под каким видом...

Н. П.

**Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 17 т.  
Том 16 (Переписка 1835-1837). — 1949.**

За разъяснениями и комментарием мы обратились к давно занимающемуся пушкинской темой статс-секретарю — заместителю министра сельского хозяйства России А.В. Петрикову. Он рассказал, что среди пушкинистов утвердилось мнение, что Михайловское не имело для Пушкиных особого хозяйственного значения, не являясь источником основных доходов, а скорее рассматривалось как место летнего отдыха вследствие близости к столице и живописности лесного, с озерными и речными видами пейзажа, в противоположность дальнему и степному, с более плодородными землями Болдину и Кистеневу. С таким мнением в целом следует согласиться, однако с рядом оговорок.

Действительно, вести в Псковской губернии высокопродуктивное сельское хозяйство труднее, чем в более южной Нижегородчине. В энциклопедии Брокгауза и Эфрона дается следующая характеристика условий сельскохозяйственного производства в Псковской губернии: «Почва преимущественно глинистая, местами песчано-глинистая, а по реке Великой песчаная. На поверхности разбросаны валуны, а под почвой залегают известняки, обнажающиеся в редких местах... Осадков (дождя



и снега) обыкновенно достаточно для растительности; в июле и августе частые дожди нередко мешают уборке трав и хлебов. Снега зимой также обыкновенно достаточно, озими редко вымерзают, а чаще страдают от вымочек... Вследствие скудости почвы и неблагоприятных (в некоторые годы) климатических условий, при недостаточном количестве скота, хлебные поля в среднем дают невысокий урожай (для озимой ржи сам — 3). В среднем получаемой ржи не хватает на продовольствие для населения. Яровых хлебов тоже недостаточно, и из губернии вывозится только часть овса. Улучшенных способов обработки земли и хозяйств с многопольной системой встречается мало». Энциклопедия вышла на рубеже 19 — 20 веков, но оценка справедлива и для начала девятнадцатого века.

Помещики Минины — владельцы села Макушево Ново-ржевского уезда, уроженцы Тамбовской губернии, купившие имение в Псковской, писали в «Земледельческом журнале» за

1826 г.: «Относительно земледелия можно сказать, что природа в гнев своем образовала положение Псковской губернии. Она наделила ее землями, большею частью, неплодными, гористыми, песчаными, подзолистыми, болотистыми; поля усыпала камнями, между которыми с нуждою можно пахать. Травы для скотов производит низкорастущия, редкия, кислыя. В добавок ко всему, климат совершенно непостоянный. При стечении всех таковых неудобностей, можно ли надеяться на быстроту успехов в земледелии? Можно ли надеяться, чтоб страна, столь неплодная, обратилась в цветущую Украину?» (З.Ж., 1826, №16, с.32).

Суровый, по сравнению с теплыми губерниями, климат диктовал специфичный набор выращиваемых сельскохозяйственных культур и приемы агротехники. Братья Минины, сумевшие организовать в своем имении образцовое хозяйство, применяли, например, ранний сев озимых: «...начинаем сеять с первых чисел августа и оканчиваем сев как можно скорее. Вот при-

чины, коими мы руководствуемся: от раннего сева рожь скорее может взойти, скорее укорениться, скорее пойдут от корня отростки, кои составлять будут колос, от чего рожь должна быть умолотнее. От позднего посева сего ожидать невозможно, разве осень будет продолжительно теплая; но посеянная ранее рожь не теряет сих выгод. Чем далее отлагаешь посев, тем опаснее, ибо ближе к осени бывает более дождей, более холоду (З.Ж., 1826, №16, с.55-56)... большие дожди, а особенно с ветром, для льна пагубны (З.Ж., 1826, №16, с.58)... в прошлом 1825 году случившиеся августа 31, сентября 1 и 2 морозы, побили всю траву на картофеле и рост его остановился» (З.Ж., 1826, №17, с.260). По прочтении этих агрономических наблюдений современников Пушкина тотчас вспоминаешь его строчки, написанные в Михайловском в 1819 г.:

*Да не вредят полям опасный хлад  
дождей*

*И ветра позднего осенние набеги;  
Да в пору благотворны снеги  
Покроют влажный тук полей!*

Усадьба Михайловское в 1837 г., литография П.А. Александрова





Что касается оценки стоимости крестьянских душ Михайловского, которая по предложению А.С. Пушкина должна составлять по 500 руб. за душу, а по мнению Н.И. Павлищева, — 800 руб., то спор возник из-за раздела имущества между пушкинской родней. Не вдаваясь в подробности сообщим, что о цене уже в 400 руб. за душу, как о цене обыкновенной, писал А.С. Пушкин в письме к брату от 3 июня 1836 г., когда обсуждался раздел Михайловского после кончины Надежды Осиповны Ганнибал.

В очередной раз вопрос о судьбе Михайловского встал после гибели поэта. Семья Пуш-

кина имела право на часть имения, которое после кончины Надежды Осиповны должно было перейти четырем наследникам: А.С. Пушкину, Л.С. Пушкину, О.С. Павлищевой (Пушкиной), С.Л. Пушкину. Наталья Николаевна Пушкина в письме к М.Ю. Виельгорскому от 22 мая 1838 г. обратилась к попечителям с убедительной просьбой «войти немедленно в сношение с прочими владельцами села Михайловского, спросить их об условиях, на коих согласятся они предоставить оное детям своего брата, выплатить им, есть ли возможно, следующие деньги, и довершить, таким образом, свои благодеяния се-

мейству Пушкина» (Архив опеки Пушкина, с.288). Просьбу к опеке Н.Н. Пушкина мотивировала стеснительным положением семьи в имении брата Полотняном заводе, а также особым отношением покойного мужа к Михайловскому: «Всего более желала бы я поселиться в той деревне, в которой жил несколько лет покойный муж мой, которую любил он особенно, близ которой погребен и прах его. Я говорю о селе Михайловском, находящемся по смерти его матери в общем владении — моих детей, их дяди и тетки. Я надеюсь, что сии последние примут с удовольствием всякое предложение попечительства, согласятся уступить нам свое право, согласятся доставить спокойный приют семейству их брата, дадут мне возможность водить моих сирот на могилу их отца и утверждать в юных сердцах их священную его память» (Архив опеки Пушкина, с.288-289). М.Ю. Виельгорский предлагал Н.Н. Пушкиной самой приобрести Михайловское, однако с ним не согласились другие члены опеки.

После длительной переписки цена была установлена в сумме 425 руб., и в 1842 г. сделка в пользу семьи поэта, наконец, состоялась.

Отметим, что добрая воля брата поэта Л.С. Пушкина в этом довольно щепетильном семейном деле была по достоинству оценена Натальей Николаевной, что проявилось через десять лет в ее действиях при разделе Болдина. Лев Сергеевич отмечал в письме к жене 12 октября 1849 г. из Москвы, где он встречался с Натальей Николаевной по делу о разделе: «Это великолепнейшая женщина, и по всей этой истории с разделом она думала о моих выгодах столько же, сколько и о выгодах собственных детей» (Мир Пушкина, т.4, с. 240).



# ДОКУМЕНТЫ

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 25 июня 2013 г.

№ 1066-р

Москва

1. Утвердить план реализации в 2013 г. и в плановый период 2014 и 2015 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717.

2. Минсельхозу России разместить утвержденный план реализации в 2013 г. и в плановый

период 2014 и 2015 г. Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы на своем официальном сайте, а также на портале государственных программ Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети интернет в двухнедельный срок со дня официального опубликования настоящего распоряжения.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

### ПЛАН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ НА 2013-2018 гг.

| Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)                                                    | Дата ключевого события |                 |                 |                 |                 |                 | Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                              | 2013 г.                | 2014 г.         | 2015 г.         | 2016 г.         | 2017 г.         | 2018 г.         |                                                                                                       |
| 1                                                                                                                                                                                                                            | 2                      | 3               | 4               | 5               | 6               | 7               | 8                                                                                                     |
| <b>Цель 1</b><br>Рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции, обеспечивающий продовольственную независимость страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации |                        |                 |                 |                 |                 |                 | Д.В. Юрьев                                                                                            |
| Показатель 1.1<br>Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году, в числителе — годовой прирост, в знаменателе — нарастающим итогом)                                | 102,2                  | 102,5/<br>104,8 | 102,7/<br>107,6 | 103,1/<br>110,9 | 101,9/<br>113,0 | 101,9/<br>115,2 | Д.В. Юрьев                                                                                            |
| Показатель 1.2<br>Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году, в числителе — годовой прирост, в знаменателе — нарастающим итогом)                                    | 102,8                  | 102,9/<br>105,8 | 102,8/<br>108,7 | 102,5/<br>110,5 | 101,8/<br>113,5 | 101,8/<br>115,5 | А.Л. Черногоров                                                                                       |

| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2                    | 3               | 4               | 5               | 6               | 7               | 8                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|
| Показатель 1.3<br>Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году, в числителе – годовой прирост, в знаменателе – нарастающим итогом)                                                                                                                                                           | 101,5                | 102,0/<br>103,5 | 102,5/<br>106,1 | 103,8/<br>110,2 | 102,0/<br>112,4 | 102,1/<br>114,7 | А.Л. Черногоров               |
| <b>Ключевые события 1.1-1.3</b><br>Внесение в Правительство Российской Федерации законопроектов «О племенном животноводстве», «О семеноводстве»                                                                                                                                                                                                    | Декабрь,<br>сентябрь |                 |                 |                 |                 |                 | А.Л. Черногоров               |
| Показатель 1.4<br>Реализация инвестиционных проектов по животноводству и растениеводству, тыс.                                                                                                                                                                                                                                                     | 0,1                  | 0,1             | 0,1             | 0,1             | 0,1             | 0,1             | Д.В. Юрьев                    |
| Показатель 1.5<br>Число созданных новых рабочих мест при реализации инвестиционных проектов, тыс.                                                                                                                                                                                                                                                  | 50                   | 53              | 54              | 55              | 56              | 57              | Д.В. Юрьев                    |
| Показатель 1.6.<br>Количество тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, поставленных предприятиями сельскохозяйственного машиностроения сельскохозяйственными товаропроизводителям (с оказанием мер государственной поддержки), тыс.                                                                                                   | 2,5                  | 2,4             | 2,4             | 2,4             | 2,4             | 2,4             | А.В. Петриков                 |
| <b>Ключевое событие 1.4</b><br>Принятие комплекса мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов оказания внутренней продовольственной помощи и социального питания в рамках «зеленой» корзины ВТО                                                                                |                      |                 |                 | Март            |                 |                 | ИВ. Шестаков                  |
| <b>Цель 2</b><br>Увеличение производства рыбной продукции                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                 |                 |                 |                 |                 | И.Е. Манылов,<br>А.А. Крайний |
| Показатель 2.1<br>Объем производства рыбной продукции, тыс. т                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3657                 | 4280            | 4365            | 4390            | 4450            | 4590            | А.А. Крайний                  |
| Показатель 2.2<br>Среднедушевое потребление рыбы и рыбопродуктов населением Российской Федерации, кг                                                                                                                                                                                                                                               | 22                   | 22              | 22,2            | 22,3            | 22,3            | 22,4            | А.А. Крайний                  |
| <b>Ключевое событие 2.1</b><br>Принятие федеральных законов «Об аквакультуре», «О любительском рыболовстве», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на совершенствование государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также усиления | Август               | Июнь,<br>ноябрь |                 |                 |                 |                 | И.Е. Манылов,<br>А.А. Крайний |



| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2              | 3              | 4              | 5              | 6              | 7              | 8                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------|
| уголовной и административной ответственности за нарушения в этой области» (закон направлен на борьбу с браконьерством)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |                |                |                |                |                |                            |
| <b>Ключевое событие 2.2</b><br>Принятие нормативно-правовых документов по реализации федеральных законов «Об аквакультуре», «О любительском рыболовстве», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленных на совершенствование государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в этой области» (закон направлен на борьбу с браконьерством) |                | Март, сентябрь | Февраль        |                |                |                | И.Е. Манылов, А.А. Крайний |
| <b>Ключевое событие 2.3</b><br>Принятие ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015-2020 годах»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                | Май            |                |                |                |                | И.Е. Манылов, А.А. Крайний |
| <b>Цель 3</b><br>Повышение качества жизни и комфортности проживания в сельской местности                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                |                |                |                |                |                | А.В. Петриков              |
| Показатель 3.1<br>Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе для молодых семей и молодых специалистов, тыс. м <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 810,0<br>452,0 | 701,5<br>391,1 | 661,8<br>369,0 | 695,6<br>387,8 | 729,0<br>406,4 | 801,4<br>446,8 | А.В. Петриков              |
| Показатель 3.2<br>Уровень газификации жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 56,5           | 57,1           | 57,7           | 58,3           | 59,0           | 59,7           | А.В. Петриков              |
| Показатель 3.3<br>Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой, %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 59,6           | 60,0           | 60,4           | 60,8           | 61,3           | 61,8           | А.В. Петриков              |
| Показатель 3.4<br>Ввод в действие общеобразовательных учреждений, тыс. мест                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 4,6            | 2,7            | 2,6            | 2,8            | 3,0            | 3,3            | А.В. Петриков              |
| Показатель 3.5<br>Открытие фельдшерско-акушерских пунктов, ед.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 98             | 105            | 99             | 106            | 114            | 129            | А.В. Петриков              |
| <b>Ключевые события 3.1-3.5</b><br>Принятие ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Сентябрь       |                |                |                |                |                | А.В. Петриков              |
| <b>Цель 4</b><br>Поддержка малых форм хозяйствования                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                |                |                |                |                |                | А.В. Петриков              |
| Показатель 4.1<br>Число крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, получивших гранты на проекты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1700           | 1700           | 1700           | 1750           | 1770           | 1790           | А.В. Петриков              |

| 1                                                                                                                                                                                                             | 2     | 3        | 4      | 5     | 6     | 7     | 8                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------|--------|-------|-------|-------|-----------------------------------|
| создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки, ед.                                                                                                                                   |       |          |        |       |       |       |                                   |
| Показатель 4.2.<br>Число крестьянских (фермерских) хозяйств, получивших гранты на строительство или реконструкцию семейных животноводческих ферм, ед.                                                         | 150   | 150      | 150    | 160   | 165   | 170   | А.В. Петриков                     |
| <b>Ключевые события 4.1-4.2</b>                                                                                                                                                                               |       |          |        |       |       |       |                                   |
| Принятие ВЦП «Поддержка начинающих фермеров на 2015-2018 годы» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2015-2018 годы»                                       |       | Де-кабрь |        |       |       |       | А.В. Петриков                     |
| <b>Цель 5</b><br>Обеспечение эпизоотического благополучия территории Российской Федерации и осуществление ветеринарного и фитосанитарного надзора сельскохозяйственной продукции                              |       |          |        |       |       |       | А.Л. Черногоров,<br>С.А. Данкверт |
| Показатель 5.1<br>Количество проведенных диагностических исследований животных на туберкулез, бруцеллез, лептоспироз, млн                                                                                     | 59,0  | 59,6     | 60,2   | 60,8  | 61,4  | 62,0  | А.Л. Черногоров                   |
| Показатель 5.2<br>Количество проведенных профилактических вакцинаций животных против ящура, сибирской язвы, бешенства, классической чумы свиней, млн голов                                                    | 115,5 | 117,1    | 118,2  | 119,4 | 120,6 | 121,8 | А.Л. Черногоров                   |
| Показатель 5.3<br>Количество исследований по выявлению остатков запрещенных и вредных веществ в организме живых животных и продукции животного происхождения и кормах на территории Российской Федерации, млн | 0,4   | 0,4      | 0,4    | 0,4   | 0,4   | 0,4   | С.А. Данкверт                     |
| Показатель 5.4<br>Количество проведенных исследований сельскохозяйственных животных, от всего поголовья, %                                                                                                    | 0,1   | 0,12     | 0,43   | 0,44  | 0,45  | 0,46  | С.А. Данкверт                     |
| <b>Ключевое события 5.1-5.2</b><br>Принятие федерального закона «О ветеринарии»                                                                                                                               |       | Январь   |        |       |       |       | А.Л. Черногоров                   |
| <b>Ключевые событие 5.3</b><br>Принятие нормативно-правовых документов по реализации федерального закона                                                                                                      |       |          | Январь |       |       |       | А.Л. Черногоров                   |
| <b>Ключевое событие 5.4</b><br>Ввод в действие ГИС для оформления в электронном виде ветеринарных сопроводительных документов, оформляемых ветеринарными службами                                             |       |          | Январь |       |       |       | П.В. Семенов,<br>С.А. Данкверт    |



| 1                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2       | 3     | 4     | 5       | 6     | 7     | 8                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|--------------------------------|
| субъектов Российской Федерации, на альтернативной основе (по выбору хозяйствующего субъекта — собственника продукции) с оформлением ветеринарных сопроводительных документов на бумаге                                                                             |         |       |       |         |       |       |                                |
| <b>Ключевое событие 5.5</b><br>Полный переход на оформление в ГИС в электронном виде ветеринарных сопроводительных документов                                                                                                                                      |         |       | Июль  |         |       |       | П.В. Семенов,<br>С.А. Данкверт |
| <b>Цель 6</b><br>Воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных ресурсов                                                                                                                                                   |         |       |       |         |       |       | И.Е. Манылов                   |
| Показатель 6.1<br>Удельный вес сельскохозяйственных земель, включенных в систему государственного мониторинга, от общего количества таких земель, %                                                                                                                | 50      | 60    | 80    | 100     |       |       | И.Е. Манылов                   |
| <b>Ключевое событие 6.1</b><br>Создание информационно-телекоммуникационного комплекса для контроля состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения                                                                                               | Декабрь |       |       |         |       |       | И.Е. Манылов                   |
| Показатель 6.2<br>Удельный вес сельхозтоваропроизводителей, использующих сведения информационного ресурса в сфере обеспечения контроля за состоянием и использованием земель сельскохозяйственного назначения, %                                                   |         |       | 10    | 40      | 60    | 100   | И.Е. Манылов                   |
| Показатель 6.3<br>Ввода в эксплуатацию мелиорируемых земель, тыс. га                                                                                                                                                                                               | 53,0    | 100,8 | 95,6  | 120,8   | 123,6 | 126,6 | П.В. Семенов                   |
| <b>Ключевые события 6.2-6.3</b><br>Создание государственного информационного ресурса о землях сельскохозяйственного назначения                                                                                                                                     |         |       |       | Декабрь |       |       | И.Е. Манылов                   |
| Показатель 6.4<br>Предотвращение от выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, защита и сохранение сельскохозяйственных угодий и земель от ветровой эрозии и опустынивания, а также от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га | 224,2   | 226,6 | 226,6 | 229,8   | 233,7 | 236,7 | П.В. Семенов                   |
| <b>Ключевое событие 6.4</b><br>Принятие ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»                                                                                                                                 | Октябрь |       |       |         |       |       | П.В. Семенов                   |

| 1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2       | 3      | 4 | 5 | 6 | 7 | 8            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|---|---|---|---|--------------|
| <b>Ключевое событие 6.5</b><br>Принятие закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота и контроля за целевым использованием земель сельскохозяйственного назначения», усиливающий ответственность за нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения |         | Апрель |   |   |   |   | И.Е. Манылов |
| Уточнение формулировок целей и показателей их достижения по результатам публичного обсуждения и экспертного сопровождения                                                                                                                                                                                                                  | Декабрь |        |   |   |   |   | И.Е. Манылов |

## СПИСКИ РАБОТНИКОВ АПК, УДОСТОЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД

**УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 22.04.2013 г. № 406**

**За заслуги в области сельского хозяйства, достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу награждены:**

### ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

|                                                                                   |                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>НУРУТДИНОВА</b><br>Валентина Никитична<br><b>ШИРИНСКИЙ</b><br>Виталий Петрович | - аппаратчица пастеризации открытого акционерного общества «Можгасыр», Удмуртская Республика<br>- тракторист общества с ограниченной ответственностью «Нива», Мантуровский район Курской области |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>ГРИБАНОВ</b><br>Сергей Николаевич<br><b>ДЗРЕЕВ</b><br>Игорь Сергеевич<br><b>ИВАНОВ</b><br>Сергей Яковлевич<br><b>КОТЛЯЧКОВ</b><br>Алексей Алексеевич<br><b>МАКСИМОВ</b><br>Василий Вячеславович<br><b>МОСКАЛЕНКО</b><br>Галина Федоровна<br><b>САБРОВСКАЯ</b><br>Валентина Александровна<br><b>ЧЕРНЕЦОВ</b><br>Александр Петрович | - водитель автомобиля агропромышленного открытого акционерного общества «Гарант», Беловский район Курской области<br>- председатель совета директоров общества с ограниченной ответственностью «Агросоюз «Донской», Целинский район Ростовской области<br>- механизатор крестьянского (фермерского) хозяйства Невзорова А.Ф., Кетовский район Курганской области<br>- заместитель председателя правительства Кировской области, глава департамента сельского хозяйства и продовольствия Кировской области<br>- тракторист-машинист сельскохозяйственного производственного кооператива «Колхоз «Путь к коммунизму», Белезинский район Удмуртской Республики<br>- руководитель смены солодовенного производства открытого акционерного общества «САН ИнБев», Волгоградская область<br>- доярка закрытого акционерного общества «Благодатское», Карасукский район Новосибирской области<br>- первый заместитель генерального директора открытого акционерного общества «Птицефабрика Челябинская», Челябинская область |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДЫ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ»

|                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>МИРОНЮК</b><br>Виктор Георгиевич<br><b>МИХЕЕВ</b><br>Евгений Константинович | -главный специалист отдела сельского хозяйства и охраны окружающей среды администрации Курского муниципального района Ставропольского края<br>-уполномоченный товарищества на вере «Нива-Михеев и К», Бутурлинский район Нижегородской области |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



**Присвоено почетное звание:**

**«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ПИЩЕВОЙ ИНДУСТРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

|                                    |                                                                                                                    |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| БАБАСКИНОЙ<br>Вере Федоровне       | - исполнителю директору закрытого акционерного общества «Алейскзернопродукт» им. С.Н. Старовойтова, Алтайский край |
| ПОТАПОВУ<br>Александру Васильевичу | - техническому директору производственной площадки открытого акционерного общества «Каравай», г. Санкт-Петербург   |
| ТОЛКАЧЕВОЙ<br>Валентине Николаевне | - машинисту тесторазделочных машин открытого акционерного общества «Каравай», г. Санкт-Петербург                   |

**«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

|                                   |                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| БАБИЧЕВОЙ<br>Татьяне Алексеевне   | - первому заместителю начальника главного государственного управления сельского хозяйства, ветеринарии и государственного технического надзора Псковской области                                       |
| БАМБУХУ<br>Виктору Ивановичу      | - директору закрытого акционерного общества «Ивановское», Баганский район Новосибирской области                                                                                                        |
| БЕССАРАБОВУ<br>Юрию Сергеевичу    | - бригадиру закрытого акционерного общества «Племенной завод «Ручьи», Всеволожский район Ленинградской области                                                                                         |
| ГОЛОДЕНКО<br>Владиславу Павловичу | - управляющему фермой открытого акционерного общества «Племзавод «Красный Маяк», Каннский район Красноярского края                                                                                     |
| ЕРАНОВУ<br>Александру Евгеньевичу | - механизатору сельскохозяйственного производственного кооператива (колхоза) «Деяновский», Пильнинский район Нижегородской области                                                                     |
| ЛАПТИНОВУ<br>Юрию Пантелеевичу    | - трактористу открытого акционерного общества им. Ленина, Белоглинский район Краснодарского края                                                                                                       |
| МОЧАЛОВУ<br>Анатолию Петровичу    | - главному агроному производственного сельскохозяйственного кооператива «Степная Шентала», Кошкинский район Самарской области                                                                          |
| ПОПОВОЙ<br>Марии Михайловне       | - главному агроному сельскохозяйственного предприятия «Рудкино» общества с ограниченной ответственностью «Авангард-Агро-Воронеж», Воронежская область                                                  |
| РЕЧКУНОВУ<br>Виктору Анатольевичу | - трактористу-машинисту открытого акционерного общества «Учебно-опытное хозяйство «Пригородное», г. Барнаул Алтайского края                                                                            |
| САДОВОЙ<br>Светлане Николаевне    | - главному бухгалтеру закрытого акционерного общества «Племенной завод «Красная Балтика», Ломоносовский район Ленинградской области                                                                    |
| ЧЕБОТАРЕВУ<br>Михаилу Ивановичу   | - заведующему кафедрой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет», Краснодарский край |

**УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 07.05.2013 г. № 450**

**За заслуги в области сельского хозяйства, достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу награждены:**

**ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ**

|                              |                                                                                                                      |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ЗАХАРОВА<br>Нина Игоревна    | - оператор машинного доения общества с ограниченной ответственностью «Восход», Базинский район Удмуртской Республики |
| СОЛОВЬЁВА<br>Любовь Петровна | - бригадир закрытого акционерного общества «Племенной завод «Ручьи», Всеволожский район Ленинградской области        |

**МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ**

|                               |                                                                                                                  |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АРТЁМЕНКО<br>Иван Иванович    | - тракторист-машинист общества с ограниченной ответственностью «Победа», Глушковский район Курской области       |
| КОЗЛОВА<br>Наталья Викторовна | - звеньевая звена доярок сельскохозяйственной артели (колхоза) «Заречье», Ивантеевский район Саратовской области |
| ОЗЕРОВ<br>Иван Александрович  | - тракторист-машинист общества с ограниченной ответственностью «Золотухинское агрообъединение», Курская область  |

## МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДЫ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ»

ВАСИЛИК  
Павел Максимович

- генеральный директор закрытого акционерного общества «Знамя»,  
Марьяновский район Омской области

### Присвоено почетное звание:

#### «ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

МАНОХИНОЙ  
Ларисе Андреевне

- начальнику управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Я.Горина»

ТАИРОВОЙ  
Альфие Рахимовне

- заведующей кафедрой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральская государственная академия ветеринарной медицины», Челябинская область

#### «ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ПИЩЕВОЙ ИНДУСТРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ЛЕПИХИНУ  
Александру Васильевичу

- генеральному директору общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «АгроМАКФА», Мишкинский район Курганской области

ПАНКОВУ  
Александру Ивановичу

- директору производственной площадки открытого акционерного общества «Каравай», г. Санкт-Петербург

#### «ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

РОДИНУ  
Александру Васильевичу

- советнику генерального директора по рыболовству и перспективному развитию флота ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания», Магаданская область

ЭРЛИХМАНУ  
Владимиру Наумовичу

- декану факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Калининградский государственный технический университет»

#### «ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

БОГОЛЕЮ  
Александру Антоновичу

- управляющему фермой открытого акционерного общества «Племзавод «Красный Маяк», Канский район Красноярского края

ДЕЦИКУ  
Александру Александровичу

- механизатору общества с ограниченной ответственностью крестьянского хозяйства «Партнер», Михайловский район Алтайского края

КИРЕЕВУ  
Ивану Ивановичу

- генеральному директору закрытого акционерного общества «Родина», Целинский район Ростовской области

КРАСКОВУ  
Александру Павловичу

- трактористу крестьянского (фермерского) хозяйства Цирулева Е.П., Приволжский район Самарской области

КРАУСУ  
Давиду Христиановичу

- главе крестьянского (фермерского) хозяйства, Озерский район Калининградской области

ЛУКИНУ  
Сергею Александровичу

- механизатору колхоза «Верный путь», Батецкий район Новгородской области

МЕДВЕДЕВУ  
Александру Васильевичу

- начальнику управления сельского хозяйства администрации Воротынского муниципального района Нижегородской области

ФЕДОРОВУ  
Николаю Львовичу

- главному зоотехнику государственного унитарного предприятия Самарской области «Купинское»

ШАЯХМЕТОВУ  
Галимьяну Салимьяновичу

- заведующему Зилаирской ветеринарной лечебницы государственного бюджетного учреждения Баймакской районной и городской ветеринарной станции Республики Башкортостан

ШЕМЕТОВОЙ  
Любови Николаевне

- животноводу закрытого акционерного общества «Орловское», Ливенский район Орловской области



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минсельхоз России)

**П Р И К А З**

от 7 июня 2013 г.

№ 246

Москва

**О внесении изменений в форму Соглашения о предоставлении субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденную приказом Минсельхоза России от 14 января 2013 г. № 12**

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 1, ст. 29; № 21, ст. 2651) **п р и к а з ы в а ю:**

внести в форму Соглашения о предоставлении суб-

сидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденную приказом Минсельхоза России от 14 января 2013 г. № 12 «Об утверждении формы соглашения о предоставлении субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (зарегистрирован в Минюсте России 5 апреля 2013 г., регистрационный № 28021), изменения согласно приложению.

**Министр**

**Н.В. Федоров**

Приложение к приказу  
Минсельхоза России  
от 7 июня 2013 г. № 246

**ИЗМЕНЕНИЯ,  
вносимые в форму Соглашения о предоставлении субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденную приказом Минсельхоза России от 14 января 2013 г. № 12**

1. В абзаце седьмом пункта 2.2.1 слова «документ, выданный территориальным налоговым органом, подтверждающий» заменить словами «справку за подписью руководителя и главного бухгалтера производителя, подтверждающую».

2. В абзаце четвертом подпункта «а» пункта 2.2.3 слова «уполномоченным агентом» заменить словом «дилером».

3. Пункт 2.2.4 изложить в следующей редакции:

«а) достижение объема инвестиций в основное производство в текущем финансовом году в размере \_\_\_ руб.;

б) достижение объема инвестиций в разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники в текущем финансовом году в размере \_\_\_\_\_ руб.».

4. Приложение № 3 к Соглашению изложить в следующей редакции:

Приложение № 3  
к Соглашению от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Заполняется: производителем

Представляется: в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Периодичность: ежегодная — не позднее 20 января года, следующего за отчетным

**Отчет о показателях результативности предоставления субсидий**

| Показатели (целевые показатели) результативности предоставления субсидий                                                                                          | Ед. изм. | Предусмотрено соглашением | Фактические показатели |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------|------------------------|
| Объем инвестиций в основное производство в текущем финансовом году                                                                                                |          |                           |                        |
| Объем инвестиций в разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники в текущем финансовом году |          |                           |                        |

Получено средств федерального бюджета в 20 \_\_\_\_\_ г.: \_\_\_\_\_ руб.

Руководитель производителя

(подпись)

ФИО

(расшифровка подписи)

Главный бухгалтер

(подпись)

ФИО

(расшифровка подписи)

МП

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

## Соглашение о предоставлении субсидий производителям сельскохозяйственной техники

Москва

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, именуемое в дальнейшем «Министерство», в лице \_\_\_\_\_,  
действующего на основании \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ № \_\_, с одной стороны,  
и \_\_\_\_\_,

(наименование производителя сельскохозяйственной техники)

именуемый в дальнейшем «Производитель», в лице \_\_\_\_\_,  
(должность, фамилия, имя, отчество)

действующего на основании \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ № \_\_, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в соответствии с Федеральным законом от \_\_\_\_\_ г. № \_\_ «О федеральном бюджете на \_\_\_\_\_ год и на плановый период \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ годов» (далее - Федеральный закон) и в целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники», заключили настоящее Соглашение (далее - Соглашение) о нижеследующем.

### I. Предмет Соглашения

1. Предметом Соглашения является предоставление субсидий на возмещение затрат Производителя на производство и реализацию сельскохозяйственной техники, предусмотренных Министерству в соответствии с федеральным законом по коду главы 082 по разделу \_\_\_\_\_

(наименование показателя)

функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации, в пределах, установленных пунктом 4 и подпунктом «и» пункта 13 Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 (далее - Правила).

### II. Обязательства Сторон

2.1. Министерство:

2.1.1. Направляет субсидии из федерального бюджета на расчетный счет Производителя по следующим реквизитам:

ИНН \_\_\_\_\_ (10 зн.);

КПП \_\_\_\_\_ (9 зн.);

ОКАТО \_\_\_\_\_ (11 зн.);

№ расчетного счета \_\_\_\_\_ (20 зн.);

наименование банка \_\_\_\_\_;

БИК банка \_\_\_\_\_ (9 зн.); \_\_\_\_\_

Корреспондентский счет банка \_\_\_\_\_ (20 зн.);

2.1.2. Размещает на сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети интернет информацию Производителя:

перечень наименований моделей сельскохозяйственной техники, предлагаемых к реализации;

перечень организаций, обеспечивающих гарантийное обслуживание сельскохозяйственной техники, с указанием их реквизитов (наименование, контактные телефоны, адрес);

перечень организаций, уполномоченных производителем реализовывать сельскохозяйственную технику, с указанием их реквизитов (наименование, контактные телефоны, адрес);

2.1.3. Ежемесячно до 15 числа обобщает и размещает информацию об остатках субсидий, не использованных на цели, указанные в пункте 1 Правил.

2.1.4. Принимает решение о предоставлении или мотивированном отказе в предоставлении субсидии в течение 15 дней со дня поступления в Министерство от Производителя заявки на получение субсидии из федерального бюджета по форме согласно Приложению № 1 с приложением документов, предусмотренных пунктом 2.2.3 настоящего Соглашения.

2.1.5. В течение 15 дней со дня принятия решения о предоставлении субсидии обеспечивает перечисление средств на расчетный счет Производителя, указанный в пункте 2.1.1 Соглашения.

2.1.6. Принимает решение об отказе в предоставлении субсидии в случае:

а) некомплектности документов, предусмотренных пунктом 2.2.3 настоящего Соглашения, неполноты содержащейся в них информации, несоответствия указанных документов установленным требованиям и условиям предоставления субсидии, предусмотренным Правилами и настоящим Соглашением;



б) отсутствия зарегистрированного органом, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации на взаимодействие с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы (далее – уполномоченный орган), договора купли-продажи сельскохозяйственной техники;

в) отсутствия необходимого объема лимита бюджетных обязательств, предусмотренного на эти цели федеральным бюджетом.

2.1.7. Направляет Производителю письменное уведомление о принятии решения об отказе в предоставлении субсидии с указанием мотивированных причин.

2.1.8. Принимает решение о возврате субсидии, предоставленной Производителю, в случае выявления нарушения условий предоставления субсидий, установленных Правилами и настоящим Соглашением.

2.1.9. Осуществляет оценку эффективности осуществления затрат Производителя, источником финансового обеспечения которых является субсидия, исходя из степени достижения показателей результативности предоставления субсидии, определенных пунктом 2.2.4 Соглашения.

2.1.10. Осуществляет контроль за соблюдением Производителем условий предоставления субсидий, установленных Правилами и настоящим Соглашением.

2.2. Производитель:

2.2.1. При заключении Соглашения представляет:

заключение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации о соответствии Производителя критериям, указанным в пункте 5 Правил;

перечень наименований моделей сельскохозяйственной техники, предлагаемых к реализации;

полную спецификацию и предлагаемую в течение календарного года цену на каждую модель сельскохозяйственной техники, определенную в соответствии с подпунктом «в» пункта 13 Правил;

перечень организаций, обеспечивающих гарантийное обслуживание сельскохозяйственной техники, с указанием их реквизитов (наименование, контактные телефоны, адрес);

перечень организаций, уполномоченных Производителем реализовывать сельскохозяйственную технику, с указанием их реквизитов (наименование, контактные телефоны, адрес);

справку за подписью руководителя и главного бухгалтера производителя, подтверждающую среднюю цену конкретной модификации сельскохозяйственной техники в предыдущем году, определяемой Производителем по фактической сумме, полученной от реализации конкретной модификации сельскохозяйственной техники, разделенной на общее количество реализованной сельскохозяйственной техники этой модификации.

2.2.2. Представляет уполномоченным органам копии документов в соответствии с пунктом 16 Правил.

2.2.3. Представляет Министерству:

а) ежемесячно в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным:

заявку на получение субсидии из федерального бюджета согласно Приложению № 1 к Соглашению;

заверенные подписью руководителя и печатью Производителя:

копии договоров купли-продажи сельскохозяйственной техники, зарегистрированных уполномоченным органом и исполненных за отчетный период Производителем или его дилером и покупателем;

копии актов приема-передачи сельскохозяйственной техники между продавцом и покупателем;

копии платежных документов, подтверждающих факт произведенной оплаты Производителю за реализованную сельскохозяйственную технику;

копии документов, подтверждающих соответствие реализованной сельскохозяйственной техники номенклатуре согласно пункту 3 Правил;

отчет об использовании субсидии по форме и в сроки, установленные в Приложении № 2 к Соглашению;

отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии по форме и в срок, установленный Приложением № 3 к Соглашению.

2.2.4. Обеспечивает эффективное использование субсидии, перечисленной Министерством в соответствии со следующими значениями показателей результативности:

а) достижение объема инвестиций в основное производство в текущем финансовом году в размере \_\_\_\_\_ руб.;

б) достижение объема инвестиций в разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники в текущем финансовом году в размере \_\_\_\_\_ руб.

2.2.5. Обеспечивает:

возврат остатка субсидии, не использованного на конец финансового года;

возврат субсидии, перечисленной производителю, в случае выявления нарушения условий предоставления субсидий, установленных Правилами и настоящим Соглашением.

### **III. Порядок возврата субсидии**

3.1. В случае установления факта нарушения условий предоставления субсидии средства, полученные Производителем, подлежат возврату в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.

#### IV. Ответственность Сторон

4.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств по настоящему Соглашению Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и условиями настоящего Соглашения.

4.2. Производитель несет ответственность за достоверность, полноту и своевременность представления в Министерство сведений и соблюдение условий, установленных Соглашением.

#### V. Разрешение споров

5.1. Стороны Соглашения принимают все меры к разрешению споров и разногласий, возникающих по Соглашению (и/или в связи с ним), путем переговоров между Сторонами.

5.2. Все споры и разногласия между Сторонами, которые могут возникнуть по Соглашению (и/или в связи с ним), если они не будут разрешены путем переговоров, подлежат рассмотрению в Арбитражном суде \_\_\_\_\_.

#### VI. Прочие условия

6.1. Все изменения, дополнения и приложения к настоящему Соглашению действительны, если совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то представителями обеих Сторон и являются его неотъемлемыми частями.

6.2. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

6.3. Настоящее Соглашение действует с момента его подписания уполномоченными на то представителями обеих Сторон и до \_\_\_\_\_.

#### VII. Юридические адреса и платежные реквизиты Сторон

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
107139, г. Москва, Б-139,  
Орликов переулок, 1/11  
ИНН 7708075454

Производитель

Полный адрес

ИНН

Полное название должности руководителя  
Министерства \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО.)

Полное название должности руководителя  
Производителя \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

МП

МП

### ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

Общественные слушания обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую среду объектов государственной экологической экспертизы пестицидов в целях последующей их государственной регистрации: **Мариус, КС (700 г/л метамитрона); Корлеоне, КЭ (420 г/л дикамбы кислоты + 80 г/л никосульфурона); Магнат Тотал (25 г/л флудиоксонила + 50 г/л тритриконазола); Спикер, КЭ (422 г/л дикамбы кислоты + 18 г/л флуросулама); Терапевт Про, КС (125 г/л крезоксиметила + 125 г/л эпоксиконазола + 80 г/л дифеноконазола)** — регистрант ООО ГК «ЗемлякоФФ» (адрес: Московская обл., Ленинский р-н, бизнес-парк «Румянцево» стр. 1, оф. 614а) **состоится 27 августа 2013 г. в 12 ч по адресу: Краснодарский край, г. Абинск, ул. Линейная, 20.** Орган, ответственный за организацию слушаний, — администрация Абинского района Краснодарского края.

Приглашаются граждане и представители общественных организаций. С материалами оценки воздействия на окружающую среду и технической документации на препараты можно ознакомиться в управлении АПК района с 9.00 до 17.00 с 24 июля по 26 августа 2013 г. по адресу: Краснодарский край, г. Абинск, ул. Линейная, 20.

Свои пожелания, вопросы и замечания Вы можете также направить по адресу: 142784, Московская обл., Ленинский р-н, бизнес-парк «Румянцево» стр. 1, оф. 614а. Справки по телефону 8 (495) 604-13-04.



**ПОДПИСКУ МОЖНО ОФОРМИТЬ  
В ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ РОССИИ  
ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ.  
НАШ ИНДЕКС В КАТАЛОГЕ РОСПЕЧАТИ – 37138**

Стоимость подписки на 2013 г. с учетом доставки  
по Российской Федерации – **2244 руб. с учетом НДС (10%) за 12 номеров;**  
**187 руб. с учетом НДС (10%) за один номер**

Банковские реквизиты: УФК по Московской области  
(Отдел №28 Управления Федерального казначейства по МО)  
ИНН 5038001475 / КПП 503801001 ФГБНУ «Росинформагротех»,  
л/с 20486Х71280, р/с 40501810300002000104 в Отделении 1  
Московского ГТУ Банка России  
г. Москва 705, БИК 044583001 в назначении платежа указать код  
КБК 000 0000 00000000 000 440  
e-mail: [market-fgnu@mail.ru](mailto:market-fgnu@mail.ru), [ivanova-fgnu@mail.ru](mailto:ivanova-fgnu@mail.ru)

**Телефоны для справок: 8 (496) 531-19-92, 8 (496) 531-64-90, (495) 993-55-83, (495) 993-44-04**



**Журнал уже получают тысячи  
сельхозтоваропроизводителей  
России и стран СНГ**

В Информационном бюллетене Минсельхоза России вы можете разместить свои аналитические и рекламные материалы, соответствующие целям и профилю журнала. Подписку и размещение рекламы можно оформить через ФГБНУ «Росинформагротех» с любого месяца и на любой период, перечислив деньги на наш расчетный счет.

**ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ  
НА ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ**

