

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Информационный Бюллетень

5'2014



Дмитрий Медведев:
ОБЯЗАНЫ РАЗВИВАТЬ
СЕЛО КОМПЛЕКСНО

СВЕРЯЕМ ЧАСЫ И
ОКАЗЫВАЕМ ПОМОЩЬ

КООПЕРАЦИИ ПОРА
СТАТЬ МОЩНЕЕ

МАСТЕРА
ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ

ЛОШАДЬ В ДВА
АРШИНА МЕЛКОВАТА





VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ
ОСНОВА ПРОЦВЕТЕНИЯ РОССИИ
18–20 июня 2014

Москва, Гостиный двор

ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ
ОСНОВА ПРОЦВЕТЕНИЯ СТРАН СОДРУЖЕСТВА

III МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФОРУМ
ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ

Форум посвящен вопросам развития и внедрения Концепции единой здоровьесберегающей профилактической среды в Российской Федерации. В программе форума – пленарное заседание «Здоровье нации – основа процветания России», ведомственные научно-практические конгрессы, круглые столы, презентации и мастер-классы, в ходе которых участники представят свои программы взаимодействия в рамках Концепции единой профилактической среды и свое видение развития здравоохраненных ведомственных и общественных секторов.

Советом по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ принято решение о проведении своего очередного заседания в рамках форума. В рамках форума уже в десятый раз пройдет выставка «Здоровье для всех».

Значительное место в программе форума будут занимать общественные и молодежные мероприятия. В рамках Национального молодежного проекта «Моя альтернатива» пройдут конгрессы и презентации, а финалисты одноименного Всероссийского Интернет-конкурса для молодежи представят лучшие формы и практики молодежного досуга, направленного на формирование здорового образа жизни. Состоятся конференции и «круглые столы», посвященные развитию волонтерства и добровольчества в России, будут организованы тематические общественные слушания, посвященные отдельным проблемам здравоохранения, а также вопросам взаимодействия НКО и органов власти в сфере охраны здоровья и формирования ЗОЖ.



Повышены размеры

административных штрафов в санкциях за самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы и уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления (часть 1 и 2 статьи 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Для граждан максимальный размер административного штрафа увеличился с 2 тыс. до 5 тыс. руб.; для должностных лиц — с 4 тыс. до 30 тыс. руб.; для юридических лиц — с 40 тыс. до 80 тыс. руб.

Соответствующий Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. №61-ФЗ «О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» вступил в силу 13 апреля 2014 г.

Порча земель сельхозназначения остается одним из наиболее распространенных нарушений

земельного законодательства. В 2013 г. было выявлено 4 477 правонарушений, из них наибольшее количество правонарушений по статье 8.6 выявлено в Центральном федеральном округе (486 случая). Наименьшее количество административных дел заведено в Северо-Западном федеральном округе — 96.



На возмещение

части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельхозназначения, будут предоставляться субсидии. Правительством Российской Федерации подписано соответствующее распоряжение от 31 марта 2014 г. №474-р о распределении в текущем году субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам

субъектов Федерации. Распределено 39051,05 тыс. руб.

От средств федерального бюджета на указанную форму господдержки отказались четыре субъекта Федерации: Татарстан, Краснодарский край, Калининградская и Липецкая области. В соответствии с пунктом 20 Правил в отношении республик Адыгея, Башкортостан, Карелия, Коми, Марий Эл, Саха (Якутия), Тыва, Удмуртия, Хакасия, Камчатского и Красноярского краев, Астра-

ханской, Архангельской, Белгородской, Ивановской, Калужской, Кемеровской, Костромской, Ленинградской, Магаданской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Омской, Пензенской, Псковской, Саратовской, Сахалинской, Смоленской, Тверской, Томской, Тульской, Ульяновской, Челябинской областей и Ханты-Мансийского автономного округа применены санкции в виде сокращения размера субсидии на 20%, а в отношении Волгоградской области — на 15%.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Н.В. Федоров — Министр сельского хозяйства Российской Федерации

Заместитель председателя:

А.В. Петриков — статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

Члены редакционного совета:

В.В. Абрамченко	А.А. Куценко	В.В. Тимофеев
О.Л. Белицкая	В.В. Лабинов	Д.И. Торопов
Е.А. Воробьев	А.О. Миняев	Д.А. Трефилов
С.А. Воронов	М.О. Орлов	В.Ф. Федоренко
М.Г. Кузьмина	Н.В. Смирнов	П.А. Чекмарев

СОДЕРЖАНИЕ

ЗНАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ _____ 1

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

НЕРАВНОДУШНЫЕ ЛЮДИ ВОЗРОДЯТ СЕЛО _____ 4

21 апреля в Москве состоялось совместное заседание Государственного совета и Совета при Президенте по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике

О ПРОЗРАЧНЫХ И ПОНЯТНЫХ МЕТОДИКАХ ОЦЕНКИ _____ 6

О встрече Президента России Владимира Путина с представителями Общероссийского общественного движения «Общероссийский народный фронт»

Дмитрий Медведев:

ОБЯЗАНЫ РАЗВИВАТЬ СЕЛО КОМПЛЕКСНО _____ 8

Председатель Правительства России, председатель партии «Единая Россия» Дмитрий Анатольевич Медведев принял участие в съезде депутатов сельских поселений России, который состоялся 5 апреля 2014 г. в Волгограде

Николай Федоров:

ДЕЛО НЕ В КОЛИЧЕСТВЕ ДЕНЕГ, А В КАЧЕСТВЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ _____ 11

4 апреля 2014 г. глава Минсельхоза России, член Высшего совета партии «Единая Россия» Николай Федоров провел встречи с депутатами сельских поселений

В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

СВЕРЯЕМ ЧАСЫ И ОКАЗЫВАЕМ ПОМОЩЬ _____ 14

О рабочей поездке Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Республику Крым

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ НЕПРОСТОГО ГОДА _____ 18

О расширенном заседании коллегии Минсельхоза России, посвященном итогам реализации в 2013 г. Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг.

КООПЕРАЦИИ ПОРА СТАТЬ МОЩНЕЕ _____ 20

В Петербурге 3-4 апреля 2014 г. прошла Всероссийская агропромышленная выставка «Агрорусь-Регионы» и состоялся второй Всероссийский съезд сельских кооперативов

МАСТЕРА ПЛОДородия ЗЕМЕЛЬ _____ 24

Исполнилось 50 лет со дня создания в России Государственной агрохимической службы, которая на протяжении многих лет вносит существенный вклад в развитие растениеводства

АГРАРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРА РОССИИ _____ 26

Исполнилось 40 лет с начала крупномасштабного сельскохозяйственного преобразования 29 регионов Нечерноземья

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО

НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ ВЛАДИМИРА КОРОЛЬКЕВИЧА _____ 28

Герой Социалистического Труда Владимир Петрович Королькевич вспоминает о трудностях управления колхозом, о программе возрождения Нечерноземья

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

СЕМЕННОЙ КАРТОФЕЛЬ МЕЖДУ СТАНДАРТАМИ РОССИИ И ООН _____ 30

О гармонизации основных положений национальных стандартов качества семенного картофеля с международными аналогами

Фото на первой обложке:

Конезаводы Краснодарского и Ставропольского краев располагают высококлассным маточным составом и выдающимися жеребцами-производителями отечественных и зарубежных линий чистокровной верховой породы

ВЕРШКИ И КОРЕШКИ ТОПИНАМБУРА _____ 34

О программе «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура на период 2013-2016 годов», утвержденной Правительством Союзного государства Россия-Беларусь

АГРОГЛОБУС _____ 36

ВЕСТИ РЕГИОНОВ

МОЛОДНЯК ВО ВСЕЙ КРАСЕ _____ 38

О развитии коневодства в Краснодарском крае

АПОЛЛОН ТЕРСК ОТ АСУАНА И ПЕЛОПИИ _____ 39

Племенная база коневодства Ставропольского края составляет 916 голов в 4 племенных заводах и 2 племенных репродукторах

АГРОФОРУМ ПОДМОСКОВЬЯ _____ 40

В г. Климовске Подольского района на базе ОАО «Мособлагроснаб» состоялся первый Форум агрономов и инженеров АПК Московской области

ИСПЫТАТЕЛИ РЕКОМЕНДУЮТ...

СЕЯЛКИ ДЛЯ ФЕРМЕРОВ _____ 41

Среди испытанных в 2013 г. на ФГБУ «Поволжская МИС» машин были зерновые сеялки, ориентированные на небольшие фермерские хозяйства

КУЛЬТИВАТОР КПК-8С В РАБОТЕ _____ 44

Испытательный центр ФГБУ «Северо-Кавказская МИС»

РЕМОНТНАЯ БАЗА ПОВЫШАЕТ СРОК СЛУЖБЫ _____ 46

В процессе обновления машинно-технологического парка АПК необходимо не забывать о модернизации имеющейся ремонтно-обслуживающей базы

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

РОДИНА МАЛАЯ И ЛЮБИМАЯ _____ 48

Российский союз сельской молодежи подвел итоги IV Всероссийского конкурса творческих работ «Моя малая Родина»

ЛОШАДЬ В ДВА АРШИНА МЕЛКОВАТА _____ 50

В крестьянском хозяйстве России значение лошади настолько велико, что она издавна получила там название «кормилицы»

ХОЛОДНЫЙ ОТЖИМ КАПЕЛЬКИНА _____ 52

Фермер Александр Капелькин из Алтайского края выращивает коноплю и производит конопляное масло холодного отжима

Приложение. ДОКУМЕНТЫ _____ 53

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.
Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»
www.rosinformagrotech.ru

Директор – В.Ф. Федоренко
fgnu@rosinformagrotech.ru

Главный редактор – Е.А. Воробьев
(495) 993-44-04, 993-55-83, vorob48@mail.ru
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая
(495) 607-62-85
Литературный редактор – Е.В. Субботина
Художественный редактор – Л.А. Жукова
Верстка – Е.А. Ямолдина
Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии
ФГБНУ «Росинформагротех»:
141261, пос. Правдинский
Московской обл., ул. Лесная, 60.
Подписано в печать 21.04.2014 г. Зак. 181



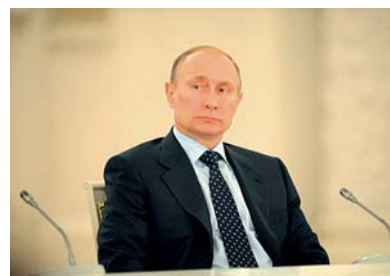
НЕРАВНОДУШНЫЕ ЛЮДИ ВОЗРОДЯТ СЕЛО

«Сельские территории обладают мощным экономическим, демографическим, природным и историко-культурным потенциалом. Наша задача — эффективно его использовать в интересах всей страны, для достижения нового качества жизни миллионов наших граждан», — сказал Президент России Владимир Путин на совместном заседании Государственного совета и Совета при Президенте по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 21 апреля 2014 г.

Сейчас на селе проживает около 37 млн человек, а в 2000 г. было 40 млн. Отток из сельской местности продолжается. Поселения, где живет до 10 человек, составляют около 24%.

«Рабочая группа Госсовета предлагает разработать долгосрочную стратегию устойчивого развития сельских террито-

рий», — сказал Владимир Путин. Он подчеркнул, что «под этим члены рабочей группы Госсовета понимают как раз комплексное развитие территорий в целом, имею в виду и социальную составляющую. Считаю, что такой концептуальный документ действительно нужен, чтобы власти всех уровней, общественные структуры и политические пар-



тии, бизнес имели ясное представление о тех задачах, которые предстоит вместе решать, и действовали, что называется, единым фронтом».

Президент России отметил, что при подготовке стратегии надо проанализировать всю законодательную базу, имеющую отношение к развитию сельских территорий, учесть, что финансовая поддержка сельского хозяйства должна быть сконцентрирована на магистральных направлениях, имеющих мультипликативное значение и эффект. «Это программы регионального развития, совершенствование инфраструктуры и системы страхования, это образование, научные исследования и подготовка кадров», — сказал Путин. «При этом мы не должны забывать, что село для России — это не только производство продуктов питания. Это свой, традиционный уклад и образ жизни. Это богатство нашей культуры и самобытность многонационального народа нашей огромной страны», — отметил Владимир Путин.

«Районы должны в полной мере использовать свое право передавать поселениям часть поступлений от федеральных, региональных и местных налогов и сборов», — сказал Владимир Путин. «Но на практике это делается, к сожалению, крайне редко. Понятно: самим денег не хвата-





ет, самим нужны деньги для исполнения своих собственных полномочий. Но бросать на произвол судьбы поселения тоже нельзя», — подчеркнул Президент страны.

Путин сказал, что для рачительных хозяев муниципального и регионального уровня должно быть делом чести обеспечить порядок на своих территориях. Здесь многое зависит от руководства органов местного управления, от их равнодушия к делу, от способности организовать жителей для решения насущных проблем, поддерживать инициативных людей.

«Главы местных администраций и их команды должны быть, что называется, всегда на связи. Гонор, снобизм, начальственный раж еще никому не приносили пользы. Тем более на селе, где все друг друга знают и всегда оценят открытость, заботу, работу на общее благо», — отметил Путин. Он сказал, что уже есть немало примеров, когда в сельской местности, вдали от райцентра появляются поселения нового типа с развитой производственной, инженерной и социальной инфраструктурой. «Такой опыт, конечно, надо обобщать и распространять. Но одно понятно и без изучения передового опыта и методик: территория возрождается там, где живут неравнодушные люди и есть активная поддержка местной администрации», — считает Президент России.

Выступивший Министр сельского хозяйства России Николай Федоров отметил, что «именно село не только кормит страну, но и бережно хранит духовную, народную культуру — основу самобытной российской цивилизации». Поэтому деятельная поддержка российского села — не только экономически и социально значимый вопрос, но и нравственный долг.

Федоров отметил, что благодаря ФЦП «Социальное разви-

тие села до 2013 года» 265,7 тыс. сельских семей, в том числе 91,7 тыс. молодых семей и молодых специалистов улучшили жилищные условия. Уровень обеспеченности домов (квартир) сетевым газом в сельских населенных пунктах увеличился почти вдвое, а питьевой водой — в 1,5 раза. Сегодня практически приостановлена естественная убыль сельского населения, увеличилась продолжительность жизни на селе — до 68,6 лет.



Говоря о проблемах, аграрный Министр сообщил, что уровень безработицы на селе остается почти вдвое выше, чем в городе. Оплата сельскохозяйственного труда во многих регионах составляет чуть более 50% средней заработной платы по экономике. Пока недостаточными темпами развивается сельская кооперация. Экономика села сохраняет моноотраслевой характер, слабо используется рекреационный потенциал территорий. Не в полной мере решены вопросы транспортной доступности сельских населенных пунктов.

Благодаря новой ФЦП по устойчивому развитию сельских территорий, у регионов появляются дополнительные возможности для реализации инициатив с мест по благоустройству села. В новой программе предусмотрена грантовая поддержка местных инициатив по таким проектам, как создание парков и скверов, зон отдыха, спортивных и детских площадок, восстановление природных ландшафтов и историко-культурных памятников.

Николай Федоров проинформировал о том, что проводится работа по включению Крыма в ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий» и завершается разработка программы мелиорации Крыма, «что жизненно необходимо для всего сельского хозяйства республики».

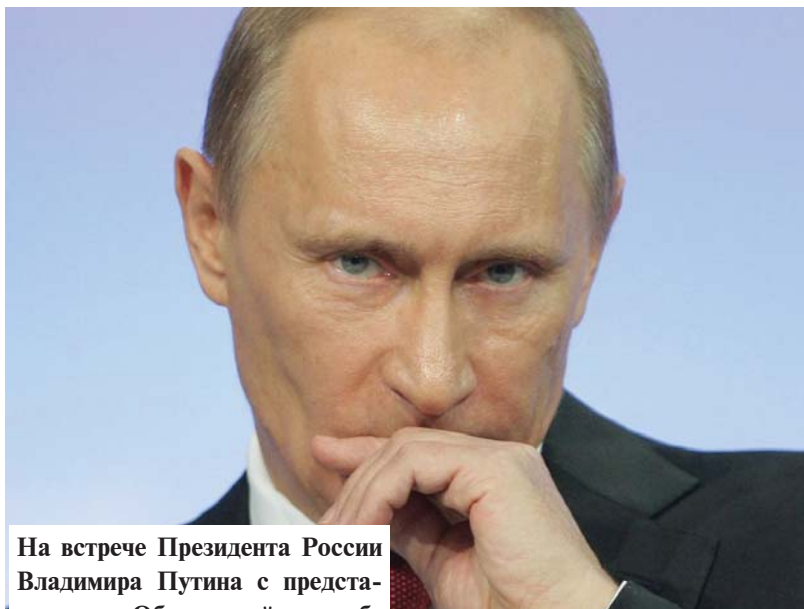
Говоря о проблемах развития дорожной сети в сельской местности, Федоров предложил включить в программу устойчивого развития сельских территорий мероприятия по строительству автомобильных дорог, сняв известные ограничения в 5 км и 125 жителей, и разрешить строительство дорог к объектам сельскохозяйственного производства, внося соответствующие изменения в действующее законодательство.

Федоров подчеркнул, что необходимо расширить горизонт планирования госполитики в области устойчивого развития сельских территорий до 2030 г. При этом целевые показатели стратегии нужно ориентировать на достижение нормативов доступности социальных услуг для сельского населения. Он акцентировал внимание на действиях губернаторов в вопросах развития села и предложил в показателях оценки эффективности деятельности руководителей субъектов Федерации учитывать данные по развитию сельских территорий. «Развитие сельских территорий — сфера компетенции и зона ответственности субъектов Федерации. В помощь им действует целый ряд федеральных программ», — отметил глава Минсельхоза России.

В завершение выступления Николай Федоров сказал, что «страна по-настоящему крепка и сильна, если ее кормильцы — земледельцы, животноводы, рыбаки — живут и работают в достойных условиях. Создавать их — наша первоочередная задача».



О ПРОЗРАЧНЫХ И ПОНЯТНЫХ МЕТОДИКАХ ОЦЕНКИ



На встрече Президента России Владимира Путина с представителями Общероссийского общественного движения «Общероссийский народный фронт» в конце марта 2014 г. «фронтовики» говорили о проблемах, которые волнуют россиян. В частности, говорили о ситуации в аграрном секторе, о заботах аграриев. Приводим отрывки из стенограммы встречи.

В.В. Путин: Сегодня мы должны поговорить о вещах весьма прозаических, но чрезвычайно важных для жизни страны, для жизни граждан. ОНФ, на мой взгляд, не только состоялся, но и стал существенным фактором общественной жизни. ОНФ себя нашел, занимается конкретными, важными вопросами.

Очень важна и интересна ваша работа по контролю за госзакупками. Это, как мы понимаем, находится на стыке работы госаппарата и такой важной составляющей нашей жизни, как борьба с коррупцией и злоупотреблениями властью. Вы портал соответствующий откры-

ли, и интересно послушать, как функционирует этот портал, что там полезного, интересного, что вы предлагаете сделать для того, чтобы дальше развивать активность по этому направлению.

Не менее важным является контроль над механизмами не только госзакупок, но и реализацией государственного, муниципального имущества. Здесь тоже очень много проблем. Общество должно постоянно это контролировать.

Наверняка у вас есть примеры: когда там, где можно было бы сэкономить, никто не экономит, а наоборот, что-то разбазаривает, а потом обращается за бюджетными ресурсами на исполнение тех самых задач, которые можно было бы исполнить не менее эффективно, но совершенно другими способами и средствами.

М.Н. Нанушьян, Липецкое отделение народного фронта.

5 декабря 2013 г. на Форуме действий мы информировали



Вас о дефиците в субсидировании средств по инвестиционным кредитам сельхозпроизводителей, который сложился на тот момент, в размере 29 млрд руб. Вы дали соответствующее поручение Минсельхозу России разобратся с данным вопросом.

Мы провели большую работу и с Минсельхозом России, с отраслевыми союзами и региональными производителями. В итоге совместными усилиями удалось за счет перераспределения внутри существующей Госпрограммы снизить задолженность до 18 млрд руб. В целом есть понимание ситуации, и, надеюсь, до конца 2014 г. этот вопрос будет закрыт.

Но остается вопрос эффективности. Нам безразлично, насколько эффективно используются те средства, которые уже выделяются. Также волнует, как эта эффективность учитывается при перераспределении тех же самых средств внутри Госпрограммы.

В качестве иллюстрации хотел просто привести пример. Недавно общался с руководителем фермерского хозяйства в регионе, и он мне задает вопрос: «Вот смотрю я средства массовой информации: из года в год поддержка села становится все больше и больше, а у меня вопросов и проблем меньше не становится. Наверное, дело в эффективности использования средств?»

Сегодня, к сожалению, методик оценки эффективности расходов господдержки нет. Прозрачных, понятных методик. В связи с этим у нас есть предложение. Дать поручение Правительству России совместно с ОНФ и отраслевыми объединениями разработать такую методику, провести по этой методике оценку статей расходов госпрограмм и произвести перераспределение между эффективными и менее эффективными статьями. Но особо отнестись при

этом, конечно, к отстающим отраслям, а у нас есть такие.

В.В. Путин: У меня есть встречное предложение. Подготовьте свои предложения, а я поручу Правительству России доработать и принять. Это и будет совместная работа. Потому что, если просто сформулировать общую проблему, то это может затянуться. Когда у вас будут конкретные подготовленные и написанные предложения, тогда легче будет и сроки исполнения поставить.

М.Н. Нанушьян: Все представим. Отдельно хочу поблагодарить за решение по второму вопросу, который ставили на форуме: это молочная отрасль. Получено постановление Правительства России о продлении субсидирования кредитов с 8 до 15 лет. Надеюсь на Вашу дальнейшую поддержку села.

В.В. Путин: Обязательно, так и будет. Недавно Правительство России подтвердило, что все планы по поддержке села будут реализованы, включая и те дополнительные расходы, которые предусмотрены в 2014 г. на поддержку села. Так что все будем делать.

Но я бы хотел вернуться к первой части вашего вопроса. Сейчас можете конкретно сказать, что считаете целесообразным перераспределить в рамках имеющихся ресурсов для того, чтобы Госпрограмма работала эффективно?

М.Н. Нанушьян: У нас есть готовые предложения, много цифр детализированных. Поэтому мы Вам на бумаге все представим.

В.В. Путин: Все в сторону молока, наверное, да? А мясо, а зерно?

М.Н. Нанушьян: Есть приоритеты согласно Доктрине продовольственной безопасности. И здесь, безусловно, они диктуют условия.

В.В. Путин: Ладно, хорошо.





Дмитрий Медведев: ОБЯЗАНЫ РАЗВИВАТЬ СЕЛО КОМПЛЕКСНО



Председатель Правительства России, председатель партии «Единая Россия» Дмитрий Анатольевич Медведев принял участие в съезде депутатов сельских поселений России, который состоялся 5 апреля 2014 г. в Волгограде. Основными темами съезда стали: обеспечение продовольственной безопасности страны, развитие здравоохранения и образования в сельской местности, занятость и повышение качества жизни на селе, улучшение дорожной и транспортной инфраструктуры, развитие сельхозпроизводства.

ИЗ ВСТУПИТЕЛЬНОГО СЛОВА ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА

Мне рассказали о том, как проходило обсуждение на секциях, и передали предложения. Это абсолютно конкретные идеи о том, каким образом нам совершенствовать работу на селе как в области аграрного бизнеса, так и по социальному развитию села.

Знаете, что особенно отраднo? Смысл этих предложений заключается не просто в том, что надо финансирование увеличить, — денег побольше давайте, — а в том, чтобы реально наладить работу и в области аграрного бизнеса, и по социальному развитию. Это зрелые предложения. Депутаты сельских поселений представляют самый близкий к людям уровень власти. Именно на вас мы и рассчитываем, когда запускаем какие-то новые программы, реализуем базовые приоритеты социальной и аграрной государственной политики и, конечно, вместе работаем над обеспечением продовольственной безопасности нашей страны.

Сегодня России нужно другое качественное развитие аграрного сектора, а людям, которые занимаются трудом на селе, нужны просто нормальные, современные условия жизни. Мы этим занимаемся. Например, на се-

зонные полевые работы мы дополнительно выделили более 4 млрд руб. на субсидирование процентной ставки по краткосрочным кредитам, которые получены на развитие растениеводства. С учетом дополнительно выделенных бюджетных ассигнований уровень господдержки по этому направлению составит более 7,5 млрд руб.

У нас не очень простая экономическая ситуация: есть и внутренние, и внешние причины. Но ни одна аграрная программа не подвергнется сокращениям.

Наша задача — вовремя информировать людей на селе о новых формах государственной поддержки, о тех программах, которые заработали, и о социальных льготах. У нас много всего принимается, и, скажем прямо, за последние лет 10 мы существенно нарастили поддержку села. Но не обо всех этих формах поддержки, льготах, которые существуют, знают наши граждане. Меняются принципы финансирования. Раньше у нас действовала ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года». Она себя очень неплохо показала. За 6 лет в развитие села было вложено более 200 млрд руб. из разных источников, а сама по себе такая схема поддержки аграрной отрасли ста-





ла стимулом для местных властей активнее сотрудничать с предпринимателями, создавать для инвесторов комфортные условия работы.

Мы просто обязаны сегодня развивать село комплексно. Поэтому была запущена новая ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на период с 2014 по 2017 год и до 2020 года», которая учитывает специфику регионов.

Во-первых, она предполагает комплексное планирование, т. е. размещение объектов социальной и инженерной инфраструктуры с территориальным планированием муниципальных районов и поселений. Во-вторых, строительство этих объектов нужно начинать там, где действительно развивается агропромышленный комплекс, чтобы для людей, которые в нем заняты, были практически сразу же возведены дома для жизни, в том числе для молодых специалистов, проведен газ, чтобы было улучшено снабжение питьевой водой, построены школы, детские сады, медицинские учреждения, клубы, спортивные площадки. Тогда люди туда поедут, а инвесторы будут вкладывать деньги в конкретные проекты. Их не нужно будет палкой гонять для этого, они реально почувствуют, что в этом есть прямой материальный интерес.

В ближайшие годы мы вложим еще 100 млрд руб. в социальную сферу. Мы проводили оптимизацию школьной сети, чтобы сделать образование более эффективным и современным. Но оптимизация не должна вредить самим сельским поселениям. В рамках этого проекта проходят и капитальный, и косметический ремонты школьных зданий, начато строительство новых детских садов. Региональные системы дошкольного образования в 2013 г. получили дополнительные 50 млрд руб. на строительство детских садов. В 2014 г. имеем такой же объем финансирования

для строительства детских садов.

Большое значение для создания комфортной жизни на селе имеют осуществляемые в рамках нескольких программ ремонт спортивных залов, развитие школьных спортивных клубов, их оснащение спортивным оборудованием. Нам нужно поддержать тот особый спортивный энтузиазм, если хотите, даже особый патриотический дух, который появился в обществе благодаря проведению Олимпиады и Паралимпийских игр в Сочи. Это, действительно, была наша национальная победа. Поэтому мы должны удовлетворять спрос на массовый спорт. Привычка к физическим упражнениям, которая закладывается в детстве, — это залог здоровья в будущем.

Теперь другая важная задача — здравоохранение. Мы придумали неплохой проект «Земский доктор». В течение 2012–2013 гг. в сельскую местность приехали работать более 12 тыс. врачей. Мы продолжим стимулировать их переезд на село, обеспечивая медицинским работникам единовременную компенсационную выплату. В 2014 г. на эти цели собираемся направить около 3 млрд руб.

В 2013 г. число фельдшерско-акушерских пунктов, фельдшерских пунктов, здравпунктов увеличилось на 586. Выросло почти до 4 тыс. число офисов врачей общей практики, т. е. так называемых семейных врачей. Стало больше и врачебных амбулаторий — свыше 4,5 тыс.

Теперь о занятости на селе. Ситуация на сельском рынке труда не простая. По состоянию на декабрь 2013 г., уровень безработицы среди сельских жителей превысил уровень безработицы горожан в 1,8 раза. Убежден, что наиболее эффективным средством решения этой проблемы станет реализация мер по содействию самозанятости. В ряде регионов у нас есть специ-





90%

картофеля, почти 84% овощей, более половины молока производится на предприятиях малых форм хозяйствования.

альные пособия для безработных. Речь идет о получении финансовой помощи при госрегистрации в качестве юридического лица или индивидуально-го предпринимателя, в том числе крестьянского или фермерского хозяйства.

Также с 2013 г. малоимущие граждане могут рассчитывать на получение поддержки при заключении социального контракта. Речь идет о возможности получить единовременную целевую денежную выплату на развитие личного подсобного хозяйства, включая приобретение скота и птицы, покупку сельхозтехники, кормов, ремонт хозяйственных построек.

Ничто так не меняет жизнь на селе, как дороги. Развитие транспортной инфраструктуры остается одним из базовых приоритетов нашей общей работы. Но пока в трети сельских населенных пунктов нет нормальных дорог с твердым покрытием. Сейчас запланировано, что в 2014-2016 гг. постоянной сетью автодорог будет соединено 876 населенных пунктов. Мы предоставляем регионам субсидии только в 2014 г. на сумму почти 7 млрд руб.

Теперь об экономических аспектах развития АПК. В 2013 г. нам удалось улучшить ситуацию

с производством сельхозпродукции. Прирост в хозяйствах всех категорий составил 6,2%. Продукция растениеводства выросла на 12%, животноводства — 0,5%. Мы обеспечены зерном, картофелем, сахаром, растительным маслом выше пороговых значений в области продовольственной безопасности. Но есть и проблемы, например, по молоку.

В молочном животноводстве, к сожалению, сократилось производство. О отрасль сама по себе сложная, она и в мире сложная, она требует больших инвестиций, там длинный инвестиционный цикл. Выйти на самоокупаемость можно только по прошествии нескольких лет.

Подписано постановление Правительства России о продлении до 15 лет инвестиционных кредитов, полученных на производство молока, с субсидированием 100% ставки рефинансирования Центробанка. Нам нужно оперативно внести изменения в подпрограмму по развитию молочной отрасли.

Мы сумели создать новую Госпрограмму развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. и сохранить не только доказавшие эффективность традиционные формы господдержки, но и в целом, несмотря на определенные трудности, адаптироваться к условиям ВТО.

В рамках исполнения Госпрограммы в 2013 г. из федерального бюджета было выделено почти 200 млрд руб. Это на 44% больше, чем в 2012 г. В условиях трудного бюджета эти цифры дались нелегко.

Вопрос субсидий на посевную был недавно решен Правительством России. Теперь я даю поручение проработать выделение дополнительных средств на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям уже на проведение уборочной кампании, а также на осенний сев.

В зоне самого пристального внимания останется состояние цен на рынке горючесмазочных материалов, минеральных удобрений и сельхозтехники. Наш аграрный комплекс действительно нуждается в техническом перевооружении самой современной сельхозтехникой и оборудованием, и такая техника уже на селе появилась.

Хотел бы отметить вклад крестьянских и фермерских хозяйств, кооперативов, индивидуальных предпринимателей в развитие отечественного АПК. 90% картофеля, почти 84% овощей, более половины молока производится на так называемых предприятиях малых форм хозяйствования. На них в полной мере распространяется каждый вид господдержки в рамках Госпрограммы.

Новый механизм поддержки малого бизнеса мы сейчас создаем через Агентство кредитных гарантий. Он будет распространяться и на аграриев. Также мы обеспечим доступность всех механизмов Госпрограммы для организаций сельхозкооперации.

Что касается Республики Крым и Севастополя, то в ближайшие месяцы мы рассмотрим вопрос планирования развития аграрного потенциала Крымского полуострова. Когда видишь, какие условия сегодня существуют в Крыму, то понимаешь, насколько за последние годы продвинулось развитие АПК в нашей стране. Гордость даже испытываешь за это. Поэтому мы обязаны помочь нашим новым территориям, нашим близким людям.

Вопросы весенне-полевых работ по обеспечению горючесмазочными материалами, сельхозтехникой Крыма будут решаться в оперативном порядке. Мы уже нашли комбайны для поставки туда, решим и другие вопросы.



Николай Федоров: ДЕЛО НЕ В КОЛИЧЕСТВЕ ДЕНЕГ, А В КАЧЕСТВЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМИ

4 апреля 2014 г. глава Минсельхоза России, член Высшего совета партии «Единая Россия» Николай Федоров, заместитель председателя Госдумы, секретарь Генерального совета партии «Единая Россия» Сергей Неверов и председатель Комитета Госдумы по аграрным вопросам Николай Панков провели встречу с депутатами сельских поселений — секретарями первичных и местных отделений партии «Единая Россия».

Участники встречи обозначили ряд проблем, требующих особого внимания со стороны органов власти, в частности, вопросы кредитования аграриев. Очень важны для аграриев «короткие кредиты», позволяю-





щие приобретать материально-технические ресурсы (ГСМ, минеральные удобрения, семена и т.д.). С учетом дополнительно выделенных бюджетных ассигнований уровень господдержки по данному направлению составит 7,542 млрд руб.

Говорили о необходимости совершенствования несвязанной господдержки аграриев. Николай Федоров рекомендовал представителям сельского актива направлять свои предложения в Минсельхоз России для рассмотрения на заседаниях рабочих групп.

Одной из ключевых тем беседы стала реализация инвестиционных проектов на селе. Чтобы сделать сельскую глубинку привлекательной для инвесторов, необходима современная инфраструктура. Минсельхоз России совместно с Минтрансом России работает над снятием ограничений по строительству сельских дорог, чтобы можно было их прокладывать не только до конкретных населенных пунктов, но и до определенных объектов. Также были затронуты вопросы реализации проектов в сфере возобновляемых источников энергии.

В рамках программы съезда депутатов сельских поселений России в г. Волжский Волгоградской области состоялось об-

суждение вопросов реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства до 2020 г., в котором принял участие Министр сельского хозяйства России Николай Федоров. Он обозначил приоритетные задачи сегодняшнего дня: обеспечение продовольственной независимости страны, комплексное развитие сельских территорий, оказание господдержки сельхозпроизводителям. Было отмечено, что многие проблемные вопросы отрасли гораздо эффективнее решать сообща. Нужны новые объединения и ассоциации, союзы и кооперативы.

Также Николай Федоров принял участие в работе секции «Раз-

витие АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности страны и повышения качества жизни на селе». Аграрии выразили признательность главе Минсельхоза России за внимание к нуждам селян, подчеркнув, что новый механизм несвязанной погектарной поддержки доказал свою эффективность. В то же время была высказана мысль о необходимости усиления содействия в реализации проектов в сфере мелиорации.

Особый акцент был сделан на вопросах социального развития села. Николай Федоров сказал, что вопросы социального обустройства сельских территорий должны быть приоритетными для региональных и муниципальных властей. «Это нужно для того, чтобы сохранить российское село», — отметил он, подчеркнув, что необходимо максимально эффективно осваивать средства, выделяемые из федерального бюджета на поддержку аграриев. «Дело не в количестве денег, а в качестве управления ими», — резюмировал глава Минсельхоза России.

В ходе заседания было высказано предложение о создании коммуникационных площадок для обсуждения волнующих жителей села насущных вопро-





сов и выработки эффективных решений.

Также Николай Федоров ознакомился с выставкой сельскохозяйственных проектов, развернутой в рамках программы съезда депутатов сельских поселений. В экспозиции были отражены результаты деятельности отечественных агропромышленных предприятий, высших учебных заведений, презентованы проекты, посвященные развитию социальной сферы в сельской местности.

10 апреля 2014 г. Министр сельского хозяйства России Николай Федоров выступил на селекторном совещании с региональными отделениями «Единой России», посвященном обсуждению итогов съезда депутатов сельских поселений. Он сделал акцент на ключевых положениях программного выступления на съезде Председателя Правительства России, лидера партии «Единая Россия» Дмитрия Медведева. Отмечено, что будет сохранен достигнутый

в 2013 г. (с учетом дополнительно выделенных средств — не менее 198 млрд руб.) уровень поддержки аграриев. Увеличен объем субсидирования процентной ставки по краткосрочным кредитам на проведение сезонных полевых работ. Объем дополнительно выделенных из федерального бюджета средств составил 4,15 млрд руб. Кроме того, Дмитрий Медведев дал поручение выделить дополнительные средства на оказание несвязанной поддержки сельхозтоваропроизводителям.

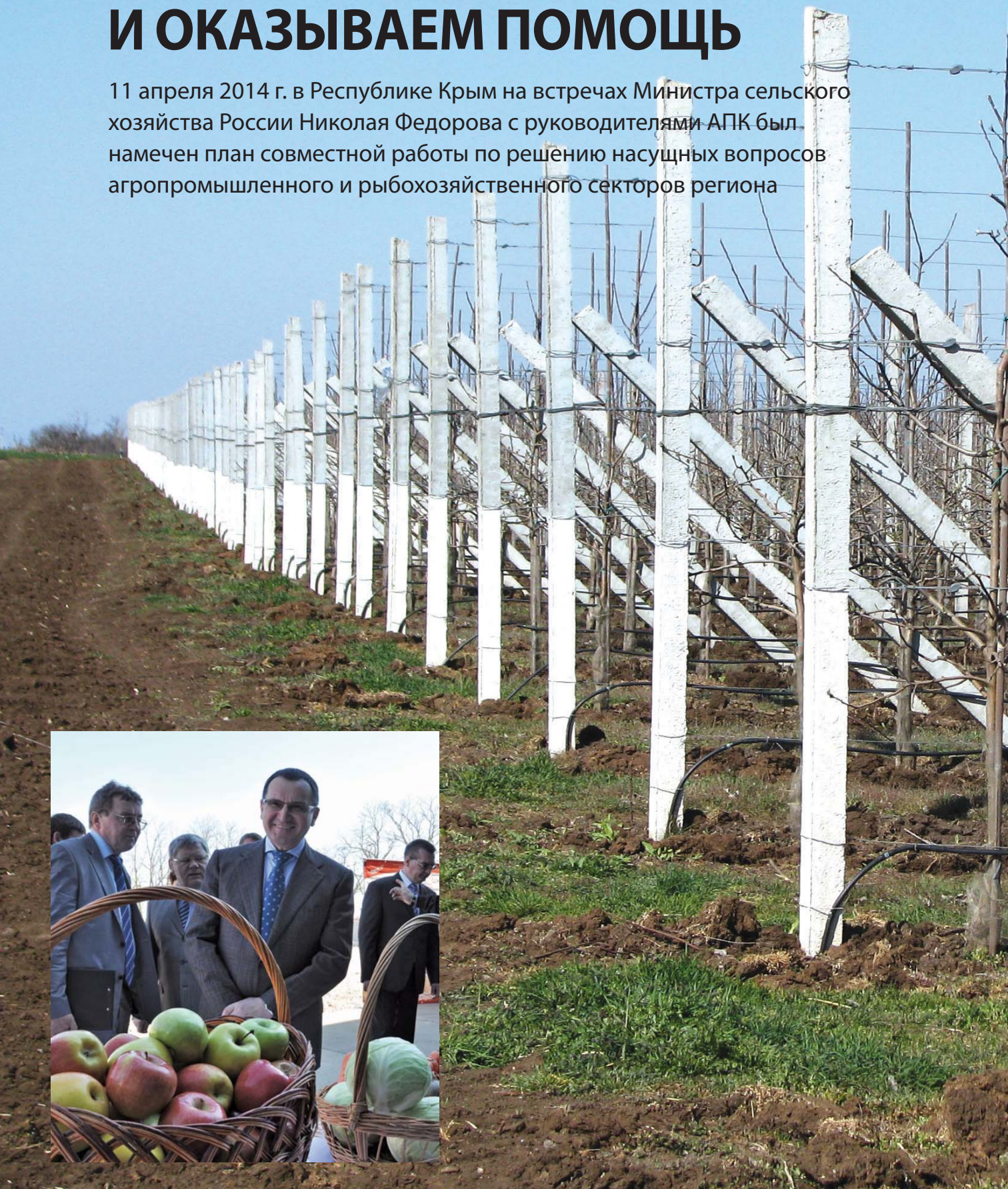
Руководитель Минсельхоза России обратил особое внимание участников селекторного совещания на необходимость своевременного доведения средств господдержки аграриям. Он отметил работу субъектов Федерации, оперативно выполняющих эту чрезвычайно важную задачу, и высказал резкую критику в адрес региональных властей, не спешащих решать насущный вопрос. «Миллиарды рублей без движения лежат на счетах в реги-

онах, в то время как аграрии испытывают острую потребность в средствах для проведения весенних полевых работ. Руководители на местах знают о проблемах сельхозтоваропроизводителей — и не помогают им, держат деньги в своих «региональных карманах», — подчеркнул Федоров. Необходимо напомнить, что данные о доведении до получателей средств господдержки сельского хозяйства обновляются еженедельно и размещаются на официальном сайте Минсельхоза России.

Николай Федоров назвал «основным звеном в цепи вопросов» социальное обустройство села, напомнив о поставленной Президентом России Владимиром Путиным задаче: закрепление людей на селе, формирование современной, комфортной инфраструктуры в сельских территориях. «Если будут созданы нормальные условия для жизни и работы в сельской местности, то сможем привлекать кадры», — отметил Министр.

СВЕРЯЕМ ЧАСЫ И ОКАЗЫВАЕМ ПОМОЩЬ

11 апреля 2014 г. в Республике Крым на встречах Министра сельского хозяйства России Николая Федорова с руководителями АПК был намечен план совместной работы по решению насущных вопросов агропромышленного и рыбохозяйственного секторов региона





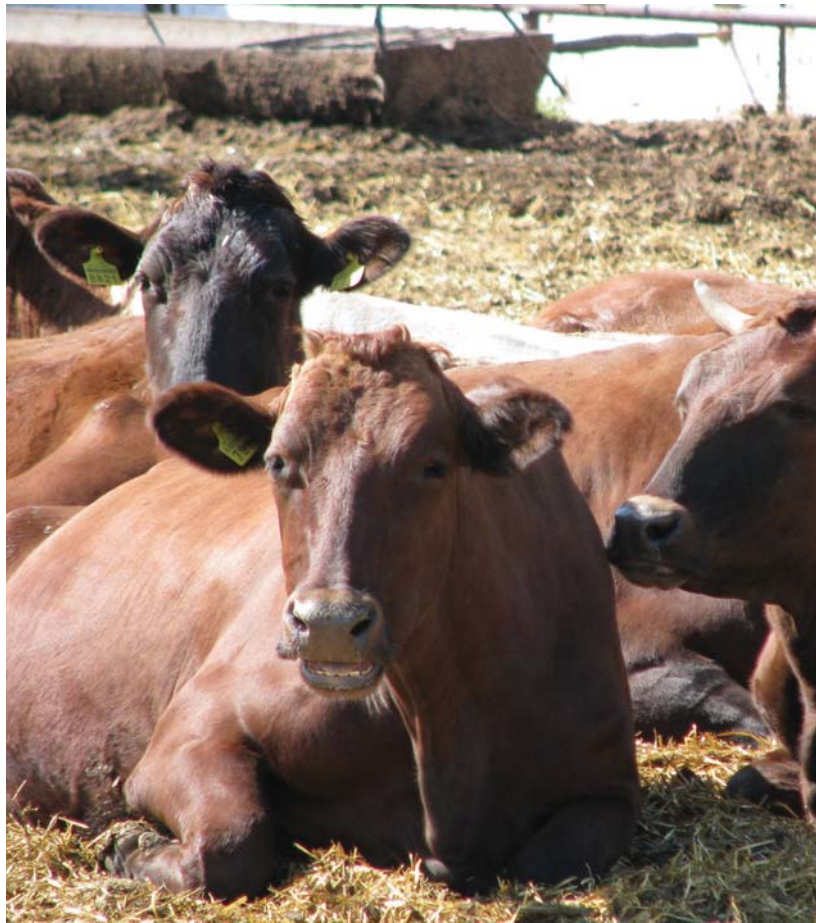
Министр посетил ООО «Яросвит-Агро», которое занимается выращиванием, хранением и реализацией фруктов. Общая площадь многолетних насаждений составляет 224 га, из них 180 га — сады, причем 79 га посажены по европейским интенсивным технологиям. По словам учредителя компании Виталия Полищука, валовое производство фруктов в год составляет более 3 тыс. т. К 2020 г. планируется увеличить этот показатель до 15 тыс. т за счет расширения площадей для посадки.

«Яросвит-Агро» имеет комплекс холодильных установок для хранения фруктов и овощей. Николаю Федорову показали реконструированное фруктохранилище мощностью 1,2 тыс. т. Сейчас ведется строительство нового хранилища на 4,86 тыс. т с регулируемой газовой средой и сортировочно-упаковочной линией 5 т в час.

Затем Николай Федоров ознакомился с деятельностью компании «Партизан», где разводят КРС, свиней и птицу, производят зерновые и кормовые культуры. Генеральный директор Александр Калын рассказал, что «Партизан» имеет статус племенного завода по разведению КРС украинской красной молочной породы. поголовье на сегодняшний день составляет 1358 голов, в том числе 600 голов коров. «Хозяйство укомплектовано доильным залом, а дойное стадо переведено на беспривязное содержание», — сообщил Александр Калын.

Прямые связи с генетическим центром Чехии с целью разведения породы кур доминант позволили хозяйству достичь заметных результатов в птицеводстве. По итогам 2013 г. произведено почти 46 млн шт. яиц при средней продуктивности кур-несушек 294 яйца.

За последние 3 года ежегодное производство зерна на





предприятия составляет более 8,1 тыс. т при урожайности 40,3 ц/га. Около 40% посевных площадей занимают кормовые культуры: люцерна, эспарцет, вико-пшеничные смеси, ячмень, кукуруза, соя, тыква, свекла.

Николай Федоров посетил Крымский агротехнический университет. На базе университета организован учебно-научно-производственный комплекс в составе 24 научных учреждений и учебных заведений аграрного профиля. Для укрепления учебной базы в состав вуза включены Крымская (Салгирская) опытная станция, Ливадийские оранжереи, два лесных массива. Ведется научно-исследовательская работа по программам «Фундаментальные исследования», «Продовольствие», «Зерно», «Корма», «Белок», «Ветеринар-

ное обеспечение» и «Защита растений».

Крымским агротехническим университетом подготовлено около 50 тыс. специалистов для сельского, лесного хозяйства и ветеринарной медицины, сотни докторов и кандидатов наук. Сегодня в университете обучаются около 4 тыс. студентов.

Завершением рабочей поездки Николая Федорова в Крым стала его встреча с активом агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов республики и города федерального значения Севастополя. В ходе общения были обсуждены актуальные вопросы развития в новых субъектах Федерации агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов и их скорейшей адаптации к соответствующим государственным программам России.

В частности, Департамент животноводства и племенного дела Минсельхоза России разрабатывает предложения по гармонизации господдержки животноводства Крыма к условиям, предусмотренным Госпрограммой развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. Сейчас животноводы Крыма специализируются на разведении КРС молочного направления, птицеводстве и овцеводстве. Требуют дальнейшего развития свиноводство, пчеловодство и кролиководство. В перспективе предполагается развитие коневодства, особенно для нужд конного туризма. Органам управления АПК Крыма рекомендовано разработать экономически значимые региональные программы развития подотраслей животноводства: по молочному скотоводству, овцеводству, товарному рыбоводству, пчеловодству, а также организовать племенное предприятие по воспроизводству стада.

Департамент сельского развития и социальной политики Минсельхоза России планирует оказать информационно-консультационную поддержку при разработке региональных программ по содействию начинающим фермерам и развитию семейных животноводческих ферм. Сейчас в Крыму действует около 1300 фермерских хозяйств, 76 сельскохозяйственных кооперативов, в том числе 2 молочных. Фермерские хозяйства обрабатывают около 141 тыс. га земель, что составляет 7,8% от общего объема земель сельхозназначения региона. В Крыму действует Ассоциация фермерских хозяйств, насчитывающая почти 300 членов.

Департамент планирует проведение обучающего семинара для представителей муниципальных образований и глав фермерских хозяйств по реализации мер господдержки начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм.



В Крыму специалисты Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России провели совещание по вопросам осуществления госнадзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов сельхозтехники. Цель — оказание методической помощи при формировании органов гостехнадзора. Также были проведены рабочие встречи с заместителем председателя Севастопольской администрации Элимдаром Ахтемовым, министром аграрной политики и продовольствия Республики Крым Николаем Полюшкиным и председателем комиссии по вопросам социального развития села Госсовета Республики Крым Николаем Колисниченко.

Подготовлены проекты положений о государственных инспекциях гостехнадзора Республики Крым и г. Севастополя. Проведен «круглый стол» с целью ознакомления с нормативными правовыми актами, регулирующими основные вопросы организации деятельности органов гостехнадзора. Начальник гостехнадзора Республики Башкортостан Ринат Галимов поделился опытом организации деятельности государственной инспекции, а также ответил на вопросы, связанные с выдачей удостоверений на право управления самоходными машинами, регистрацией техники и осуществлением государственного надзора за ее техническим состоянием.

В Республике Крым и г. Севастополе проводится работа по организации органов исполнительной власти в сфере ветеринарии в соответствии с законодательством России. Проведен анализ действующей структуры, штатной численности и результатов деятельности ветеринарных служб регионов, а также эпизоотической ситуации по особо опасным болезням животных.



Разработаны проекты примерной структуры, штатной численности, оснащения и необходимой нормативной правовой базы госкомитетов ветеринарии Республики Крым и г. Севастополь.

К работе в сфере ветеринарии привлекаются сотрудники ветеринарных служб Краснодарского края и Москвы, которые проводят мероприятия по направлению деятельности ветеринарных специалистов. Приводится в соответствие нормативная правовая база в сфере ветеринарии, в том числе по предоставлению государственной ветеринарной статистической отчетности по установленным Минсельхозом России формам и порядку их заполнения. Подготовлены проекты соглашений между Минсельхозом России и органами управле-

ния в сфере ветеринарии Крыма и Севастополя по обеспечению лекарственными средствами и препаратами для ветеринарного применения и проведения противоэпизоотических мероприятий. Составлены планы проведения диагностических, ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий на 2014 г., сформированы заявки на обеспечение лекарственными средствами и препаратами для ветеринарного применения, поставляемыми за счет средств федерального бюджета, на II-IV кварталы 2014 г. Запланирована организация обучения сотрудников ветеринарных служб Республики Крым и г. Севастополь с привлечением Российской академии кадрового обеспечения АПК.



ПЛЮСЫ И МИНУСЫ НЕПРОСТОГО ГОДА

«Первый год реализации Госпрограммы проходил в непростых условиях, вызванных, с одной стороны, последствиями неблагоприятного по погодным условиям 2012 г., а с другой стороны — началом работы нашей страны в рамках ВТО», — сказал Министр сельского хозяйства России Николай Федоров 8 апреля 2014 г. на расширенном заседании коллегии Минсельхоза России, посвященном итогам реализации в 2013 г. Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013–2020 гг.

Во вступительном слове Николай Федоров подчеркнул, что присоединение России к ВТО стало амбивалентным событием со своими плюсами и минусами, требующими от представителей агропромышленного комплекса адаптации. Благодаря поддержке руководства страны в 2013 г. выделены дополнительные финансовые ресурсы в объеме 42 млрд руб., на-

правленные на пополнение доходов сельхозтоваропроизводителей, необходимых для приобретения минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, повышения доступности к краткосрочным и инвестиционным кредитам, на компенсацию удорожания кормов.

Глава Минсельхоза России отметил, что по большинству основных индикаторов Гос-

программы в 2013 г. достигнуты их прогнозные значения или они оказались близкими к установленным в ней параметрам. Одновременно, во многом благодаря принятым государством мерам, были превышены значения основных показателей Госпрограммы по отношению к их уровню в предыдущем 2012 г. При этом сохраняется проблема снижения рентабельности отрасли. Этот показатель уменьшился с 14,6% в 2012 г. до 9,3% в 2013 г. Прирост продукции сельского хозяйства на 6,2% по отношению к уровню в 2012 г. в основном обеспечил компенсацию падения в предыдущем году.

Дальнейший рост закредитованности сельскохозяйственных организаций, невозможность осуществить необходимыми темпами модернизацию производства, осваивать инновационные технологии негативно влияют на конкурентоспособность отече-





ственной сельхозпродукции на внешнем и внутреннем рынках. Возникают риски для дальнейшего развития АПК, обеспечения продовольственной независимости страны. «В таких условиях мы обязаны отреагировать на вызовы времени грамотными и ответственными решениями с учетом всех сложностей и реалий сегодняшнего дня», — подчеркнул Николай Федоров, обратив особое внимание на важность для развития АПК положений выступления Председателя Правительства России Дмитрия Медведева на съезде депутатов сельских поселений России в Волгограде. Программы развития АПК являются приоритетными. При этом подчеркивается, что будет сохранен достигнутый в 2013 г. (с учетом дополнительно выделенных средств) уровень поддержки аграриев. Будет увеличен объем субсидирования процентной ставки по краткосрочным кредитам на проведение сезонных полевых работ.

В своем выступлении заместитель Министра сельского хозяйства России Дмитрий Юрьев говорил о ближайших задачах 2014 г. В текущем году Минсельхоз России планирует провести корректировку Госпрограммы в целях повышения эффективности расходования бюджетных средств и адаптации мер поддержки к условиям ВТО. Для этого созданы рабочие группы, рассматривающие ряд ключевых изменений по направлениям. Планируется уточнить расчеты потребности в средствах федерального бюджета для осуществления импортозамещения в тепличном овощеводстве, молочном и мясном скотоводстве, а также совершенствовать механизмы экономически значимых региональных программ как основного инструмента опережающего развития регионов. В регионах, имеющих высокие объемы производства и инве-



стиционные проекты на завершающей фазе, необходимо осуществлять поддержку исключительно в рамках «зеленой корзины», ограничив доступ к другим мерам поддержки. Предстоит упростить процедуру кредитования в российских кредитных организациях в целях повышения доступности кредитов и совершенствовать систему страхования с господдержкой путем корректировки закона и снижения административных барьеров на местном уровне.

Необходимо повысить уровень самозанятости в сельских территориях путем создания и развития кооперативов по производству и реализации сельскохозяйственной продукции и их интеграции в общую производственно-сбытовую цепочку. Будет реализован комплекс мер по технической и технологической модернизации отрасли путем создания условий для привлечения инвестиций, в том числе через создание специальных лизинговых и банковских продуктов. Кроме того, в 2014 г. необходимо разработать стратегию по выходу отечественной продукции на зарубежные рынки и меры господдержки развития системы агропродовольственного рынка России.

«Безусловно, мы продолжим добиваться выполнения субъек-

тами Федерации принятых обязательств по достижению индикативных показателей по соглашениям в рамках реализации Госпрограммы, а также по своевременному доведению средств до сельхозпроизводителей», — сказал Дмитрий Юрьев. С учетом того, что в составе России появились новые субъекты, в ближайшее время необходимо внести корректировку в нормативно-правовую базу и разработать региональную программу РК и Севастополя с тем, чтобы аграрии могли в полной мере воспользоваться российскими мерами господдержки.

Также на заседании коллегии выступили директор Департамента сельского развития и социальной политики Дмитрий Торопов и директор Департамента регулирования агропродовольственного рынка, рыболовства, пищевой и перерабатывающей промышленности Михаил Орлов. В ходе обсуждения выступили генеральный директор Национального союза свиноводов Юрий Ковалев, заместитель губернатора Курской области Алексей Золотарев и начальник департамента агропромышленного комплекса — заместитель председателя правительства Белгородской области Станислав Алейник.

КООПЕРАЦИИ ПОРА СТАТЬ МОЩНЕЕ

В Петербурге 3-4 апреля 2014 г. прошла Всероссийская агропромышленная выставка «Агрорусь-Регионы» и состоялся второй Всероссийский съезд сельских кооперативов, в котором приняли участие более 600 делегатов из 76 российских регионов, включая руководителя Крымского союза потребительских обществ.





«**П**родовольственная безопасность России во многом сегодня зависит от сельскохозяйственной кооперации». Такими словами открыл Всероссийскую агропромышленную выставку «Агрорусь-Регионы» заместитель Председателя Правительства России Аркадий Дворкович. Он подчеркнул, что те, кто трудятся на земле, перерабатывают продукцию, производят сельскохозяйственную технику, вносят значительный вклад в улучшение качества жизни граждан и обеспечивают российские семьи качественными продуктами питания по доступным ценам. «Хочу поблагодарить участников выставки, которые представляют здесь свою продукцию, внося свой вклад в

производство качественных товаров, а также руководство регионов, банки и лизинговые компании, которые их в этом поддерживают», — сказал вице-премьер.

По мнению губернатора Петербурга Георгия Полтавченко, у этого проекта есть перспектива стать серьезным международным форумом. Северная столица была представлена успешными сельскохозяйственными кооперативами, которые известны не только в регионе, но также за пределами страны. «Детское сельский», «Пригородный» и «Шушары» входят в число 300 лучших аграрных предприятий России. Он также подчеркнул, что на выставке представлены не только сельскохозяйственная продукция, но и мно-

гие технологии по ее переработке. «Обеспечение жителей страны своими качественными продуктами — важная задача государства», — отметил Георгий Полтавченко.

Вице-премьер Российского Правительства Аркадий Дворкович вместе с губернатором Петербурга Георгием Полтавченко осмотрели экспозиции выставки «Агрорусь-Регионы», где 150 лидеров аграрной отрасли представили сельхозтехнику, оборудование, технологические решения для животноводства и тепличных хозяйств, удобрения, а также произведенные на предприятиях продукты. Из последних готовили национальные блюда в ходе кулинарного фестиваля.





В работе Второго съезда сельских кооперативов приняли участие 648 делегатов и более 500 гостей из 77 субъектов Федерации.

Напомним, что по результатам первого Всероссийского съезда сельских кооперативов, в котором участвовало больше 1 тыс. делегатов из 72 субъектов Федерации, была принята Концепция развития кооперации на селе до 2020 года.

Сельхозкооперация будет включена в программы развития сельского хозяйства и получит все имеющиеся у Правительства России виды господдержки, заявил в ходе пленарного заседания съезда сельских кооперативов вице-премьер Аркадий Дворкович. При этом Дворкович назвал интересными предложения о субсидировании кредитных ставок, программ ли-

зинга сельхозтехники и проектов логистических центров. Он предложил произвести расчеты, чтобы найти совместно с региональными правительствами механизм поддержки таких форм, как логистические центры, ярмарки и мобильные передвижные лавки.

«Я поддерживаю необходимость принятия в самое ближайшее время ведомственной целевой программы развития сельхозкооперации», — отметил Дворкович, добавив, что также считает целесообразным создание единой всероссийской ассоциации сельских кооперативов, куда войдут и представители новых регионов России — Крыма и Севастополя. По его словам, прямые безвозмездные меры поддержки из федерального бюджета не будут масштабными,

а возмездные, в виде субсидирования кредитных ставок и предоставления гарантий, могут исчисляться миллиардами рублей.

В свою очередь, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства России Александр Петриков сообщил, что в Министерстве разработана целевая программа поддержки сельскохозяйственных и потребительских кооперативов, которая находится на согласовании в Минфине России.

С 2012 г. реализуется также поддержка социально значимых программ кооперативов. В этом году она охватит уже 14 регионов. «Суммы господдержки, конечно, скромны, но когда мы отработаем грантовую систему в пилотном режиме, и она окажется эффективной, то по мере бюджетных возможностей сум-





мы будут увеличиваться», — сказал Петриков, отметив, что более 50% сельхозпродукции России производится малыми формами хозяйствования.

Отвечая на вопрос корреспондента «Крестьянских ведомостей»: «Зачем нужна новая ассоциация сельских кооперативов, когда есть АККОР, в названии которой есть и «сельскохозяйственная кооперация?», — Александр Петриков сказал: «Это не критика АККОР и не создание конкурентной ей структуры. АККОР хорошо себя проявила. Но на селе работают не только сельскохозяйственные кооперативы, но и строительные, и кредитные, и социальные, и по сбору лекарственных трав, и предприятия старейшей потребительской кооперации. Настала пора объединить все. Мы понимаем, что сельские жители живут не только полем, но и лесом, и рекой. Есть дискуссии между различными видами кооперативных организаций, есть полемика, и требуется организация, которая вырабатывала бы общую для всех платформу для представления во всех структурах власти, включая парламент и Минсельхоз России. Это объективная потребность. Кроме того, у АККОР много задач помимо развития кооперации, а новая ассоциация будет целенаправленно заниматься именно кооперативным движением.

Кооперативные лидеры и эксперты, занимавшиеся вместе с Минсельхозом России подготовкой и первого и второго съездов сельских кооперативов, составят «аналитический костяк» новой организации. За два года им многое удалось: подготовлены поправки в кооперативное и налоговое законодательство, проект целевой ведомственной программы по кооперации. Если в 2012 г. (до первого съезда) была утверждена всего одна региональная экономически значимая программа по



кооперации в Астраханской области, то в 2013 г. (после съезда) уже 9, а в 2014 г. (до второго съезда) — 16. Следует также отметить, что в последние годы, особенно с началом программ по поддержке начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм, в фермерском и кооперативном движении появились новые молодые лидеры, которые с трудом «находят место» в структурах АККОР, руководящий состав которой медленно обновляется. Это лидеры нового типа, высокообразованные, более прагматичные, что видно по характеру дискуссий на кооперативных съездах в отличие от съездов АККОР, где зачастую кипят политические страсти.

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» дал большой импульс развитию кооперации в сельской местности. Высветились и проблемы: большой процент импортного продовольствия и товаров на рынках крупных городов, высок удельный вес торговых сетей, на прилавки которых часто невозможно попасть местным производителям. Особенно это актуально в свете требований Доктрины продовольственной безопасности, когда возможные санкции со стороны наших внешних «партнеров» могут создать дополнительные риски. Плюс городское население все чаще требует свежих местных продуктов. Люди

устали от «фаст-фуда». Считаю, что поддержка со стороны вице-премьера А.В. Дворковича говорит о том, что инициатива нашего Министра Николая Федорова по проведению съезда кооператоров в 2013 г. получила развитие».

Фермеры Крыма будут включены в российскую программу господдержки, сообщил директор Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России Дмитрий Торопов, выступая на съезде кооперативов. По его словам, в 2014 г. на поддержку малых сельхозпроизводителей по грантовой системе в федеральном бюджете предусмотрено 8,4 млрд руб. Их предполагается выделять по двум основным направлениям: поддержка начинающих фермеров и поддержка семейных животноводческих ферм.

Делегаты съезда приняли Резолюцию, в которой поддержали идею создания центров развития кооперации в регионах, а также формирование единой российской ассоциации, объединяющей различные виды отраслевых кооперативных союзов. Кроме того, предлагается разработать программу по повышению потенциала сельской кооперации, включая инфраструктуры заготовки, переработки и реализации сельхозпродукции, а также предоставить гранты на развитие материально-технической базы кооперации.



МАСТЕРА ПЛОДородия ЗЕМЕЛЬ

Исполнилось 50 лет со дня создания в России Государственной агрохимической службы, которая на протяжении многих лет вносит существенный вклад в развитие растениеводства

История единой централизованной системы агрохимического обслуживания сельскохозяйственного производства началась с выхода постановления Совета Министров СССР от 9 апреля 1964 г. № 319 «Об организации государственной агрохимической службы в сельском хозяйстве», в соответствии с которым была создана сеть учреждений агрохимической службы во всех регионах страны. В настоящее время в 107

федеральных государственных бюджетных учреждениях работают 7356 человек.

Учреждения агрохимической службы проводят государственный учет показателей плодородия земель сельскохозяйственного назначения, мониторинг состояния плодородия почв и формируют на его основе научно-обоснованное обеспечение сохранения и восстановления плодородия почв для увеличения объемов произ-

водства качественной сельскохозяйственной продукции.

За период работы Государственной агрохимической службы с 1964 по 1978 г. объемы применения минеральных удобрений в сельском хозяйстве Российской Федерации выросли в 2 раза и достигли 5 млн т д.в., а на кислых почвах начали применять известковые мелиоранты.

В 1979 г. создается система Государственного агрохимического обслуживания сельско-





го хозяйства ВПНО «Россельхозхимия», куда были переданы агрохимические лаборатории, преобразованные в проектно-изыскательские станции химизации. В состав ВПНО «Россельхозхимия» вошли научно-технологические институты, и было организовано около 1300 районных производственных объединений «Сельхозхимия» с агрохимическими механизированными отрядами по внесению минеральных удобрений и складской базой для одновременного хранения твердых туков более 12 млн. тонн в физическом весе.

С 1991 г. производственные объединения «Сельхозхимия» приватизируются, а проектно-изыскательские станции химизации переходят в Минсельхоз России и преобразуются в Государственные центры, станции агрохимической службы (102 учреждения) и Государственные центры химизации и сельскохозяйственной радиологии (7 учреждений). За каждым из названных учреждений закрепляется обслуживание от 1,5 до 2,5 млн га земель сельскохозяйственного назначения.

Сегодня центры и станции агрохимической службы, а также центры химизации и сельскохозяйственной радиологии Минсельхоза России – единственная служба, имеющая почвенно-агрохимические оперативные отряды, которые доходят до конкретного поля сельскохозяйственных земель с целью проведения полевых изысканий и составления паспортов полей. В учреждениях внедряются методы мониторинга земель сельскохозяйственного назначения с использованием данных дистанционного зондирования, осваиваются и широко используются программные средства ArcGis и навигаторы для фиксации мест отбора образцов почв с помощью географиче-



ских координат. Создана многоуровневая система мониторинга и учета размещения сельскохозяйственных культур по полям, учета показателей плодородия почв на тестовых полигонах, тестовых хозяйствах и при сплошном агрохимическом, экологическом и радиологическом обследовании земель по видам угодий.

Служба выполняет аналитические исследования почв на содержание доступных для растений питательных макро- и микроэлементов, а также содержание земель токсикантами, нефтепродуктами, тяжелыми металлами и радионуклидами, формирует реестр состояния плодородия земель и харак-

тера их использования по конкретным хозяйствам, районам и в целом по субъектам Федерации. Еженедельно проводится учет объемов поставок и применения удобрений, учет неиспользованных сельскохозяйственных земель, проводится корректировка почвенных контуров для конкретных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Результаты агрохимического и агроэкологического обследования земель представляются сельскохозяйственным предприятиям в виде агрохимических картограмм и планов применения удобрений под конкретную культуру на планируемый урожай.



АГРАРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРА РОССИИ

Как быстро бежит время. Трудно поверить, но в марте 2014 г. исполнилось 40 лет с начала крупномасштабного сельскохозяйственного преобразования 29 регионов Нечерноземья в самом сердце России

В.И. Наумов,

член Консультационного совета
при Министерстве сельского
хозяйства России,
Министр сельского хозяйства
Нечерноземной зоны
РСФСР (1988-1990)

В 1974 г. наконец-то было принято долгожданное постановление о развитии сельского хозяйства Нечерноземной зоны, которое положило начало преобразованию данного региона. Казалось, справедливость восторжествовала, но появились новые трудности. Многие регионы оказались неподготовленными к выполнению крупномасштабной комплексной программы. И в первую очередь, из-за отсутствия квалифицированных кадров, слабости строительных организаций и медлительности в изменении стиля и методов реализации принятой программы.

Правительством были утверждены целевые программы «Дороги Нечерноземья», «Жилье-2000», «Газ Нечерноземья», по переселению жителей из трудноизбыточных районов. Только в 1989-1990 гг. в Нечерноземье прибыли 15 тыс. семей, из них 31,5 тыс. человек — трудоспособных.

Вокруг крупных городов — Свердловска, Перми, Чебоксар, Ярославля, Новгорода, Пскова, Смоленска, Рязани, Кирова и других была начата комплексная застройка новых специализированных хозяйств с привлечением строительных организаций Белоруссии, Узбекистана, Киргизии и других для снабжения продовольствием Москвы, Ленинграда и промышленных центров страны. В преобразовании Нечерно-

земья воплотился лозунг тех времен: «Подъем сельского хозяйства — всенародное дело».

Добрым словом вспоминают в Нечерноземье Леонида Яковлевича Флорентьева, который был Министром сельского хозяйства РСФСР 18 лет. Хорошо знал проблемы села, длительное время работал на Алтае, в Костромской, Куйбышевской, Ульяновской и других областях. В книге «Горизонты Нечерноземья», вышедшей под его редакцией, многие руководители областей, хозяйств рассказали о возрождении этого региона.

В преобразовании Нечерноземья, по моему мнению, было два периода: первый — решение об организации «Главнечерноземводстроя», второй — создание в 1985 г. Госагропрома Нечерноземной зоны, поскольку к этому времени мелиоративное строительство стало опережать сельскохозяйственное производство, и встал вопрос об объединении АПК и «Главнечерноземводстроя» в самостоятельный орган.

За три пятилетия на развитие материально-технической сферы Нечерноземной зоны было направлено 126,8 млрд руб. государственных капитальных вложений и средств колхозов и совхозов. По тем временам это были огромные деньги. Основные производственные фонды хозяйств увеличились в 1,4 раза.

Однако план возрождения Нечерноземья так и остался невыполненным, ибо правительство Егора Гайдара отказалось следовать решениям съезда народных депутатов по социальному переустройству села. На этом фоне научно-практическая конференция в Санкт-Петербурге, которая проходила в 1994 г., могла дать импульс активным действиям по разработке и осуществлению мероприятий по возрождению и развитию агропромышленного комплекса Нечерноземья. Возлагались надежды на поддержку со стороны государства и региональных властей. Участники конференции считали, что возрождение села, сельского хозяйства Нечерноземья проводится в интересах всего населения России. Для этого имелись производственные, финансовые и трудовые ресурсы. Надо было только их направить на обеспечение продовольственной безопасности страны и повышения уровня жизни народа. Надежды остались благими пожеланиями.

Иногда можно слышать мнения, что село, мол, выступает против рыночной экономики. Это не верно. Сегодня мало кто вспоминает, как Правительство СССР, возглавляемое Николаем Ивановичем Рыжковым в 1987 г., поддержало инициативу Правительства РСФСР по переводу сельского хозяйства на самофинансирование. Это было



воспринято, как особое доверие крестьянству распоряжаться результатами своего труда. Именно тогда в порядке исключения было решено отпускать АПК России электроэнергию по 1 коп. за 1 кВт ч, принимались и другие меры экономической, финансовой и материальной поддержки.

Организаторская работа в центре и на местах, поддержка государства позволили в целом по России уже в 1990 г. завершить сельскохозяйственный год с рентабельностью 45% при наличии только 2% убыточных хозяйств. Деревня стала молодеть, люди поверили в аграрную политику государства.

Разве можно сравнивать уровень государственной поддержки АПК в то время и сегодня? Конечно, он не идет ни в какое сравнение. Если в 1990 г. в расходной части бюджета на нужды АПК направлялось 19%, то в последние годы всего лишь около 1%. Мне, как депутату Государственной Думы (1993–1995 гг.), памятна та борьба, которая шла по изменению отношения к проблемам АПК со стороны Правительства и законодательных органов власти.

Как раньше, так и сегодня от АПК отбирают значительно больше, чем направляют на его развитие. Многие годы удельный вес сельского хозяйства в расходной части федерального бюджета не превышает 1%, хотя его доля в ВВП составляет 4,4%. В результате обстановка остается сложной.

Сегодня приходится говорить о том, что Россия, вполне самодостаточная страна по всем основным видам ресурсов, — земельным, водным, энергетическим, сырьевым, трудовым — пока не может в полной мере обеспечить свое население полноценным продовольствием за счет собственного производства, восполняя его крупномасштабным импортом даже тех его видов, которые аграрии могут производить в достатке не только для внутреннего потребления, но и для поставки на мировой рынок.

Некомпенсируемое государством подорожание энерго- и других материально-технических ресурсов приводит к невозможности основной части сельхозтоваропроизводителей осваивать новые ресурсоберегающие технологии, оку-

пать текущие затраты на производство, осуществлять инвестиции. На реализацию этой задачи должны быть направлены усилия федеральных и местных исполнительных органов, всех работников агропромышленного комплекса страны.

Совершенно очевидно, что для кардинальных изменений в аграрной сфере нужны дополнительные финансовые вложения из федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации. Тогда может быть выполнена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации и перевыполнена Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы. Сегодня решение намеченных в этих документах рубежей по производству сельскохозяйственной продукции уже становится постоянной заботой Президента России и Правительства России, местных органов исполнительной власти.

Убежден, что без села никогда не было и не будет России. Аграрии всегда считали своим девизом: «Возродим село — возродим Россию!»



НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ ВЛАДИМИРА КОРОЛЬКЕВИЧА

Герой Социалистического Труда Владимир Петрович Королькевич с 1959 по 1975 гг. работал председателем колхоза «Заря коммунизма» Почепского района Брянской области. Он вспоминает о трудностях управления колхозом в те годы, о важных решениях властей страны в аграрной сфере, о программе возрождения Нечерноземья.

— Когда я пришел в новый колхоз, образованный из двух отстающих хозяйств, то у нас не было ни кормов, ни семян, ни зарплаты. Колхозники получали на трудодень по 3–5 коп. Страх и ужас какой-то! Спасибо, что меня поддержали в том колхозе, где я раньше работал агрономом. Дали корма, семена, картофель ранний. У них это все с запасом было. И начали мы работать по принципу хозрасчета. Удобрения тогда, конечно, не всегда можно было найти. Нужны были связи. Помогло то, что у меня были друзья. Через год работы, в 1960-м, мы уже были одним из лучших колхозов в области.

Тогда мне, молодому председателю, было 30 лет. И если сначала колхозники на меня смотрели как на сопляка, то через год,



когда зарплата в десятки раз выросла, уже стали относиться уважительно. Затем в 1963-м меня избрали депутатом Верховного Совета страны, а в 66-м удостоили звания Героя Соцтруда. Колхоз к тому времени каждый год становился лучшим в области по производственным показателям.

Меня включили в комиссию из 90 человек под председательством Леонида Брежнева по выработке Устава на 3-м съезде колхозников. На этом съезде я выступил с предложением дать колхозникам те же социальные гарантии, которые уже име-

ли работники в совхозах. Колхозники производили такую же продукцию, но у них не было ни отпусков по уходу за детьми, ни по временной нетрудоспособности. Отвечая на вопрос Леонида Брежнева: «Что это такое?» Николай Подгорный тогда сказал: «С 1970 года обязательно колхозники будут получать соцстрахование». Тогда же было принято решение создать межхозяйственные объединения для строительства пионерских лагерей и пансионатов для оздоровления наших работников и их семей. Первые стройки были в Краснодарском крае и Ростовской области. Потом дошло и до нашей Нечерноземной зоны. У нас на Брянщине много было построено объектов.

В начале 70-х годов толчок сельскому хозяйству дало распоряжение Косыгина о порядке премирования колхозников — 50% от сданной государству продукции. Это сразу дало результат. Стимул работать появился. А следом появилось постановление о развитии Нечерноземья. Что там главное было? Во-первых, удобрений стали больше давать. Финансирование увеличилось. Было создано Министерство мелиорации.

Владимир Петрович Королькевич родился в 1930 г. в Почепском районе Брянской области. Окончив 7 классов, поступил в Железнодорожный техникум. Не проучившись и года, Королькевич вернулся в колхоз, где стал работать пастухом, заочно обучаясь в школе бухгалтеров. Затем, уже работая бухгалтером, он закончил Брянскую сельскохозяйственную среднюю школу по специальности агроном-организатор. Несколько лет

в колхозе «1 мая» он работал агрономом, заместителем председателя, зоотехником и секретарем парторганизации. С 1959 по 1975 гг. Королькевич возглавлял колхоз «Заря коммунизма». В 1975 г. его избрали председателем Почепского райисполкома, а в 1982 г. он стал начальником областного объединения «Сортсемовощ». В начале 90-х возглавил объединение по строительству пионерлагерей и пансионатов.



Кстати, благодаря программе мелиорации сельское хозяйство именно нашей области сильно шагнуло вперед. Было организовано предприятие по строительству объектов мелиорации, техникой его укомплектовали. Ранее до хозяйств тоже доводили планы по мелиорации, но были они мизерными и занимались этим единицы. Все-таки дорогое удовольствие было. А тут сотни гектаров полей стали плодороднее благодаря программе. В Брянском районе агрофирму «Культура» создали. Она до сих пор овощи выращивает на полях, где мелиорацию сделали в 70-х годах. В Погарском районе обустроили огромный водоем, каналы провели по полям. Хозяйство «Вадьковка» серьезно стало заниматься там луком местных сортов. Так десятки хозяйств получили возможность производить больше овощей. И производили больше прежнего в несколько раз.



В развитии Нечерноземья сыграла свою роль и химизация. Для нашей области известкование кислых почв было просто необходимо, и к концу 70-х годов урожаи на Брянщине стали гораздо выше. Зерновых собирали по 20 центнеров с гектара. Раньше брали всего по 5-10 ц/га, 12-15 ц/га уже были рекордными. Эти программы дали возможность почти всем хозяйствам выйти на новые рубежи, на новые объемы производства. Для нашего хозяйства это тоже было важно.

Техническое снабжение тоже улучшилось. Ведь некоторые культуры в 60-х годах вручную убирали. Беда была даже в том, что когда удобрения пошли, вывозить их со станций железнодорожных было не на чем. Грузовики получали — вывозили химию. Потом и техника для внесения удобрений появилась, для разбрасывания и минералки, и органики. Своим чередом уборочная техника шла, тракторы и комбайны.

До сих пор считаю, что это были очень нужные программы. Основными движущими силами, повторю, стали химизация и мелиорация. Тогда у многих хозяйств появилась возможность тратить заработанные деньги на социальные программы. Мы, например, построили и мастерскую, и школу в селе. Начали создавать учебные пункты для подготовки кадров. Жилье строили. Жизнь в деревне стала после этого совсем другая.

В условиях членства России в ВТО гармонизация основных положений национальных стандартов качества семенного картофеля с международными аналогами и, в частности, стандартом ЕЭК ООН имеет особенно актуальное значение. В этой сфере уникальный опыт накоплен Специализированной секцией ЕЭК ООН в процессе разработки и совершенствования основных положений международного стандарта качества семенного картофеля.

Б.В. Анисимов,
заместитель директора
ГНУ ВНИИКХ им. А.Г. Лорха
Россельхозакадемии

СЕМЕННОЙ КАРТОФЕЛЬ МЕЖДУ СТАНДАРТАМИ РОССИИ И ООН





Стандарт ЕЭК ООН на семенной картофель, по сути, является международной нормативной основой, которая соответствует соглашениям ВТО о технических барьерах в торговле и о санитарных и фитосанитарных мерах. Стандарт ЕЭК ООН предназначен прежде всего для использования национальными сертификационными службами в целях обеспечения соответствия качества семенного картофеля согласованным и международно признанным нормативным требованиям.

Применение содержащихся в стандарте ЕЭК ООН положений, единой терминологии и согласованных требований способствует правильному пониманию продавцом и покупателем уровней качества семенного картофеля, поступающего в торговлю в различных странах мира, и минимизирует возможные риски возникновения технических барьеров в международной торговле.

Содержащиеся в стандарте ЕЭК ООН положения касаются практически всех аспектов контроля качества и сертификации семенного картофеля.

Главные из них:

- подлинность и чистота сорта;

- отслеживаемость происхождения семенных партий;

- уровень качества для различных категорий семян в отношении болезней, вредителей, дефектов;

- допуски относительно размерных характеристик клубней, их калибровки и товарного качества;

- правила упаковки, пломбирования и маркировки.

Требования стандарта ЕЭК ООН установлены к трем категориям семенного картофеля: предбазисного, базисного и сертифицированного. Каждая из трех категорий дополнительно подразделяется на два класса, которые учитывают возможную степень снижения качества по отдельным показателям с увеличением числа полевых поколений в процессе производства семенного картофеля.

В соответствии с требованиями стандарта ЕЭК ООН в международную торговлю допускаются только те сорта, по которым можно получить от компетентных органов (оригинаторов сортов) их официальное описание и характеристики в отношении отличимости, однородности и стабильности в соответствии с нормативно-методическим ру-



ководством UPOV (Международный Союз по защите новых сортов растений).

Нормативные требования национального стандарта России, установленные, например, в отношении доли растений других сортов в посадках различных категорий семенного картофеля, а также растений с признаками вирусных (слабая и тяжелая мозаики) и бактериальных заболеваний (черная ножка), вполне сопоставимы с международными нормами стандарта ЕЭК ООН (табл. 1).

Допуски национального стандарта России в отношении пораженности клубней болезнями

Таблица 1

Сравнение допусков стандартов ЕЭК ООН и Российской Федерации в отношении примесей других сортов в посадках семенного картофеля и растений, пораженных болезнями

Категории / Классы	% растений		
	Другие сорта	Вирусы*	Черная ножка
Стандарт ЕЭК ООН			
Предбазисные I(ТК)	0	0	0
Предбазисные II	0,01	0,1	0
Базисные I	0,25	0,4(0,2)	0,5
Базисные II	0,25	0,8(0,4)	1,0
Сертифицированные I	0,5	2,0(1,0)	1,5
Сертифицированные II	0,5	10(2,0)	2,0
ГОСТ Р 53 136-2008			
Исходный материал (ИМ)	0	0	0
Оригинальные (ОС)	0	0,4	0
Элитные (ЭС)	0	3,0(1,0)	0
Репродукционные (РС(1-2))	1,5	8,0(2,0)	1,0

* в скобках указан допустимый % растений с тяжелой мозаикой



(табл. 2) также близки к уровню нормативных требований стандарта ЕЭК ООН. Хотя дальнейшая гармонизация уровней качества в направлении сближения их с международными требованиями несомненно будет способствовать минимизации возможных рисков возникновения технических барьеров в международной торговле семенным картофелем.

Для дальнейшей гармонизации нормативной базы предстоит совершенствовать положения, касающиеся правил отбора проб, приемки и методов анализа, определения подлинности и чистоты сортов, учета болезней вредителей, внешних дефектов на растениях и клубнях картофеля. При этом особенно актуальное значение будет иметь введение дифференцированных норм и стандартных методов лабораторного тестирования при определении зараженности растений и клубней вирусной и бактериальной инфекциями в скрытой форме для соответствующих категорий и классов семенного картофеля, что предусмотрено проектом нового национального стандар-



та ГОСТ Р «Картофель семенной. Приемка и методы анализа» (табл. 3).

Начиная с 2011 г., в России стандарт ЕЭК ООН внесен в

официальный перечень нормативных документов для использования в системе добровольной сертификации семенного картофеля ФГБУ «Россель-

Таблица 2

Сравнение допусков стандартов ЕЭК ООН и Российской Федерации по пораженности клубней болезнями

Категории / Классы	% клубней, пораженных болезнями **				
	Сухая и мокрая гниль*	Парша обыкновенная, сетчатая,	Парша порошистая	Ризоктония	Сморщенные клубни
Стандарт ЕЭК ООН					
Предбазисные I(ТК)	0	0	0	0	0
Предбазисные II	0,2	5	1	1	1,5
Базисные I	1,0	5	3	5	1
Базисные II	1,0	5	3	5	1
Сертифицированные I	1,0	5	3	5	1
Сертифицированные II	1,0	5	3	5	1
ГОСТ Р 53 136 – 2008					
Исходный материал (ИМ)	0	1	0	0	0
Оригинальные (ОС)	0,5(0)	5	0	1	0
Элитные (ЭС)	2(1)	5	0	3	0
Репродукционные (РС(1-2))	2(1)	5	0	5	0

* в скобках указан допустимый % клубней, пораженных мокрой гнилью

** клубень считается пораженным болезнью, если площадь пораженной поверхности паршой обыкновенной превышает 33,3%, или более 1/3 поверхности; паршой сетчатой – 33,3%; паршой порошистой – 10%; ризоктонией – 10%



хозцентр». Применение основных положений международного стандарта ЕЭК ООН на семенной картофель несомненно будет способствовать созданию новой конкурентной среды между поставщиками семенного картофеля и производителями товарного картофеля.

В результате очевидное преимущество, безусловно, будут получать те производители, которые будут способны предложить как на внутреннем рынке, так и на экспорт более качественный семенной картофель, соответствующий уровню международных нормативных требований. Это, в свою очередь, будет способствовать активному внедрению современных инновационных технологий, вложению средств в модернизацию производства, более быстрому продвижению в производство сортов, пользующихся повышенным спросом на рынке, использованию эффективных средств диагностики фитопатогенов, обучению персонала и повышению профессионального уровня специалистов в области семеноводства картофеля, контролю качества и сертификации.



Таблица 3

Нормы и методы лабораторного тестирования, предусмотренные проектом нового стандарта Российской Федерации для различных классов (поколений) семенного картофеля

Семенной материал	Класс/поколение	Нормы тестирования	Методы
Базовые клоны для введения в культу- ре in vitro,	ИМ	100 % растений	ИХА, ПЦР, ИФА
Исходные микрорастения для кло- нального размножения в культуре in vitro	ИМ	100 % растений	ИФА, ПЦР
Растения в вегетационных помещени- ях для получения миниклубней	ИМ	Минимально 250 растений по сорту	ИФА*
Полевые питомники (изоляция 500м)	1-е полевое поколение из ми- никлубней	200 растений на участке по сорту	ИФА*
	Супер-суперэлита	200 клубней от партии	ИФА**
Полевые питомники (изоляция 100м)	Суперэлита	Отдельные растения***	ИХА, ИФА***
	Элита		
*Анализ по листовым пробам **Послеуборочный анализ (тест) клубневых проб. ***Проверка в поле отдельных растений с недостаточно четким проявлением симптомов болезни методом ИХА на тест-полосках. ИФА			



ВЕРШКИ И КОРЕШКИ ТОПИНАМБУРА

В ноябре 2013 г. программа «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура на период 2013-2016 годов» была утверждена Правительством Союзного государства Россия-Беларусь. Право на реализацию программы в результате конкурса получил ВНИИ картофельного хозяйства им. А.Г. Лорха Россельхозакадемии.



Одним из основных преимуществ топинамбура по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами в том, что он обеспечивает высокую урожайность: в средней полосе России — 30-35 т зеленой массы и 20-25 т клубней с гектара. Зеленую массу убирают в августе-сентябре, а клубни — 2 раза в год, осенью и весной. Культура не требует больших затрат труда и постоянного ухода, может расти в тяжелых климатических условиях, устойчива к засухе и сильным морозам, а также к болезням и вредителям (колорадскому жуку). Топинамбур способен произрастать в техногенно нарушенных землях, устойчив к кислотным дождям, поглощает загрязненный воздух.

По мнению многих экспертов, топинамбур — одна из самых перспективных и эффективных культур 21 века, в которой с одинаковым успехом используются «вершки» — зеленая масса и «корешки» — клубни. Трудно переоценить значимость высказывания великого русского ученого В.И. Козловского: «Это единственное растение из всех разводимых, которое не требует больших затрат труда, постоянного ухода и не наказывает, как другие растения, за небрежность в летних работах и даже невыкапывание его на зиму. Одним словом, хотя это звучит иронично, но это идеальное, самой судьбой посланное нам растение». К.А. Тимирязев относил топинамбур к одной из самых интенсивных полевых культур. 1 га топинамбура за год может поглощать 6 т углекислого газа, а 1 га леса — только 3-4 т. То есть и в экологии топинамбур в 1,5-2 раза полезнее, чем

В.И. Старовойтов,
зам. директора ВНИИ картофельного
хозяйства им. А.Г. Лорха РАСХН,
П.С. Звягинцев,
зам. начальника отдела Института
экономики РАН,
Ю.Т. Лазунин

лиственный лес. Очень эффективным может стать создание зеленых поясов из топинамбура вокруг промышленных центров.

Топинамбур — действенный биологический защитник, который накапливает меньше нитратов, тяжелых металлов, радионуклидов, чем другие растения. Химический состав топинамбура меняется в зависимости от биологических особенностей сорта и почвенно-климатических условий, включающих агротехнику, погодные условия данного года произрастания, а также географический фактор.

Полезное свойство топинамбура в том, что он содержит уникальный углеводный комплекс на основе фруктозы и ее полимеров, высший гомолог которых — инулин, который нормализует углеводный и липидный обмен, выводит вредные холестерин. Он содержится преимущественно в клубнях топинамбура совместно с сахарами (от 13 до 20% на сырую массу). Значительно меньше инулина содержится в стеблях, причем его количество возрастает по мере продвижения от вершины стебля к основанию растения. В листьях топинамбура содержится преимущественно крахмал и, кроме того, небольшие количества моносахаров и дисахаров. Зеленая масса служит сырьем для производства фруктозо-глюкозного сиропа, источником для получения калия, магния, кальция и др.

В минеральном составе клубней топинамбура выявлено большое содержание кремния — особо важного вещества для обменных процессов в организме человека. Также в зольных элементах установлено высокое содер-



жание солей железа, примерно в 3 раза превышающее его содержание в прочих корнеклубнеплодах. По содержанию магния, железа, кремния, цинка, а также витаминов группы В и С топинамбур превосходит картофель, морковь, столовую свеклу.

Топинамбур можно использовать в пищу и в сыром виде, недаром в народе его прозвали «сладкой земляной грушей». Из клубней топинамбура делают различные салаты, что наиболее полезно, так как при этом сохраняются все полезные свойства растения.

Богатый состав биологически активных веществ (БАВ) топинамбура делает это растение перспективным в диетическом питании, а в пищевой промышленности — в качестве исходного сырья для создания высокоэффективных биологически активных добавок. Продукты из топинамбура можно использовать в детском питании, лечебном диетическом и профилактическом питании взрослого населения.

Из клубней топинамбура при его переработке выход спирта из расчета на один гектар составляет 70-80 л из одной тонны, а из стеблей — 30-40 л, что в 1,5-3,5 раза выше выхода спирта при переработке сахарной свеклы, картофеля, пшеницы. Получаемый этиловый спирт (этанол) является наиболее перспективной экологически безопасной октаноповышающей добавкой к автобензинам. Добавление 1 части этанола в бензин ведет к экономии 3 частей нефти. Данный спирт является единственным возобновляемым жидким источником топлива, добавление которого к бензину не требует изменения конструкции двигателей.

В рамках реализации программы «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура на период 2013-2016 годов» под руководством ВНИИ картофельного хозяйства создан коллектив высо-

копрофессиональных специалистов (ГНУ ВНИИ крахмалопроductов, ГНУ ВНИИ механизации, ГНУ ВНИИ пищевой биотехнологии, Институт экономики РАН, ВНИПТИМЭСХСЗ, НПФ «ЛИОНИК», НПО «Прибор», Бирюлевский экспериментальный завод космического питания, Ассоциация «Топинамбур»), тесно сотрудничающих с научными организациями Беларуси по разработке технологий и машин. Создано 8 центров по семеноводству отечественных сортов картофеля и топинамбура в Костромской, Тверской, Ленинградской, Саратовской, Вологодской, Московской, Пензенской областях, Чувашии, Осетии, Кабардино-Балкарии и др.

В Костромской области создано семеноводческое хозяйство ЗАО «Заволжское» по производству семенного топинамбура на площади 150 га, которое уже с 2014 г. сможет обеспечить потребности в семенах. Проведены проектные работы ООО «ИстАгроДон» по строительству завода по переработке 40 тыс. т/год топинамбура в фруктозно-глюкозный сироп и инулин, создана сырьевая база на площади 120 га. В Кабардино-Балкарии создана сырьевая база на площади 400 га, и введен в эксплуатацию завод по производству сиропов, джемов, конфитюров, порошка. В Тамбовской области прошел обоснование проект по производству биоэтанола из топинамбура.

Ведется проработка проектов строительства предприятий «под ключ» по производству кормов из топинамбура в Самарской, Костромской, Владимирской, Нижегородской, Ульяновской, Липецкой областях. Взятый темп реализации позволяет достичь целевых индикаторов программы и развить это направление в перспективе до объемов, определяющих ее, как инновационный прорыв в обеспечении продовольственной безопасности.





ДЕЛОВЫЕ ВСТРЕЧИ

Россия – Южная Корея

Заместитель Министра сельского хозяйства России Павел Семенов провел рабочую встречу с делегацией Аграрной корпорации Кореи, на которой обсуждалось сотрудничество в области мелиорации.

Напомним, что в ноябре 2013 г. в Сеул между Аграрной корпорацией Кореи и ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа» было подписано Соглашение о сотрудничестве в области мелиорации.

Павел Семенов подчеркнул, что в России был принят Феде-

ральный закон «О мелиорации земель», а в 2013 г. утверждена отраслевая Федеральная целевая программа на 2014-2020 гг. с общим финансированием в размере 185 млрд руб. Сейчас в России на мелиорированных землях производится до 70% овощей и картофеля, более 20% кормов и весь рис. Заместитель главы Минсельхоза России выразил надежду на то, что взаимовыгодное партнерство двух стран на основе механизмов государственно-

частного партнерства будет в значительной степени способствовать технологической модернизации мелиоративного комплекса, ирригационной инфраструктуры, приобретению современного опыта строительства и эксплуатации мелиоративных систем.

На встрече решено выработать предложения по реализации совместных пилотных инвестпроектов в сфере мелиорации на конкретных объектах в регионах России.

Россия – Великобритания

Впервые Россия приняла участие в выставке «Natural and Organic Products Europe-2014», которая прошла в выставочном комплексе «Olympia» в Лондоне.

Российская делегация включала представителей Московской, Ленинградской, Оренбургской, Вологодской областей и Республики Татарстан. Британские посетители смогли ознакомиться с образцами высококачественной экологически безопасной продукции российских предприятий.

Также состоялся «круглый стол» по тематике инвестиционного климата в российской аграрной отрасли. В семинаре приняли участие представители российской и британской сельскохозяйственной индустрии.

Завершением работы «круглого стола» стало подписание меморандумов о намерениях

между рядом российских и британских сельскохозяйственных предприятий в присутствии Посла России в Великобритании

Александра Яковенко. Цель — создание в России совместных российско-британских производств в аграрной сфере.





Россия – Марокко

Протокол по итогам второй сессии Российско-Марокканской смешанной комиссии по рыболовству, которая прошла в г. Агадир (Королевство Марокко), подписали заместитель Министра сельского хозяйства России – руководитель Федерального агентства по рыболовству Илья Шестаков и генеральный секретарь Департамента морского рыболовства Министерства сельского хозяйства и морского рыболовства Марокко Закия Дриуш.

На сессии определены условия ведения промысловой деятельности российскими судами в Атлантической рыболовной зоне Марокко. В частности, для российской стороны сохранена квота на вылов водных биологических ресурсов в размере 100 тыс. т. При этом отмечено, что до октября 2014 г. стороны проведут внеочередную сессию Комиссии и по результатам научных исследований рассмотрят вопрос о пересмотре объема квоты в сторону увеличения.

Российская сторона подтвердила возможность выделения стипендий для граждан Марокко на



2014–2015 учебный год для обучения в российских вузах рыбохозяйственного профиля.

Были отмечены положительные итоги рабочей встречи экспертов российского научно-исследовательского института «АтлантНИРО» и марокканского Национального института рыбохозяйственных исследований. Стороны договорились развивать научно-техническое сотрудничество для наблюдения за различными элементами пелагической экосистемы в Атлантической рыболовной зоне Марокко.

Россия – Германия

В Пермском крае Государственный советник Департамента по вопросам Европейского союза и международного сотрудничества Министерства продовольствия, сельского и лесного хозяйства Баварии Мартин Шуслер посетил мясоперерабатывающий завод «Телец», строящийся молочный комплекс ООО «Телец-Агро» и ООО «Агрофирма «Труд» в с. Троельга Кунгурского района. Господин Шуслер отметил высокий уровень технологического развития предприятий и качества производимой продукции.

В Пермской ГСХА М. Шуслер провел семинары в формате «круглого стола» для представителей К(Ф)Х, а также студентов и преподавателей академии и аграрных техникумов Пермского края, организованные Краевым центром сельскохозяйственного консультирования.

Наибольший интерес у фермеров вызвали вопросы создания фермерских союзов с целью объединения производителей для совместной реализации продукции, внедрения в производство энергосберегающих технологий, развития агротуризма. Также участники обсудили вопрос распространенных в Баварии «семейных» ферм, которые на протяжении многих лет переходят от одного поколе-



ния фермеров к другому.

На семинаре «Развитие и особенности сельского хозяйства Баварии. Дуальная система обучения специалистов для АПК Баварии: взаимодействие теории и практики» особый интерес вызвал вопрос восстановления сельского хозяйства и инфраструктуры в заброшенных деревнях, поскольку в Баварии также существует проблема оттока населения из отдаленных областей в центральные районы.





В июне 2014 г. на Центральном Московском ипподроме в 11-й раз пройдут ежегодные скачки на приз Президента России для лошадей чистокровной верховой породы. По словам Министра сельского хозяйства России Николая Федорова, «скачки являются хорошим стимулом для коннозаводчиков, занимающихся воспроизводством, передающих из поколения в поколение опыт работы со скаковыми

лошадьми, добивающихся значительных результатов в чистокровном коннозаводстве». В настоящее время в России более 300 владельцев лошадей чистокровной верховой породы. Численность регистрируемых жеребят ежегодно превышает 700 голов. В числе ведущих конезаводов – краснодарский «Восход», «Волгоградский» и ростовский «Донской».

МОЛОДНЯК ВО ВСЕЙ КРАСЕ

Конный завод «Восход» Новокубанского района Краснодарского края провел «Весенние галопы» – показательные скаковые испытания 42 лошадей 2010-2012 гг. рождения

В мероприятии приняли участие многие коннозаводчики России и стран СНГ. Основная цель – продемонстрировать в движении подготовленный для реализации молодняк конного завода, так сказать, «показать его во всей красе».

Затем прошел аукцион по продаже 95 лошадей английской чистокровной верховой породы, на котором были куплены 10 кобыл и 12 жеребцов в основном 2011-2012 г. р. на общую сумму

5,4 млн руб. Конезаводчики из Адыгеи, Дагестана, Карачаево-Черкесии, Ингушетии, Чечни и Казахстана приобретали лошадей, обладающих уникальными скаковыми характеристиками от лучших отечественных линий. Так, рожденные от Мономаха (победителя Российского дерби, Кубка Кремля, Приза Президента) три жеребца и кобыла стали одними из самых дорогих приобретений – от 300 тыс. до 830 тыс. руб. А кобы-

ла Санта Лючия была куплена за 800 тыс. руб.

Самый дорогой лошади, выставленные на аукцион за 3 млн руб. (жеребец Кирилл, победитель Кубка губернатора Краснодарского края, и жеребцы Аветин и Ред Батлер), остались в «Восходе».

Известность конезаводу «Восход» принес жеребец Анилин, трижды выигравший Приз Европы. Сегодня хозяйство располагает высококлассным маточным составом и выдающимися жеребцами-производителями отечественных и зарубежных линий чистокровной верховой породы и является кузницей кадров для отечественного коннозаводства, хранителем прекрасных конных традиций. ОАО «Конный завод «Восход» занимает третье место в рейтинге лучших коневладельцев России.

Год от года растут и резвостные показатели лошадей завода. Так, жеребец Кирилл (победитель Кубка губернатора Краснодарского края в 2013 г.) показал лучшую резвость сезона 2013 г. в России на дистанции 2400 м – 2 мин. 32,1 сек. Это быстрее победителей Приза Триумфальной арки во Франции и Эпсомского дерби-2013 в Англии.





АПОЛЛОН ТЕРСК ОТ АСУАНА И ПЕЛОПИИ



В 2013 г. племенная база коневодства Ставропольского края увеличилась втрое и на сегодняшний день составляет 916 голов в 4 племенных заводах и 2 племенных репродукторах.

Племенные заводы — это ЗАО «Терский племенной конный завод №169» Минераловодского района по разведению лошадей арабской чистокровной породы, ООО «Ставропольский конный завод №170» по разведению ахалтекинской чистокровной породы, ООО ПКЗ «Ставропольский» по разведению лошадей терской породы Александровского района и ООО «СХП «Свободный труд» Новоселицкого района по разведению чистокровной верховой породы. Один племенной репродуктор по разведению лошадей чистокровной верховой породы действует в ФГУП «Рассвет» Новоселицкого района, а

другой — по разведению лошадей карачаевской породы — в ООО «Восход» Предгорного района.

Одним из оригинаторов и поставщиков арабской чистокровной породы лошадей является ЗАО «Терский племенной конный завод №169». Терский завод, который по праву называют жемужиной российского коневодства, сумел выстоять в перестроечные годы и сегодня успешно развивается, готовясь к славной дате — в 2014 г. он отметит свое 125-летие.

Терский племенной конный завод №169 располагает одним из лучших в Европе поголовьем арабских лошадей. Клички жеребцов и кобыл, рожденных в заводе, можно встретить в родословной у лучших арабских лошадей США, Европы и арабских стран. Сейчас в племенном заводе насчитывается 352 лошади арабской чистокровной породы, в том числе 10 жеребцов-

производителей, 84 племенных конематки. По итогам 2013 г. предприятие имеет лучший в России показатель по воспроизводству лошадей. В расчете на 100 кобыл здесь получено по 86 жеребят.

В течение последних лет на предприятии практикуется современный метод замораживания семени жеребцов для сохранения и обмена ценным племенным материалом с российскими и зарубежными партнерами. В результате этого уникального эксперимента с помощью замороженного 45 лет назад семени легендарного Асуана (жеребца, с которого началось возрождение арабской породы лошадей в России) на свет появился его прямой потомок — серый жеребчик Аполлон Терск. Матерью юного Аполлона стала рыжая кобыла Пелопия, дочь Пилигрима.



АГРОФОРУМ ПОДМОСКОВЬЯ

Н.В. Березенко,
О.В. Слинко,
ФГБНУ «Росинформагротех»

В г. Климовске Подольского района на базе ОАО «Мособлагроснаб» состоялся первый Форум агрономов и инженеров АПК Московской области

Участники форума (около 300 человек) ознакомились с новыми образцами сельскохозяйственной техники и оборудования, выпускаемых предприятиями из 13 субъектов Федерации и Республики Беларусь. В областном профессиональном колледже «Московия» была организована большая выставка, на которой 11 отраслевых вузов представили новейшие научные разработки, а лучшие предприятия — поставщики из Подмосковья — семенной материал и средства химизации.

Заместитель председателя правительства Московской области В.Н. Барсуков подчеркнул, что одна из ключевых задач АПК региона — модернизация сельхозпроизводства, в том числе поддержка материально-технической базы отраслевых образовательных учреждений на основе государственно-частного партнерства. Сельхозпредприятиям на приобретение техники планируется выплачивать до 20% от ее стоимости. Также осуществляется поддержка молодых специалистов, пришедших работать в сельское хозяйство, путем выплаты единовременного пособия в размере 250 тыс. руб.

На пленарном заседании форума начальник управления земельной политики Минсельхозпрода Московской области Ю.А. Духанин представил краткие итоги работы АПК области в 2013 г. и задачи отрасли растениеводства на 2014 г., начальник управления гостехнадзора министерства А.Н. Гаврилюк рас-



сказал о требованиях, предъявляемых органами гостехнадзора при проведении ежегодного государственного технического осмотра самоходной техники, а начальник управления сельского хозяйства Зарайского муниципального района С.Ф. Гуров поделился опытом работы по увеличению площадей ярового сева за счет введения в сельскохозяйственный оборот ранее не используемых земель.

Лучшие представители отрасли и ветераны сельского хозяйства Подмосковья были награждены Благодарностью Минсельхоза России, почетными грамотами правительства Московской области и Минсельхозпрода Московской области. Обладатель счастливого лотерейного билета В. Капустин (ООО «Евроонлайн» Шатурского муниципального района) получил приз — самоходный разбрасыватель удобрений. Спонсором благотворительного лотерейного розыгрыша выступила компания «Айрис-

Дист» — официальный представитель и эксклюзивный дистрибьютор в России корейской компании IRIS spreaders co.

Информационное обеспечение мероприятия осуществляло ФГБНУ «Росинформагротех». Участникам форума предлагались информационные издания по вопросам развития сельскохозяйственного производства, в частности, «Справочник фермера», «Справочник экономиста сельскохозяйственной организации», «Ресурсосбережение в АПК», «Техника для животноводства в малых формах хозяйствования».

В июле 2014 г. будет проведена выставка «День поля Подмосковья-2014» в ЗАО «Леонтьево» Ступинского района и выставка «День российского овощевода» в ЗАО «Куликово» Дмитровского района. Состоится и конкурс «Пахарь-2014». В рамках Дня российского овощевода планируется проведение агрофорума «Картофель и овощи Подмосковья-2014», выставки специализированной сельхозтехники, в том числе для полива овощей и картофеля, демонстрации опытных полей с перспективными для Московской области овощными культурами и картофелем, а также овоще- и картофелехранилищ.

Также в рамках этих мероприятий планируется проведение выставок «Наука и инновации для АПК Московской области», «Инвестиционные проекты АПК Московской области», выставки-ярмарки «Дары Подмосковья-2014».



СЕЯЛКИ ДЛЯ ФЕРМЕРОВ

Среди испытанных в 2013 г. на Поволжской МИС машин были зерновые сеялки, ориентированные в основном на небольшие фермерские хозяйства.

Здесь представлены результаты испытаний зерновых сеялок С-6ПМ2 производства ОАО «РАДИОЗАВОД» (г. Пенза), СЗР-5,4 производства ОАО «СИБЭЛЕКТРОТЕРМ» (г. Новосибирск) и ФАРММАСТЕР СЗМ-400 производства ООО НПО «ЮТЕК» (г. Нижний Новгород). Эти сеялки предназначены для рядового посева семян различных сельскохозяйственных культур с одновременным внесением минеральных удобрений на полях, подготовленных под посев по классической технологии (табл. 1). Для их агрегатирования требуются тракторы тягового класса 1,4-2 тс.

Сеялка С-6ПМ2 (рис. 1) имеет ширину захвата 6 м и конструктивно состоит из трех секций. Крайние секции складываются гидравлически, что позволяет уменьшить ширину при транспортировке до 3,47 м. Пневматическая система высева включает два зерновых и два туковых высевающих аппарата, имеющих цепной привод от одного из колес, вентилятор с приводом от ВОМ трактора, две распределительные головки и семенепроводы.

Укладка семян и удобрений на требуемую глубину производится двухдисковыми сошниками с закрепленными позади них катками (рис. 2).

При оценке заявленных заводом-изготовителем технических параметров установлено, что сеялка соответствует конструкторской документации, безопасна в работе и обслуживании.



Рис. 1. Сеялка С-6ПМ2



Рис. 2. Двухдисковый сошник с катком сеялки С-6ПМ2

Таблица 1

Краткая техническая характеристика испытанных сеялок

ПОКАЗАТЕЛЬ	С-6ПМ2	СЗР-5,4	СЗМ-400
Рабочая ширина захвата, м	6,0	5,4	3,98
Рабочая скорость, км/ч	До 10	До 12	7-15
Ширина междурядий, см	12,5	15	14,2
Глубина заделки семян и удобрений, см	4-10	3-8	3-12
Суммарный объем бункеров, м ³	1,6	1,63	1,026
Масса машины, кг	2580	3700	1360

Сеялка зернотуковая рядовая СЗР-5,4 (рис. 3) имеет цельную раму, а для транспортировки по дорогам имеет специальное транспортное устройство (два дополнительных транспортных колеса и прицепная серьга), при этом снижающаяся и габариты сеялки позволяют транспортировать ее по дорогам общего пользования.

Конструкция высевальной системы имеет классическую схему катушечного типа с приводом от колес. Норма высева семян и удобрений регулируется



Рис. 3. Сеялка СЗР-5,4

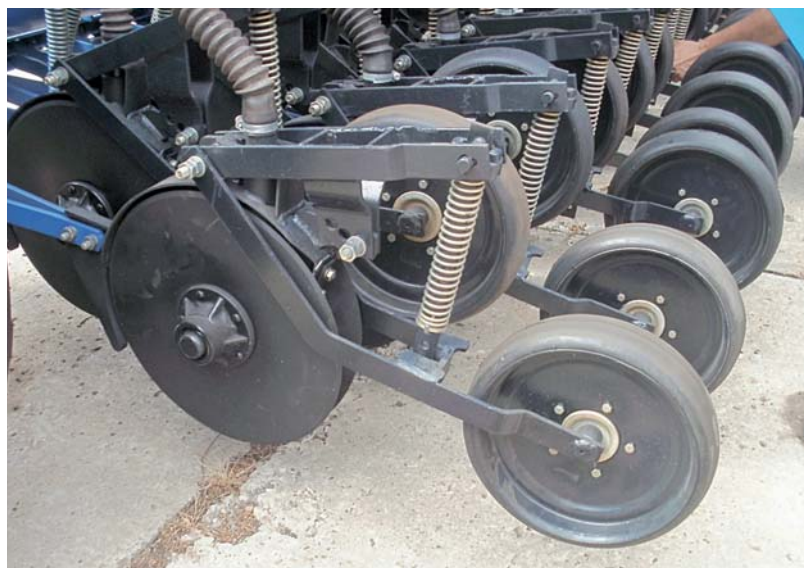


Рис. 4. Двухдисковый сошник с катком сеялки СЗР-5,4

«AGROMASTER» и представляет цельную рамную конструкцию с отдельными бункерами для семян и удобрений. Габариты сеялки по ширине составляют 4,76 м и транспортировка ее по дорогам осуществляется автомобильным транспортом с демонтированным прицепным устройством.

Норма высева регулируется изменением рабочей длины высевающих катушек. Заделка семян и удобрений на требуемую глубину выполняется однодисковыми сошниками (рис. 6), установленными под углом к направлению движения. Заравнивание посевных борозд осуществляется цепными шлейфами.

Техническая экспертиза выявила небольшие отклонения от требований технической документации, однако выявленные недостатки не угрожают безопасности оператора при эксплуатации сеялки.

Эксплуатационно-технологическая оценка с определением качественных показателей работы сеялок проводилась на посеве яровой и озимой пшеницы с нормами высева 190-200 кг/га на глубину 5-6 см на полях, подготовленных под посев в соответствии с агротехническими требованиями. Условия испытаний были типичными для зоны Поволжья и по основным параметрам соответствовали требо-

Таблица 2

Качественные показатели работы сеялок

ПОКАЗАТЕЛЬ	С-6ПМ2	СЗР-5,4	СЗМ-400
Норма высева семян, кг/га	200	200	190
Глубина заделки семян, средняя, см	6,1	5,1	4,9
- среднее квадратическое отклонение, мм	5,2	2,7	5,9
Семена, заделанные в слое средней фактической глубины и двух соседних односантиметровых слоях, %	94,0	96,4	94,4
Высота гребней после прохода сеялки, см	2,6	4,4	2,8

двумя бесступенчатыми редукторами. Семена и удобрения заделываются в почву двухдисковыми сошниками с прикатывающими катками.

Технические параметры сеялки соответствуют данным пред-

ставленной с ней документацией, в работе и обслуживании сеялка безопасна.

Сеялка зерновая механическая ФАРММАСТЕР СЗМ-400 (рис. 5) собирается из комплектующих турецкой фирмы



Рис. 5. Сеялка СЗМ-400

Таблица 3

Эксплуатационно-технологические характеристики посевных агрегатов

ПОКАЗАТЕЛЬ	ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ		
	РТ-М-160У + С-6ПМ2	МТЗ-82 + СЗР-5,4	МТЗ-82 + СЗМ 400
Рабочая скорость, км/ч	10,1	9,8	12,7
Эксплуатационная производительность, га/ч	3,86	3,12	3,13
Коэффициент использования сменного времени	0,64	0,59	0,66
Удельный расход топлива, кг/га	3,37	2,18	2,99
Цена машины без НДС (2013 г.), руб.	724 576	557 600	419 500
Часовые эксплуатационные затраты машины, руб./ч	1163	918	715
Доля машины в себестоимости работы, руб./га	301	294	228

ваниям нормативной документации. В этих условиях сеялки обеспечивали выполнение технологического процесса с качеством, удовлетворяющим требованиям технических условий и агротехнических требований (табл. 2).

Эксплуатационные показатели работы посевных агрегатов соответствовали требованиям технических условий, одна-

ко в силу различной конструкции сеялок несколько различались. Результаты эксплуатационно-технологической оценки использовались при определении экономических показателей (табл. 3). Доля сеялки в себестоимости работы агрегата рассчитана исходя из ее цены и производительности.



Рис. 6. Однодисковый сошник сеялки СЗМ-400

Во время испытаний на надежность сеялки отработали по 120 ч без серьезных поломок: коэффициент готовности составлял 0,99-1, а наработка на отказ II и III групп сложности более 120 ч.



Культиватор КПК-8С в работе



Рис.1. Культиватор КПК-8С

ИЗГОТОВИТЕЛЬ: ООО «КОМПАНИЯ САРМАТ», Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ
ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР: ФГБУ «СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ МИС»

Культиватор прицепной комбинированный КПК-8С предназначен для предпосевной обработки почвы и ухода за парами. Он может работать во всех климатических зонах России при влажности по-

чвы 8-28% и твердости до 1,6 МПа (16 кгс/см²) в горизонтах от 0 до 12 см на полях с ровным и волнистым до 8° рельефом местности, кроме почв, подверженных ветровой эрозии. Культиватор КПК-8С агрегируется с тракторами тягового класса 2-3 в зависимости от почвенно-климатических условий.

Культиватор оснащается:

- приспособлением для навески зубовых борон КСП-8.22.000;
- приспособлением прикатывающим КСП-8.23.000;
- S-образной пружинной стойкой с лапой 330 мм.

Культиватор КПК-8С с приспособлением КСП-8.22.000

Вид работы	Культивация зяби на глубину 10-12 см	Предпосевная культивация на глубину 6-8 см	Культивация полупара на глубину 8-10 см	Культивация дискованной стерни озимой пшеницы на глубину 8-10 см	Культивация стерни ярового ячменя на глубину 6-8 см
Состав агрегата	КПК-8С+ Агромаш -150 ТГ		КПК-8С+Т-150К		
Средняя глубина обработки, см	10,9	7,8	9,1	11,1	7,4
Стандартное отклонение глубины обработки, см	±1,53	±1,14	±	±	±
Рабочая скорость, км/ч	7,9	9,8	9,0	7,5	7,8
Крошение почвы, %: - размеры фракций до 25 мм	90,6	92,4	77,3	83,1	95,4
Гребнистость поверхности почвы, см	2,3	2,1	2,2	3	3,7
Подрезание сорных растений, %	100	100	100	-	-
Сохранение стерни, %	-	-	-	81,4	83
Забивание и залипание рабочих органов	Не наблюдалось				
Производительность за 1 час основного времени, га/ч	6,14	7,64	7,02	5,87	6,08
Расход топлива, кг/га	4,41	3,74	4,03	4,77	4,79
Тяговое сопротивление машины, кН	29,8	21,8	32,7	38,7	36,8



Рис.2. Культиватор КПК-8С с S-образной пружинной стойкой с лапой 330 мм и выравнивающим устройством (пружинные гребенки и катки)

для навески зубовых борон может применяться на весенней обработке зяби на глубину до 12 см и обработке паров, а с приспособлением прикатывающим КСП-8.23.000 может применяться на предпосевной обработке почвы под посев озимых культур по всем предшественникам и предпосевной подготовке почвы под посев технических культур (подсолнечник, кукуруза, соя, бахчевые культуры). Культиватор КПК-8С с S-образными пружинными стойками может применяться на обработке паров и обработке стерневых фонов.

Культиватор с восьмиметровой шириной захвата представляет прицепное гидрофицированное орудие с шарнирной трехсекционной рамой, на которой установлены в три ряда основные рабочие органы — стрелчатые лапы. На заднем бруске культиватора устанавливаются сменные приспособления для дополнительного выравнивания и крошения почвы.

Агротехническая оценка проводилась на культивации зяби на глубину 10-12 см, полупара, дис-

кованной стерни озимой пшеницы, стерни ярового ячменя и предпосевной подготовке почвы под посев зерновых культур. При этом отклонений от требований ТУ по агротехническим показателям не выявлено.

За период испытаний в объеме 173 ч при работе с серийными рабочими органами и 124 ч при работе с S-образной пружинной стойкой отказы не выявлены. Коэффициент готовности равен 1 при нормативе по ТУ — 0,97.

Культиватор по эксплуатационно-технологическим показателям не имеет отклонений от требований ТУ. Коэффициент надежности технологического процесса равен 1.

Эксплуатационные показатели.

Выводы по результатам испытаний

Испытаниями установлено, что культиватор КПК-8С в весенний период при наибольшей влажности предпочтительнее эксплуатировать с пружин-

ными модулями, так как при этом снижаются энергозатраты по сравнению с другими выравнивающими устройствами. При подготовке почвы под посев необходимо использовать шлейф из двухрядных катков, который создает уплотненную постель для укладки семян и наилучшим образом выравнивает поверхность почвы.

Культиватор КПК-8С вписывается в технологию производства зерновых культур, обеспечивает качественное выполнение технологического процесса с высокой надежностью. Достоинством конструкции рабочих органов с S-образной пружинной стойкой КШУ 17.000 (Bellota) является простота их конструкции (минимальное количество деталей), высокая надежность, удобство в обслуживании.

А.С. Савченко, ведущий инженер
ФГБУ «Северо-Кавказская МИС»



РЕМОНТНАЯ БАЗА ПОВЫШАЕТ СРОК СЛУЖБЫ

В процессе обновления машинно-технологического парка АПК и придания дополнительных конкурентных преимуществ использования отечественной техники необходимо не забывать и о модернизации уже имеющейся ремонтно-обслуживающей базы.

В настоящее время приходится констатировать, что парк имеющегося в ремонтных предприятиях контрольно-диагностического, технологического оборудования практически не обновляется. Значительная его часть морально устарела и физически изношена, а средства измерения не имеют отметок о метрологической поверке. В итоге ошибочно определенные объемы требуемых работ по техническому обслуживанию и ремонту техники ведут к неизбежному повышению издержек, сказывающихся на сверхнормативном расходе ТСМ, появлению отказов и вынужденном простое, приводящем к несоблюдению выполнения требуемых агросроков, технологий и недополучению планируемого урожая.

При разработке стратегий и программ по повышению привлекательности продукции отечественных производителей, их суть сводится к обеспечению работоспособности техники на весь срок службы. В качестве примера организации работы «завод-производитель-сервис-конечный потребитель» может быть использована ресурсосберегающая система ТОР, внедренная в ВО «Союзсельхозтехника», научно-методическое и технологическое сопровождение которой осуществлял в свое время ГОСНИТИ. В настоящее время данная система сохранена и совершенствуется в РО «Белагросервис» Беларуси. Результатом ее работы является высокий коэффициент готовности МТП в республи-

ке и увеличивающиеся заказы на ремонт машин из соседних областей России.

Одним из вариантов решения вопроса комплексной модернизации ремонтно-обслуживающей базы МТП в российском АПК может стать создание под патронажем Минсельхоза России объединенных центров по высокоресурсному ремонту и обслуживанию техники. Центры, организованные на принципах частно-государственного партнерства, будут осуществлять как обучение, так и непосредственно обслуживание и ремонт сельхозтехники. Причин для создания такой структуры несколько. Так, коммерческая наценка стоимости проведения ремонта техники, принадлежащей сельхозтоваропроизводителям, особенно в весенне-летний период, вынуждает их производить его самостоятельно и зачастую — неквалифицированно. Центры станут местом трудоустройства молодых специалистов и прохождения практики студентами, обучающимися по курсу «агроинженерия». Это снизит острый дефицит площадок для отработки, опытного внедрения научно-технологических разработок, выполняемых по планам НИР и НИОКР профильных НИИ и вузов, в том числе аспирантами и соискателями по специальности 05.20.03. «Технологии и средства технического обслуживания в сельском хозяйстве».

Центры помогут дилерам отечественных заводов-производителей в организации

Н.А. Петрищев, канд. техн. наук,
заместитель заведующего
лабораторией №14 ГНУ ГОСНИТИ
Россельхозакадемии

Разработанное и модернизированное оборудование ГОСНИТИ для оснащения ремонтно-обслуживающей базы



Универсальный стенд для испытания, обкатки и регулировки гидрообъемных приводов аксиально-поршневого типа, а также всех насосов НШ, гидротрансмиссии ГСТ-90, гидрораспределителей, гидроцилиндров и испытания гидрошлангов КИ-28097-03М



Универсальный гидротестер для диагностирования гидравлической системы рулевого управления колесных тракторов и сельскохозяйственных машин КИ-28240



Стенд универсальный для испытания агрегатов систем гидропривода, и масляных насосов, фильтров ДВС; насосов ГУР КИ-28256



**Дроссели-расходомеры
ДР-350М, ДР-90М**



**Универсальный стенд
для настройки, обкатки
коробок перемены передач
(КПП) и раздаточных коробок
(РК) энергонасыщенных
тракторов КИ-28291**



**Индикатор расхода
картерных газов
КИ-17999М**



**Стенд для испытания, обкатки
и регулировки масляных насосов
и фильтров ДВС тракторов, дорожно-
строительных машин, автомобилей
КИ-28256.01**

обслуживания и ремонта техники в послегарантийный период, а для лизинговых компаний станут источниками объективной информации о техническом состоянии эксплуатируемой техники. Это позволит усилить технологическую дисциплину, выявлять контрафактную продукцию за счет объективной и независимой оценки (входного контроля) предложений региональных поставщиков комплектующих и компонентов.

При создании центров по высокоресурсному ремонту и обслуживанию техники неизбежно встает вопрос о наличии ремонтно-обслуживающей базы, укомплектованной комплексом необходимого контрольно-диагностического и ремонтного оборудования, обеспечивающего выполнение рекомендуемых заводами-производителями технических требований.

С 2008 по 2013 г. в лаборатории №14 ГОСНИТИ были разработаны и внедрены образцы нового оборудования, проведена модернизация ранее выпускаемого, обновлены технологические рекомендации для проведения технического обслуживания, обкатки и испытания агрегатов. При этом нужно отметить, что с учетом пожеланий потребителей оборудование имеет возможность расширения своих функциональных характеристик за счет установки дополнительных блоков и модулей.

Необходимо отметить, что при создании оборудования был учтен производственный опыт специалистов таких предприятий, осуществляющих ремонт и техническое обслуживание техники, как ЗАО «Производственная компания «Ярославич» (ген. директор Хаецкий Г.В.), ООО «Научно-производственное объединение «Агросервис» (ген. директор Хисметов Н.З.).

Для ускорения модернизации ремонтно-обслуживающей базы при проведении организационно-технических мероприятий в субъектах Федерации ГНУ ГОСНИТИ может содействовать предприятиям сельхозмашиностроения и их дилерам в проведении независимого аудита сервисных предприятий в рамках «Системы добровольной сертификации услуг по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники», при разработке нормативно-технической документации по техническому обслуживанию и ремонту машин, в разработке и изготовлении специализированного контрольно-диагностического, сервисного оборудования, во внедрении своих разработок по принципу «инженеринг под ключ».

Данные предложения по модернизации ремонтно-обслуживающей базы позволят повысить производительность труда, качество технического обслуживания и ремонта продукции отечественных производителей сельхозтехники.



**Мобильная установка (станция)
для заправки и фильтрации
гидравлического масла КИ-28286.50**



**Комплект для очистки рукавов РВД и
шлангов ОРГ-28289**



**Устройства для обслуживания
топливной аппаратуры высокого
КИ-16301М и низкого давления
КИ-28140**



**Стенд для обкатки и испытания
ведущих мостов автотракторной
техники КИ-28312**



РОДИНА МАЛАЯ И ЛЮБИМАЯ

Российский союз сельской молодежи подвел итоги IV Всероссийского конкурса творческих работ «Моя малая Родина». На этот раз в Оргкомитет поступило более 2 тыс. конкурсных материалов. Больше всего их было прислано из Пензенской, Челябинской, Воронежской, Пермской и Новгородской областей.

Проводимый с 2009 г. конкурс, цель которого — воспитание в новом поколении идей патриотизма, национальной самоидентификации и гордости за свое село и деревню, стал популярным среди студентов высших и средних профессиональных учебных заведений, учащихся общеобразовательных школ, молодых исследователей и всех неравнодушных

к сохранению истории и традиций своей малой Родины.

В нынешнем конкурсе самыми популярными номинациями стали «История моего сельского населенного пункта», «Славен человек труда» и «Традиции народов России». В итоге премии конкурса получили 29 участников из 17 регионов России.

Присланные на конкурс работы становятся частью едино-

го информационного пространства малых городов и сельских поселений www.rodina-portal.ru. Наполнением электронных страничек деревень занимаются оргкомитет конкурса и волонтеры. Помочь своей деревне войти в Интернет-пространство может каждый. Для этого необходимо прислать на электронный адрес (rssm@inbox.ru) информацию о своем населенном пункте.

«Моя малая Родина» — это своеобразная народная энциклопедия, которая объединит на одном ресурсе всю сельскую территорию России.

История моего сельского населенного пункта				
11	Новгородская область	БОЧКАРЕВА Анжелика Сергеевна	ученица 9 класса школы д. Великий Заход	I место
22	Владимирская область	ПЛАХОТНИКОВА Карина Александровна	Владимирский госуниверситет, студентка	II место
33	Архангельская область	ПОТЯРКИНА Ирина Олеговна	ученица 10 класса Коневской средней школы	III место
44	Калининградская область	СЕКРЕТАРЬ Владислав Владимирович	ученик 9 класса Яблоневской ООШ	Спец. премия
Крестьянские родословные				
55	Алтайский край	СИНОГЕЙКИН Артем Валерьевич	Алтайский ГАУ, инженер центра информационных технологий	I место
66	Красноярский край	ЗУЙКИНА Марина Федоровна	МБУК «МБС» Идринского района, заведующая отделом единого фонда	II место
77	Челябинская область	ГЛАДКОВЫ Александр Викторович и Тимофей Викторович	ученики 10 класса Уйской СОШ	III место
88	Республика Мордовия	БУШУКИНА Елена Александровна	ученица 10 класса МОУ «Лицей» с. Ельники	Спец. премия
Деревня моей мечты				
99	Тверская область	КОЛПАКОВ Марк Анатольевич	учащийся Профессионального лицея № 41	I место
110	Республика Мордовия	ПОРВАТКИН Андрей Викторович	учащийся 8 класса Хованщинской СОШ	II место
111	Пензенская область	БАРБОЛИНА Татьяна Леонидовна	«Мокшанский агротехнологический колледж», студентка 1 курса	III место

112	Воронежская область	ХОРОШИЛОВ Алексей Романович	ученик Анинской СОШ №3 с УИОП	Спец. премия
Славен человек труда				
113	Республика Татарстан	АХМЕТЯНОВА Айзиля Рамиловна	ученица 10 класса Актанышской СОШ №2 с УИОП	I место
114	Новгородская область	СЕМЕНОВА Мария Михайловна	ученица 10 класса СОШ №2 г. Пестово	II место
115	Пензенская область	ЧЕЛБАЕВ Андрей Юрьевич	Каменский техникум протехнологий и предпринимательства, студент	III место
116	Челябинская область	ЧУЙДУК Иван Александрович	ученик 11 класса Томинской СОШ	Спец. премия
Традиции народов России				
117	Ростовская область	ИВАНИЩЕВА Наталья Игоревна	Донской ГАУ, студентка 1 курса	I место
118	Краснодарский край	МУНТЯН Данил Игоревич	Апшеронский лесхоз-техникум, студент	II место
119	Пензенская область	ВОЛОДИН Константин Сергеевич	Каменский техникум протехнологий и предпринимательства, студент	III место
220	Томская область	ТКАЧЕВ Павел	ученик 9 класса СОШ №76	Спец. Премия
Социальная печатная и видеореклама «Верим в село! Гордимся Россией!»				
221	Пензенская область	БАБУШКИНА Анастасия Сергеевна	ученица 8 класса СОШ им. Героя Соц-Труда Цирулева В.П., с. Анненково	I место
222	Новосибирская область	ОШЕКО Оксана Борисовна	СП «Медиа» МБУ «Центр Молодежный», руководитель студии	II место
223	Воронежская область	БОРЗАКОВ Алексей Александрович	ученик 11 класса Аннинской СОШ с УИОП	III место
224	Республика Мордовия	КОЗЛОВ Алексей Викторович	Мордовский госуниверситет им. Н.П. Огарева, аспирант	Спец. премия
Web-сайт моего сельского населенного пункта				
225	Алтайский край	КАШИНА Анастасия Александровна	Бийский технологический институт, студентка 4 курса	I место
226	Архангельская область	ДОРОНИН Виталий Владленович	ученик 9 класса Холмогорской СОШ им. М.В. Ломоносова	II место
227	Республика Татарстан	ГАЛЛЯМОВА Чулпан Мунавировна	Баланнинская ООШ, учитель физической культуры и ОБЖ	III место
228	Забайкальский край	ПЕТРОВ Александр Евгеньевич	ученик 10 класса СОШ п. Новопавловка	Спец. премия



ЛОШАДЬ В ДВА АРШИНА МЕЛКОВАТА

В крестьянском хозяйстве России значение лошади настолько велико, что она издавна получила там название «кормилицы», отмечено в «Народной энциклопедии научных и прикладных знаний», выпущенной в Харькове в 1910 г.

«Для России коневодство имеет еще большее значение в виду его особенного в этом отношении положения. Нет ни одного государства в мире, в котором число лошадей было бы больше, чем в России, а если взять отношение количества лошадей к количеству населения, то в этом Россия превосходит, во всяком случае, все государства Европы. Так, по последним данным военно-конских переписей, в Европейской России с Царством Польским, Финляндией и Кавказом насчитывается приблизительно 24 млн голов лошадей,

что составляет около 20 голов на сто жителей. Сведений о количестве лошадей в Азиатской России нет. Главный штаб исчисляет эту величину в 7 млн голов, а некоторые авторы предполагают, что число это еще выше.

В других же странах число лошадей и отношение их к числу жителей выражается так:

ЧИСЛО ЛОШАДЕЙ, В ТЫС. НА 100 ЖИТЕЛЕЙ

Соединен. Штаты.....	18.719 25
Германия.....	4.167 8
Австро-Венгрия	4.025 9
Франция.....	3.169 8
Австрия	1.640 37
Англия (собственно)	1.569 4
Канада.....	1.504 28
Япония	1.390 3

Если вычислить количество лошадей, приходящееся на одну квадратную версту, то в России эта цифра равна 6,5. Цифра эта указывает на среднее положение России среди других государств, — так как она, с одной

стороны, меньше, чем, например, в Дании, Германии, Англии, и больше, чем в Италии, Франции и американских государствах. Что касается распространения лошадей по всей территории России, то оно очень неравномерно. Больше всего приходится лошадей на квадратную версту в губерниях: Курской (15,7), Тульской (14,9), Волынской, Киевской, Подольской (12), а меньше всего — в Закавказье (1,8) и в Олонецкой губернии (0,7).

Все лошади различных указанных стран и местностей произошли в своем весьма далеком прошлом от дикой лошади (некоторые авторы предполагают, что и от нескольких диких пород). Под влиянием различных причин и местных условий из первоначальных лошадей образовались определенные груп-



пы, более или менее отличные по своим качествам. Эти группы лошадей образовали то, что в коневодстве принято считать естественными или первичными породами. К таким естественным породам относятся, например, степные породы — киргизская, калмыцкая и пр., породы лошадей Кавказа.

Наука усматривает во всех существующих лошадях два главных основных типа — восточный, более легкий, и западный, или норический. Некоторые авторы рассматривают и три типа: восточный (ориентальный), норийский (окцидентальный) и монгольский, а некоторые добавляют и четвертый — смешанный тип. Лошади западного типа отличаются от восточных большим ростом, величиной и тяжестью всего тела. Голова западной лошади груба, мясиста, с относительно меньшей в ней лобной частью. Восточная лошадь, наоборот, отличается сухой головою и широким развитым черепом сравнительно с остальной частью головы. Кости скелета западной лошади крупнее и рыхлее, а у восточной, наоборот, тверже и плотнее. Восточная лошадь, в общем, гораздо суше, энергичней, а западная лошадь сыра и при более длинной пояснице, сравнительно с восточной, имеет чаще раздвоенный, спущенный круп и менее прочный рог на больших и плоских копытах. Пример лошади западного типа — тяжеловоз, восточного — арабская лошадь.

Если число лошадей в России больше, чем в любом государстве, то относительно качества этих лошадей приходится, к сожалению, сказать совсем другое, так как достоинство русских лошадей в общей их массе ниже лошадей всех других стран. По данным военно-конских переписей, две пятых всего количества полновозрастных лошадей в России имеет рост ниже 1 арш. 14 вершков, половина их —

от 1 арш. 14 вершков до 2 арш. 1 вершка и лишь менее одной восьмой общего количества имеет рост выше 2 арш. 1 вершка, тогда как за границей лошадь в 2 арш. 3 вершка считается уже мелкой. Вся эта очень неприглядная картина русского коневодства создается главным образом крестьянскими лошадьми, составляющими 85% всего конского населения страны. Этот колоссальный и весьма сложный отдел лошадей из-за отсутствия определенных признаков почти не может быть подвергнут какой-либо правильной группировке — так разнообразен этот отдел крестьянских лошадей.



Кроме указанного малого роста, наши крестьянские лошади отличаются своим слабосильем, бедностью мускулатуры, грубоватым часто костяком, плохим складом. Из достоинств этой лошади следует указать на относительно хорошую ее выносливость, стойкость в работе, способность мириться с плохими условиями существования, а также и неприхотливость в отношении корма, помещения и ухода. При более благоприятных условиях существования крестьянская лошадь

способна улучшаться. К сожалению, до сих пор в отношении улучшения коневодства, главного в крестьянском животноводстве отдела, не приходится наблюдать осязательного результата. Причин тому, понятно, много, начиная хотя бы с бедности крестьянского населения, недостатка хороших кормов, отсутствия в нем правильных сведений по воспитанию и содержанию лошадей и, наконец, недостатка более или менее значительного интереса к хорошему коневодству. Что касается общественных организаций и правительственных учреждений, ведающих коневодством, то у них

можно отметить отсутствие достаточных средств для надлежащего проведения мер улучшения коневодства и отсутствие общей планомерности их работ в этом направлении.

На фоне этой беспородной массы русского коневодства существуют более обособленные группы и породы лошадей. Из таких могут быть отмечены: киргизская, калмыцкая, башкирская, кавказские лошади, битюг, клепер, вятская, обвинская, финская, жмудская лошади, рысак и орлово-растопчинская лошадь».

Подготовлено **Е.Ю. Константиновой**,
заведующей отделом информационного обслуживания ЦНСХБ.
По материалам книги «Народная энциклопедия научных и прикладных знаний»
(т. IV «Сельское хозяйство», 1-й полутом «Животноводство»), изданной в 1910 г.
Харьковским обществом распространения в народе грамотности.



ХОЛОДНЫЙ ОТЖИМ КАПЕЛЬКИНА

Фермер Александр Капелькин из Алтайского края выращивает коноплю и производит конопляное масло холодного отжима

Как рассказывает фермер, в первый год были получены семена, но было много вопросов и неуверенность в технологиях. Одновременно появились желающие купить собранный урожай семенами, но Александр не соглашался и принял решение системно заниматься работой, т. е. доводить до конечного продукта и продвигать свой бренд.

К тому времени Александр уже успел сравнить вкус получившегося у него конопляного масла с аналогичной продукцией из Италии. И он пришел к выводу, что алтайский продукт лучше. «Объемы у нас небольшие, и своего потребителя мы найдем. Меня больше волнует качество продукта, чтобы алтайское масло было на высоте. Есть идеи по дальнейшей переработке конопли. Например, ее волокна очень похожи на лен, а жмых — отличная подкормка для рыбы», — рассказывает Александр Капелькин.

Как отмечают специалисты, у конопли потенциал масличности на уровне 35%. То есть из 100 кг сырья можно получить 35 кг масла. Такой результат возможен благодаря высоким давлению и температуре, а при холодном отжиме получается только 20 кг масла. Коноплю оказалось выгодно выращивать, так как государство выделяет субсидии на закупку семян и на производство волокон из этого растения.

Сейчас у Капелькина произведено около 150 литров масла на продажу, другая часть произведенного масла предназна-



чена заказчикам. Готовый продукт разливается в емкости по 250 мл. По словам Александра Капелькина, его продукцией уже заинтересовались представители одной из кондитерских фабрик, которые хотели бы добавлять конопляное масло в свои изделия.

На предприятии у фермера почти все автоматизировано, кроме работы самого пресса. Вся посевная и уборочная техника снабжена GPS-навигаторами и прочими датчиками. Фермер следит за ходом полевых работ в онлайн-режиме.

Интернет-издание «Капиталист»

ДОКУМЕНТЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 2 апреля 2014 г.

№ 256

Москва

О внесении изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденные постановлением

Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 1, ст. 56).

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 2 апреля 2014 г. № 256

**ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах**

1. В пункте 2: а) в подпункте «в»:

абзац третий после слов «включительно на срок от 2 до 8 лет» дополнить словами «(за исключением организаций агропромышленного комплекса независимо от их организационно — правовой формы, занимающихся производством молока)»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и

сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, занимающимися производством молока, по кредитным договорам (договорам займа), заключенным с 1 января 2004 г. по 31 декабря 2012 г. включительно на срок до 15 лет — на приобретение оборудования, специализированного транспорта, специальной техники в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, оборудования для перевода грузовых автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин на газомоторное топливо и племенной продукции (материала), а также на строительство, реконструкцию и модернизацию животновод-

ческих комплексов (ферм), объектов животноводства и кормопроизводства, пунктов по приемке и (или) первичной переработке молока, включая холодильную обработку и хранение молочной продукции;»;

б) в подпункте «г»:

абзац третий после слов «(за исключением организаций, занимающихся мясным скотоводством» дополнить словами «и (или) производством молока»;

дополнить абзацем следующего содержания:

«сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство), сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, организациями агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовой формы, занимающимися производством молока, на срок до 15 лет — на строительство, реконструкцию и модернизацию комплексов (ферм), объектов животноводства, пунктов по приемке, первичной переработке молока (включая холодильную обработку и хранение молочной продукции), предприятий по производству цельномолочной продукции, сыров и сливочного масла, цехов и участков по переработке и сушке сыворотки, на строительство и реконструкцию комбикормовых предприятий и цехов, приобретение племенной продукции, а также на цели развития подотрасли животноводства в соответствии с перечнем, утверждаемым Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;».

2. Пункт 3 дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае подписания до 31 декабря 2014 г. включительно соглашения о продлении срока пользования кредитами (займами) по кредитным договорам (договорам займа), предусмотренным подпунктами «а»-«г» и «е» пункта 2 настоящих Правил, заключенным сельскохозяйственными товаропроизводителями, в том числе гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, сельскохозяйственная продукция которых пострадала в результате воздействия крупномасштабного наводнения в 2013 г. на территориях Республики Саха (Якутия), Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области, возмещение части затрат по таким договорам осуществляется с их продлением на срок, не превышающий три года.».

3. В подпункте «г» пункта 6 слова «- в размере 80% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации, а по указанным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов), занимающимися» исключить.

4. В подпункте «г» пункта 7:

а) слова «по указанным кредитам (займам), полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов), занимающимися производством молока, — в размере не менее 20% ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации,» исключить;

б) после слов «мяса крупного рогатого скота» дополнить словами «и молока».

5. В пункте 14:

а) в абзаце седьмом слово «двадцатым» заменить словами «двадцать вторым», слова «абзацем третьим» заменить словами «абзацами третьим и пятым», слова «подотрасли животноводства и переработку ее продукции» заменить словами «производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции»;

б) абзац восьмой после слова «предусмотренным» дополнить словами «абзацем третьим подпункта «в» и».

6. В пункте 17:

а) абзац шестой изложить в следующей редакции:

« O_{3i} — объем субсидии по инвестиционным кредитам (займам) в очередном финансовом году, предусмотренным абзацами третьим, четвертым, шестым-четырнадцатым подпункта «в», абзацем вторым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) i -го субъекта Российской Федерации на развитие подотрасли растениеводства и переработку ее продукции.»;

б) абзац двадцать второй изложить в следующей редакции:

«Объем субсидии по инвестиционным кредитам (займам) в очередном финансовом году, предусмотренным абзацами третьим, четвертым, шестым — четырнадцатым подпункта «в», абзацем вторым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) i -го субъекта Российской Федерации на развитие подотрасли растениеводства и переработку ее продукции, определяется по формуле»;

в) абзац двадцать пятый изложить в следующей редакции:

« s_i — количество инвестиционных проектов i -го субъекта Российской Федерации, прошедших в текущем году отбор в соответствии с порядком, установленным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, кредиты (займы) по которым подлежат субсидированию в соответствии с абзацами третьим, шестым — четырнадцатым подпункта «в», абзацем вторым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил. Инвестиционные проекты отбираются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации исходя из следующих критериев»;

г) абзац тридцать первый изложить в следующей редакции:

« F_{ici} — объем субсидии в очередном финансовом году, устанавливаемой i -му субъекту Российской Федерации по инвестиционным кредитам (займам), полученным на развитие подотрасли растениеводства и переработку ее продукции в соответствии с абзацами третьим, четвертым, шестым-четырнадцатым подпункта «в», абзацем вторым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, направленным на реализацию прошедшего отбор e -го проекта, определяемый по формуле»;

д) абзац тридцать шестой изложить в следующей редакции:

«При этом общий объем субсидий в очередном финансовом году, устанавливаемый субъектам Российской Федерации по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, четвертым,

шестым-четырьнадцатым подпункта «в», абзацем вторым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на развитие подотрасли растениеводства и переработку ее продукции, определяется по формуле»;

е) абзац тридцать восьмой изложить в следующей редакции:

«где O_3 — объем субсидии в очередном финансовом году, распределяемой между бюджетами субъектов Российской Федерации по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, четвертым, шестым-четырьнадцатым подпункта «в», абзацем вторым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным на развитие подотрасли растениеводства и переработку ее продукции, определяемый по формуле».

7. Пункт 18 изложить в следующей редакции:

«18. Объем субсидии, предоставляемой бюджету i -го субъекта Российской Федерации по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, определяется по формуле

$$W_{4i} = R_{4i} + Q_{4i} + O_{4i},$$

где R_{4i} — объем субсидии, необходимой для софинансирования принятых заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) обязательств по переходящим кредитам (займам), полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в» пункта 2 настоящих Правил, продленным в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил;

Q_{4i} — объем субсидии, необходимой для софинансирования принятых заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) обязательств по переходящим кредитам (займам), полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, предусмотренным абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил;

O_{4i} — объем субсидии по инвестиционным кредитам (займам) в очередном финансовом году, предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) i -го субъекта Российской Федерации на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции.

Объем субсидии, необходимой для софинансирования принятых заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) обязательств по переходящим кредитам (займам), полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в» пункта 2 настоящих Правил, продленным в соответствии с пунктом «з» настоящих Правил, определяется по формуле

$$R_{4i} = (1:2 \times S_{4ij} + T_{4ij}) \times Y_{3g} \times Z_{2j}:100,$$

где S_{4ij} — остаток ссудной задолженности заемщиков (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) по кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в» пункта 2 настоящих Правил, полученным в j -м году на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, продленным в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил, i -го субъекта Российской Федерации с ожидаемым погашением в очередном финансовом году;

T_{4ij} — остаток ссудной задолженности заемщиков (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) по кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в» пункта 2 настоящих Правил, полученным в j -м году на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, продленным в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил, i -го субъекта Российской Федерации с ожидаемым погашением позднее очередного финансового года, определяемый расчетным путем;

Y_{3g} — доля ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации в размере, предусмотренном подпунктом «в» пункта 6 настоящих Правил, компенсируемая заемщику (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) из федерального бюджета по кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в» пункта 2 настоящих Правил, полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, продленным в соответствии с пунктом 3 настоящих Правил.

Объем субсидии, необходимой для софинансирования принятых заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) обязательств по переходящим кредитам (займам), полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, предусмотренным абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, определяется по формуле

$$Q_{4i} = (1:2 \times K_{4ij} + L_{4ij}) \times Y_{4g} \times Z_{2j}:100,$$

где K_{4ij} — остаток ссудной задолженности заемщиков (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) по кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным в j -м году на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, с ожидаемым погашением в очередном финансовом году;

L_{4ij} — остаток ссудной задолженности заемщиков (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) по кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным в j -м году на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, с ожидаемым погашением позднее очередного финансового года, определяемый расчетным путем;

Y_{4g} — доля ставки рефинансирования (учетной ставки) Центрального банка Российской Федерации

в размере, предусмотренном подпунктом «г» пункта 6 настоящих Правил, компенсируемая заемщику (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) из федерального бюджета по кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции.

Объем субсидии по инвестиционным кредитам (займам) в очередном финансовом году, предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) i -го субъекта Российской Федерации на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, определяется по формуле

$$O_{4i} = \sum_{s2} x F_{2ei},$$

где $s2$ — количество инвестиционных проектов i -го субъекта Российской Федерации, прошедших в текущем году отбор в соответствии с порядком, установленным Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, кредиты (займы) по которым подлежат субсидированию в соответствии с абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил. Инвестиционные проекты отбираются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации исходя из следующих критериев:

актуальность и соответствие инвестиционного проекта приоритетным направлениям развития агропромышленного комплекса субъекта Российской Федерации, в котором реализуется инвестиционный проект, и Российской Федерации;

экономическая и отраслевая целесообразность инвестиционного проекта для развития агропромышленного комплекса Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, в котором реализуется инвестиционный проект;

направленность инвестиционного проекта на повышение уровня технологической модернизации;

экономическая эффективность инвестиционного проекта и повышение уровня финансовой устойчивости организации, реализующей указанный проект;

использование собственных средств для реализации инвестиционного проекта;

F_{2ei} — объем субсидии в очередном финансовом году, устанавливаемой i -му субъекту Российской Федерации по инвестиционным кредитам (займам), полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции в соответствии с абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, направленным на реализацию прошедшего отбор e -го инвестиционного проекта, определяемый по формуле

$$F_{2ei} = A_{2e} \times Z_{2j} : 100 \times Y_4 \times u : 12,$$

где A_{2e} — объем субсидируемого инвестиционного кредита, полученного на реализацию нового инвестиционного проекта развития производства молока, по-

дотрасли животноводства и переработку их продукции;
и — количество месяцев пользования инвестиционным кредитом.

При этом общий объем субсидий, устанавливаемый субъектам Российской Федерации по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным заемщиками (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство) на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, в очередном финансовом году определяется по формуле

$$\sum O_{4i} = O_4$$

где O_4 — объем субсидии, распределяемой между бюджетами субъектов Российской Федерации по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, в очередном финансовом году, определяемый по формуле

$$O_4 = M_4 - \sum R_{4i} - \sum Q_4,$$

где M_4 — объем субсидии, распределяемой между бюджетами субъектов Российской Федерации, предоставляемой по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции, определяемый по формуле

$$M_4 = V_4 - V_4 \times r,$$

где V_4 — объем субсидии, предусмотренной в федеральном бюджете на очередной финансовый год по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым-двадцать вторым подпункта «в», абзацами третьим и пятым подпункта «г» и подпунктом «д» пункта 2 настоящих Правил, полученным на развитие производства молока, подотрасли животноводства и переработку их продукции.».

8. В пункте 19:

а) абзацы первый, четвертый-шестой, девятый-двенадцатый после слова «предусмотренным» дополнить словами «абзацем третьим подпункта «в» и»;

б) абзац пятнадцатый после слов «субсидированию в соответствии с» дополнить словами «абзацем третьим подпункта «в» и»;

в) абзац двадцать первый после слов «скотоводства в соответствии с» дополнить словами «абзацем третьим подпункта «в» и»;

г) абзацы двадцать четвертый, двадцать шестой, двадцать восьмой и тридцатый после слова «предусмотренным» дополнить словами «абзацем третьим подпункта «в» и».

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 31 марта 2014 г.

№ 474-р

Москва

1. Утвердить прилагаемое распределение в 2014 г. субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

2. В соответствии с пунктом 12 части 2 статьи 23 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» направить бюджетные ассигнования в размере 74948,95 тыс. руб., предусмотренные в 2014 г. Минсельхозу России по целевой статье «Субсидии на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения в рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» государственной про-

граммы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» подраздела «Сельское хозяйство и рыболовство» раздела «Национальная экономика» классификации расходов бюджетов, на целевую статью «Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» подраздела «Сельское хозяйство и рыболовство» раздела «Национальная экономика» классификации расходов бюджетов.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 31 марта 2014 г. № 474-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

в 2014 г. субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Адыгея	68,21	Чувашская Республика	235,73
Республика Алтай	988,94	Алтайский край	452,83
Республика Башкортостан	533,29	Забайкальский край	875,11
Республика Бурятия	385,89	Камчатский край	838,15
Республика Карелия	18,54	Красноярский край	1308,37
Республика Коми	27,22	Пермский край	1115,5
Республика Марий Эл	114,29	Приморский край	1938,99
Республика Мордовия	595,24	Хабаровский край	26,34
Республика Саха (Якутия)	1084,74	Амурская область	1530,62
Республика Тыва	1454,54	Архангельская область	334,5
Удмуртская Республика	3900,58	Астраханская область	1145,26
Республика Хакасия	489,3	Белгородская область	250

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Брянская область	487,8	Оренбургская область	839,6
Владимирская область	310,86	Орловская область	113,71
Волгоградская область	960,22	Пензенская область	210,2
Вологодская область	143,69	Псковская область	673,05
Воронежская область	326,67	Ростовская область	593,83
Ивановская область	299,32	Рязанская область	1089,92
Иркутская область	541,58	Самарская область	559,54
Калужская область	145,91	Саратовская область	930,23
Кемеровская область	622,47	Сахалинская область	54,62
Кировская область	249,24	Свердловская область	1238,35
Костромская область	47,56	Смоленская область	543,66
Курганская область	297,39	Тамбовская область	350,55
Курская область	421,3	Тверская область	70,18
Ленинградская область	246,86	Томская область	44,14
Магаданская область	51,06	Тульская область	548,18
Московская область	54,77	Тюменская область	388,97
Нижегородская область	530,97	Ульяновская область	630,98
Новгородская область	327,87	Челябинская область	722,34
Новосибирская область	2968,79	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	11,34
Омская область	691,14	Итого	39051,05

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 31 марта 2014 г.

№ 479-р

Москва

Утвердить прилагаемые:

распределение субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»;

распределение субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по

комплексному обустройству объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»;

распределение субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по предоставлению грантов на поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года».

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов
Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской
Федерации, связанных с реализацией мероприятий по улучшению жилищных условий граждан,
проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов,
в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий
на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»

(тыс. руб.)

Наименование субъекта Российской Федерации	Всего	В том числе молодым семьям и молодым специалистам	Наименование субъекта Российской Федерации	Всего	В том числе молодым семьям и молодым специалистам
Республика Адыгея	6343	6343	Воронежская область	78904	48479
Республика Алтай	12727	8909	Ивановская область	11730	5800
Республика Башкортостан	359462	203373	Иркутская область	62760	28489
Республика Бурятия	14306	7153	Калужская область	20791	13791
Республика Дагестан	259233	106214	Кемеровская область	20612	12582
Кабардино-Балкарская Республика	39674	13081	Кировская область	21197	10866
Республика Калмыкия	11645	5823	Костромская область	10387	7419
Карачаево-Черкесская Республика	14873	6691	Курганская область	37050	10292
Республика Карелия	28000	14000	Курская область	25858	10552
Республика Коми	47036	22493	Ленинградская область	215991	104279
Республика Марий Эл	5200	2600	Липецкая область	135745	75385
Республика Мордовия	276923	140831	Московская область	60166	30575
Республика Саха (Якутия)	200619	112286	Нижегородская область	42900	21450
Республика Татарстан	413640	342000	Новгородская область	34696	22352
Республика Тыва	52610	27752	Новосибирская область	108599	65982
Удмуртская Республика	39762	28900	Омская область	77537	10384
Республика Хакасия	17538	9813	Оренбургская область	85032	28770
Чеченская Республика	19625	13741	Орловская область	13114	5689
Чувашская Республика	74056	39152	Пензенская область	17700	10500
Алтайский край	184574	100000	Псковская область	12200	5800
Забайкальский край	66430	52400	Ростовская область	297037	173962
Камчатский край	39901	20277	Рязанская область	84779	61928
Краснодарский край	75107	75107	Самарская область	237208	83016
Красноярский край	94230	94230	Саратовская область	31723	21392
Пермский край	106973	44448	Сахалинская область	17734	2552
Приморский край	69378	39467	Свердловская область	76263	50381
Ставропольский край	50000	30000	Смоленская область	43985	31099
Хабаровский край	41219	-	Тамбовская область	122641	65276
Амурская область	32116	14732	Томская область	26603	17203
Архангельская область	43500	14500	Тульская область	24967	14300
Астраханская область	18451	8711	Тюменская область	90489	90489
Белгородская область	82996	49591	Ульяновская область	51622	32413
Брянская область	59923	38441	Челябинская область	8689	8689
Владимирская область	20655	10994	Ярославская область	30393	21121
Волгоградская область	124067	87327	Еврейская автономная область	2644	1596
Вологодская область	41695	19360	Ямало-Ненецкий автономный округ	220000	96000
			Всего	5520000	3120000

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов
Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов
Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по комплексному обустройству
объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных
в сельской местности, в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских
территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»

(тыс. руб.)

Наименование субъекта Российской Федерации	Всего	В том числе					
		на развитие водо- снабжения	на развитие газифика- ции	на развитие сети обще- образова- тельных организаций	на развитие сети фельдшерско- акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики	на развитие сети плоскостных спортивных сооружений	на реализацию проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку
1	2	3	4	5	6	7	8
Республика Адыгея	61100	31500	12600	7400	9600	-	-
Республика Алтай	61410	12700	35000	6360	-	-	7350
Республика Башкортостан	321270	168800	59850	-	-	-	92620
Республика Бурятия	21830	1000	-	-	-	-	20830
Республика Дагестан	498850	158200	196400	91900	16740	11860	23750
Кабардино-Балкарская Республика	48420	29000	7700	-	2980	8740	-
Республика Калмыкия	79070	25000	20000	4900	6300	-	22870
Карачаево-Черкесская Республика	176980	54800	94380	8900	13100	5800	-
Республика Карелия	13040	-	9900	-	3140	-	-
Республика Коми	57370	15900	18620	4400	1300	-	17150
Республика Марий Эл	11600	-	5500	6100	-	-	-
Республика Мордовия	150020	36900	1850	5700	2400	6000	97170
Республика Саха (Якутия)	212610	43200	36300	17400	12200	-	103510
Республика Татарстан	323320	57900	100000	20000	10500	39800	95120
Республика Тыва	15870	-	-	10700	5170	-	-
Удмуртская Республика	115220	28000	51100	28300	-	-	7820
Чеченская Республика	79400	39700	39700	-	-	-	-
Чувашская Республика	64000	10000	-	-	12400	-	41600
Алтайский край	338560	96000	110000	35100	5000	3600	88860
Забайкальский край	10410	-	-	10410	-	-	-
Камчатский край	1000	1000	-	-	-	-	-
Краснодарский край	64370	24100	28000	9250	-	700	2320
Красноярский край	49500	25800	-	15800	7900	-	-
Пермский край	270100	37900	201400	21500	5000	4300	-
Ставропольский край	136690	88400	18000	30290	-	-	-
Архангельская область	12800	1000	4000	5300	1500	1000	-

1	2	3	4	5	6	7	8
Астраханская область	89300	53100	27600	8600	-	-	-
Белгородская область	48300	40800	-	7500	-	-	-
Брянская область	92700	8800	15500	17600	-	-	50800
Владимирская область	69100	32900	30800	-	5400	-	-
Волгоградская область	67140	29800	17000	-	11820	-	8520
Вологодская область	29870	6900	19700	1390	1180	700	-
Воронежская область	70360	59100	-	-	1830	2750	6680
Иркутская область	43200	12200	3840	13900	7400	5860	-
Калужская область	19840	6900	4920	3100	-	4920	-
Кемеровская область	1800	1800	-	-	-	-	-
Костромская область	8700	1300	7400	-	-	-	-
Курганская область	104730	27100	22000	-	-	-	55630
Курская область	115050	81900	22600	7200	-	3350	-
Ленинградская область	148460	30800	43100	5200	15100	16870	37390
Липецкая область	45230	19500	8000	-	7000	-	10730
Московская область	42610	-	19900	-	-	-	22710
Нижегородская область	91900	23000	59500	9400	-	-	-
Новгородская область	3500	1500	2000	-	-	-	-
Новосибирская область	18400	-	18400	-	-	-	-
Омская область	174020	74300	69000	13800	3000	1380	12540
Оренбургская область	31300	31300	-	-	-	-	-
Орловская область	98080	93000	2340	-	1700	1040	-
Пензенская область	6000	4500	1500	-	-	-	-
Ростовская область	180530	141100	29900	-	-	-	9530
Рязанская область	159210	64200	49200	22900	2380	1530	19000
Самарская область	161030	31300	10100	-	9380	20900	89350
Саратовская область	59040	27500	6200	17700	7640	-	-
Свердловская область	67300	-	67300	-	-	-	-
Смоленская область	53200	12300	40900	-	-	-	-
Тамбовская область	153650	52100	20100	9300	9800	6200	56150
Тверская область	13400	3100	10300	-	-	-	-
Томская область	49340	13500	21900	10100	1140	2700	-
Тульская область	46700	22400	24300	-	-	-	-
Ульяновская область	48400	25200	23200	-	-	-	-
Челябинская область	5800	-	5800	-	-	-	-
Ярославская область	5400	-	5400	-	-	-	-
Ненецкий автономный округ	600	-	-	600	-	-	-
Ямало-Ненецкий автономный округ	12000	-	-	12000	-	-	-
Всего	5630000	2020000	1760000	500000	200000	150000	1000000

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов
Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов
Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по предоставлению грантов
на поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности,
в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий
на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года»

Наименование субъекта Российской Федерации	Всего, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Всего, тыс. руб.
Республика Бурятия	1819	Кемеровская область	595
Республика Коми	11265	Костромская область	1348
Республика Мордовия	2701	Ленинградская область	780
Республика Саха (Якутия)	3475	Новгородская область	3443
Республика Татарстан	3302	Омская область	482
Чувашская Республика	406	Орловская область	1083
Алтайский край	21600	Пензенская область	1083
Краснодарский край	276	Ростовская область	14351
Волгоградская область	2485	Тамбовская область	276
Вологодская область	4477	Ульяновская область	9414
Иркутская область	6837	Ямало-Ненецкий автономный округ	238
Калужская область	3264	Всего	95000

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

2 июня 2014 г. в 12.00 по адресу: 249951, Калужская обл., г. Медынь, ул. им. Бурвикова, 5, актовый зал ГУП «Медынский лесхоз» состоятся общественные обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую природную среду (ОВОС) в составе проектов технической документации на препараты: ДВД Шанс, КС (30 г/л дифеноконазола + 6,3 г/л ципроконазола); Душанс, КЭ (960 г/л С-метолахлора); Шансомитрон, ВСК (700 г/л метамитрона); Спирошанс Трио, КЭ (250 г/л спироксамина + 167 г/л тебуконазола + 43 г/л триадименола); Скоршанс, КЭ (250 г/л дифеноконазола); Хлоршанс, СП (689,5 г/кг меди хлорокись + 42 г/кг цимоксанила); Макшанс, КС (25 г/л флудиоксонила); Таношанс, ВДГ (250 г/кг фамоксадона + 250 г/кг цимоксанила); Бродишанс, концентрат (2,5 г/кг бродифакума) – ООО «Шанс»;

Сульфат калия – ООО «Солюгрин»;

Горчак, ВГР (88,5 г/л дикамбы к-ты + 88,5 г/л пиклорама к-ты + 177 г/л клопиралида к-ты) – ООО «Агро-Инновации».

Материалы ОВОС проектов доступны для рассмотрения и подготовки замечаний и предложений заинтересованных лиц с 28 апреля 2014 г. по адресу: 249951, Калужская обл., г. Медынь, ул. им. Бурвикова, 5, актовый зал ГУП «Медынский лесхоз».

Замечания и предложения от граждан и общественных организаций по материалам ОВОС принимаются в письменном виде с 28.04.2014 по 23.05.2014 с 9.00 до 13.00 по адресу: 249951, Калужская обл., г. Медынь, ул. им. Бурвикова, 5, актовый зал ГУП «Медынский лесхоз».

Проведение общественных обсуждений обеспечивают указанные организации совместно с администрацией Медынского района Калужской области.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 31 марта 2014 г.

№ 482-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий фи-

зической культурой и спортом в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013 - 2020 годы».

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 31 марта 2014 г. № 482-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013 - 2020 годы»

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Адыгея	16689,5	Красноярский край	27714,9
Республика Алтай	16941	Пермский край	24745,3
Республика Башкортостан	47735,8	Приморский край	22140,9
Республика Бурятия	22884,7	Ставропольский край	33844,7
Республика Дагестан	54436,5	Хабаровский край	17597,8
Республика Ингушетия	27475,1	Амурская область	19433,4
Кабардино-Балкарская Республика	21046,7	Архангельская область	17257
Республика Калмыкия	23390,7	Астраханская область	20886,6
Карачаево-Черкесская Республика	19539,9	Белгородская область	22805,4
Республика Карелия	13565,3	Брянская область	17590,1
Республика Коми	14467,2	Владимирская область	17111,5
Республика Крым	29069,6	Волгоградская область	23892,2
Республика Марий Эл	16473,6	Вологодская область	16792,7
Республика Мордовия	16474,7	Воронежская область	24410,9
Республика Саха (Якутия)	21959,3	Ивановская область	16069,3
Республика Северная Осетия - Алания	22359,2	Иркутская область	24486,8
Республика Татарстан	29528,8	Калининградская область	16377,8
Республика Тыва	25160,6	Калужская область	16628,6
Республика Хакасия	17190,4	Кемеровская область	20037,3
Удмуртская Республика	24652,1	Кировская область	16638,2
Чеченская Республика	45244,2	Костромская область	14140,9
Чувашская Республика	20972,1	Курганская область	19051
Алтайский край	32848,2	Курская область	25081,5
Забайкальский край	21334,3	Ленинградская область	19370,9
Камчатский край	13233,3	Липецкая область	18609,6
Краснодарский край	58597,4	Магаданская область	14031,3
		Московская область	31362,3

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Мурманская область	15409,6	Тамбовская область	19318,1
Нижегородская область	22773,8	Тверская область	14965,1
Новгородская область	17946,2	Томская область	19430,7
Новосибирская область	25111,2	Тульская область	19302,4
Омская область	25342,2	Тюменская область	24902,5
Оренбургская область	29149,7	Ульяновская область	15794,5
Орловская область	15303,9	Челябинская область	24665,8
Пензенская область	18907,8	Ярославская область	15525,6
Псковская область	15070,1	Еврейская автономная область	15389,6
Ростовская область	37310,3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	16970
Рязанская область	17017,6	Чукотский автономный округ	11564,5
Самарская область	24857,8	Ямало-Ненецкий автономный округ	16857,3
Саратовская область	22012,2	Город Севастополь	13556,9
Сахалинская область	13759,1	Всего	1800000
Свердловская область	25416,3		
Смоленская область	14990,1		

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

Извещаем о проведении общественных слушаний (обсуждений) объектов государственной экологической экспертизы – проектов технической документации пестицидов и агрохимикатов (удобрений):

- **Примадонна Супер**, ККР (200 г/л 2,4-Д кислоты в виде сложного 2- этилгексилового эфира + 5 флорулама);
- **Хилер**, МКЭ (40 г/л квизалофоп-П-тефурила), заказчик экспертизы – ЗАО «Щелково Агрохим»;
- **Гумистим**, заказчик экспертизы – ООО ССХП «Женьшень»;
- грунт питательный марок: Универсальный; Для рассады; Для томатов, перцев, баклажан; Цветочный; Садовая земля; Универсальный с биогумусом; Для роз; Для земляники и клубники; Для пальм, фикусов, драцен; Для цитрусовых; Для азалий; Для хвойных; Для фиалок; Для бегоний; Для кактусов и суккулентов; Для орхидей, заказчик экспертизы – ООО «ПЕРМАГРОБИЗНЕС»;
- **Сила жизни** марок: Ранний старт, Активное развитие, Дружная завязь, Качество и вкус, Пересадка и корнеобразование, КомбоАктив, Гумат калия/натрия с микроэлементами, Микро ГидроМикс, Микро ГидроСи, Микро ГидроЗп, Микро ГидроМп, Микро ГидроFe, Микро ГидроМо, Микро ГидроВ, Микро ГидроСа, Микро ГидроМg, заказчик экспертизы – ООО НПО «СИЛА ЖИЗНИ».

Общественные слушания (обсуждения), которые проводятся для последующей государственной регистрации, состоятся в 10.00 26 мая 2014 г. по адресу: Калужская обл., г. Медынь, ул. Буровикова, 5, актовый зал ГУП «Медынский лесхоз».

Приглашаются все желающие (наличие паспорта обязательно). Свои пожелания и предложения можно направить по указанному адресу в 30-дневный срок с момента публикации настоящего извещения. Материалы ОВОС будут доступны для ознакомления общественности в администрации Медынского района Калужской области по адресу: 249950, Калужская обл., Медынский р-н, г. Медынь, просп. Ленина, 2, Дом культуры с 21 апреля 2014 г. по 21 мая 2014 г. с 9.00 до 18.00. Организация и обеспечение общественных слушаний осуществляются указанными организациями-заказчиками экспертизы совместно с органами местного самоуправления при содействии заинтересованной общественности.

10-е ЮБИЛЕЙНЫЕ Всероссийские летние сельские спортивные игры

С 8 по 13 июля 2014 года в г. Нововоронеж Воронежской области состоятся финальные соревнования X юбилейных Всероссийских летних сельских спортивных игр.

В новой России тысячи сельчан 9 раз выходили на старты Сельских игр, демонстрируя высокое спортивное мастерство, преданность сельскому образу жизни и организации здорового досуга. Символично, что в 2014 г. юбилей сельской Олимпиады совпал с проведением в России крупнейшего международно-го спортивного события – XXII зимними Олимпийскими играми в Сочи.

Организационный комитет Сельских игр приглашает хлеборобов и животноводов, переработчиков, рыбаков и лесников, работников потребительской кооперации, образова-

ния, медицинских работников и работников социальной сферы, проживающих в сельской местности, на сельский спортивный праздник.

Для широкой спортивной общественности, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления опубликованы результаты участия сельских физкультурников в финальных соревнованиях Сельских игр.

Приглашая вас, дорогие селяне, на Всероссийский спортивный праздник в г. Нововоронеж, мы уверены в том, что старты на воронежской земле станут настоящим праздником молодости, дружбы между крестьянами всех народов Великой России, послужат действенной пропаганде здорового образа жизни, закреплению молодежи на селе.





Продукты пчеловодства в ветеринарной медицине

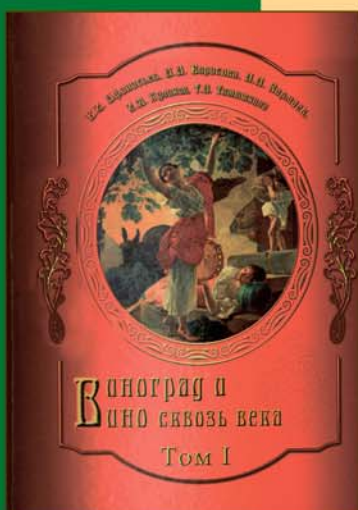
П.А. Красочко, Н.Г. Еремия

В монографии приведены современные данные по биологии пчелиной семьи, требования к производству и хранению продуктов пчеловодства, а также данные об использовании продуктов пчеловодства в ветеринарной медицине для профилактики и терапии инфекционных, инвазионных и незаразных болезней сельскохозяйственных животных и птиц.

Издание предназначено для ветеринарных врачей, зооинженеров, студентов ветеринарных и сельскохозяйственных вузов и других специалистов сельского хозяйства, проявляющих интерес к пчеловодству и апитерапии.

Табл. 122. Ил. 103. Библ. 412 назв.

Научный редактор — доктор ветеринарных наук, доктор биологических наук, профессор, академик РАЕН
П.А. Красочко.



Виноград и вино сквозь века

**В.И. Афанасьев, А.А. Борисова, А.А. Зармаев, И.М. Куликов,
Т.А. Тятюшкина**

Книга посвящена одной из самых изящных и полезных культур, возделываемых человеком с незапамятных времен, — винограду, а также вину — напитку, воспеваемому мудрецами, поэтами и учеными на протяжении тысячелетий. В ней рассматриваются вопросы эволюции появления, распространения и развития культуры винограда и искусства виноделия, начиная с доисторических времен и до наших дней. Подобный труд не имеет аналога ни в отечественной, ни в зарубежной литературе.

Книга иллюстрирована историческим материалом, написана простым и доступным языком, читается с интересом и адресована как специалистам - виноградарям, виноделам, так и широкому кругу любознательных читателей, интересующихся историей вообще и культурой винограда в частности.