

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

# Информационный Бюллетень

9'2014



**ХЛЕБ – ВСЕМУ  
ГОЛОВА**

**ОТВЕТНОЕ РЕШЕНИЕ  
РОССИИ**

**СТАРОСТЫ –  
ГЛАВНЫЕ  
ПОМОЩНИКИ**

**МИКРООРОШЕНИЕ  
ДЛЯ ФЕРМЕРСКИХ  
УГОДИЙ**

**ЭНЕРГИЯ  
АГРОБИЗНЕСА  
МОЛОДЫХ**



РОССИЙСКАЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ  
ВЫСТАВКА

# ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ | GOLDEN AUTUMN

8 - 11 октября 2014



ФОРУМ  
ДОСТИЖЕНИЯ  
РЕГИОНЫ

МОСКВА, ВДНХ

ОРГАНИЗАТОРЫ:

УСТРОИТЕЛЬ:



Министерство  
сельского хозяйства  
Российской Федерации



Правительство  
Москвы



РОТЕКС  
ВЫСТАВОЧНАЯ КОМПАНИЯ

[www.goldenautumn.ru](http://www.goldenautumn.ru)



Во многих регионах России уборочная кампания 2014 года завершена. К главной агропромышленной выставке страны «Золотой осени-2014» аграрии подходят с рекордными цифрами урожая по многим сельскохозяйственным культурам.

## Центральный банк России

приступил к разработке программы поддержки сельскохозяйственных производителей, сообщается в письме директора Департамента денежно-кредитной политики Банка России Игоря Дмитриева «О кредитной поддержке сельскохозяйственных предприятий», разосланном в территориальные учреждения ЦБ. «Департамент денежно-кредитной политики ЦБ прорабатывает комплекс вопросов по совершенствованию механизмов финансирования и кредитования российских сельхозпроизводителей, – указывается в письме. Как рассказал «Известиям» источник

в Департаменте денежно-кредитной политики ЦБ, предполагается, что план будет готов к концу лета, однако пока никаких деталей нет.

Причиной для разработки такого плана, по словам собеседника в ЦБ, явилось то, что после резкого повышения ключевой ставки с 5,5 до 8% снизилась привлекательность аграрной отрасли для кредитных организаций. Согласно статистике, в 2014 г. на проведение полевых работ банками было выдано кредитов на 90 млрд руб., хотя год назад этот показатель составлял 104 млрд руб.

## Проект техрегламента

Таможенного союза «О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки» Россия внесла в Евразийскую экономическую комиссию для рассмотрения государствами-членами ТС. В соответствии с графиком разработки первоочередных технических регламентов Таможенного союза по заданию Минсельхоза России проект был разработан Росптицесоюзом совместно с Всероссийским НИТИ птицеводства и Всероссийским НИИ птицеперерабатывающей промышленности.

Целями технического регламента являются защита жизни и здоровья человека, окружающей среды, жизни и здоровья животных, предупреждение действий, вводящих в заблуждение потребителей (приобретателей) мяса птицы и продукции его переработки относительно их назначения и безопасности, обеспечения достоверной информации о продукции, устранение противоречий между нормативными документами государств-членов ТС в части установления обязательных требований к мясу птицы и продукции его переработки.

Принятие данного регламента важно как для бизнес-сообщества и контролирующих органов в части установления унифицированных, четких и понятных требований к мясу птицы и продукции его переработки на территории Таможенного союза, так и для потребителей в части гарантий безопасности такой продукции и недопущения ее фальсификации.

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

#### Председатель:

Н.В. Федоров – Министр сельского хозяйства Российской Федерации

#### Заместитель председателя:

А.В. Петриков – статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

#### Члены редакционного совета:

В.В. Абрамченко  
О.Л. Белицкая  
Е.А. Воробьев  
С.А. Воронов  
М.Г. Кузьмина

А.А. Куценко  
В.В. Лабинов  
А.О. Миняев  
М.О. Орлов  
Н.В. Смирнов

В.В. Тимофеев  
Д.И. Торопов  
Д.А. Трефилов  
В.Ф. Федоренко  
П.А. Чекмарев



# СОДЕРЖАНИЕ

## 1 ЗНАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

## 4 Орден Дружбы – заслуженным аграриям

Президент России Владимир Путин вручил 31 июля 2014 г. в Кремле государственные награды выдающимся россиянам, среди которых были и работники АПК.

## 5 Цифры роста

Эффективность работы Совместной Российско-Египетской межправительственной комиссии по торговому, экономическому и научно-техническому сотрудничеству отметил Президент России Владимир Путин.

## 6 Ответное решение России

На заседании Правительства России 7 августа 2014 г. был рассмотрен вопрос «О мерах по реализации Указа Президента России «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

## 7 Россия может сама себя кормить

«Вопросы продовольственного обеспечения России выходят на передний план», – заявил Премьер-министр России Дмитрий Медведев.

## 8 Агропродовольственный рынок будет стабильным

Россия определилась со списком приоритетных стран по поставкам продовольствия, которое ранее импортировалось из стран, попавших под российские санкции.

## 10 О финансовом оздоровлении

23 июля 2014 г. Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей».

## Оптимизация функций и процедур

23 июля 2014 г. Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О карантине растений».

## 11 Земельный надзор и контроль

23 июля 2014 г. Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

### В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

## 12 Хорошему урожаю – отличную технику

О рабочей поездке Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Костромскую область.

## 14 Хлеб – всему голова

О рабочей поездке Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Чувашскую Республику.

## 16 Уникальный опыт Якутии

О рабочей поездке Министра сельского хозяйства России Николая Федорова в Якутию.

## 21 Не только мясо, но и шерсть

В Карачаево-Черкесской Республике состоялось межрегиональное совещание «О состоянии и перспективах производства шерсти и обеспечении сырьем отечественной текстильной промышленности».

## 22 За финансовым «здоровьем» ведется наблюдение

О финансовом оздоровлении предприятий агропромышленного комплекса страны говорили на совещании в Минсельхозе России.

**Фото на первой обложке:**

Значительная часть урожая зерновых культур в 2014 году получена от сортов отечественной селекции.

## 24 Ставку «ноль» надо сохранить

В Минсельхозе России обсудили вопрос возможной отмены нулевой ставки налога на прибыль для организаций АПК.

### ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

## 26 Вернуть славу края садов и виноградников

О перспективах сельского хозяйства Республики Крым рассказывает министр сельского хозяйства Крыма Николай Полюшкин.

## 30 Семена смотрят на юг

Возрождение товарного семеноводства овощей в России должно вестись на принципиально новой основе.

## 32 Урожай от Красного Глобуса и Нового Принца

Семена лучших сортов овощных культур для надежного производства продукции предлагают астраханские ученые.

## 35 Старосты – главные помощники

Президент России Владимир Путин в апреле 2014 г. попросил губернатора Ленинградской области Александра Дрозденко поделиться с другими регионами опытом работы сельских старост.

### ВЕСТИ РЕГИОНОВ

## 38 Калмычки приехали...

В СХПК «Солоо-ун» Мегино-Кангаласского улуса Якутии привезли 200 голов скота калмыцкой породы.

### НАУКА И ТЕХНИКА

## 42 Микроорошение для фермерских угодий

Хорошие результаты фермеры получают за счет развития индивидуальных систем орошения на мелкоконтурных участках.

## 45 «Геоскан» покажет поля в 3D

К 2017 г. в Томской области заработает интерактивная карта сельхозугодий.

## 46 Испытатели предлагают

### СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ

## 48 Энергия агробизнеса молодых

Российский союз сельской молодежи помогает в трудоустройстве сельской молодежи, в развитии молодежного предпринимательства в сфере АПК.

### СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

## 50 Первые МТС XIX века

Из книги «Орудия обработки пашни в селовом и крестьянском хозяйствах Псковской губернии и применение машин в крестьянском хозяйстве», изданной в 1899 г.

### СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

## 52 Фотография с буренкой

3 августа 2014 г. в Перми состоялся праздник – День пермского молока.

## 53 ПРИЛОЖЕНИЕ. ДОКУМЕНТЫ

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»  
www.rosinformagrotech.ru

Директор – В.Ф. Федоренко  
fgnu@rosinformagrotech.ru

Главный редактор – Е.А. Воробьев  
(495) 993-44-04, 993-55-83, vorob48@mail.ru  
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая  
(495) 607-62-85

Литературный редактор – Е.В. Субботина  
Художественный редактор – Л.А. Жукова  
Верстка – М.О. Волкова  
Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии  
ФГБНУ «Росинформагротех»:  
141261, пос. Правдинский  
Московской обл., ул. Лесная, 60.  
Подписано в печать 20.08.2014 г. Зак. 348





# ОРДЕН ДРУЖБЫ – ЗАСЛУЖЕННЫМ АГРАРИЯМ

Президент России Владимир Путин вручил 31 июля 2014 г. в Кремле государственные награды выдающимся россиянам, среди которых были и работники агропромышленного комплекса.



Обращаясь к награжденным Владимир Путин сказал: «С вашим непосредственным участием современная Россия обретает все большую силу, гордость и уверенность, достойно продолжает традиции государства с более чем тысячелетней историей, приумножает его богатейшее научное, культурное, духовное наследие и реализует поистине неисчерпаемые возможности роста. Ваши достижения были и останутся важными и значимыми для многих поколений российских граждан.

Искренне благодарю всех вас за служение интересам России

и ее граждан. Только с таким отношением к жизни, к делу мы сможем уверенно идти вперед, реализовать все наши планы, укреплять престиж Отечества, добиваться его процветания и благополучия».

Орденом Дружбы были награждены механизатор сельскохозяйственного производственного кооператива «Салтыково» Земетчинского района Пензенской области Виктор Владимирович Безногов, тракторист-машинист сельскохозяйственного производственного кооператива им. Кирова Калачинского района Омской области Андрей Александрович Гергерт, старший чабан СПК «Племенной завод «Родина» Дульдургинского района Забайкальского края Базар Дымбрылович Дармаев.

В.В. Безногов, постоянно овладевая новыми знаниями, повышая свой профессиональный уровень, стал механизатором первого класса. Он в срок и с высоким качеством выполняет все порученные ему объемы работ. В настоящее время работает на тракторе Т-150. Виктор Владимирович ежегодно занимает призовые места в соревнованиях по подготовке почвы и на уборке урожая не только в кооперативе и районе, но и в Пензенской области. Он постоянно вносит рационализаторские предложения, благодаря которым удалось сократить

срок обработки земли и затраты на дизельное топливо.

Виктор Владимирович является хорошим наставником, передает имеющиеся знания и накопленный опыт молодым меха-



низаторам. За время работы он воспитал 18 механизаторов. Безногов пользуется заслуженным авторитетом и уважением среди работников кооператива.

А.А. Гергерт более 30 лет работает в хозяйстве. За время работы зарекомендовал себя опытным, способным, грамотным специалистом, владеющим в совершенстве всеми видами сельскохозяйственной техни-



ки. На тракторе К-700А он работает с 1989 г. За последние три года среднегодовая выработка на тракторе К-700А составила 2993 эталонных га, что в сравнении со средним показателем по хозяйству среди данной марки тракторов на 610 эталонных га больше. Умение перестраиваться в производственных ситуациях и высокая ответственность по-



зволяют ему эффективно принимать участие во всех этапах сельхозработ. Нормы выработки у него составляют 160-180%. Андрей Александрович становился победителем районного соперничества на уборке урожая. В областном соревновании среди механизаторов на вспашке зяби он занимал призовые места, а в 2012 г. стал победителем.

Он охотно делится профессиональным опытом с молодыми, много лет является наставником. За период своей работы обучил 5 молодых механизаторов.

Вся трудовая биография Базара Дымбрыловича Дармаева связана с родным селом Зуткулей. Уже 32 года он работает старшим чабаном маточной отары. Природная смекалка, истинная преданность делу позволяют ему в экстремальных погодных-климатических условиях Забайкалья достигать высоких результатов. За свою жизнь он построил три стоянки. Заслуженную награду он получил за то, что много труда вложил в разведение агинской породы овец, что с одной овцы настригает по 3 кг шерсти. В его отаре нет падежа, а в 2013 г. от 100 маток он получил 118 ягнят. Опыт свой Базар Дымбрылович передает не только двум сыновьям, а уже и внуку. Базар Дармаев активно участвует в общественной жизни села, района,



округа, края. Является депутатом Совета сельского поселения «Зуткулей», неизменный участник смотров художественной самодеятельности. Любимые его слова – все нормально. В работе, в семье, в жизни.

## РОССИЯ – ЕГИПЕТ ЦИФРЫ РОСТА

**Эффективность работы Совместной Российско-Египетской межправительственной комиссии по торговому, экономическому и научно-техническому сотрудничеству отметил Президент России Владимир Путин по итогам Российско-Египетских переговоров на высшем уровне. Он подчеркнул, что Россия и Египет активно сотрудничают в области сельского хозяйства.**

Глава Минсельхоза России, сопредседатель Совместной Российско-Египетской межправительственной комиссии по торговому, экономическому и научно-техническому сотрудничеству Николай Федоров принял участие в переговорах в расширенном составе Президента России Владимира Путина и Президента Египта Абделя Фаттах Ас-Сиси, состоявшихся 12 августа 2014 г. Он доложил о результатах совместной работы российской и египетской сторон.



Отмечалось, что комиссией согласован комплекс мер, направленных на повышение эффективности госсопровождения проектов российских и египетских компаний в сферах, представляющих взаимный интерес, в том числе в сельском хозяйстве. Результаты сотрудничества двух стран в первом полугодии 2014 г. внушают оптимизм. Российский экспорт в Египет увеличился в 2,5 раза, а импорт вырос на 28%.

Египет является крупнейшим покупателем российской пшеницы. Также объемы поставок подсолнечного масла из России стабильно растут и по итогам первого полугодия 2014 г. составляют 270 тыс. т, что выше показателя за весь 2013 г. (227 тыс. т). В свою очередь, до 90% российского импорта из Египта составляют фрукты и овощи. «В сложившихся обстоятельствах наша страна рассматривает Египет в качестве одного из основных поставщиков фруктов и овощей», – отметил Николай Федоров.

В итоговом заявлении Президента России говорится: «Наши партнеры интересовались экспортными возможностями по российской пшенице 2014 г., и для Египта это будет не менее 5-5,5 млн т. Мы обеспечиваем около 40% потребляемого в этой стране зерна. 90% нашего импорта из Египта приходится на сельхозпродукты. Египет уже увеличил поставки на наш рынок этой продукции на 30%, готов увеличить в ближайшее время еще на 30%.

Мы обсуждали возможность создания египетского логистического центра на Черноморском побережье, договорились об упрощении доступа египетской продукции на наш рынок. Для этого будут даны соответствующие указания Россельхознадзору».



# ОТВЕТНОЕ РЕШЕНИЕ РОССИИ

На заседании Правительства России 7 августа 2014 г. был рассмотрен вопрос «О мерах по реализации Указа Президента России «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»».



Из выступления  
Председателя  
Правительства России  
Дмитрия МЕДВЕДЕВА:

Долгое время наша страна никак не отвечала на так называемые санкции, которые некоторые государства ввели в отношении России. Мы до последнего надеялись, что наши зарубежные коллеги поймут, что санкции – это тупиковый путь, они никому не нужны. Но они не поняли, и ситуация сложилась так, что мы вынуждены пойти на ответные меры. 6 августа 2014 г. Президент Российской Федерации подписал указ «О применении отдельных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Фактически речь идет о введении эмбарго на импорт целых категорий продукции из тех стран, которые ввели экономические санкции в отношении российских организаций и граждан. Для исполнения этого указа подписано постановление

Правительства. Россия вводит полный запрет на поставки говядины, свинины, плодоовощной продукции (т.е. овощей и фруктов), мяса птицы, рыбы, сыров, молока и молочных продуктов из стран Евросоюза, Соединенных Штатов Америки, Австралии, Канады и Королевства Норвегия. Конечно, это серьезное решение для поставщиков такой продукции из названных стран. При этом хочу специально отметить: все эти меры не коснутся детского питания и, естественно, не распространяются на товары, которые люди сами покупают за границей в этих странах в рамках нашего таможенного законодательства.

Ограничения вводятся с 7 августа 2014 г. сроком на один год, но если наши партнеры продемонстрируют конструктивный подход по вопросам сотрудничества, Правительство России готово пересмотреть сроки действия этих мер. Федеральной таможенной службе поручено оперативно провести мероприятия, связанные с выполнением этого решения (иными словами, заблокировать поставки соответствующих товаров), Минпромторгу и Минсельхозу – начать ежедневный мониторинг товарных рынков и уровня цен.

Попытки спекулятивно подзаработать на этой ситуации будут жестко пресекаться. Мин-

сельхозу, Минэкономразвития, Минпромышленности и Федеральной антимонопольной службе необходимо наладить работу с представителями торговых сетей, производителями продукции, провести встречи и консультации и определить схему совместных действий, с тем, чтобы максимально быстро компенсировать выпадающие объемы товаров по некоторым позициям и, конечно, не допустить роста цен.

В санкциях нет ничего хорошего, и ответное решение далось нам непросто. Мы были вынуждены его принять, но даже в этих условиях мы, уверен, сумеем ситуацию повернуть в свою пользу.

В поездках по стране во время встреч с аграриями мы неоднократно слышали жалобы на то, что российские продовольственные товары, продукты не пускают в российские торговые сети, в магазины.

Эти ответные меры, которые мы вводим, фактически расчистят магазинные полки для наших товаропроизводителей. Но, конечно, нашим аграриям тоже нужно многое сделать, много работать. Такой шанс – уникальные условия открытия и расширения





импортозамещающих производств – упускать нельзя. Естественно, по всей номенклатуре упомянутых товаров с нами остаются наши торговые партнеры из других стран.

Четыре года назад была утверждена Доктрина продовольственной безопасности. По значительной части видов продовольствия она неплохо исполняется. Зерно, сахар, растительное масло, кар-

тофель перешагнули пороговые значения, установленные Доктриной. Это же касается и мяса птицы и, в принципе, свинины. Отстаем мы только по некоторым разновидностям мяса и молоку. Это нужно и должно восполнить самим. Наши аграрии к этому готовы, особенно, если мы им поможем. Уверен, что российский рынок будет заполнен отечественными качественными продуктами. Многие россияне и так уже предпочитают их иностранным.

Еще раз повторю: наши меры носят исключительно ответный характер. Мы такого развития событий не хотели, и искренне рассчитываю, что у наших партнеров экономический прагматизм возьмет верх над дурными политическими соображениями. Они будут думать, а не пугать и ограничивать Россию, и взаимовыгодное торгово-экономическое сотрудничество будет восстановлено в прежних объемах. Мы бы этого хотели.

## РОССИЯ МОЖЕТ САМА СЕБЯ КОРМИТЬ

**«Вопросы продовольственного обеспечения России выходят на передний план, и Россия может сама себя кормить, а также поставлять продукты в другие регионы и страны», – заявил Премьер-министр России Дмитрий Медведев на встрече с врио губернатора Ставропольского края Владимиром Владимировым 12 августа 2014 г. в Пятигорске.**

«Очевидно, что сегодня вопросы продовольственного обеспечения страны выходят на передний план. Мы такая страна, такое государство, которое может и должно само себя кормить и не только кормить, но и поставлять продукты в другие регионы и страны, – сказал Медведев. – И дело не только в ответных мерах. Дело в том, что мы имеем все возможности для того, чтобы изменить коренным образом ситуацию в сельском хозяйстве».

Правительство России до конца сентября 2014 г. про-

работает вопрос корректировки Госпрограммы развития АПК для поддержки выпуска продукции, зависящей от импортных поставок. Соответствующее поручение дал Премьер-министр России Дмитрий

Медведев своему заместителю Аркадию Дворковичу, Минсельхозу России, Минэкономразвития России и Минфину России, сообщило РИА Новости.

Изменения должны предусматривать формирование новых и корректировку существующих мероприятий Госпрограммы, направленных на развитие производства отечественной сельскохозяйственной продукции, в значительной степени зависящей от импортных поставок, с учетом долгосрочной экономической целесообразности, говорится в перечне поручений.





# АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК БУДЕТ СТАБИЛЬНЫМ



Согласно прогнозу Министра сельского хозяйства России Николая Федорова, введенное Россией эмбарго на продовольствие из стран, поддержавших санкции, не приведет к взлету цен или дефициту продуктов. Россия определилась со списком приоритетных стран по поставкам продовольствия, которое ранее импортировалось из стран, попавших под российские санкции, сообщил Николай Федоров в программе «Вести» на канале «Россия 1» 9 августа 2014 г.



Среди перспективных в плане поставок овощей и фруктов Федоров назвал Азербайджан, Узбекистан, Армению, Таджикистан, Киргизию. «Рядом находятся Турция, Иран, Сербия. Очень перспективные страны – Иран, Марокко, Египет. Они нуждаются в нашей продукции, в частности, в зерне и растительном масле, а мы нуждаемся в овощах, фруктах, ягодах и цитрусовых», – сказал Федоров. По его словам, очень мощный рынок, который «стучится в наши двери», – страны Латинской Америки, среди которых Чили, Аргентина, Парагвай, Эквадор, Перу, сообщает ИА Интерфакс.

Федоров отметил, что поставки норвежской рыбы заместит сама Россия. «В 2013 г. мы поставили на экспорт рыбной продукции почти 2 млн т, а импорт составил чуть менее 1 млн т. У нас очень мощный потенциал оте-

чественной рыбной продукции, и только нужно договориться с торговыми сетями, чтобы перенаправить потоки экспорта на внутреннее потребление», – пояснил Министр.

Он заявил, что в связи с введенным Россией запретом на импорт продовольствия из некоторых стран в России не возникнет дефицита или взлета цен. «Мы каждый день встречаемся с представителями торговых сетей и договариваемся о правилах поведения в условиях, когда наша страна переживает такие испытания. Приятно, что есть полное понимание тех торговых сетей, которые покупатели даже любят ругать», – сказал Федоров. Он уточнил, что на первых порах могут возникнуть проблемы с очень дорогими сырами из Италии и Франции, с устрицами и мидиями. «Но это не тот сегмент, который может быть очень тя-

желым для страны. Этот сегмент премиум-класса является незначительным, в то время как наша задача – в первую очередь поддержать российских аграриев», – сказал Федоров.

Минсельхоз России отмечает, что запретные меры не коснулись кормов для животных, субпродуктов, генетического материала животных, живых животных, других видов мяса и продовольствия.

8 августа 2014 г. Николай Федоров провел совещание, на котором обсуждались конкретные меры по импортозамещению и вопросы координации работы всех заинтересованных сторон – ведомств, отраслевых союзов и ассоциаций и сельхозтоваропроизводителей. Министр поручил создать межведомственную рабочую группу с Минпромторгом России. «Это необходимо для оперативного мониторинга цен и балансов на сельскохозяйствен-



ных и продовольственных рынках, – уточнил Федоров. – Особенно важно сейчас скоординировать действия регионов, являющихся основными поставщиками продовольствия, и регионов, где сельхозпроизводства мало, в том числе речь идет о крупных мегаполисах, чтобы избежать роста цен на локальных рынках или дефицита продукции».

Было отмечено, что в первую очередь выпадающие объемы сырья и продовольствия планирует заместить отечественной продукцией. Говорилось о проведении встреч с послами государств, не включенных в список попадающих под запрет импорта сельхозпродукции. На совещании была обсуждена возможность подписания соглашения (меморандума) о выстроенной ценовой политике, предусматривающей недопущение спекулятивного роста цен на сельскохозяйственное сырье и продукцию с производителями и (или) переработчиками сельхозпродукции.

Отдельно были рассмотрены вопросы обеспечения продоволь-

ственной безопасности Калининградской области. Заместитель полпреда Президента России в СЗФО Станислав Воскресенский заверил, что в ближайшее время совместно с Минсельхозом России будет подготовлен план мероприятий, направленных на бесперебойное обеспечение населения региона отечественной сельхозпродукцией.

По итогам совещания Николай Федоров поручил совместно с кредитными организациями, в том числе с кредитными кооперативами, проработать вопрос о безусловном выделении кредитных ресурсов сельхозтоваропроизводителям, чье производство связано с ускоренным импортозамещением, а также подготовить банковские продукты, предусматривающие предоставление аграриям кредитных ресурсов без залога.

**Председатель Комитета Госдумы по аграрным вопросам Николай Панков:**

*«Теперь будет отдаваться предпочтение российской продукции, которая более качествен-*

*ная и экологически чистая. Из-за политики торговых сетей она в последнее время не реализуется, российские сельхозпроизводители оказываются в неравных условиях в сравнении с зарубежными. На это влияет и тот факт, что большая часть руководителей торговых сетей не являются гражданами России. Как следствие, они и не отдают предпочтение нашей продукции».*

**Генеральный директор Национального союза свиноводов Юрий Ковалев:**

*«Производство собственной свинины в России растет на 9-10%, а с уходом импорта темпы роста должны увеличиться. Плюс мы сможем заместить европейскую, американскую и канадскую свинину ростом поставок из Бразилии, Чили и других стран Южной Америки».*

**Врио губернатора Ставропольского края Владимир Владимиров:**

*«В нашем регионе есть хорошая база для наращивания производства яиц, молока, овощей, плодов, других видов продукции. Принятые решения дают серьезный импульс росту ставропольского АПК, делают наше продовольствие еще более востребованным. В ближайшие годы у Ставрополя будет несколько новых направлений агропромышленного экспорта. А санкции этому помогут».*

**Министр сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области Александр Чепухин:**

*«Крестьяне России передают «благодарность» Обама за его «правильный» курс. Аграрии теперь будут поставлять больше своей продукции в Москву и крупные города. Эта ниша откроется для наших региональных производителей. Это огромный рынок, причем дорогой. Мы смотрим в перспективу. Себя-то мы кормим, но нам нужно выходить за пределы региона».*





## О ФИНАНСОВОМ ОЗДОРОВЛЕНИИ

**23 июля 2014 г. Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», который был принят Государственной Думой 4 июля 2014 г. и одобрен Советом Федерации 9 июля 2014 г.**

Федеральным законом регулируются вопросы, касающиеся участия организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в программе финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Согласно Федеральному закону сельскохозяйственный товаропроизводитель может повторно принять участие в программе в одном из следующих случаев:

- выполнение в полном объеме условий ранее заключенных соглашений о реструктуризации долгов;
- снижение объема производства, вызванное утратой (гибелью) более 25% фактического урожая, по сравнению с запланированным урожаем сельскохозяйственных культур на всей площади

земельных участков, занятых посевами или посадками многолетних насаждений, утратой (гибелью) сельскохозяйственных животных в результате чрезвычайной ситуации и (или) ее последствий, установленных статьей 8 Федерального закона от 25 июля 2011 г. №260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», а также утратой (гибелью), изъятием более 15% животных, в том числе птиц, в период принятия мер по ликвидации очагов особо опасных болезней животных, в том числе птиц, по сравнению со средним уровнем объема производства сельскохозяйственной продукции за предыдущие три года при выполнении в полном объеме условий ранее заключенных соглашений о реструктуризации долгов;

– иной установленный указом Президента Российской Федерации случай.

Порядок и условия повторного участия в программе сельскохозяйственных товаропроизводителей устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Государственно-правовое управление  
Администрации Президента России

## ОПТИМИЗАЦИЯ ФУНКЦИЙ И ПРОЦЕДУР

**23 июля 2014 г. Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О карантине растений», который был принят Государственной Думой 2 июля 2014 г. и одобрен Советом Федерации 9 июля 2014 г.**

Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования в области карантина растений, оптимизацию функций и процедур, связанных с обеспечением карантина растений и карантинного фитосанитарного контроля при ввозе на территорию Российской Федерации подкарантинной продукции растительного происхождения, а также оптимизацию процедур, связанных с соблюдением Российской Федерацией международных обязательств по обеспечению фитосанитарных требований стран-импортеров.

Федеральным законом предусматривается приведение законодательства Российской Федерации в области карантина растений в соответствие с нормами международного права и сложившимися в настоящее время в Российской Федерации системой и структурой федеральных органов исполнительной власти, наделение физических и юридических лиц правом оказания услуг в области обеззараживания подкарантинной продукции растительного происхождения, подкарантинных объектов и проведения лабораторных исследо-

ваний в области карантина растений.

Федеральным законом регулируются отношения в области карантина растений, в том числе отношения, касающиеся государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора), мониторинга карантинного фитосанитарного состояния территории Российской Федерации, обеспечения карантинной фитосанитарной безопасности, международного сотрудничества Российской Федерации в области карантина растений и ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в области карантина растений.

Со дня вступления в силу Федерального закона (1 января 2015 г.) большая часть норм Федерального закона от 15 июля 2000 г. № 99-ФЗ «О карантине растений» признается утративших силу.

Государственно-правовое управление  
Администрации Президента России



# ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАДЗОР И КОНТРОЛЬ



**23 июля 2014 г. Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который был принят Государственной Думой 4 июля 2014 г. и одобрен Советом Федерации 9 июля 2014 г.**

Федеральным законом регулируются отношения, возникающие в связи с осуществлением государственного мониторинга земель, государственного земельного надзора, муниципального и общественного земельного контроля.

В новой редакции статьи 67 Земельного кодекса Российской Фе-

дерации определяются задачи, содержание и порядок осуществления государственного мониторинга земель, исходя из того, что он подразделяется на мониторинг использования земель и мониторинг состояния земель.

Предусматривается изменение порядка осуществления государственного земельного над-

зора. Согласно новой редакции статьи 71 Земельного кодекса Российской Федерации, государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, которые проверяют соблюдение требований земельного законодательства Российской Федерации, касающихся объектов земельных отношений.

Определяются права и обязанности должностных лиц, уполномоченных на осуществление государственного земельного надзора.

В новых статьях 711 и 712 Земельного кодекса Российской Федерации регулируются особенности организации и проведения проверок соблюдения требований земельного законодательства Российской Федерации, а также проведения административного обследования объектов земельных отношений. Порядок и особенности осуществления муниципального и общественного земельного контроля устанавливаются в новой редакции статьи 72 и новой статье 711 Земельного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, статья 14 и некоторые другие статьи Земельного кодекса Российской Федерации, а также федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» приведены в соответствие с указанными изменениями, вносимыми в Земельный кодекс Российской Федерации.

Государственно-правовое управление  
Администрации Президента России



В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

# ХОРОШЕМУ УРОЖАЮ – ОТЛИЧНУЮ ТЕХНИКУ

Во время рабочей поездки в Костромскую область 1 августа 2014 г. Министр сельского хозяйства России Николай Федоров обсудил с областным руководством ход уборки зерновых, реализацию инвестпроектов, а также лично оценил качество новой уборочной техники за рулем комбайна «Vector 410».





В Красносельском районе Николай Федоров ознакомился с работой СПК «Колхоз «Родина», которое является племенным хозяйством по выращиванию крупного рогатого скота костромской породы (в хозяйстве более 1 тыс. голов КРС). Занимаются здесь и овощеводством, выращивают зерновые, полностью обеспечивая себя зернофуражом. Уже более 20 лет СПК «Колхоз «Родина» возглавляет Василий Хоменко.

СПК «Колхоз «Родина» одним из первых в регионе приступил к уборке зерновых. В 2014 г. картофелем, зерновыми и кормовыми культурами засеяно более 2,1 тыс. га.

Глава Минсельхоза России положительно оценил деятельность сельхозпредприятия, побеседовал с работниками и специалистами хозяйства, поблагодарил за эффективную работу всех участников битвы за урожай и нацелил на достижение новых высоких результатов. В частности, Николай Федоров пообщался с одним из опытейших работников предприятия, комбайнером Николаем Беловым, который более 20 лет работает в хозяйстве. Министр также внес свой вклад в уборку хлеба на костромской земле за рулем комбайна «Vector 410». Николай Белов ненадолго уступил Министру сельского хозяйства России свое место в кабине комбайна. Специалисты хозяйства дают высокую оценку новому комбайну, который в 2014 г. был приобретен предприятием в лизинг.

Также Николай Федоров общался с заместителем губернатора Костромской области Алексеем Смирновым и директором регионального департамента АПК Сергеем Ивановым вопросы поддержки сельхозпредприятий региона из федерального бюджета. Глава Минсельхоза России отметил, что ведомство готово оказать поддержку хозяйствам, занимающимся переработкой



молока, предоставить субсидии для важных инвестиционных проектов, в частности, по развитию кролиководства в регионе.

В Костромской области в 2014 г. получают субсидии из федерального бюджета хозяйства, которые планируют строить или реконструировать животноводческие фермы, приобретать молодняк. Порядок предоставления субсидий на поддержку мясного скотоводства утвержден на заседании областной администрации. В общей сложности на это направление предусмотрено более 21 млн руб., из которых 16 млн – средства областного бюджета.

По данным департамента АПК, в 2014 г. работы по модернизации объектов животноводства намерены выполнить 10 хо-

зяйств из 6 муниципальных районов. Объем инвестиций превысит 75 млн руб. Будет построено два хранилища для сена на 1 тыс. т. Запланирована также покупка 139 голов КРС специализированных мясных пород.

Также хозяйства получают субсидии на приобретение семян многолетних трав. Семена многолетних трав для закладки долгодетных культурных пастбищ уже приобрели 14 предприятий области.

Активно была проведена в Костромской области кормозаготовительная кампания. Среди лидеров кормозаготовительной кампании Буйский, Костромской, Красносельский, Нерехтский, Судиславский, Сусанинский и Галичский районы.





# ХЛЕБ – ВСЕМУ ГОЛОВА



4 августа 2014 г. Министр сельского хозяйства России Николай Федоров посетил в Чувашской Республике Управление Россельхознадзора, филиал ФГБУ «Россельхозцентр» и ОАО «Приволжское», а 6 августа в г. Чебоксары он вручил генеральному директору ОАО «Хлеб» Елене Бадаевой высшую ведомственную награду – золотую медаль «За вклад в развитие агропромышленного комплекса».

В Управлении Россельхознадзора Николай Федоров подробно ознакомился с фитосанитарной и эпизоотической обстановкой в республике. В I полугодии 2014 г. специалисты провели 2491 контрольно-надзорное мероприятие и выявили 462 правонарушения, по фактам которых выдано 96 предписаний. Вынесено 423 постановления и составлено 403 протокола. Сумма взысканных штрафов с нарушителей составила 1,487 млн руб., что на 31% больше уровня 2013 г.

Инспекторы Управления стремятся не допустить возникновения особо опасных болезней животных, включая африканскую и классическую чуму свиней, ящур и высокопатогенный грипп, а также завоз карантинных вредных организмов на территорию республики.

Исполняющий обязанности руководителя Управления Алексей Палькин рассказал, что по данным мониторинга по состоянию на 1 июля 2014 г. количество земельных долей, права собствен-

ности на которые не зарегистрированы, составляет 107440 шт. (41,2% от общего количества земельных долей в Чувашской Республике).

Так, специалисты отдела государственного земельного надзора Управления в Байгильдинском сельском поселении Канашского района выявили 8 земельных участков сельхозназначения (общей площадью 13,5 га), заросших многолетней сорной растительностью. По данному факту в отношении граждан составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ. Гражданам с целью устранения нарушений выданы предписания.

Николай Федоров отметил важность проводимой коллективом Управления работы и пожелал коллективу новых трудовых успехов.



С руководителем филиала ФГБУ «Россельхозцентр» Николаем Маловым Министр обсудил вопросы семеноводства и качества зерна, а также укрепления материально-технической базы организации. По вопросам семеноводства и качества зерна филиал обслуживает сельхозпредприятия Чувашии и несколько хозяйств Республики Марий-Эл. В первом полугодии проводилось определение посевных качеств 59830 т семян. Это позволяет добиваться использования для посева только качественных семян. Из общего количества высеванных под урожай 2014 г. семян около 15% составляют элита и суперэлита. Сейчас проводится работа по апробации семеноводческих посевов зерновых, зернобобовых, технических культур и картофеля, а испытательная лаборатория филиала ведет мониторинг качества зерна урожая 2014 г. Запланировано обследовать не менее 60% производимого зерна. В основном зерно озимых культур идет продовольственное: пшеница 2 и 3 класса, рожь 1 и 2 класса. Урожайность озимых культур колеблется от 15-16 до 40-45 ц/га.

Затем глава Минсельхоза России ознакомился с деятельностью ОАО «Приволжское». Николай Федоров посетил молочно-товарную ферму, позитивно оценив ее внешний вид, состояние прилегающих территорий и условия содержания скота. Он осмотрел образцы новой техники, закупленной предприятием, побеседовал с механизаторами, затронув ряд вопросов организации труда и быта аграриев. Осматривая кукурузные поля, Николай Федоров отметил, что в хозяйстве тщательно соблюдают технологии выращивания сельхозкультур. «Результат налицо», – резюмировал Федоров и выразил готовность оказывать содействие в дальнейшем проведении позитивных преобразований на сельхозпредприятии.

### **Елена Бадаева – единственная в России работающая в хлебопекарной промышленности женщина, награжденная орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени.**

6 августа 2014 г. Николай Федоров посетил ОАО «Хлеб» и обсудил с генеральным директором Еленой Бадаевой результаты работы хлебозавода и перспективы его развития. Затем состоялась встреча Николая Федорова с трудовым коллективом предприятия. «С древнейших времен посвятившие себя служению Хлебу люди – самые главные на Земле, вне зависимости от статусов и званий. Недаром издавна говорится: «Хлеб – всему голова», – подчеркнул руководитель Минсельхоза России. – А таких руководителей, как Елена Игнатьевна Бадаева, встретишь не часто. Все свои усилия на протяжении многих лет она направляет на обеспечение благополучия трудового коллектива. Значительные средства вкладываются в модернизацию

производства. Побольше бы, таких директоров».

Министр тепло поздравил Елену Бадаеву с пятидесятилетием трудовой деятельности на предприятии и огласил приказ о награждении генерального директора ОАО «Хлеб» высшей ведомственной наградой – золотой медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса». Елена Бадаева выразила искреннюю признательность Николаю Федорову за высокую оценку. «Это награда всего нашего коллектива», – отметила генеральный директор ОАО «Хлеб». Елена Бадаева – единственная в России работающая в хлебопекарной промышленности женщина, награжденная орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени.





В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

# УНИКАЛЬНЫЙ ОПЫТ ЯКУТИИ





**«Необходимо разрабатывать экономически значимые региональные программы по развитию оленеводства и табунного коневодства, приоритетные для регионов Дальнего Востока и Севера», – сказал Министр сельского хозяйства России Николай Федоров во время рабочей поездки в Якутию. «Поддерживая оленеводство и разведение мясных табунных лошадей, мы не только сохраним традиционную культуру, но и саму российскую цивилизацию. Это – социально значимая задача», – отметил Николай Федоров.**



**Н**ачалось ознакомление Николая Федорова с АПК Якутии с посещения одного из крупных сельхозпредприятий региона – ГУП «Себян». В хозяйстве содержится более 7 тыс. голов домашних северных оленей. Площадь земель составляет 4,5 млн га, а оленьих пастбищ – 1,1 млн га. Ежегодно на продажу реализуется 500 племенных оленей, а на мясо идет 1 тыс. голов. Также здесь продают 500 кг сырых пантов и 2 т боя рогов.

Федеральный Министр подчеркнул, что оленеводство представляет собой веками выработанную коренными народами Севера форму взаимодействия человека с природой. «Этот уникальный опыт заслуживает изучения и всемерной поддержки», – сказал Николай Федоров.

Эта тема стала главной на межрегиональном совещании по вопросам развития традиционных отраслей животноводства в регионах Дальнего Востока, Севера

и приравненных к ним территорий, которое провел Николай Федоров. В обсуждении принял участие временно исполняющий обязанности главы Республики Саха (Якутия) Егор Борисов.

«В 2013 г., объявленном в Якутии Годом села, на строительство инфраструктурных объектов было направлено более 20 млрд руб., – заявил врио главы республики Егор Борисов. – И результат уже виден. В села потянулась молодежь с серьезными планами,



по-другому оценивается сельское товарное производство».

В 2014 г., который объявлен в Якутии Годом Арктики, пристальное внимание уделяется развитию сельского хозяйства в арктических и северных районах, требуются взвешенные решения в сфере рыболовства и охотничьего промысла. «Общими для всех районов Якутии остаются системные проблемы хранения и переработки продукции, земельные вопросы (в частности, отсутствие эффективного механизма изъятия неиспользуемых земель), высокая изношенность материально-технической базы», – сказал Егор Борисов.

«По абсолютным показателям Якутия является лидером в поддержке села, а также одним из регионов, сохранивших важнейшую для развития животноводства племенную службу. Это большая работа и хороший пример для подражания», – отметил Николай Федоров.

Директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Владимир Лабинов в своем докладе подчеркнул, что в регионах этой части страны производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий в 2013 г. увеличилось на 1,3% и составило 1,3 млн т. В то же время, по данным Росстата, производство молока составило 3,9 млн т, что на 1,6% ниже уровня 2012 г.



### Якутия – лидер по поддержке табунного коневодства. Регион ведет планомерную работу по выведению новых пород лошадей.

За последние пять лет на 7,8% увеличилось поголовье северных оленей. Лидер по их численности – Ямало-Ненецкий автономный округ (739,9 тыс. голов). Также уверенный прирост поголовья демонстрируют Забайкальский край, Республика Тыва, Красноярский край. Стабильно растет и поголовье мясных табунных лошадей. По сравнению с 2008 г. прирост в Иркутской области составил 524,1%, в Республике Тыва – 429,2, Республике Бурятия – 184,3, Республике Саха (Якутия) – 128,4%.

Министр сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) Иван Слепцов попросил увеличить объем федеральной поддержки табунного коневодства и северного оленеводства с 300 млн до 1 млрд руб. «Якутия ставит задачу до 2020 г. увеличить поголовье жеребят с 52 до 70%, поголовье тугутов (оленят) – с 44 до 60%. Это позволит увеличить совокупный объем реализации на убой лошадей и оленей на 20% и выйти на уровень 12 тыс. т в год», – отметил Слепцов.

Николай Федоров сказал, что Якутия – лидер по поддержке табунного коневодства. «Регион ве-

дет планомерную работу по выведению новых пород лошадей. У якутских пород лошадей отличные адаптационные и мясные качества», – подчеркнул он.

Николай Федоров отметил, что господдержка должна обеспечивать сельхозтоваропроизводителям стабильный доход для устойчивой хозяйственной деятельности и расширенного воспроизводства. «Необходимо обращать внимание на схему размещения производительных сил своего региона, присматриваться к потенциалу соседей с целью

переориентации местного производства на выпуск конкурентоспособной продукции, исходя из возможностей и особенностей региона», – предложил руководитель Федерального аграрного ведомства.

Директор Департамента экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза России Анатолий Куценко рекомендовал регионам оценить эффективность мер господдержки и направить свои предложения в Минсельхоз России. Необходимо определить, как меры господдержки влияют на сельхозпроизводство, как они способствуют достижению запланированных целевых показателей, оценить механизмы, условия и критерии ее предоставления.

Директор Департамента ветеринарии Минсельхоза Рос-





сии Светлана Дресвянникова, характеризуя эпизоотическую обстановку в регионах Дальнего Востока, Севера и приравненных к ним территориях, сказала, что «в большинстве регионов, где развито молочное скотоводство, серьезной проблемой является лейкоз КРС, широко распространены лептоспироз многих видов животных. В 10 субъектах Федерации почти ежегодно регистрируется бруцеллез крупного и мелкого рогатого скота, а в Республике Саха (Якутия), Ямало-Ненецком и Чукотском автономных округах – у оленей. В Забайкальском и Приморском краях, Амурской области значительный ущерб животноводству нанесен вспышками ящура». Отмечено, что благополучие животноводства может быть достигнуто только при комплексном решении вопросов охраны здоровья животных.

Николай Федоров отметил, что от состояния здоровья животных и эпизоотического благополучия страны непосредственно зависят перспективы развития животноводства, инвестиционная привлекательность отрасли, выпуск безопасных в ветеринарном отношении продуктов животноводства, обеспечение защиты населения от болезней, общих для человека и животных.

Говоря о поддержке капитального строительства, проблемах ликвидации ветхого жилья в сельской местности, Николай Федоров выразил полную готовность рассмотреть любые проекты и механизмы, предложенные регионами. Николай Федоров также отметил новые формы приоритетной поддержки регионам, где есть желание заниматься сельской кооперацией. По его словам, гранты будут частично возмещать расходы, которые понесли регионы при модернизации животноводческих комплексов или убойных пунктов. При этом Министр сообщил, что его ведом-

ство намерено через поддержку сельской кооперации или экономически значимых региональных программ оказать помощь в переработке оленьей кожи. «Это неправильно – не использовать такой ресурс до конца. Наши предки этого просто бы не потеряли. Решения будут приняты, и мы доведем их до практической реализации», – добавил Федоров.

На совещании также выступили заместитель директора Департамента территориального и социально-экономического развития федерального Министерства по развитию Дальнего Востока Ринат Мазитов, руководители региональных органов АПК Коми, Якутии и Магаданской области. Были также обсуждены вопросы

доведения средств до сельхозтоваропроизводителей, развития информационно-консультационных пунктов в регионах, обеспечения жильем в сельской местности, затронуты другие актуальные темы.

В рамках совещания было подписано соглашение о взаимодействии между Минсельхозом России и Республикой Саха (Якутия) в рамках реализации Концепции развития внутренней продовольственной помощи. Таким образом, Якутия официально вошла в список пилотных регионов по поддержке отечественных производителей и переработчиков сельхозпродукции. Реализация соглашения даст возможность республике стать первой в ДФО пилотной площадкой по апробации новых подходов в организации системы социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения. По словам Николая Федорова, это позволит обеспечить доступность качественных продуктов питания для отдельных категорий жителей республики, главным образом, для детей, беременных женщин и кормящих матерей, а кроме того, окажет поддержку производителям и переработчикам сельхозпродукции, обеспечив им стабильный рынок сбыта.





### Минсельхоз Якутии начнет подготовку программы развития сельхозпроизводства на территории Нерюнгринского района.

В завершение Николай Федоров вручил ведомственные награды передовикам АПК Республики Саха (Якутия), именные часы временно исполняющему обязанности главы Республики Саха (Якутия) Егору Борисову и ответил на вопросы журналистов.

Николай Федоров также посетил производственные цеха Нерюнгринской птицефабрики. Ее продукция, будь то мясо птицы, различные полуфабрикаты или яйца, пользуется широким спросом у населения. поголовье птиц на фабрике превышает 200 тыс. шт. Производство яиц составляет 42,470 млн шт. в год. Производство мяса в убойной массе – почти 3,5 тыс. т. Продаются здесь и живую птицу – около 3 тыс. шт. ежегодно.

Министр отметил, что за достаточно скромным фасадом Нерюнгринской птицефабрики скрывается современное высокотехнологичное производство. «Я видел десятки, если не сотни птицефабрик в мире и в нашей стране. Здесь работа и качество продукции соответствуют самым лучшим стандартам. Но надо расширять мощности, которые

здесь есть. Для этого мы с Егором Борисовым будем рассматривать перспективы модернизации «Нерюнгринской птицефабрики», – сказал глава Минсельхоза России. Борисов отметил, что уже существует проект по удвоению производства мяса на Нерюнгринской птицефабрике. По его словам, потребуется полмиллиарда рублей и полтора года, чтобы провести все работы по модернизации фабрики.

В этот же день Николай Федоров и Егор Борисов посетили производственные объекты холдинговой компании «Якутуголь». Позже в интервью местной прессе врио главы Якутии объяснил, зачем он привез Министра сельского хозяйства России в угольную столицу республики: «Я хотел обратить внимание Николая Васильевича на промышленные центры республики, где тоже нужно заниматься сельскохозяйственным производством, чтобы обеспечивать наших людей экологически безопасной продукцией».

В свое время здесь успешно работали подсобные хозяйства при промышленных предприятиях. Но в сложный период 90-х го-

дов все они были закрыты. Однако времена постепенно меняются, и в ходе встреч Егора Борисова с нерюнгринцами местные предприниматели не раз изъявляли желание всерьез заняться сельским хозяйством, в том числе производством молока, мяса и даже овцеводством. Николай Федоров и Егор Борисов солидарны во мнении, что такие инициативы в промышленных центрах необходимо всячески поддерживать. Поэтому минсельхоз республики начнет подготовку программы развития сельхозпроизводства на территории Нерюнгринского района.

В заключительный день рабочей поездки в Якутию Министр сельского хозяйства России Николай Федоров побывал в Хангаласском улусе, где, в частности, ознакомился с новым проектом якутских биологов. Сотрудники Якутской государственной сельхозакадемии (ЯГСХА) занимаются скрещиванием домашних овец и горных баранов (чубуку). Научные разработки якутских биологов уже дали первые результаты. Министру показали первых ягнят, которых окрестили «овчубуками». Цель проекта заключается в формировании новой породы домашних баранов с высококачественным мясом и шерстью, неприхотливой в содержании и устойчивой к суровым климатическим условиям.



# НЕ ТОЛЬКО МЯСО, НО И ШЕРСТЬ

**Сегодня в России производится около 55 тыс. т шерсти, и на Северо-Кавказский федеральный округ приходится около половины всего объема. 8 августа 2014 г. в Карачаево-Черкесской Республике состоялось межрегиональное совещание «О состоянии и перспективах производства шерсти и обеспечении сырьем отечественной текстильной промышленности».**



С основным докладом выступил директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Владимир Лабинов. Он отметил, что за последние годы в овцеводстве и козоводстве страны наметились положительные тенденции. В 2013 г. поголовье овец и коз в хозяйствах всех категорий увеличилось на 11,8% к уровню 2008 г. и составило 24,3 млн голов. Основную долю прироста обеспечивают крестьянско-фермерские хозяйства.

Лидерами по численности животных являются Северо-Кавказский (9531,5 тыс.), Южный (6266,9 тыс.), Сибирский

(3757,4 тыс.) федеральные округа. Это свидетельствует о выполнении индикатора Госпрограммы по маточному поголовью овец и коз за 2013 г. Производство шерсти в 2013 г. в хозяйствах всех категорий составило 54651 т, что на 2% больше уровня 2008 г. Основной объем производства шерсти сосредоточен в Республике Дагестан (13806 т), Ставропольском крае (7246 т) и Республике Калмыкия (6952 т).

Лабинов напомнил, что за время реализации Госпрограммы на поддержку овцеводства и козоводства предполагается выделить 9,579 млрд руб., в том числе на племенную под-

держку – 3,169 млрд руб. и на маточное поголовье – 6,410 млрд руб. Он отметил, что формально шерсть, как целевой индикатор, не обозначен в Госпрограмме, но тем не менее Минсельхоз России совместно с Минпромом России не оставляет эту сферу вне зоны внимания, пытается изыскать ресурсы для поддержки производства шерсти.

Владимир Лабинов сказал, что много российской шерсти закупает Белоруссия, отметив, что «уже то, что шерсть вывозят и работают на нашем сырье, а потом мы закупает у соседей готовую продукцию, говорит не в нашу пользу». Правильнее было бы создать устойчивое производство шерсти «от» и «до» у нас, чтобы приносить ощутимую пользу отечественной экономике.

«В Карачаево-Черкессии последние 3 года растет поголовье овец и коз, что связано с господдержкой, поддержкой руководства республики, активным трудом самих сельхозпроизводителей. На этой встрече мы поделились опытом в решении задач, поставленных Президентом страны Владимиром Путиным на совещании по ситуации в легкой промышленности и ее сырьевом обеспечении в рамках рабочей поездки в Вологду в 2013 г.», – сказал первый вице-премьер КЧР Эльдар Байчоров.

На совещании отмечалась необходимость внесения в Госпрограмму целевого показателя по производству шерсти, расширения ареала развития мясного овцеводства, организации промышленной переработки баранины, формирования цивилизованного рынка и создания межотраслевых агрохолдингов.



# ЗА ФИНАНСОВЫМ «ЗДОРОВЬЕМ» ВЕДЕТСЯ НАБЛЮДЕНИЕ



**О финансовом оздоровлении предприятий агропромышленного комплекса страны говорили 21 июня 2014 г. на совещании в Минсельхозе России. Заместитель Министра сельского хозяйства России Дмитрий Юрьев пригласил представителей Минэкономразвития России, Банка России, Россельхозбанка, Сбербанка России, отраслевых союзов и ассоциаций.**

Дмитрий Юрьев напомнил, что в 2013 г. рентабельность сельхозпредприятий (с учетом субсидий) составила 7,3% против 12,1% в 2012 г. Показатель рентабельности без субсидий отрицательный и составил 5,2%.

Анализ финансового состояния сельхозорганизаций показывает, что в период реализации Госпрограммы в 2008-2012 гг. заметно выросли (в 1,8 раза за 5 лет) заемные средства организаций. Это свидетельствует об инвестиционной активности в отрасли и показывает, что большинство инвестиционных проектов реализовано за счет заемных средств. Однако, как следствие, наблюдается высокая закредитованность сельхозпроизводителей, а возможность сельхозорганизаций взять новые инвестиционные кредиты ограничена.

Сегодня около 23% предприятий в сельском хозяйстве убыточны и не могут обслуживать не только основной долг, но и уплачивать проценты по нему.

На эти предприятия приходится более 70 млрд руб. убытков. В то же время большая часть организаций отрасли с учетом субсидий является прибыльными, и поэтому важно обеспечить оптимальную процедуру кредитования для их дальнейшего развития.

В целях финансового оздоровления российского АПК в первую очередь необходимо разделить предприятия и организации АПК на прибыльные и убыточные. К прибыльным предприятиям следует отнести компании с нормальной рентабельностью (при условии получения субсидий). Такого рода предприятия могут самостоятельно развиваться, без проблем привлекать заемные средства, наращивать объемы производства, прибыли.

Заместитель директора Департамента экономики и государственной поддержки АПК Минсельхоза России Александр Карпушин сказал, что для финансового оздоровления отрасли предлагается выделить в Госпрограмме отдельную подпрограмму «Развитие финансово-кредитной системы АПК», основной целью которой должно стать развитие национальной кредитно-финансовой системы обслуживания то-

варопроизводителей в сфере АПК и обеспечение финансовой устойчивости отрасли.

Надо упростить процедуры кредитования сельхозтоваропроизводителей, создать типовые банковские продукты АПК. В частности, Минсельхоз России совместно с Россельхозбанком и Сбербанком России работает над вопросом создания новых специализированных кредитных продуктов, которые должны быть синхронизированы с мероприятиями, предусмотренными в Госпрограмме. Планируется создать типовые продукты АПК, учитывая имеющийся опыт прибыльных моделей сельскохозяйственного бизнеса и дальнейшее масштабирование таких кредитов. Предлагается создать и типовые лизинговые продукты и запустить их через льготное фондирование. Планируется изменение механизма по отбору инвестиционных проектов, с учетом приоритетности и экономической эффективности.



Александр Карпушин обратил внимание на возможность внесения изменений и применение особых условий с учетом специфики АПК в нормативные документы Банка России для включения земель сельхозназначения во II категорию качества залогового обеспечения, что существенно повысит их залоговую ценность.

Говорилось и о субсидировании части процентной ставки по кредитам АПК. «Хотел бы отметить, что субсидирование важно для всех предприятий, даже для прибыльных. Механизм субсидирования активизирует и способствует росту рентабельности», – сказал Дмитрий Юрьев.

Действительно, в настоящее время существует дефицит средств федерального бюджета на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам. Однако этот вопрос стоит на контроле не только у Министра сельского хозяйства России Николая Федорова, но и у Председателя Правительства России Дмитрия Медведева. Минсельхоз России решает данный вопрос и все высвободившиеся средства, предусмотренные на реализацию Государственной программы, направляет на погашение указанной задолженности. Так, в конце июля 2014 г. был сокращен на 11,2 млрд руб. дефицит по возмещению части процентной ставки по инвесткредитам на развитие подотраслей животноводства и растениеводства.

Сумма выделенных средств для подотрасли животноводства составила 8,8 млрд руб. Были удовлетворены потребности в финансах для Белгородской области (1030,4 млн), Республики Татарстан (1010,4 млн), Воронежской области (999,7 млн), Тамбовской области (913,7 млн), Республики Марий Эл (851,1 млн), Курской области (828 млн). В сферу растениеводства направлено 2,4 млрд руб., что позволило, в частности, оказать поддержку Тамбовской области (415,8 млн), Калининградской области (409 млн).

Минсельхоз России планирует до конца 2014 г. сократить задолженность по субсидированию инвесткредитов. Окончательное решение вопроса в отношении неоплаченных обязательств и выделение дополнительных сумм позволят возобновить работу Комиссии по координации вопросов кредитования АПК.

Для выполнения принятых обязательств по субсидированию инвесткредитов в 2015 г. достаточно средств, однако для рассмотрения Комиссией АПК новых проектов, необходимо увеличение финансирования. В этой связи в проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» были дополнительно заявлены средства на возмещение части процентной ставки по инвестзаймам на развитие животноводства: в 2015 г. – 7086 млн руб., в 2016 г. – 7077 млн,

в 2017 г. – 9000 млн руб. На аналогичные цели в сфере растениеводства заявлено в 2015 г. 5889 млн руб., в 2016 г. – 5969 млн, в 2017 г. – 4000 млн руб.

Ежедневно в Минсельхоз России поступает около 50 инвестиционных кредитных договоров. В 2012-2014 гг. ведомством было рассмотрено 5942 инвестиционных проекта, по которым заключены договоры на общую сумму 264516 млн руб.

Минсельхоз России предлагает ввести в практику регулирования сельхозкредитования систему разъяснительных писем по ряду конкретных ситуаций и направлений, выпущенных Банком России и согласованных с Минсельхозом России (по запросу последнего). Внедрение системы разъяснительных писем, выпускаемых Банком России, позволит нивелировать эффект от принятых изменений в нормативно-правовой базе. Однако представители банков сообщают о недостаточности указанных подходов и необходимости установления дополнительных особых условий с учетом отраслевой специфики АПК.

Например, в настоящее время внесены изменения в нормативно-правовую базу, касающиеся увеличения срока субсидирования инвесткредитов, полученных на производство молока, с 8 до 15 лет (включая пролонгацию инвестиционных кредитов) и доли компенсации затрат за счет средств федерального бюджета на уплату процентов по кредитам с 80 до 100% ставки рефинансирования (учетной ставки) Банка России. Внесение данных изменений должно повлечь за собой улучшение условий кредитования для сельхозтоваропроизводителей, занимающихся молочным скотоводством.

Для нивелирования последствий от наступления кризисных природных явлений необходимо развивать страхование, при этом – на льготных условиях. Ведь даже прибыльные предприятия, которые не застраховались, в момент наступления ЧС могут оказаться в затруднительном положении и, например, по причине гибели урожая нарушить графики платежей, тем самым испортив свою кредитную историю, перейдя в категорию проблемных.

Представители банков и отраслевых союзов отметили актуальность обсуждаемых вопросов и конструктивность действий Минсельхоза России, высказали свои позиции и мнения. Были рассмотрены вопросы реструктуризации накопившейся проблемной задолженности, достижения предприятиями предбанкротного состояния из-за ошибок менеджмента компаний. Также было высказано мнение о необходимости создания перестраховочной компании и рассмотрения возможности возобновления субсидирования пролонгированных кредитов.

Будут собраны итоговые предложения банков, отраслевых союзов и ассоциаций для составления комплекса мер по финансовому оздоровлению отрасли.



# СТАВКУ «НОЛЬ» НАДО СОХРАНИТЬ



**В Минсельхозе России обсудили вопрос возможной отмены нулевой ставки налога на прибыль для организаций агропромышленного комплекса с участием представителей Общественной палаты Российской Федерации, а также отраслевых союзов и ассоциаций.**

В соответствии с поручением Председателя Правительства России Д.А. Медведева (п. 7 протокола от 21 мая 2014 г. №ДМ-П16-42 пр) Минфину России и Минсельхозу России было поручено подготовить предложения о предоставлении регионам права установления ставки налога на прибыль для организаций АПК.

Открывая совещание, заместитель Министра сельского хозяйства России Дмитрий Юрьев отметил, что Минсельхоз России считает нецелесообразным предоставление регионам права установления ставки налога на прибыль для организаций

АПК, поскольку это ухудшит финансовое положение сельхозпроизводителей, приведет к увеличению налоговой нагрузки и возникновению неравных условий для ведения хозяйственной деятельности организаций в различных субъектах Федерации. «В 2013 г. рентабельность сельхозпроизводства с учетом субсидий составила 7,3%, без учета субсидий – минус 5,2%», – напомнил заместитель Министра.

В 2013 г. из 20160 сельхозорганизаций, предоставивших отчетность о финансово-экономическом состоянии, льготную систему налогообложения – ЕСХН –

применяли 68% (13747) сельхозорганизаций, на долю которых приходится 40% (608 млрд руб.) от всего объема сельхозпродукции в стоимостном выражении. Большинство из них малые предприятия.

В настоящее время общий и другие режимы налогообложения применяют 32% сельхозорганизаций. Из них почти три четверти по итогам прошлого года получили прибыль в сумме 100 млрд руб. На долю организаций с общим режимом налогообложения приходится большая часть инвестиций и финансовых вложений. В частности, в 2013 г. сельское хозяйство привлекло 502 млрд руб. инвестиций, из которых 330 млрд руб. (66%) привлекли организации с общим режимом налогообложения. Кроме того, сумма полученных займов и кредитов у таких организаций составляет 70% от общего объема заемных средств.

Нулевая ставка по налогу на прибыль для сельхозтоваропроизводителей была установлена для поддержания их финансовой устойчивости и развития производства в 2001 г. сроком до конца 2012 г. (Федеральным законом от 6 августа 2001 г. №110-ФЗ). В октябре 2012 г. был принят Федеральный закон №161-ФЗ, которым с 1 января 2013 г. нулевая ставка установлена бессрочно. «АПК сейчас находится в инвестиционной фазе, отрасль активно развивается. Введение налога на прибыль уменьшит инвестиционную активность и создаст риски для завершения начатых и разработки новых инвестиционных проектов», – подчеркнул Дмитрий Юрьев.

Необходимо отметить, что продление нулевой ставки было своего рода отступной для сельхозпроизводителей по итогам вступления в ВТО. Поскольку квотные ставки по ряду сельхозпродукции были существенно снижены и внутренние усло-



вия для бизнес-моделей изменились.

Так, величина таможенного тарифа на импорт живых свиней снижена с 40% (но не менее 0,5 евро за кг) до 5%. Импортные тарифы на ввоз некоторых видов молочной продукции были снижены в среднем на 5%. Такое же снижение уровня импортных пошлин по ряду тарифных линий произошло и в группе масложировой продукции. Что касается злаковых культур, то на отдельные виды риса специфическая пошлина (0,12 евро за 1 кг) была заменена смешанной (15%, но не менее 0,045 евро за кг). Кроме того, по правилам ВТО, применение льготных режимов налогообложения не учитывается при оценке объемов господдержки, оказываемой сельскому хозяйству (в рамках «желтой корзины»).

Если ставка налога на прибыль для сельхозпроизводителей будет устанавливаться субъектами Федерации, предполагаемая сумма, подлежащая перечислению в бюджет сельхозорганизациями, составит около 18 млрд руб. в год, что приведет к увеличению налоговой нагрузки на 1 сельхозорганизацию в среднем на 4 млн руб. в год. Стоит отметить, что сумма полученных займов и кредитов у таких организаций составляет 72% от общего объема заемных средств.

Представители Общественной палаты России и отраслевых объединений поддержали позицию аграрного ведомства. «Ваша позиция четко сходится с нашей. Основная задача – объединить усилия всех отраслевых союзов. Агропромышленный комплекс нуждается в серьезной модернизации. Та форма налогообложения, которая предлагается, не подразумевает модернизацию», – уверена председатель Комиссии Общественной палаты России по вопросам агропромышленного комплекса и разви-

### По правилам ВТО, применение льготных режимов налогообложения не учитывается при оценке объемов господдержки, оказываемой сельскому хозяйству (в рамках «желтой корзины»).

тия сельских территорий Евгения Уваркина. Она опасается, что принятие такого решения негативно отразится на выплате кредитов, которые получают сельхозтоваропроизводители. «Как только будет принято решение о введении налога на прибыль, банки сразу поднимут максимальную ставку, а ведь АПК самая за кредитованная сфера», – заявила Евгения Уваркина. «Это сделает отрасль неконкурентоспособной, отразится на ценах для потребителей. А готов ли потребитель к повышению цен? – продолжила глава комиссии. – На полках будет меньше отечественной продукции. Все будет импортное».

Заместитель председателя Комиссии Общественной Палаты по вопросам АПК и развитию сельских территорий Владимир Фисинин отметил, что банки могут стать в оппозицию, увеличив ставки по кредитам. «Инвесторы не пойдут даже в такие отрасли, которые считаются удачными,

например, в птицеводство, свиноводство», – сказал он. «Надо затянуть ремень, но в сельское хозяйство бросить инвестиции», – подчеркнул президент Росптицесоюза.

Глава исполнительного комитета Национальной мясной ассоциации Сергей Юшин уверен, что нужен мораторий на любые изменения налоговой политики в сельском хозяйстве.

По итогам дискуссии участники договорились, что будут вести активную разъяснительную работу в регионах. Минсельхоз России в ближайшее время направит письмо в Минфин России, в котором отразит позицию отраслевых союзов. Кроме того, Общественная палата России направит резолюцию в Правительство России и Государственную Думу, и проведет еще одни слушания с привлечением представителей Министерства финансов, Открытого правительства, депутатов и сенаторов.





ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

# ВЕРНУТЬ СЛАВУ КРАЯ САДОВ И ВИНОГРАДНИКОВ





**О перспективах сельского хозяйства Республики Крым, приоритетных направлениях развития отрасли рассказывает министр сельского хозяйства Крыма Николай ПОЛЮШКИН.**

**— Николай Петрович, как работает сельское хозяйство Крыма в условиях переходного периода?**

— Ситуация, в которой оказалась Республика Крым, не имеет аналогов, поэтому готовых решений зачастую не бывает, и мы в этом плане первопроходцы. Аграрный сектор Крыма развивается, несмотря на массу проблем, связанных с перекрытием Северо-Крымского канала, ограниченным функционированием банковской системы, разрывом экономических отношений, перерегистрацией предприятий, акцизным законодательством. К счастью, большинство этих проблем успешно решаются в рабочем порядке.

Крымские аграрии вырастили хороший урожай и заполнили местный рынок всеми видами продукции. У многих на этот счет были пессимистические прогнозы, но они не оправдались благодаря усилиям тружеников села, руководителей сельхозпредприятий. И, главное, мы с первых дней вступления Крыма в состав России ощущаем серьезную организационно-методическую, и теперь уже финансовую поддержку Министерства сельского хозяйства России, отдельных регионов. Возникающие проблемы руководством Крыма решаются оперативно, синхронно с Пра-

вительством России. На любые наши письма, на любые обращения следует мгновенная реакция.

**— Какой урожай удалось вырастить в 2014 г.?**

— У нас собран урожай зерновых примерно в 1,140 млн т: почти 400 тыс. т ячменя, более 650 тыс. т пшеницы, зернобобовых, овса и других культур. В среднем урожайность зерновых составила почти 24 ц/га. С одной стороны, это позволяет решать проблемы продовольственной безопасности региона, поскольку последние два года были неурожайными, и Крым зависел от поставок зерна из Аграрного фонда Украины. Но в то же время предложение на зерновом рынке Крыма сейчас заметно превышает спрос.

Как известно, некоторые крымские предприятия и порты оказались под действием экономических санкций, из-за чего возникают проблемы с отгрузкой зерна на экспорт. К счастью, эту нашу проблему услышали в Правительстве России, и сейчас решается вопрос об организации государственных интервенций на рынке зерна в Крыму.

Предприятиям АПК Крыма нужны оборотные средства, поскольку ведется подготовка сева озимых, надо закупать минеральные удобрения, средства защиты, запчастей. Банковская система пока еще полностью не заработала, кредитование из-за проблем с регистрацией предприятий и имущественных прав практически не идет. Поэтому единственная реальная возможность пополнить оборотные средства — это продать зерно.

**— Хватило ли зерноуборочной техники?**

— Весной 2014 г. сельхозтоваропроизводители Крыма оказались в непростой ситуации, так как собственный парк зерноуборочной техники не позволял своевременно убрать зерно, а поставки техники из Украины были под вопросом. Но по поручению Правительства России ОАО «Росагролизинг» в кратчайшие сроки смогло поставить в республику более 100 зерноуборочных комбайнов, десятки тракторов и другой техники. Такая поддержка позволила решить острую проблему технической оснащенности. Новые высокопроизводительные, экономичные комбайны «сделали погоду» во время уборки.

Хочется выразить слова благодарности руководству Министерства сельского хозяйства России и сотрудникам ОАО «Росагролизинг» за оперативную работу, проделанную за весенне-летние месяцы.

Также Правительство России дало поручение продолжить программу федерального лизинга в Крыму. Более того, мы будем компенсировать первый взнос тем предприятиям, которые приобрели технику в лизинг. Мы уже получили 375 млн руб. из федерального бюджета на развитие сельского хозяйства в 2014 г., из которых 100 млн будет направлено на компенсацию первоначального взноса. Практически аграрии платят за технику уже не 100%, а 80% и с растяжкой на 7-10 лет. Таких контрактов заключено уже более чем на 1 млрд руб.

Сейчас многие руководители предприятий «проснулись» и осознали, насколько льготные



условия предоставлены крымчанам. У нас пошла вторая «волна» спроса на технику. Самое главное, что получен хороший урожай, и, значит, есть возможность рассчитаться.

**– Как повлияло на урожай прекращение поставок днепровской воды по Северо-Крымскому каналу?**

Для Крыма это очень серьезная проблема. Из-за нехватки воды у нас выпал из производства целый ряд культур: около 15 тыс. га риса, 10 тыс. га кукурузы, соя. Снизилось производство овощей и картофеля, фруктов и винограда. Беда в том, что водой из Северо-Крымского канала пользовались личные крестьянские хозяйства, которые выращивали на небольших участках овощи, картофель, фрукты.

Однако в Крыму есть районы, которые от канала вообще не зависят. Там орошение идет из местных водоемов, и не было угрозы урожаю. Это Бахчиса-

райский и Белогорский районы, часть Симферопольского района, весь Южный берег Крыма.

**– В каком направлении будет развиваться сельское хозяйство Крыма в ближайшие годы?**

– В Крыму ранее была разработана Стратегия развития региона до 2020 г. Этот добротный документ не потерял свою актуальность, хотя и требует внесения коррективов с учетом нашего статуса в составе России. Наши приоритеты остаются прежними. Для Крыма, учитывая его географическое положение и климат, приоритетными должны быть садоводство и виноградарство, а также зерновое хозяйство как основа продовольственной и фудражной безопасности. Важно развитие овощеводства, бахчеводства, эфиромасличных культур. Большое внимание уделяем животноводству.

Беспокойство вызывает консервная промышленность. Раньше аграрная экономика Крыма была одной из самых развитых, благодаря тому что каждое хозяйство имело собственную переработку – консервные цеха, консервные заводы, линии. Климатические условия Крыма по-

зволяют выращивать два урожая картофеля, моркови, свеклы, зеленных культур. Здесь клондайк для консервной промышленности. А с учетом того, что теперь открыт рынок России, нам сам бог велел этим заниматься.

Еще один наш приоритет – яичное птицеводство и молочное животноводство. Мы имеем дефицит молока. 94% крымского молока дают личные крестьянские хозяйства. Сейчас этот вопрос решается, разворачиваются крупные животноводческие комплексы. С мясным птицеводством у нас ситуация нормальная. 83-84% потребляемого в Крыму мяса – это мясо птицы, которое производится на месте. В число приоритетов входит и свиноводство, учитывая, что Крым способен производить более 1 млн т зерна, и часть этого объема может идти на корм животным.

**– Чем Крым собирается привлечь инвесторов?**

– У нас есть все, чтобы инвесторы сюда приходили. Сейчас поступает много предложений и проектов, реестр которых ведет минсельхоз республики. Мы подготовили ряд инвестицион-





ных проектов, среди которых, в первую очередь, создание предприятий по переработке овощей и фруктов, тепличных хозяйств. Есть проекты по реконструкции и капремонту виноделов, молокозаводов, мясоперерабатывающих предприятий. Инвестиционная емкость сельскохозяйственной сферы Крыма – около 56 млрд руб. на ближайшие 23 года.

К сожалению, есть проблемы, связанные с адаптацией Крыма к законодательству России. Проблемы земли, имущественных комплексов, перерегистрации предприятий, банковской сферы – это то, с чем сталкивается любой инвестор в Крыму. Мы ждем принятия целого пакета нормативно-правовых актов на уровне Республики Крым, которые позволят запустить механизм инвестирования. Над этим работает республиканский Госсовет и совет министров. Думаю, что та скорость, с которой решаются проблемные вопросы в Крыму, позволяет говорить, что в 2014 г. мы сможем упорядочить вопросы.

**– Как обстоят дела с финансовой поддержкой сельского хозяйства Крыма из федерального бюджета?**

– Мы уже используем финансовую помощь из бюджета России (375 млн руб.) по целому ряду программ развития АПК. Принимаем документы и предоставляем финансовую поддержку сельхозпредприятиям по программе развития садоводства и виноградарства, животноводства, строительства накопительных бассейнов и другим направлениям.

Это очень серьезная поддержка, учитывая, что Крым в последние годы работал в бездотационном режиме, и Украина осталась должна АПК Крыма за 2012-2013 гг. почти 500 млн руб. Мы уже забыли, что такое финансовая поддержка сельского хозяйства, и сейчас оперативно приступаем к использованию средств.

## Украина осталась должна АПК Крыма за 2012-2013 гг. почти 500 млн руб.

Председатель Правительства России Д.А. Медведев поставил задачу увеличить количество виноградников в стране до 140 тыс. га. Минсельхоз Крыма подготовил программу развития АПК до 2017 г., в которой предусматривается субсидирование аграрной сферы Крыма в размере 20 млрд руб., из них 12 млрд пойдет на поддержку садоводства и виноградарства.

**– В планах, наверное, заложен и социальный аспект, развитие сельских территорий?**

– Сейчас громадное внимание будет уделяться именно развитию сельских территорий, что является одним из приоритетов Президента и Правительства России. В минсельхозе Крыма уже создано соответствующее управление. К нам возвращаются функции, которые были полностью утрачены на Украине. С 2015 г. будем заниматься газификацией сел, водоснабжением, строительством ФАПов, школ, дошкольных учреждений. Все это в России идет через федеральный Минсельхоз. Так же будет и в Крыму.

**– По-прежнему ли актуальна для Крыма потребительская кооперация?**

– Сейчас половина валовой продукции сельского хозяйства Крыма производится в ЛПХ населения. В частности, 92,2% молока, 96% овощей, 98% картофеля. С этой категорией производителей надо считаться, и поэтому развитие кооперации для нас имеет большое значение.

Ранее советом министров Крыма была разработана концепция развития кооперации, и среди регионов Украины Крым в этом направлении даже лидировал. Сейчас мы перестраиваемся под российское законодатель-

ство, которое в части создания сельскохозяйственных кооперативов существенно отличается от украинского.

**– Что покажет Республика Крым в Москве на главной аграрной выставке «Золотая осень-2014»?**

– АПК Крыма активно готовится к участию в выставке «Золотая осень». Ранее мы всегда принимали участие в главной украинской сельхозвыставке «Агро», и, как правило, занимали там лидирующие позиции. Нам есть, что показать, прежде всего, наше виноградарство, виноделие и садоводство, племенные предприятия, продукцию пищевой и перерабатывающей промышленности, объекты сельского туризма.

За 20 лет мы дальше Украины никуда не ездили, все международные выставки были монополизированы Киевом, а там Крым, к сожалению, не «продвигали». В Москве к Крыму будет особое внимание, и мы готовимся достойно представить свои достижения и показать перспективы развития.

Если удастся реализовать то, что мы задумали, то на наших стендах не будет отбоя от посетителей. Всем будет интересно посмотреть на продукцию сельского хозяйства Крыма в натуральном виде и попробовать ее.

К сожалению, на брендах Крыма сейчас много спекуляций, и под видом крымской продукции часто продают то, что привозят из Греции, Турции и других стран. Думаю, это временное явление. Потенциал сельского хозяйства Крыма очень большой, и при такой активной поддержке в составе России полуостров быстро вернет себе былую славу края садов и виноградников.



# СЕМЕНА СМОТРЯТ НА ЮГ



**Возрождение товарного семеноводства овощей в России должно вестись на принципиально новой основе, и, прежде всего, при грамотном интегрировании в мировую отрасль выращивания товарных семян.**

Говоря о развитии овощеводства, невозможно абстрагироваться от постановки вопроса по развитию отечественного семеноводства. В свое время на юге России была выстроена грамотная система семеноводства овощных культур, сосредоточены основные научные учреждения, поддерживающие ее: система ВИР, станции ВНИИО и ВНИИССОК. В них хранился генофонд, создавались новые сорта и гибриды, выращивался элитный материал. Существовала мощная система «Сортсеменовощ», которая являлась связующим звеном между производителями и потребителями семян. Например, в Краснодарском крае было

5 предприятий Сортсеменовощи, в Ставропольском крае – 3 и т. д. На юге выращивались основные объемы семян овощей и распределялись по всей территории СССР.

В настоящее время производство семян упало до минимума, – около 1-1,5 тыс. т в год. На смену отечественным семенам пришла мощнейшая западная индустрия в лице таких компаний, как Syngenta, Bejo, Nunhems, Rijk Zwaan, Sakata и др. Положительным аспектом прихода этих компаний является то, что в России появились качественно новые, более высокоурожайные сорта и гибриды. Этот процесс стимулировал развитие отечественной

селекции, которой волей-неволей пришлось конкурировать с зарубежными аналогами. На юге появились частные селекционно-семеноводческие центры (ССЦ), способные создавать конкурентноспособные сорта и гибриды. В июле 2013 г. состоялось открытие ССЦ «Ростовский» компании «Поиск». К моменту официального открытия в нем за 10 лет уже создано более 150 сортов и гибридов. В Крымске несколько лет работает ССЦ компании «Гавриш». Сорта и гибриды этих компаний уже серьезно конкурируют с зарубежными и занимают ощутимую долю овощного поля России. Например, сортами и гибридами селекционно-семеноводческой компании «Поиск» в 2013 г. было занято более 51 тыс. га.

Селекционные программы частной селекции только наби-



рают обороты и дают первые серьезные результаты. Российскими брендами стали такие селекционные разработки, как гибрид огурца Кураж, сорт укропа Аллигатор, сорт столовой свеклы Мулатка, гибрид томата Государь, сорт перца сладкого Болгарец, гибрид капусты белокачанной Гарант. Более того, целый ряд селекционных разработок российских компаний испытываются и реализуются за рубежом.

Намного сложнее обстоит дело с выращиванием репродукционных семян. Пригодные для семеноводства зоны на юге России никуда не исчезли. Например, в Астраханской области одни из лучших условий в мире для выращивания семян томата, в Дагестане – капусты, в Ростовской области – перца и огурца, в Волгоградской области – бахчевых культур. Но былой стройной системы нет, и практически нет хозяйств, выращивающих качественные семена. Нет современной техники для выращивания и доработки семян, мало специалистов семенного профиля, а значит, нет и современных технологий.

Для возрождения товарного семеноводства, во-первых, нужно грамотно интегрироваться в мировую отрасль выращивания товарных семян. А устроена она достаточно просто. В мире есть природно-климатические зоны, максимально подходящие для семеноводства конкретных культур, в них и развита индустрия семеноводства. Причем, в одних странах применяются самые современные машины и технологии (для моркови – во Франции, капусты – в Италии, свеклы – в Новой Зеландии), а в других используется массовый дешевый ручной труд как при выращивании, так и при опылении (для перца и томата – в Китае, для огурца – в Индии). Там получают высококачественные семена по достаточно низким ценам. Организационно действует следующая схема.

Несколько местных семеноводческих компаний получают заказы на производство со всего мира, распределяют их между производителями, осуществляют технологический контроль за выращиванием семян. Затем полученные семена дорабатывают на своих заводах и предоставляют заказчику. Вся ответственность за производство семян и их качество ложится на местные семеноводческие компании.

Российское семеноводство уже достаточно интегрировано в мировую систему, но однобоко, только как заказчики. Практически все серьезные российские компании покупают семена по этой схеме со всего мира, что позволяет иметь семена такого же качества, как у мировых лидеров, и потихоньку начинать конкурировать с ними. Но проблема в том, что Россия выпала из этой системы как производитель семян. Сегодня вопрос возрождения товарного производства семян в России нужно начинать с создания на юге зон мирового производства семян. Для этого необходимо установить единые «правила игры» для всех операторов семенной отрасли,

включая государственные службы. Особое внимание уделить сокращению бюрократических процедур, из-за которых происходит как минимум удвоение себестоимости семян и потеря огромного количества времени. Провести инвентаризацию компаний и хозяйств, способных заниматься выращиванием товарных семян. Определить им зоны деятельности и ответственности, включая выполнение требований пространственной изоляции. Разработать комплекс мер по реальной финансовой, технологической и кадровой поддержке семеноводческих хозяйств, возможно, придав им особый статус. Выполнить комплекс мер по улучшению фитосанитарного состояния в зонах товарного производства семян. Разработать меры по улучшению инвестиционного климата как для отечественных, так и для зарубежных компаний.

**Н.Н. КЛИМЕНКО,**  
зам. председателя Совета  
директоров АНРСК,  
директор селекционно-  
семеноводческой компании  
«Поиск»





# УРОЖАИ ОТ КРАСНОГО ГЛОБУСА И НОВОГО ПРИНЦА

Семена лучших сортов овощных культур для надежного производства продукции предлагают астраханские ученые.



На встречах с сельхозтоваропроизводителями, занимающимися овощеводством, часто встает вопрос: какие семена они предпочитают – импортные или отечественные? Раньше чаще говорили о голландских семенах, главным преимуществом которых называли транспортабельность. Сегодня стрелки весов все чаще склоняются в пользу отечественных семян, но многие все равно не верят в то, что они достойно конкурируют с импортными. Информация, полученная от ученых ВНИИОБ – доктора сельскохозяйственных наук Ю.И. Авдеева и кандидата сельскохозяйственных наук О.Л. Кигашпаевой поможет нашим аграриям сориентироваться на рынке семян.

В созданном ассортименте томатов, баклажанов, перцев имеются сорта разного направления использования, в том числе с небольшим размером плода: 15-30, 150-200, 200-300 и более 300 г.

Основная культура в Астраханской области – томаты – занимает 8,6 тыс. га. Почти половина площадей возделывается дачниками, огородниками, мелкими крестьянскими хозяйствами, которые выращивают традиционные российские сорта и обеспечивают местный рынок. Такие овощеводы в России производят 90% продукции. А в Астраханской области чуть более половины объема производства овощей, в том числе томатов, выращивается фермерами на товарные цели – вывоз и реализацию в основном за пределами области.

Астраханские селекционеры создали высокоурожайные сорта томата как для любителей-овощеводов, так и для товарного производителя. Салатные транспортабельные сорта Астраханский, Юрьевский – с высокими вкусовыми качествами, не поражаются вирусами и имеют средний вес 150-200 г. Новые крупноплодные сорта Красный Глобус и Новый



Принц с весом плода 250-300 г также гарантируют хороший высококачественный урожай и хорошую транспортабельность. Для раннего выращивания лучшими сортами называют Аран-735, Рекордсмен, Рановик, а для консервирования – Рычанский, Петровский, Малиновка и другие. Самые вкусные томаты образуют диетические сорта с весом плода от 300-400 до 900-1100 г – Гигантелла, Бычье Сердце Малиновое, Оранжевый Гигант, Малиновый Шар.

Иногда можно услышать мнение, будто бы российскими селекционерами не создано транспортабельных сортов томата, предназначенных для товарного производства овощей на вывоз.

Это глубоко ошибочное мнение. Перечисленные транспортабельные сорта не уступают в своей весовой категории (150-300 г) по урожайности и вкусовым качествам зарубежным гибридам. Если фермерам требуются очень твердые, прочные, высокотранспортабельные сорта для длительных перевозок и хранения с отличными внешними качествами, рекомендуем суперранние томаты Петровский, Классический, ранние и среднеранние – Царевич, Форвард, Моряна и другие – со сливовидной формой плода и их весом от 70 до 120 г, среднеспелые – Каскадер и Супергол с удлиненной формой плода и весом 120-130 г. Они ни в чем не уступают аналогичным зарубежным гибридам. Супертранспортабельный сорт Малиновка является единственным сливовидным сортом с прочными малиновыми плодами в существующем ассортименте в России. Все перечисленные транспортабельные сорта астраханских селекционеров можно перевозить навалом сломом до 0,5 м.

Второе заблуждение и ошибочное мнение состоит в том, что урожайность российских со-



ртов, в том числе сортов ВНИИОБ, якобы ниже зарубежных гибридов. Такое заблуждение рассеивается, когда знакомятся с данными государственных сортоиспытаний, а особенно с данными испытания Прикаспийского НИИ аридного земледелия, где неоднократно изучали сорта ВНИИОБ. Урожайность более двух десятков испытанных сортов томата при оптимальной технологии капельного орошения составляет 100-160 т/га. Данные доказывают, что сорта томата астраханских селекционеров и технология их выращивания, применяемая ПНИИАЗ, – важнейший резерв увеличения объема производства томата в Астраханской области, где средняя урожайность не превысила 33,5 т/га.

При визите на поля селекционеров ВНИИОБ в 2013 г. специалисты областного минсельхоза отметили непоражаемость томатов вирусом, в то время как зарубежные гибриды у фермеров страдают от вирусных болезней. Это, по мнению ученых, связано с зараженностью покупаемых за рубежом семян. Часто они нигде не проходят проверку перед закупкой.

Кроме томатов, селекционеры также предлагают овощеводам области приобретать семена хорошо зарекомендовавших себя, высокоурожайных сортов баклажана – Астраком, Альбатрос, Алмаз, Пантера, Матросик, Лебединый, перца сладкого – Дар Каспия, Новичок ВНИИОБ, Мраморный, Классика, а также устойчивые к ложной мучнистой росе огурцы – Резастр, Гарант, Волжанин. Новый толстостенный сорт перца Спринтер, созданный совместно с АГУ, является очень экономичным в транспортировке, так как доля воздушной полости его плодов уменьшена в 2 раза.

Селекционеры по овощным культурам ВНИИОБ помогут фермерам и любителям-овощеводам не только подобрать и приобрести семена лучших современных сортов томата, баклажана, перца сладкого, огурца, адаптированных к условиям аридной зоны, но и получить консультации по передовым технологиям их выращивания, узнать, как избежать за счет сортов и агроприемов заболевания растений вирусными и некоторыми другими болезнями.

**Алла ПЕТРОВА,**  
«Волга», Астрахань





# СТАРОСТЫ – ГЛАВНЫЕ ПОМОЩНИКИ



**Президент России Владимир Путин в апреле 2014 г. попросил губернатора Ленинградской области Александра Дрозденко поделиться с другими регионами опытом работы сельских старост. Дрозденко на той встрече сказал, что задача правительства области – максимально вовлечь жителей сельской местности в систему местного самоуправления.**

Старост выбирают на сходах или из общественного совета самоуправления. Они решают различные мелкие вопросы, к примеру, ремонт дорог или проведение уличного освещения. В области появился закон по поддержке сельских старост, по которому выделяется финансирование. В частности, в 2013 г. Ленобласть потратила около 140 млн руб. на эти цели.

Владимир Путин высоко оценил практику внедрения сельских старост в систему местного самоуправления. Местный закон может стать пилотным для разра-

ботки системы государственной поддержки сельских старост.

## Владимирская область

Возрожденный 15 лет назад институт сельских старост Владимирщины сегодня прочно вошел в повседневную деревенскую жизнь с ее извечными проблемами: нерасчищенными зимой и разбитыми весной и осенью дорогами, требующими ремонта колодцами и заросшими тиной прудами, нерегулярной выездной торговлей и перебоями в электроснабжении, обеспечении газом, топливом и многим-многим другим.

Только благодаря стараниям старост выживают нынче малые села и деревни. Сколько ни будь в них жителей – хоть пять человек, а колодец должен быть, электричество тоже, телефон – на экстренный случай, дороги расчищены – и все это на совести старосты, который за свою работу зарплаты не получает.

Без дополнительных средств решать проблемы сельского благоустройства сложно, особенно в отдаленных населенных пунктах. Объем помощи составил в 2013 г. 20 млн руб. Деньги между поселениями распределяли пропорционально. Самый густонаселенный Гусь-Хрустальный район получил 2,5 млн руб., Суздальский, Вязниковский и Меленковский – по 1 млн руб. и более.

Достижения области неотделимы от работы тружеников села,



и в том числе сельских старост. Сегодня около 1,3 тыс. энтузиастов-общественников достойно несут бремя этой ответственной работы, заботясь о благоустройстве своего родного уголка, об улучшении условий жизни его жителей, тем самым с честью оправдывая оказанное односельчанами доверие.

За активную общественную работу, большой личный вклад в решение социальных вопросов жителей сельских населенных пунктов памятным знаком губернатора области «Сельскому старосте. За доблестный труд» были награждены А. Ершов, Г. Н. Вайдурова, Н. Дмитриев, Л. Воробьева, Н. Притченко, П. Бевский, О. Удалова, А. Тихонов, М. Зайцева, Е. Ребрунова, М. Лентина, Г. Молев, М. Немцова, А. Дружинина, С. Суриков, А. Голубева.

### Ленинградская область

Говоря о взаимодействии администрации с институтом старост, заместитель главы администрации Тихвинского городского поселения по общим вопросам Татьяна Ким отметила, что в Тихвинском районе старостат успешно развивается. Она напомнила, что в декабре 2012 г. был принят областной закон №95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления», более известный как «закон о старостах».

На сегодняшний день деятельностью старост охвачено уже 176 населенных пунктов (более 89% от общего числа населенных пунктов района), избрано 107 старост. Динамика роста количества старост говорит о заинтересованности людей в непосредственном управлении терри-



**П.А. Столыпин принимает рапорт от волостного старшины в с. Пристанном**

**Сельский староста** – низшая ступень в иерархии сельской власти Российской империи, выборное должностное лицо сельского общества. Права и обязанности этого должностного лица закреплены в «Общем Положении о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости от 19 февраля 1861 года».

Староста избирался сельским сходом на трехгодичный срок, созывал и распускал сход, объявлял повестку, утверждал решения схода, приводил их в исполнение. Он должен был принимать меры по сохранению правопорядка и общественного спокойствия, задерживать лиц без документов. Староста должен организовать в случае необходимости борьбу с пожаром, наводнением, эпидемией и т. д. Ведомству старосты подлежали все лица податных сословий, проживающие на подведомственной ему территории.

Староста имел право за маловажные проступки сажать под арест до двух дней, штрафовать до 1 рубля, или назначать общественные работы до двух дней.



торией проживания.

Администрации поселений постоянно осуществляют информационно-методическое обеспечение деятельности старост. Применяется система морального стимулирования старост – они награждаются почетными грамотами и благодарностями руководителей района. В бюджетах поселений предусмотрено

1 млн 152,8 тыс. руб. на выплату вознаграждений старостам за их работу. На уровне главы администрации стали традиционными ежеквартальные совещания со старостами, в ходе которых обсуждаются вопросы проблемного характера, пути их решения.

С 2013 г. Тихвинский район участвует в проекте «Поддержка развития местного самоуправления для улучшения качества



жизни в сельской местности» в рамках Программы приграничного сотрудничества «Эстония – Латвия – Россия». В рамках проекта проведены обучающие семинары по актуальным вопросам организации местного самоуправления в сельской местности.

### Ульяновская область

Ульяновская область одной из первых в России разработала и приняла «Закон о сельских старостах», в соответствии с которым должность сельского старосты учреждена для оказания содействия губернатору в реализации своих полномочий в сфере местного самоуправления.

На сегодняшний день в Ульяновской области насчитывается около 480 сельских старост. Сводный план развития сельских территорий, составленный жителями сел, был утвержден губернатором Ульяновской области.

Правительство Ульяновской области приняло решение с 2014 г. предоставлять старостам меры социальной поддержки. Это ежемесячная выплата в размере стоимости социального проездного билета 220 руб. на всех видах городского пассажирского транспорта, на автомобильном транспорте общего пользования пригородных и междугородних маршрутов. Также предусмотрено возмещение расходов на содержание занимаемой общей площади жилых помещений и возмещение расходов на оплату услуг по освещению, отоплению, а в жилых домах, не имеющих центрального отопления, на приобретение и доставку твердого топлива в виде ежемесячной денежной выплаты в размере 325 руб.

Сельский староста с. Троицкий Сунгур Новоспасского района Александр Авдеев сказал, что успешно функционирует территориальное общественное самоуправление (ТОС), членами которого являются все местные

жители. Ежемесячно они вносят посильную материальную помощь в «общую копилку» общественного объединения, а также сами зарабатывают деньги, которые направляют на реализацию проекта по развитию своего населенного пункта. ТОС в с. Троицкий Сунгур является одним из первых претендентов на получение гранта в рамках регионального проекта по поддержке местных инициатив, который предусматривает выделение денежных средств в размере до 1,5 млн руб.

Сельский староста с. Загудаевка Ульяновского района Валерий Перминов рассказал, что на сходах жителей села проведено обсуждение плана развития с. Загудаевка до 2020 года с разбивкой по годам, примерной суммой необходимых денежных средств и источников финансирования.

«Несмотря на короткий срок существования нашего ТОСа (с конца 2012 г.), мы организовали и провели множество мероприятий, – рассказала председатель ТОСа «Родина» в с. Белый Ключ Вешкаймского района Ольга Юдникова. – Однако в своей работе мы зачастую сталкиваемся с равнодушием и непониманием представителей поселковых администраций».

### Омская область

Омское отделение ОНФ стало инициатором возрождения института старост в селах Омской области. Готовится принятие областного закона о сельских старостах. Установление ясных правовых рамок в работе сельских старост, особенно в отдаленных деревнях, позволит не только оперативно решать возникающие проблемы на местах, но и улучшит ситуацию на селе в целом, сообщает РИА «Омск-Информ».

– Примерно 80% территории всего региона находится под управлением порядка 900 сельских старост. В каждом из рай-

онов Омской области где-то 10-15 сельских поселений, в каждом из которых есть деревни, расположенные за много километров от райцентра, – говорит один из учредителей Омского регионального отделения ОНФ, депутат Совета Кормиловского района Александр Фадеев. – За свою работу староста, избираемый на сельском сходе на общественных началах, не получает ничего – нет законодательного основания. Хотя многие главы поселений готовы платить ему пусть небольшую, но постоянную зарплату.

– Староста – это основное звено системы местного самоуправления в отдаленных населенных пунктах. Важно определить его статус, узаконить полномочия и обеспечить его хоть какими-то минимальными денежными средствами, – отметил сопредседатель регионального отделения ОНФ Николай Кравченко.

Однако старосты сетуют на невозможность руководить сельской общиной в современных условиях. Так, староста из д. Богдановка Кормиловского района Петр Миронюк отметил, что среди жителей его деревни нет желающих бесплатно брать в свои руки бразды правления над округой. Даже областные дотации пока не помогают. «Староста – это и полицейский, и коммунальщик в одном лице. Раньше у людей была идея, партия поручила – надо делать. Сейчас изменились реалии», – сказал Миронюк.

Вице-спикер Омского городского совета Алексей Сокин поддержал идею введения старост и обеспечения им минимального жалования. Будет разработан механизм, позволяющий оградить выборных старост от различных штрафных санкций. «Возможно, областное правительство найдет ресурсы для того, чтобы выделить субсидии районам на развитие местного самоуправления», – считает Сокин.



# КАЛМЫЧКИ ПРИЕХАЛИ...



**В СХПК «Солоо-ун» Мегино-Кангаласского улуса Якутии в августе 2014 г. привезли 200 голов скота калмыцкой породы. Скот содержится в местности Долоон, что неподалеку от с. Техтюр. Калмыцкий скот выкуплен хозяйством по лизинговой программе с рассрочкой платежа на 5 лет. О планах на будущее в связи с приобретением скота мясной породы рассказывает руководитель хозяйства Андрей Холмогоров.**

— Мы купили скот в племенном заводе ООО «Агрофирма «Адуч» Адучинского района Калмыкии. Собирались приобрести скот мясной породы еще в 2013 г., тогда летом вместе со специалистами-племенниками из министерства сельского хозяйства и продовольственной политики республики съездили в Калмыкию, изучили технологии содержания и отобрали скот для выкупа. Но по разным причинам с завозом опоздали, и попросили подержать скот до следующего года и вот наконец-то привез-

ли выкупленное стадо в 200 голов. Мы приобрели нетелей — 9 бычков и остальные телки, все стельные, и поэтому уже в феврале-марте планируем получить телят. Поголовье стоит примерно 14 млн руб., из которых 2 млн руб. является процентом банка за кредит.

Конечно, мы заранее подготовились к такому серьезному шагу. Изучили не только литературу, но и съездили в Хангаласский, Верхневилуйский улусы, где осмотрели скот, приобретенный ими в прошлом году. Ознакомились с особенностями содержания и кормления. Поэтому надеемся, что имеем достаточный опыт для работы со скотом мясной породы.

Подготовили животноводческий комплекс для содержания. Это построенный в последние годы объект на 120 голов в местности Долоон. Комплекс требует некоторой корректировки внутри здания, мелкого ремонта. Совместно с управлением сельского хозяйства Мегино-Кангаласского улуса провели с основной линии электричество, которое нам обошлось в 1,8 млн руб. Заготовили пока 200 т сена, но всего планируем запасти 500 т сена.



**Калмыцкая порода**



Скот ехал из Калмыкии к нам 15 дней. Дорогу животные выдержали нормально, чуть сбросили в весе, конечно, но, думаем, что наше хорошее сено за несколько дней даст результат, и они выправятся. Скот будет стоять в карантине под присмотром ветеринарной службы.

Мясо калмыцкого скота по структуре близко к мясу скота якутской породы и относится к мраморному. В будущем мы твердо намерены заняться переработкой и поставкой мяса и мясной продукции. Рынок реализации у нас постоянный, спрос на мясо большой, поэтому мы не должны остаться без хорошей прибыли.

На вопрос, почему в Якутии не используется активно якут-

ский скот в качестве мясной породы, отвечает и. о. руководителя департамента животноводства и племенного дела министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Якутии Галина Осипова:

– Сегодня в республике имеется более 1,3 тыс. голов скота якутской породы. Для потребительских нужд такое количество скота невозможно использовать, так как этого очень мало. Сначала необходимо решить проблему по увеличению поголовья скота

якутской породы.

Необходимо отметить и то, что происхождение якутского и калмыцкого скота одинаковое – турано-монгольское. Это научными исследованиями доказано. Особенностью животных является высокая устойчивость к экстремальным природным условиям, неприхотливость, быстрый набор веса. Коровы калмыцкой породы способны приносить жизнеспособное потомство в течение 10-15 лет. Животные к 18-месячному возрасту достигают живой массы

### Происхождение якутского и калмыцкого скота одинаковое – турано-монгольское.

#### Якутская порода



465-480 кг и дают тушу массой 220-245 кг.

Калмыцкий скот якутские аграрии приобретают в рамках федеральной программы по мясному скотоводству. Когда увеличится поголовье специализированной мясной породы скота в республике, министерство планирует принять участие в федеральной программе «Экономически значимые региональные программы» и получить федеральную поддержку по мясному скотоводству.



## Птицекомплекс

замкнутого цикла построит ООО «Воловский бройлер» в Тульской области. Ожидаемая производственная мощность составит до 30 тыс. т мяса.

В рамках проекта планируется строительство инкубатория, убойного цеха, цеха глубокой переработки мяса птицы, комбикормового завода, а также биогазовой установки для переработки отходов, которая будет производить экологически безопасную энергию.

Будет создано более 650 новых рабочих мест. Открытие первой очереди производства запланировано на осень 2014 г. Общий объем инвестиций – более 3 млрд руб. В настоящее время инвесторами направлено на реализацию проекта 540 млн руб. собственных средств.

По словам заместителя председателя правительства Тульской области Дениса Тихонова, строительство инфраструктуры для комплекса осуществляется за счет средств областного инвестиционного фонда. В частности, в 2014 г. муниципальному образованию Воловский район предоставлена субсидия на создание объектов транспортной инфраструктуры муниципальной собственности (газопровода и автомобильной дороги) к птицеводческому комплексу, и соответствующие работы ведутся.

## Сбербанк

профинансирует строительство завода по производству элитных семян сои в Приамурье. Его должны сдать к июлю 2015 г.

Проект станет первым шагом к созданию многофункционального соевого кластера в регионе в рамках Соглашения о стратегическом сотрудничестве между Дальневосточным банком

ОАО «Сбербанк России» и ООО «Амур Агро Холдинг». «Банк готов поддерживать перспективные аграрные проекты», – сказала заместитель председателя Дальневосточного банка Марина Перебейнус. «Строительство семенного соевого завода позволит не просто увеличить объемы производства сои, но и обеспечить ее глубокую переработку», – отметил исполнительный директор ООО «Амур Агро Холдинг» Алексей Романенко.

Проект стоит порядка 1,5 млрд руб. Ожидается, что на предприятии будет производиться до 50 тыс. т высококачественных семян сои ежегодно. Технологическое обеспечение создаст условия для повышения урожайности до 25 ц/га. Сегодня этот показатель не превышает 12 ц/га.

## Зерновые хозяйства

Калининградской области все чаще обращаются к сортам российской селекции.

Специалисты отмечают, что они устойчивы к морозам и способны переносить резкие перепады температур. Наиболее востребованными оказались сорта зерновых культур, созданные государственными научными учреждениями «Московский научно-исследовательский институт «Немчиновка» и «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства центральных районов Нечерноземья». Так, на полях области возделываются яровые мягкие ценные пшеницы Эстер и Злата. Они дают лучшее товарное зерно в Нечерноземье, которое обладает хорошими хлебопекарными качествами, при этом урожайность достигает существенных показателей – 7 т/га.

В последние годы значительные площади заняли озимая пшеница Московская 39 и озимый тритикале Немчиновский 56. Отмечается их надежность в плане сохранности посевов по выходу из зимовки. Всего под урожай 2014 г. для сортосмены и сортообновления в область ввезено более 1 тыс. т элитных семян зерновых и зернобобовых культур.





## Необходимо

привлечь в сельское хозяйство большое число частных хозяйств, считает глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров.

По его мнению, необходимо вести разъяснительную работу с теми, кто хочет работать в аграрной сфере. «Многие не знают, что для них в республике предусмотрены специальные программы и гранты. Если раньше люди не хотели работать с землей, то сейчас появляется все больше заинтересованных. Они видят, что у нас успешно обрабатываются поля, действуют птицефабрики, люди получают от этого выгоду», – подчеркнул глава региона.

Отметив, что развитию сельского хозяйства в республике уделяется особое внимание, о чем неоднократно заявлял Министр сельского хозяйства России Николай Федоров, ставя агропром Чечни в пример другим регионам, Рамзан Кадыров сказал: «Однако мы не сможем развиваться дальше, если люди не будут заинтересованы работать с землей, содержать крупный и мелкий скот».

## Новый молокозавод

«Аксайское молоко Плюс» начал работу в Аксайском районе Ростовской области.

Предприятие входит в состав Аксайской сельскохозяйственной компании и фактически является модернизированным производством молочного цеха, построенного почти 20 лет назад. Объем инвестиций в его реконструкцию составил 19 млн руб. Производственная мощность завода – 600 т молока в месяц. Предприятие производит питьевое молоко, кефир, сметану, творог, масло сливочное и рассольные сыры. В ближайшем будущем у завода появится и собственная торговая сеть.

«По итогам первого полугодия 2014 г. хозяйства Ростовской области произвели 506 тыс. т молока, при этом мощности предприятий области по переработке молока составляют 467 тыс. т в год. В связи с этим открытие нового молочного предприятия – значимый шаг в решении проблемы переработки молока и производства донской молочной продукции», – сказал министр сельского хозяйства и продовольствия области Константин Рачаловский.

## В с. Аппаны

наслега Хатын-Арыы Намского улуса состоялось открытие спортивного стадиона.

Он построен в рамках грантовой поддержки местных инициатив по федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

«Жители наслега с радостью отмечают, что намская земля известна сильными спортсменами и теперь молодое поколение сможет повторить их успехи, тренируясь на новом стадионе. В наслеге родились такие знаменитые спортсмены, как член сборной Советского Союза по вольной борьбе Семен Дмитриев, первый из Якутии чемпион России, семикратный чемпион республики борец Николай Гоголев и борец Ким Марков. То, что намские спортсмены будут укреплять свой спортивный потенциал с детства, подтверждает и то, что внутри стадиона имеется игровая площадка для самых маленьких посетителей стадиона, – отметил руководитель департамента развития сельских территорий министерства сельского хозяйства и продовольственной политики республики Николай Петров.





# МИКРООРОШЕНИЕ ДЛЯ ФЕРМЕРСКИХ УГОДИЙ

**Г.В. ОЛЬГАРЕНКО,**  
директор ФГБНУ ВНИИ «Радуга»,  
**А.А. САМИГУЛЛИН,**  
начальник отдела разработки программных мероприятий  
и контроля за их реализацией Департамента мелиорации  
Минсельхоза России



Сегодня фермерские и личные подсобные хозяйства населения производят более 90% картофеля, 80% овощей и плодовых культур, около 50% молока. Хорошие результаты получаются за счет развития индивидуальных систем орошения на мелкоконтурных участках со сложным рельефом и конфигурацией.

Важное научное и практическое значение имеет повышение эффективности использования орошаемых участков К(Ф)Х и ЛПХ для получения высококачественной и дешевой продукции. Так как 60% фермерских угодий расположены в зонах с недостаточным естествен-



ным увлажнением, то проблема создания орошаемых участков для земледельцев остается крайне актуальной. Внедрение новых технологий и технических средств микроорошения позволит увеличить продуктивность орошаемых участков и эффективность использования материально-технических и энергетических ресурсов мелких земледельцев.

В то же время применение однотипной техники орошения для принципиально отличающихся по почвенно-климатическим условиям районов отрицательно сказывается на эффективности использования водных, материально-технических и энергетических ресурсов и на экологической обстановке. Поэтому необходима разработка техники орошения и технологий ее эксплуатации, в наибольшей степени соответствующих почвенно-климатическим условиям районов применения и базирующихся на принципах экологической устойчивости природных объектов. Например, качество искусственного дождя, при котором реализуются принципы водоэнергосбережения, должно соответствовать качеству естественных дождей «средней» силы, наиболее благоприятных для почв и растений.

В теоретическом плане исследования ФГБНУ ВНИИ «Радуга» направлены на изучение мировых достижений и направлений развития в области орошения, обоснование новой концепции развития техники полива дождеванием и разработку технических средств нового поколения. Ведется создание автоматизированной, высокопроизводительной, комбинированной (многофункциональной) техники полива, при минимизации затрат на использование ресурсов и зависимости от человеческого и климатического факторов, максимизации критериев эргономичности,

надежности, управляемости, безопасности, эстетичности.

В тактическом смысле ученые и специалисты института ориентируются на разработку малоэнергоёмких, водосберегающих технологий и техники полива, систем орошения для мелкоконтурных участков.

Проведение НИОКР включает обоснование инженерно-технических решений, разработку конструкторской документации, проведение экспериментальных исследований и государственных испытаний, изготовление на имеющихся в институте производственных мощностях опытных образцов мелких серий ирригационного оборудования.

Среди разработанных технологических систем нового поколения можно назвать:

- мобильный оросительный комплекс, включающий насосную станцию с системой защиты природной среды, быстросборной транспортирующей сетью и системой поливных многофункциональных модулей различной площади орошения, которые могут включать как дождевальные машины различных типов, так и стационарные системы;

- системы синхронно-импульсного дождевания, капельного и импульсно-капельного полива;

- оборудование для аэрозольного орошения и внесения удобрений с поливной водой;

- технические средства «точного» дождевания и микродождевания с интенсивностью полива, равной текущему водопотреблению агробиоценозов;

- технологии и технику комбинированных поливов;

- автоматизированные стационарные системы полива с регулируемой подачей воды.

За последние годы институтом разработаны и проведены государственные испытания 24 типов техники для малообъемного орошения мелкоконтурных участков со сложным релье-

фом применительно к площадям от 0,06 до 10 га (система КИ-5, комплект «Радуга» СОК-0,06, передвижная дождевальная установка ДШ-0,6 П, шланговый дождеватель ДШ-1, комплект малоинтенсивного дождевания «Росинка» КМД-0,06, комплект микроорошения «Дождик», комплект импульсно-локального орошения ИЛО, комплект локально-импульсного орошения КЛИП, комплект модульного орошения КМДТ-0,1, система МИЛОС).

Технические решения по дождевальным и поливным установкам защищены патентами России. Все вышеперечисленные разработки прошли государственные испытания, соответствуют требованиям технических условий, рекомендованы к поставке на серийное производство. Прошли опытно-производственную про-



верку технические модули для полива садов и ягодников на мелкоконтурных участках сложной конфигурации с уклонами до 0,3, в том числе комплект синхронного импульсного дождевания КСИД-1, комплект импульсного дождевания КСИД-Р, комплект импульсного дождевания автоколебательного действия АИД-1, комплект импульсного микродождевания КИД-1, модуль системы импульсно-локального микроорошения.



**Технология полива обеспечивает экономию воды до 30%, повышение урожайности – на 50-70%, степень автоматизации процесса полива – до 85%.**

По сравнению с традиционным поливом (дождевание или полив по бороздам), микроорошение имеет ряд преимуществ. Дает экономию воды в 2-5 раз. Эффективность орошения достигает 85-90%, поскольку вода поступает непосредственно в корневую систему растений. Обеспечивается оптимальность затрат воды и удобрений согласно физиологическим потребностям растений на основе создания благоприятного водного и питательного режима грунта. Повышается урожайность орошаемых культур на 30-50% и улучшается качество продукции. Снижаются эксплуатационные затраты по сравнению с энергозатратами других способов орошения (на 50-70%). Сводится к минимуму или полностью исключается

вредное влияние на окружающую среду. Уменьшаются трудозатраты на строительство, эксплуатацию и техническое обслуживание систем микроорошения благодаря высокой заводской готовности узлов и полной автоматизации управления процессом полива.

Разработанные модули внедрены в Московской, Тамбовской, Астраханской областях и Краснодарском крае, где они обеспечили повышение урожайности сельхозкультур на 25-50% и экономию воды на 20-30%, при снижении капитальных вложений на 20-30% и энергетических затрат – на 17-30%. Системы орошения теплиц прошли производственные и государственные испытания, показали высокую эксплуатационную надежность

и низкую энергоемкость. Технология полива обеспечивает экономию воды до 30%, повышение урожайности – на 50-70%, степень автоматизации процесса полива – до 85%, снижение капитальных затрат – на 55%, энергетических затрат – до 50%. Изготовлены и внедрены в личных подсобных хозяйствах населения более 4000 комплектов. Комплекты КЛИП-36 поливают площади в 14,5 га защищенного грунта, КПДМ-0,4 – в 3,9 га, КИМД-0,1 – в 2,4 га, КИЛО-0,4 – на площади 11,9 га защищенного грунта.

Технологии и техника малобъемного орошения, адаптированные к почвенно-климатическим, гидрогеологическим и геоморфологическим условиям конкретных поливных участков, позволят максимально использовать почвенные влагозапасы и осадки, экономить водные ресурсы, снизить удельное водопотребление и энергозатраты, уменьшить эрозию почв, поверхностный сток, инфильтрацию, следовательно, и опасность загрязнения природных вод.



# «ГЕОСКАН» ПОКАЖЕТ ПОЛЯ В 3D



**«К 2017 г. в Томской области заработает интерактивная карта сельхозугодий», – сказал начальник областного департамента по социально-экономическому развитию села Юрий Палосон на II Межрегиональном форуме «День поля».**

В 2013 г. совместно с Томской агрохимической службой и Сибирским НИИ сельского хозяйства и торфа специалисты департамента приступили к созданию цифровых карт сельхозугодий. «Сегодня проведена оцифровка уже 50% полей, находящихся в обработке, а это более 240 тыс. га Кожевниковского, Зырянского, Первомайского и Шегарского районов, – отмечает Юрий Палосон. – До конца 2014 г. планируем «переложить» на карту все наши 10 сельскохозяйственных районов (около 500 тыс. га используемой пашни и около 100 тыс. га неиспользуемых земель). К 2017 г. карта работает в полном объеме, что позволит нам лучше контролировать эффективность господдержки, отслеживать, как используются сельхозугодья».

До недавнего времени электронные карты сельхозугодий

создавались на основе спутниковых космоснимков, как приобретаемых, так и полученных из открытых источников. «Эта технология имеет свои ограничения, – поясняет начальник отдела по информационно-аналитическому обеспечению Дмитрий Билле. – У космоснимков достаточно высокая стоимость, их качество зависит от погодных условий, снимки имеют низкое разрешение. К тому же заказываются они достаточно долгое время, теряется актуальность информации».

На «Дне поля-2014» был продемонстрирован беспилотный летательный аппарат «Геоскан», который существенно снизит затраты на проведение мониторинга и повысит качество получаемых данных. Беспилотник летает под облаками, причем в любую погоду. Большой комплекс стоит 1,3 млн руб., малый – 880 тыс. руб.

Для сравнения, космоснимок Томской области оценивается в 5-10 млн руб., и их необходимо делать минимум два в год.

Ранее беспилотный летательный аппарат «Геоскан» использовался в геодезии, изыскательских работах, нефтяной отрасли, при мониторинге ЧС. Специально для Томской области разработчики аппарата – специалисты Санкт-Петербургской компании «ПЛАЗ» – добавили новые функции. «Для сельского хозяйства мы разработали комплекс со спектральными камерами, чтобы получать вегетативный индекс растений, – отмечает руководитель отдела продаж группы компаний Генрих Григорян. – Беспилотник сделан так, чтобы минимизировать человеческий фактор, а потребитель мог без каких-либо дополнительных навыков, пройдя у нас обучение, свободно им пользоваться».



Комплекс состоит из наземной станции, самого беспилотника и катапульты, с которой он взлетает. Малый комплекс летает около часа, за это время охватывает порядка 5 км<sup>2</sup>. На выходе получается 3D-модель местности. Сейчас департамент по социально-экономическому развитию села прорабатывает вопрос о приобретении нескольких комплексов БПЛ «Геоскан» для мониторинга сельхозземель.



# КОМБАЙН ЗЕРНОУБОРОЧНЫЙ РСМ-161 С ДВИГАТЕЛЕМ CUMMINS QSL 8.9 STAGE IIIA

**Производитель:** ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», 344029, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону. Сайт: [www.rostselmash.com](http://www.rostselmash.com)

**Испытательный центр:** ФГБУ «Кубанская МИС», 352243, Краснодарский край, г. Новокубанск, ул. Кутузова, 5.

Е-mail: [kubmis@yandex.ru](mailto:kubmis@yandex.ru)

Сайт: [www.kubmis.ru](http://www.kubmis.ru)

**НАЗНАЧЕНИЕ.** Комбайн зерноуборочный РСМ-161 предназначен для уборки на равнинных полях с уклоном не более 8° зерновых колосовых культур прямым и раздельным комбайнированием. С использованием адаптеров комбайн может убирать подсолнечник, сою, рапс и другие масленичные культуры, а также кукурузу на зерно и различные травы (многолетние мятликовые травы, многолетние бобовые травы).

**КОНСТРУКЦИЯ.** Комбайн состоит из наклонной камеры, агрегата молотильного, накопителя зерна (бункер) с выгрузным устройством, ходовой части, рабочего места оператора, установки моторной, гидрооборудования, электрооборудования системы контроля и управления работой агрегатов и рабочих органов, измельчителя разбрасывателя соломы и половоразбрасывателя.

**АГРОТЕХНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА.** Испытания проведены на прямом комбайнировании озимой пшеницы в условиях, типичных для зоны деятельности МИС. Потери зерна за молотилкой комбайна составили 1,41% (по ТЗ не более 1,5%), за жаткой – 0,11% (по ТУ не более 0,5%). Показатели качества дробления бункерного зерна – 1% и содержание сорной примеси – 0,7%, что соответствует требованиям ТЗ.

Жатка	РСМ-161.27-31
Рабочая скорость, км/ч	5,7
Рабочая ширина захвата, м	8,8
Производительность за час сменного времени, га/т	4,36/17,50
Удельный расход топлива, кг/га/кг/т	9,9/2,46
Потери зерна за молотилкой комбайна, %	1,41



**НАДЕЖНОСТЬ.** Коэффициент готовности при наработке 239,1 ч составил: с учетом организационного времени – 0,98, по оперативному времени – 0,99.

**ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА.** Комбайн зерноуборочный РСМ-161 надежно выполняет технологический процесс, коэффициент надежности выполнения технологического процесса равен 1.

## ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Показатели	Данные испытаний
Класс комбайна	6
Рабочая скорость, км/ч	До 12
Ширина жатки, м	9
Ширина молотилки, мм	1650
Диаметр барабанов, мм	800/750
Число барабанов, шт.	2
Площадь соломотряса, м <sup>2</sup>	5,8
Производительность основного времени, га/ч/т/ч	5,02/20,13
Масса комбайна с жаткой, кг	20130
Цена без НДС (2013), руб.	5583333
Себестоимость работы, руб/га	2282,1
руб/т	767,72

Комбайн зерноуборочный РСМ-161 на уборке зерновых колосовых и поздних культур соответствует своему назначению, надежно выполняет технологический процесс с эксплуатационно-технологическими и агротехническими показателями качества работы, соответствующими требованиям ТЗ и НД.



# ПЛУГ ПОЛУНАВЕСНОЙ ОБОРОТНЫЙ С ПРЕДПЛУЖНИКАМИ ППО-(5+1+1)Х40П

**Производитель:** ОАО «Светлоградагромаш», 356530, Ставропольский край, г. Светлоград, ул. Калинина, 103. Сайт: svetagromash.ru

**Испытательный центр:** ФГБУ «Кубанская МИС», 352243, Краснодарский край, г. Новокубанск, ул. Кутузова, 5  
E-mail: kubmis@yandex.ru  
сайт: www.kubmis.ru



**НАЗНАЧЕНИЕ.** Для пахоты почв под зерновые и технические культуры на глубину до 30 см, не засоренных камнями, плитняком и другими препятствиями, с удельным сопротивлением до 0,09 МПа (0,9 кг/см<sup>2</sup>), углубления пахотного горизонта по отвальным фонам, улучшения лугов и пастбищ, рыхления почв с ровным и волнистым рельефом местности с уклоном до 8°.

Плуг агрегируется с тракторами 5-6 класса тяги.

**КОНСТРУКЦИЯ.** Плуг ППО-(5+1+1)х40П состоит из следующих основных узлов: рамы с механизмом поворота, состоящего из подшипниковых узлов и двух гидроцилиндров одностороннего действия, трехточечной навески, шарнирно соединенной с рамой, транспортного механизма с пневматическими колесами и двумя гидроцилиндрами одностороннего действия, гидротрассы, корпусов, предплужников и двух передних опорных колес. На раму плуга устанавливается от 5 до 7 рабочих органов за счет отсоединения двух задних приставных брусьев.

**АГРОТЕХНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА.** Испытания плуга ППО-(5+1+1)х40П проводились в агрегате с трактором АТМ 7360 на отвальной вспашке почвы. Условия испытаний были типичными для зоны деятельности Кубанской МИС.

Показатель	Фон 1	Фон 2
Трактор	АТМ 7360	
Глубина обработки, см	26,5	27
Ширина захвата, м	3,3	3,3
Рабочая скорость, км/ч	8,9	8,5
Сменная производительность, га/ч	2,26	2,11
Расход топлива, кг/га	18,7	21,1

При скорости движения агрегата от 8,5 до 8,9 км/ч с шириной захвата 3,3 м глубина обработки почвы составляла от 26,5 до 27 см. Крошение почвы по содержанию фракций размером до 50 мм составило от 61,6 до 69,4%.

**НАДЕЖНОСТЬ.** При наработке 209 ч основного времени отмечен один отказ II группы сложности. Нарботка на отказ составила 209 ч. Коэффициент готовности равен 0,99.

**ЭКСПЛУАТАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА.** Плуг надежно выполняет технологический процесс обработки почвы и имеет удовлетворительные эксплуатационно-технологические показатели

## ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Показатели	Данные испытаний
Агрегатирование, класс трактора	5-6
Рабочая скорость, км/ч	До 10
Рабочая ширина захвата, м	3,15±0,3
Глубина обработки, см	До 30
Производительность основного времени, га/ч	3,2±0,3
Число корпусов, шт.	7
Число предплужников, шт.	7
Масса машины не более, кг	4000±100
Цена без НДС (2013 г.), руб.	672502
Себестоимость работ, руб/га	1583,01-1735,07

Плуг ППО-(5+1+1)х40П соответствует своему назначению, в условиях эксплуатации надежно выполняет технологический процесс, обеспечивая при этом агротехнические и эксплуатационно-технологические показатели, в основном соответствующие требованиям ТУ и НД.



# ЭНЕРГИЯ АГРОБИЗНЕСА МОЛОДЫХ

**Ю.В. ОГЛОБЛИНА,**  
председатель Центрального совета  
Российского союза сельской молодежи

**Основным направлением деятельности Российского союза сельской молодежи является помощь в трудоустройстве сельской молодежи, реализация социально значимых проектов и мероприятий, направленных на развитие молодежного предпринимательства в сфере АПК.**



Большая часть работы Российского союза сельской молодежи связана с консультированием по занятости и развитию бизнеса на селе. В настоящее время при поддержке Минсельхоза России мы реализуем ряд социально значимых проектов, таких как «Мобильные бригады», «Выбираем профессию», интеллектуальная игра «Начинающий фермер». Ежегодно в целях развития агробизнеса молодых мы проводим «круглые столы», конференции в рамках различных деловых форумов. Так, например, на Всероссийском молодежном форуме «Селигер» традиционно знакомим ребят с успешными предпринимателями сферы АПК, которые делятся своим опытом и знаниями по открытию агробизнеса.

Приятно констатировать, что сегодня на сельских территориях все больше строится жилья и объектов инфраструктуры для молодых семей, которые остаются жить и работать на селе. В основном, это ребята, которые работают на имеющихся предприятиях района, либо занимаются бизнесом в личном (подсобном) или крестьянском (фермерском) хозяйствах. У молодежи больше энергии, им хочется строить свое будущее, развивать ту территорию, где они живут. Благодаря их активной деятельности на селе

создаются новые рабочие места.

Конечно, и отток молодежи из села был во все времена. Поэтому крупные агрохолдинги и малые предприятия на сельских территориях сталкиваются с проблемой нехватки молодых специалистов. В настоящее время в ряде субъектов Федерации приняты программы стимулирования притока молодых специалистов в АПК. Где-то в рамках таких программ выплачивают «подъемные» до 250 тыс. руб. выпускникам аграрных высших и средних учебных заведений, трудоустроившимся по своей специальности. Есть примеры, когда в рамках региональных программ помимо «подъемных» специалисты еще получают ежемесячную доплату к зарплате в размере до 6 тыс. руб. Также в ряде регионов выделяют бесплатно земельные участки молодым семьям и молодым специалистам под индивидуальное жилищное строительство на селе. Данные меры поддержки, конечно, стимулируют молодежь переезжать на село, трудоустроившись в АПК по своим специальностям.

Отметим, что Минздрав России в рамках программы «Земский доктор» переехавшим на село молодым врачам выделяет единовременную помощь в размере 1 млн руб. Также существует программа предоставления единовременных

выплат педагогическим работникам, работающим в сельской местности.

По итогам заседания Государственного совета по устойчивому развитию сельских территорий 21 апреля 2014 г. Президент России Владимир Путин дал поручение разработать стратегию развития сельских территорий России до конца нынешнего года. Считаем, что можно рассмотреть возможность расширения комплекса мер стимулирования притока молодых специалистов в АПК в рамках разрабатываемой стратегии.

В настоящее время молодежь все чаще рассматривает варианты открытия бизнеса на селе, а не в городе из-за невысокой конкуренции. В то же время у молодых предпринимателей отмечается недостаток знаний по ведению бухгалтерии, юриспруденции, новых методов работы с применением современных ресурсосберегающих технологий.

По данным сайта Федерального центра сельхозконсультирования и переподготовки кадров АПК, молодежь может повышать свои знания в 65 региональных и более 500 районных центрах аграрного консультирования. Это, в основном, консультационные



центры при органах управления АПК регионов и подразделения при аграрных учебных учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования.

Но каждый из них работает по своим методикам и, к сожалению, не всегда эффективно. На наш взгляд, было бы целесообразно выявить лучшие практики работы консультационных центров, которые предоставляют не только информационную помощь через семинары по внедрению современных технологий в сельхозпроизводство, предоставление справочных материалов о мерах господдержки АПК, но и оказывают практическую помощь начинающим фермерам, помогают составить бизнес-план, оформить необходимые документы для участия в грантовых конкурсах, вести бухгалтерскую и налоговую отчетность, оказывают юридические и консалтинговые услуги. Один из положительных примеров показывает ИКЦ в Луговичском районе Московской области, специалисты которого, начиная с 2008 г., заработали доверие сельхозпредприятий и активно заключают договоры на объемы оказываемых центром услуг.

Необходимо развивать и усиливать работу имеющихся ИКЦ, а также создавать новые центры во всех субъектах Федерации.

Думается, что решить этот вопрос можно включением в Госпрограмму развития сельского хозяйства мероприятий по развитию центров сельхозконсультирования или предусмотреть выделение субсидий для погашения затрат на выполнение бухгалтерских, юридических и консалтинговых услуг.

В свою очередь, Российский союз сельской молодежи имеет опыт консультирования населения о мерах господдержки развития сельских территорий. Благодаря проекту «Мобильные бригады» в 2012 г. активисты РССМ проконсультировали около 100 тыс. человек в селах 63 субъектов Федерации о программах Минсельхоза России по поддержке начинающих фермеров и созданию семейных животноводческих ферм, а также о ФЦП «Социальное развитие села». Сельчане до сих пор обращаются к членам мобильных бригад за консультациями по той или иной программе. И уже осенью этого года проект будет возобновлен: группы молодых специалистов снова отправятся в сельскую местность, чтобы повысить информированность жителей о программах поддержки, в которых они могут принять участие.

Развивать навыки молодежи по бизнес-планированию в сель-

ском хозяйстве, выявлять их интерес к менеджменту, экономике необходимо с ранних лет. С 2012 г. Российским союзом сельской молодежи при поддержке Минсельхоза России реализуется интеллектуальная игра «Начинающий фермер». За два года в игре приняли участие около 3 тыс. студентов из 45 аграрных высших и 19 средних специальных учебных заведений страны. Проекты победителей рекомендованы к участию в ведомственной программе «Поддержка начинающих фермеров в 2012-2014 годах». В частности, победители игры из Ставропольского ГАУ получили грант в размере 1 млн руб. на реализацию картофелеводческого проекта. Мы считаем необходимым развивать подобный опыт вовлечения молодежи в бизнес-проектирование и надеемся на дальнейшую поддержку Минсельхоза России в проведении игры «Начинающий фермер».

Мы видим много положительных примеров развития агробизнеса силами молодых, и у каждого из них своя история – кто-то выиграл грант, кто-то взял кредит, кто-то развил семейный бизнес. Главный залог успеха в том, чтобы молодые фермеры верили в свои силы, были хорошо информированы о доступных возможностях и использовали их для процветания своего дела.





# ПЕРВЫЕ МТС XIX ВЕКА



**«Наряду с применением в хозяйстве своего собственного «мертвого» инвентаря, на почве существующих хозяйственных отношений выросла совершенно новая, несколько оригинальная форма применения машин в сельском хозяйстве», – рассказывается в книге «Орудия обработки пашни в селовом и крестьянском хозяйствах Псковской губернии и применение машин в крестьянском хозяйстве», изданной в 1899 г.**

«Мы имеем в виду применение машин, не принадлежащих лично владельцу земли и хозяйству, а принадлежащих второму лицу, которое за плату отдает свои машины во временное пользование хозяев. Этот, не так давно еще совершенно неизвестный «наем» машин, является фактом современной хозяйственной жизни, заслуживающим самого серьезного внимания. Прогрессирующая техника вводит в область сельского хозяйства с каждым годом все более и более производительные и совершенные машины, с которыми старые орудия не могут совершенно конкурировать. Эти машины, по своей высокой цене,

совершенно недоступны громадному количеству мелких хозяев, что ставит их в положение полной невозможности конкурировать с немногочисленными обладателями усовершенствованных машин как в области стоимости производства, так и в качестве получаемого продукта. «Наем» машины, не требующий единовременной крупной затраты, связанной с ее приобретением, дает тем самым возможность пользоваться такими машинами даже самым мелким хозяевам.

Наиболее часто встречается наем льномяльных машин, что стоит в прямой связи с наибольшей распространенностью вообще этой машины в губернии. Хо-

зяева льняного района нанимают машину обыкновенно в своей же деревне «у соседей» и сравнительно реже встречаются лица, специально разъезжающие из деревни в деревню с льномяльной машиной. В нельняном районе машину нанимают обыкновенно у переселенцев: «островней», «чухон» и «латышей». Машина нанимается «от рья» смятого льна, или «от берковца чистого трепаного льна», или «от тысячи снопов», или, наконец, просто «за день» работы на ней. Плата производится всегда деньгами. Мы встретили только одно указание на расплату работой. Особенно усиленно практикуется наем льномяльных машин в Порховском уезде, что, по всей вероятности, стоит в связи с резко торговым характером крестьянского хозяйства в этом уезде и, быть может, с характерным для Порховского уезда производством «льна-сырца». В Порховском уезде, как известно, лен поступает на рынок мятым, но не трепаным, тогда как во всей остальной губернии лен продается исключительно в трепаном виде.

После льномяльных машин население наиболее часто обращается к найму машин для очистки льняного семени. Не говоря уже о найме «трешеток-чистилок», т. е. машин, изобретенных исключительно для очистки льняного семени. Оказывается, что даже такие машины, как вейлка и триер, нанимаются псковским крестьянином, первые – в большинстве случаев, а вторые – даже исключительно для очистки только льняного семени. Очисткою льна занимаются уже особые специалисты, которые разъезжают из деревни в деревню обыкновенно с «тре-

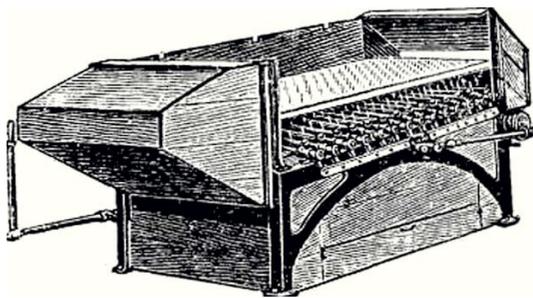


шоткой», очищая семя сдельно «от мерки». В Опочецком же уезде один мастер разъезжает даже с триером собственного производства.

Наем веялки для очистки зерновых хлебов встречается значительно реже, что объясняется как незначительностью посевов зерновых хлебов в крестьянском хозяйстве, так и чисто потребительным характером их. Исключением является и здесь опять тот же Порховский уезд, где встречается наем веялок для очистки овса. Здесь же, а именно в северо-восточной части этого

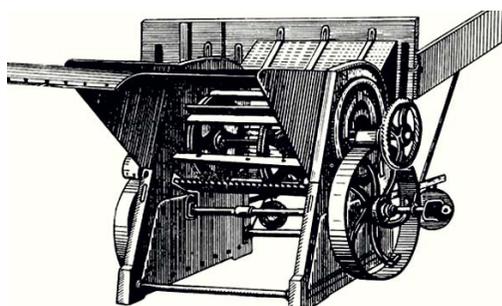
уезда, мы встречаемся впервые и с наймом молотилок, тогда как с территории всей остальной губернии мы не имеем ни одного сообщения о найме молотилок. Вот что сообщает Н. Н. Ясенский из Ясенской волости: «Владельцы молотилок молотят у соседних крестьян по найму. В прошлом году брали от бабки (10 снопов) по 1 коп., притом нужно было хозяину, чей хлеб, выставить человек 10 рабочих. В нынешнем же году молотили на таких условиях: хозяин хлеба выставлял 10 человек рабочих, а владелец молотилки сам-друг был при молотилке, обмолачивал при помощи рабочих хлеб, овес или горох, веял на своей веялке и за это брал с 1 куля (10 четвериков верхом) отвеянного овса по 13 коп. Крестьяне очень довольны работой молотилки – сокращает им работу и сберегает время, но не знают, как поступить с зерном, так как оно идет сырое, а сушилок же отдельных нет, а приспособить обыкновенную ригу к сушке обмолоченного зерна не умеют. Вот почему молотят на молотилке один овес и отчасти горох. Это для продажи все равно, но для лежки в амбарах удобнее сушенный хлеб в нашей местности с сы-

рым климатом. По крайней мере, мне не приходилось наблюдать или слышать, чтобы сыромолотом молотили рожь». А. А. Боголюбов из Михайловской волости подтверждает то же мнение, говоря, что «молотилками молотят главным образом овес и нередко горох». Очевидно, что наем, как



веялки для очистки зернового хлеба, так и молотилки развились здесь исключительно под влиянием характерных для крестьянского хозяйства данного уезда крупных посевов овса «на продажу».

До сих пор мы говорили о найме машин, принадлежащих частным лицам, но в некоторых уездах земство, имея в виду



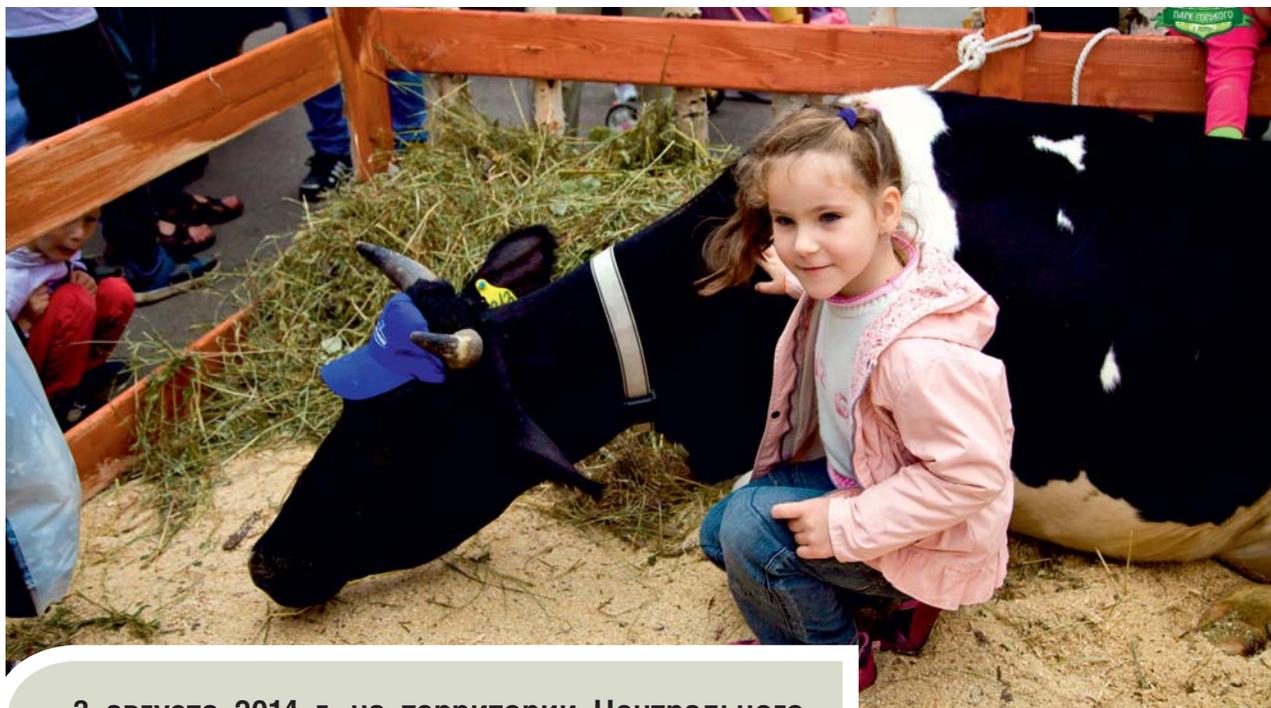
улучшение качества посевного семя, а также ради ознакомления населения с усовершенствованными машинами по очистке хлебов, выставляет веялки и триеры в известных пунктах уезда для пользования ими за плату. Так, в Псковском уезде при складе местного общества сельского хозяйства поставлен триер для очистки льняного семени, который обслуживает прилегающие к городу части уезда. В Опочецком уезде триеры для очист-

ки льняного семени, присланные по ходатайству земства Министерством Земледелия, поставлены в нескольких пунктах внутри уезда. Население ими пользуется также за плату. Новоржевское земство дает также веялку для очистки хлеба. Но веялки, приобретенные Порховским земством и розданные по волостным управлениям, в некоторых местах стоят без употребления. По крайней мере так утверждают корреспонденты из Сорокинской и Городовицкой волостей. Наем машин, приучая хозяев к общему пользованию машиной, по всей вероятности, явится лишь переходной ступенью к новой форме организации машинного инвентаря хозяйств, при которой лишь часть этого инвентаря будет личной собственностью каждого хозяйства в отдельности, а наиболее дорогая часть инвентаря, состоящая из машин, способных обслуживать целую группу хозяйств (молотилки, льномялки), будет приобретаться целыми группами. Примеры этому указываются уже и теперь нашими корреспондентами, которые отмечали приобретение конных льномяльных машин целой группой хозяев – «товариществами». С точки зрения наиболее рациональной организации «мертвого» инвентаря – это, несомненно, шаг вперед, сравнительно с прежней организацией, при которой некоторые машины, как, например, молотилки и льномялки, проработав в году всего несколько недель и справившись с работой внутри данного хозяйства, затем стояли целую зиму непроизводительно без дела».

Публикация подготовлена  
заведующей отдела  
информационного  
обслуживания ЦНСХБ  
**Е. Ю. КОНСТАНТИНОВОЙ**



# ФОТОГРАФИЯ С БУРЕНКОЙ



3 августа 2014 г. на территории Центрального парка развлечений им. М. Горького в Перми состоялся праздник – День пермского молока.

Организаторы мероприятия поставили перед собой задачу повысить у населения культуру потребления свежего натурального молока, произведенного местными аграриями, популяризовать молочную продукцию края, здоровый образ жизни.

В празднике приняли участие семь пермских предприятий по переработке молока: «Вемол», «Великоленское», «Маслозавод «Нытвенский», «МасКо», «Труд», «Ашатли», «Суксунское». Также был презентован бренд «Перммолоко». Они предоставили возможность посетителям продегустировать весь ассортимент своей продукции. Была организована торговля молочной продукцией.

Так, специалисты из «Великоленского» привезли на специально оборудованную площадку корову, которая стала главной героиней праздника. У детей была возможность подойти, погладить

и сфотографироваться с породистой буренкой.

Крупный переработчик молока «Вемол» организовал мастер-классы по приготовлению оздоровительных коктейлей из молока. Комментировали получившийся продукт мастера-дегустаторы, которые давали рекомендации по здоровому питанию на каждый день. Каждое предпри-

ятие подготовило интересные интерактивные площадки, где активные участники получили молочные призы под маркой пермского бренда молока.

Совместно с фондом «Дедморозим» в рамках праздника прошла благотворительная акция, и часть денег от продажи молочной продукции пошла на лечение больного ребенка.

В завершение состоялся праздничный концерт и розыгрыш подарков от пермских производителей молочных продуктов.



# ДОКУМЕНТЫ

## ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### УКАЗ

от 6 августа 2014 г.

№ 560

Москва

#### О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации

В целях защиты национальных интересов Российской Федерации и в соответствии с федеральными законами от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» и от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» **п о с т а н о в л я ю:**

1. Органам государственной власти Российской Федерации, федеральным государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим лицам, образованным в соответствии с законодательством Российской Федерации, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в своей деятельности исходить из того, что в течение одного года со дня вступления в силу настоящего Указа запрещается либо ограничивается осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению.

2. Правительству Российской Федерации:

а) определить перечень видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия,

названных в пункте 1 настоящего Указа, предусмотрев возможность его корректировки с учетом положений подпункта «в» настоящего пункта;

б) установить перечень конкретных действий, необходимых для реализации настоящего Указа;

в) принять меры по обеспечению сбалансированности товарных рынков и недопущению ускоренного роста цен на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию;

г) организовать совместно с высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации оперативный мониторинг товарных рынков и контроль за их состоянием;

д) обеспечить совместно с объединениями товаропроизводителей, торговых сетей и организаций разработку и реализацию комплекса мероприятий, направленных на увеличение предложения отечественных товаров;

е) обеспечить в соответствии со своей компетенцией осуществление иных мер, необходимых для реализации настоящего Указа;

ж) при необходимости вносить предложения об изменении срока действия запрета, предусмотренного пунктом 1 настоящего Указа.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации

В. Путин

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 июля 2014 г.

№ 728

Москва

### О внесении изменений в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т:**

утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденные постановлением Правительства

Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 1, ст. 29; № 21, ст. 2651; 2014, № 8, ст. 812).

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНЫ  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 30 июля 2014 г. № 728

### ИЗМЕНЕНИЯ, которые вносятся в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники

1. Пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. В настоящих Правилах используются следующие понятия: «сельскохозяйственная техника» — техника, предназначенная для выполнения сельскохозяйственных работ, которая была выпущена в обращение на территории Российской Федерации в течение года до дня ее реализации и не эксплуатировалась;

«дилер» — организация, приобретающая сельскохозяйственную технику у производителя по договору купли-продажи с целью ее последующей реализации сельскохозяйственным товаропроизводителям и (или) российским лизинговыми компаниям;

«российская лизинговая компания» — коммерческая организация — резидент Российской Федерации, приобретающая в ходе реализации договора финансовой аренды (лизинга) в собственность сельскохозяйственную технику у производителя или дилера и предоставляющая ее в качестве предмета договора финансовой аренды (лизинга) лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на сельскохозяйственную технику;

«лизингополучатель» — гражданин или юридическое лицо, признанное сельскохозяйствен-

ным товаропроизводителем в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства».

2. Пункт 3 дополнить подпунктами «я<sup>20</sup>» — «я<sup>24</sup>» следующего содержания:

я<sup>20</sup>) установок искусственного досушивания сена и машин заготовки грубых кормов прочих (код ОКП 47 4419) (но не более 230 тыс. руб.);

я<sup>21</sup>) тележек-подборщиков тьюков (код ОКП 47 4964) (но не более 220 тыс. руб.);

я<sup>22</sup>) экскаваторов одноковшовых с ковшом вместимостью 1 м<sup>3</sup> (код ОКП 48 1140) (но не более 800 тыс. руб.);

я<sup>23</sup>) бульдозеров (в том числе с рыхлителями) на гусеничных тракторах тяговых классов от 6 до 10 (код ОКП 48 1214) (но не более 1 млн руб.);

я<sup>24</sup>) машин капустоуборочных (код ОКП 47 3635) (но не более 100 тыс. руб.).

3. В абзаце втором пункта 4 слова «менее 100 человек» заменить словами «менее 75 человек», слова «от 100 до 500 человек» заменить словами «от 75 до 500 человек», цифры «45» заменить цифрами «65».

4. В пункте 6:

а) абзац первый подпункта «а» после слов «(код ОКП 47 2510)» дополнить словами «, экскаваторов одноковшовых с ковшом вместимостью 1 м<sup>3</sup> (код ОКП 48 1140), бульдозеров (в том числе с рыхлите-

лями) на гусеничных тракторах тяговых классов от 6 до 10 (код ОКП 48 1214)»;

б) абзац первый подпункта «в» дополнить словами «, установок искусственного досушивания сена и машин заготовки грубых кормов прочих (код ОКП 47 4419), тележек-подборщиков тюков (код ОКП 47 4964), машин капустоуборочных (код ОКП 47 3635)».

5. В пункте 13:

а) подпункт «а» дополнить абзацем следующего содержания:

«перечень российских лизинговых компаний, уполномоченных производителем передавать в финансовую аренду (лизинг) сельскохозяйственную технику, с указанием их реквизитов (наименование, контактные телефоны, адрес);»;

б) подпункт «в» дополнить абзацем следующего содержания:

«цена сельскохозяйственной техники, переданной в финансовую аренду (лизинг) лизингополучателю, не превышает цену, установленную в соответствии с абзацем первым настоящего подпункта;»;

в) подпункт «г» после слова «покупателем» дополнить словами «или с российской лизинговой компанией»;

г) подпункт «д» дополнить словами «или наличие актов приема-передачи сельскохозяйственной техники между продавцом и российской лизинговой компанией, а также между российской лизинговой компанией и лизингополучателем»;

д) подпункт «е» изложить в следующей редакции:

«е) наличие платежных документов, подтверждающих факт оплаты, произведенной сельскохозяйственным товаропроизводителем или дилером, или российской лизинговой компанией, производителю за реализованную сельскохозяйственную технику;»;

е) подпункт «ж»:

после слова «покупатель» дополнить словом «(лизингополучатель)»;

дополнить словами «(в 2014 году действие настоящего подпункта не распространяется на Республику Крым и г. Севастополь)»;

ж) подпункт «и» изложить в следующей редакции:

«и) размер субсидий, предоставляемых производителям, реализовавшим сельскохозяйственную технику покупателям, находящимся на территории одного субъекта Российской Федерации, или реализовавшим сельскохозяйственную технику российским лизинговыми компаниями, передавшим сельскохозяйственную технику в финансовую аренду (лизинг) лизингополучателям, находящимся на территории одного субъекта Российской Федерации, не превышает объемов, установлен-

ных в соответствии с пунктами 14 и 15 настоящих Правил;»;

з) дополнить подпунктом «к» следующего содержания:

«к) предоставление в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации в случае передачи сельскохозяйственной техники в финансовую аренду (лизинг) следующих документов:

заверенная руководителем российской лизинговой компании копия уведомления Федеральной службы по финансовому мониторингу о постановке российской лизинговой компании на учет в этой службе в качестве организации, которая осуществляет операции с денежными средствами или иным имуществом и в сфере деятельности которой отсутствуют надзорные органы (в случае непредставления российской лизинговой компанией такого документа Министерство сельского хозяйства Российской Федерации запрашивает его самостоятельно);

выписка из Единого государственного реестра юридических лиц о российской лизинговой компании, заверенная в установленном порядке (в случае непредставления российской лизинговой компанией такого документа Министерство сельского хозяйства Российской Федерации запрашивает его самостоятельно);

справка налогового органа, подтверждающая отсутствие у российской лизинговой компании неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей, подлежащих уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, заверенная в установленном порядке (в случае непредставления российской лизинговой компанией такого документа Министерство сельского хозяйства Российской Федерации запрашивает его самостоятельно);

копия договора финансовой аренды (лизинга), заключенного лизингополучателем с российской лизинговой компанией, заверенная подписью руководителя и печатью российской лизинговой компании;

копия графика погашения лизинговых платежей, заверенная лизингополучателем и российской лизинговой компанией;

расчет лизинговых платежей с указанием сумм процентов по кредитам, полученным российской лизинговой компанией, и дохода российской лизинговой компании, являющихся частью лизинговых платежей, заверенный лизингополучателем и российской лизинговой компанией.».

6. В пункте 14:

а) в абзаце первом:

слова «производителю, реализовавшему» заменить словами «производителям, реализовавшим»; после слов «субъекта Российской Федерации,»

дополнить словами « или реализовавшим сельскохозяйственную технику российским лизинговым компаниям (фирмам), передавшим сельскохозяйственную технику в финансовую аренду (лизинг) лизингополучателям, находящимся на территории одного субъекта Российской Федерации,»;

б) абзац пятый после слова «расчета» дополнить словами «, по Республике Крым и г. Севастополю в 2014 г. – по данным Федеральной службы государственной статистики за 2010 г.».

7. Дополнить пунктами 14<sup>1</sup> – 14<sup>3</sup> следующего содержания:

«14<sup>1</sup>. В случае, если размер субсидии, причитающейся по договорам купли-продажи, представленным производителем сельскохозяйственной техники на регистрацию в орган, уполномоченный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации на взаимодействие с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» (далее – уполномоченный орган), по состоянию на 1-е число текущего месяца начиная с 1 июля текущего года не достигает предусмотренной доли в общем объеме субсидий, причитающихся в текущем году по зарегистрированным в уполномоченном органе договорам купли-продажи, а также если размер субсидии, причитающейся по договорам купли-продажи, представленным производителем сельскохозяйственной техники на регистрацию в уполномоченный орган, по состоянию на 1-е число текущего месяца как минимум в одном субъекте Российской Федерации превышает долю в общем объеме субсидий, причитающихся в текущем году по зарегистрированным в уполномоченном органе договорам купли-продажи, то годовой размер субсидий, причитающихся по договорам купли-продажи, представленным на регистрацию в уполномоченный орган, в последующих месяцах определяется по формуле

$$C_1 = \frac{X_i}{m} (12 - m) + X_i,$$

где  $X_i$  – размер субсидий, причитающихся по фактически зарегистрированным договорам купли-продажи в субъекте Российской Федерации за период с начала года на дату перерасчета;

$m$  – количество месяцев, прошедших с начала текущего финансового года.

14<sup>2</sup>. Доля в общем объеме субсидий, причитающихся в текущем году по зарегистрированным в уполномоченном органе договорам купли-продажи, определяется по формуле

$$Q = Z \times C_1,$$

где  $Z$  – доля текущего финансового года, на которую производится перерасчет субсидии (0,5 – на 1 июля текущего финансового года, 0,6 – на 1 августа текущего финансового года, 0,7 – на 1 сентября текущего финансового года, 0,8 – на 1 октября текущего финансового года, 1 – на 1 ноября текущего финансового года).

14<sup>3</sup>. Высвободившиеся в результате расчета, произведенного в соответствии с пунктом 14<sup>1</sup> настоящих Правил, объемы субсидий распределяются в соответствии с пунктом 14 настоящих Правил между субъектами Российской Федерации, на территории которых в текущем финансовом году производителями, реализовавшими сельскохозяйственную технику сельскохозяйственным товаропроизводителям, находящимся на территории одного субъекта Российской Федерации, или реализовавшими сельскохозяйственную технику российским лизинговым компаниям, передавшим сельскохозяйственную технику в финансовую аренду (лизинг) лизингополучателям, находящимся на территории одного субъекта Российской Федерации, по состоянию на 1-е число текущего месяца представлены на регистрацию в уполномоченный орган договоры купли – продажи сельскохозяйственной техники, объем субсидий по которым превышает долю в общем объеме субсидий, причитающихся в текущем году по зарегистрированным в уполномоченном органе договорам купли-продажи, определенную в соответствии с пунктом 14<sup>2</sup> настоящих Правил.».

8. В пункте 15:

а) после слов «субъекта Российской Федерации,» дополнить словами «или реализовавшим сельскохозяйственную технику российским лизинговым компаниям, передавшим сельскохозяйственную технику в финансовую аренду (лизинг) лизингополучателям, находящимся на территории одного субъекта Российской Федерации,»;

б) слова «5%» заменить словами «10%».

9. В пункте 16:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«16. Для учета объема субсидий продавцами представляются в уполномоченный орган следующие документы:»;

б) дополнить подпунктом «в» следующего содержания:

«в) копии договоров финансовой аренды (лизинга) сельскохозяйственной техники в случае передачи сельскохозяйственной техники в финансовую аренду (лизинг).».

10. В пункте 17:

а) подпункт «а» после слов «копии договоров купли-продажи» дополнить словами «и копии договоров финансовой аренды (лизинга)»;

б) подпункт «в» после слов «копий договоров купли-продажи» дополнить словами «и копий договоров финансовой аренды (лизинга)».

11. Дополнить пунктом 21<sup>1</sup> следующего содержания:

«21<sup>1</sup>. В случаях запроса Министерства сельско-

го хозяйства Российской Федерации документов, предусмотренных подпунктом «к» пункта 13 настоящих Правил, срок принятия решения о предоставлении или об отказе в предоставлении субсидии, предусмотренный пунктом 21 настоящих Правил, увеличивается на период времени, необходимый для их получения, но не более чем на 30 дней.».

12. Подпункт «б» пункта 23 после слов «договора купли-продажи» дополнить словами «или договора финансовой аренды (лизинга)».

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 22 июля 2014 г.

№ 1367-р

Москва

1. В целях обеспечения реализации подпункта «з» пункта 3 Указа Президента Российской Федерации от 31 августа 2013 г. № 693 «О мерах по ликвидации последствий крупномасштабного наводнения на территориях Республики Саха (Якутия), Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Магаданской областей, Еврейской автономной области» согласиться с предложениями администрации Приморского края, правительства Хабаровского края, правительства Амурской области, правительства Еврейской автономной области и Минсельхоза России о выплате гражданам в количестве 1481 человек, признанным пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения, которое произошло в 2013 г. на территории этих субъектов Российской Федерации (далее – крупномасштабное наводнение), и постоянно проживающим в населенных пунктах, подвергшихся крупномасштабному наводнению, компенсаций вследствие утраты урожая сельскохозяйственных культур, выращенных в личных подсобных хозяйствах.

2. Выделить Минсельхозу России из резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетные ассигнования в размере 48381,5 тыс. руб. для осуществления выплат гражданам, признанным пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения и постоянно проживающим в населенных пунктах, подвергшихся крупномасштабному наводнению, компенсаций вследствие утраты урожая сельскохозяйственных культур, выращенных в личных подсобных хозяйствах, из расчета 3 тыс. руб. за каждые 0,01 га посевов.

3. Минсельхозу России перечислить бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетные ассигнования, указанные в пункте 2 настоящего распоряжения, согласно приложению.

4. Администрации Приморского края, правительству Хабаровского края, правительству Амурской области и правительству Еврейской автономной области:

обеспечить выплату компенсаций вследствие утраты урожая сельскохозяйственных культур, выращенных в личных подсобных хозяйствах, гражданам, признанным пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения и постоянно проживающим в населенных пунктах, подвергшихся крупномасштабному наводнению, включенным в соответствующие списки на основании информации, подтвержденной комиссиями по чрезвычайным ситуациям либо территориальными органами МЧС России, либо записями похозяйственных книг по состоянию на 1 июля 2013 г. или на основании судебных решений;

обеспечить выплату до 1 сентября 2014 г. гражданам, признанным пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения и постоянно проживающим в населенных пунктах, подвергшихся крупномасштабному наводнению, компенсаций вследствие утраты урожая сельскохозяйственных культур, выращенных в личных подсобных хозяйствах, из расчета 3 тыс. руб. за каждые 0,01 га посевов, за счет ассигнований, предоставленных в соответствии с настоящим распоряжением;

возвратить до 5 сентября 2014 г. в федеральный бюджет остаток средств бюджетных ассигнований, предоставленных для выплаты гражданам, признанным пострадавшими в результате крупномасштабного наводнения и постоянно проживающим в населенных пунктах, подвергшихся крупномасштабному наводнению, компенсации вследствие утраты урожая сельскохозяйственных культур, выращенных в личных подсобных хозяйствах;

представить до 15 сентября 2014 г. в Минсельхоз России:

утвержденные высшими органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации списки граждан, которым выплачены компенсации, предусмотренные пунктом 1 настоящего распоряжения;

подробный отчет о целевом использовании средств резервного фонда Правительства Российской Федерации.

5. В случае неподтверждения данных об утрате урожая сельскохозяйственных культур, выращенных в личных подсобных хозяйствах, или невосребованности бюджетных ассигнований остаток средств подлежит возврату в федеральный бюджет.

6. Минсельхозу России представить в Минфин России подробный отчет о целевом использовании средств резервного фонда Правительства Российской Федерации, указанных в пункте 2 настоящего распоряжения.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

ПРИЛОЖЕНИЕ  
к распоряжению Правительства  
Российской Федерации  
от 22 июля 2014 г. № 1367-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**бюджетных ассигнований на выплату гражданам, признанным пострадавшими**  
**в результате крупномасштабного наводнения и постоянно проживающим**  
**в населенных пунктах, подвергшихся крупномасштабному наводнению, компенсаций**  
**вследствие утраты урожая сельскохозяйственных культур, выращенных**  
**в личных подсобных хозяйствах**

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер бюджетных ассигнований, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер бюджетных ассигнований, тыс. руб.
Приморский край	8077,5	Еврейская автономная область	9871,7
Хабаровский край	16097,4	Всего	48381,5
Амурская область	14334,9		

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказом Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372 сельское поселение «Угорская волость» совместно с заказчиком экологической экспертизы ОАО «Корпорация развития Калужской области» (юридический адрес: 248001, г. Калуга, ул. Кирова, 17. Тел/факс: +7 (4842) 79-04-10) уведомляет о начале проведения общественных обсуждений материалов оценки воздействия на окружающую среду по проекту «ТРК «Никола-Ленивец», СП «Угорская волость», Дзержинский район, Калужская область. Строительство инженерной инфраструктуры, IX-й этап. Сети электроснабжения в районе д. Кольцово, д. Звизжи и д. Никола-Ленивец».

Месторасположение намеченной деятельности: Калужская обл., Дзержинский р-н, д. Звизжи, д. Никола-Ленивец, д. Кольцово, с. Острожное.

Общественные обсуждения по материалам оценки воздействия на окружающую среду будут проведены 29.09.2014 г. в 13.00 по адресу: Калужская обл., Дзержинский р-н, д. Звизжи, в помещении Звизжовского СДК.

Органом, ответственным за организацию общественных обсуждений, является волостная Управа муниципального образования «Угорская волость».

Срок проведения оценки воздействия на окружающую среду – до 15.10.2014 г. Доступ к техническому заданию, а также замечания и предложения от общественности и заинтересованных лиц принимаются с 20.08.2014 г. по 25.09.2014 г. по адресу: Калужская обл., Дзержинский р-н, д. Никольское, Волостная управа. Поступившие замечания и предложения будут рассмотрены при проведении общественных обсуждений.

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

Извещаем о проведении общественных слушаний (обсуждений) объектов государственной экологической экспертизы – проектов технической документации на пестициды и агрохимикаты:

- Калимагнезия; Калий серноокислый (сульфат калия) очищенный; Магний серноокислый (сульфат магния) (марки А, В); Нитрат кальция (кальциевая селитра) марки А, Б, В, Г, Д; Удобрение для теплиц и открытого грунта «Растворин» (марки А, А1, Б, Б1, В, Д, Е); Концентрированное микроудобрение «Аквамикс» (марки СТ, Т, ТВ); Водорастворимые комплексные минеральные удобрения «Акварин» (марки 1–16, «Цветочный рай для цветущих комнатных и садовых растений», «Цветочный рай универсальный», «Цветочный рай для роз, бегоний и хризантем», «Цветочный рай для азалии, вереска и рододендрона», «Цветочный рай для примул и фиалок», «Цветочный рай для орхидей», «Цветочный рай для луковичных растений», «Цветочный рай для гортензии», «Цветочный рай для декоративно-лиственных комнатных и садовых растений», «Цветочный рай для цитрусовых», «Цветочный рай для кактусов и суккулентов», «Цветочный рай для пальм, фикусов, юкки и драцен», «Цветочный рай для декоративных хвойных растений», «Волшебная лейка универсальная», «Волшебная лейка для клубники, земляники», «Волшебная лейка для томатов, перцев, баклажан», «Волшебная лейка для ягодных и плодовых культур», «Волшебная лейка для огурцов, тыкв, кабачков, патиссонов», «Волшебная лейка для рассады овощей», «Чудо-спрей»); Грунт питательный «Волшебная грядка» (марки «Универсальная», «Цитрусовая», «Пальмовая», «Кактусовая», «Фиалковая», «Жасминовая», «Вересковая», «Хвойная», «Томат, перец, баклажан», «Огурец», «Цветочный универсальный», «Микропарник»); Биологически активное органическое удобрение «БИОТОН» (марки А, Б); Удобрение «Комплексное минеральное удобрение» (марки А, Б, В, Г, «Для цветов», «Для газонов», «Для овощей», «Для клубники», «Для картофеля», «Для плодово-ягодных культур», «Для декоративных кустарников», «Для лука и чеснока», «Для моркови», «Для свеклы», «Для капусты», «Для зеленых культур», «Для ландшафтного озеленения», «Весна», «Осень»); Органоминеральное удобрение «Универсальное» (марки 1–14 – заказчик экспертизы **ОАО «Буйский химический завод»**;

- Нитротоп; Сереастарт – заказчик экспертизы **фирма «Агронутриссион»**;
- Гумат натрия «Сахалинский» марки ВР 2,5%, ВР 5%, ВР 10%, ВР 20% – заказчик экспертизы **ООО «Сахалинские Гуматы»**;

- Заман, ВРК (200 г/л имидаклоприда); Рофатокс, Г (5 г/кг имидаклоприда); Рубит 58, КЭ (225 г/л малатион + 50 г/л циперметрин) – заказчик экспертизы **ООО «Торгово Промышленная Компания «РОСТИ»**;

- Корато Лайт, ВРК (50 г/л имидаклоприда); Кортлис, КС (200 г/л имидаклоприда) – заказчик экспертизы **ООО «Партнёр ЛПХ»**;

- Клубнещит, КС (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона); Рубеж, Г (5 г/кг имидаклоприда); Стожар, РП (20 г/кг ацетомиприда) – заказчик экспертизы **ООО «Ваше хозяйство»**;

- Оракул (марки: Оракул коламин бор, Оракул биоцинк Оракул биожелезо, Оракул биомарганец, Оракул хелат меди, Оракул сера актив, Оракул хелат магния, Оракул биокобальт, Оракул биомолибден, Оракул биокомплекс) – заказчик экспертизы **МЧ НИП «Долина»**;

- Разряд, Г (5 г/кг имидаклоприда) – заказчик экспертизы **ООО «Ортон»**;

- «Ракета» ТБ – заказчик экспертизы **ООО Научно-производственная компания «МИНЕРАЛПРОМ»**;

- Рембек, Г (5 г/кг имидаклоприда) – заказчик экспертизы **ООО «АгроМаг»**.

Общественные слушания (обсуждения) проводятся для последующей государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов, которые будут использоваться на всей территории Российской Федерации, состоятся 30 сентября 2014 г. в 10.00 по адресу: 171506, Тверская обл., г. Кимры, ул. Урицкого, 15, здание администрации Кимрского района Тверской области.

Приглашаются все желающие (наличие паспорта обязательно). Свои пожелания и предложения можно направить в письменном виде по указанному адресу в 30 – дневный срок с момента публикации настоящего извещения. Проекты технической документации будут доступны для ознакомления общественности в администрации Кимрского района Тверской области по адресу: 171506, Тверская обл., г. Кимры, ул. Урицкого, 15 с 30 августа 2014 г. по 29 сентября 2014 г. с 9.00 до 18.00. Организация и обеспечение общественных слушаний осуществляются указанными организациями – заказчиками экспертизы совместно с администрацией Кимрского района Тверской области при содействии заинтересованной общественности.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 29 июля 2014 г.

№ 1415-р

Москва

1. В соответствии с пунктом 12 части 2 статьи 23 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» перераспределить бюджетные ассигнования в размере 5000000 тыс. руб., предусмотренные Минсельхозу России по подразделу «Сельское хозяйство и рыболовство» раздела «Национальная экономика» клас-

сификации расходов бюджетов в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации Государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» на государственную под-

держку сельского хозяйства в связи с сезонными рисками, и направить их на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».

2. Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства.

3. Признать утратившим силу распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 января 2014 г. № 45-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 4, ст. 406).

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 29 июля 2014 г. № 1415-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**субсидий, предоставляемых в 2014 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов**  
**Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов**  
**Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным**  
**товаропроизводителям в области растениеводства**

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Адыгея	70527	Приморский край	88497
Республика Алтай	21833,2	Ставропольский край	948159,1
Республика Башкортостан	712419,9	Хабаровский край	13915,5
Республика Бурятия	36954,3	Амурская область	239176
Республика Дагестан	34189,9	Архангельская область	19263,5
Республика Ингушетия	16258,2	Астраханская область	23943,6
Кабардино-Балкарская Республика	106212,5	Белгородская область	442765,5
Республика Калмыкия	57260,3	Брянская область	183763,7
Карачаево-Черкесская Республика	41157,3	Владимирская область	80175,9
Республика Карелия	7071,1	Волгоградская область	695970,3
Республика Коми	7575,3	Вологодская область	113537,6
Республика Марий Эл	63445,3	Воронежская область	729352,1
Республика Мордовия	207910,2	Ивановская область	49626,9
Республика Саха (Якутия)	8005,3	Иркутская область	149550,9
Республика Северная Осетия-Алания	64394,7	Калининградская область	51128,3
Республика Татарстан	842778,4	Калужская область	77472,9
Республика Тыва	5608,6	Кемеровская область	235863,5
Удмуртская Республика	237461,3	Костромская область	40901,2
Республика Хакасия	54579,2	Курганская область	310549,4
Чеченская Республика	37596	Курская область	468168,3
Чувашская Республика	108335,3	Ленинградская область	61477,5
Алтайский край	1186303,7	Липецкая область	380498,2
Забайкальский край	44721,6	Магаданская область	1220,9
Камчатский край	4434,5	Московская область	132703
Краснодарский край	1351747,2	Мурманская область	1504,9
Красноярский край	379552,8	Нижегородская область	287489,9
Пермский край	160545,7	Новгородская область	36654,7

Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Наименование субъекта Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Новосибирская область	554682,3	Тамбовская область	436250,7
Омская область	642472,1	Тверская область	129230,4
Оренбургская область	825197	Томская область	90189,4
Орловская область	325561,6	Тульская область	211741,7
Пензенская область	286205,7	Тюменская область	288050,9
Псковская область	50096,7	Ульяновская область	238379,6
Ростовская область	1195706,8	Челябинская область	362378,6
Рязанская область	238496,5	Ярославская область	73494,4
Самарская область	401965,9	г. Москва	3319,6
Саратовская область	817389,6	Еврейская автономная область	25516,2
Сахалинская область	5105,5	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	509,8
Свердловская область	203024,5	Ямало-Ненецкий автономный округ	4,1
Смоленская область	105925,7	Всего	19440000

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минсельхоз России)**

**П Р И К А З**

от 14 июля 2014 г.

№ 269

Москва

**Об определении видов организаций по племенному животноводству  
и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **п р и к а з ы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позицию 8 приложения к приказу Минсельхоза России от 16 декабря 2008 г. № 534 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 28 приложения к приказу Минсельхоза России от 13 февраля 2009 г. № 57 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 6 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 июня 2009 г. № 242 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в некоторые приказы Минсельхоза России»;

позиции 4, 10 приложения к приказу Минсельхоза России от 2 июля 2009 г. № 254 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 6, 7, 18, 34 приложения к приказу Минсельхоза России от 13 июля 2009 г. № 273 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в некоторые приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Лабинова.

Статс-секретарь — заместитель Министра

А.В. Петриков

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства,**  
**отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству**

№ п/п	Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
1	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Башкирский лимузин»	453354, Республика Башкортостан, Куюргазинский р-н, с. Кривле-Илюшкино, ул. Центральная, 33	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота лимузинской породы
2	Государственное научное учреждение Смоленский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук	214025, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Нахимова, 21	Лаборатория иммуногенетической экспертизы
3	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма ПИК ПЛЮС»	359035, Республика Калмыкия, Приютненский р-н, пос. Песчаный	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы
4	Сельскохозяйственный производственный кооператив – колхоз «Родина»	433103, Ульяновская обл., Вешкаймский р-н, с. Бекетовка	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота симментальской породы
5	Государственное научное учреждение Смоленский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук	214025, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Нахимова, 21	Лаборатория селекционного контроля качества молока
6	Общество с ограниченной ответственностью «ФАРМ»	659431, Алтайский край, Целинный р-н, с. Еланда, ул. Коммунистическая, 12	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота герефордской породы
7	Общество с ограниченной ответственностью «К(Ф)Х «Возрождение»	433428, Ульяновская обл., Чердаклинский р-н, с. Озерки, ул. Центральная, 1	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
8	Общество с ограниченной ответственностью «ФАРМ»	659431, Алтайский край, Целинный р-н, с. Еланда, ул. Коммунистическая, 12	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота казахской белоголовой породы
9	Открытое акционерное общество «Птицефабрика «Пермская»	614503, Пермский край, Пермский р-н, пос. Сылва	Племенной репродуктор второго порядка по разведению кур кросса росс 308
10	Общество с ограниченной ответственностью «Тукаевский»	422750, Республика Татарстан, Атнинский р-н, д. Новая Атня, ул. Советская, 7Р	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы (татарстанский тип)

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минсельхоз России)

**П Р И К А З**

от 23 июля 2014 г.

№ 287

**Об определении видов организаций по племенному животноводству  
и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **п р и к а з ы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позицию 37 приложения к приказу Минсельхоза России от 29 февраля 2008 г. № 65 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 35 приложения к приказу Минсельхоза России от 26 мая 2008 г. № 248 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 21 приложения к приказу Минсельхоза России от 19 ноября 2008 г. № 503 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 11 приложения к приказу Минсельхоза России от 23 декабря 2008 г. № 552 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

Заместитель Министра

позицию 18 приложения к приказу Минсельхоза России от 31 декабря 2008 г. № 616 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 14 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 июня 2009 г. № 242 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в некоторые приказы Минсельхоза России»;

позиции 16, 20 приложения к приказу Минсельхоза России от 2 июля 2009 г. № 254 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 18 марта 2010 г. № 81 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 21 приложения к приказу Минсельхоза России от 27 декабря 2010 г. № 452 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Лабинова.

П.В. Семенов

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ**

Извещаем о проведении общественных слушаний (обсуждений) объектов государственной экологической экспертизы – проектов технической документации на агрохимикаты: **Селитра аммиачная, марка Б** (по ГОСТ 2-85); **Селитра аммиачная, марка Б** (по ТУ 2181-21-00206486-2004); **Аммиак безводный сжиженный, марки Ак, Б**; **Аммиак водный технический, марка Б**; **Карбонат кальция для сельского хозяйства**; **Нитроаммофоска (азофоска), марка НРК**: 16-16-16, 22-11-11, 23-22-0, 26-13-0, 18-9-18, 17-9-19, 21-4-10, 20-10-10, 21-8-11, 25-5-5, 24-6-12, 27-5-5+S, 27-6-6+S, 15-15-15, 21-20-0+S, 20-20-0, 21-6-11+S, 20-10-10+S, 22-22-0, 20-10-5, 20-20-0+S, 23-10-5+S, 26-5-5, 15-15-20, 13-13-24 – заказчик экспертизы ОАО «Минудобрения».

Общественные слушания (обсуждения), которые проводятся для последующей государственной регистрации и будут использоваться на всей территории Российской Федерации, состоятся в 11.00 25 сентября 2014 г. по адресу: 171506, Тверская обл., г. Кимры, ул. Ленина, 111, здание НПФ «Центргазгеофизика».

Приглашаются все желающие (наличие паспорта обязательно). Свои пожелания и предложения можно направить в письменном виде по данному адресу в 30 – дневный срок с момента публикации настоящего извещения. Проекты технической документации будут доступны для ознакомления общественности в НПФ «Центргазгеофизика» по адресу: 171506, Тверская обл., г. Кимры, ул. Ленина, 111 с 22 августа 2014 г. по 22 сентября 2014 г. с 9.00 до 18.00. Организация и обеспечение общественных слушаний осуществляются указанными организациями – заказчиками экспертизы совместно с администрацией г. Кимры Тверской области при содействии заинтересованной общественности.

## ПЕРЕЧЕНЬ

### юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

№ п/п	Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
1	Сельскохозяйственный производственный кооператив «Бахтеевский»	433951, Ульяновская обл., Старокулаткинский р-н, с. Бахтеевка, ул. Советская, 3	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота бестужевской породы
2	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Агросахар-2»	352450, Краснодарский край, Успенский р-н, с. Успенское, Промышленная зона	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
3	Общество с ограниченной ответственностью «Кайрал»	649446, Республика Алтай, Онгудайский р-н, с. Иодро, ул. Чуйская, 6	Племенной репродуктор по разведению коз горноалтайской породы (семинский тип)
4	Общество с ограниченной ответственностью «Калужская Нива»	249130, Калужская обл., Перемышльский р-н, д. Хохловка	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота бурой швицкой породы
5	Сельскохозяйственный производственный кооператив «Эрдниевский»	359312, Республика Калмыкия, Юстинский р-н, с. Эрдниевский	Племенной репродуктор по разведению лошадей калмыцкой породы
6	Общество с ограниченной ответственностью «Алтынагро»	453204, Республика Башкортостан, Ишимбайский р-н, г. Ишимбай, ул. Стахановская, 39	Племенной репродуктор по разведению овец романовской породы
7	Общество с ограниченной ответственностью «Мелира»	659708, Алтайский край, Поспелихинский р-н, пос. им. Мамонтова, ул. Вокзальная, 46	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
8	Общество с ограниченной ответственностью «Племенной репродуктор «Оханская подкова»	618100, Пермский край, Оханский р-н, г. Оханск, ул. Винокурова, 18-16	Племенной репродуктор по разведению лошадей русской рысистой породы
9	Крестьянское (Фермерское) хозяйство «Наука»	658287, Алтайский край, Егорьевский р-н, с. Сrostы, ул. Советская, 197	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота герфордской породы
10	Общество с ограниченной ответственностью «Простор»	391759, Рязанская обл., Захаровский р-н, с. Федоровское	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
11	Общество с ограниченной ответственностью «Дружба»	172214, Тверская обл., Селижаровский р-н, д. Филистово, ул. Центральная, 11	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота айрширской породы
12	Филиал «Племенной репродуктор «Некрасовский» ОАО «Ярославский бройлер»	152260, Ярославская обл., Некрасовский р-н, д. Шишелово	Племенной репродуктор второго порядка по разведению кур кросса росс 308
13	Открытое акционерное общество «Александра Невского»	632786, Новосибирская обл., Баганский р-н, с. Казанка, ул. Школьная, 15	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота симментальской породы (баганский мясной тип)
14	Товарищество на вере «Урожай»	452285, Республика Башкортостан, Илишевский р-н, с. Старокукутово, ул. Советская	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы

9–13 октября 2014

Россия, Москва,  
Всероссийский выставочный центр



# AGR TECH RUSSIA

Международная выставка сельхозтехники и средств  
производства для растениеводства



[www.agrotechrussia.com](http://www.agrotechrussia.com)

Тел./факс: + 7 (495) 974-34-08  
E-mail: [agrotechrussia@vvcentre.ru](mailto:agrotechrussia@vvcentre.ru)

В рамках агропромышленной выставки «Золотая осень»



ВВЦ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ  
ВЫСТАВОЧНЫЙ  
ЦЕНТР

  
INTERNATIONAL



Артур ГРАНСТЕДТ

## Фермерство завтрашнего дня в регионе Балтийского моря

Артур Гранстедт использовал свой многолетний опыт работы в качестве органического фермера, консультанта и преподавателя экологического устойчивого земледелия. В книге приводятся результаты полевых испытаний и опытной проверки на фермах восьми стран в регионе Балтийского моря, которая была проведена в рамках проекта Балтийское Экологическое Безотходное Земледелие и Общество (БЕРАС).

В книге приводится описание экосистем, поддерживающих здоровье биосферы — наземной и морской, климата и глобального производства продовольствия, а также дается обзор сельскохозяйственной практики, ее воздействие на естественную природу вещей и то, как это может привести к истощению ресурсов, от которых зависит наша жизнь.

Автор исследует пути, на которых можно уменьшить эвтрофикацию Балтийского моря и снизить опасность глобального потепления. При этом показывается, как массовый переход на методы органического земледелия может снизить распространение токсических веществ на окультуренных землях, простимулирует социальное и экономическое развитие сельских областей в регионе Балтийского моря, благоприятно скажется на биоразнообразии региона.

Книга предназначена для экологов, фермеров, и всех тех, кто стремится повернуть к лучшему негативные тенденции, восстановить плодородие почвы, сделать снова цветущими истощенные земли и производить питательные продукты.

Книга может быть полезным учебным материалом для преподавателей, учащихся и научных сотрудников в области экологии и фермерства.

Перевод с англ.: Н.М. Жирмунская

Предоставлено из фондов ЦНСХБ



## Защита посевов рапса от болезней, вредителей и сорняков

В книге на основании результатов многолетних исследований ВНИИ масличных культур описаны наиболее распространенные грибные болезни, вредители, сорняки, их вредоносность, внешние признаки, симптомы проявления, мониторинг, сроки и методы учетов.

Описаны сорта, их размещение в севообороте, обработка почвы, сроки сева, нормы высева семян, система защиты растений от сорняков, болезней и вредителей. Показана экономическая эффективность внедрения ресурсосберегающих технологий в производство рапса.

Книга рассчитана на фитопатологов, энтомологов и специалистов по защите растений, агрономов, аспирантов и студентов биологических и агрономических факультетов.

Авторы: В.М. Лукомец, член-корреспондент РАСХН, доктор сельскохозяйственных наук, В.Т. Пивень, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, Н.М. Тишков, доктор сельскохозяйственных наук, Н.И. Бочкарев, доктор сельскохозяйственных наук, заслуженный деятель науки РФ, О.А. Сердюк, кандидат сельскохозяйственных наук, С.А. Семеренко, кандидат биологических наук.

Главный научный редактор Н. И. Бочкарев

Предоставлено из фондов ЦНСХБ