

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Информационный Бюллетень

5'2015

70 лет Великой Победе



Владимир ПУТИН:
«УСПЕХОВ
НА ШИРОКОМ
ФРОНТЕ РАБОТЫ»

Дмитрий МЕДВЕДЕВ:
«ЗЕМЛЯ НИКОГО
ЖДАТЬ НЕ БУДЕТ»

НЕДОПУСТИМЫ
СКАЧКИ ЦЕН

МЯСО-МОЛОЧНЫЙ
«ПОРТРЕТ» РЕГИОНОВ

ПОЛЯ
«ВЫЗДОРОВЕЛИ»,
КАНАЛЫ
«ЗАДЫШАЛИ»





Международная выставка VIV Russia 2015

МЯСНАЯ & КУРИНЫЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ **КОРОЛЬ**
ИНДУСТРИЯ ХОЛОДА для АПК

19-21 мая
Москва, Крокус Экспо

САММИТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОТРАСЛИ | **18 МАЯ**, LOTTE HOTEL MOSCOW

FEED to MEAT



Более 350 компаний из 36 стран мира в области животноводства, свиноводства, птицеводства, кормопроизводства и здоровья животных представят новейшее оборудование, технологии и инновационные разработки для специалистов агропромышленного комплекса.

Специальные разделы

Календарь выставок 2015-2018



VIV Russia 2015

19-21 мая 2015
Москва, Россия

VIV Turkey 2015

11-13 июня 2015
Стамбул, Турция

VIV MEA 2016

16-18 февраля 2016
Абу-Даби, ОАЭ

VIV China 2016

6-8 сентября 2016
Пекин, Китай

VIV Europe 2018

20-22 июня 2018
Нидерланды, Утрехт

Организаторы:

Тел.: +7 (495) 797-6914 • Факс: +7 (495) 797-6915

Organized by:



E-mail: info@vivrussia.ru
www.vivrussia.ru • www.viv.net





Правительство России

рассматривает вопрос о целесообразности сохранения с 1 июля 2015 г. экспортной пошлины на пшеницу. Премьер-министр России Дмитрий Медведев поручил Минсельхозу России, Минэкономразвития России и Минфину России с участием отраслевых союзов (ассоциаций) представить

мнения по этому вопросу. Для стабилизации ситуации на внутреннем рынке зерна с 1 февраля 2015 г. была введена экспортная пошлина на пшеницу в размере 15% плюс 7,5 евро, но не менее 35 евро за тонну. В результате вывоз зерна снизился. Действие продлится до середины 2015 г.



С 1 июля 2015 г.

вступает в силу приказ Минсельхоза России «Об определении предельных уровней минимальных цен на зерно урожая 2015 г. при проведении государственных закупочных интервенций в 2015-2016 гг.», которым установлены согласованные с ФСТ России предельные уровни минимальных цен, при достижении которых в 2015-2016 гг. проводятся зерновые интервенции:

- а) на мягкую продовольственную пшеницу 3-го класса:
по регионам ЦФО, С-ЗФО, ПФО, С-КФО, ЮФО и КрымФО – 9 700 руб/т;
по регионам УФО, СибФО, ДФО – 9 500 руб/т;
- б) на мягкую продовольственную пшеницу 4-го класса:

- по регионам ЦФО, С-ЗФО, ПФО, С-КФО, ЮФО и КрымФО – 8 900 руб/т;
- по регионам УФО, СибФО, ДФО – 8 700 руб/т;
- в) на мягкую пшеницу 5-го класса:
по регионам ЦФО, С-ЗФО, ПФО, С-КФО, ЮФО и КрымФО – 8 600 руб/т;
по регионам УФО, СибФО, ДФО – 8 400 руб/т;
- г) на продовольственную рожь группы «А» по всем регионам – 6 400 руб/т;
- д) на ячмень фуражный по всем регионам – 6 500 руб/т;
- е) на зерно кукурузы 3-го класса по всем регионам – 6 900 руб/т.

Приказ действует до 1 июля 2016 г. При изменении конъюнктуры рынка интервенционные цены могут быть скорректированы.

В Крыму

намерены добавить 10-11 тыс. га пахотных земель под зерновые культуры. Сейчас в республике около 12 тыс. га полей. По словам министра сельского хозяйства Республики Крым Виталия Полищука, заключены договоры с Краснодарским краем на поставку семян сорго, кукурузы и подсолнечника, которые могут выращиваться на суходоле.

«Мы должны выйти на производство зерновых на уровень 1990 г., когда Крым давал 3 млн т. Возможности Крыма в этой части большие, и государство в состоянии инвестировать в эти отрасли достаточный объем средств», – сказал глава Республики Крым Сергей Аксенов.

Задача по развитию садоводства и виноградарства в Крыму стоит перед двумя научными институтами – «Магарач» и «Никитский ботанический сад», ученые которых должны работать в тесном контакте с сельхозпредприятиями, прежде всего, с винодельческими хозяйствами

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

А.Н. Ткачев – Министр сельского хозяйства Российской Федерации

Заместитель председателя:

А.В. Петриков – статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

Члены редакционного совета:

В.В. Абрамченко
О.Л. Белицкая
Е.А. Воробьев
С.А. Воронов
А.А. Куценко

В.В. Лабинов
А.О. Миняев
М.О. Орлов
Н.В. Смирнов
Д.И. Торопов

Д.А. Трефилов
Д.Н. Федичкин
В.Ф. Федоренко
П.А. Чекмарев



СОДЕРЖАНИЕ

1 ЗНАТЬ САМОЕ ГЛАВНОЕ ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

4 Владимир ПУТИН: «Успехов на широком фронте работы»

22 апреля 2015 г. состоялась рабочая встреча Президента России Владимира ПУТИНА с Александром ТКАЧЕВЫМ и Вениамином КОНДРАТЬЕВЫМ.

5 Бюджет АПК увеличивается

22 апреля 2015 г. состоялась встреча Председателя Правительства России Дмитрия МЕДВЕДЕВА с Министром сельского хозяйства России Александром ТКАЧЕВЫМ.

6 Четко выбирать приоритеты

22 апреля 2015 г. заместитель Председателя Правительства России Аркадий ДВОРКОВИЧ представил сотрудникам Министерства сельского хозяйства России нового Министра – Александра Николаевича ТКАЧЕВА.

7 Постепенно выдадим чужеродные продукты

Глава Минсельхоза России Александр ТКАЧЕВ 23 апреля 2015 г. в интервью журналисту «Комсомольской правды» рассказал о перспективах импортозамещения.

7 «...Да здравствует хлеб!»

Владимир ПУТИН предложил Николаю ФЕДОРОВУ продолжить заниматься вопросами развития АПК в должности советника Президента России.

8 Эффективное «плечо» для фермеров Крыма

Президент России Владимир ПУТИН провел совещание по вопросам социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя.

9 Недопустимы скачки цен

Из выступления Президента России Владимира ПУТИНА на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры России 24 марта 2015 г.

10 Дмитрий МЕДВЕДЕВ: «Земля никого ждать не будет»

В Правительстве России 25 марта 2015 г. прошло селекторное совещание о мерах по обеспечению проведения сезонных полевых работ.

11 Будем кормить себя сами

О заседании Правительственной комиссии по социально-экономическому развитию Калининградской области.

В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

12 Рыбное отставание нужно наверстать

1 апреля 2015 г. состоялось заседание коллегии Минсельхоза России, посвященное развитию аквакультуры (рыбоводства).

14 Ситуация на рынке труда в АПК

О рынке труда в агропромышленном комплексе.

17 Мясо-молочный «портрет» регионов

О выполнении регионами целевых индикаторов по продукции животноводства в рамках реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства.

20 Эффект орошения

Развитие орошения является одним из главных факторов, обеспечивающих устойчивое развитие сельхозпроизводства и повышение продовольственной безопасности.

24 Площадки для компактной жилищной застройки

Для повышения качества жизни в сельской местности предусматривается использование комплексного подхода к развитию сельских территорий.

27 7 финансовых нормативов для сельхозкооперации

О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации».

70 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЕ

28 Его подвиг. Боевой и трудовой

24 мая 2015 г. аграрное сообщество отмечает 90-летие академика РАН, Героя Советского Союза Бориса Александровича РУНОВА.

Фото на первой обложке:

2 млрд руб. из антикризисного фонда добавило Правительство России к уже выделенным 1,9 млрд руб. на то, чтобы возвращать старую технику и снижать стоимость новой сельхозтехники для крестьян.

30 И их имена на Рейхстаге

Воспоминания ветеранов трудового фронта, предоставленные Советом ветеранов Минсельхоза России.

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО

32 Настойчивая и равнодушная

Генеральный директор Росптицесоюза Галина Алексеевна БОБЫЛЕВА награждена Почетной грамотой Правительства России.

АГРОГЛОБУС

34 Россия-Беларусь: Дальнейшее движение вперед

17 марта 2015 г. в Минске состоялось совместное заседание аграрных ведомств России и Беларуси.

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

36 Зоны для элитного семенного картофеля

О создании специальных семеноводческих территорий (зон) с благоприятными природно-климатическими и фитосанитарными условиями.

ВЕСТИ РЕГИОНОВ

40 Овощи к подъезду. Дешево

О проекте по реализации «овощных» сертификатов в Ульяновской области.

41 Овощи стали культом

В Подмосковье 30-31 марта 2015 г. прошел Международный аграрный форум «ОвощКульт».

НАУКА И ТЕХНИКА

44 Бахчевые культуры: извалка – в бункер

Способность формировать довольно высокий урожай в условиях полупустыни, где выращивание других сельскохозяйственных культур проблематично, обеспечило бахчевым культурам широкую популярность.

47 Идти вперед и дать результат

В Волгоградской области реализуется программа по созданию селекционно-генетических центров.

У НАС В ГОСТЯХ

«КАЛИНИНГРАДСКИЙ АГРАРИЙ»

48 Поля «выздоровели», каналы «задышали»

Запущенные сельхозземли Калининградской области меняют облик, возвращая свою былую урожайную привлекательность.

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

50 «Город – поверхность жизни, деревня – глубина, корни»

Крестьянская Россия всегда должна помнить сибирского писателя Валентина РАСПУТИНА, которого называли «писателем-деревенщиком», «духовным губернатором» Сибири.

52 Урегулировать отношения пчеловодов

Минсельхоз России предпринимает меры по дальнейшему развитию отечественного пчеловодства и производству качественной продукции из натурального сырья, полученной на территории России.

53 ПРИЛОЖЕНИЕ. ДОКУМЕНТЫ

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»
www.rosinformagrotech.ru

Директор – В.Ф. Федоренко
fgnu@rosinformagrotech.ru

Главный редактор – Е.А. Воробьев
(495) 993-44-04, 993-55-83, vorob48@mail.ru
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая
(495) 607-62-85

Литературный редактор – Е.В. Субботина
Художественный редактор – Л.А. Жукова
Верстка – М.О. Волкова
Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии
ФГБНУ «Росинформагротех»:
141261, пос. Правдинский
Московской обл., ул. Лесная, 60.
Подписано в печать 10.04.2015 г. Зак. 149





Указ Президента Российской Федерации «О Министре сельского хозяйства Российской Федерации»

В соответствии с пунктом «д» статьи 83 Конституции Российской Федерации и на основании подпункта «а» пункта 9 статьи 19 Федерального закона от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» постановляю:

1. Назначить Ткачева Александра Николаевича Министром сельского хозяйства Российской Федерации, приняв его отставку с должности главы администрации (губернатора) Краснодарского края по собственному желанию.

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент Российской Федерации **В.В. ПУТИН**
Москва, Кремль, 22 апреля 2015 г., № 206

Владимир ПУТИН:

«УСПЕХОВ НА ШИРОКОМ ФРОНТЕ РАБОТЫ»



Рабочая встреча Президента России Владимира ПУТИНА с Александром ТКАЧЕВЫМ и Вениамином КОНДРАТЬЕВЫМ состоялась 22 апреля 2015 г. На ней обсуждались вопросы развития сельского хозяйства, в частности, меры, направленные на решение проблемы импортозамещения.

Обращаясь к Александру Ткачеву, глава государства отметил, что «сейчас перед нами стоит задача развития такой важнейшей отрасли нашей экономики, как сельское хозяйство». «Мне бы очень хотелось, чтобы и Администрация Президента, и Правительство России работали в тесном контакте с регионами и решили те масштабные задачи, которые стоят перед отраслью, особенно в свете необходимости

решения проблем импортозамещения», – подчеркнул Владимир Путин. – Нам нужно собственной продукцией, продукцией отечественных товаропроизводителей заполнять российский рынок, и делать это нужно быстро, с тем, чтобы снизить накал на продовольственном рынке, понизить цены».

«Вам объяснять не нужно, что здесь задач много, и я хочу Вам предложить, как человеку

опытному, губернатору одного из ведущих, если не ведущего сельскохозяйственного региона страны, возглавить Министерство сельского хозяйства России, а действующий Министр, Николай Васильевич Федоров перейдет на работу в Администрацию Президента и будет вместе с Вами в тандеме работать, решая стоящие перед отраслью задачи», – сказал Президент.

«Мы с Вами какое-то время назад думали о том, кто мог бы возглавить один из крупнейших регионов нашей страны, и тогда Вы сами предложили Вениамина Ивановича Кондратьева, который в течение 8 лет был Вашим заместителем. Вениамина Ивановича просил бы исполнять обязанности руководителя Краснодарского края вплоть до выборов в сентябре 2015 г.», – сказал Владимир Путин.

Александр Ткачев поблагодарил за доверие, отметив, что «в Краснодарском крае под Вашим руководством было сделано немало, особенно за последние годы. Это, безусловно, Олимпиада, которая изменила край, изменила людей, и многие другие мегапроекты, которые мы вместе



с Вами реализовывали на территории края. Я сделаю все, чтобы оправдать доверие, и под Вашим руководством в Министерстве сельского хозяйства России при решении вопросов импортозамещения, увеличения объемов производства, снижения цен на продукты питания, создания благоприятных условий для аграрного бизнеса, предпринимателей, сделаю все, чтобы эта отрасль была на подъеме».

«Опыт есть, ведь Краснодарский край – это аграрный регион. Мы производим 12 млн т зерна, что больше 10% всего объема российского зерна. Думаю, что вместе с командой Минсельхоза России, вместе с Правительством России мы выполним поставленную задачу», – сказал Александр Ткачев.

Вениамину Кондратьеву Президент России предложил про-

должить работу в качестве исполняющего обязанности главы Краснодарского края. Владимир Путин подчеркнул, что «край для Вас – это родное место, где Вы очень долго работали, жили, знаете ситуацию там не понаслышке. По словам губернатора, являетесь очень хорошим специалистом и знаете людей, разбираетесь в отрасли, которая там является ведущей, но в то же время являетесь и подготовленным хорошим юристом. Думаю, что все это Вам поможет в работе на новом участке».

Вениамин Кондратьев поблагодарил за доверие и сказал, что его первоочередная задача – это «системное и безотлагательное выполнение Ваших указов и задач, которые Вы поставили в своем Послании». По мнению Кондратьева, для дальнейшего

экономического развития региона необходимо особое внимание обратить на сельское хозяйство. «Для себя принципиально важным считаю создание благоприятных финансово-экономических условий как для фермеров, так и крупных агрохолдингов для наращивания производства и реализации сельхозпродукции», – сказал он, отметив важность поддержки казачества, которое сегодня уже не фольклорная группа, а достаточно сплоченная, объединенная часть жителей края, которая сохранила свою самобытность, принципы своих предков, безграничную любовь к своей земле, к своей стране.

БЮДЖЕТ АПК УВЕЛИЧИВАЕТСЯ

22 апреля 2015 г. состоялась встреча Председателя Правительства России Дмитрия МЕДВЕДЕВА с Министром сельского хозяйства России Александром ТКАЧЕВЫМ.

Дмитрий Медведев поздравил Александра Ткачева с новым этапом в жизни и пожелал успехов в должности Министра сельского хозяйства страны. «Это сложный и очень ответственный участок. Кубань – это наша житница, но теперь Вы отвечаете за всю страну, за высокие урожаи и в других регионах. Вы – человек опытный, и коллеги помогут. Уверен, что Вы сможете обогатить собственным опытом работу Министерства, потому что, как всегда, есть что улучшить. Прошу не сомневаться в одном – Ваша работа в качестве Министра, с моей стороны, будет находить всегда самое внимательное отно-

шение со стороны руководства Правительства России», – сказал Медведев. Он подчеркнул: «В настоящий момент у нас особый период развития сельского хозяйства, связанный с наличием лучших возможностей по импортозамещению. Где-то это чувствуется сильнее, где-то – в меньшей степени, что-то сразу получалось, а что-то – не так быстро. Выступая недавно с отчетом в Государственной Думе, я называл параметры нашего аграрного бюджета. Даже в условиях весьма сложного финансового состояния, по сути, экономического кризиса, мы не просто сохраняем параметры бюджета на поддержку сель-

ского хозяйства, но еще и увеличиваем его. В 2015 г. такое увеличение составило 50 млрд руб.».

Александр Ткачев поблагодарил за доверие и сказал, что делает все, чтобы АПК России прибавил в объемах производства, в эффективности и качестве, и, конечно, в вопросах импортозамещения и продовольственной безопасности. «Знаю, что эти вопросы максимально важны. Надеюсь, что вместе с аппаратом Министерства сельского хозяйства, с губернаторами, с органами управления АПК на местах мы сможем действительно значительно прибавить», – подчеркнул Министр.





22 апреля 2015 г. заместитель Председателя Правительства России Аркадий ДВОРКОВИЧ представил сотрудникам Министерства сельского хозяйства России нового Министра – Александра Николаевича ТКАЧЕВА.

ЧЕТКО ВЫБРАТЬ ПРИОРИТЕТЫ

«**В**настоящий момент сельское хозяйство является лидером экономического роста в стране. Надо сделать все для того, чтобы аграрно-промышленный комплекс и дальше развивался высокими темпами. Сейчас необходимо очень четко выбрать приоритеты и обеспечить поддержку отрасли по ключевым направлениям», – заявил вице-премьер.

Среди основных задач, стоящих перед Минсельхозом России, вице-премьер назвал совершенствование материально-технической базы отрасли, в том числе и за счет новых механизмов кредитования; принятие нового законодательства в области ветеринарии; совершенствование регулирования рынка зерна; необходимость более плотной работы с региональными органами власти и другие. Аркадий Дворкович отметил, что ранее Александр Ткачев являлся губернатором Краснодарского края – крупного сельскохозяйственного

региона, где были достигнуты серьезные успехи в АПК.

«Хочу заверить, что мы сделаем все для того, чтобы сельское хозяйство достойно выглядело на федеральном уровне, а те задачи, которые поставлены перед Министерством, – реализовывались. Я, как аграрник, рассчитываю в полной мере реализовать тот опыт, который был накоплен за годы губернаторства. Очень важно, чтобы представители предпринимательских кругов, холдингов, крупных и малых предприятий чувствовали дыхание Минсельхоза России», – подчеркнул Александр Ткачев.

Аркадий Дворкович и Александр Ткачев также поблагодарили бывшего Министра сельского хозяйства России Николая Федорова за проделанную работу на руководящем посту и выразили надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.



ПОСТЕПЕННО ВЫДАВИМ ЧУЖЕРОДНЫЕ ПРОДУКТЫ

Глава Минсельхоза России Александр ТКАЧЕВ 23 апреля 2015 г. в интервью журналисту «Комсомольской правды» рассказал о перспективах импортозамещения.

«**К**омсомолка» дозвонилась до Александра Ткачева в тот самый момент, когда Министр ехал из Белого Дома, с правительственного совещания, в здание Министерства сельского хозяйства России в Орликовом переулке, чтобы познакомиться с трудовым коллективом.

– Александр Николаевич, поздравляем с назначением! Как думаете, сил-то хватит импортозамещение совершить?

– Нет другого выбора и нет иного пути. Это тот момент, когда образовалась ниша и возможность на 90% заполнить полки магазинов российскими продуктами. Импортозамещение – это вроде бы лозунг. Но внутри есть программа, детали, инструменты и возможность накормить страну.

– Но сами фермеры на днях жаловались Президенту, что программа, мол, есть, а вот день-

ги от нее до села не доходят. Так страну не накормишь...

– Надо разбираться по каждому случаю. Тут и волокита, видимо, а может, и сам механизм прохождения тяжелый. И задача Министерства сделать все как можно проще...

...Когда мы говорим об импортозамещении – все зависит от людей-бизнесменов. Мы должны создавать свой продукт, на наших технологиях. Если стимулировать процесс – постепенно, поэтапно случится цивилизованное выдавливание чужеродных продуктов. Хотя я не сторонник полностью здесь так поступить. Все должно быть через конкуренцию.

«...ДА ЗДРАВСТВУЕТ ХЛЕБ!»

Как сообщает пресс-служба Президента России, Владимир ПУТИН предложил Николаю ФЕДОРОВУ продолжить заниматься вопросами развития АПК в должности советника Президента, уделив особое внимание консолидации действий Правительства России, Администрации Президента и регионов в этой сфере.

Владимир Путин отметил, что Николай Федоров многое сделал для развития аграрной отрасли, а в последние месяцы активно занимался подготовкой планов по развитию сельского хозяйства в новых условиях, реализации возможностей, связанных с освобождением значительного сегмента рынка сельхозпродукции для отечественных сельхозпроизводителей. «Знаю, что в достаточно сложной дискуссии с финансово-экономическим блоком Вы решали вопрос о выделении в 2015 г. дополнительных

ресурсов для развития сельского хозяйства: 50 млрд руб. в целом, и 4 млрд – на аренду техники. В области налогообложения, например, об увеличении субсидирования ставки по кредитам с 5,5 до 14,7%, – сказал Президент России. – В общем, это очень большая работа, и нам нужно консолидировать усилия для того, чтобы средства, которые государство наметило выделять на развитие отрасли, были истрачены максимально эффективно».

«Предлагаю перейти на работу в Администрацию Президен-

та в качестве советника и вместе со своим преемником и коллегой Александром Ткачевым организовать работу в тандеме, активно подключая и возможности уровня регионального руководства», – сказал Владимир Путин.

Николай Федоров поблагодарил за высокую оценку работы и за доверие, выразив уверенность, что можно добиться больших результатов в том, что касается «хлеба насущного»: «Раньше, в мою бытность еще министром юстиции, уверенно говорил: «Pereat mundus et fiat justitia» («Пусть гибнет мир, но восторжествует правосудие»). Сейчас же начал говорить: «Pereat mundus et fiat panis» – «...да здравствует хлеб!». Все это родное. Знаете, так говорят: мы обречены на успех. Несмотря на все сложности и испытания, которые выпадают на долю России, мы справимся с этой задачей и с Вашим заданием».



ЭФФЕКТИВНОЕ «ПЛЕЧО» ДЛЯ ФЕРМЕРОВ КРЫМА



Президент России Владимир ПУТИН на совещании по вопросам социально-экономического развития Республики Крым и г. Севастополя, которое состоялось в день первой годовщины присоединения Крыма к России, сказал, что «сейчас нужно и важно выстроить эффективную работу по поддержке предпринимателей, фермеров, специалистов, занятых в ключевых сферах промышленности и сельского хозяйства Крыма».

— Нам вместе, всей страной, нужно браться за развитие Крыма, за вопросы, которые десятилетиями оставались без должного внимания. Предстоит решать огромный комплекс задач по повышению уровня жизни людей, подъема экономики, социальной сферы, прочной интеграции Крыма и Севастополя в правовую, финансовую, административную системы Российского государства, — подчеркнул глава государства.

— Было очевидно, что мы столкнемся не только с объективными трудностями переходного периода, но и с попытками внешнего противодействия. Целый ряд западных стран ввели так называемые санкции, ограничения как против Крыма, так и России в целом. Соседи же наши не отличаются особой изобретательностью: то воду отключат, то еще какие-нибудь проблемы создают. Все это, конечно, не фатально, но наносит ущерб текущей работе, — сказал Путин.

Основные социально-экономические вопросы, которые сейчас волнуют людей, — это рост цен, высокая безработица, недостаточный уровень зарплат, плохое состояние дорог, благоустройство городов и поселков, жилищная проблема, доступность и качество работы сферы жилищно-коммунального хозяйства, образование и здравоохранение. Решение этих вопросов требует системной, долгосрочной работы.

«Наша цель — сделать Крым и Севастополь самодостаточными, динамично развивающимися субъектами Федерации, которым необходим качественный шаг в укреплении собственной экономической базы», — отметил Президент.

На совещании отмечалось, что нужно стимулировать деловую активность в промышленности, АПК, туризме, других отраслях, поддержать малый и средний бизнес, создать новые рабочие места, обеспечить занятость и рост доходов населения. Дальнейшее развитие должны получить культурный, образовательный и научный потенциалы региона. На новый, более высокий уровень необходимо вывести медицинское обслуживание, инфраструктуру для массового спорта. «Наши демографические программы, меры по продвижению здорового образа жизни, поддержке семьи, охране мате-

ринства и детства должны работать в Крыму максимально эффективно и результативно. Повторю, сейчас важно сместить акценты на комплексный, устойчивый подъем всего региона», — подчеркнул Путин.

В августе 2014 г. была принята Федеральная целевая программа развития Крыма и Севастополя, рассчитанная на 2015-2020 годы. На ее реализацию планируется направить около 700 млрд руб. «Необходимо наладить строгий контроль за эффективным использованием выделяемых ресурсов, четкое взаимодействие федеральных ведомств и местных властей», — сказал Президент.

Еще одним важным инструментом развития Крыма и Севастополя должна стать свободная экономическая зона, предусматривающая значительные преференции для предпринимателей. Соответствующий закон вступил в силу с 1 января 2015 г.



НЕДОПУСТИМЫ СКАЧКИ ЦЕН



«Актуальная задача – выявление фактов неоправданного повышения цен на сельхозпродукцию и продукты питания. Работа в этом направлении ведется прокуратурой с сентября 2014 г., и ей нужно уделить еще больше внимания», – сказал Президент России Владимир ПУТИН на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры России 24 марта 2015 г.

Президент отметил, что «сезонный рост цен на те или иные виды продуктов возможен, а иногда по экономическим соображениям даже необходим. Но явно спекулятивный сговор, экономически не обоснованные скачки цен, порой в разы, – вот это недопустимо». «Мы всегда выступали и выступаем за развитие бизнеса, за свободное предпринимательство и рынок. Однако неправомерные действия перекупщиков, оптовиков, розничных торговцев, произвольно завышающих цены, должны получать соответствующую правовую оценку», – подчеркнул он.

Владимир Путин попросил работников прокуратуры вместе

с уполномоченными органами и дальше отслеживать процесс ценообразования на социально значимые товары. Строго и жестко действовать в отношении других противоправных махинаций на рынке, влекущих нарушения прав потребителей. Отдельно он остановился на такой важной теме, как защита прав хозяйствующих субъектов. В последние годы много делается для того, чтобы убрать административные барьеры для предпринимательства, избавить бизнес от избыточного, навязчивого внимания контролирующих органов. В 2014 г. прокурорами было выявлено и пресечено более 143 тыс. нарушений законо-

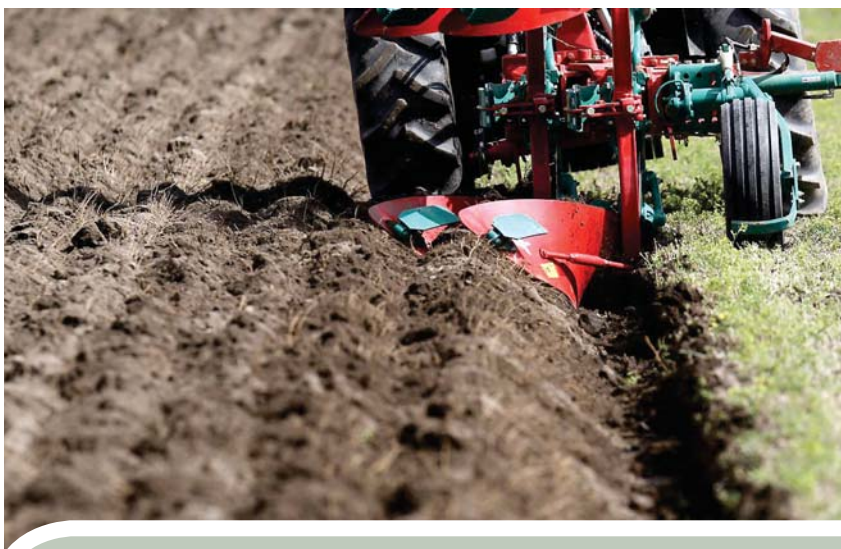
дательства о защите прав предпринимателей. Однако привычка ведомств «контролировать» очень живуча. За последние 5 лет контролирующими ведомствами были представлены предложения о проведении около 6 млн плановых и более 200 тыс. выездных внезапных, внеплановых проверок. Но только половина из них была санкционирована прокуратурой и признана обоснованными. «Прошу и дальше отслеживать здесь ситуацию, плотно работать с соответствующими ведомствами. Прокуратура при проведении проверочных мероприятий должна исходить из целесообразности и требований закона», – подчеркнул Владимир Путин.

С 2015 г. Генеральной прокуратуре поручено вести Единый реестр учета проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также формировать ежегодные планы проведения проверок соблюдения земельного законодательства.



ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ:

«ЗЕМЛЯ НИКОГО ЖДАТЬ НЕ БУДЕТ»



Председатель Правительства России Дмитрий МЕДВЕДЕВ провел 25 марта 2015 г. селекторное совещание о мерах по обеспечению проведения сезонных полевых работ.

Из выступления Дмитрия МЕДВЕДЕВА

Последние несколько лет сельское хозяйство показывает хорошие темпы развития. Принципиально важно сохранить этот заряд энергии, несмотря на все экономические трудности. Правительство России готово сделать все, чтобы в 2015 г. мы вырастили хороший урожай. Сейчас аграриям предстоит провести сев яровых на площади приблизительно 52 млн га, обеспеченность семенами яровых зерновых культур и зернобобовых культур 100-процентная. Ситуация с наличием техники, топлива, минеральных удобрений и финансовых ресурсов тоже в целом неплохая.

За последнее время мы парк техники по стране серьезно на-

растили и обновили. Мы внесли 2 млрд руб. в уставный капитал Росагролизинга, которые пошли в том числе и на обеспечение села необходимой для работ техникой. Сейчас у сельхозпроизводителей насчитывается 500 тыс. тракторов, 217 тыс. сеялок и 176 тыс. культиваторов, – это вполне солидный парк.

Запасы дизельного топлива превышают прошлогодние показатели, а по бензину – чуть меньше, чем в 2014 г. Но есть проблемы с минеральными удобрениями. Они резко выросли в цене. Нам удалось договориться с производителями удобрений о скидках для аграриев на период весенних полевых работ. Цены на основные виды минеральных удобрений зафиксированы на уровне января-февраля 2015 г. Разница между внутрен-

ней и внешней ценой составит в среднем 20-30%. Производители гарантировали, что обеспечат фермеров удобрениями в полном объеме. Минсельхоз России и руководители регионов должны внимательно следить за выполнением гарантий, смотреть, что реально будет.

По состоянию на 17 марта 2015 г., на проведение сезонных работ выдано займов на сумму около 32 млрд руб. Кстати, мы рассмотрим вопрос о докапитализации Россельхозбанка на 10 млрд руб. Эти средства позволят Россельхозбанку увеличить кредитование АПК.

В рамках господдержки растениеводства перечислены субсидии в 53 млрд руб., а еще пошли 13,5 млрд руб. из региональных бюджетов. В рамках «антикризисного плана» мы также предусмотрели дополнительные средства из федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства в объеме 50 млрд руб. Еще 2 млрд руб. субсидий предоставлены аграриям на покупку российской техники.

Вопросом агрострахования мы занимаемся относительно недавно, но все-таки усилия приложены, есть и определенные результаты. Число хозяйств, заключивших договоры страхования, в 2014 г. увеличилось на четверть по сравнению с 2013 г. Останавливаться на достигнутом было бы неправильно.

Мы понимаем, что земля никого ждать не будет, поэтому всем нужно быть сориентированными на высокие результаты, оказывать необходимую помощь аграриям оперативно, без промедления.



БУДЕМ КОРМИТЬ СЕБЯ САМИ

На заседании Правительственной комиссии по социально-экономическому развитию Калининградской области, которое провел Председатель Правительства России Дмитрий МЕДВЕДЕВ, обсуждались предпринимаемые меры для того, чтобы экономика региона даже в текущей непростой ситуации – росла, бизнес – развивался, а люди лучше жили.



Дмитрий Медведев подчеркнул, что нужно сделать работу особой экономической зоны в Калининградской области максимально эффективной, чтобы хороших результатов добивались разные отрасли, в частности, сельское хозяйство. Объем сельхозпродукции в регионе вырос более чем на 9%, а производство зерна увеличилось на 30%.

Губернатор Калининградской области Николай Цуканов, говоря об успехах в сельском хозяйстве, выразил благодарность Правительству России и Минсельхозу России за оказываемую поддержку, остановившись на двух, требующих решения вопросах. Первый – это обеспечение продовольственной безопасности жителей Калининграда. «Миллион человек накормить, казалось бы, не сложно. Но раньше стратегия правительства области была несколько другая: привозить дешевую польскую продукцию было, на взгляд моих предшественников, гораздо лучше. Мы же сегодня поменяли концепцию и считаем, что должны сами накормить себя», – сказал губернатор.

В регионе 40% резидентов свободной экономической зоны занимались переработкой продукции на импортном сырье. Сейчас, ввиду определенных ограничений, эти производства сворачиваются. «Мы же стараемся не дать им свернуться и вместе с Минсельхозом России разработали про-

грамму удвоения производства свинины, говядины, продукции растениеводства, птицеводства, аквакультуры. Но здесь необходимы, конечно, дополнительные меры поддержки, для того чтобы не упала переработка в промышленности», – подчеркнул Николай Цуканов. В кратчайшие сроки предстоит реализовать разработанную программу, под которую в 2015 г. выделены

достаточно серьезные деньги. «Просил бы найти возможность в 2016 г. на мелиорацию сумму господдержки увеличить, потому что это очень важно для нас. Тогда в течение двух лет мы сможем удвоить производство сельхозпродукции и не дать «провалиться» нашим сельхозпроизводителям, а ведь в нашем аграрном секторе работают порядка 20 тыс. человек, которые могут остаться без работы», – отметил глава Калининградской области.

По словам Николая Цуканова, второй проблемой для сельского хозяйства стали определенные ограничения, которые касаются литовских партнеров. В регионе нет серьезной портовой инфраструктуры, и многие резиденты свободной экономической зоны завозили и вывозят свою продукцию через порт Клайпеды. «А так как теперь приходится более тщательно обследовать грузы, которые идут с той территории, то задержка поставок комплектующих частей составляет от 10 до 20 дней. Мы не говорим про продукцию литовскую, а про продукцию, которая следует через литовскую территорию и доставляется не только литовскими, но и российскими транспортными средствами», – сказал губернатор региона.





РЫБНОЕ ОТСТАВАНИЕ НУЖНО НАВЕРСТАТЬ



За последние 5 лет общий объем рыбной продукции в мире, по данным ФАО, увеличился на 11 млн т и достиг 158,3 млн. Рост получен исключительно за счет товарного рыбоводства, которое составляет 68 млн т (44%). Эти цифры привел Министр сельского хозяйства России Николай ФЕДОРОВ 1 апреля 2015 г. на заседании коллегии Минсельхоза России, посвященном развитию аквакультуры (рыбоводства).

Для сравнения: вылов водных биоресурсов в 2014 г. в России составил 4,2 млн т, в котором продукция товарного рыбоводства достигла лишь 160 тыс. т (3,6%). «Налицо сильнейшее отставание, которое недопустимо для нашей экономики и для наших потребителей. При этом темпы роста производства аквакультуры пока весьма незначительны», – отметил глава Минсельхоза России.

В то же время наметившиеся позитивные тенденции позволяют надеяться на выполнение индикаторов, заложенных в Гос-

программе развития рыбохозяйственного комплекса и Доктрине продбезопасности России. К 2020 г. должно производиться 315 тыс. т рыбоводной продукции. «С одной стороны, это удвоение сегодняшних показателей. Но все же нужно ставить более амбициозные задачи», – заметил федеральный Министр.

Николай Федоров обратил внимание на то, что при существующей логистической инфраструктуре велики транспортные расходы при доставке рыбной продукции из основных районов промысла водных биоресурсов.

Повсеместное развитие товарной аквакультуры позволит обеспечить потребителей в регионах качественной живой или охлажденной продукцией, а отсутствие необходимости доставки на большие расстояния обеспечит ее ценовую конкурентоспособность. Глава Минсельхоза России также отметил, что в условиях продовольственного эмбарго, под которое попала продукция аквакультуры из ряда стран-экспортеров, остро встает вопрос о ее замещении на аналогичные товары российского производства.

Федеральный Министр напомнил о принятых в последние годы ключевых решениях на государственном уровне. В 2013 г. был принят базовый Федеральный закон об аквакультуре, а в последующий период – ряд подзаконных



актов. Увеличены объемы финансирования данного направления деятельности в федеральном бюджете на 2015-2017 гг. дополнительно на 2,3 млрд руб. на весь период. Госпрограмма развития рыбохозяйственного комплекса дополнена подпрограммой «Развитие осетрового хозяйства». Кстати, выполнение государственных заданий по искусственному воспроизводству осетровых рыболовными заводами Росрыболовства в 2014 г. составило 160% плана. В водные объекты Южного федерального округа и Сибири организациями всех форм собственности выпущено 60,5 млн шт. молоди осетровых, что на 5,3 млн больше, чем в 2013 г.

Также предусмотрены различные формы поддержки всех направлений аквакультуры с соответствующим финансовым обеспечением выполнения госзаданий по выпуску в водоемы молоди рыб, предоставление субсидий по кредитам в товарном рыбоводстве. Дополнительные меры стимулирования товарного рыбоводства сохраняются и в Госпрограмме развития сельского хозяйства. Например, дотации на противоэпизоотические мероприятия и содержание ремонтно-маточного поголовья рыб.

Минсельхозом России принята отраслевая программа развития товарного рыбоводства до 2020 г. и в настоящее время завершается работа по изданию ведомственных правовых актов по реализации Закона об аквакультуре. Субъектам Российской Федерации предстоит работа по использованию в регионах имеющихся возможностей создания рыболовных хозяйств и их развития. «Стимулы очевидны – увеличение поступлений средств в бюджеты и создание дополнительных рабочих мест», – подчеркнул глава аграрного ведомства России.

Отмечено, что для обеспечения ускоренного развития отрас-

ли необходимы экономически привлекательные банковские продукты не только по кредитованию, но и по проектному финансированию. Для технического вооружения создаваемых производственных мощностей весомым дополнением к финансовым ресурсам, предоставляемым кредитными организациями, должно стать включение Росагролизингом в свою программу поддержки по поставкам в лизинг оборудования для товарной аквакультуры.

«Мы нацелены на серьезное развитие товарного рыбоводства. С учетом мер господдержки, которые впервые предусмотрены и будут оказаны товарному рыболовству, мы должны достичь существенного прироста выпуска товарной рыбы», – подытожил Николай Федоров, добавив, что необходимо учитывать опыт других стран в развитии отрасли, и не только положительный. Нужно нейтрализовать все риски, в том числе нельзя допустить проблем в области ветеринарии, которые возникли в ряде зарубежных стран.

С основным докладом выступил заместитель Министра сельского хозяйства – руководитель

ро-Запада путем искусственного воспроизводства осуществляется рыболовными предприятиями в счет государственных контрактов. Выпуск молоди и личинок в 2014 г. составил около 1 млрд шт.

Воспроизводство частиковых видов рыб является самым массовым по отношению к другим видам. Объем выпускаемой молоди судака, сазана, леща, воблы и тарани с нерестовых рыболовных хозяйств Волжско-Каспийского и Азово-Черноморского рыбохозяйственных бассейнов в 2014 г. достиг 7,6 млрд шт.



Выполнение госзаданий по искусственному воспроизводству осетровых в 2014 г. составило 160% плана.

Росрыболовства Илья Шестаков. Он отметил, что выпуск молоди тихоокеанских лососей в 2014 г. составил 1 млрд шт., из них 392,8 млн лососевых выпущено рыболовными заводами Росрыболовства и 573,6 млн шт. выпущено организациями негосударственной формы собственности, что на 84,9 млн шт. превышает показатели 2013 г.

Пополнение промысловых запасов сиговых видов рыб в водоемах Сибири, Севера и Севе-

На коллегии с участием российских парламентариев, представителей региональных органов власти, организаций рыбохозяйственного комплекса и научного сообщества были обсуждены различные аспекты развития аквакультуры (рыбоводства): научная база, селекционная племенная работа, ветеринарная безопасность, совершенствование законодательства, реализация мер господдержки отрасли, а также ряд других актуальных тем.



СИТУАЦИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА В АПК

А.В. ПЕТРИКОВ,
статс-секретарь – заместитель Министра
сельского хозяйства России



В настоящее время в сырьевых и перерабатывающих отраслях АПК занято 6,356 млн чел. (8,9% от всего занятого в экономике населения).

От общего числа в отраслях сельского хозяйства, рыболовства, рыбоводства и ветеринарной деятельности занято 4,401 млн (69% от всех занятых в АПК), а в производстве пищевых продуктов – 1,955 млн чел. (31%).

По мере модернизации экономики, численность работающих в АПК снизилась за последние пять лет на 300 тыс. (примерно по 60 тыс. чел. в год). Эта тенденция продолжится в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Сокращение происходит за счет уменьшения сельскохозяйственной занятости, при этом в разрезе категорий (субъектов предпринимательства) наблюдается разная динамика. Наибольшее со-

кращение происходит в секторе сельскохозяйственных организаций. Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций, занимающихся

растениеводством, животноводством и услугами, в этих сферах сократилась с 3,277 млн в 2010 г. до 2,821 млн чел. в 2014 г., т. е. на 456 тыс. (-14%). Практически стабильной остается занятость в секторе крестьянских (фермерских) хозяйств. Правда, следует отметить, что за пятилетие уменьшилась численность собственников К(Ф)Х, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (на 67,2 тыс.), при росте численности лиц, работающих у собственников К(Ф)Х по найму (+60,3 тыс.). Возросла на 106,4 тыс. чел. численность занятых сельским хозяйством в домохозяйствах, т. е. в товарных личных подсобных хозяйствах.



Динамика численности занятых в агропромышленном комплексе



Прогноз снижения
трудовых ресурсов в
АПК в 2017 году к
2014 году:
-4,8%

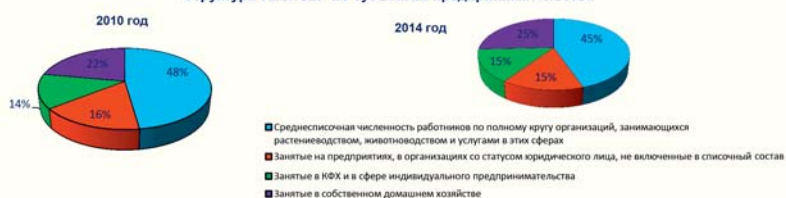
О занятости в сельском хозяйстве

Динамика занятых в сельском хозяйстве по субъектам предпринимательства за 2010-2014 годы, тыс. человек

По данным Росстата

	2010	2011	2012	2013	2014	2014 г. к 2010 г.	
	тыс. чел.					тыс. чел.	%
Среднесписочная численность работников по полному кругу организаций, занимающихся растениеводством, животноводством и услугами в этих сферах	3277	3186	3008	2873	2821	-456	86,1
Занятые на предприятиях, в организациях со статусом юридического лица, не включенные в списочный состав	1138	1095	1100	1046	985,9	-152,1	86,6
Занятые в КФХ и в сфере индивидуального предпринимательства, в том числе:	935	945	963	913	928,1	-6,9	99,3
занятые в сфере предпринимательской деятельности без образования юридического лица	349	319	318	297	281,8	-67,2	80,7
занятые по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей, в фермерском хозяйстве	586	626	645	616	646,3	+60,3	110,3
Занятые в собственном домашнем хозяйстве	1515	1710	1653	1726	1621,4	+106,4	107,0

Структура занятых по субъектам предпринимательства



Сокращение сельскохозяйственной занятости по отрасли в целом обусловлено ее модернизацией и ростом производительности труда (с 2007 по 2014 г. – на 23,6%), что обеспечило экономический рост в аграрной экономике на 28% за этот же период.

Наибольший рост производства обеспечили фермерские хозяйства (184%), у сельхозорганизаций – 148,3%, а в хозяйствах населения рост за последние 7 лет не наблюдался. В структуре валовой продукции сельского хозяйства 49% приходится на сельхозорганизации, 10% – на К(Ф)Х и ИП, 41% – на ЛПХ.

Складывающиеся тенденции и потребности дальнейшей модернизации агропродовольственной экономики диктуют следующие направления политики занятости:

1. Создание высокопроизводительных рабочих мест в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности за счет привлечения инвестиций в отрасль.

2. Подготовка высококвалифицированных кадров, потребность в которых, несмотря на сокращение занятости, возрастает, а также организационная работа по их закреплению на селе, которая проводится в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий».

3. Модернизация и рост конкуренции на агропродовольственном рынке увеличивает риски банкротства, что вызывает необходимость мониторинга финансового состояния сельхозтоваропроизводителей и осуществление мер по их финансовому оздоровлению в рамках специального ФЗ «О финансовом оздоровлении сельхозтоваропроизводителей».

4. Содействие трудоустройству высвобождаемых работников за счет развития несельскохозяйственных видов деятельности на селе (переработки сельхозпродукции, строительства, сферы услуг, агротуризма, народных промыслов, ремесел и т.д.). Особое значение имеет поддержка малого и среднего бизнеса в этой сфере.

5. Поддержка К(Ф)Х и ИП в сельском хозяйстве, содей-

ствие переходу высокотоварных ЛПХ в фермеры.

6. Расширение доступа фермеров к рынкам продовольствия и ресурсов за счет интеграции К(Ф)Х и ИП с крупным агробизнесом, создания вертикальных сельскохозяйственных кооперативов (перерабатывающих, снабженческо-сбытовых, обслуживающих, кредитных и др.), а также оптово-распределительных центров.

Эти направления учтены в новой редакции Государственной программы развития сельского хозяйства до 2020 г., утвержденной в декабре 2014 г., с учетом активизации политики импортозамещения. Приоритетное значение для импортозамещения имеет, во-первых, поддержка отраслей с высокой долей импортных поставок (овощи, особенно тепличные, молоко). Во-вторых, это развитие семеноводства и племенного дела, и, в-третьих, строительство оптово-распределительных центров с целью улучшения доступа крестьян на рынки, и ряд других.



Ресурсное обеспечение из федерального бюджета на реализацию мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

Подпрограмма/ФЦП	Объемы бюджетных ассигнований по годам, млрд. руб.		Изменение объёмов финансирования по сравнению с 2014 годом, млрд. руб.
	2014 год	2015 год	
ВСЕГО ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЕ	190,1	238,0	+47,9
в том числе:			
Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства	47,8	73,2	+25,4
Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	68,9	49,4	-19,5
Развитие мясного скотоводства	6,7	7,9	+1,2
Поддержка малых форм хозяйствования	8,2	12,7	+4,5
Техническая и технологическая модернизация и инновационное развитие	1,9	4,1	+2,2
Обеспечение реализации Госпрограммы	37,4	21,7	-15,7
ФЦП "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года"	11,3	12,6	+1,3
ФЦП "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы"	7,9	8,6	+0,7
Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства	-	5,0	+5,0
Развитие молочного скотоводства	-	22,3	+22,3
Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства	-	8,7	+8,7
Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания	-	9,7	+9,7
Развитие финансово-кредитной системы АПК	-	2,0	+2,0

Экономический рост в АПК, который происходит в последние годы, сокращение импорта продовольствия в результате объявленного Россией эмбарго, и принятое Правительством России решение об увеличении финансирования аграрного сектора позволяют рассматривать АПК как инве-



стиционно-привлекательный сектор экономики. В настоящее время в отрасли реализуется около 30 тыс. инвестиционных проектов, из которых 4843 – стройки. Значит, будет продолжено создание высокопроизводительных рабочих мест.

При этом остается задача трудоустройства высвобождаемых работников и, прежде всего, за счет программ поддержки малого и среднего бизнеса, а также перехода к эффективной занятости в секторе ЛПХ.

Эта задача решается Министерством за счет специальных мер поддержки начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм, оформления земельных участков в собственность.

С 2015 г. будут выделяться гранты сельскохозяйственным потребительским кооперативам и компенсироваться часть затрат на строительство логистических центров.

В Минсельхозе России создана рабочая группа по мониторингу текущей ситуации на рынке труда. Несмотря на рост числа предприятий, заявивших с начала 2015 г. в службу занятости о сокращении персонала, численность уволенных и перешедших на неполную занятость относительно мала. Ситуация в целом стабильная и контролируемая.



МЯСО-МОЛОЧНЫЙ «ПОРТРЕТ» РЕГИОНОВ



О выполнении регионами страны в 2014 г. целевых индикаторов по продукции животноводства в рамках реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства.



Производство скота и птицы на убой в живой массе в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составило 12,9 млн т, что на 4,1%, или на 497 тыс. т выше уровня 2013 г. и на 0,1% выше целевого индикатора (12710 тыс. т). За этот период в сельхозорганизациях производство увеличилось на 7,7%, в К(Ф)Х – на 9,5%, а в хозяйствах населения производство уменьшилось на 4,7%.

Производство свиней на убой в живой массе увеличилось на

4,7% к уровню 2013 г., овец и коз – на 4%, птицы – на 6,7%. В то же время производство КРС на убой в живой массе уменьшилось на 1,1%.

Если рассматривать ход выполнения целевого индикатора по производству скота и птицы на убой в живой массе в разрезе субъектов Федерации, то регионы разделяются на три группы:

- регионы, выполнившие взятые обязательства;
- регионы, увеличившие произ-

водство скота и птицы на убой в живой массе, но не выполнившие взятые обязательства;

- регионы, снизившие производство скота и птицы на убой в живой массе.

К первой группе относятся 34 региона, среди лидеров – Белгородская область, которая перевыполнила взятые обязательства на 11,6%, или на 158,8 тыс. т, Курская область – на 48,6%, или на 126,3 тыс. т, Мордовия – на 47,4%, или на 68,7 тыс. т, Липецкая область – на 21,6%, или на 49,5 тыс. т, Пензенская область – на 23,5%, или на 44,3 тыс. т и Республика Марий Эл – на 15,6%, или на 30,5 тыс. т.

Во вторую группу входят 20 регионов, среди которых лидируют: Тамбовская область, где производство увеличилось на 78,1 тыс. т, или на 29,6%, Ростовская область – на 22,6 тыс. т, или на 7,5%, Башкортостан – на 21,1 тыс. т, или на 5,7%, Волгоградская область – на 14,3 тыс. т, или на 6,9%, Новгородская область – на 10,8 тыс. т, или на 9,7%.

Информация о ходе выполнения целевых индикаторов (по данным субъектов Федерации)

Таблица

№ п/п	Наименование индикатора	2014 год (план)	2014 год (оценка)	2014 г. (оценка) к 2014 г. (плану)	
				%	+,-
1.	Поголовье северных оленей (маралов) в сельхозорганизациях, К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. голов	1211	1164,1	96,1	-46,9
2.	Поголовье мясных табунных лошадей в сельхозорганизациях, К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. голов	410	415,3	101,3	5,3
3.	Маточное поголовье овец и коз в сельхозорганизациях, К(Ф)Х, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. голов	8478,6	8364,0	98,6	-114,6



В третьей группе – 27 регионов. Наибольшее снижение производства скота и птицы на убой произошло в Воронежской области – на 48,2 тыс. т, или на 12,9%, Московской области – на 31,3 тыс. т, или на 10,9%, Красноярском крае – на 27,4 тыс. т, или на 12,7%, Ивановской области – на 16,6 тыс. т, или на 42,2%.

Производство молока в хозяйствах всех категорий за 2014 г. составило 30,8 млн т, что на 24,2 тыс. т, или на 0,1% выше уровня 2013 г., в том числе в сельхозорганизациях производство молока увеличилось на 2,2%, в К(Ф)Х – на 6,1%, в хозяйствах населения производство уменьшилось на 2,7%.

Среди выполнивших взятые обязательства по молоку – 17 регионов. Лидируют: Свердловская область, где перевыполнение на 8,7%, или на 52,1 тыс. т, Дагестан – на 3,5%, или на 27,1 тыс. т, Удмуртия – на 3,6%, или на 26 тыс. т, Воронежская область – на 3,3%, или на 25,1 тыс. т, Челябинская область – на 4%, или на 18,8 тыс. т, Ростовская область – на 1,6%, или на 17,4 тыс. т.

30 регионов увеличили производство молока, но не выполнили взятые обязательства. Здесь можно выделить Алтайский край,

Целевой индикатор «поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота» выполнили 37 регионов.

где производство увеличилось на 50,9 тыс. т, или на 3,7%, Кировскую область – на 19,5 тыс. т, или на 3,7%, Новосибирскую область – на 18,3 тыс. т, или на 2,8%, Татарстан – на 16,6 тыс. т, или на 1%.

Снизил производство молока 34 региона. Наибольшее снижение произошло в Смоленской области – на 63,2 тыс. т, или на 21,2%, Саратовской области – на 49 тыс. т, или на 5,9%, Мордовии – на 43,2 тыс. т, или на 9,5%, Ульяновской области – на 34,6 тыс. т, или на 13%, Курской области – на 34,4 тыс. т, или на 9,6%, Амурской области – на 24,8 тыс. т, или на 15%.

На 1 января 2015 г. поголовье КРС в хозяйствах всех категорий составило 19,3 млн голов, или 97,8% к уровню соответствующего периода 2014 г., в том числе коров – 8,5 млн голов, или 97,5%. По данным регионов в 2014 г. поголовье КРС специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещи-

вания со специализированными породами, составило 2362,2 тыс. голов, что на 180,7 тыс. голов, или на 8,3% выше уровня 2013 г. и на 0,9% выше целевого индикатора (2340 тыс. голов).

Целевой индикатор «поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота» и взятые обязательства выполнили 37 регионов, среди которых Брянская область – на 30,6 тыс. голов (13,8%), Карачаево-Черкесия – на 24,8 тыс. голов (69,5%), Оренбургская область – на 20,7 тыс. голов (17,8%), Пензенская область – на 17,9 тыс. голов, или в 2,1 раза.

К группе увеличивших производство, но не выполнивших взятые обязательства, относятся 15 регионов, среди них Воронежская область – увеличение на 11 тыс. голов, или на 10,9%, Краснодарский край – на 3,9 тыс. голов, или на 14,9%, Татарстан – на 2,9 тыс. голов, или на 11,9%, Орловская область – на 2,4 тыс. голов, или на 55,4%, Калужская область – на 1,8 тыс. голов, или на 8,5%.

Снижение поголовья отмечено в 20 регионах. Наибольшее снижение произошло в Челябинской области – на 15,4 тыс. голов (26,4%), Липецкой области – на 11,5 тыс. голов (54,9%), Калмыкии – на 10,5 тыс. голов (2,9%), Чеченской Республике – на 8,1 тыс. голов (18,1%), Мордовии – на 2,9 тыс. голов (10,3%).

По остальным целевым индикаторам информация представлена в таблице.

**Департамент
животноводства
и племенного дела
Минсельхоза России**





ЭФФЕКТ ОРОШЕНИЯ



Развитие орошения является одним из главных факторов, обеспечивающих устойчивое развитие сельхозпроизводства и повышение продовольственной безопасности за счет увеличения урожайности сельхозкультур, снижения рисков потери урожая из-за засухи, создания новых высокотехнологичных рабочих мест.

Новые возможности, открывшиеся перед ирригацией в результате научно-технического прогресса, обусловили расширение площади орошаемых земель в мире. По оценке Международной комиссии по ирригации и дренажу, за последние 25 лет общая площадь орошаемых земель увеличилась на 27%, площадь под оросительными системами составляет 240 млн га,

на осушении – 130 млн га, оросительно-осушительных систем – 60 млн га. Прогнозируемый Международной продовольственной организацией ООН (ФАО) рост орошаемых площадей на 1-2% в год в ближайшие 20 лет может привести к их увеличению до 350 млн га, повышению урожайности по зерну – на 25%, потреблению энергии – на 50, ресурсов – на 40, запасов пресной

воды – на 20%. Это остро ставит перед АПК проблемы экономии водных, энергетических и материально-технических ресурсов.

Доля орошаемых земель в общей площади пашни в большинстве стран Европы (Италия, Болгария, Германия, Франция, Нидерланды, Румыния) превышает 10%, а в странах с более жарким климатом – 50% и более. Например, в США орошаемые площади составляют 24-25 млн га (14,0%), в Индии – 54,8 млн га (32,3%), в Китае – 54,4 млн га (40,3%), во Франции – 2,2 млн га (11,2%).



Увеличение орошаемых площадей в мире, несмотря на высокую капиталоемкость систем орошения, которая оценивается в сумму от 2500 до 5000 долл/га, в том числе на технику полива – от 1000 до 3000 долл/га, связано с высоким уровнем дохода от орошения в размере от 500 до 3000 долл/га. Поэтому в странах с развитым сельским хозяйством государство выделяет значительные бюджетные средства на управление водным хозяйством, рациональное использование водных и других видов ресурсов путем модернизации и реконструкции оросительных систем, внедрения новой экологически безопасной и ресурсосберегающей техники полива, оптимизации процессов планирования водопользования, что повышает эффективность орошения до 80-90%.

Следует отметить, что практически во всех странах основные работы по мелиорации финансируются за счет государства. Так, в Канаде и Испании 70-75% капитальных вложений на мелиорацию выделяет государство, а объем госвложений на эксплуатацию составляет 50-70%. Во Франции 50% финансирования на строительство и эксплуатацию мелиоративных систем осуществляется за счет государства.

Особенно большой эффект дает орошение при возделывании плодовых и овощных культур, где прибавка урожайности от орошения составляет от 100 до 500%. Затраты труда снижаются с 5,3 до 2,9 ч-дн/га, т.е. в 1,8-2 раза, производительность увеличивается в 1,83 раза, а себестоимость продукции снижается в 1,5 раза.

В России 70% площади сельхозугодий находится в зоне недостаточного и неустойчивого увлажнения, а в степной и сухостепной зонах соответственно каждый третий и второй годы являются засушливыми, с дефи-

Практически во всех странах основные работы по мелиорации финансируются за счет государства.



цитом естественной влагообеспеченности в 350-450 мм. В засушливые, как и в избыточно влажные годы не удастся реализовать возможности высокопродуктивных сортов сельхозкультур, инновационных технологий их возделывания, а также прогрессивных систем земледелия.

Сегодня в России площадь орошаемых земель не превышает 3,7% от площади пашни (4,3 млн га), а фактически поливается не более 1% от площади пашни (1 млн га) из-за того, что износ основных фондов оросительных систем в целом по стране составляет около 69%. Наиболее значительное снижение технического уровня оросительных систем отмечено в Сибирском (77,6%), Южном и Северо-Кавказском (72,6%) федеральных округах.

В то же время у нас имеется большой научно-производствен-

ный опыт развития гидромелиорации в 1970-1990 гг., когда были созданы основные фонды и инфраструктура мелиоративных систем. К 1990 г. площадь мелиорируемых сельхозугодий достигала своего максимума и составляла 11,5 млн га, или 9,9% от общей площади пашни, из которых площадь орошаемых земель составляла 6,5 млн га. Для их полива эксплуатировалось более 70 тыс. дождевальных машин. Продуктивность орошаемого гектара к началу 90-х годов составляла 4,2-4,6 тыс. корм. ед., что в засушливые годы в 4-5 раз превышало урожайность на богаре.

Статистические данные за 2009-2014 гг. показывают, что орошаемые земли дают от 10 до 20% сельхозпродукции в растениеводстве. В настоящее время более 80% овощей, 20%



кормов и весь рис производятся на орошаемых землях.

Развитие орошения имеет огромное значение для повышения стабильности производства кормов и обеспечения кормовой базы животноводства. В засушливых регионах орошение увеличивает урожайность кормов в 2-3 раза – от 2,1 т корм. ед/га до 7,2 т корм. ед/га, а засушливые явления проявляются в этой зоне с периодичностью 1 раз в 3-4 года.

Для минимизации последствий засухи Правительством России принят комплекс мер по поддержке сельхозпроизводителей в пострадавших регионах. В частности, субъектам предоставлена возможность использовать бюджетные кредиты в объеме 25 млрд руб., а также выделены дотации пострадавшим субъектам, которые будут использованы на покрытие прямого ущерба от засухи. Принято решение о субсидировании пролонгированных на срок до 3 лет инвестиционных и краткосрочных креди-

дуктивность на орошаемых землях до 5,96 т корм. ед/га была достигнута в Ставропольском крае, а на осушенных землях в Кировской области – до 3,4 т корм. ед/га. Урожайность риса в Краснодарском крае в условиях засухи сохранилась и составила около 6,1 т/га, а овощей – не менее 60 т/га, когда по этой причине в целом по стране производство растениеводческой продукции сократилось на 20-30%.

Приоритетные задачи Госпрограммы развития сельского хозяйства не могут быть достигнуты без развития мелиоративно-водохозяйственного фонда и внедрения инновационных технологий на мелиорируемых землях. Для обеспечения стабильного и высокого уровня продуктивности орошаемых агробиоценозов, снижения рисков гибели урожая в результате неблагоприятных природно-климатических факторов необходимо значительно повысить технический уровень существующих оросительных систем, выполнив комплекс работ

дождевальных машин фронтального действия (типа «Кубань-Л») – 12,6 тыс., мобильных дождевальных агрегатов, работающих от открытой оросительной сети (типа ДДА-100 ВХ) – 8,7 тыс., шланговых дождевальных машин – 5,6 тыс., мобильных систем на основе быстросборных трубопроводов (комплекты по 50 га) – 7 тыс., систем микродождевания и капельного орошения (в пересчете на 10 га каждый комплект) – 20 тыс. ед., что потребует производства оросительной техники в количестве не менее чем 5 тыс. ед. в год.

Россия, при имеющихся производственных мощностях, не может обеспечить такие объемы производства и поставок оросительной техники, а привлечение для решения этой проблемы дилерских фирм – не выход из положения, так как главным критерием для них является получение прибыли любыми путями и они не заинтересованы в развитии отечественного производства. Единственный путь решения проблемы – это развитие отечественного производства поливной техники на основе организации совместного производства при правовой и финансовой поддержке государства. Причем на современном этапе необходимо ориентироваться на разработку поливных машин нового поколения и создание технологий орошения, более тесно увязанных с конкретными почвенно-климатическими условиями районов, где будет производиться реконструкция и строительство оросительных систем.

Развитие материально-технической базы машиностроительных предприятий, специализирующихся на производстве оросительной техники, решение проблем создания, производства и широкого практического использования энергосберегающей, экологически безопасной, конкурентоспособной поливной

Орошение способствует не только существенному увеличению урожайности, но и повышению устойчивости ее в засушливые годы.

тов в сумме около 10 млрд руб., установлен льготный железнодорожный тариф на перевозку зерна в пострадавшие регионы с юга страны.

Однако это борьба с последствиями, а не с причинами. Орошение способствует не только существенному увеличению урожайности, но и повышению устойчивости ее в засушливые годы. Коэффициент вариации урожайности снижается с 0,3-0,6 до 0,1-0,2, т.е. устойчивость производства повышается в 4-6 раз. Максимальная про-

по реконструкции и модернизации, предусмотрев возможность оснащения их новой поливной техникой отечественного и зарубежного производства.

Предварительная оценка ресурсного обеспечения мелиоративного фонда показывает, что при сохранении существующей площади орошения в 3,1 млн га и структуре севооборотов парку поливной техники может потребоваться широкозахватных дождевальных машин кругового действия (типа «Кубань-ЛК») – 28,6 тыс. шт., широкозахватных



техники может быть достигнуто при решении ряда задач:

- разработка правовой и нормативно-методической баз по развитию лизинга, товарного кредита, аренды, выделения беспроцентного кредита или субсидий на приобретение техники и реконструкцию внутрихозяйственной сети;
- формирование заказа по лизингу на отечественную дождевальную технику, системы микродождевания и капельного орошения, мобильные многоцелевые оросительные комплексы, а также технику, производимую совместными предприятиями на территории России;
- обязать все предприятия, специализирующиеся на производстве дождевальной техники и желающие участвовать в госпрограммах и системе агролизинга, провести государственные испытания, оформить Технические условия и сертифицировать продукцию;
- создать специализированные заводы, ремонтно-эксплуатационные и сервисные базы, а также опытно-производственные

полигоны в федеральных округах для отработки оптимальных технологий орошения, проведения обучения и консультационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей, оценки качества и сертификации оборудования;

- разработать нормативно-методическую и правовую базу по сертификации и агроэкологической экспертизе существующей и разрабатываемой поливной техники, положение о контроле за состоянием и использованием поливной техники.

Ориентировочно капиталовложения на приобретение техники для развития мелиорации на площадях до 3 млн га могут составить до 180 млрд руб., а на 1 га – около 60 тыс. руб. Приrost продукции от проведения реконструкции и модернизации оросительных систем может составить около 150 млрд руб. в год, а налоговые поступления в бюджеты всех уровней – не менее 40 млрд руб.

Реконструируемая оросительная сеть будет работать 20 лет, а модернизированные и новые

поливные машины будут служить минимум 20 лет. Поэтому в расчете экономической эффективности следует учитывать долгосрочный эффект поставок новой техники и объемы получаемой за этот период продукции, что обеспечит увеличение экологического, экономического и социального эффекта.

Реконструкция и модернизация оросительных систем обеспечивает высокую степень развития АПК, позволяя решить вопросы обеспечения продовольственной безопасности и улучшения социальных условий для сельского населения. Это также будет способствовать развитию и других отраслей народного хозяйства, увеличению поступления налогов в федеральный и региональные бюджеты за счет роста объемов производства продукции перерабатывающих, машиностроительных и строительных организаций.

**Департамент
научно-технологической
политики и образования
Минсельхоза России**



ПЛОЩАДКИ ДЛЯ КОМПАКТНОЙ ЖИЛИЩНОЙ ЗАСТРОЙКИ

С 2014 г. Минсельхоз России реализует ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденную постановлением Правительства России от 15 июля 2013 г. № 598. Для повышения качества жизни в сельской местности Программой предусматривается использование комплексного подхода к развитию сельских территорий.



В Программе учтено обеспечение сельских поселений необходимым комплексом объектов социальной и инженерной инфраструктуры и перспективных планов по реализации на сельских территориях инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе. Наличие инвестиционных проектов является одним из важных условий для получения софинансирования из федерального бюджета.

Также одним из примеров комплексного подхода к созданию в сельской местности комфортных условий жизнедеятельности являются проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку со всеми видами инженерного обустройства. Проекты представляют собой комплексное обустройство площадок под жилищное строительство в привязке к строящимся или вновь построенным объектам агропромышленного производства, т.е. в местах реализации инвестиционных проектов.

Проекты комплексной застройки включают следующие направления:

- инженерная подготовка площадки под жилищную застройку (электро-, газо-, водоснабжение, благоустройство и т.д.);
- строительство (реконструкция) объектов социальной и культурной сферы (школы, детсады, культурные центры, включающие дома культуры, торговые и обслуживающие центры, фельдшерско-акушерские пункты, спортивные площадки и комплексы и т.д.);
- обеспечение уличного освещения, строительство уличных дорог и тротуаров, а также озеленение.

Софинансирование жилищного строительства в рамках проектов комплексной застройки не предусмотрено. Строительство жилых домов осуществляется за счет собственных (заемных)

Ресурсное обеспечение проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку



Динамика реализации проектов комплексной застройки за 2009-2014 годы



средств застройщиков или с привлечением средств господдержки в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».

Ранее проекты комплексной компактной застройки реализовывались в 2009 и 2012 гг. в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг., а в 2013 г. –

в рамках ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года». Начиная с 2009 г., в реализации проектов комплексной застройки участвовало 36 субъектов Федерации, реализовано 112 проектов, в том числе завершена реализация в 73 сельских поселениях. За 2009, 2012-2014 гг. в рамках указанных проектов введено 179,2 км распределительных газовых сетей, 247,3 км сетей водо-



В 2014 г. реализовывалось 50 проектов комплексной жилищной застройки в сельских поселениях 24 субъектах Федерации.

снабжения, 80,2 км канализации, 286,9 км линий электропередачи, 185,3 км дорог и благоустроено 1332,1 тыс. м² территории.

Введены в действие 6 школ на 904 ученических мест и 14 детских дошкольных учреждений на 1086 мест, 5 фельдшерско-акушерских пунктов, 6 клубов на 995 мест и другие объекты.

Фактический объем финансирования мероприятий в 2014 г. составил 2,29 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 0,93 млрд руб., консолидированных бюджетов субъектов Федерации – 1,3 млрд, внебюджетных источников – 0,06 млрд руб. Общий объем ресурсного обеспечения мероприятий по поддержке комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку за 2009 и 2012-2014 гг. составил

7,5 млрд руб., в том числе из федерального бюджета – 3,78 млрд руб.

В 2014 г. реализовывалось 50 проектов комплексной застройки в 24 субъектах Федерации. По итогам года было завершено 18 проектов, в том числе в Воронежской (1), Рязанской (2), Ростовской (3), Кировской (1), Самарской (1) и Амурской (1) областях, Краснодарском крае (1), Удмуртской Республике (1), республиках Мордовия (3), Татарстан (3) и Саха (Якутия) (1).

В 2014 г. в рамках проектов введено 64,7 км распределительных газовых сетей, принято в эксплуатацию 81,1 км сетей водоснабжения и 43,9 км канализации, построено 89,4 км линий электропередачи и 59,5 км улично-дорожных сетей и транспортных проездов, благоустро-

ено 5,8 тыс. м² территории. Введены в действие: школа на 140 ученических мест и 4 детских дошкольных учреждения на 281 место, фельдшерско-акушерский пункт, 3 социальных центра и другие объекты.

На благоустроенных в рамках проектов площадках ведется строительство жилых домов. На начало 2015 г. построено 3 тыс. жилых домов общей площадью 309,3 тыс. м². Преимущественный тип жилой застройки – индивидуальные жилые дома (95%). Участвующие в федеральных целевых программах 1173 семьи построили жилье общей площадью 92,8 тыс. м² (30% от общего объема жилищной застройки).

Учитывая увязку проектов комплексной застройки с развитием предприятий агропромышленного комплекса, почти половина жилых домов (48%) предназначена для семей работников АПК.

**Департамент сельского
развития и социальной
политики
Минсельхоза России**



7 ФИНАНСОВЫХ НОРМАТИВОВ ДЛЯ СЕЛЬХОЗКООПЕРАЦИИ

Заместитель Министра сельского хозяйства России Валерий ГАЕВСКИЙ принял участие в заседании Совета Федерации, на котором рассматривалось внесение изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» в части регулирования деятельности сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.



«Учитывая, что рассматриваемый законопроект направлен на совершенствование надзора за деятельностью кредитных кооперативов, повышения прозрачности и эффективности их деятельности, его введение усилит авторитет сельскохозяйственной кооперации за счет ухода с рынка неэффективно работающих кооперативов, повышения финансовой дисциплины работников и финансовой устойчивости кооперативов», – отметил Гаевский.

Закон устанавливает семь финансовых нормативов, которые обязан соблюдать кредитный кооператив. При этом установлено, что порядок расчета данных финансовых нормативов устанавливается Банком России.

В документ вносится новая статья «Регулирование деятельности, контроль и надзор за деятельностью кредитных кооперативов». Предусмотрено, что эти полномочия будет осуществлять Банк России: вести государственный реестр кредитных кооперативов и осуществлять надзор за выполнением ими соответствующих требований; проводить проверки деятельности кредитных кооперативов: плановые – не чаще одного раза в два года и внеплановые – на основании соответствующих заявлений; выдавать кредитному кооперативу предписание

об устранении выявленных нарушений и вправе, при определенных обстоятельствах, запретить привлечение займов до устранения нарушений; обращаться в суд с заявлением о ликвидации кредитного кооператива.

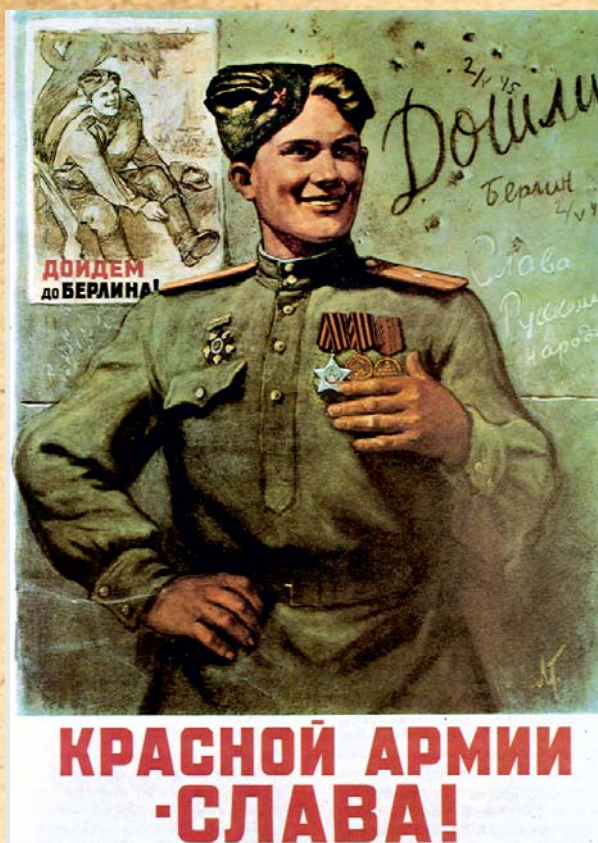
Рассматриваемый законопроект вступает в силу с 1 июня 2015 г., за исключением отдельных положений, для которых

установлены иные сроки вступления в силу.

По срокам вступления в силу отдельных положений:

- обязанность СКПК размещать средства резервного фонда исключительно в банках, участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц – с 1 июня 2018 г.; по нормативам:
- соотношение резервного фонда к общей кредиторской задолженности по основному долгу полученных займов (не менее 3% – с 1 июня 2018 г. и не менее 5% – с 1 июня 2020 г.; для новых (до 2-х лет деятельности) – не менее 3%);
- соотношение задолженности займам, полученным от одного кредитора, к общей кредиторской задолженности по займам (не более 20%, для новых – не более 30%) – с 1 июня 2018 г.;
- соотношение займа, выданного одному заемщику, и общей суммы дебиторской задолженности по займам (не более 25%, для новых – не более 30%) с 1 июня 2018 г.;
- соотношение размера паевого фонда и размера кредиторской задолженности по займам от членов кооператива (не менее 3%) с 1 июня 2020 г.;
- соотношение суммы денежных средств, размещенных в кооперативах последующего уровня, к сумме паевого фонда и привлеченных денежных средств (не более 25%) – с 1 июня 2018 г.;
- соотношение суммы денежных средств и дебиторской задолженности по основному долгу к сумме кредиторской задолженности по основному долгу (не менее 70%) – с 1 июня 2018 г.;
- соотношение суммы денежных требований со сроком платежа до 12 месяцев к сумме обязательств с аналогичным сроком (числовое значение будет определять Банк России) – с 1 июня 2018 г.

**Департамент сельского развития
и социальной политики
Минсельхоза России**



Поколение победителей подарило нам всем, всему миру, Великую Победу над чумой – фашизмом. Их боевые и трудовые подвиги в военные годы несут через время огромный нравственный потенциал, пример высочайшего патриотизма, преданности Отчизне. Единство прошлого, настоящего и будущего всегда было одним из главных источников силы и непобедимости россиян. Оно проявляется и в торжественные дни празднования 70-летия Победы. Слова нашей глубокой признательности ветеранам-победителям сродни словам молитвы, которые от повторения не тускнеют.

ЕГО ПОДВИГ. БОЕВОЙ И ТРУДОВОЙ



24 мая 2015 г. аграрное сообщество отмечает 90-летие академика РАН, Героя Советского Союза Бориса Александровича РУНОВА, родившегося в подмосковном Ногинске. В военные 1943-1944 гг. он окончил военно-инженерное училище в г. Болшево Московской области и начал воевать в 3-й инженерной бригаде 1-го Украинского фронта.

Борис Александрович вспоминает: «На фронте в 1944 г. первое крещение и ранение получил на Сандомирском плацдарме. Затем в 3-й инженерной бригаде 1-го Украинского фронта был командиром саперного взвода, а позже – командиром роты. Строили мосты через реки Одер, Нейсе, Бобер, Шпрее, Эльба.

Приходилось минировать и разминировать поля. Участвовал в боях при взятии Берлина и освобождении Праги. За успешную операцию при взятии в плен большой группы немцев, около 600 человек, которые выходили на штаб нашей танковой армии, и другой боевой эпизод, я был представлен к званию Героя Со-

ветского Союза. День Победы мы праздновали в Праге, пройдя с боями путь от Берлина до столицы Чехословакии за пять дней».

С 1945 по 1960 г. Борис Александрович – студент, аспирант, доцент Института механизации и электрификации сельского хозяйства (МИМЭСХ). В 1953 г. он стал кандидатом технических



наук. После стажировки и работы на фермах США Рунов был назначен проректором Тимирязевской сельхозакадемии. 15 лет – с 1970 по 1985 г. – Борис Александрович проработал в должности замминистра сельского хозяйства СССР. В 1973 г. он защищает докторскую диссертацию и становится доктором сельскохозяйственных наук, а с 1988 г. – академиком ВАСХ-НИЛ, а затем РАСХН. В настоящее время Рунов – главный научный сотрудник ЦНСХБ, профессор РГАУ-МСХА.

Борис Александрович вспоминает: «Как-то сам себе задавал вопрос: как получилось, что выбрал техническую и аграрную профессию? В детстве много помогал родителям по хозяйству. Дед научил меня обувному делу. Увлекался электричеством, работал на военном заводе. Во время войны освоил военно-инженерное дело, получил специальность инженера-электрика. Студентом осваивал научно-технические проблемы АПК. В последние годы увлекаюсь исследованиями



по применению робототехнических средств в аграрной отрасли, информационными технологиями в АПК.

Жизнь продолжается. Вот, например, как прошел для меня прошлый, 2014 год. Выступал на четырех международных конференциях, было 10 публикаций в журналах, в том числе подготовил учебное пособие «Аграрная политика Российской Федерации». Прочитал курс лекций для студентов МСХА. Участвовал в мероприятиях ветеранских организаций, многократно выступал среди воинов, школьников и студентов. Был факело-

носцем эстафеты Олимпиады «Сочи-2014». В апреле 2014 г. побывал на Северном полюсе, а в октябре, с товарищем, за рулем автомобиля проехали 2500 км по местам боевых действий 4-й танковой армии.

Встречался с участниками Второй мировой войны в Израиле и Франции. В День защитника Отечества в феврале 2015 г. в Кремле получил от Президента В.В. Путина медаль в честь 70-летия Великой Победы. В славный день юбилея Великой Победы хочется напомнить всем, кто мечтает сломить и победить Россию, слова канцлера Бисмарка: «...Даже самый благоприятный исход войны никогда не приведет к разложению основной силы России, которая зиждется на миллионах собственно русских... Эти последние, даже если их расчленишь международными трактатами, так же быстро вновь соединятся друг с другом, как частицы разрезаемого кусочка ртути. Это неразрушимое государство русской нации, сильное своим климатом, своими пространствами, с ограниченностью потребностей...».

Герой Советского Союза Борис Александрович Рунов является еще и кавалером орденов Ленина, Трудового Красного Знамени, Отечественной войны 1-й степени, двух орденов Красной Звезды и ордена «За заслуги перед Отечеством» 4-й степени. На груди у Рунова медали «За взятие Берлина» и «За освобождение Праги», ряд ведомственных и почетных медалей, в том числе иностранных государств.

В творческом активе Бориса Александровича около 300 публикаций, среди которых 20 книг, монографий и брошюр. Вот только некоторые из них: «Основы промышленного откорма скота в США и Канаде» (1971), «Информационно-консультационная служба в АПК» (2000), «Аграрная политика стран мира» (2008 –

соавтор), «Безопасность России» (2000 – соавтор), «Вспоминая прошлое, думаю о будущем» (2010), «Основы технологий точного земледелия» (2013), «Аграрная политика Российской Федерации» (2014 – соавтор).

Подготовлены и прочитаны курсы и отдельные лекции в российских и зарубежных университетах на темы: «Рациональное использование мировых ресурсов», «Роль международных организаций», «Аграрная политика стран мира – Продовольственная безопасность», «Развитие агропромышленного комплекса», «Основы инновационных технологий в АПК», «Информационно-консультационная служба», «Управление сельскохозяйственной наукой», «Технологии точного земледелия и роботизация в АПК».

На вопрос о выполнении трех заповедей в жизни – оставить потомство, построить дом и посадить дерево, Борис Александрович отвечает, что «все это выполнено и перевыполнено. У меня двое сыновей – Валерий и Игорь, дочь Ольга, два внука, внучка и правнучка. К сожалению, ушла из жизни моя спутница – жена Лидия Михайловна, с которой мы прожили 59 лет. Сыновья окончили МГИМО, а дочь – педагогический институт, живут нормальной трудовой жизнью.

За свою жизнь посадил много деревьев. Всю жизнь стараюсь познавать новое и передавать его другим.

Работая в Минсельхозе, старался не отрываться от научно-педагогической деятельности. Одна из моих книг дважды издавалась в стране и переиздавалась в шести странах, еще одна – переиздавалась четырежды. Рекомендации из книг были использованы в практической деятельности руководителей разного ранга. Радуюсь, если удастся в чем-либо оказать помощь людям, быть полезным».

И ИХ ИМЕНА НА РЕЙХСТАГЕ

Этому поколению довелось жить в нелегкое военное и послевоенное время. Надеемся, что воспоминания ветеранов трудового фронта будут интересны их детям, внукам и правнукам. Публикуемые отрывки воспоминаний предоставлены Советом ветеранов Минсельхоза России.

Агилин Петр Иванович

Родился 6 января 1928 г. в дер. Егорьево (Калужская область)

«В январе 1942 г. мы были самобилизованы на оказание помощи фронту, который остановился от нас в 14-16 км. Голодные, полураздетые в зимнюю стужу, мы чистили от снега дороги для сопровождения войск на фронт, а позднее, весной, под бомбежками и обстрелами свозили бревна и строили из них лежневые дороги к фронту, одновременно пахали, сеяли, косили, убирали хлеба. Сдавали государству все, а сами кормились с приусадебных участков. Так продолжалось почти три года».

Андреев Петр Андреевич

Родился 3 августа 1932 г. в дер. Забоиное (Тюменская область)

«Оставшиеся в деревне 12-15-летние подростки трудились в колхозе на разных работах. Как и все мои одноклассники, собирал по дворам куриный помет, крутил вялку-сортировку, работал прицепщиком на тракторном плуге, подвозил на лошадях семена к посевным агрегатам и воду в тракторную бригаду, помогал кузнецу ремонтировать бороны и сцепки, оковывать колеса телег, чинить сбрую. Как же все радовались вестям с фронта, особенно, когда стали освобождать от фашистских захватчиков села и города. Сегодня трудно описать то всеобщее ликование, слезы радости нашей победе и слезы горечи о погибших на фронте родственниках и земляках».

Боцула Валерий Алексеевич

Родился 29 мая 1929 г. в пос. Ртутный рудник (Донецкая область)

«Войну встретил летом на Полтавщине. Я тогда перешел в пятый класс Гадячской средней школы №2. Вскоре немцы захватили наш городок. Позже, когда в прилегающих лесах началось партизанское движение и немцы занервничали, мы, мальчишки, сообразили, что не все еще потеряно, несмотря на всю геббельсовскую пропаганду о непобедимости немецкой армии. По ночам мы развешивали на заборах листовки, которые нам давали ребята постарше. Они были связаны с партизанами. Наш город дважды в 1943 г. захватывали партизаны отрядов Ковпака. Только в 1944 г. мы полностью освободились от оккупантов».

Бутурлакин Дмитрий Павлович

Родился 1 ноября 1931 г. в с. Россытное (Воронежская область)

«Тяжелейшие изнуряющие годы войны, годы послевоенного восстановления разрушенного гитлеровцами народного хозяйства страны забыть невозможно. Это сплошные трудовые героические эпизоды, и чтобы о них рассказать, потребуется написать много книг. Мои четверо братьев были мобилизованы на фронт. На плечи мамы и наши с братом Федором легли все тяготы и заботы. В колхозе мы работали день и ночь под девизом: «Все для фронта, все для Победы». Полураздетые и голодные, мы старались как можно больше произвести продукции и отправить для фронта. Пришлось работы в полеводстве и животноводстве выполнять вручную и на коровах из крестьянских хозяйств, на раненых лошадях, оставленных кавалеристами при отступлении. Занятия в школе проходили ночью, при «коптилке», письменные работы выполняли чернилами из сажи на старых газетах и устаревших книгах. Учиться очень хотелось».

Добрынин Алексей Константинович

Родился 9 октября 1928 г. в дер. Ангыр
(Бурят-Монгольская АССР)

«В 1942 г. я окончил семь классов и пошел работать в колхоз. Для тружеников села была первая заповедь: выполнить план сдачи хлеба государству. В нашем колхозе из десяти подвод комплектовался специальный обоз для сдачи зерна. За одним человеком закреплялись две подводы. Из пяти обозников ответственным был назначен я. Хлеб сдавали на склады «Заготзерно», которые находились в 30 км от колхоза. Засветло успевали доехать и сдать зерно, а ночью возвращались домой. Накормив лошадей и направив их на дорогу, мы засыпали в телегах. Знали, что лошадь дорогу не потеряет и доставит нас домой. С 1944 г. и до конца войны работал от колхоза на лесозаготовках: зимой – на лесоповале, летом – на лесосплаве. Лес сплавляли по «боковым» малым рекам до главной реки Турка, которая впадает в Байкал».



А.П. Ткачев. С.П. Ткачев. Дети войны



А.П. Ткачев. С.П. Ткачев. Память народная

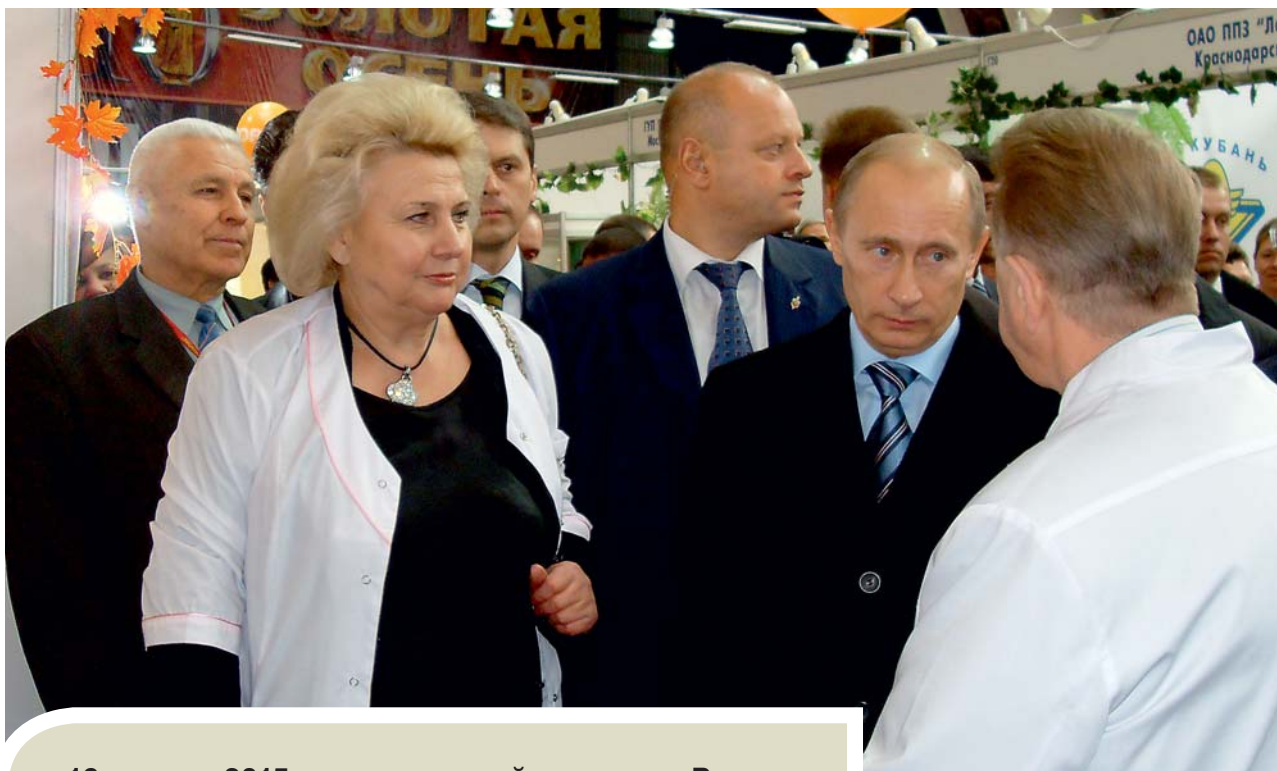


А.П. Ткачев. С.П. Ткачев. Сыновья





НАСТОЙЧИВАЯ И НЕРАВНОДУШНАЯ



16 января 2015 г. генеральный директор Росптицесоюза Галина Алексеевна БОБЫЛЕВА была награждена Почетной грамотой Правительства России. Правительственной награды Галина Алексеевна удостоена за большой вклад в развитие птицеводческой отрасли, активную общественную работу и многолетний добросовестный труд.

За плечами у генерального директора Росптицесоюза более 40 лет напряженной работы в области промышленного птицеводства. В настоящее время птицеводство России занимает четвертое место в мире по производству мяса птицы и шестое – по производству яиц. В этом огромная заслуга тех людей, которые посвятили всю свою трудовую деятельность отечественному птицеводству.

Г.А. Бобылева, с 1971 г. трудясь на разных должностях в Птицепроме РСФСР, постоянно совершенствовала свой

профессиональный уровень, углубляла знания. Значительный вклад в развитие птицеводства она внесла в период работы начальником планово-экономического управления Птицепрома РСФСР (1983-1991). В то время в отрасли были внедрены ее предложения по системе регулирования рынков, вопросам таможенно-тарифной и налоговой политики, управления и интеграции сельхозпредприятий. Развитие промышленного птицеводства в эти годы при активном участии Г.А. Бобылевой позволило обеспечить население страны

дешевыми продуктами питания. Производство яиц к 1990 г. увеличилось в 2,5 раза и составляло 320 шт. на душу населения, мяса птицы – в 5 раз, и на одного жителя производилось 12 кг в убойной массе.

В период экономической реформы Г.А. Бобылева работала заместителем генерального директора АО «Росптицепром» (1992-1996), заместителем генерального директора – начальником управления экономического прогнозирования, финансирования и бухгалтерского учета ОАО «Птицепром» (1996-2001). С присущей ей настойчивостью и профессионализмом, требовательностью к себе и коллегам по работе, она внесла заметный вклад в сохранение и защиту интересов отрасли, укрепление ее позиций. Отличный аналитик и организатор производства Галина Алек-



сеевна своим творческим отношением к работе завоевала большой авторитет среди птицеводов России и аппарата Минсельхоза России.

При непосредственном и активном участии Г. А. Бобылевой были разработаны документы по внедрению на птицефабриках внутрихозяйственного расчета для повышения эффективности производства и снижения материальных затрат, более высокой ответственности и материальной заинтересованности хозрасчетных коллективов. Полезными и нужными в работе отрасли стали подготовленные нормативы по производству и переработке птицеводческой продукции.

В 2001 г. Г. А. Бобылева – вице-президент Российского птицеводческого союза, а с 2003 г. – его генеральный директор. В 2004 г. при ее непосредственном участии была разработана отраслевая целевая программа «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2005-2007 годы и на период до 2010 года». В результате прирост производства составил по мясу птицы – 1363 тыс. т, по яйцу – 3,5 млрд шт. В расчете на душу населения эта прибавка составила 9,7 кг мяса и 20 шт. яиц.

Результатом программы «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2010-2012 годы» стал прирост производства мяса птицы в 1070 тыс. т и 2,6 млрд шт. яиц. В расчете на душу населения эта прибавка составила 7,3 кг мяса и 11 шт. яиц.

Сейчас действует отраслевая программа «Развитие птицеводства в Российской Федерации на 2013-2015 годы», по которой предусмотрено довести объемы производства мяса птицы до 4 млн т, яиц – до 43 млрд шт., что на душу населения составит 28 кг мяса птицы и 280 шт. яиц. В 2014 г. были достигнуты объемы по производству мяса птицы 4156 тыс. т (28,4 кг) и 41,5 млрд шт. яиц (270 шт.). Птицеводческие предприятия смогли в короткие сроки увеличить объемы производства практически в 3 раза. Среднегодовой прирост мяса птицы при этом составил 25,5%, а доля мяса птицы в общем объеме производства мяса достигла 45%.

Требовательность генерального директора к себе и своим подчиненным, принципиальность, умелое руководство деятельностью организации вселяют уверенность в успешное

будущее отрасли. Сегодня Росптицесоюз объединяет более 250 организаций. В этом «штабе» постоянно анализируют ситуацию в отрасли, прогнозируют возможные риски, оперативно и регулярно информируют предприятия о возможных проблемах, оказывают конкретную помощь в решении возникающих вопросов.

Несмотря на огромную занятость, Галина Алексеевна находит время успешно заниматься научной деятельностью. В 2007 г. она защитила кандидатскую диссертацию на тему «Экономический рост птицеводства России», а в 2013 г. – докторскую диссертацию «Модернизация и инновационное развитие птицеводства Российской Федерации». На основе диссертации в 2013 г. издана монография «Модернизация и инновационное развитие птицеводства Российской Федерации», в которой изложены теоретические основы инновационного развития и комплексной модернизации производства. Г. А. Бобылева – автор 15 научных работ.

Г. А. Бобылева в 2011 г. стала лауреатом Премии Правительства России в области науки и техники за разработку и внедрение экологически безопасного, высокотехнологичного, наукоемкого производственного терминального комплекса по глубокой переработке маслосодержащих культур, она также лауреат премии им. А. Н. Косыгина за существенный вклад в экономику России по итогам 2012 г.

За многолетний и добросовестный труд, достигнутые успехи Галина Алексеевна награждена золотой медалью Минсельхоза России «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России» (2005), высшей общественной наградой в сфере производства продовольствия «За изобилие и процветание России» (2008).



Россия-Беларусь: ДАЛЬНЕЙШЕЕ ДВИЖЕНИЕ ВПЕРЕД

Результаты сотрудничества в области агропромышленного комплекса в 2014 г. между Россией и Беларусью обсуждались 17 марта 2015 г. в Минске на совместном заседании коллегий аграрных ведомств двух стран под руководством Министра сельского хозяйства России Николая ФЕДОРОВА и Министра сельского хозяйства и продовольствия Беларуси Леонида ЗАЙЦА.



Николай Федоров проинформировал белорусскую сторону о результатах работы в 2014 г. АПК России и реализации мер по импортозамещению. Он подчеркнул, что Беларусь остается важнейшим партнером России в торговле сельхозпродукцией. При этом особо значимыми являются вопросы безопасности взаимных поставок и обеспечения равного доступа для товаров и услуг на рынки двух стран в рамках единой таможенной территории Евразийского экономического союза.

В 2014 г. была продолжена работа по реализации программ Союзного государства «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура», «Разработка перспективной системы машин для реализации ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий производства основных видов сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь и Российской Федерации» и «Инновационное развитие льняного комплекса в Российской Федерации и Республике Беларусь на период 2014-2018 годы».

В ходе совместного заседания коллегий Минсельхоза России и Минсельхозпрода Беларуси были согласованы и утверждены прогнозные балансы спроса и предложения Союзного государства на молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты на 2015 г. Как отметил глава Минсельхоза России Николай Федоров, по большинству позиций Россия просила белорусскую сторону увеличить объемы поставок в 2015 г. Белорусская сторона выразила готовность. В целом, как отметил Министр, согласованные объемы полностью удовлетворяют российскую сторону.

Отказываться от подписания таких документов в дальнейшем министерства не намерены, так как планирование в интересах не только министерств, но и представителей бизнеса, отметил Федоров. Однако в дальнейшем, с учетом расширения Евразийского союза, годовой баланс может претерпеть изменения и, возможно, сокращение ассортимента. «Мы будем двигаться к тому, чтобы уходить от прогнозных балансов в том виде, в котором они сейчас есть. Но в ближайшее время, с учетом расширения ЕАЭС, представители бизнеса будут получать от нас информацию по планам увеличения производства сельхозпродукции, – сказал Николай Федоров журналистам. – Такие данные необходимы коллегам по ЕАЭС – Казахстану и Армении, а также странам, которые намерены присоединиться к Союзу, чтобы представители их бизнеса могли составлять планы работы на рынке ЕАЭС».

На заседании отмечено, что торговля продовольствием в Союзном государстве сохраняет четкую тенденцию к росту. В 2014 г. товарооборот аграрной продукции увеличился на 3,1% к 2013 г. и достиг 5,9 млрд долл. В 2015 г. Беларусь нарастит поставки про-



дуктов питания в Россию, в частности, будет поставлено молочных продуктов без малого 4 млн т (в пересчете на молоко), 80 тыс т сухого обезжиренного молока, 36 тыс т сухого цельного молока, 60 тыс т концентрированного молока, почти 400 тыс. т различного мяса. Вопрос импортного сырья для поставок молочных и мясных продуктов российскую сторону волновал лишь в контексте соблюдения российских стандартов при экспорте в Россию.

«Россия и Белоруссия заинтересованы в реализации совместных проектов в аграрном секторе, предусматривающих выход на рынки третьих стран, – сообщил в Минске Николай Федоров. – Это входит в наши интересы», – сказал он журналистам.

В свою очередь, Министр сельского хозяйства Беларуси Леонид Заяц в качестве примера рассказал о сотрудничестве республики с Амурской областью. По его словам, предложено с помощью белорусских технологий и специалистов реализовать там проект по поставке сельхозпродукции в Китай. Министр уточнил, что Беларусь намерена поделиться опытом для создания

в Амурской области кормовой базы и молочного стада с целью последующей переработки молока и производства конкурентоспособной продукции.

Развивается сотрудничество России и Беларуси в области аграрной науки, подготовки кадров, выставочной деятельности. Наши страны планируют сотрудничать в селекции растений

и животных. Как рассказал Николай Федоров, обе страны зависят от импорта и им следует объединить усилия и ресурсы, чтобы «селекционные центры и институты России и Беларуси работали вместе, что даст синергетический эффект». «Надо уходить от заметной зависимости и по семенам, и по животным от импорта», – заявил российский Министр, связав эту задачу с обеспечением продовольственной безопасности двух государств.

«Белорусские мясоперерабатывающие предприятия, продукция которых запрещена к ввозу в Российскую Федерацию, не получают разрешения от российского ветеринарного ведомства пока не выявлена причина произошедшего нарушения», – заявил глава Минсельхоза России Николай Федоров. В 2014 г. Россельхознадзор запретил поставку продуктов с более 20 предприятий Беларуси из-за генома вируса африканской чумы свиней, микробного загрязнения и антибиотиков.

С середины декабря 2014 г. ведомство постепенно сняло введенные временные ограничения с ряда предприятий. По итогам совместной коллегии Минсельхозов двух стран было заявлено о возможности в скором времени возобновить поставки мяса с предприятий, попавших под запрет.

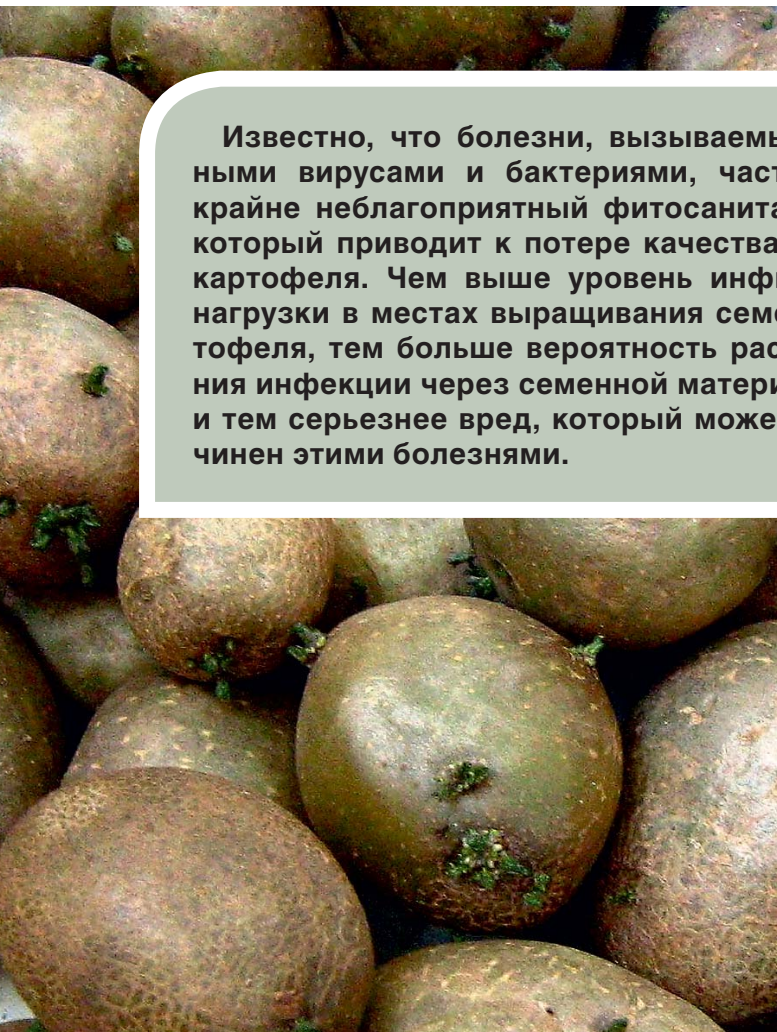
«Наше законодательство требует, чтобы были выявлены причины появления АЧС в продукции конкретного завода, российского или белорусского», – сказал Федоров. Минск и Москва договорились о совершении в течение

Беларусь намерена поделиться опытом для создания в Амурской области кормовой базы и молочного стада.

«считанных дней» дополнительных действий, которые в итоге приведут к принятию решения ветеринарными специалистами о снятии запрета. По словам белорусского Министра, возобновить поставки на российский рынок смогут такие крупные предприятия, как агрокомбинаты «Снов» и «Беловежский», «Березовский мясоконсервный комбинат» и другие, попавшие под временные ограничения Россельхознадзора.



ЗОНЫ ДЛЯ ЭЛИТНОГО СЕМЕННОГО КАРТОФЕЛЯ



Известно, что болезни, вызываемые патогенными вирусами и бактериями, часто создают крайне неблагоприятный фитосанитарный фон, который приводит к потере качества семенного картофеля. Чем выше уровень инфицирующей нагрузки в местах выращивания семенного картофеля, тем больше вероятность распространения инфекции через семенной материал и почву, и тем серьезнее вред, который может быть причинен этими болезнями.

Б.В. АНИСИМОВ,
заместитель директора ВНИИХ им. А.Г. Лорха

Л.А. СМЕРНОВА,
начальник отдела семеноводства
Департамента растениеводства,
химизации и защиты растений
Минсельхоза России

тегории качества в Финляндии, на территории с прохладным климатом (провинция Тюрнявя), где введены более строгие нормативы по фитосанитарным требованиям в пределах данной территории. Большой интерес в этом отношении представляет

опыт Великобритании, где на территории Шотландии и Северной Ирландии также выделены наиболее благоприятные фитосанитарные зоны, которым присвоен специальный статус ЕС «Территория для выращивания семенного картофеля высшего качества» (High Grade Seed Potato Region).

В последние годы в отдельных регионах Российской Федерации также ведется активная работа в направлении создания зон, благоприятных для семеноводства картофеля, где устанавливается более строгий государственный фитосанитарный контроль и особое внимание уделяется минимизации возможных рисков распространения инфекции через семенной материал и через почву.

В современной практике фитосанитарного контроля в большинстве стран в границах выделенных семеноводческих территорий особо жестко контролируются четыре группы патогенных объектов:

- болезни и вредители, имеющие карантинное значение (рак картофеля, бурая гниль, картофельная цистообразующая нематода);
- фитопатогенные вирусы, переносимые мигрирующими видами тлей: Y-вирус картофеля (YVK – различные штаммы), M-вирус картофеля (MBK) и вирус скручивания листьев картофеля (VSLK);
- вирусы, переносимые почвообитающими нематодами и грибами (вирус метельчатости верхушки картофеля – «МОП-ТОП»-вирус картофеля) и вирус погремковости табака – «РЭТТЛ»-вирус;
- патогенные бактерии («черная ножка» и кольцевая гниль клубней).

Болезни и вредители, имеющие карантинное

В современной мировой практике проблема применения современных методов диагностики и эффективных способов профилактики распространения фитопатогенов при производстве оригинального и элитного семенного картофеля наиболее успешно решается путем создания специальных семеноводческих территорий (зон) с благоприятными природно-климатическими и фитосанитарными условиями для выращивания здорового (свободного от фитопатогенов) семенного картофеля. Создание таких зон, по сути, становится неотъемлемой частью современных систем безвирусного семеноводства картофеля.

Хорошо известен, например, успешный опыт создания и функционирования специальной зоны выращивания семенного картофеля высшей ка-



значение, считаются особо опасными, поэтому возможность их распространения через семенной материал и через почву в местах выращивания семенного картофеля должна быть полностью исключена.

Фитосанитарные требования в отношении вирусных и бактериальных болезней строго регулируются введением нормативных допусков в рамках действующих международных и национальных стандартов качества семенного картофеля. В большинстве стран-экспортеров семенного картофеля зараженность семенного материала вирусами, переносимыми мигрирующими видами тлей, обычно контролируется на основе лабораторного тестирования клубневых проб от прямого потомства классов SE (суперэлита), E (элита), A и B (1-2 репродукции после элиты) с применением достаточно жестких нормативных требований стандартов (табл. 1).

В Российской Федерации на основе лабораторного тестирования листовых и клубневых проб методом иммуно-ферментного анализа – ИФА (аналог ELIZA-теста) строго контролируется наличие растений и клубней, пораженных вирусной и/или бактериальной инфекцией в скрытой форме. Для всех классов, относящихся к категории оригинального семенного материала, введены нормативные допуски стандарта для вирусов ХВК, СВК, МВК, УВК и ВСЛК. В отношении бактериальной инфекции (*Dickeya/Peccobacterium Spp.* и *Clavibacter michiganensis*) установлен нулевой допуск (табл. 2).

Степень потенциальных рисков вирусного заражения картофеля во многом зависит от природно-климатических особенностей территорий Российской Федерации. На обширной территории Рос-

Таблица 1
Нормативные допуски стандартов по зараженности вирусами различных классов/поколений семенного картофеля, поступающего в торговый оборот в странах ЕС (ELIZA-тест)

Страны	Допуски для классов семенного картофеля, %			
	SE	E ₁₋₃	A (1-2)	B
ЕС*		4	10	
ЕЭК ООН**		2-4 (1-2)	10(5)	10
Германия **	4(2)	4(2)	8(4)	
Голландия	0,5	2	6	10
Финляндия***		0,5-1	4-10	
Франция	1	2	5	
Бельгия	2	3	6	10
Болгария	0,5	0,5-4	8	10
Чешская Республика	2	2-4	5-10	10

*Согласно директивы ЕС 2002/56 и 93/17

** В скобках указан допуск для УВК.

***Допуск для вирусов УВК+АВК

Таблица 2
Нормативные требования по скрытой зараженности вирусной или бактериальной инфекцией оригинального семенного картофеля

Патогены, контролируемые стандартом	Нормы для класса/поколения		
	Оздоровленный исходный материал (ИМ)	Первое полевое поколение (ПП-1)	Супер-суперэлита (ССЭ)
Вирусная инфекция*	1,0 (0)	5,0 (0,5)	10,0 (1,0)
Бактериальная инфекция (черная ножка и кольцевая гниль)	0	0	0

*В скобках указан максимальный допуск для УВК.

сии картофель можно успешно выращивать практически повсеместно, но производить качественный конкурентоспособный семенной материал возможно только в условиях с наиболее благоприятным климатом и минимальным риском распространения возбудителей тяжелых (острых) форм вирусных болезней, особенно морщинистой и полосчатой мозаики (УВК) и некротической кольцевой пятнистости клубней картофеля (УВК^{NTN}) (рис. 1).

Обычно для семеноводства картофеля наилучшим образом подходят территории с прохладным климатом, прибрежные зоны, расположенные вблизи морей и крупных водоемов, а также пахотно-пригодные земельные участки, расположенные в горной местности. С учетом большого разнообразия природно-климатических условий, а также факторов, оказывающих наиболее сильное влияние на качество семенного картофеля в местах его производства, на территории Российской Федерации условно



Рис.1. Симптомы проявления острой (тяжелой) мозаики (УВК) и кольцевой пятнистости клубней картофеля (УВК^{NTN})



**Минимальные нормы изоляции
оригинального и элитного семенного картофеля**

Таблица 3

Категория	Класс	Изоляция
Исходный материал	Выращивание мини-клубней под защитой от переносчиков инфекций	Каркасные летние теплицы с покрытием из поликарбоната, укрывные тоннели из легких укрывных материалов
Оригинальный семенной картофель	Полевое размножение (1-2 поколения)	Удаление 500 м от любых других классов семенного картофеля
Элитный семенной картофель	Питомники суперэлиты и элиты	Удаление 100 м от более низких классов семенных и товарных посадок

можно выделить три основные зоны, имеющие существенные различия по уровню инфицирующей нагрузки и суммарной векторной активности насекомых-переносчиков.

Северные и северо-западные регионы принято рассматривать как наиболее благоприятные для выращивания качественного семенного картофеля. Прохладная погода в период вегетации, а также относительно низкий фон насекомых – переносчиков инфекции, позволяют свести к минимуму распространение наиболее вредоносных вирусов. Вегетационный период в этих регионах очень короткий, с конца мая до середины сентября (100-110 дней). Но характерная для северных широт долгота дня создает хорошие условия для быстрого роста и развития растений, особенно в начальный период вегетации. Эти условия делают данные регионы вполне благоприятными для выращивания качественного семенного материала.

Средняя часть территории России, включая Центральный, Центрально-Черноземный регионы, Среднее Поволжье, а также Урал, Сибирь, Дальний Восток, несмотря на большое разнообразие состава и плодородия почв, количества и равномерности распределения осадков, суммы активных температур, продолжительности безморозного периода и других факторов, в целом характеризуется относительно умеренным фоном инфицирующей нагрузки и может рассматриваться как достаточно благополучная в фитосанитарном отношении территория для организации собственного производства качественного семенного картофеля.

Южный и Юго-Восточный регионы менее благоприятны для организации собственного производства качественного семенного материала. Из-за жаркого и сухого периода вегетации и, как пра-

вило, постоянно высокого уровня инфицирующей нагрузки (за исключением горной и предгорной зон Северного Кавказа), темпы нарастания вирусных инфекций с каждым последующим полевым поколением здесь значительно выше, чем в районах, расположенных в более северных широтах. Высокая скорость нарастания вирусной инфекции снижает продуктивность и резко ухудшает семенные качества картофеля уже после второй вегетации,

а у восприимчивых сортов – даже после первой.

Одним из основополагающих принципов создания специальных семеноводческих зон является изолированность расположения земельных участков с соблюдением необходимого пространственного удаления здорового материала от любых возможных источников вирусной инфекции (посадки продовольственного картофеля, огороды, дачи и т.д.). По этой причине в пределах границ специальных семеноводческих зон необходимо обеспечить строгое соблюдение минимальных норм пространственной изоляции для соответствующих категорий и классов оригинального и элитного семенного картофеля. Основываясь на современных представлениях о способах и особенностях передачи и распространения фитопатогенных вирусов, а также миграции их переносчиков на картофеле, рекомендуется обеспечивать пространственное удаление от возможных источников инфекции для семенного материала первичных ступеней размножения – 500 м, последующих полевых поколений – 100 м (табл. 3).

Минимальные нормы пространственной изоляции, применяемые в разных странах для различных категорий и классов семенного картофеля, могут

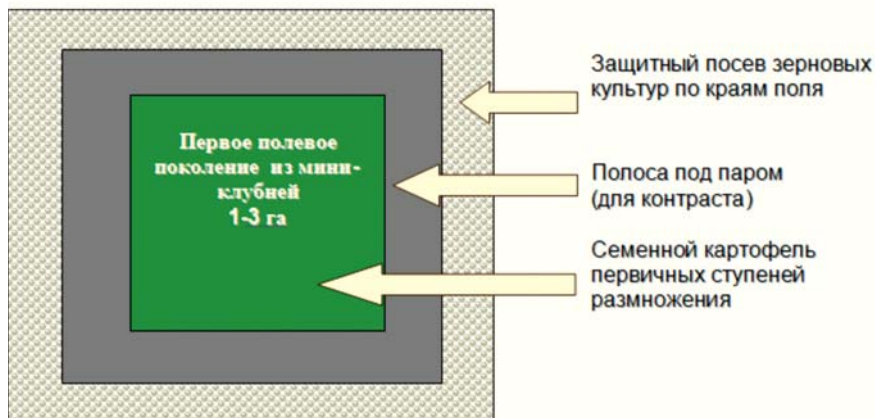


Рис. 2. *Схема микроизоляции посадок первичных полевых поколений с применением защитного экранирующего посева зерновых культур по краям поля*



существенно различаться в зависимости от фитосанитарной ситуации в зоне семеноводства. Нормы пространственной изоляции для первичных полевых поколений обычно варьируются в пределах 100-500 м, для последующих поколений – в пределах 10-100 м.

С практической точки зрения, для создания благоприятной среды, особенно при выращивании первичных полевых поколений, наиболее доступным и достаточно эффективным приемом является «микроизоляция» с применением защитных экранирующих посевов зерновых культур или трав по краям поля (рис. 2).

В целях гарантированного обеспечения качества семенного материала в специальных зонах семеноводства строго обязательным является комплексное применение наиболее эффективных агроприемов, ограничивающих распространение вирусной инфекции в полевых условиях, включая:

- соблюдение установленных норм пространственной изоляции оригинального и элитного семенного картофеля от посадок более низких репродукций;
- создание наиболее оптимальных условий для быстрого роста и развития растений, особенно в первоначальный период вегетации;
- проведение регулярных фитопрочисток с возможно более ранней браковкой и удалением из посадок зараженных растений как возможных источников инфекции;
- применение эффективных инсектицидов, а также препаратов минеральных и растительных масел против тлей – переносчиков вирусной инфекции;
- раннее удаление ботвы при достижении максимальной семенной товарности клубней с учетом результатов мониторинга источников инфекции и насекомых – переносчиков вирусов (мигрирующих видов тлей) в условиях каждого конкретного хозяйства;
- дезинфекция хранилищ, оборудования, тары перед закладкой семенных партий на хранение.

Особый режим производства, устанавливаемый в границах контролируемой семеноводческой территории, должен исключать возможности стихийных посадок картофеля, особенно на огородах местного населения и дачных участках. Важно, чтобы земли, отводимые для полевых питомников, были максимально удалены как от картофельных полей производственных предприятий, так и от приусадебных земельных участков населения.



В пределах выделенных семеноводческих территорий семенной материал должен производиться в строгом соответствии с установленными критериями качества для производимых категорий и классов семенного картофеля.

Источники поступления исходного материала в границах выделенных территорий должны быть ограничены лишь теми, которые соответствуют стандартным критериям качества. Допускается использование исходного материала из нескольких источников, но только при его соответствии установленным критериям качества.

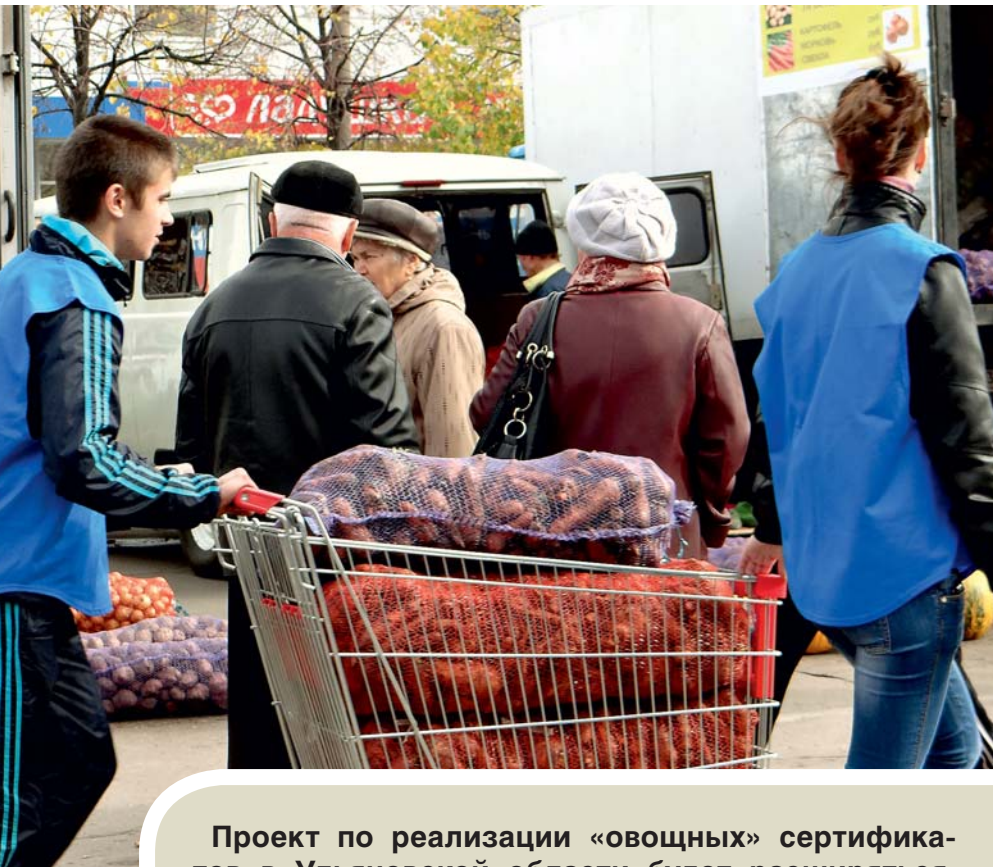
Здоровый исходный материал должен производиться в лабораториях и теплицах в объемах, достаточных для постепенной (поэтапной) замены местного семенного материала по мере освоения выделенной семеноводческой зоны.

Лаборатории и теплицы могут располагаться за пределами выделенной территории.

После освоения территории, на ее площади в дальнейшем должен использоваться только тот семенной материал, который производится в ее пределах. Посадка материала, произведенного вне территории, не допускается. В этой связи особенно важно обеспечить надлежащий контроль над огородами граждан и при необходимости – ликвидацию стихийных посадок картофеля путем организации поставок местным огородникам и дачникам высококачественного семенного картофеля. На практике это возможно только на основе добровольного участия со стороны местного населения и заинтересованности граждан в осуществлении поэтапной замены их старого местного семенного материала на новый, который производится в границах контролируемой семеноводческой территории.



ОВОЩИ К ПОДЪЕЗДУ. ДЕШЕВО



Проект по реализации «овощных» сертификатов в Ульяновской области будет расширяться. В 2015 г. планируется оформить не менее 3 тыс. финансовых документов.

Кроме того, по поручению губернатора Ульяновской области Сергея Морозова, будет продолжено распространение сертификатов среди трудовых коллективов крупных промышленных предприятий и бюджетных организаций, а опытом ООО «Агрофирма «Лаишевские овощи» воспользуются другие овощеводческие хозяйства региона. «Этот проект должен быть использован большинством сельхозпроизводителей, поскольку в нынешних условиях ограниченного доступа к банковским кредитным ресурсам он является дополнительным источником финансовых средств для аграриев. Кроме того, реализация «овощных» сертификатов в условиях импортозамещения является одним из шагов к обеспечению населения местной продукцией по доступным ценам», – подчеркнул глава региона.

Напомним, проект был инициирован региональным министерством сельского хозяйства в 2010 г. и пятый год с успехом применяется

в пригородном хозяйстве ООО «Агрофирма «Лаишевские овощи», которое является крупнейшим в регионе производителем овощей и картофеля. Проект предусматривает заключение договоров с жителями Ульяновской области на приобретение овощного сертификата стоимостью 2,5 тыс. руб., который включает основной ассортимент овощей и картофеля общим весом 200 кг. В состав набора входят: картофель (70 кг), капуста (55 кг), лук (30 кг), морковь (30 кг), свекла (15 кг). Средняя стоимость одного килограмма овощей по сертификату составляет около 12,5 руб. По информации представителей агрофирмы, договор заключается на условиях предоплаты в период с середины января до начала мая. Поставка овощей производится во время уборки урожая с 15 сентября по 30 октября до подъезда дома покупателей.

Как сообщил генеральный директор ООО «Агрофирма «Лаишевские овощи» Геннадий Соловьев, в 2015 г. планируется продать не менее 3 тыс. сертификатов.

«Приобретение «овощного» сертификата – это выгодное предложение как для населения, так и для сельхозпроизводителя. Получая финансовые средства от продажи сертификатов до начала весенних полевых работ, наше хозяйство имеет возможность обеспечить себя необходимыми материальными ресурсами для проведения посевной кампании и гарантированно реализовать выращенную продукцию объемом 600 т», – пояснил Соловьев.

«Сертификаты – это альтернатива кредитам. Приобретая их, покупатель получает овощную продукцию по фиксированной цене, независимо от инфляции и роста цен. Таким образом, обе стороны выигрывают: предприятие имеет беспроцентный кредит, покупатель – качественные и экологически безопасные овощи местного производства», – отметил заместитель председателя правительства – министр сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области Александр Чепухин.



ОВОЩИ СТАЛИ КУЛЬТОМ

В 2014 г. хозяйства Московской области собрали 878,4 тыс. т картофеля, что на 27% больше, чем в 2013 г., а овощей было собрано 644,1 тыс. т (+24%). Уровень самообеспечения овощами открытого грунта в достиг 70%, и область занимает первое место в ЦФО по их валовому сбору и урожайности.



Сейчас разработана целевая программа «Сельское хозяйство Подмоскoвья», рассчитанная до 2020 г., с бюджетом 62,5 млрд руб. В ней есть подпрограмма «Развитие картофелеводства и овощеводства открытого и защищенного грунта», в которой предусмотрено несколько видов субсидий, в частности, на производство картофеля и овощей открытого и закрытого грунта, на строительство, реконструкцию и модернизацию картофеле- и овощехранилищ, тепличных комплексов.

Этим вопросам был посвящен Международный аграрный форум «ОвощКульт», проведенный 30-31 марта 2015 г. и организованный областными министерством инвестиций и инноваций и министерством сельского хозяйства и продо-



вольствия. Форум собрал более 2 тыс. делегатов.

На форуме губернатор Подмоскoвья Андрей Воробьев заявил, что область должна к 2020 г. войти в пятерку лидеров по размеру выручки в сельском хозяйстве, в первую очередь, за счет развития молочной отрасли и тепличных хозяйств. В 2015 г. планируется приступить к строительству тепличных комплексов в Озерском, Луховицком, Каширском и Ступинском районах.

Сейчас в Московской области уже действуют высокотехнологичные теплицы и предприятия по производству овощей, по уровню не уступающие европейским. В рамках форума были подписаны инвестиционные соглашения на 9 млрд руб., в частности, между минсельхозпродом области и банками, сельхозпроизводителями, ассоциациями производителей овощей.

В пленарном заседании и на круглых столах приняли участие руководители федеральных и региональных органов власти, представители российских и зарубежных компаний, ученые.

Научно-информационное обеспечение форума осуществляло ФГБНУ «Росинформагротех». Особый интерес участники форума проявили к таким науч-

ным и информационным изданиям, как «Технологии и оборудование для производства картофеля», «Опыт внедрения перспективных технологий возделывания и уборки кочанной капусты», «Методические рекомендации по технологическому проектированию теплиц и тепличных комбинатов для выращивания овощей и рассады» и др.

Как отметил глава региона Андрей Воробьев, Международный аграрный форум овощных культур – площадка для профессионального диалога представителей агробизнеса из разных стран мира, которая помогает успешному развитию сельского хозяйства Подмоскoвья.

**Н.В. БЕРЕЗЕНКО,
О.В. СЛИНЬКО**
(ФГБНУ «Росинформагротех»)



Модульный мини-завод

по производству молочной продукции запустили в Красногорском районе Алтайского края.

Мощность предприятия ООО «Красногорье» составляет 1 т в сутки, и сейчас там перерабатывается около 250 л в день. Производители намерены вскоре выйти на полную мощность. Молоко для завода закупают в местном ЗАО «Тайнинское». Несмотря на небольшую мощность предприятия, ассортиментный ряд представлен основными молочными продуктами – молоко, кефир, йогурт, творог, сметана и мягкий сыр «Адыгейский». Продукты красногорского молокоперерабатывающего завода выпускают в индивидуальной упаковке под торговой маркой «Алтайское Красногорье». Продукция уже успешно реализуется в районе, а также в Новосибирской области.

Молочный цех был изготовлен в короткие сроки предприятием «Генераторы ледяной воды» г. Рубцовска. Молзавод укомплектован всем необходимым технологическим и вспомогательным оборудованием, а также коммуникациями для полного цикла переработки молока. Здание модульного предприятия изготовлено с учетом климатических условий района и может эксплуатироваться при температуре от -45 до $+50^{\circ}\text{C}$. Обслуживают производство всего 6 человек, так как технологический процесс полностью компьютеризирован.

Около 100 га теплиц

планируют построить в Московской области до 2020 г., что позволит полностью обеспечить жителей региона овощами, заявил министр сельского хозяйства и продовольствия региона Дмитрий Степаненко.

— 6 тыс. т мы производим сейчас, и это только 10% самообеспечиваемости. Мы должны производить 55 тыс. т овощей и иметь, как мини-

мум, 100 га теплиц. Но рядом Москва, и эти цифры можно умножать в 3-4 раза. Мы имеем амбициозные планы – построить порядка 250-300 га теплиц, – сказал министр. Он отметил, что в 2015 г. будет запущено 4 тепличных комплекса: более 10 га теплиц в Луховицком районе, 3 га в Ступинском, 12 га – в Каширском районе, а также есть проекты в Орехово-Зуевском и других районах. «У нас сейчас 23 га высокопроизводительных теплиц. При существенной господдержке в 2015 г. мы планируем ввести в эксплуатацию 28 га теплиц, в 2016 г. – 25 га», – заключил Степаненко.

Особенности технологии

возделывания сельхозкультур без обработки почвы (No-till) обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции в Ставрополе.

Ставропольский край является одним из немногих регионов, где эта технология опробована и получены первые результаты. Минсельхоз края определил шесть хозяйств в разных зонах, в которых ведутся широкие исследования, чтобы ответить на главный вопрос: эффективна ли «нулевая» система земледелия, как ее еще называют – No-till.

Один из «пионеров», применяющих технологию, ООО СХП «Урожайное» Ипатовского района, последние 3 года является лидером по продуктивности зерновых в районе. В 2014 г. здесь намолотили 57,1 ц/га. Ученые Ставропольского НИИ сельского хозяйства систематизировали всю имеющуюся информацию по «нулевой» системе земледелия и те хозяйства и фермеров, которые решили испробовать новый метод. Отмечалось, что в последние годы отношение к технологии No-till стремительно меняется, сторонников становится все больше.





Три инвестпроекта

по импортозамещению поддержало Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) на Северном Кавказе.

Руководитель ФАНО Михаил Котюков сказал, что речь идет о проекте «Индейка Ставрополя», проекте агрофирмы «Деметра» – по выращиванию кукурузы в Кабардино-Балкарии и проекте «Фат-Агро» – по выращиванию безвирусного картофеля в условиях высокогорья Республики Северная Осетия - Алания.

«В результате усилий наших научных коллективов найден конечный заказчик, который готов строить производство на базе научных достижений», — сказал глава агентства и добавил, что «таких предприятий на Кавказе гораздо больше. ФАНО окажет поддержку в реализации импортозамещающих проектов».

«Индейка Ставрополя» применит уникальную технологию клеточного откорма индюшат на мясо, разработанную учеными селекционно-генетического центра Российской академии наук. Потенциал импортозамещения составит не менее 20-26 тыс. т мяса в год. Будет создано 500 рабочих мест. Планируется, что к декабрю 2015 г. предприятие заработает на 30% мощности, а в I квартале 2016 г. намечен выход на полную мощность.

«Общий вылов

водных биоресурсов на территории Зауралья увеличился в сравнении с 2013 г. на 580 т и составил 3560 т», — заявил первый заместитель губернатора Курганской области – директор аграрного департамента Сергей Пугин. Львиная доля – более 60% – приходится на карася. Увеличился и объем добычи биокормов.

В 2014 г. в Зауралье сиговыми видами и их гибридами было зарыблено 65 водоемов, произведено вселение 45 млн шт. личинок, что на 30% выше, чем в 2013 г. В 98 водоемов вселено 51 млн личинок пеляди и более 2 млн личинок сазана. В 2015 г. в весенний период планируется провести зарыбление сиговыми и карповыми видами рыб рыбопромысловых участков в количестве 83,5 млн шт. и 8,5 млн шт. соответственно, что в 2 раза выше уровня 2014 г.

«Потенциал Курганской области в развитии товарного рыбоводства поистине колоссальный. Искусственно разделив в 2008 г. озера на те, где только промышленное рыболовство, вторые – где

товарное рыбоводство, и третьи – для любительского рыболовства, мы разрушили систему комплексного использования озер», — сказал председатель Союза рыбопромышленников Зауралья, директор ООО «НПФ «Сибирская тема» Александр Кудяшев.



Союз зауральских рыбопромышленников предложил дать рыбопромышленникам право комплексно использовать рыбоводные участки и самим определять объем вылова выращенной рыбы. Реализация комплексного использования озер на территории Зауралья может стать пилотным проектом.

«Мы не оставляем

намерения построить в регионе логистический центр сельхозпродукции, только, быть может, чуть меньших объемов, чем планируют власти Петербурга в районе Бугров», — сказал вице-губернатор Ленинградской области, председатель комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Сергей Яхнюк.

Пока идет обсуждение по стоимости земли. «Если удастся в ближайшее время достигнуть определенных договоренностей, то в апреле-мае планируем провести активное проектирование», — объяснил Сергей Яхнюк и напомнил, что это направление внесено в Госпрограмму, и государство берет на себя до 20% компенсационных затрат и субсидирование бюджетных ставок.

Также в планах на 2015 г. работы по созданию в Ленинградской области селекционных центров как в растениеводстве, так и в животноводстве. Это позволит, по словам вице-губернатора, в перспективе снизить зависимость от импорта семенного и племенного материала.



БАХЧЕВЫЕ КУЛЬТУРЫ: ИЗ ВАЛКА – В БУНКЕР

М.В. УЛЬЯНОВ,

председатель Совета молодых ученых и специалистов

А.Н. ЦЕПЛЯЕВ,

доктор сельскохозяйственных наук,

проректор по научной работе, Волгоградский ГАУ

Бахчевые культуры относятся к наиболее распространенным культурам, возделываемым человеком. Способность формировать довольно высокий урожай в условиях полупустыни, где выращивание других сельхозкультур проблематично, обеспечило им широкую популярность.





Один из основных резервов роста объемов производства продовольственных бахчевых культур – это увеличение урожайности. В России пока урожайность бахчевых культур ниже среднемировой почти в 3 раза. Обусловлено это низкой агротехникой: слабо развита рассадная культура и капельное орошение, ничтожно количество вносимых удобрений, отсутствуют севообороты, низкий уровень механизации возделывания и уборки бахчевых культур.

Волгоградская область – это крупнейший в стране регион по производству бахчевой продукции. В современных экономических условиях бахчеводство является высокодоходным производством. Опыт передовых хозяйств Волгоградской области показывает, что здесь можно получать высокие и устойчивые урожаи при низкой себестоимости продукции и малых затратах труда. Стратегическое направление развития бахчеводства должно быть направлено на увеличение объемов валового производства бахчевых культур для удовлетворения нужд населения области в обеспечении продукцией. Одним из факторов, определяющих динамику роста валового производства, является хороший спрос на продукцию бахчеводства.

Анализируя показатели посевных площадей и валовых сборов к уровню 2000 г., мы видим, что посевные площади возросли с 29,9 тыс. га (158%), а валовые сборы увеличились незначительно – с 205,7 до 228 тыс. т (110,8%).

Основными районами сосредоточения бахчевых культур являются Быковский – 11089 га, Серафимовичский – 8152 га, Иловлинский – 5748 га, Камышинский – 4322 га и Николаевский – 3962 га.

К факторам, сдерживающим развитие бахчеводства в Волгоградской области, относится зна-

чительный износ используемой техники, недостаточно квалифицированные кадры, низкая доля орошаемых земель, несоблюдение агротехнических мероприятий и севооборотов.

При возделывании бахчевых культур уборка плодов является самой затратной технологической операцией, на которую приходится до 40% всех затрат. Уровень механизации в фермерских хозяйствах, занимающихся производством бахчевых, составляет всего около 15%. Внедрение передовых технологий на базе комплексной механизации процесса уборки урожая позволяет не только облегчить труд бахчеводов, но и поднять его производительность и снизить себестоимость продукции.

Имеющиеся технические средства, предназначенные для уборки плодов бахчевых культур, из-за высокой их стоимости не находят широкого применения среди мелких производителей. Разработанные в нашей стране и за рубежом средства механизации уборки бахчевых имеют низкую производительность и по показателям повреждаемости плодов не отвечают агротребованиям.

В связи с этим остается актуальной проблема механизации уборки плодов бахчевых культур и создания конструкции бахчеуборочной техники, способной производить уборку с минимальным травмированием плодов. Решение данной проблемы будет способствовать улучшению экономических показателей сельскохозяйственного производства за счет снижения затрат ручного труда, выполнения всех работ

в лучшие агротехнические сроки, повышения товарного выхода продукции, реализуемой по более выгодным ценам.

Волгоградский ГАУ предлагает комплекс машин, которые направлены на механизацию работ при возделывании и уборке продукции бахчеводства. При проведении исследований был разработан валкообразователь плодов бахчевых культур активного типа для уборки плодов некруглой формы. Данный валкообразователь является универсальным, потому что его можно использовать не только при уборке плодов круглой формы, таких как арбуз, дыня, но и плодов некруглой формы – тыкв и кабачков. Отличительной особенностью валкообразователя активного типа является то, что при его использовании снижается количество травмированных плодов и обеспечивается возможность образования валка из плодов некруглой формы. Разработанный валкообразователь относится к модульному типу, когда при изменении ширины захвата его можно использовать как на больших, так и на малых площадях, что является большим преимуществом перед другими валкообразователями.

В результате применения разработанного валкообразователя плодов бахчевых культур активного типа проводится более качественная уборка плодов некруглой формы (тыквы, кабачков и т.д.), уменьшается травмированность плодов арбуза до 2%, а тыквы – до 0,5%, на 20% снижается ручной труд, на 40% увеличивается срок хранения плодов бахчевых культур.

Разработан валкообразователь плодов бахчевых культур активного типа для уборки плодов некруглой формы.



Также в Волгоградском ГАУ разработан подборщик для уборки плодов бахчевых культур некруглой формы. Конструкция подборщика в большей степени отвечает агротехническим требованиям, предъявляемым к машинам для уборки плодов бахчевых культур. Основными из этих требований являются: повышение производительности, снижение травмирования, универсальность.

Разработанная конструкция плодоподъемного контура позволяет производить подбор плодов с поверхности поля и их погрузку в бункер, а далее – в транспортное средство, без их механического травмирования. Подборщик производит уборку с минимальным травмированием плодов, так как имеет валкообразователь, вкатыватель, способный равномерно распределить плоды к лопастям транспортерных лент, и гаситель-укладчик, который позволяет производить загрузку плодов в бункер без их повреждения.

Внедрив в производство разработки Волгоградского ГАУ, хозяйства разных форм собственности, занимающиеся производ-

ством бахчевых, смогут повысить уровень механизации, увеличат показатели эффективности работы, произведут раннюю экологически безопасную продукцию и продадут ее по более выгодным ценам.

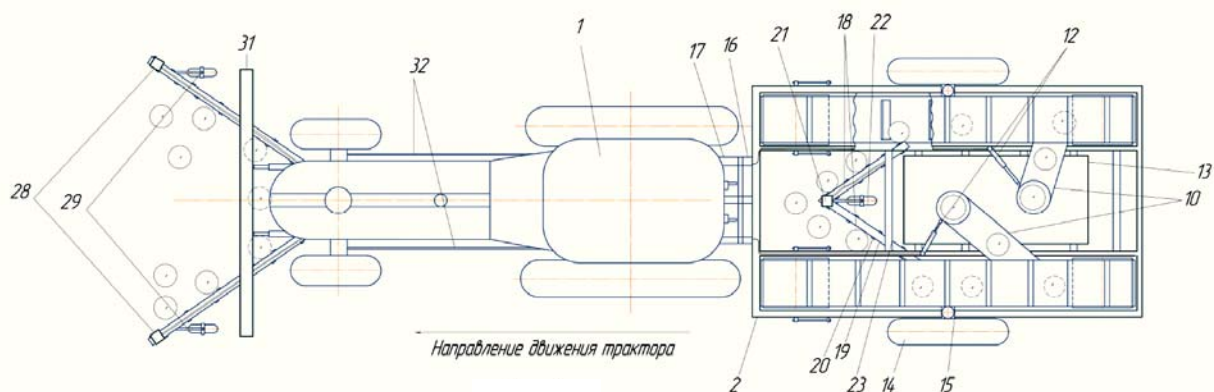
Перерабатывать бахчевые

«Переработка и консервация бахчевых культур – вот путь, который в будущем принесет хорошие «плоды» в возрождении сельского хозяйства Волгоградской области и процессе импортозамещения», – так считает профессор, руководитель кафедры хранения и переработки сельскохозяйственной продукции в Волгоградском ГАУ Николай Петров.

Профессор обратил внимание на то, что в Камышинском районе – традиционном месте произрастания арбузов – на полях остается немало некондиционного урожая. Подобная же картина, по словам ученого, наблюдается и в Быковском районе, где также делают ставку на выращивание бахчевых культур. «В скором времени это останется в прошлом», – констатировал Николай Юрьевич Петров.

На возглавляемой им кафедре уже готов и опробован ряд научных разработок. «Мы предлагаем внедрить безотходную технологию, позволяющую полностью перерабатывать бахчевые культуры. В ней используется буквально все: из семечек получаем арбузное масло, из мякоти – сок, из фруктозы – арбузный мед», – рассказал ученый.

По словам Петрова, под реализацию проекта по консервации бахчевых будет освоена земля в Камышинском районе, найдены инвесторы для развития производства в Петровом Валу. Если все пойдет успешно, то в скором времени можно будет полакомиться консервами из арбузов, дынь и тыкв. «Мы получили господдержку и в 2015 г. планируем начать строительство технологических линий в Петровом Валу. Подобное производство будет первым в нашей стране», – подчеркнул Н. Ю. Петров. Профессор неизменно подчеркивает: польза от такого производства в перерабатывающей промышленности, особенно в новых экономических условиях, очевидна.



Подборщик для уборки плодов бахчевых культур некруглой формы:

- 1 – трактор; 2 – рама; 3 – валы; 4 – дисковые ограничители; 5 – транспортерная лента; 6 – натяжники; 7 – почвозацепы; 8 – лопасти; 9 – плодоулавливающие столики; 10 – погрузные лотки; 11 – гасители-укладчики; 12, 15 – гидроцилиндр; 13 – бункер; 14 – опорные колеса; 16 – прицепное устройство; 17, 32 – гидравлическая навесная система; 18, 24 – планки; 19, 25 – плоские ремни; 20, 26 – плодосдвигающие ребра; 21, 28 – гидромотор; 22, 29 – копирующее колесо; 23 – несущий брус; 27 – плетеотрывной уголок; 30 – регулируемые поводки; 31 – несущий брус; 33 – пластины



ИДТИ ВПЕРЕД И ДАТЬ РЕЗУЛЬТАТ



В Волгоградской области реализуется программа по созданию селекционно-генетических центров.

«Наш регион имеет ощутимый потенциал для создания селекционных центров, – подчеркнул вице-премьер Волгоградской области Александр Беляев. – Сегодня в ряде хозяйств работа селекционеров возобновлена и выходит на новый, более высокий уровень». Группу по подготовке селекционно-генетических центров возглавил директор Волгоградского научно-исследовательского технологического института мясомолочного скотоводства и переработки продукции мясной и молочной промышленности, академик Иван Горлов. «На данном этапе нам не следует гнаться за новомодной тенденцией выращивания элитных пород, – отметил Иван Горлов. – В сложившейся обстановке нужно увеличивать племенное поголовье и накормить не только область, но и другие регионы России».

Волгоградский регион сегодня сверх потребности обеспечивает себя зерном, плодоовощной и бахчевой продукцией, а вот мощности по мясу и молоку пока отстают от нормативных показателей. Но животноводы при дополнительной господдержке готовы расширять свои хозяйства. Уже

наметилась тенденция роста поголовья по КРС, овцам и козам. Для создания селекционных центров выбраны четыре породы скота, племенное стадо которых присутствует в племенных заводах региона. Это завод «Парижская коммуна», с ценной породой коров русская комолая, СПК «Красный Октябрь» – с белоголовой казахской породой, овцы тонкорунной мясной породы, выращиваемые на ромашковском племензаводе и в «Волгоград-Эльдибай». Именно волгоградские овцеводы входят сегодня в число лидеров этой отрасли и работают на высоком мировом уровне. «Чтобы добиться успеха, нужно идти вперед и ничего не бояться», – сказал председатель СПК «Красный Октябрь» Алексей Фомин.

Что касается растениеводства, то здесь основная ставка делается на зерновые и подсолнечник.

Для того чтобы попасть в проект по созданию селекционных центров, нужно выдерживать серьезную конкуренцию. «У нас существует более 104 сортов озимой пшеницы, 180 гибридов подсолнечника, 3 тыс. сортов злаковых, но только 3 из них включены в государственный реестр, – говорит директор Волгоградской областной сортоиспытательной станции Николай Чеботков. – Сложно представить, какое количество документации придется переработать, чтобы утвердить производство той или иной культуры в селекционном центре. Но задача поставлена, и мы обязаны ее выполнить». Немаловажную роль в создании центров отдается мелиорации. «Нам предстоит фактически заново воссоздать схему мелиорации, которая существовала еще во времена СССР, – говорит директор Института орошаемого земледелия Виктор Мелихов. – Сейчас, с учетом современных технологий, это будет сделать проще, так как не нужно тратить на дорогой металл, который заменил пластик».

Надежда МАГНИТСКАЯ,
«Волгоградская правда»



Газете «Калининградский аграрий» в мае 2015 г. исполняется четырнадцать лет. Она создана под эгидой минсельхоза Калининградской области в период активных процессов по развитию АПК региона. Газета имеет официальный статус со всеми вытекающими правами и задачами. Но главные темы издания – социальная жизнь сельских поселений, жизнь селян, людей «от земли». Главный герой газеты – труженик, чьими руками создается сельскохозяйственная продукция.

Страницы более чем 300 выпусков «Калининградского агрария» стали огромной галереей портретов растениеводов, животноводов, механизаторов, овощеводов, переработчиков, руководителей агропредприятий, которые могут служить примерами преданности и любви к своему делу. Также это своеобразный энциклопедический сборник, от-

ражающий месяц за месяцем, год за годом развитие аграрной отрасли Калининградской области. Газета дважды становилась лауреатом Всероссийского фестиваля «АГРО-СМИ», является лауреатом Всероссийского конкурса «Аграрный пульс страны», которые проводятся при поддержке Минсельхоза России.

Из числа имеющихся проблем в аграрной отрасли региона, на первое место выходит ввод в сельхозоборот заброшенных земель, бывших в советское время полноценными пашнями. Это сложный процесс, но благодаря усилиям федеральных и региональных ведомств, из года в год увеличивается количество земель, возвращенных в сельхозоборот. Поэтому мы предложили для публикации один из материалов «Калининградского агрария», посвященный этой важной теме.

ПОЛЯ «ВЫЗДОРОВЕЛИ», КАНАЛЫ «ЗАДЫШАЛИ»

Запущенные сельхозземли Калининградской области меняют облик, возвращая свою былую урожайную привлекательность.



На фото (слева направо): директор ООО «Мелиоратор» Илья Кунгуров, его заместитель Сергей Прохоренко, оператор экскаватора Василий Прохоренко.

С латинского языка слово «мелиорация» (melioration) переводится как «улучшение». При этом в слове не заложено никаких земледельческих корней, но с чьей-то легкой руки этот термин закрепился исключительно за профессией, занимающейся поддержанием и восстановлением плодородия земель. Поэтому нашим собеседником стал директор ООО «Мелиоратор» из Нестеровского района Илья Кунгуров.

Илья Николаевич продемонстрировал разнообразие мелиоративных работ. На одном объекте два экскаватора вычищали водотводный канал от ила и различного «векового» мусора, на другом рабочие механической пилой срезали кустарники, а на третьем – тракторами и вручную собирали в одну кучу спиленные ветки, которые дробильный аппарат перемалывал в мелкую щепу.

– Одна из проблем в нашей работе – большая разбросанность объектов, – говорит Илья Нико-



лаевич. – Зачастую одновременно мы производим мелиорацию на нескольких участках, и расстояния между ними могут быть от 10 до 30 км.

В дождливый период эти так называемые дороги часто превращаются в грязное труднопроходимое месиво.

– Справа от дороги земля, введенная нами в прошлом году в сельхозоборот, а слева – то, что с этим участком было до мелиоративных работ, – показывает Илья Николаевич.

Справа было чистое черное поле. Как сказал И. Кунгуров, фермер собрал с него богатый урожай кукурузы.

– Он приехал ко мне специально, чтобы поблагодарить, – с удовлетворением подчеркивает Илья Николаевич. – Долго тряс руку и говорил, что не ожидал такого урожая, так как земли очень долго находились в запустении.

Или вот еще характерный пример преобразования. Получаем заказ от сельхозпроизводителя произвести осушение участка. Приезжаем и видим сплошное болото или, скажем так, поле, где можно рис высаживать, так как оно по колено в воде. Наши ребята «вгрызаются» в это болото, и через месяц участок не узнать. Но самый «смак» в том, что через год здесь колосится пшеница, и по осени комбайны убирают золотое зерно.

Осушение – это лишь малая часть из огромного комплекса различных мероприятий по улучшению качеств земель.

– Можно ведь так осушить, что земля не будет давать никаких урожаев, – с улыбкой говорит И. Кунгуров. – Поэтому профессия мелиоратора является и наукой, и искусством одновременно. Я этим занимаюсь лишь четыре года, и постоянно учусь. Учителями считаю таких выдающихся специалистов, как начальник отдела мелиорации и развития территорий регионального минсель-

хоза Владимир Лапин, директор ЗАО «Мелнест» Валентин Старков и главный инженер ЗАО «Мелнест» Олег Смирнов. Они щедро делятся всеми секретами этой интереснейшей профессии.

За время дальнейшего «путешествия» мы увидели несколько бобриных жилищ – земляных насыпей высотой с полметра. У мелиораторов к бобрам особое и противоречивое отношение. Фактически они стали для мелиораторов врагом «номер один». Умный и трудолюбивый зверек ради расширения своих кормовых территорий и уменьшения расстояния до них законопачивает все дренажные трубки на полях. Грунтовые воды затопливают сельхозугодья, а водоотводные каналы осушаются. За счет бобриных плотин обширные подтопленные территории сельхозугодий выходят из севооборота. Из-за бобриного «хамства» увеличились объемы мелиоративных работ по первичному восстановлению земель.

– А ведь в Восточной Пруссии никогда не было бобров, – сетует И. Кунгуров. – В пятидесятых годах некий партийный «умник» завез их в Калининградскую область, чтобы создать здесь производство по изготовлению шуб и шапок из бобровых шкур. Но идея почему-то умерла, а бобры расплодились по всей области. Я не призываю к тотальному их уничтожению, но бобры должны занять свою безопасную нишу в нашей природе.

ООО «Мелиоратор» начало свою деятельность с одного «старенького» экскаватора и двух человек: самого Ильи Кунгурова и его помощника Сергея Прохоренко. Выполнение первого же договора по мелиорации земель принесло предприятию добрую славу в аграрном сообществе. Се-



годня здесь работает пятнадцать человек. Парк специализированной техники вырос до одиннадцати единиц, не считая арендуемых механизированных средств.

– Видеть результаты своей работы, когда поля сначала буквально «убитые», а потом на них растет и пшеница, и кукуруза, и рапс – это настоящее трудовое удовлетворение, – говорит заместитель директора ООО «Мелиоратор» Сергей Прохоренко.

Без преувеличения, специалистов ООО «Мелиоратор» можно сравнить с бригадой «скорой помощи». Конечно, их помощь растягивается на недели, и даже месяцы. Судите сами: огромные массивы земель приходили в упадок на протяжении двадцати четырех лет, а восстанавливаются участки за два-три месяца, в зависимости от площадей и степени сложности работ.

Речь пока идет об отдельных сельхозугодьях, получивших «выздоровление». Скорость продвижения к полному восстановлению в целом по области набирает обороты. Например, в ближайшие месяцы будет введено в эксплуатацию 40,2 км водоотводных каналов, 590 га земель прибавится в севообороте области после культуртехнических работ. За два последних года введено в оборот 4485 га земель сельхозназначения, и «задышали» более 200 км каналов.

Юрий ПОЧТАМЦЕВ



«ГОРОД – ПОВЕРХНОСТЬ ЖИЗНИ, ДЕРЕВНЯ – ГЛУБИНА, КОРНИ»



Крестьянская Россия всегда должна помнить сибирского писателя Валентина Распутина и читать его произведения. Валентин РАСПУТИН родился в с. Усть-Уда Иркутской области. Его называли «писателем-деревенщиком», «духовным губернатором» Сибири.

Александр Солженицын, как бы уточняя местоположение Валентина Распутина, назовет его «нравственником». В 2014 г. Валентин Распутин опубликовал свой последний роман «Дочь Ивана, мать Ивана» и, как признавался писатель, художественной прозой он в последнее время занимался мало, писал в основном публицистику, отрывки из которой предлагаем.

«Задевает меня то, что мы перестаем быть самими собой. Изменилось все – социальная система, нравственные ценности. Даже слово! И человек растерялся. Он родные берега потерял, а другие найти не смог. Какая-то часть все-таки смогла к ближайшему берегу прибиться – завели свои дела, предпринимательством занялись. Можно позавидовать им – они нашли почву под ногами. Но большинство... Оно даже не растерялось, а затаилось».

«И традиции, и законы общежития, и корни наши – оттуда, из деревни.

И сама душа России – если существует единая душа – тоже оттуда. Россия без деревни – не Россия. Да, мы пошли по пути, по которому идет так называемый цивилизованный мир. Нам бы действовать поосторожнее, а мы – сразу: не хотим отставать. Хотим из кожи вон. Но город – это поверхность жизни, деревня – глубина, корни. Оттуда приходили люди, принося с собой свежие голоса, свежие чувства. Сколько бы водохранилищ мы ни понастроили, а водичку любим пить родниковую».

«Человек не может потерять тяги к земле, необходимости работать на ней. Но уже не будет тех глубин, что были прежде. Ведь деревня существовала не только на местности, но и внутри каждого из нас, кто из нее вышел. Это чувство родства еще долго будет в нас тлеть – как на пожарище, которое выжгло много что из самого необходимого. Без деревни Россия осиротеет».

«Неправда, что русский человек работать не умеет. Просто у русского труда есть свои особенности: наш брат любит, чтобы его уважали, похваливали, а иногда, может, и просили. И тогда он горы свернет. Кто же нам империю-то в шестую часть суши построил – разве не он?

Есть у русского народа и минусы. То же пьянство. Особенно в деревне, которая брошена на произвол судьбы. Но сейчас в обществе все расходится по полюсам. Одни, потеряв надежду, пьют беспорочно. Другие, несмотря ни на что, стараются жить достойно. Это какая-то новая формация мужика: нет, не загоните в угол, не сломайте. Я сильнее вашего порядка и на колени не опущусь.

Жизнь потихоньку налаживается, и это заслуга не только нефти, но и результат народной инициативы. Костяк этот нарастает, и если бы власть еще сумела его заметить и поддержать, всем только на пользу бы пошло».

«Только здесь, в Сибири, ближе всего находишься к самому себе, к сво-



ей сути. И человек остается человеком только тогда, когда он сохраняет связи со своей землей. Когда помнит о ней. Он может уехать куда-то, работать далеко, потому что не всегда находится дело по способностям на родной земле. Но если он о ней забывает – это гибель. Человек перерождается».

«Вернуться к настоящему сейчас – наитруднейшее дело. Может, настолько трудное, что если и можно его с чем-то сравнить, так только с тем, что нам пришлось преодолеть в Великой Отечественной войне. И, может, легче было победить фашистов, чем врага, который внутри нас самих».

«Я дважды был в Америке. Прожил там около двух месяцев. Слава богу, посмотрелся. Совсем другой народ. Только я не хочу сказать, что мы лучше. Во многих отношениях – хуже. Но мы остаемся больше людьми. Мы еще умеем плакать по-настоящему и любить по-настоящему, без выгоды и расчета. И такими нам лучше и оставаться всегда. И мы должны обязательно начать возвращаться к России».

«Только в советской энциклопедии легкомысленно называли народом все население страны. А на самом деле – это российская коренная порода нации, трудящаяся, говорящая на родном языке и сохранившая свою

самобытность. И жив этот народ. И его долготерпение не надо принимать за его отсутствие. В нем вся наша мудрость. И народ не хочет больше ошибаться. Боятся порывов, чтобы не дойти до самоистребления. Можно гневаться, что в деревнях сегодня спиваются. Что людям нечем заняться. Что они теряют себя. Есть о чем говорить... Но сам народ ругать нельзя. Это все равно, что мать. Только устал он уже от всех этих мытарств. Когда с нашим народом по-человечески – он творит такие чудеса, что другим и не снились».





УРЕГУЛИРОВАТЬ ОТНОШЕНИЯ ПЧЕЛОВОДОВ



На сегодняшний день отрасль пчеловодства находится в состоянии «переходного» периода. Пчеловоды с тревогой констатируют, что количество пчелосемей неуклонно снижается: с 10 млн пчелосемей в 1991 г. до около 3,5 млн – в 2013 г., а проблемы со сбытом продукции пчеловодства, в частности меда, по-прежнему актуальны.

Минсельхозом России совместно с объединениями пчеловодов ведется активная работа по возрождению отрасли. В частности, на очередном заседании рабочей группы по выработке нормативно-правовых актов, направленных на развитие подотрасли пчеловодства, одобрен разработанный научными учреждениями и отраслевыми союзами проект Правил разведения и содержания медоносных пчел. По мнению директора Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Владимира Лабинова, принятие Правил разведения и содержания медоносных пчел будет способствовать урегулированию отношений пчеловодов и жителей населенных пунктов, а также даль-

нейшему динамичному развитию подотрасли.

Сейчас существует три общероссийских объединения пчеловодов: Союз пчеловодов и пчеловодных организаций страны «Пчеловодство», Российский национальный союз пчеловодов и Национальная ассоциация пчеловодов и переработчиков пчелопродукции. Основная задача этих объединений – создание условий для успешного развития отрасли пчеловодства, а также объединение всех здоровых сил, готовых способствовать возрождению отрасли и ее развитию на благо людей, ведение образовательной и просветительской деятельности, повышение популярности продуктов пчеловодства и профессии пчеловода среди населения.

Союзом «Пчеловодство» в конце марта 2015 г. второй раз была организована Международная научно-практическая конференция «Пчела и человек». Мероприятие проходило при поддержке и активном участии Совета Федерации, Государственной Думы, Минсельхоза России. Президент Союза «Пчеловодство» Ольга Чупахина убеждена, что проведение конференций подобного масштаба, на которые могут собраться представители отрасли, ученых кругов, органов госвласти, а также простые пчеловоды, особенно ценно. Представляется возможным не только встретиться, обменяться опытом и обсудить существующие проблемные вопросы, но и сообща, опираясь как на опыт, так и на научные знания, выработать единое мнение и единые подходы по решению существующих трудностей.

Благодаря возрастающему вниманию государства к отрасли пчеловодства, появляется возможность вернуть стране роль одного из лидеров по производству меда, воска и других продуктов пчеловодства. Богатейшие ресурсы нашей страны позволяют иметь до 200 млн пчелиных семей лучших пород, что, ко всему прочему, позволит не только получить ценнейшие продукты пчеловодства, но и увеличить урожайность в плодовоовощеводстве и растениеводстве, что, в свою очередь, положительно скажется и на других отраслях животноводства; повысится занятость сельского населения, улучшится экологическая обстановка и здоровье населения.

Не будем забывать, что пчеловодство – особая отрасль сельского хозяйства, с давних времен являющаяся одним из любимых промыслов народов нашей страны.

ДОКУМЕНТЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 14 марта 2015 г.

№ 435-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2015 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов

Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по предоставлению грантов на развитие семейных животноводческих ферм.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 14 марта 2015 г. № 435-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ субсидий, предоставляемых в 2015 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по предоставлению грантов на развитие семейных животноводческих ферм

Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Адыгея	12850	Забайкальский край	14113
Республика Алтай	15992	Камчатский край	4505
Республика Башкортостан	45140	Краснодарский край	74984
Республика Бурятия	12057	Красноярский край	12141
Республика Дагестан	109406	Пермский край	10988
Республика Ингушетия	15051	Приморский край	21837
Кабардино-Балкарская Республика	42321	Ставропольский край	149040
Республика Калмыкия	33285	Хабаровский край	7654
Республика Коми	3635	Амурская область	14338
Республика Крым	22686	Архангельская область	6159
Республика Марий Эл	4548	Астраханская область	24413
Республика Мордовия	5800	Белгородская область	8879
Республика Саха (Якутия)	58933	Брянская область	5811
Республика Северная Осетия - Алания	10976	Владимирская область	10421
Республика Татарстан	22723	Волгоградская область	32644
Республика Тыва	9799	Вологодская область	4706
Удмуртская Республика	6500	Воронежская область	24243
Республика Хакасия	19591	Ивановская область	3093
Чеченская Республика	43631	Иркутская область	25781
Чувашская Республика	11571	Калужская область	9160
Алтайский край	31790	Кемеровская область	9911
		Кировская область	3382
		Костромская область	5377

Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Курганская область	11619
Курская область	8454
Ленинградская область	19961
Липецкая область	7036
Магаданская область	2702
Московская область	22312
Нижегородская область	14906
Новгородская область	4633
Новосибирская область	16893
Омская область	12494
Оренбургская область	26915
Орловская область	11661
Пензенская область	14449
Псковская область	8041
Ростовская область	72582
Рязанская область	15595

Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Самарская область	10757
Саратовская область	31525
Сахалинская область	5070
Свердловская область	8216
Смоленская область	4316
Тамбовская область	16800
Тверская область	5995
Томская область	9576
Тульская область	9675
Ульяновская область	7713
Челябинская область	11032
Ярославская область	5166
Еврейская автономная область	4157
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	2884
Всего	1425000

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 14 марта 2015 г.

№ 436-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2015 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией ме-

роприятий по предоставлению грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д.Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 14 марта 2015 г. № 436-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

субсидий, предоставляемых в 2015 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по предоставлению грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам

Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Адыгея	18049
Республика Алтай	24458
Республика Башкортостан	62817
Республика Бурятия	19200
Республика Дагестан	150907
Республика Ингушетия	21361
Кабардино-Балкарская Республика	61590
Республика Калмыкия	46173
Карачаево-Черкесская Республика	37132

Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Карелия	8513
Республика Коми	4849
Республика Крым	34772
Республика Марий Эл	7217
Республика Мордовия	8494
Республика Саха (Якутия)	88359
Республика Северная Осетия - Алания	15471
Республика Татарстан	31301
Республика Тыва	20212
Удмуртская Республика	8920

Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидии, тыс. руб.
Республика Хакасия	29363	Московская область	29695
Чеченская Республика	58673	Мурманская область	347
Чувашская Республика	19129	Нижегородская область	19994
Алтайский край	44864	Новгородская область	2841
Забайкальский край	20349	Новосибирская область	22926
Камчатский край	6352	Омская область	17127
Краснодарский край	27861	Оренбургская область	36739
Красноярский край	16881	Орловская область	17177
Пермский край	17199	Пензенская область	21249
Ставропольский край	172900	Псковская область	11290
Хабаровский край	10884	Ростовская область	99073
Амурская область	19245	Самарская область	16112
Архангельская область	9515	Саратовская область	43292
Астраханская область	29364	Сахалинская область	6831
Белгородская область	12841	Свердловская область	11002
Брянская область	10290	Тамбовская область	25903
Владимирская область	15385	Тверская область	8040
Волгоградская область	43506	Томская область	13428
Вологодская область	6539	Тульская область	13341
Воронежская область	32908	Тюменская область	1993
Ивановская область	4615	Ульяновская область	12487
Иркутская область	35839	Челябинская область	15136
Калининградская область	12785	Ярославская область	7000
Калужская область	12605	Город Севастополь	1255
Кемеровская область	13604	Еврейская автономная об- ласть	5775
Кировская область	5918	Ханты-Мансийский авто- номный округ - Югра	3979
Костромская область	8395	Чукотский автономный округ	387
Курганская область	15810	Ямало-Ненецкий автоном- ный округ	182
Курская область	11644	Всего	1900000
Ленинградская область	26939		
Липецкая область	9683		
Магаданская область	3719		

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 20 марта 2015 г.

№ 463-р

Москва

1. Разрешить в 2015 г. реализацию без проведения торгов на биржах продовольственного и фуражного зерна из запасов федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, закупленного при проведении государственных закупочных интервенций в 2008-2015 гг. (далее — зерно), для поставки в Московскую область до 200 тыс. т пшеницы 3-го класса, до 50 тыс. т пшеницы 5-го класса, до 40 тыс. т ячменя фуражного и до 15 тыс. т ржи продовольственной.

2. Определить, что реализации подлежит зерно, размещенное на хранение в отобранных Минсельхозом России в установленном порядке организациях.

3. Минсельхозу России обеспечить: реализацию зерна по цене закупки зерна на условиях поставки франко-элеватор с учетом уплаты установленных законодательством Российской Федерации налогов и на условиях предоплаты;

реализацию зерна покупателям зерна — организациям, осуществляющим производство муки и (или) комбикормов (далее — покупатели зерна), по перечню покупателей зерна, утверждаемому правительством Московской области.

4. Правительству Московской области: утвердить перечень покупателей зерна и представить его в Минсельхоз России в 2-недельный срок;

обеспечить осуществление контроля за целевым использованием зерна, приобретенного покупателем зерна.

5. Финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации, связанных с реализацией настоящего распоряжения, осуществлять в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в установленном порядке Минсельхозу России в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый пери-

од на проведение закупочных и товарных интервенций на рынках сельскохозяйственной продукции, а также залоговых операций в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы».

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 25 января 2015 г.

№ 48

Москва

О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1370

Правительство Российской Федерации **п о с т а - н о в л я е т:**

утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1370 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку

молока в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, №53, ст. 7926; 2013, №22, ст. 2822; 2014, №4, ст. 374; № 19, ст. 2431).

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 25 января 2015 г. № 48

ИЗМЕНЕНИЯ, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1370

1. В наименовании и пункте 1 слова «в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» — исключить.

2. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов

Российской Федерации на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в рамках подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы», утвержденные указанным постановлением, изложить в следующей редакции:

П Р А В И Л А

предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока

1. Настоящие Правила устанавливают порядок предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока (далее — субсидии).

2. Субсидии предоставляются в целях софинансирования исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных программ, предусматривающих поддержку собственного производства молока сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (далее — сельскохозяйственные товаропроизводители), путем возмещения части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку коровьего молока высшего и (или) первого сорта и (или) козьего молока (далее соответственно — молоко, государственная и (или) муниципальные программы).

3. Субсидии предоставляются бюджету субъекта Российской Федерации, отвечающего следующим требованиям (критериям):

а) наличие на территории субъекта Российской Федерации сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство, реализацию и (или) отгрузку на собственную переработку молока;

б) наличие у сельскохозяйственных товаропроизводителей, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, поголовья коров и (или) коз.

4. Условиями предоставления субсидий и их расходования являются:

а) наличие утвержденных государственной и (или) муниципальных программ, предусматривающих мероприятия, указанные в пункте 2 настоящих Правил;

б) наличие в бюджете субъекта Российской Федерации (местном бюджете) бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств субъекта Российской Федерации (муниципальных образований), связанных с реализацией государственной и (или) муниципальных программ;

в) наличие нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устанавливающего порядок и условия предоставления из бюджета субъекта Российской Федерации сельскохозяйственным товаропроизводителям средств на возмещение части затрат на 1 кг молока, источником финансового обеспечения которых является субсидия, включающего перечень документов, необходимых для получения указанных средств, а также сроки их рассмотрения, которые не превышают 15 рабочих дней.

5. Средства на возмещение части затрат на 1 кг молока предоставляются по ставкам, определяе-

мым органом, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (далее — уполномоченный орган), в пределах средств, предусмотренных субъекту Российской Федерации на указанные цели исходя из наличия у сельскохозяйственных товаропроизводителей поголовья коров и (или) коз на 1 число месяца их обращения в уполномоченный орган за получением средств на возмещение части затрат на 1 кг молока.

6. Размер субсидии, предоставляемой бюджету i -го субъекта Российской Федерации на возмещение части затрат на 1 кг молока в соответствующем финансовом году (W_i), определяется по формуле

$$W_i = W \times \frac{D_i / \text{РБО}_i}{\sum_{i=1}^n D_i / \text{РБО}_i},$$

где W — размер субсидий, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год;

D_j — доля реализации и (или) отгрузки на собственную переработку молока сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории i -го субъекта Российской Федерации в общем объеме реализации и (или) отгрузки на собственную переработку молока в субъектах Российской Федерации, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 настоящих Правил;

РБО_i — уровень расчетной бюджетной обеспеченности i -го субъекта Российской Федерации на соответствующий финансовый год, рассчитанный в соответствии с методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации»;

n — количество субъектов Российской Федерации, отвечающих требованиям, предусмотренным пунктом 3 настоящих Правил.

При расчете размера субсидий, предоставляемых на 2015 г., уровни расчетной бюджетной обеспеченности Республики Крым и г. Севастополя принимаются равными 1.

7. Доля реализации и (или) отгрузки на собственную переработку молока сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории i -го субъекта Российской Федерации в общем объеме реализации и (или) отгрузки на собственную переработку молока в субъектах Российской Федерации, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 настоящих Правил (D_j), определяется на основании информации, представленной уполномоченным органом за отчетный

финансовый год Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, по формуле

$$D_i = \frac{Q_i}{Q_{\text{рф}}},$$

где Q_i — объем реализации и (или) отгрузки на собственную переработку молока сельскохозяйственными товаропроизводителями на территории i -го субъекта Российской Федерации за отчетный финансовый год;

$Q_{\text{рф}}$ — общий объем реализации и (или) отгрузки на собственную переработку молока сельскохозяйственными товаропроизводителями в субъектах Российской Федерации за отчетный финансовый год.

8. Распределение субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период и (или) принятым в соответствии с ним актом Правительства Российской Федерации.

В случае увеличения в текущем финансовом году бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств, предусмотренных пунктом 2 настоящих Правил, расчет размера субсидии, предоставляемой бюджету i -го субъекта Российской Федерации, осуществляется на основании данных, применяемых при расчете размера субсидии в соответствии с пунктом 6 настоящих Правил на текущий финансовый год.

9. Объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение расходного обязательства субъекта Российской Федерации, софинансируемого за счет субсидии, утверждается законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации исходя из необходимости достижения установленных соглашением о предоставлении субсидий, заключенным между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (далее — соглашение), значений показателей результативности использования субсидии, но не менее чем в объеме, необходимом для обеспечения установленного для субъекта Российской Федерации уровня софинансирования расходного обязательства за счет средств федерального бюджета.

10. Уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которого является субсидия (Y_i), определяется по формуле

$$Y_i = 0,7 / \text{РБО}_i,$$

где 0,7 — средний уровень софинансирования.

Уровень софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации не может быть установлен выше 95% и ниже 70% расходного обязательства.

Уровень софинансирования по субъектам Российской Федерации утверждается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на соответствующий финансовый год.

11. Предоставление субсидий осуществляется на основании соглашения.

Форма соглашения утверждается Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с положениями, определенными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. №999 «О формировании, предоставлении и рас-

пределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

12. Перечисление субсидий осуществляется в установленном порядке на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, для последующего перечисления в установленном порядке в бюджеты субъектов Российской Федерации.

В случае принятия Министерством сельского хозяйства Российской Федерации решения о передаче полномочий получателя средств федерального бюджета по перечислению субсидий территориальному органу Федерального казначейства перечисление субсидий осуществляется на счета территориальных органов Федерального казначейства, открытые для учета операций со средствами, поступающими в бюджеты субъектов Российской Федерации, в порядке, установленном Федеральным казначейством.

13. Уполномоченный орган представляет в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации следующие документы:

а) выписка из закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации и (или) из нормативных правовых актов муниципальных образований о местных бюджетах, подтверждающая наличие в бюджете субъекта Российской Федерации (местном бюджете) бюджетных ассигнований на исполнение указанных в пункте 2 настоящих Правил расходных обязательств субъекта Российской Федерации, — в срок, устанавливаемый Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

б) отчет о расходах бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета), источником финансового обеспечения которых является субсидия, — по форме и в срок, которые устанавливаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

в) отчет о достижении значений показателей результативности использования субсидии, предусмотренных соглашением, — по форме и в срок, которые устанавливаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

г) отчет о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей — по форме и в срок, которые устанавливаются Министерством сельского хозяйства Российской Федерации.

14. В случае если объем бюджетных ассигнований, предусмотренных бюджетом субъекта Российской Федерации на поддержку собственного производства молока, не позволяет обеспечить установленный для субъекта Российской Федерации уровень софинансирования, размер субсидии, предоставляемой бюджету субъекта Российской Федерации, подлежит уменьшению с целью обеспечения соответствующего уровня софинансирования, а высвобождающиеся бюджетные ассигнования перераспределяются между бюджетами других субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение субсидий.

15. В случае отсутствия в текущем финансовом году у субъекта Российской Федерации потребности в субсидии неиспользованная субсидия на основании письменного обращения уполномоченного органа перераспределяется между бюджетами других субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение субсидий в соответствии с настоящими Правилами.

16. Эффективность осуществления расходов бюд-

жетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия, оценивается ежегодно Министерством сельского хозяйства Российской Федерации на основании достижения значения показателя результативности использования субсидии — производство молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (тыс. т).

17. Положения, касающиеся порядка возврата средств субъектами Российской Федерации в случае нарушения обязательств, предусмотренных соглашением в части выполнения и (или) достижения значений показателей результативности использования субсидии, включающего порядок расчета объема средств, подлежащих возврату, сроки возврата, основания для освобождения субъектов Российской Федерации от применения мер ответственности за нарушение обязательств, предусмотренных соглашением, а также порядка использования возвращенных средств главным распорядителем средств федерального бюджета, применяются в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. №999 «О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации».

18. В случае отсутствия на 1 марта текущего финансового года соглашения субсидия соответствующего субъекта Российской Федерации, утвержденная федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период и (или) актом Правительства Российской Федерации, перераспределяется между бюджетами других субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение субсидий в соответствии с настоящими Правилами, и (или) на другие мероприятия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».

Решения о распределении и перераспределении бюджетных ассигнований федерального бюджета на предоставление субсидии не принимаются в случае, если соглашения не были заключены в силу обстоятельств непреодолимой силы.

19. Остаток субсидии, образовавшийся в соответствии с пунктами 14, 15, 17 и 18 настоящих Правил, перераспределяется между бюджетами субъектов Российской Федерации по решению Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на основании представленных уполномоченными органами в Министерство письменных обращений об увеличении годового объема выделяемых субсидий пропорционально удельному весу дополнительной потребности субъекта Российской Федерации в субсидии в общем объеме дополнительной потребности субъектов Российской Федерации в субсидиях с учетом фактического освоения средств за отчетный период.

Перераспределение субсидий между бюджетами субъектов Российской Федерации устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период и (или)

принятым в соответствии с ним актом Правительства Российской Федерации.

20. Операции по кассовым расходам бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов), источником финансового обеспечения которых являются субсидии, в том числе их остаток, не использованный на 1 января текущего финансового года, осуществляются с учетом особенностей, установленных федеральным законом о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период.

21. Не использованный на 1 января текущего финансового года остаток субсидий подлежит возврату в федеральный бюджет органами государственной власти субъектов Российской Федерации, за которыми в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами закреплены источники доходов бюджета субъекта Российской Федерации по возврату остатков субсидий, в соответствии с требованиями, установленными Бюджетным кодексом Российской Федерации и федеральным законом о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период.

В соответствии с решением Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о наличии потребности в не использованных на 1 января текущего финансового года субсидиях расходы бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующие целям предоставления субсидий, могут быть увеличены в установленном порядке на суммы, не превышающие остатка субсидий.

В случае если неиспользованный остаток субсидии не перечислен в доход федерального бюджета, указанные средства подлежат взысканию в доход федерального бюджета в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

22. В случае несоблюдения уполномоченным органом условий предоставления субсидий соответствующая информация направляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в Министерство финансов Российской Федерации с предложением о приостановлении предоставления субсидий для принятия решения в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

23. В случае нецелевого использования субсидии и (или) нарушения субъектом Российской Федерации условий ее предоставления к нему применяются бюджетные меры принуждения, предусмотренные бюджетным законодательством Российской Федерации.

Решения о приостановлении перечисления (сокращения объема) субсидии не принимаются в случае, если условия предоставления субсидии были не выполнены в силу обстоятельств непреодолимой силы.

24. Ответственность за достоверность представляемых в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации сведений и соблюдение условий, установленных настоящими Правилами и соглашением, возлагается на уполномоченные органы.

В случае несоблюдения условий, установленных соглашением и настоящими Правилами, соответствующие средства подлежат взысканию в доход федерального бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

25. Контроль за соблюдением субъектами Российской Федерации условий предоставления субсидий осуществляется Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службой финансово-бюджетного надзора.»

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 11 февраля 2015 г.

№ 39

Москва

Об утверждении предельных значений стоимости и количества проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку

В целях реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 30, ст. 4110; 2014, № 19, ст. 2433; официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21 августа 2013 г., № 0001201501210010), **п р и к а з ы в а ю:**

Министр

1. Утвердить прилагаемые предельные значения стоимости и количества проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку.

2. Признать утратившим силу приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 11 ноября 2013 г. № 410 «Об утверждении предельных значений стоимости и количества проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 25 декабря 2013 г., регистрационный № 30822).

Н.В. Федоров

Утверждены
приказом Минсельхоза России
от 11 февраля 2015 г. № 39

Предельные значения стоимости и количества проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку

Для расчета субсидий, предоставляемых из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по комплексному обустройству объектами социальной и инженерной

инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, предельные значения стоимости проектов определены в зависимости от планируемого объема жилищной застройки в рамках проектов и установлены в размере:

Планируемый объем жилищной застройки
в рамках проектов:

- I категория — не менее 10 домов
- II категория — не менее 20 домов
- III категория — не менее 50 домов

Предельные значения стоимости проектов
на 2015 г.:

- 90 млн руб.
- 149 млн руб.
- 330 млн руб.

В случае если стоимость проекта превышает предельное значение, субъект Российской Федерации вправе дополнительно привлечь средства консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и (или) внебюджетных источников в целях финансового

обеспечения части стоимости проекта, превышающей предельное значение.

Предельное количество проектов от субъекта Российской Федерации, подлежащих софинансированию за счет субсидий из федерального бюджета в текущем году, не более пяти.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

ООО «Эмульсионные технологии» (446433, г. Кинель, ул. Каховская, 1) уведомляет о начале общественных обсуждений (в форме слушаний) по объектам государственной экологической экспертизы материалов:

1. Проект технической документации «Грунт искусственный на основе осадков сточных вод «Гумиком», марки А, Б, В. ТУ 5711-011-13787869-2014».

2. Проект технической документации «Компост «Гумиком», марки А, Б. ТУ 0392-008 -13787869 -2014».

3. Проект технической документации «Грунт укрепленный на основе золошлаков «Гумиком». ТУ 5745 -012 -1378769-2014».

Реализацию объектов ГЭЭ планируется осуществлять на территории Российской Федерации.

Заказчик: ООО «Эмульсионные технологии», 446433, г. Кинель, ул. Каховская, 1, тел. (846) 276-88-86.

Контактная persona: Макаренко Александр Александрович.

Ответственный за организацию общественных слушаний — администрация городского округа Кинель Самарской области.

С материалами проектов, включая материалы ОВОС, для рассмотрения и подготовки замечаний и предложений можно ознакомиться на интернет-ресурсе www.kinel.samgd.ru, в администрации городского округа Кинель в течение 30 дней со дня опубликования данного объявления по адресу: 443030, г. Кинель, ул. Мира, 42а, тел. (846-63)6-22-97.

Общественные слушания по материалам проектов и оценки воздействия на окружающую среду состоятся 20 мая 2015 г. в 11:00 по адресу: 443030, Самарская обл., г. Кинель, ул. Мира, 42а, администрация.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 19 марта 2015 г.

№ 105

Москва

**Об определении видов организаций по племенному животноводству
и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **п р и к а з ы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:

а) в поз. 12 приложения к приказу Минсельхоза России от 16 декабря 2014 г. № 507 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Государственное унитарное предприятие Краснодарского края «Племенное хозяйство «Юбилейное» (1022303588174)» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью племенное хозяйство «Юбилейное» (1152364000194);

б) в поз. 2 приложения к приказу Минсельхоза России от 28 ноября 2011 г. № 452 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России», в поз. 3 приложения к приказу Минсельхоза России от 29 декабря 2010 г. № 457 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Открытое акционерное общество «Калининградское» по племенной работе» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью «Калининградское» по племенной работе»;

в) в поз. 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 9 декабря 2010 г. № 430 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Федеральное государственное унитарное предприятие «Рассвет» Российской академии сельскохозяйственных наук» заменить словами «Федеральное государственное унитарное предприятие «Рассвет-Кубань»;

г) в поз. 3, 5 приложения к приказу Минсельхоза России от 28 октября 2013 г. № 393 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Государственное научное учреждение «Белгородский научно-исследовательский институт сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук» заменить словами «Федеральное

государственное бюджетное научное учреждение «Белгородский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»;

д) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

поз. 12 приложения к приказу Минсельхоза России от 22 декабря 2009 г. № 597 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 14 октября 2009 г. № 482 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 20 приложения к приказу Минсельхоза России от 30 октября 2009 г. № 528 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 15 приложения к приказу Минсельхоза России от 2 декабря 2009 г. № 569 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 8, 26 приложения к приказу Минсельхоза России от 17 декабря 2009 г. № 589 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 6 приложения к приказу Минсельхоза России от 30 декабря 2009 г. № 608 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 2, 5 приложения к приказу Минсельхоза России от 11 марта 2010 г. № 75 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 1 приложения к приказу Минсельхоза России от 18 марта 2010 г. № 81 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 15 приложения к приказу Минсельхоза России от 20 мая 2010 г. № 173 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 1-3 приложения к приказу Минсельхоза России от 26 марта 2013 г. № 153 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в Государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Лабинова.

Статс-секретарь — заместитель Министра

А.В. Петриков

ПЕРЕЧЕНЬ

юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

№ п/п	Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
1	Закрытое акционерное общество «Племзавод «Трудовой» (1026401773771)	413061, Саратовская обл., Марковский р-н, с. Павловка, ул. Революции, 11	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
2	Общество с ограниченной ответственностью «Племенной завод «Комсомолец» (1147536005242)	672000, Забайкальский край, г.Чита, ул. Чкалова, 135	Племенной завод по разведению овец забайкальской породы (нерчинский тип)
3	Общество с ограниченной ответственностью «Ключ-Агро» (1023405760278)	403244, Волгоградская обл., Алексеевский р-н, хут. Шарашенский	Племенной репродуктор по разведению овец эдильбаевской породы
4	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма Байрамгул» (1050203642334)	453742, Республика Башкортостан, Учалинский р-н, с. Уральск, ул. Советская, 6	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
5	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Урада» (1060271004474)	452802, Республика Башкортостан, Янаульский р-н, дер. Татарская Урада, ул. Верхняя, 4	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
6	Общество с ограниченной ответственностью «Кладовая Олекмы» (1081421000385)	678103, Республика Саха (Якутия), г. Олекминск, ул. Мелиораторов, 3	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы
7	Общество с ограниченной ответственностью «Мис Агро» (1072804000170)	676370, Амурская обл., Серышевский р-н, с. Поляна, ул. Школьная, 13 а	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
8	Сельскохозяйственный производственный кооператив рыболовецкий колхоз «Шапариевский» (1022304649696)	353594, Краснодарский край, Славянский р-н, станица Черноерковская, ул. Пушкина, 33	Племенной завод по разведению толстолобика белого породы одомашненная форма
9	Общество с ограниченной ответственностью «Донстар» (1106173000185)	346130, Ростовская обл., г. Миллерово, ул. Ленина, 4	Племенной репродуктор второго порядка по разведению уток породы пекинские
10	Общество с ограниченной ответственностью «Сельскохозяйственное предприятие «Кошачковский» (1121690063164)	422772, Республика Татарстан, Пестречинский р-н, с. Кошачково	Племенной репродуктор первого порядка по разведению гусей линдовской породы
11	Общество с ограниченной ответственностью «Чайка» (1057200275549)	627033, Тюменская обл., Ялуторовский р-н, с. Киево, ул. Комплексная, 7	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота симментальской породы
12	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт мясного скотоводства» (1025601026241)	460000, Оренбургская обл., г. Оренбург, ул. 9 Января, 29	Лаборатория иммуногенетической экспертизы
13	Закрытое акционерное общество «Комсомольский» (1060321002895)	671444, Республика Бурятия, Еравнинский р-н, с. Телемба, 44	Племенной репродуктор по разведению лошадей русской тяжеловозной породы
14	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма Рассвет» (1144711000290)	187725, Ленинградская обл., Лодейнопольский р-н, пос. Рассвет, 10	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота айрширской породы
15	Общество с ограниченной ответственностью «Зазеркалье» (1053500140121)	160000, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Маяковского, 49	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
16	Общество с ограниченной ответственностью «Племптицесовхоз «Увинский» (1071821000657)	427265, Удмуртская Республика, пос. Ува, ул. Механизаторов, 10	Племенной репродуктор второго порядка по разведению кур кросса хайсекс браун

№ п/п	Наименование юридического лица	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
17	Закрытое акционерное общество «Озеры-Молоко» (1045006950064)	140560, Московская обл., Озерский р-н, пос. Центральной усадьбы совхоза Озеры, 23	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
18	Общество с ограниченной ответственностью «Меркит» (1020400556516)	649461, Республика Алтай, Усть-Канский р-н, с. Экинур	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота герефордской породы
19	Закрытое акционерное общество «Племенной завод «Красная Балтика» (1024702185936)	188520, Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, дер. Гостилицы, ул. Центральная, 7	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
20	Общество с ограниченной ответственностью «ЭкоНиваАгро» (1034607000768)	397926, Воронежская обл., Лискинский р-н, с. Щучье, ул. Советская, 33	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота краснопестрой породы
21	Сельскохозяйственный производственный кооператив им. Кирова (1060212007393)	452040, Республика Башкортостан, Бижбулякский р-н, дер. Седяк-Баш, ул. Центральная, 115	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота симментальской породы

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)**

П Р И К А З

от 30 декабря 2014 г.

№ 539

Москва

**«Об определении видов организаций по племенному животноводству
и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **п р и к а з ы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

Статс-секретарь — заместитель Министра

поз. 22 приложения к приказу Минсельхоза России от 17 декабря 2009 г. № 589 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

поз. 15 приложения к приказу Минсельхоза России от 22 декабря 2009 г. № 597 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в Государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Лабинова.

А.В. Петриков

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 30 декабря 2014 г. № 539

ПЕРЕЧЕНЬ

**юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства,
отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству**

Наименование юридического лица (ОГРН)	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Закрытое акционерное общество «Меркурий Агропромышленный комплекс «Прохладенский» (1130107000540)	361023, Кабардино-Балкарская Республика, Прохладненский р-н, станица Солдатская, ул. Калинина, 28	Племенной репродуктор по разведению свиней крупной белой породы

Наименование юридического лица (ОГРН)	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
Закрытое акционерное общество «Меркурий Агропромышленный комплекс «Прохладенский» (1130107000540)	361023, Кабардино-Балкарская Республика, Прохладненский р-н, станица Солдатская, ул. Калинина, 28	Племенной репродуктор по разведению свиней породы ландрас
Общество с ограниченной ответственностью «Агротек» (1024101024694)	684029, Камчатский край, Елизовский р-н, п. Сокоц, ул. Дорожная, 4	Племенной репродуктор по разведению свиней породы йоркшир
Открытое акционерное общество «Племенной завод «Степной» (1040700151403)	361019, Кабардино-Балкарская Республика, Прохладненский р-н, с. Заречное, ул. Зеленая, 40	Племенной репродуктор по разведению овец северокавказской мясошерстной породы
Общество с ограниченной ответственностью «Селекционно-гибридный центр «Вишневы» (1065638043844)	460540, Оренбургская обл., Оренбургский р-н, разъезд 20, ул. Дружбы, 1/1	Селекционно-генетический центр по разведению свиней пород ландрас, дюрок, йоркшир
Общество с ограниченной ответственностью «Племенное дело «Приволжье» (1081690021027)	420054, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Тихорецкая, 5	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

20 мая 2015 г. в 10:00 в конференц-зале (2 этаж) в здании МКУК «Грайворонская районная детская библиотека», расположенном по адресу: Белгородская обл., г. Грайворон, ул. Ленина, 37, состоятся общественные обсуждения (в форме слушаний) по проектам технической документации на пестициды и агрохимикаты:

Аккурат, ВДГ (600 г/кг метсульфурон-метила); **Винцит Форте**, КС (37,5 г/л флутриафола + 25 г/л тиабендазола + 15 г/л имазалила) – заказчик экспертизы представительство компании «Кеминова А/С» (Дания);

Покровитель, КС (140 г/л имидаклоприда + 150 г/л пенцикурона) – заказчик экспертизы ИП Тарасов Ю.Д;

Ферфоль марок Ферфоль 130, Ферфоль 93 – заказчик экспертизы фирма «Агронутришн» (Agronutrition);

Сульфаммофос; **Аммофос** марок 12:39, 11:42, 10:39, 10:36, 10:33 – заказчик экспертизы ОАО «Гидрометаллургический завод».

Общественные слушания (обсуждения) проводятся для последующей государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов. Указанные пестициды и агрохимикаты будут использоваться на всей территории Российской Федерации. Материалы проектов технической документации на пестициды и агрохимикаты доступны для рассмотрения и подготовки замечаний и предложений заинтересованных лиц с 19 апреля 2015 г. по адресу: Белгородская обл., г. Грайворон, ул. Комсомольская, 21, администрация Грайворонского района. Замечания и предложения от граждан и общественных организаций по проектам технической документации принимаются в письменном виде с 19.04.2015 по 19.05.2015 с 10.00 до 12.00 по адресу: Белгородская обл., г. Грайворон, ул. Комсомольская, 21, администрация Грайворонского района.

Проведение общественных обсуждений обеспечивают указанные организации совместно с администрацией Грайворонского района.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

12 мая 2015 г. в 10.00 в здании МБУК «Рыльский центр культуры и досуга «Сейм» по адресу: Курская обл., г. Рыльск, ул.Ленина, 46, будут проводиться общественные слушания (в форме обсуждения) проекта технической документации по оценке воздействия на окружающую природную среду в процессе хозяйственной деятельности минеральных удобрений пролонгированного действия **Осмокот** (марки: Блюм 12-7-18+МЭ 2-3М; Про 17-11-10+2MgO+МЭ 3-4М; Про 17-11-10+2MgO+МЭ 5-6М; Экзакт Стандарт Хай К 11-11-18+МЭ 3-4М; Экзакт Стандарт Хай К 11-11-18+МЭ 5-6М; Экзакт Стандарт Хай К 11-11-18+МЭ 8-9М; Экзакт Стандарт 16-9-12+2MgO+МЭ 3-4М; Экзакт Стандарт 15-9-12+2MgO+МЭ 5-6М; Экзакт Хай-Энд 15-9-12+2MgO+МЭ 5-6М). Минеральные удобрения предназначены для основной заправки субстратов и подкормок при выращивании горшечных культур, рассады и саженцев цветочных, плодово-ягодных и декоративных культур в открытом и защищенном грунте на территории Российской Федерации в сельскохозяйственном производстве и личном подсобном хозяйстве.

Изготовитель продукции – компания «Эверрис Интернейшнл Б.В.»(Нидерланды).

Администрация Рыльского района и регистрант продукции ООО НПО «КОМПАС» приглашают специалистов сельского хозяйства, граждан, сотрудников государственных, общественных и других заинтересованных организаций принять участие в данном обсуждении.

С материалами слушаний можно ознакомиться в администрации Рыльского района, офисе ООО НПО «КОМ-ПАС» (Московская обл., г. Лыткарино, промзона Тураево, стр.38) или на сайте www.compasltd.ru.

Предложения и замечания можно направлять в течение 30 дней с момента публикации данного объявления на электронный адрес: compasltd@mail.ru или по тел.: (495) 745-00-57; (495) 745-00-56.



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ЛЕНЭКСПО**

АГРОРУСЬ

XXIV МЕЖДУНАРОДНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

**ВЫСТАВКА
25-28
АВГУСТА 2015**

559 УЧАСТНИКОВ

14 150 СПЕЦИАЛИСТОВ АПК

49 РЕГИОНОВ
РОССИИ

19 СТРАН

**ЯРМАРКА
22-30
АВГУСТА 2015**

52 456 КВ. М

117 307 ПОСЕТИТЕЛЕЙ

535 ФЕРМЕРСКИХ
(КРЕСТЬЯНСКИХ)
ХОЗЯЙСТВ

ОРГАНИЗАТОР

EXPOFORUM

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ
МЕДИАПАРТНЕР



ВК «ЛЕНЭКСПО», СПб, Большой пр. В. О., 103
тел. +7 (812) 240 40 40, доб. 231, 234, 235, 188, 254
farmer@expoforum.ru

www.agrorus.expoforum.ru

*ЭКСПОФОРУМ



IV ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ПО ПАХОТЕ

**САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
22-23.05.2015**

*Лучшие механизаторы со всей
России и других стран
покажут свое мастерство в
соревнованиях по оборотной
пахоте и «Трактор-шоу»*

В ПРОГРАММЕ ЧЕМПИОНАТА

- Соревнования по пахоте
- «Трактор-шоу»
- Конференции, семинары
- Концертная программа
- Масштабная выставка и демонстрационные показы новейших сельскохозяйственных машин и агрегатов
- Выставка племенных животных, животноводческого и перерабатывающего оборудования
- Выставка-ярмарка продукции пищевой и перерабатывающей промышленности

Организаторы чемпионата:



При поддержке:



Министерство
сельского хозяйства
Российской Федерации



Государственная Дума
Федерального
Собрания РФ



Политическая партия
«Единая Россия»



World Ploughing Organization
(Всемирная Пашотная
Организация)

Спонсоры:



ООО «Квернеланд Групп СНГ»



ОАО «Агромашинодизинг»

Координатор Оргкомитета

8(800)200-539-5 доб.4076

ATroitskiy@rosagroleasing.ru





ФЕДЕРАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА 2014-2017 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА»

Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р.

Федеральным органам исполнительной власти руководствоваться положениями Стратегии при разработке и корректировке государственных программ Российской Федерации и иных программных документов. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации руководствоваться положениями Стратегии при разработке и корректировке государственных программ субъектов Российской Федерации и иных программных документов.

Издание. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015 г.



СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598. Опубликована в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 29.04.2014

Министерству экономического развития Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации при формировании проекта федерального бюджета на соответствующий год и плановый период включать Программу в перечень федеральных целевых программ, подлежащих финансовому обеспечению за счет средств федерального бюджета. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при принятии региональных программ, направленных на устойчивое развитие сельских территорий, учитывать положения Программы.

Издание. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015 г.