

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

АГРАРНЫЙ ПУЛЬС ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ

ТЕМА НОМЕРА:

РОССИЙСКИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В НОВОМ ТЫСЯЧЕЛЕТИИ

2016
'3

Interfood Krasnodar – 2016

26–28 апреля 2016 г. ● г. Краснодар

Организатор: ООО «КраснодарЭКСПО»

Место проведения: Выставочно-конгрессный комплекс «Экспоград Юг»

Выставка продуктов питания, напитков и оборудования для пищевой промышленности «InterFood Krasnodar» пройдёт в Краснодаре в апреле одновременно с тремя другими специализированными выставками: «Винорус. Винотех» (вины и винодельческое оборудование), «Кубаньпродэкспо» (продукты кубанских производителей) и «Ногекс Krasnodar» (оборудование и технологии для сегмента ногеса).

Совмещение выставок смежных тематик позволяет укрепить межотраслевые связи, даёт полную картину развития российского продовольственного сектора в южно-российском регионе.

Для специалистов отраслевого рынка продовольственная выставка «InterFood Krasnodar» является площадкой для профессионального общения, в которой принимают участие ведущие производители, поставщики и дистрибуторы продуктов питания.

ОСНОВНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:

- Кондитерские и хлебобулочные изделия
- Бакалея
- Замороженные продукты и полуфабрикаты
- Мясная продукция
- Консервная продукция
- Молочная продукция
- Напитки
- Рыбная продукция

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:
А.Н. ТКАЧЕВ –
Министр сельского
хозяйства Российской Федерации

Заместитель председателя:
Е.Ю. АСТРАХАНЦЕВА –
заместитель Министра
сельского хозяйства
Российской Федерации –
главный редактор

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

О. Л. БЕЛИЦКАЯ
В. Н. БОРОВОЙ
Е. А. ВОРОБЬЕВ
А. В. ГОГОЛЕВ
Е. С. КАЦ
А. А. КУЦЕНКО
В. В. ЛАБИНОВ
А. Н. ЛЕКА
Е. И. МЕТЕЛЬКОВА
А. О. МИНЯЕВ
Д. П. ПУТЯТИН
Н. С. САМОЙЛОВА
А. В. СИРОТКИН
В. В. ТИМОФЕЕВ
Д. И. ТОРОПОВ
В. Ф. ФЕДОРЕНКО
А. Н. ЦИНАМДЗВРИШВИЛИ
П. А. ЧЕКМАРЕВ

Учредитель – Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации.

Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве
РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций.

Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.

Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»

www.rosinformagrotech.ru

Директор – В.Ф. Федоренко

Главный редактор – Е.Ю. Астраханцева

Шеф-редактор – Е.А. Воробьев
(495) 993-44-04, 993-55-83,
vorob48@mail.ru

Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая
(495) 607-62-85

Литературный редактор – Е.В. Субботина
Верстка – Е.Е. Рудакова

Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии ФГБНУ
«Росинформагротех»: 141261, пос. Правдинский
Московской обл., ул. Лесная, 60.
Подписано в печать 14.03.2016
Зак. 63



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Вы держите в руках третий номер нашего отраслевого журнала.

Наступила весна, а значит, у аграриев началась ответственная пора – подготовка к посевной и выход на поля. «Что посеешь, то и пожнешь», – гласит народная мудрость, и с этим трудно поспорить.

Для тружеников агропромышленного комплекса это время ревизии и приведения в боевую готовность всех ресурсов.

Точно так же в условиях жестких экономических санкций мы стараемся задействовать весь имеющийся потенциал, научные и технологические достижения, неиссякаемую работоспособность нашего народа, чтобы обеспечить продовольственную безопасность страны, ее развитие и процветание.

Одновременно, как и подготовка к весенней посевной кампании – это не только взгляд в будущее, но и проведение глубокого анализа прошлого опыта, так и движение вперед всей страны – требует глубочайшего осмысливания.

Поэтому темой номера стал всесторонний анализ развития российского агропромышленного комплекса в новом тысячелетии, проведенный депутатом Госдумы, членом Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам Геннадием Васильевичем Куликом в книге «15 лет с Президентом В.В. Путиным». Нам важно было показать тенденции и точки роста в аграрном секторе, каким образом стране удалось преодолеть трудности переходного периода и над чем предстоит работать в ближайшие годы и в долгосрочной перспективе.

Заместитель председателя редакционного совета,
главный редактор
Е.Ю. АСТРАХАНЦЕВА

содержание

1 ОТ РЕДАКЦИИ

2 АГРОИНФОРМЕР

В МИНСЕЛЬХОЗЕ
РОССИИ

6 АЛЕКСАНДР ТКАЧЕВ:
ПРОВОДИМ
КОНЦЕНТРАЦИЮ
РЕСУРСОВ



страница 6

12 ЗАМЕНА ИМПОРТА
ПО-РОССИЙСКИ

14 ФРУКТЫ – В РОССИЮ,
В ЭМИРАТЫ – ЗЕРНО
И МЯСНУЮ ПРОДУКЦИЮ



страница 17

ТЕМА НОМЕРА

16 ГЕННАДИЙ КУЛИК:
ПРЕДСТОИТ
СДЕЛАТЬ БОЛЬШЕ,
ЧЕМ УЖЕ СДЕЛАЛИ

24 ДОСТИЖЕНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВЫ

ТОЧКИ РОСТА

26 ПОТЕНЦИАЛ ЭКСПОРТА
ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ



страница 28

ИЗ РЕГИОНОВ

40 ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ
АГРАРИЯ

42 БЛИЦ-НОВОСТИ

АГРОНАУКА

44 ИННОВАЦИИ – В АПК

АГРОТУРИЗМ

46 «ЗАЖАРИСТАЯ ГУБА»
И «МЯКИШ ЖИВОТИКА»

ВКУСНЫЙ МИР

50 «ЗЕМЛЯНЫЕ ЯБЛОКИ»
НА РУСИ

ЛЮБОПЫТНОЕ

52 «...ДОЖИДАЛИСЬ
ПИСАРЕЙ ИЗ ВОЛОСТИ...»

28 КАБАРДИНО-
БАЛКАРСКИЕ
ЯБЛОКИ ДЛЯ ВСЕЙ
РОССИИ

32 РАЗРАБОТКИ
В МЕЛИОРАЦИИ

АКТУАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ
36 СВОЕ ПРИЗВАНИЕ
НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ

53 ПРИЛОЖЕНИЕ.
ДОКУМЕНТЫ

АГРОИНФОРМЕР

МАРТ

МАРТ 1991

25 ЛЕТ ФЕРМЕРСКОМУ ДВИЖЕНИЮ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

1-4 МАРТА

«МОЛОЧНАЯ И МЯСНАЯ ИНДУСТРИЯ-2016»
📍 Московская обл., Крокус Экспо

19-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА «ПИЩЕВЫЕ ИНГРЕДИЕНТЫ, ДОБАВКИ И АРОМАТИЗАТОРЫ» – «INGREDIENTS RUSSIA»
📍 Московская обл., Крокус Экспо

2 МАРТА

СЛЕТ ГУБЕРНАТОРСКОГО КЛУБА ЛУЧШИХ ЖИВОТНОВОДОВ АЛТАЯ

15-18 МАРТА

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА «АГРОКОМПЛЕКС-2015»
📍 г. Уфа

14-17 МАРТА

«СОВРЕМЕННОЕ ХЛЕБОПЕЧЕНИЕ», 22-Я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА ДЛЯ ХЛЕБОПЕКАРНОГО И КОНДИТЕРСКОГО РЫНКА
📍 г. Москва, ЭКСПОЦЕНТР

15-17 МАРТА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЁЖНЫЙ АГРАРНЫЙ ФОРУМ «АГРАРНАЯ НАУКА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АПК»
📍 г. Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

АПРЕЛЬ

АПРЕЛЬ 2016

20-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ «AGRITECH-2016»
📍 Государство Израиль

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

6-8 АПРЕЛЯ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ «ПЕНЗАГРО-2016»
📍 г. Пенза

9 АПРЕЛЯ

50 ЛЕТ ОСНОВАНИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

4-5 АПРЕЛЯ

СЛЕТ СТУДЕНЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ОТРЯДОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ
📍 г. Саратов

10 ЛЕТ СО ДНЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ФАО (ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ООН)

11 АПРЕЛЯ

14-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ОБОРУДОВАНИЯ, ПРИБОРОВ, РЕАКТИВОВ ДЛЯ ХИМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ДИАГНОСТИКИ «АНАЛИТИКА ЭКСПО-2016»
📍 г. Москва, КВЦ «Сокольники»

12-14 АПРЕЛЯ

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВЕТЕРИНАРНЫЙ КОНГРЕСС
📍 г. Сочи, Краснодарский край

13-14 АПРЕЛЯ

2-Й МЕЖДУНАРОДНЫЙ АГРАРНЫЙ ФОРУМ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР
📍 Московская обл., г. Красногорск

МАЙ

МАЙ 2016

КЛУБ ТЕХНОЛОГОВ-2016

МАЙ 2016

II «ВСЕМИРНЫЙ ЗЁРНОВОЙ ФОРУМ»
📍 г. Сочи, Краснодарский край

МАЙ 2016

18-Я РОССИЙСКАЯ ВЫСТАВКА ПЛЕМЕННЫХ ОВЕЦ
📍 Республика Калмыкия

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

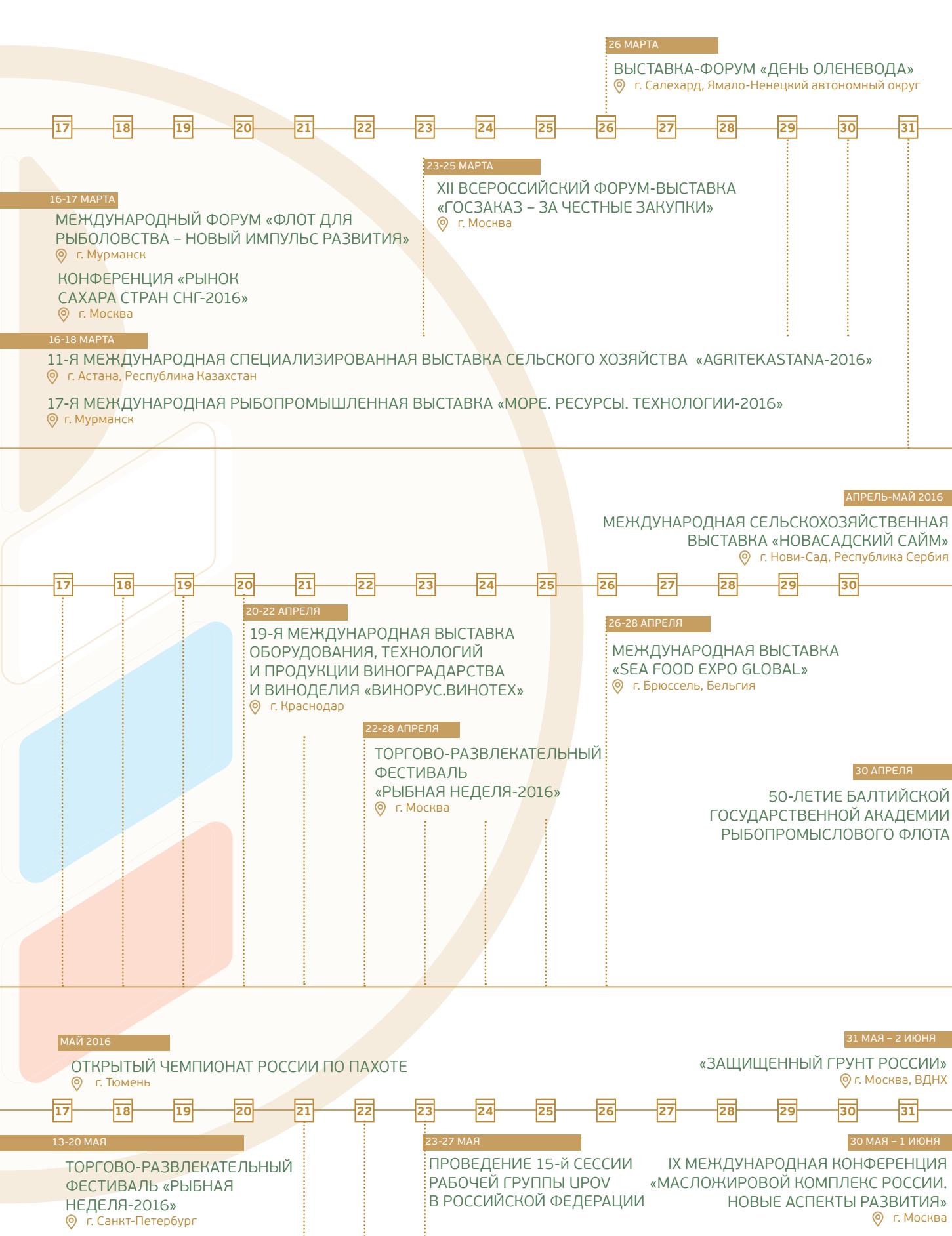
14

15

16

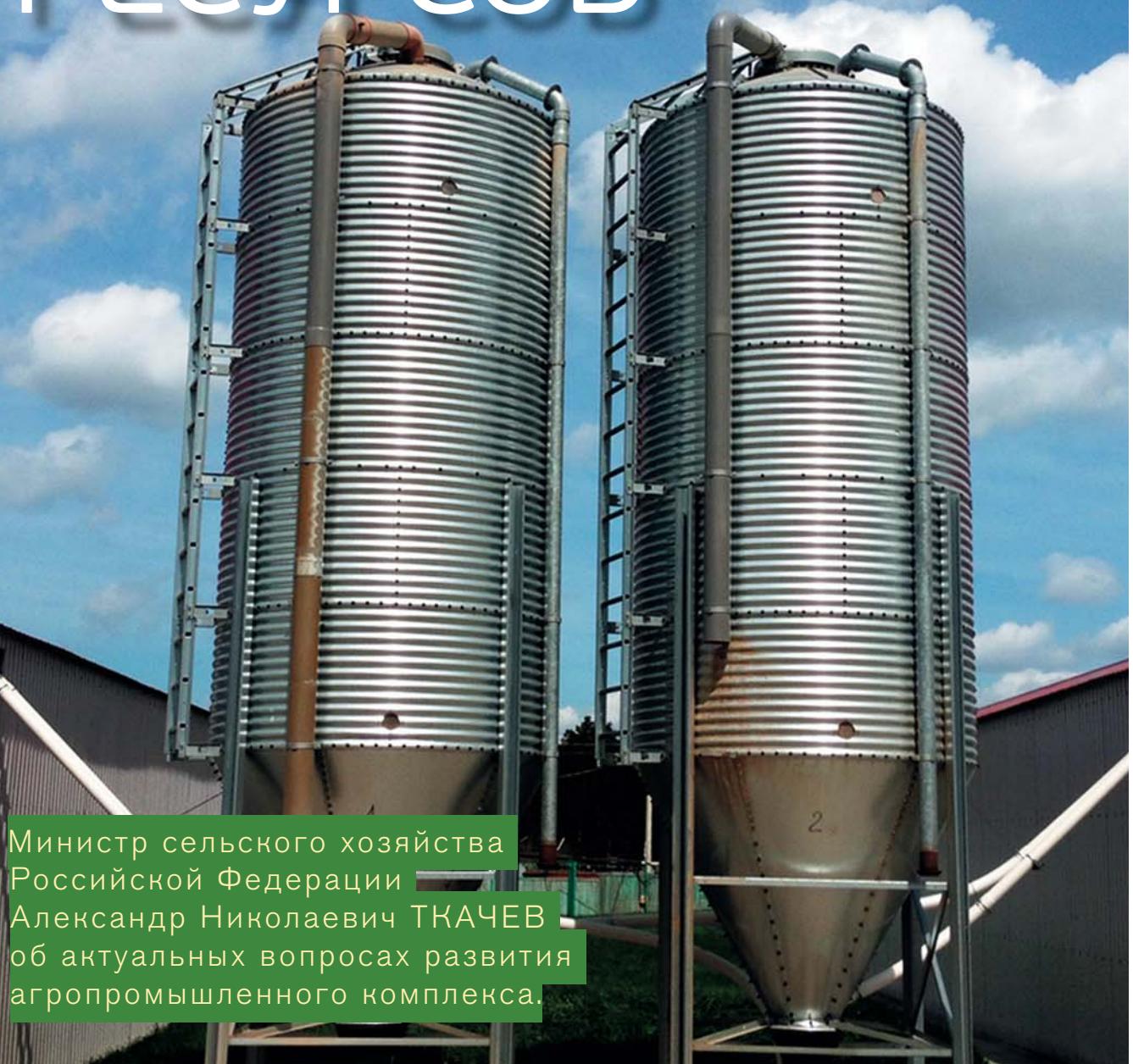
5-7 МАЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, НАПИТКОВ И ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА «СИАЛ ЧАЙНА-2016»
📍 г. Шанхай, КНР



АЛЕКСАНДР ТКАЧЕВ:

ПРОВОДИМ КОНЦЕНТРАЦИЮ РЕСУРСОВ



Для реализации таких амбициозных задач важно:

- обеспечить доступность кредитов, выдавая кредиты под 5%;
- ускорить техническую модернизацию отрасли;
- поддерживать малые формы хозяйствования;
- поддерживать внедрение инноваций в АПК, развивать селекцию и генетику;
- максимально упростить получение субсидий, консолидировать меры господдержки. Нужно укрупнить ряд направлений и вдвое сократить число субсидий с 2017 г. (с 50 до 25 субсидий).

– Сельское хозяйство России с 2000-х годов является одной из наиболее активно и успешно развивающихся отраслей российской экономики. Экспорт пищевой продукции из России – крупная статья российского экспорта. На продовольствие приходится 6% российского экспорта товаров (по данным за октябрь 2015 г.). Александр Николаевич, каковы дальнейшие планы по экспорту сельхозпродукции?

– Несмотря на непростую экономическую и внешнеполитическую обстановку, в 2015 г. Россия экспорттировала сельхозпродукции и продовольствия на 16 млрд долл., что в 5 раз больше, чем 10 лет назад. В 2014/2015 сельхозгоду экспорт пшеницы составлял 21,9 млн т, в текущем сельскохозяйственном году мы прогнозируем, что экспорт пшеницы из России может вырасти примерно на 3% и составить 22-23 млн т. Это позволит России вернуться на историческую позицию – крупнейшего экспортёра пшеницы на мировом рынке. Это наша визитная карточка со времен Российской империи.

За последние 10 лет мы добились успехов в производстве зерновых, мяса птицы и свинины, сконцентрировав финансовые

ресурсы на развитии этих направлений. Производство зерна мы увеличили на треть. Если в середине 80-х годов завозили 30-40 млн т зерна, то теперь экспортируем порядка 30 млн т, в том числе пшеницы – 22 млн т.

На сегодняшний день мы удерживаем лидерство на рынках Средиземноморья. Дальнейший потенциал роста мы видим на азиатских рынках, это прежде всего Китай, Юго-Восточная Азия.

Перспективными экспортными товарами на текущий год также являются свинина и птица, производство которых в последние годы динамично развивается. Здесь перспективным рынком являются арабские страны: Иран, Объединенные Арабские Эмираты. Мы рассчитываем на сотрудничество с Китаем и другими странами Азии.

Для расширения географии экспорта, поисков новых рынков сбыта и развития бизнес-контактов в 2016 г. запланировано российское участие в международных выставках в Дубае, Париже и Шанхае, а также проведение Всемирного зернового форума в г. Сочи.

– Несмотря на положительную динамику производства в отрасли, мы испытываем дефицит в производстве

молока, говядины, овощей и фруктов. Насколько эту ситуацию удастся преодолеть в 2016 г., какие меры будут приняты Минсельхозом России? Назовите пять-шесть крупных проектов (комплексы по производству и переработке мяса и молока, тепличные хозяйства).

– Крупнейшие тепличные комплексы у нас строятся в Московской и Белгородской областях: «Луховицкие овощи» площадью 11 га и тепличный комплекс «Белогорья» площадью 15 га.

Молочные комплексы строятся в Воронежской области: на 10 тыс. гол. – «Новомарковский комплекс» и на 5 тыс. гол. – «Молоко Черноземья», еще на 3 тыс. гол. – мегаферма Шереметьево в Тамбовской области.

Масштабный проект по производству и переработке говядины реализует компания «Мираторг» в Брянской и Калужской областях.

Мы планируем к 2020 г. выйти практически на 100-процентную самообеспеченность по таким видам продовольствия, как молоко, мясо и овощи. А по фруктам сохранить импортные поставки лишь в части цитрусовых и экзотических фруктов, которые не растут на территории нашей страны. Для этого отрасли необходимы дополнительные инвестиции и приоритетная поддержка государства.

– В 2015 г. господдержка фермерских хозяйств была практически удвоена за счет предоставления грантов и субсидий по кредитам и составила 14 млрд руб. Если говорить по этому году, чего ждать фермерам в ближайшее время?

– В 2015 г. заработала новая мера по поддержке кооперации на селе. Было выделено 400 млн руб.



для предоставления грантов сельхозпотребкооперативам на развитие их материально-технической базы. Это позволило оказать поддержку 25 регионам для развития 88 кооперативов.

В 2016 г. объем грантовой поддержки кооперативов увеличен в 2,5 раза – до 1 млрд руб. В последующие годы планируется увеличить объемы поддержки до 1,5 млрд руб.

– В ближайшее время Минсельхоз России и ФАС должны договориться о фиксации цен на минеральные удобрения. Насколько данный шаг способствует плановому обеспечению сельхозпроизводителей минудобрениями и снизит напряженность в период пикового спроса?

– Минсельхозом России подготовлен проект соглашения

о взаимодействии между регионами и заводами-производителями минеральных удобрений. Проектом соглашения предполагается:

- учет потребности сельхозпроизводителей региона в минудобрениях;
- мониторинг текущей ситуации с обеспечением сельхозпроизводителей региона минудобрениями и плановых графиков их поставок;
- контроль за своевременным направлением заявок и заключением договоров сельхозпроизводителями с производителями минудобрений или их представителями.

Все это будет способствовать ритмичному и плановому обеспечению сельхозпроизводителей минеральными удобрениями, а также снижению пикового спроса на удобрения и, как следствие,

стабильному ценообразованию на них.

Сейчас проект находится на согласовании в ФАС, планируется, что ФАС согласует его в ближайшее время. Затем соглашение будет разослано в регионы в качестве образца.

– В настоящий момент обсуждается вопрос введения акцизов на пальмовое масло и некоторые продукты с высоким уровнем жиров и сахара. Такая мера, с одной стороны, должна привести к снижению потребления россиянами вредных продуктов, а с другой – пополнить бюджет доходами от акцизов. Не приведет ли введение акцизов на пальмовое масло и на продукты с повышенным содержанием сахара и жиров к значительному росту цен на вредные продукты?

– Задача Минсельхоза России – накормить страну качественными продуктами питания – здоровыми и полезными. Поэтому мы поддерживаем введение акцизов на пальмовое масло. Акцизы на вредные продукты вполне оправданы. Это делается не только для пополнения казны, но и для того, чтобы повлиять на уменьшение их потребления экономическими методами.

Низкая стоимость пальмового масла по отношению к прочим растительным и животным жирам провоцирует его использование для удешевления пищевой продукции. Тонна пальмового масла в 2015 г. стоила около 700 долл., что примерно в 3 раза дешевле стоимости сливочного масла.

В последние годы мы наблюдаем рост импорта пальмового масла. По итогам 2015 г. импорт пальмового масла составил почти 900 тыс. т, на сумму 640 млн долл. США, что на четверть больше, чем в 2014 г.

Мы рассчитываем, что введение акциза приведет к снижению экономической привлекательности использования пальмового масла в пищевой промышленности. Это будет повышать спрос на молочную продукцию, стимулировать производство отечественного молока, а это один из основных приоритетов государства на ближайшие годы.

Минсельхоз России в ближайшее время представит свою позицию в Минфин России, который по поручению Правительства России прорабатывает этот вопрос. Ставка по акцизу на пальмовое масло будет рассчитана Минфином России в рублях с тонны в ближайшее время. Ожидается, что мера заработает с 1 июля 2016 г.

Наши задачи к 2020 году:

- увеличить производство молока на 6 млн т, т. е. до 37 млн т;
- построить 1,5 тыс. га новых теплиц, что даст дополнительно 850 тыс. т помидоров и огурцов;
- заложить 65 тыс. га яблоневых садов и 50 тыс. га новых виноградников, что даст через 10 лет дополнительно 1,3 млн т яблок и 200 тыс. т винограда.





*Тот, кто не любит свою страну,
ничего любить не может.*

Джордж Г. Байрон

– Сегодня на полях нашей страны работает порядка 600 тыс. тракторов и комбайнов, у половины из которых износ уже более 10 лет. Есть ли у отечественных предприятий шансы за счет технического перевооружения отрасли привнести в сельский труд новые технологии?

– Хочу привести пример. В Европе обеспеченность техникой на 1 га – 5 л.с., а у нас – всего 1,5. Чтобы идти в ногу со временем и работать на действительно мощной и современной технике, сельхозпроизводителям нужно ежегодно приобретать минимум 20 тыс. ед. новой техники, а лучше – 46 тыс. ед. Мы на сегодняшний день покупаем только порядка 12 тыс. ед., и то благодаря беспрецедентной поддержке государства.

В 2015 г. нам удалось трехкратно увеличить субсидии заводам-производителям сельхозтехники до 5 млрд руб. На текущий год на эту меру поддержки Законом о федеральном бюджете предусмотрено 1,6 млрд. При этом в середине февраля 2016 г. на заседании Правительственной комиссии по импортозамещению Председатель Правительства России Дмитрий Медведев сообщил, что принято решение увеличить объем поддержки по данному направлению на 10 млрд. Еще 500 млн будет выделено в 2016 г. на обновление парка техники аграрных вузов. Ведь нам нужна не только современная техника, но и квалифицированные специалисты, которые способны на этой технике трудиться.

– Александр Николаевич, когда Вы говорите об обеспечении перехода к системе кредитования, при которой процентная ставка по кредиту для сельхозпроизводителя не превысит 5% годовых, на какие условия рассчитываете? Ведь вряд ли ЦБ и институты развития (ВЭБ, например) будут давать деньги под такие проценты, особенно при такой волатильности национальной валюты?

– Да, мы хотим осуществить переход к системе льготного краткосрочного кредитования, при которой процентная ставка для сельхозпроизводителя составит 5% годовых. Сама субсидия будет напрямую перечисляться уполномоченным банкам на компенсацию их выпадающих доходов. Речь идет о фиксированной ставке возмещения банкам. Банк кредитует сельхозпроизводителя под 5%, а Минсельхоз России компенсирует банку до 12,75%, т. е. в размере ставки Банка России по кредитам, обеспеченным поручительством.

Планируется запустить данный механизм с 1 августа 2016 г.

– Если смотреть на полки магазинов, то цены на целевые группы отечественных товаров только за последние несколько месяцев подскочили на 20, а то и на 50% (овощи, рыба в частности). Это диктат ритейлеров, сезонный фактор или нехватка продовольствия?

– За 2015 г. отпускные цены сельхозпроизводителей выросли в среднем на 7%, в рознице за тот же период рост составил 14%. При этом затраты сельхозпроизводителей постоянно растут, например, на топливо, электроэнергию, минеральные удобрения, средства защиты растений и другое.

Регулирование цен в торговле к компетенции Минсельхоза России не относится. В принципе, наша роль в сдерживании цен состоит в стимулировании роста производства сельхозпродукции. Ведь чем больше предложений на рынке, тем справедливее цены. С этой задачей отрасль справляется: мы наращиваем производство, обеспечивая потребителей продуктами питания.

Президент России Владимир Путин на встрече с членами Правительства России 24 декабря 2015 г. поставил задачу не допустить роста цен, призвав использовать для этого все возможные рыночные механизмы. Мы обсуждали с коллегами из федеральных ведомств, отраслевыми союзами и депутатами поправки в Закон «О торговле». В частности, предлагали зафиксировать в законе размер вознаграждения торговым сетям до нескольких процентов от цены приобретенных конечным потребителем продовольственных товаров без возможности произвольного увеличения, а также ввести прямой запрет на выплату любых других видов вознаграждений.

Для повышения эффективности мер господдержки малых форм хозяйствования запланировано:

- увеличить общий объем их финансирования;
 - увеличить максимальный размер гранта начинающим фермерам, занимающимся производством молока, с 1,5 до 3 млн руб.;
 - стимулировать интеграцию К(Ф)Х в кооперативы для повышения качества производства и оптимизации сбыта;
 - снизить требования к малым формам при получении ими кредитов до 3 млн руб., в том числе сократить сроки рассмотрения кредитных заявок до 10 дней, предоставляя фермерам беззалоговые и короткие (до 3-х месяцев) кредиты.
-

В целях противодействия, по сути – беспроцентному кредитованию торговых сетей в ущерб интересам производителей, обсуждалось сокращение в среднем на четверть сроков платежей за уже поставленные продукты питания: по йогуртам и сырам – с 30 до 25 календарных дней, по крупам или алкоголю – с 45 до 40 календарных дней. Это позволило бы сельхозпроизводителям своевременно получать денежные средства за проданные в торговых сетях товары.

Еще один острый момент – произвол с возвратом скоропортящихся товаров. Мы предлагаем возвращать такие продукты поставщикам при условии оплаты 50% его стоимости, а не бесплатно, как сейчас. При этом сельхозпроизводители считают, что надо ужесточить условия и установить запрет на их возврат. Это прежде всего касается хлеба. Зачастую сети заказывают гораздо больше продукта, чем могут продать, а затем возвращают остатки поставщикам. В итоге хлеб приходится выбрасывать в больших объемах, потому что ни на сухари, ни на корм животным он уже использован быть не может.

Но, конечно, дело не только в политике торговых сетей. Общая ситуация в экономике, в том числе колебания курса валют, тоже оказывает негативное влияние на цены, так как в структуре себестоимости импортная составляющая существенна. Но замечу: в целом агропродовольственный рынок сейчас достаточно сбалансирован. Мы ведем постоянный мониторинг за ситуацией.

Сейчас отмечается традиционное сезонное подорожание плодовоовощной продукции. Это во многом обусловлено увеличением затрат сельхозпроизводителей, связанных с ее хранением и ростом других издержек. Подчеркну, что Федеральная антимонопольная служба не зафиксировала значительного роста цен тех продуктов питания, которых коснулись ограничения в отношении Турции.

Ограничения в отношении Турции были введены не сразу, а только с 1 января 2016 г. для того, чтобы переориентация импортеров на поставки из других стран произошла максимально безболезненно для потребителей.

ЗАМЕНА ИМПОРТА ПО-РОССИЙСКИ

«За последние 10 лет в сельском хозяйстве сделаны серьезные шаги по замещению импортной продукции отечественной. Благодаря предпринятым усилиям и предоставлению господдержки, объем производства сельхозпродукции за этот период вырос на 40%», – доложил Министр сельского хозяйства России Александр ТКАЧЕВ на заседании Правительства России 11 февраля 2016 г.

Евгений ВОРОБЬЕВ

«ТОЛЬКО ЗА ПОСЛЕДНИЙ год поставки импортного продовольствия сократились на треть и составили 27 млрд долл. Импорт мяса птицы в Россию упал почти в 3 раза, а по свинине мы перестали быть крупнейшим импортером в мире. Несмотря на непростую экономическую и внешнеполитическую обстановку, в 2015 г. Россия экспортировала сельхозпродукции и продовольствия на 16 млрд долл., что в 5 раз больше, чем 10 лет назад. В текущем сельскохозяйственном году мы прогнозируем, что экспорт пшеницы из России может вырасти примерно на 3% и составить 22-23 млн т. По состоянию на 3 февраля 2016 г., экспорт пшеницы достиг 17 млн т», – отметил Ткачев.

В 2015 г. на реализацию Госпрограммы было направлено 222 млрд руб., что почти на 30 млрд руб. больше, чем в 2014 г. Благодаря такой поддержке удалось сохранить положительную динамику сельхозпроизводства и рост составил 3%. «Но по отдельным направлениям динамика недостаточная. Мы до сих пор продолжаем сдавать полки магазинов иностранным производителям молока, мяса, овощей и фруктов. По итогам 2015 г. на закупку этих видов продовольствия потрачено почти 9 млрд долл., или порядка 700 млрд руб. А большую часть из них могли получить российские сельхозпроизводители», – подчеркнул Министр.

С учетом вызовов времени и необходимости строительства новых молочных ферм, тепличных комплексов, предприятий по переработке сельхозпродукции, оптово-распределительных и логистических центров, в ближайшие пять лет аграрному сектору потребуются дополнительные средства господдержки в качестве мощного толчка к развитию. «Мы планируем к 2020 г. выйти практически на 100% самообеспеченности по таким видам продовольствия, как молоко, мясо и овощи. А по фруктам сохранить импортные поставки лишь в части цитрусовых и экзотических фруктов, которые не растут на территории нашей страны. Для достижения высоких показателей дополнительно потребуется порядка 270 млрд руб. до 2020 г. С учетом достигнутого в 2016 г. уровня господдержки (237 млрд руб.) необходимо ежегодно предоставлять на развитие отрасли дополнительно не менее 40 млрд руб.», – считает Александр Ткачев.

Минсельхоз России подготовил ряд предложений, которые позволят обеспечить ускоренное импортозамещение в сельском хозяйстве. «Мы планируем перейти к системе краткосрочного и инвестиционного кредитования, при которой сельхозпроизводители берут кредит по фиксированной процентной ставке с последующей компенсацией банкам выпадающих доходов. Наше предложение по ставке – в пределах 5 – 7%. По нашим оценкам, это позволит сохранить



темпы кредитования отрасли. Чтобы не снижать достигнутые показатели 2015 г. и обеспечить краткосрочное кредитование на уровне 800 млрд руб., а также реализовать идею по предоставлению субсидий по краткосрочным кредитам, в том числе на проведение сезонных полевых работ и закупку кормов, потребуется 40 млрд руб. Это позволит провести посевную в полном объеме и обеспечить кормами животноводческое направление», – убежден Министр.

По его мнению, по инвестиционным кредитам также необходимо сохранить уровень 2015 г., а это порядка 300 млрд руб. С учетом предложения по увеличению возмещения по инвестиционным кредитам до 100% ключевой ставки (это 11%) потребуется порядка 10 млрд руб.

«Наша задача также максимально упростить получение субсидий, консолидировать меры господдержки. Мы хотим укрупнить ряд направлений и вдвое сократить число субсидий с 2017 г., чтобы регионам было проще работать, и они могли самостоятельно определять приоритеты. Стоит пересмотреть подходы при распределении погектарной поддержки, отдавая приоритет регионам, имеющим меньшую доходность от растениеводства, а это Урал, Сибирь, Дальний Восток, и привязать эту поддержку к производству молока и говядины. Предлагаем увеличить размер компенсации части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию молочных ферм и теплиц с 20 до 35%, а также распространить эту меру поддержки на строительство ферм по откорму и выращиванию молодняка молочного скота», – сказал Александр Ткачев.

Он напомнил, что на последнем заседании комиссии по импортозамещению было принято беспрецедентное решение о выделении дополнительных 10 млрд руб. Это позволит сельхозпроизводителям приобрести порядка 20 тыс. ед. новой техники в 2016 г. Чтобы вовремя заменять изношенную технику на современную, необходимо ежегодно приобретать минимум 20 тыс. ед. новой техники, а значит, надо ежегодно выделять на поддержку приобретения техники не менее 10 млрд руб. Это единственный путь обеспечить техническое перевооружение отрасли.

В 2015 г. грантовая поддержка малых форм хозяйствования была практически удвоена и составила 7 млрд руб. Такие меры наиболее эффективно стимулируют преобразование личных подсобных хозяйств в фермерские. «Свыше 70% начинающих фермеров, получивших гранты, организовали бизнес на основе ЛПХ. Значит, мы даем надежду на лучшее будущее жителям села. На сегодняшний день наиболее важно удвоить объем господдержки на развитие малых форм хозяйствования, сделав акцент на предоставлении грантов фермерским хозяйствам на Дальнем Востоке и Северном Кавказе», – подчеркнул Министр.

Александр Ткачев сказал, что все перечисленные предложения будут предусмотрены в Плане мероприятий по содействию импортозамещению в АПК на ближайшие два года, и выразил уверенность, что предлагаемые Минсельхозом России решения станут драйвером роста инвестиционной привлекательности отрасли и создадут условия для привлечения новых инвесторов.

ФРУКТЫ – В РОССИЮ, В ЭМИРАТЫ – ЗЕРНО И МЯСНУЮ ПРОДУКЦИЮ

Для расширения географии экспорта российского продовольствия наша страна впервые принимала участие в 21-й Международной выставке пищевой промышленности и гостиничного бизнеса стран Персидского залива «Gulfood-2016» в Дубае.

– экспортёров мяса и мясной продукции: ГК «Дамате», агрохолдинга «Мираторг», группы агропредприятий «Ресурс» и ПАО «Группа Черкизово».

На площадке Выставки Министр сельского хозяйства России Александр Ткачев заявил, что «Россия заинтересована в расширении географии поставок мясной продукции в страны Персидского залива, в России динамично развивается индустрия халяль. Глобальный рынок халяльной продукции оценивается специалистами примерно в 500 млрд долл., и мы планируем занять на этом рынке прочные позиции. У этого рынка огромный потенциал» и добавил: «Мы рассматриваем рынки таких стран, как Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Иран, Ирак, Кувейт, Пакистан, Египет перспективными с точки зрения развития экспорта халяльной продукции».

Евгений ВОРОБЬЕВ

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ОДНОЙ из приоритетных задач является поддержка экспорта российской сельхозпродукции. Эффективным механизмом решения этой задачи является расширение участия российских производителей в международных выставках и ярмарках.

«ГАЛФУД» – одна из крупнейших в мире выставок пищевой промышленности

и производства напитков. В 2016 г. в ее работе приняли участие более 5 тыс. экспонентов из 120 стран. Общая экспозиционная площадь – 127 тыс. м². Количество посетителей выставки составило около 90 тыс. человек.

Большое внимание иностранных компаний и посетителей выставки привлек российский стенд, на котором были представлены экспозиции компаний



В рамках визита российской делегации Министр провел ряд двусторонних встреч, по итогам которых Александр Ткачев заявил, что Россия намерена увеличить поставки мясной продукции и зерна на Ближний Восток и в страны Персидского залива. По данным Минсельхоза России, в 2015 г. из России в ОАЭ было поставлено всего 300 кг говядины и 500 кг мяса птицы. ОАЭ разрешили экспорт продукции животного происхождения с 9 российских предприятий (7 занимаются производством мяса птицы, 1 – производством говядины, 1 – производством готовых мясных изделий) и аттестовали два центра стандартизации и сертификации халяльной продукции. Кроме того, Александр Ткачев отметил, что ОАЭ является для России транзитным хабом, через который осуществляются поставки на Ближний Восток. И это можно использовать в

интересах обеих стран, пояснил Ткачев. «Мне показалось, что Министерство экономического развития и Правительство ОАЭ с большой заинтересованностью смотрят на сотрудничество в области производства сельхозпродукции и, естественно, поставок из России как для ОАЭ, так и для использования Арабских Эмиратов как транзитного хаба», – сказал Министр.

Доля сельхозпродукции в общем объеме товарооборота между Россией и ОАЭ, по данным Минсельхоза России, составляет более 20%. При этом доля сельхозтоваров в российском экспорте в ОАЭ – 11%, импорта из ОАЭ – 37%. Россия поставляет в Эмираты в основном зерновые – 80%. Кроме того, Россия экспортирует в страну шоколад (4,8%) и табачные изделия (4%). Более 90% российского импорта из ОАЭ – чай (78,3%) и орехи (18,9%). Сейчас предпринимаются меры для налаживания импорта

овощей и фруктов в Россию из ОАЭ и третьих стран.

Замглавы Минсельхоза России Сергей Левин на полях выставки сообщил, что Россия готова увеличить экспорт зерновых в ОАЭ с 0,5 млн т до 2-3 млн т. Этот объем рассчитывается с учетом реэкспорта российского зерна из ОАЭ в другие страны Ближнего Востока.

Перспективным направлением сотрудничества между двумя странами может стать борьба с опустыниванием земель на основе данных дистанционного зондирования Земли, сотрудничество в области мелиорации и ирригации, проведение научных и прикладных исследований по защите почв от эрозии и дефляции, предотвращении их деградации, а также в поставках комплектов систем для капельного орошения, дождевальной техники, передвижных насосных станций. ОАЭ также заинтересованы в поставках минеральных удобрений из России.

ГЕННАДИЙ КУЛИК:

ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ БОЛЬШЕ, ЧЕМ УЖЕ СДЕЛАЛИ

Об успехах агропрома рассказал в интервью нашему журналу член Комитета Госдумы по бюджету и налогам Геннадий КУЛИК, автор книги «15 лет с Президентом В.В. Путиным», которую он презентовал в феврале 2016 г.





– Геннадий Васильевич, как возникла идея написать подобную книгу?

– Я более 50 лет так или иначе занимаюсь сельским хозяйством и обо всем происходившем в это время в отрасли знаю не понаслышке. Необходимость подвести итоги за эти 15 лет появилась потому, что это время оказалось на переломе между периодом, когда мы катились вниз и периодом, когда начался какой-то подъем, время восстановления того, что было забыто и заброшено. И надо было оценить, как это время сработало, что мы в результате получили.

Эта необходимость заставила самокритично проанализировать все итоги за 15 лет. Скажу откровенно, что данные, которые я привожу в своей книге, заканчиваются 2014 годом. Я это сделал сознательно, хотя в ней затронуты некоторые моменты, касающиеся того, как сельское хозяйство чувствует себя в период кризиса, какие проблемы в такие периоды возникают. Но я считаю, что это разговор

следующий: как нам удастся пережить этот период, с какими результатами его закончить.

Есть еще одно важное обстоятельство, которое подтолкнуло меня написать эту книгу. В последние годы мы все чаще слышим многочисленные заявления руководителей политических партий, различных других деятелей, целые фильмы снимаются, смысл которых сводится к одному – российское село умирает, оно безнадежно, люди на селе спилились, и так далее. Я всегда на эти вопросы для себя и публично отвечал, что, да, на селе пьют, но не больше, чем в Москве. Разница состоит лишь в том, что на селе закусывают огурцом, а не изысканной закуской, которая бывает на столе у многих наших коммерческих и политических деятелей.

– Но эта изысканная закуска тоже должна откуда-то появиться, кто-то должен ее

ТЕМА НОМЕРА

вырастить, донести до потребителя, как это может соотноситься с высказываниями о смерти села?

– Что касается смерти российского села, на мой взгляд, это тема, которая играет на пользу тех, кто считал и сегодня еще считает, что в этом нет проблем, все можно закупить, привезти. Сегодня нефть подешевела, а когда-то будет стоить дороже. И все станет на место, никаких проблем в этом нет. Вот от того, кто и как отвечает на этот вопрос, и зависит оценка деятельности всех, кто имеет отношение к селу.

В своей книге я решил впервые откровенно рассказать, какое же наследство получил Путин в 2000 г., когда принял присягу на верность России. В тексте достаточно много таблиц с показателями по разным подотраслям сельского хозяйства, представленных в динамике по годам. И когда вы объективно посмотрите на эти показатели, то убедитесь, что за наследство он получил по сельскому хозяйству, да, кстати говоря, и по другим отраслям, – это состояние полной разрухи. Это можно сказать и об экономике в целом, и об отдельных ее составляющих: финансах, социальной сфере и, тем более, о сельском хозяйстве.

Не хочу утомлять читателя цифрами, но только скажу, что ущерб, понесенный сельским хозяйством

в результате реформ, которые были проведены в тот период времени, по своим размерам превышает потери, которые страна понесла в Великую Отечественную войну, и в Гражданскую войну, и в период коллективизации вместе взятые.

Но две-три наиболее показательные цифры все же назову. В 1990 г., когда начиналось реформирование страны в целом, поголовье крупного рогатого скота (КРС) составляло 57 млн гол., а когда клятву давал Путин, поголовье уже было 28 млн. Добавлю, что в 2013 г. поголовье скота в границах теперешней России составило 33 млн. Производство мяса, по официальным данным, в 1990 г. составило 10 млн т, а в период после реформ – 4,4 млн т, в 2,5 раза меньше. Вот такое наследство получил Путин по сельскому хозяйству.

Добавлю еще, что в 1990 г. у нас было энергетических мощностей в сельском хозяйстве 420 млн л.с., а в 2000 г., после того как раздали всю технику во многих регионах по долям, осталось 240 млн. Вот с чего вынужден был начинать Президент. Поэтому, когда сегодня говорят, что темпы роста недостаточные, что не все нам удалось сделать, надо самокритично оценить ситуацию. Она такая, что нам предстоит сделать больше, чем мы сделали за прошедший период. И второй вывод – надо всем понять, что игры



ВАЛОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

(по всем категориям хозяйств) млн т

| | 1986-1990 | 1996-2000 | 2006-2010 | 2011-2014 |
|------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| ЗЕРНО, в т.ч. | 104,3 | 65,1 | 85,2 | 90,3 |
| пшеница | 43,5 | 34,3 | 52,3 | 51,4 |
| кукуруза на зерно | 3,3 | 1,4 | 4,2 | 9,5 |
| САХАРНАЯ СВЕКЛА | 32,2 | 14,0 | 27,1 | 41,1 |
| ПОДСОЛНЕЧНИК | 3,1 | 3,3 | 6,3 | 9,3 |
| КАРТОФЕЛЬ | 35,9 | 31,8 | 27,3 | 31,0 |
| овощи | 11,2 | 10,5 | 12,3 | 14,9 |

с сельским хозяйством, эксперименты, резкое изменение курса, который исторически сложился в тот или иной период времени, приводят к таким потерям, которые восстановить очень трудно. И это прямо бьет по нашим людям. Поэтому, рассматривая итоги прошедших 15 лет в своей книге, я пытался сделать так, чтобы стало очевидно, что было положительного в самих подходах, в самом аграрном курсе Владимира Путина, а что требует серьезной корректировки. Самокритично мы должны проанализировать ситуацию, и кое-что серьезно подправить.

– Какие достижения в сельском хозяйстве Вы бы отметили в первую очередь?

– Что касается показателей, мне бы не очень хотелось называть много цифр, поверьте, в книге они все приведены. Хотел бы добавить, что, скажем, в области земледелия мы вышли на самые высокие показатели, по сравнению с теми, которые являются для нас отправной точкой для сравнения. Наиболее удачным периодом в советском сельском хозяйстве были 1986-1990 гг., когда было получено 104 млн т зерна в среднем за год, и поэтому мы на эти показатели равняемся. В период с 2011 по 2014 г. средний показатель по сбору урожая составил порядка 92 млн т. И хотя пока мы тех усредненных показателей не достигли, но резко нарастили объемы выращивания пшеницы, кукурузы, что позволило стране выйти на мировой рынок с этой продукцией. Сейчас в результате применения новых технологий, потенциала кадров,

которые умеют работать, мы увеличили производство той же кукурузы в три с лишним раза. Производили 3 млн т кукурузы, а сегодня – 9,5 млн т. Увеличили производство сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля. Во всех категориях хозяйств нарастили производство овощей.

Особо стоит отметить, что весь прирост, который я называю, достигнут не за счет расширения площадей. К сожалению, они значительно сократились. Если общие посевы всех культур в советское время у нас составляли 100-114 млн га в разные периоды, то сейчас мы обрабатываем и используем для производства сельхозпродукции порядка 78 млн га. Можете прикинуть, насколько сократились площади, и в то же время мы вышли на объемы производства по целому ряду значимых культур больше, чем за тот же период времени. Таких результатов достигли люди, которые стали более заинтересованы в результатах своего труда, применяя новые технологии, новые сорта и так далее.

Это говорит о том, что сегодня российского сельское хозяйство находится в состоянии, которое позволяет ему дальше наращивать объемы. В этой ситуации мы не можем допустить сокращения господдержки, уменьшения тех средств, которые выделяются сейчас на развитие сельского хозяйства. Мы можем оказаться в неловком положении перед людьми, которые поверили в программу Путина, поверили в то, что можно решать такие вопросы, как обеспечение России своим собственным продовольствием. Вот почему так важно сделать

ТЕМА НОМЕРА

правильную оценку, но это не означает, что мы не видим или не хотим видеть своих недостатков.

Рассматривая итоги развития важнейших отраслей животноводства, с удовлетворением следует отметить, что по одному из важнейших показателей – производству мяса, за период 2000-2014 гг. обеспечен прирост в размере 4,5 млн т, или в 2,2 раза, а производство мяса птицы превысило уровень 1990 г. и возросло в 2,3 раза. Это хорошие показатели.

Находящиеся сегодня в стадии завершения строительства и реконструкции птицефабрики обеспечат прирост производства мяса в ближайшие годы на 300-350 тыс. т и яиц – на 3-4 млрд шт. Свиноводческие комплексы дадут к этому периоду добавку до 1 млн т.

Принципиально важно, что Россия стала крупным игроком на мировом зерновом рынке.

– А что можно сказать по тем показателям, по которым мы пока еще не дотягиваем до нужных объемов?

– Что касается животноводства, то слабым местом остается развитие молочного животноводства и увеличение поголовья КРС. Если в производстве мяса птицы и свинины наши успехи очевидны, то в отношении КРС мы находимся в начале пути. Я умышленно не приводил данные по численности поголовья молочного стада. Оно сократилось, к сожалению, почти в 2 раза, по сравнению с 1990 г. Правда, стоит отметить, что в производстве молока, как и в производстве многих других продуктов, высока доля хозяйств населения, личных подсобных хозяйств. Примерно 40-45% от общего объема приходится на этот сектор. Поэтому на такие показатели повлияло сокращение численности сельского населения и его старение. Другие негативные факторы также сыграли свою роль. Анализ показывает, и я об этом говорю открыто, что нам надо серьезно поправить в этом сегменте экономическую политику государства. Сегодня сделан уклон на строительство только крупных ферм, рассчитанных на 1 тыс. и более голов КРС. Мотивируется это тем, что там лучше условия труда, лучше работать людям. Это верно. Но верно и другое, что на малых фермах сегодняшний уровень механизации позволяет создать равные условия, не хуже, чем на крупных комплексах. И самое главное, что мир сегодня эту отрасль развивает разными формами, в том числе развитием и крупного, и мелкого производства.

– По какому из упомянутых Вами сценариев развивается молочное животноводство в мире?

– В последние годы мы не оказывали ни хозяйствам населения, ни фермерам, серьезную поддержку со стороны государства по развитию молочного

животноводства. В основном отдавали предпочтение и выделяли деньги на строительство крупных комплексов. Построили комплексы на 3-4 тыс. гол. и даже больше. Сами по себе они имеют неплохие показатели, особенно по продуктивности, что же касается экономических показателей, то они достаточно низкие. Но надо понимать, что мы эти формы производства не использовали в полной мере, которой они заслуживают. Средний размер молочной фермы, я специально проанализировал, по всем странам Европы и Америки составляет 143 гол. У фермеров Германии, а это образец, на мой взгляд, молочного животноводства, средний размер фермы – 39 гол. Замечу, что в Германии производят столько же молока, сколько и в России – 31 млн т примерно, но при этом имеют 80 млн населения, а мы – 146 млн.

Мы эту проблему должны зубами грызть, но решить! Потому что сегодня страна закупает 6-7 млн т молока и молочных продуктов в год за границей. В основном в Белоруссии, где по-другому подошли к решению этой проблемы и успешно развивают эту отрасль. Поэтому мы сегодня взяли курс на то, чтобы использовать полностью возможности нашего мелкого производства, наших фермерских хозяйств, личных подворий, помогая им и в реализации продукции, и средствами господдержки.

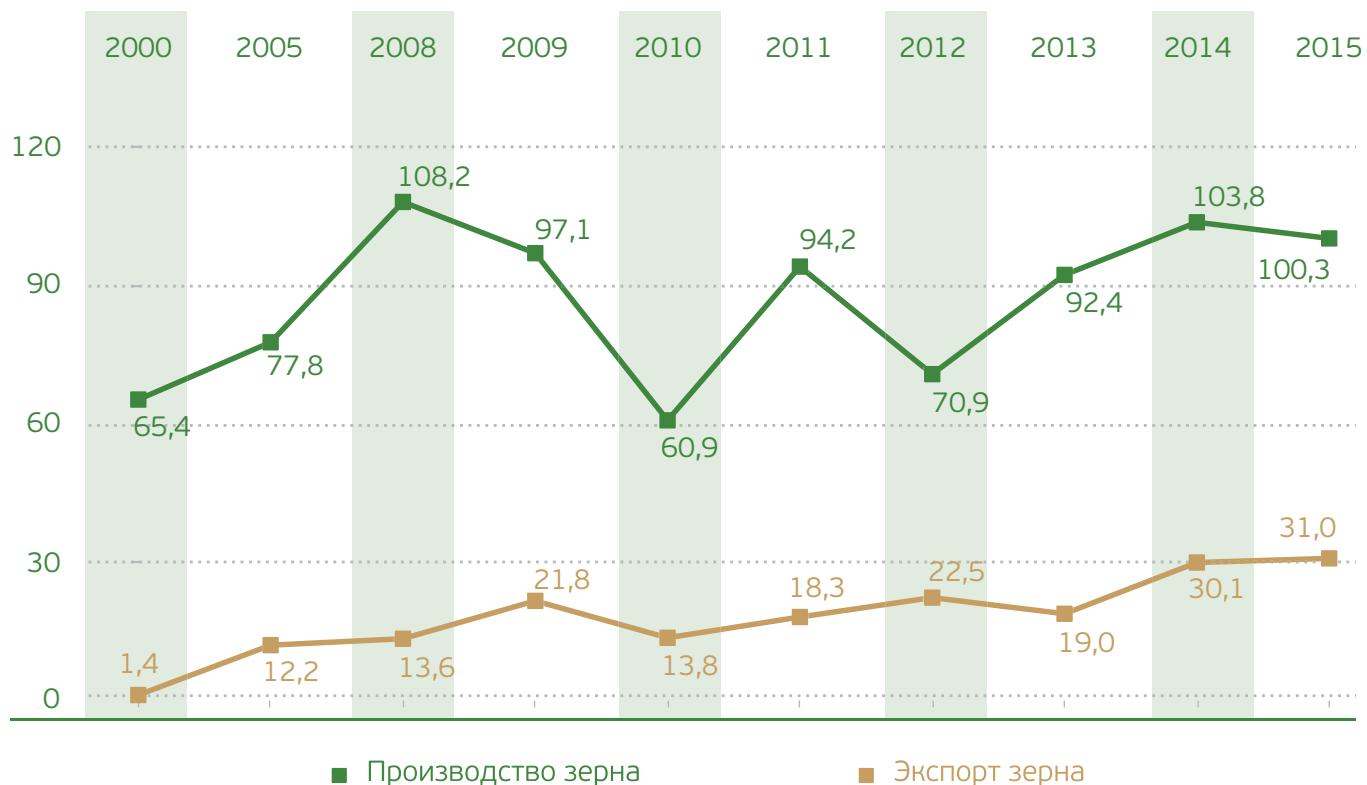
– На какую поддержку могут рассчитывать фермеры?

– На коллегии Минсельхоза России, которая состоялась 17 февраля 2016 г., мы договорились, что будет выделяться поддержка на создание ферм молочных, ферм других направлений – овцеводческих, козоводческих. Существующей сейчас поддержки в 1,5 млн руб. фермеру недостаточно для того, чтобы он мог начать свое дело. Кстати, знаю, что во многих регионах страны выпускники сельскохозяйственных вузов стоят в очереди на то, чтобы получить такую поддержку и начать свое собственное дело на селе. Это очень похвально, и мы всячески будем поддерживать такие стремления молодежи. Приложим все усилия для увеличения уровня поддержки до 2,5-3 млн руб. на создание семейных ферм, плюс они смогут рассчитывать на льготный кредит, который будет даваться на строительство. Одним словом, приложим максимум усилий для того, чтобы человек попробовал сам распорядиться своей судьбой и организовать такое производство.

Я много езжу, много смотрю, встречаюсь с фермерами. Есть ребята, которые вызывают восхищение. Они знакомы с ведущими мировыми практиками, многие прошли курсы за рубежом, благо, такая возможность есть сегодня. Поэтому это направление

ПРОИЗВОДСТВО И ЭКСПОРТ ЗЕРНА ЗА 2000-2015 гг.

млн т



будет защищено, и мы будем всеми способами его во всех отраслях развивать, чтобы с максимальной отдачей использовать все формы ведения сельхозпроизводства.

Необходимо подчеркнуть одно очень важное обстоятельство: в стране шло не просто наращивание объемов производства, а делалось это на основе широкого внедрения новых современных интенсивных технологий, новой техники, что обеспечило значительное повышение урожайности. На селе за последние 15 лет произошли серьезные перемены, выросли квалифицированные кадры механизаторов и специалистов, которые освоили самую современную технику и технологии, повысилась их заинтересованность в результатах своего труда, им дана полная свобода действий, они готовы и дальше наращивать интенсивность земледелия. А это значит, что уже сегодня каждый гектар обрабатываемой земли кормит по более высоким нормам значительно большее количество населения, чем 10-15 лет назад. Производство главной культуры – зерна – растет и покрывает все внутренние потребности. Ассортимент хлебобулочных изделий огромен, и в регионах восстанавливаются традиционные виды выпечки хлеба.

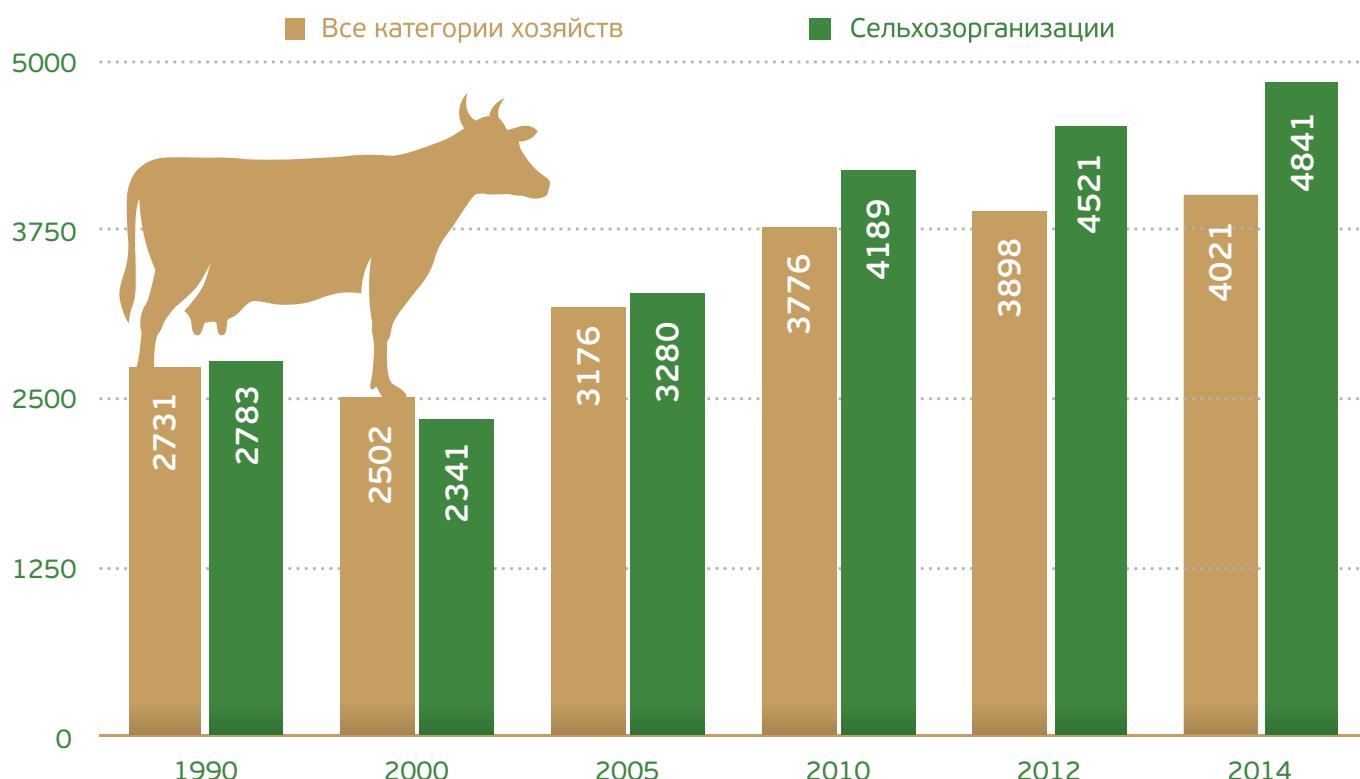
– Отдельная глава книги посвящена социальному развитию села. Что делается в этом направлении?

– Это один из самых принципиальных вопросов – обеспечение социальной стабильности, создание эффективной, доступной для сельского населения системы здравоохранения, дошкольного, школьного и высшего образования, обеспечение достойной жизни селян. Это важные факторы, влияющие на прирост сельского населения, развитие села и сельского хозяйства.

Последствия «демократических реформ» войдут в историю российского села высоким уровнем безработицы, разрушением вековых устоев жизни, социальной сферы, здравоохранения, школьного и дошкольного образования, низкими заработками, невостребованностью значительной части специалистов. В результате – бегство в города значительной части наиболее трудоспособного сельского населения.

Следует подчеркнуть, что впервые за многие годы, реализуя программу приоритетного развития сельского хозяйства, предложенную Президентом, была сформирована Федеральная целевая программа «Социальное развитие села». Сегодня очевидно, что подъем сельского

ГОДОВОЙ НАДОЙ МОЛОКА НА КОРОВУ (кг)



хозяйства напрямую зависит от социального развития сельских территорий, создания достойных, современных условий жизни в деревне, высокой мотивации сельского труда.

На решение задач социального переустройства, повышения уровня социального обслуживания сельского населения были направлены значительные финансовые ресурсы. Фактический объем финансирования программы «Социальное развитие села» составил 384 млрд руб. При этом было привлечено за счет всех источников финансирования на 49,4 млрд больше, чем предусматривалось. На 1 руб. бюджетных средств было привлечено 4 руб. из консолидированных бюджетов субъектов Федерации и внебюджетных источников.

Здесь необходимо сказать и о решении жилищного вопроса для селян. За период 2003-2014 гг. мероприятия программы «Социальное развитие села» по развитию жилищной сферы стали одними из наиболее успешных. Ввод жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, составил 19,5 млн м², что превысило плановые задания на 39,7%. В результате 280,4 тыс. сельских семей улучшили свои жилищные условия. С 2006 г. на селе реализуется специальная программа по обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов, привлечение которых на село крайне востребовано.

Еще один удачный опыт, получивший широкое распространение, когда органы местного самоуправления совместно с работодателем строят жилье и передают его молодой семье, молодому специалисту по договору найма, с правом выкупа и оформления в собственность после 5 лет работы по трудовому договору, по цене не выше 10% от стоимости жилья. За счет него было построено и приобретено жилья площадью 5,7 млн м², жилищные условия улучшили 91,7 тыс. молодых специалистов.

И самое важное, анализ показывает, что в последние годы темпы строительства жилья в сельской местности выравниваются с городскими.

– Что касается вопросов земельной политики, о земле говорят, как об основном ресурсе, который при грамотном использовании является одной из важных составляющих по повышению рентабельности в отрасли и улучшению качества жизни населения. Как Вы его оцениваете?

– Прежде чем перейти к земельным делам, невозможно обойти стороной вопросы политические. Понимаю, что скоро выборы, начинается избирательная кампания, и опять в ней используют высказывания о том, что живем мы хуже, жизнь не улучшается, перемен никаких не происходит. Хочу вас заверить, что это наговор на самих себя. Мы живем трудно – это будет правильная оценка, но вот, что хуже и что никаких

перемен и никаких перспектив нет, то считаю, что такой подход не добавляет нам ресурсов для активного продолжения тех дел, за которые мы взялись, в том числе и за сельское хозяйство. Хочу сказать, что по сравнению с 2000 г., когда Владимир Путин пришел к власти, среднемесячные доходы населения с 2,2 тыс. руб. возросли до 20,7 тыс. – в 12,2 раза. Да, нам говорят, что это меньше 1 тыс. долл., но это зависит от того, как мы работаем. Если подсчитать производство нашего валового внутреннего продукта на душу населения, то мы производим примерно около 26-27 тыс. долл. на человека. Стандарт же, вокруг которого даются все мировые данные – это США, где производят примерно 69 тыс. долл. на душу населения. У нас – половина, то же самое происходит и с заработной платой.

Тут можно разные давать оценки, но я поддерживаю курс на социальную направленность нашего государства, социальные преимущества,

которые мы отдаём в бюджете на социальную направленность для улучшения жизни нашего населения. С полным пониманием того, что эти ресурсы могли бы быть направлены на какие-то другие вещи. И от наших вложений,

от приложения нашего труда будет зависеть то, как дальше будут расти наши заработные платы и отчисления государства на социальные нужды.

Создание новых рабочих мест, повышение уровня доходов населения, в частности, зависит и от объемов импорта. Возьмем импорт фруктов и овощей. Сейчас мы даем преобладающее развитие тепличному овощеводству, чтобы увеличить производство этой продукции. Чтобы деньги наших граждан не уходили на выплату зарплат и улучшение жизни где-то там, откуда мы сейчас эти овощи привозим, а оставались в стране и способствовали улучшению жизни нашего населения.

То же и по молоку. По молоку мы должны давать прирост 300-350 тыс. т в год, а пока даем прирост только около 30 тыс. т в год. Задача – не просто заменить импорт, а сделать нашу продукцию качественной, конкурентоспособной на внутреннем, а в перспективе – и на внешнем рынках. Сегодня доля дохода крестьянина в молоке, которое продается в магазине, составляет 43%, а по многим продуктам она еще ниже. Пропорции между тем, сколько получает производитель и сколько получает тот, кто занимается реализацией, должны быть пропорциональны затраченному труду. Мы знаем эти проблемы и живем ими каждый день.

Введение в оборот неиспользуемых сельхозземель необходимо для увеличения производства сельхозпродукции. Сейчас важно установить признаки, по которым можно считать, что земля используется не по назначению. Все ли показатели, на основе которых это определяется, мы можем привязать к конкретному участку? С этими вопросами мы сейчас разбираемся. К примеру, если земля не обрабатывается, не засевается и так далее. Мы ввели понятие – рост подтопления, переувлажнение и другие параметры, по которым земля может быть изъята и выставлена на продажу. На мой взгляд, определены параметры, наиболее подходящие для того, чтобы строить аграрную политику. Это один из самых главных вопросов. Мы строим рыночную экономику, в то же время земля как основное богатство, как мы говорим, исключена из оборота.

*Единственное счастье
в жизни – это стремление
вперед.*

Эмиль Золя

– Подводя итоги нашей беседы, какой главный вывод можно сделать после анализа описанных Вами в книге 15 лет развития отечественного АПК?

– Считаю главным за 15 лет не только цифры, хотя многие из них радуют, а то, что

многие из тех, кто работает сегодня в сельском хозяйстве, поверили в реформы, которые были предложены Президентом, поверили в то, что они будут иметь приоритетное развитие. Это самый главный результат, и он дает основание верить, что государство и в дальнейшем будет активно поддерживать развитие нашего сельского хозяйства. Вопросы продовольственного обеспечения являются гарантом социальной стабильности и национальной независимости государства.

За последние 15 лет сельское хозяйство России совершило качественный прорыв и вошло в число активных экспортёров. В Обращении к Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. Президент России В.В. Путин выразил уверенность, что Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически безопасных, качественных продуктов питания и к 2020 г. полностью обеспечит внутренний рынок отечественным продовольствием.

Поэтому еще раз призываю, не верьте никому, что умерла российская деревня. Она будет жить вечно, но проблем у нас пока остается много. Мы добьемся победы, и у нас на столах будет хлеб да соль и все продукты питания, и жизнь будет лучше.

ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В ходе прошедших презентаций книги Геннадия Кулика «15 лет с Президентом В.В. Путиным» и панельных дискуссий студенты и представители научно-педагогических коллективов смогли ознакомиться и обсудить основные тезисы, представленные в книге.

КАК ОТМЕТИЛИ В большинстве вузов, в представленной книге рассмотрены вопросы развития животноводства, увеличения производства зерна, ускоренного наращивания производства молочной и мясной продукции.

«В книге затронуты болевые точки в развитии отечественного животноводства», – подчеркнули в Бурятской ГСХА. В академии обсудили вопросы развития животноводства в регионе, в ходе которого участники высказались за развитие этого направления с учетом природно-климатических особенностей края, для которого в наибольшей степени подходит развитие мясного скотоводства.

Для многих, как в частности отметили в Казанском ГАУ, книга

Геннадия Кулика стала поводом еще раз проанализировать и переосмыслить происходящие на местах процессы в аграрной отрасли, выявить те проблемы, которые мешают ее дальнейшему развитию и определить пути их решения.

Помимо общих проблемных зон, о которых в своей книге говорит Геннадий Кулик, участники панельных дискуссий в региональных вузах обратили внимание на необходимость увеличения товарности продукции сельского хозяйства, роста эффективности труда, снижения оттока квалифицированных кадров с сельских территорий. Одной из серьезных проблем была названа сохраняющаяся пока тенденция по опережающему росту цен





на промышленную продукцию по сравнению с продукцией сельскохозяйственной.

Впрочем, участники встреч обозначили не только проблемы, но и вместе со студентами и аспирантами аграрных вузов постарались предложить пути их решений. В большинстве своем речь шла о внедрении в повседневную жизнь сельских жителей различных инноваций, о развитии маркетинга и предпринимательства как основы благополучия и инвестиционной привлекательности отрасли, о мотивации выхода науки на практические результаты и улучшении качества исследований и научных разработок.

По итогам мероприятий была обсуждена возможность включения в учебные программы специальных дисциплин студентов и аспирантов вопросы продовольственной безопасности и увеличения производства продукции растениеводства и животноводства; проведение конференции молодых ученых и научно-педагогических работников по вопросам

далнейшего развития молочного скотоводства.

«Реализация масштабных задач, стоящих перед аграрным сектором, тесно связана с подготовкой высококвалифицированных специалистов для сельского хозяйства, владеющих современными экономическими знаниями,

экологически безопасными агротехнологиями, эффективно использующими природно-ресурсный потенциал агроэкосистем. Все это возможно только при сохранении и поддержке аграрной высшей школы», – подытижили в Рязанском государственном агротехнологическом университете.



ПОТЕНЦИАЛ ЭКСПОРТА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ



Россия экспортирует продовольственную и сельскохозяйственную продукцию в десятки стран мира. Более двух третей объема этих поставок ориентировано на страны дальнего зарубежья. Экспорт агропродовольственной продукции из России превышает 16 млрд долл.

Д.С. БУЛАТОВ, президент Национального союза экспортёров продовольствия

ОСНОВУ РОССИЙСКОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО экспорта составляют продукция сельского хозяйства (40%), рыба (15%) и продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (45%). Примечательно, что на готовое продовольствие уже сейчас приходится 9% всего несырьевого экспорта.

О необходимости разработки государственной политики в области экспорта агропродовольственной продукции говорят достаточно много. В частности, отмечается, что в последние годы отрицательное сальдо во внешней торговле агропродовольственной продукцией до последнего времени превышало 20 млрд долл., что негативно сказывалось на продовольственной безопасности страны. Для исправления подобной ситуации необходимо не только оптимизировать импорт (что уже активно происходит), но и стимулировать экспорт.

подобных мер часто не требует значительных дополнительных расходов.

В частности, в зарубежных странах государство стимулирует исследования потенциальных рынков сбыта национальной продукции, выпуск и распространение изданий экспортной направленности (журналов, справочников, каталогов), выделяет средства на стимулирование лучших экспортёров. В различных странах выставочные мероприятия экспортной направленности организуются не только за рубежом, но и на территории самой страны-экспортёра. В качестве экспонентов выступают национальные производители и экспортёры, а в качестве посетителей приглашаются потенциальные покупатели национальной продукции из зарубежных стран. Особую роль в поддержке экспортёров играет конкурсная деятельность. При этом, в отличие от нынешней российской практики, победители конкурсов экспортёров в зарубежных стра-

- разработку Стратегии развития экспорта продукции АПК;
- подготовку раздела по развитию экспортного потенциала АПК для включения в Госпрограмму развития сельского хозяйства до 2020 гг.;
- исследование потенциальных рынков сбыта российских продовольственных товаров и возможностей проникновения на них;
- обеспечение юридической защиты российских экспортёров;
- поддержку специализированных изданий, ориентированных на продвижение отечественного продовольствия на внешний рынок;
- организацию выставок экспортёров российского продовольствия, в том числе на территории России, и деловых миссий поставщиков отечественной продукции в зарубежные страны, а также конгрессных мероприятий;
- выявление и стимулирование лучших экспортёров продовольствия путем проведения соответствующих конкурсов, предоставление бонусов их победителям.

Реализация указанных мер позволит создать равные конкурентные условия для российской продукции по сравнению с продукцией других стран-экспортёров на различных зарубежных рынках сбыта и усилить роль России на мировых рынках продовольственных товаров.

Это также приведет к более активному развитию производства продукции АПК, созданию новых рабочих мест, увеличению платежеспособного спроса, расширению налогооблагаемой базы. В сочетании с мерами по оптимизации импорта это позволит уменьшить отрицательное сальдо в торговле продовольствием и серьезно укрепить продовольственную безопасность страны.

Для развития экспорта агропродовольственной продукции особое значение имеют меры нефинансовой поддержки.

Поддержка экспортёров продовольствия имеет свою специфику. Если для экспортёров машинотехнической продукции, которые осуществляют поставки на долгосрочной основе, наиболее важное значение имеют меры финансовой поддержки, то при экспорте агропродовольственной продукции, где сделки заключаются на основе полной или частичной предоплаты, особое значение имеют меры нефинансовой поддержки. При этом разработка и реализация

нах получают не только медали и дипломы, но также бонусы в виде бесплатного или льготного участия в зарубежных выставках и деловых миссиях.

Необходимо расширять поддержку экспортно-ориентированных производств, а также оказывать содействие непосредственно экспортёрам продовольственной и сельскохозяйственной продукции. Комплекс мер в этой области должен включать:

КАБАРДИНО- БАЛКАРСКИЕ ЯБЛОКИ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

В Кабардино-Балкарской Республике активно развивается интенсивное садоводство.

В.Н. БЕРБЕКОВ, директор
Ж.Х. БАКУЕВ, зам. директора по науке
В.Б. ТАОВ, зам. директора
по производству - главный агроном
ФГБНУ «Северо-Кавказский НИИ горного
и предгорного садоводства»

По официальным данным, сегодня около 80% яблок, которые лежат на прилавках отечественных магазинов, привезены из-за границы. Садоводы Кабардино-Балкарии намерены вытеснить зарубежных поставщиков из данного рыночного сегмента и вернуть в магазины свои яблоки, как это было 30 лет назад. Нынешняя география поставок плодов из Кабардино-Балкарии обширна: южные регионы России, Москва, Санкт-Петербург, Урал. Кабардино-Балкария в состоянии круглый год поставлять в торговые сети свежую плодовую продукцию, поскольку в республике функционируют современные фруктохранилища, способные сохранять вкусовые качества плодов до одного года.

Основная задача, стоящая перед отраслью садоводства, – обеспечение всего населения страны свежими, высокого качества плодами, ягодами и продуктами их переработки лечебного и профилактического назначения в течение всего года в рамках необходимых медицинских норм. Выполнение этой задачи будет способствовать реализации провозглашенной Доктрины национальной продовольственной безопасности России.

Научно обоснованная годовая норма потребления плодов и ягод в России должна составлять, по разным источникам, от 80 до 100 кг. Однако фактические цифры значительно ниже (40-53 кг), и это с учетом импортной продукции. А если сравнить с данными по другим странам, то видно, что средний россиянин в 2,5-3 раза меньше потребляет полезной витаминной продукции по сравнению с европейцами.

В последние годы в Кабардино-Балкарии ведут активную деятельность по развитию садоводства и плодоводства. Идет насыщение потребительского рынка качественной плодово-ягодной продукцией и сокращение ее импорта.

В Кабардино-Балкарии имеется собственная база для развития садоводства, что позволяет значительно снизить затраты на закладку садов и себестоимость продукции. Республика в масштабах страны в числе первых стала заниматься горным и предгорным террасным садоводством.

Интенсивное садоводство – это метод, при котором деревья высаживают с высокой плотностью на единицу площади. При этом для поддержки саженцев используют специальные шпалерные железобетонные опоры, систему анкеров, тросов и проводов. Саженцы питаются с помощью системы капельного орошения, кроме того, интенсивные сады ограждают специальной антиградовой сеткой, так как летом и весной в республике довольно часто выпадает град, наносящий непоправимый урон плодовым деревьям.

Интенсивный сад считается инновационной технологией. Это посадка из растений, рано вступающих

в плодоношение, причем приносящих большое количество плодов высокого качества. По сути – это сады, «отбивающие» капиталовложения садовода в сжатые сроки (как правило, это происходит уже через 4-5 лет).

Интенсивное садоводство – это выгодное капиталовложение, ведь подобная посадка окупается в максимально быстрые сроки. На контроль роста и развития высоких деревьев требуется намного больше времени, нежели на выращивание невысоких растений. Поэтому закладывая интенсивный сад, технология предполагает посадку низкорослых (карликовых) и колоновидных плодоносников. При обеспечении правильного ухода и применении капельного полива, а также качественных удобрений, посадка начнет окупаться с третьего года жизни. Подобных садов, из ныне существующих в Кабардино-Балкарии, – 28%.

Несмотря на довольно высокую стоимость закладки сада такого типа, порядка 3 млн руб/га, в республике уже заложено около 4,2 тыс. га интенсивных садов: Кабардино-Балкария стала пилотным регионом по развитию интенсивного садоводства в России.

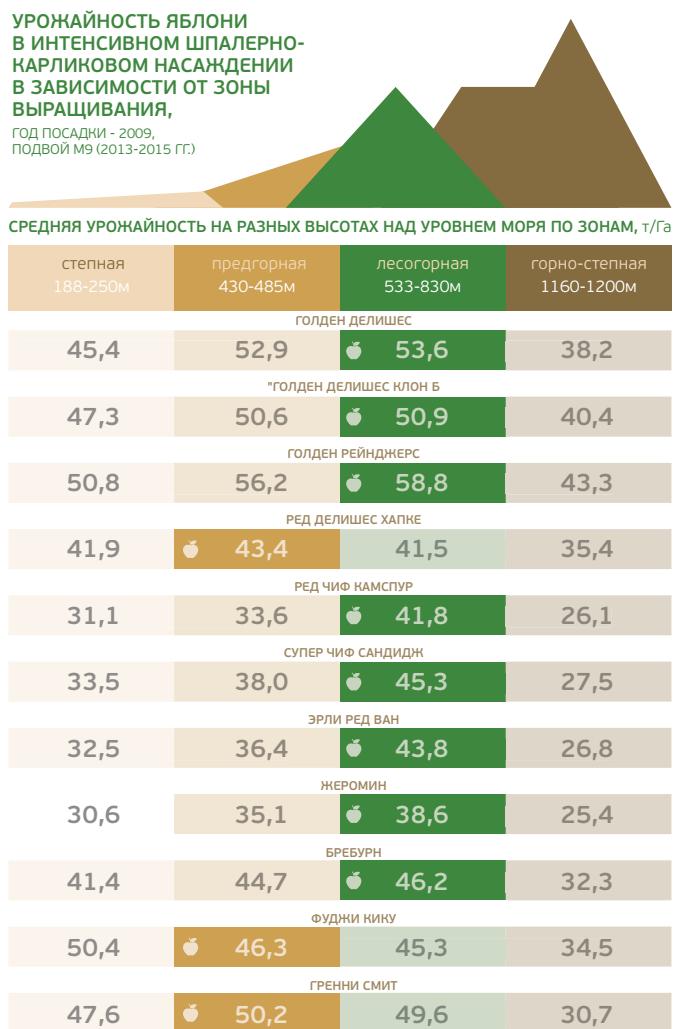
Закладывать интенсивные сады и ухаживать за ними местные специалисты учились у зарубежных, прежде всего, итальянских аграриев. Ездили за границу, чтобы на месте научиться правильной организации процесса. Оттуда ввезли и первые яблоневые саженцы.

Кабардино-балкарские садоводы взяли на вооружение самые передовые разработки селекционеров. Так, саженцы выращиваются по особой технологии с использованием специализированного оборудования. Урожай заводчики получают быстро, а его качество соответствует высшему сорту по квалификации Единой экономической комиссии ООН. Это позволяет производителям попадать в ценовой премиум-сегмент и конкурировать с лучшими импортируемыми образцами яблок.

Одной из основных социально-экономических проблем в Кабардино-Балкарской Республике является повышение уровня занятости и доходов населения, особенно в сельской местности. Решению этой первоочередной задачи способствует и развитие интенсивного садоводства.

Площадь интенсивных садов, заложенных за период 2008-2015 гг. (5367 га), позволит создать к 2017 г. 12728 новых рабочих мест, в том числе 2972 постоянных и 9756 – сезонных. В наиболее благоприятных плодовых зонах центральной части Северного Кавказа (лесогорная и предгорная зоны) средняя урожайность садов с плотностью насаждений в 2,5-3 тыс. саженцев и выше на 1 га составляет 40-50 т.

ТОЧКИ РОСТА



Практика показала, что объем капиталовложений на 1 га интенсивных садов составляет около 2,5 млн руб., а урожай с 1 га – от 50 до 80 т яблок – окупает тем самым все затраты. Тогда как при экстенсивном садоводстве урожайность в среднем составляет 15 т. Кроме того, при старой системе саженцы начинают плодоносить на пятый-седьмой год, а интенсивный сад – на второй год после посадки.

В республике предполагается довести площадь интенсивных садов до 10 тыс. га, с которых будут собирать почти 500 тыс. т яблок. Это потребует 14 млрд руб. капиталовложений, из расчета 2,5 млн руб. на закладку 1 га интенсивного шпалерно-карликового сада с плотностью посадки свыше 3 тыс. деревьев/га и 300 тыс. руб. – на закладку интенсивного безопорного сада с плотностью 1 тыс. деревьев/га. Урожай этих садов позволит обеспечить объем реализации продукции в размере 15,7 млрд руб. ежегодно.

К тому же при создании в республике развитой питомниководческой базы по выращиванию высококачественного посадочного материала за счет закладки 10 тыс. га интенсивных садов местными

саженцами можно сэкономить около 3,75 млрд руб. Необходимость возрождения плодопитомников в республике остро назрела. Саженцы плодовых культур востребованы, их производство рентабельно, и немаловажным аспектом является как создание дополнительных рабочих мест, так и сохранение финансовых средств, идущих на приобретение местного посадочного материала, в региональном бюджете.

В мировой практике реализация капиталоемких программ в аграрном секторе никогда не обходилась без должного внимания государственных структур. Необходимо отметить, что субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями, на строительство фруктохранилищ, мелиорацию, предоставляемые Минсельхозом России из средств федерального бюджета, дают большой толчок развитию садоводства, способствуют расширенному воспроизводству в отрасли.

Современное садоводство не может эффективно существовать без должной организации хранения плодов. В современных высокотехнологичных комплексах по хранению плодов яблоки могут сохранять свои вкусовые качества на протяжении целого года. Сейчас в республике функционирует два подобных «холодильника», но в ближайшее время планируется открыть еще несколько хранилищ. Тем более в Кабардино-Балкарии выращивать по интенсивным технологиям намерены не только яблоки, но и груши, сливы и черешню.

В республике уже имеется большой опыт по длительному хранению овощей и фруктов с использованием новейших технологий хранения в регулируемой и обычной атмосфере. При этом отработана технология использования отечественного ингибитора для длительного хранения плодов (яблоки, груши, сливы): «Фитомаг» вместо зарубежного «Смарт Фреш». Качество и лежкость плодов южной зоны с использованием «Фитомага» позволяет хранить продукцию круглый год.

Развитие интенсивного садоводства в республике требует не только новых рабочих рук, что немаловажно в условиях высокой безработицы на Северном Кавказе, но и параллельного развития сопутствующих производств. Немаловажным вопросом является строительство при фруктохранилищах сортировочно-калибровочных линий и цехов по переработке плодов (соки, джемы, яблочное пюре, повидло, сухофрукты и т.д.). Вся эта продукция востребована кондитерской промышленностью и торговыми сетями. Это тоже даст дополнительные рабочие места.

Закладка садов влечет за собой развитие целой сети производств, обеспечивает работой многочисленные предприятия. Деятельность служб, осуществляющих обслуживание оросительных систем, стала востребованной. Оросительная вода стала доходным товаром.



Предприятия республики выполняют заказы по производству комплектующих изделий (ж/б столбы, противоградовая сетка, стальная проволока, пакетная и картонная тара и т.д.) для новых интенсивных шпалерно-карликовых садов в субъектах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Успешная реализация в республике проекта по созданию целостной структуры по закладке садов и организации ведения бизнеса доказала его экономическую эффективность. Положительными и немаловажными сторонами технологии развития интенсивного садоводства являются доступность и возможность тиражирования для малых форм хозяйствования.

В условиях высокого уровня безработицы сельского населения, усугубляющейся негативным влиянием мирового финансового кризиса, садоводство, как наиболее трудозатратная и высокорентабельная отрасль сельского хозяйства, является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития в сельской местности. Преимуществом данной отрасли в решении социально-экономических задач выступают:

– возможность эффективного хозяйствования как в масштабах крупного сельхозпредприятия (кооператива или холдинга), так и в рамках малых форм

хозяйствования на селе (крестьянско-фермерских хозяйств, хозяйств населения);

- ненасыщенность рынка и высокий спрос на продукцию;
- традиционность садоводства для местного населения республики;
- высокий финансово-экономический результат в расчете на 1 га, что является важнейшим фактором в условиях малоземелья в республике.

Кабардино-Балкарская Республика обладает уникальными почвенно-климатическими условиями, благоприятными для возделывания плодовых культур. В республике имеются высококвалифицированные кадры садоводов. Функционируют предприятия и учреждения, занятые профильными работами от проектирования садов до организации логистики продаж произведенной продукции на территории России. Таким образом, реализация программы по развитию отрасли садоводства при определенной государственной поддержке обеспечит существенный прирост производства плодовой продукции, улучшит экономическое положение сельхозтоваропроизводителей, что позволит значительно пополнить доходную часть реального сектора экономики республики и сыграет значительную роль в насыщении продовольственного рынка России.

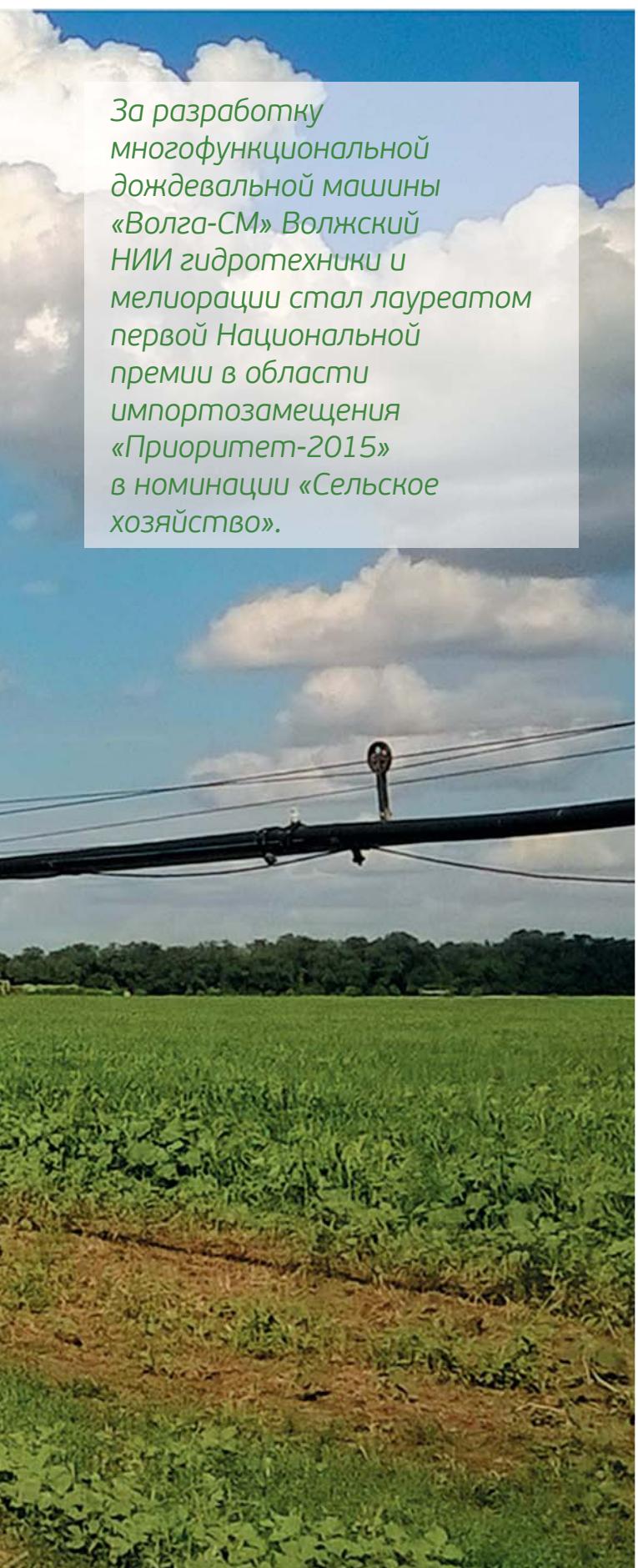
РАЗРАБОТКИ В МЕЛИОРАЦИИ



Новейшая разработка в области мелиоративной техники – современная дождевальная машина «Волга-С» – отвечает нуждам времени.

Стоимость российской техники существенно ниже иностранных аналогов.

Борис КРАСНОВ,
заместитель директора ФГБНУ «Центр научно-технической информации «Меливодинформ»



За разработку многофункциональной дождевальной машины «Волга-СМ» Волжский НИИ гидротехники и мелиорации стал лауреатом первой Национальной премии в области импортозамещения «Приоритет-2015» в номинации «Сельское хозяйство».

В 2016 г. отмечаются юбилеи важнейших событий в истории становления отечественной мелиорации. Это 90-летие Первого Всероссийского мелиоративного совещания и 50-летие безусловно признанной по своим масштабам и эффективности программы «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур». В юбилейный 2016 год мелиораторы России вступили с результативной работой и планами последовательного развития на будущее.

За прошедший год мелиораторы страны в каждодневном режиме осуществляли строительство и реконструкцию важнейших для сельского хозяйства гидромелиоративных объектов, проводили противопаводковые мероприятия для защиты сельхозугодий, объектов инфраструктуры и населенных пунктов от затопления и подтопления. Несмотря на засуху, маловодье или аномально паводковую ситуацию в ряде регионов, мелиораторы страны провели сезон полива сельскохозяйственных культур на высоком организационном уровне. Всеми учреждениями по мелиорации реализованы планы по обеспечению подачи водных ресурсов потребителям агропромышленного комплекса в объеме более 16 млрд м³ на орошение и обводнение земель, межрегиональное распределение в вододефицитные южные регионы страны, сельскохозяйственное водоснабжение и другие нужды. Всего поливами охвачено 1,3 млн га сельскохозяйственных культур – 420 тыс. га зерновых, 225 тыс. га овощных, 540 тыс. га кормовых и 198 тыс. га прочих культур.

В рамках подготовки и проведения весенних полевых работ под урожай 2016 г. на оросительных и осушительных системах государственной собственности Российской Федерации планируется осуществить ремонт гидротехнических сооружений, стационарных электрифицированных насосных станций, а также выполнение земляных работ по очистке от заиления и растительности водоподводящих и водоотводящих трактов (магистральных каналов, коллекторов и др.). За счет ввода в эксплуатацию дополнительных орошаемых площадей, ранее реконструированных в рамках Федеральной программы развития мелиорации до 2020 года, прогнозируемая площадь полива будет увеличена в сравнении с 2015 г. на 200 тыс. га и составит 1,6 млн га. К этому же периоду сельхозтоваропроизводители готовят оросительные и осушительные системы общего и индивидуального пользования.

Впервые за последнее десятилетие в 2015 г. при поддержке Минсельхоза России Федеральной программой развития мелиорации введено новое мероприятие – предоставление субсидий из федерального бюджета на техническое перевооружение



Разработку дождевальных машин ведут все подведомственные Минсельхозу России научные учреждения в области мелиорации, в том числе в партнерстве с производственными объединениями. Помимо Волжского НИИ гидротехники и мелиорации, Российский НИИ проблем мелиорации создает круговую машину на электрическом ходу, Всероссийский НИИ систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга» – машину «Кубань» нового поколения. Собственное производство высокотехнологичных дождевальных машин планируют открыть и в Республике Татарстан.

учреждений, т. е. приобретение специальной и мелиоративной техники для операционной деятельности. В 2015 г. их объем составил 200 млн руб. В 2016 г. на эти цели предусматривается выделить уже более 300 млн.

– Это первый за последние десятилетия шаг в сторону коренного обновления всего мелиоративного парка техники, находящейся на балансе подведомственных учреждений по мелиорации, – отметил директор Департамента мелиорации Минсельхоза России Даниил Путятин. – Потребность в ней, с одной стороны, продиктована значительным износом существующих средств, а с другой – все более увеличивающимся объемом ремонтно-эксплуатационных работ.

На данный момент остро стоит вопрос по импортозамещению техники в мелиорации. Необходимо применять инновационные технологии для повышения эффективности использования мелиорируемых земель. Инновационная политика компаний производителей отечественной мелиоративной техники в современных условиях отвечает логике принятой Правительством Российской Федерации Программы по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы.

Новейшая разработка в области мелиоративной техники – современная дождевальная машина «Волга-С» отвечает нуждам времени. Стоимость российской техники существенно ниже иностранных аналогов, что в перспективе способствует увеличению доли новых дождевальных машин

отечественного производства в парке мелиоративной техники страны.

Ноу-хай ученых Федерального государственного научного учреждения «Волжский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации» и Энгельсского технологического института СГТУ им. Ю.А. Гагарина называют новым словом в мелиоративной технике.

– Наши отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители, фермеры, без преувеличения можно сказать, ждут нашу дождевальную машину, что говорит о ее востребованности на российском рынке, – говорит заместитель директора Волжского НИИ гидротехники и мелиорации Владимир Шадских.

Новая многофункциональная дождевальная машина «Волга-С» по своим характеристикам не уступает зарубежным образцам и обладает высокой энергоэффективностью, обеспечиваемой механизмом перехода на низкий напор подачи воды. К преимуществам дождевальной машины относится возможность полива всех видов сельскохозяйственных культур, длительный срок эксплуатации и наличие устройства реверсного движения, что дает возможность фермеру размещать несколько сельхозкультур одновременно под одну машину на площади 72 га.

Применение дождевальной машины с полиэтиленовым трубопроводом позволяет: наладить выпуск дождевальных машин из стандартных

полиэтиленовых труб и стальных оцинкованных труб малого диаметра российского производства (при дефиците тонкостенных оцинкованных труб производства Украины и Италии); увеличить срок службы трубопровода машины до 50 лет; улучшить качественные показатели полива при снижении интенсивности и крупности капель; снизить стоимость (на 25-30%) и вес машины (на 10-15%).

Блок контроля и управления работой дождевальной машины делает возможным управление орошением из любой точки с помощью Интернета с компьютера или мобильного телефона. Использование дождевальных машин, оснащенных «умным» блоком, позволяет повысить производительность дождевальной машины из-за сокращения простоев в ожидании пуска, ремонта как в дневное, так и в ночное время; сократить затраты на электроэнергию при групповой эксплуатации дождевальных машин в оптимальном режиме работы насосной станции.

На машину уже поступают первые заказы. Для ввода в эксплуатацию орошаемого участка площадью 400 га, техническое перевооружение которого предусмотрено Федеральной целевой программой развития мелиорации сельхозземель до 2020 года, ЗАО «Троицкое» (Лискинский район, Воронежская область) будут поставлены четыре ДМ «Волга-СМ» (три 12-опорные и одна 15-опорная). Вторым этапом предусматривается дополнительно изготовить и смонтировать еще три 15-опорные машины.



СВОЕ ПРИЗВАНИЕ НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ

О деятельности Российского союза сельской молодежи беседуем с председателем Центрального совета РССМ Юлией ОГЛОБЛИНОЙ.

– Юлия, Вы работаете в Российском союзе сельской молодежи с 2009 г. Расскажите подробнее, чем занимается эта организация и каковы ее цели?

– Российский союз сельской молодежи (РССМ) – это большая общероссийская молодежная общественная организация, которая на данный момент объединяет более 40 тыс. молодых людей в 71 субъекте Федерации, и география постоянно расширяется. Сегодня работает уже более 300 местных отделений в районных центрах по всей России.

Основная цель РССМ – создание условий для участия сельской молодежи в социально-экономическом развитии села. Мы пытаемся помочь сельской молодежи найти свое призвание на родной земле, самореализоваться, не уезжая в город. Наша организация является своеобразной общественной площадкой, на которой можно выступить со своей идеей. Аккумулируя эти предложения,

мы доносим их до органов государственной власти, до заинтересованных сторон, чтобы вопросы были услышаны, а идеи реализованы. Так, например, в 2014 г. мне была предоставлена возможность выступить на Госсовете, где мы подняли проблему фактической недоступности субсидий на улучшение жилищных условий молодым специалистам на селе, так как бывали случаи, что очередь на господдержку до них доходила, когда они уже переставали быть молодыми. И мы очень рады, что Минсельхозом России внесены изменения в программу по сокращению очереди ожидания жилья молодыми семьями и молодыми специалистами до 3 лет.

– Каковы основные направления и проекты вашей организации?

– РССМ работает по нескольким основным направлениям: помочь в трудоустройстве сельской молодежи, содействие развитию инновационной деятельности

агарной молодежи, участие в развитии социальной инфраструктуры села, духовно-патриотическое воспитание молодежи.

Более чем за семь лет существования организации было проведено огромное количество проектов, которые стали очень популярными. Среди них интеллектуальная бизнес-игра «Начинающий фермер» и Всероссийский конкурс творческих работ «Моя малая Родина», ставший традиционным и долгожданным для многих жителей самых разных уголков нашей страны.

Уже четвертый год мы проводим интеллектуальную игру «Начинающий фермер». Ребята готовят бизнес-планы проектов, которые могли бы в реальности посоревноваться за получение гранта. Победители игры рекомендуются Минсельхозом России к участию в одноименной федеральной программе господдержки.

Интересны ребятам и ежегодный Всероссийский форум сельской молодежи в рамках агропромышленной выставки «Золотая осень», и Всероссийский творческий фестиваль «Верим в село! Гордимся Россией!». Также важными для РССМ стали всероссийский проект по



повышению информированности сельского населения о существующих направлениях господдержки и профориентации молодежи «Информационно-консультационные бригады» и межрегиональный патриотический проект «Летопись поколений».

– Проблемы трудоустройства молодежи являются насущными на сегодняшний день, сельская молодежь – не исключение. Каковы пути решения вопроса трудоустройства сельской молодежи в России?

Безусловно, молодым бывает сложно самостоятельно найти работу. Иногда просто не хватает опыта или информации о том, что можно найти для себя хорошее место, сделать карьеру, не покидая родных краев. У нас есть даже отдельный проект, призванный помочь молодежи узнать больше о современном сельском хозяйстве, воочию убедиться, что это

высокотехнологичная отрасль, где можно успешно самореализоваться. Так, благодаря получению президентского гранта, при поддержке Минсельхоза России и Минобрнауки России уже не первый год реализуется проект РССМ «Выбираем профессию!», в рамках которого прошедшие обучение активисты совместно с представителями аграрных вузов выезжают в сельские школы и ссузы и проводят для ребят семинары, научно-познавательные открытые уроки, мастер-классы с успешными молодыми предпринимателями аграрной отрасли. Также проводятся экскурсии на сельхозпредприятия, где сельская молодежь может своими глазами увидеть высокий уровень развития отечественного АПК.

Проект «Выбираем профессию!» помогает разрушить сложившийся стереотип о непrestижности аграрных профессий и донести до ребят информацию

о существующих мерах государственной поддержки, заинтересовать их. В результате реализации проекта в 2014 г. в 25 субъектах Федерации были организованы профориентационные беседы, в рамках которых консультацию получили около 10 тыс. человек более чем в 150 районах страны. И всегда приятно видеть результаты проведенной работы, когда присутствующие на встречах молодые люди действительно начинают видеть перспективы жизни и работы на сельских территориях, поступают в аграрные вузы и искренне желают связать свою судьбу с родными местами. Именно благодаря таким результатам было принято решение продолжить реализацию проекта «Выбираем профессию!». В настоящее время наши активисты продолжают выезды в сельские школы.

Также для решения проблемы трудоустройства молодого

АКТУАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ

сельского населения был разработан Всероссийский портал трудоустройства молодежи на сельских территориях – www.rssm-trud.ru. На этом ресурсе представлены вакансии и резюме соискателей работы в сфере АПК, а также размещены полезные советы и последние новости об открывающихся предприятиях и новых проектах. Соискатели могут ознакомиться с информацией о месте работы, уровне зарплаты и возможности предоставления жилья за счет предприятия. Органы управления АПК субъектов Федерации и аграрные предприятия представляют актуальные данные для обновления базы вакансий.

– Специалисты отмечают несоответствие уровня квалификации выпускников и требований работодателей – отсутствие опыта принятия самостоятельных решений, недостаток знаний, отсутствие практических навыков по полученной профессии. Как РССМ помогает в решении этих проблем?

– Работодателей можно понять, все хотят себе получить профессионалов своего дела. И молодежи, чтобы успешно

трудоустроиться, нужно уже во время обучения ответственно подойти к прохождению производственной практики на предприятии, а не отлынивать от нее, как это часто бывает. Ребятам полезно работать в студенческих сельскохозяйственных отрядах, мониторить информацию о дополнительных стажировках (а их очень много как у нас в стране, так и за рубежом). Кто заинтересован в постоянном повышении своей квалификации, без работы, как правило, не остается.

Для тех, кто мечтает открыть свой агробизнес, мы проводим деловую интеллектуальную игру «Начинающий фермер», чтобы они смогли оценить свои навыки бизнес-планирования в сельском хозяйстве, менеджмента, экономики и управления организацией, сбора и анализа информации, выработки управленческих решений и умения работать в команде. Проект «Начинающий фермер» позволяет создать условия для развития коллективного творчества студентов, выявить и поддержать талантливых ребят, расширить их кругозор и развить личностные компетенции участников игры.

За три года в игре приняло участие более 3 тыс. студентов

из 40 аграрных вузов и 19 ссузов. После проведения финала игры лучшие проекты рекомендуются к участию в ФЦП «Начинающий фермер». А дальше все зависит уже от желания самих ребят развиваться и реализовывать свои идеи. Так, победитель из Ставропольского ГАУ по итогам участия в программе получил грант в размере 1 млн руб. на развитие картофелеводства и успешно занимается своим делом.

– Что делается по духовно-патриотическому воспитанию молодежи?

– РССМ проводит Всероссийский конкурс творческих работ «Моя малая Родина». Он объединяет жителей нашей необъятной страны, которым есть что рассказать о своей родной земле. Для участия в проекте ребята готовят интересные и познавательные материалы о родной глубинке, крестьянских родословных, людях, внесших большой вклад в жизнь и развитие села. Они фантазируют о том, какой видят деревню своей мечты, готовят проекты социальной и печатной рекламы на тему «Верим в село! Гордимся Россией!». Самой популярной традиционно



становится номинация «История моего сельского населенного пункта». Победители получают ценные призы, но для многих участников настоящей наградой является именно возможность поделиться историей своего родного поселка или деревни, рассказать о своих предках.

Данный проект за шесть лет существования собрал более 10 тыс. участников из всех уголков нашей страны. Творческие работы с историей сельских населенных пунктов стали основой создания Всероссийского информационного портала «Культурно-историческое наследие села»: www.nasledie-sela.ru.

Помимо этого, Российский союз сельской молодежи организовал межрегиональный патриотический проект «Летопись поколений», в рамках которого происходит тесное сотрудничество с Советом ветеранов Минсельхоза России. Были сформированы отряды волонтеров из числа студентов и аспирантов аграрных вузов – активистов РССМ, которые выезжают к участникам Великой Отечественной войны для оказания посильной помощи ветеранам, проводят портретную съемку и интервьюирование. Видеоматериалы, присланные волонтерами в 2015 г., стали основой для создания видеоролика «Наказ молодежи». Итоговым мероприятием проекта был слет сельской молодежи и ветеранов, где ребята из первых уст узнали о героическом прошлом нашей страны.

– В начале 2016 г. Союз провел еще один проект – конкурс лидеров общественного мнения среди сельской молодежи. На что был направлен данный проект?

– Конкурс лидеров общественного мнения среди сельской молодежи проводится в рамках реализации Всероссийского



социально значимого проекта «Гражданский контроль на сельских территориях». Данный проект направлен на выявление лидеров общественного мнения в муниципальных образованиях и реализуется при поддержке Института социально-экономических и политических исследований и Общероссийского народного фронта.



Конкурс проводится с целью создания условий для личностного роста лидеров среди сельской молодежи в возрасте от 18 до 35 лет и позволяет развить творческий потенциал ребят, приобщить их к решению социально-экономических проблем своей малой Родины.

Конкурс проходит в два этапа. Первый этап – заочный, когда давалась экспертная оценка творческого эссе «Село. Уехать

нельзя остаться. Поставь свою запятую». Было подано более 100 заявок из 34 регионов. Экспертным жюри было отобрано 53 работы из 25 регионов. Читая эссе ребят, я вновь и вновь убеждалась, что каждый из участников конкурса – истинный патриот своей земли. Все ребята поставили свою «запятую» в пользу села. Они после учебы вернулись в родные края и пытаются сделать свою малую родину лучше, работая на ее благо.

25-27 февраля в Москве в рамках обучающего семинара состоялся второй этап конкурса – очный, где были подведены итоги. Комиссия выявила наиболее активных участников. Им присвоен статус победителя конкурса лидеров общественного мнения среди сельской молодежи. Мы надеемся, что конкурс позволил ребятам почувствовать, что у них много единомышленников, увидеть, что есть команда, которая тоже искренне радеет за будущее российского села. И именно ради этой общей цели ребята генерируют идеи, которые в дальнейшем воплощаются в региональные и всероссийские проекты.

ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ АГРАРИЯ

Рязанская область – один из первых регионов России, внедривших систему автоматизации процесса оказания электронных государственных услуг.

ВСЕ, ЧТО НЕОБХОДИМО ДЛЯ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К «ЛИЧНОМУ КАБИНЕТУ»

ИНТЕРНЕТ



За счет оптимизации внутренних процессов системы для комфортной работы в «Личном кабинете» достаточно наличия канала со скоростью от 256 кб/с, что наиболее актуально для районов области, не имеющих доступ к широкополосным каналам связи

ЭЦП (ЭЛЕКТРОННО- ЦИФРОВАЯ ПОДПИСЬ)



Использование электронной цифровой подписи позволяет осуществлять контроль целостности передаваемого документа, обеспечивает защиту от изменений (подделки) документа, делает невозможным отказ от авторства передаваемых документов



КРИПТОПРОВАЙДЕР «КРИПТОПРО»

Позволяет обеспечить защиту целостности, авторства и конфиденциальности электронной информации и реализовать их в виде программных или аппаратных средств, встраиваемых в автоматизированные системы



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА и продовольствия Рязанской области за два года напряженной работы осуществило проект программного продукта под названием «Личный кабинет сельхозтоваропроизводителя». Система позволяет аграриям получать услуги субсидирования без контакта с представителями власти, что повышает доступность субсидий, исключает личностный коррупционный фактор, экономит время и увеличивает эффективность рабочего процесса. При этом получателям госуслуг не нужно приходить в отделение банка для подтверждения погашения процентной ставки, а достаточно, используя уже установленное программное обеспечение «Клиент-Банк», отправить свои расчеты в банк и получить уже заверенные документы.

В электронном виде принимаются заявки по трем основным направлениям государственной поддержки: возмещение части процентной ставки по полученным кредитам, оказание несвязанной поддержки в области растениеводства и субсидирование произведенного и реализованного молока, доля которых в общем объеме финансирования агропромышленного комплекса региона составляет более 50%. Всего за 2015 г. по заявкам аграриев, поданным в электронном виде, перечислены средства господдержки в размере 25,3 млн руб.

ПРОЦЕСС ПОЛУЧЕНИЯ ГОСУСЛУГИ. ТО, К ЧЕМУ МЫ СТРЕМИМСЯ



Для подачи электронного заявления на субсидирование представителю агробизнеса достаточно иметь доступ к сети Интернет и действующий сертификат цифровой подписи. Данная система позволяет не просто оформить заявку в орган исполнительной власти региона, но и переслать документы, подписанные с помощью средств электронной цифровой подписи. Важным нововведением проекта является еще и то, что ответ органа власти заявителю, подписанный ЭЦП, также отправляется в электронном виде.

На данный момент электронной формой получения госуслуг воспользовались около 50 сельхозтоваропроизводителей Рязанской области. Среди наиболее активных: ЗАО «Победа» Захаровского района, ООО «Азеевское» Ермишинского района, колхоз (СПК) им. Ленина Старожиловского района, ООО «Ибердус», колхозы «Заветы Ильича» и

им. Ленина Касимовского района, ЗАО «Окская птицефабрика» и ООО «Надежда» Рязанского района, ООО «Надежда» Александро-Невского района, ООО АПХ «Унгор» Рыбновского района. В первую очередь удобства системы оценили животноводческие предприятия, которые подают документы на предоставление субсидий ежемесячно. Так, на сегодняшний день более 70% получателей субсидий по молоку уже подключено к «Личному кабинету СХТП».

Электронные заявки на субсидии позволяют оптимизировать бумажный документооборот в министерстве сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области. Кроме прочего, система дает аграриям возможность в любой момент получить актуальную и достоверную информацию о том, на какой стадии находится рассмотрение заявления. Для этого больше не нужно звонить в орган власти, вся информация

представлена в личном кабинете. Также пользователь может самостоятельно настроить рассылку писем с информацией о принятии решения по заявлению на свой электронный почтовый ящик.

Проект «Оформление субсидий Рязанским аграриям через Интернет» получил высокую оценку на федеральном уровне и в октябре 2015 г. был награжден золотой медалью на Всероссийской агропромышленной выставке «Золотая осень». Сейчас работа по внедрению электронного документооборота при подаче заявок на предоставление средств господдержки продолжается. Поставлена задача по переводу всех основных получателей государственной поддержки на электронную форму подачи заявок.

Минсельхозпрод
Рязанской области

УТВЕРЖДЕН ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТАБИЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ В 2016 г.

В ПЛАН ДЕЙСТВИЙ вошла часть предложений, ранее направленных в Правительство России Минсельхозом России. В частности, предложения по реализации программы поддержки сельхозмашиностроения, в том числе обновление парка аграрных вузов; реализация дополнительных мер по импортозамещению в сельском хозяйстве.

Так, пункт 15 Плана предусматривает финансирование программы по стимулированию спроса на российскую сельхозтехнику, снижение нагрузки на российских сельхозтоваропроизводителей. Финансирование программы составит 10 млрд руб. Решение о выделении средств должно быть утверждено постановлением Правительства России в течение I квартала 2016 г.

Законом о федеральном бюджете на 2016 г. на субсидии заводам-производителям сельхозтехники предусмотрено 1,6 млрд руб. На основании прогноза рынка сельхозтехники России, в 2016 г. дополнительные средства федерального бюджета в размере 10 млрд руб. позволят приобрести порядка 20 тыс. ед. новой техники.

Пунктом 16 Плана предусмотрено создание механизма упрощенного доступа к кредитным средствам, в том числе в целях реализации проектов в сфере импортозамещения. Минсельхоз России считает целесообразным направить данные средства на создание механизма упрощенного доступа к льготным кредитам, при котором процентная ставка для сельхозпроизводителя составит 5-7% годовых, а сама субсидия будет напрямую перечисляться уполномоченным банкам на компенсацию выпадающих доходов.

СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ В АПК НАЧАЛ СВОЮ РАБОТУ

8 ФЕВРАЛЯ 2016 г. состоялось первое заседание Совета по профессиональным квалификациям в агропромышленном комплексе под председательством заместителя Министра Елены Юрьевны Астраханцевой.

В Совет по профессиональным квалификациям в АПК вошли руководители ведущих агропромышленных объединений и крупного бизнеса, представители Государственной Думы и Совета

Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, профсоюза работников агропромышленного комплекса.

В задачи Совета входит определение потребностей отраслевого рынка в специалистах разного профиля, формирование требований к работникам через разработку отраслевой рамки квалификации и применение профессиональных стандартов, а также системная работа с образовательными организациями по приведению профессиональных образовательных программ в соответствие с требованиями, предъявляемыми отраслью к работникам.

ИМПОРТ ВИНОМАТЕРИАЛОВ В РОССИЮ МОЖЕТ БЫТЬ ЗАПРЕЩЕН ЧЕРЕЗ 3-5 ЛЕТ

«Мы завозим в страну где-то 30% виноматериалов из третьих стран, которые находятся от нас за десятки тысяч километров – Чили, Аргентина, ЮАР, – сказал Ткачев. – Это снижает конкурентоспособность собственного производства винограда». Министр в очередной раз призвал производителей выращивать виноград и вкладывать доходы от торговли в закладку новых плантаций.

«Мы должны на каком-то этапе сказать: коллеги, через 3-5 лет мы полностью запретим ввоз иностранного виноматериала. Если вы хотите остаться на этом рынке, то заработанное на виноделии вкладывайте в землю, в виноград», – заключил Министр.





МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ ЗАВЕРШАЕТ ЗАКУПОЧНЫЕ ИНТЕРВЕНЦИИ НА РЫНКЕ ЗЕРНА

РАЗРАБОТАН ПРОЕКТ ПРИКАЗА о минимальных ценах на зерно при проведении закупочных интервенций в 2016-2017 гг. «Это делается ежегодно для того, чтобы сельхозпроизводители могли ориентироваться при производстве зерна», – уточнили в ведомстве. Цены объявят в марте-апреле.

Минсельхоз предложил повысить с 1 июля 2016 г. минимальные цены на зерно урожая 2016 г. при проведении госзакупок в 2016-2017 гг. Так, закупочные цены на фуражный ячмень могут вырасти до 8 тыс. руб/т с текущих 7,5 тыс. руб., на кукурузу – до 7,9 тыс. руб. с текущих 6,9 тыс. руб. Минимальные цены на пшеницу 3-го класса предложено оставить на уровне 10,9 тыс. руб/т, на пшеницу 4-го класса – 10,4 тыс. руб/т, на пшеницу 5-го класса – 8,8 тыс. руб/т, на рожь – 7,4 тыс. руб/т.

По данным Минсельхоза России, объем зернового госфонда составлял к 19 февраля 2,9415 млн т (на 25,44 млрд руб.), а должен составлять минимум 3,5 млн т.

ПРОГРАММА ПО ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОВЫСИЛА ИНТЕРЕС АГРАРИЕВ К МЕЛИОРАЦИИ

«В РАЗВИТИЕ МЕЛИОРАЦИИ в 2015 г. сельхозтоваропроизводители из 53 регионов вложили 8,9 млрд руб., что на 0,9 млрд руб. больше аналогичного показателя 2014 г.», – отметила заместитель директора Департамента мелиорации Минсельхоза России Людмила Кочеткова, выступая на конференции «АгроХайТех – 21-й Приволжский вектор».

В 2016 г. зафиксировано продолжение роста объема инвестиций в мелиоративный комплекс – до 11,3 млрд руб. внебюджетных средств. При этом на субсидирование расходов аграриев на проведение мелиоративных мероприятий в 2016 г. из федерального бюджета будет направлено 2,1 млрд руб., что доказывает эффективность мер государственной поддержки мелиорации.

В 2015 г. введено 74,5 тыс. га орошаемых земель, в том числе на 30,2 тыс. га построены новые оросительные системы, а на 9,7 тыс. га проведено техперевооружение.

ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ В 2015 г. ФЦП «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА 2014-2017 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА»

БЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ составил 31,7 млрд руб. Из федерального бюджета в субъекты Федерации были направлены субсидии в объеме 12,2 млрд руб., регионы привлекли 12 млрд руб. из консолидированных бюджетов и 7,5 млрд руб. – из внебюджетных источников.

Это позволило ввести 1841,3 км распределительных газовых сетей, 1241,3 км локальных водопроводов, построить (приобрести) 709,8 тыс. м² жилья для сельчан, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 453,6 тыс. м². Было ведено в действие 98,7 тыс. м² спортивных плоскостных сооружений, построено школ на 2818 ученических мест и 146 фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики.

Завершено 15 проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку для специалистов вновь созданных и создаваемых объектов АПК, реализовано 362 проекта местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности. Введено в действие 384,8 км автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием.

ИННОВАЦИИ – В АПК

Переход аграрной науки на инновационный путь развития подчеркивает необходимость делать акцент на поиске прикладных аспектов НИР и реализации их достижений в виде рыночного продукта.

А.Г. КОЗАНКОВ, начальник отдела науки и инноваций Департамента науки и образования Минсельхоза России

СЕГОДНЯ ДОЛЯ ПРИКЛАДНЫХ исследований в аграрной науке составляет лишь 10%. Практическая отдача российских исследований крайне низка. Ежегодно остаются невостребованными сельхозпроизводством до 60% разработок. Предстоит составить перечень приоритетных направлений развития науки в сфере сельского хозяйства, список научно-технологических проектов в АПК, осуществление которых определит конкурентоспособность научных разработок.

Так, в настоящее время в регионах прорабатывается вопрос размещения селекционно-семеноводческих центров с привязкой их к конкретным сельхозтоваропроизводителям. По предварительной информации указанные центры намечается создать почти во всех регионах в соответствии со специализацией возделываемых культур.

Господдержка создания селекционно-семеноводческих центров позволит повысить потенциал

продуктивности сортов и гибридов, увеличить урожайность основных сельхозкультур до 30-40%, а также реализовать эффективное импортозамещение на рынке семян.

Учитывая недостаточный процент самообеспеченности племенной продукцией (материалом) в животноводстве, а также современную международную эпизоотическую ситуацию, для нивелирования рисков в условиях возможных ограничений поставок генетического материала из-за рубежа необходимо дополнительно создать селекционно-генетические центры, основанные на принципах кооперации производителей, при государственной поддержке.

Реализация мероприятий по созданию дополнительных и модернизации существующих селекционно-генетических центров по животноводству позволит обеспечить импортозамещение по племенной продукции (материалу) на 80-85%, иметь

условия для получения и разведения исходных пород и линий животных, совершенствования их племенных и продуктивных качеств, что станет основой успешного развития племенного животноводства, а также повышения конкурентоспособности отрасли на отечественном и мировом рынках.

Следующая мера – развитие малых инновационных предприятий при вузах и НИИ. К настоящему времени 44 аграрных вуза создали 146 таких предприятий. В перспективе эту сеть планируется расширить.

Важная роль в продвижении инноваций отводится системе сельскохозяйственного консультирования. Сейчас эта служба развивается в 67 регионах, и в ней работает более 3 тыс. сотрудников. Однако эффективно работает только около 20 региональных служб. До 2020 г. планируется увеличить число региональных центров до 80.

Для распространения и освоения инновационных разработок Минсельхозом России созданы и постоянно обновляются информационные ресурсы, в том числе автоматизированные базы данных, обеспечивающие удаленный доступ специалистов АПК и сельхозтоваропроизводителей к информации о проведенных научных исследованиях, передовом опыте, о внедренных инновациях.

Проведенный мониторинг инновационной активности в сфере АПК субъектов Федерации



выявил, что на финансирование инновационных проектов в сельском хозяйстве из региональных бюджетов выделяются незначительные суммы (в среднем от 5 до 30 млн руб.). Определенная работа по инновационному развитию АПК в регионах проводится, но недостаточно комплексно. Необходимо выделение дополнительных средств на приоритетные для каждого региона разработки, дополнительные механизмы стимулирования инновационной деятельности на местах. Роль аграрной науки в этом процессе должна быть более существенной.

В 2015 г. Минсельхозом России проведена работа по формированию информационно-методической базы для разработки прогноза научно-технологического развития АПК и его использования при актуализации Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. Подготовлены Методические рекомендации по разработке и корректировке прогноза научно-технологического

развития АПК, а также Перечень ключевых индикаторов, в том числе природно-ресурсных показателей, развития науки и технологий.

Осуществлен анализ общемировых тенденций и внешних условий научно-технологического развития АПК России, в том числе в сопоставлении с мировыми тенденциями. Проведена оценка первоочередных потребностей АПК в научно-технических достижениях с учетом стратегических целей социально-экономического развития страны, наличия необходимых ресурсов (в том числе природных, финансовых, материальных и кадровых) и научно-технического потенциала. На основе выявленных потребностей сформирован перечень наиболее перспективных технологий, обеспечивающих повышение конкурентоспособности АПК, и описание областей их применения, в том числе с учетом потребностей отдельных субъектов Федерации, а также перечень перспективных областей научных исследований в АПК.

Проведена оценка потребностей АПК в научных кадрах и сформирован прогноз кадрового обеспечения с учетом требований к квалификации специалистов для реализации научно-технологического развития АПК на долгосрочный период. Также осуществлялась разработка методологии и практической апробации систем статистического наблюдения за внедрением передовых и инновационных технологий в АПК.

Проведен анализ имеющихся показателей формы федерального статистического наблюдения № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организации». Результаты анализа показали, что обобщенный подход к наблюдению инновационной деятельности не позволяет напрямую оценить степень использования организациями АПК инновационных технологий. На следующем этапе оказания услуг будут разработаны методологические принципы и предложения по включению в форму специальных показателей, характеризующих процессы внедрения инновационных технологий в организациях АПК.

Разработаны предложения по формированию комплексной системы показателей, характеризующих процессы внедрения инновационных технологий в сельском хозяйстве, и алгоритмов ее формирования. Разработка данных предложений базировалась на существующем опыте федерального статистического наблюдения в сфере науки, технологий и инноваций. Структура системы статистических показателей включает семь разделов, характеризующих различные аспекты инновационной деятельности в организациях АПК, что даст возможность проведения адекватной оценки их инновационного потенциала, нацеленности на повышение эффективности деятельности за счет реализации нововведений.

«ЗАЖАРИСТАЯ ГУБА» И «МЯКИШ ЖИВОТИКА»

В одном из древнейших и красивейших городов Подмосковья Коломне открылся новый музей «Калачная», возрождающий старинный городской калачный промысел.

Алена ШАПОВАЛОВА



«Калачная» – необычный музей. Его можно назвать «живым», потому как главным объектом музейного показа стал воссозданный по старинным руководствам процесс выпекания калачей. Он представляет собой полный цикл: от приготовления хмелевой закваски, «смеси мука», творения и разделки теста на ледяном столе – до выпекания и поедания калачей с пылу с жару по особым правилам, начиная с «зажаристой губы» и заканчивая теплым «мякишем животка».

Процесс калачного производства происходит в стенах образцово отреставрированного памятника середины XIX в. в реконструированной по старинным чертежам двухподовой калачной печи, топившейся березовыми дровами без коры для придания калачам особой белизны.

На Руси существовали только три вида калача – «Московский», «Муромский» и «Коломенский».

Причем коломенские мастера-калачники славились на всю Россию и обслуживали не только Московскую губернию и Первопрестольную, но и другие регионы России.

Увы, сам калачный промысел канул с наступлением советских времен в лету. Однако сохранились рецепты этого лакомства, считавшегося, кстати, на Руси вершиной пекарского искусства. Калачи на Руси пекли в основном в праздничные дни. Их можно было купить в монастырях, на городских и сельских базарах. Лучшие сорта калачей делали из крупитчатой пшеничной муки самого тонкого помола в виде кольца небольшого размера. Калач из толченой муки назывался братским. Калачи из пшеничной муки пополам со ржаной – смесные – подавали даже к царскому столу.

Вообще, калачом назывался любой круглый белый хлеб в

виде кольца или с небольшим отверстием. У западных славян так назывался любой обрядовый хлеб, в том числе свадебный карарай. В центральной и северной России калач выпекали в форме замка с дужкой.

Существуют три основные версии происхождения слова: славянская – от «коло», т. е. круг, тюркская – от «колак», что значит ухо, или татарская – «калач», т. е. буквально – «будь голоден», или аппетитный.

Русские (гиревидные) калачи в старину встречались различных сортов: «тертые» и коврижчатые, мягкие. Они пеклись из пшеничной муки ценой в деньгу, две деньги, в грош и в алтын. Изготовление калачей в XVII в. (по крайней мере, в Москве) контролировалось властью. Подьячим было поручено наблюдать, чтобы производители калачей – калачники – пекли калачи в установленный вес.



Раньше на Руси хлеба делились на две большие категории – решетные и ситные – в зависимости от того, как просеивалась мука, через решето или через сито (разные ячейки). Калачи принадлежат к ситным хлебам, т. е. сделанным из тонкой высокосортной и к тому же очень сухой муки, неоднократно пропущенной сквозь сито. Такая мука хорошо пропекается, тесто из нее хорошо подходит. Кроме того, ему дают вылезть, подойти не один, а два раза, его хорошо месят, тоже неоднократно. Поэтому они выходят пышными, с мягкой корочкой и тягучим, упругим, приятным хлебным мякишем. Мы знаем «ситный» хлеб, а калачи – это, по сути, «суперситники». Мука для них еще суще, еще более сеянная, а тесто – еще лучше выдержанное.

В зависимости от качества муки различают калачи крупнотчатые – из белой пшеничной муки тонкого помола, терты – из тертого и мятого теста, смесные – из смеси пшеничной и ржаной муки и другие. Большие размеры, по свидетельству Григория Котошихина (летописца XVII в.), имели именинные калачи: «... а зделаны те калачи бывают долгие, аршина в два и в три, толщиною в четверть аршина» (аршин равнялся шагу человека, т. е. примерно 70 см).

Преимущество глупости в том, что ей никогда не завидуют.

Николай Гарин-Михайловский

Главная особенность теста калача – это скважистость. Ситники всегда выходят пышными, скважистыми, с мягкой корочкой, и тягучим, упругим, приятным хлебным мякишем. Но вкус именно калача неповторим,

так же, как и его внешний вид.

Чтобы испечь настоящий калач нужно знать два самых важных секрета. Главный из них – тесто должно неоднократно и долго проминаться только руками человека. Если тесто месить машиной – оно никогда не подойдет, не поднимется. Когда минут машины – из теста выбивается углекислый газ. А второй секрет – тесто необходимо выдерживать на холоде. Прежде хорошие калачи мали прямо на льду – это очень важно. Когда тесто ставят в холодильник после замеса – уже поздно, потому что древний замес не позволял части газа уйти, на льду он как бы «замораживался».

Одно из отличий калачного теста – его способность не черстветь длительное время. В XIX в. калачи замораживали в Москве и везли в Париж и Сибирь, где оттаивали в горячих влажных полотенцах и подавали как свежеиспеченные, даже по прошествии месяца-двух.

Калач состоит из трех частей: толстого «животика», нависающей над ним поджаристой, хрустящей «губы» и поддерживающей их обоих «ручки» или «дужки».





Специфическая гиревидная форма калача родилась для удобства горожан, которые нередко покупали калачи и ели их прямо на улице, держа за эту дужку, или ручку. Из соображений гигиены саму ручку в пищу не употребляли, а отдавали ее нищим либо бросали на съедение собакам. По одной из версий, про тех, кто не брезговал ее съесть, говорили: «дошел до ручки». И сегодня выражение «дойти до ручки» значит – совсем опуститься, потерять человеческий облик.

Существует также мнение, что ручку калача не ели из-за гигиенических соображений, потому как калач был излюбленной едой людей, профессия которых была связана с грязными руками, таких как, например, ямщики и золотари. Кстати, в Коломне было много как тех, так и других. И, наверное, не случайно один коломенский купец Нестеров придумал выпекать оригинальный калач с деревянной ручкой, которую можно было без сожаления выкинуть, ну, хотя бы в ту же печь.

Крупнитчайый, с ручкой, только что извлеченный из дровяной печи...

Говорят, что именно такие калачи, намазанные коровьим маслом да икрой, ели в Коломне наши прадеды, запивая теплым молоком. В тесто для калача не добавляли ни яйца, ни сахар. Готовили коломенские калачи просто – из муки, воды, с добавлением соли да хмеля. Необыкновенный вкус калачей достигался за счет особых свойств каждого ингредиента. Именно этот старинный рецепт выпекания коломенских калачей и воссоздали авторы нового проекта. Для Коломны открытие «Калачной» – больше, чем открытие нового музея. «Калачная» – это первое звено в цепи системного возрождения исторической территории города – Коломенского посада и превращения его в музейный квартал.

Работа по созданию музея началась еще в 2010 г., когда некоммерческое партнерство «Город-музей» стал победителем конкурса «Меняющийся музей в меняющемся мире» и получил от благотворительного фонда Владимира Потанина, который поддерживает новые творческие инициативы, исследовательский гранд на

реализацию проекта «Музейный посад. Новая жизнь старого города». В этой связи в течение года 20 специалистов из разных областей знаний исследовали территорию исторической части города (Коломенского посада) на предмет выявления точек роста и «возвращения» забытых брендов Коломны. В результате было обнаружено порядка 20 объектов, в том числе и коломенский калач.

Музей «Калачная» предоставляет уникальную возможность воочию увидеть забытую технологию приготовления крупнитчайых коломенских калачей с деревянной ручкой – не тертых, а пухлых, скважистых. И, конечно, отведать калача с пылу с жару прямо из дровяной печи. Также музей возобновил традицию торговли калачами с воза. Для продаж с воза калачное хозяйство обзавелось лошадью старинной породы першерон, широко распространенной в России во второй половине XIX в., а сегодня находящейся на грани исчезновения. Высоченный трехлетний красавец по кличке Синдикат возит калачи по Коломне.

«ЗЕМЛЯНЫЕ ЯБЛОКИ» НА РУСИ



По статистике, каждый россиянин в среднем в год съедает 140 кг картофеля. Мы являемся мировыми лидерами потребления картофеля на душу населения. И удивительно, что когда-то наши предки легко обходились без этого овоща, мало того, даже противились его возделыванию в своих хозяйствах.

Алена ШАПОВАЛОВА

ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ КАРТОФЕЛЯ на Руси связана с именем Петра I, который ввез картофель в Россию в конце XVII в. и издал указ о повсеместном выращивании этого овоща, называемого в ту пору у нас «земляным яблоком». Но тогда картофелю не суждено было прижиться на Руси, так как крестьяне противились растить «чертовы яблоки». Отчасти этому способствовало убеждение религиозных людей, что принятие заморского овоща является принятием другой веры. С другой стороны, это было вызвано невежеством простых людей. Не зная особенностей картофеля, они часто употребляли в пищу позеленевшие клубни, имеющие горьковатый вкус и ядовитый солонин в своем составе, что вызывало у них отравления. Кто-то по неведению ел вызревающие из цветков ядовитые ягоды, а не клубни картофеля. Да и само выращивание картофеля отличалось от выращивания привычных для русских крестьян овощей и требовало знаний.

Лишь в середине XVIII в., во времена правления Екатерины II, неурожай на зерно, голод, эпидемии, в совокупности с продуманными шагами государевых людей по распространению картофеля, смогли переломить настрой крестьянства. Закупленный в Европе семенной картофель в 1765 г. стали выращивать в московском «Аптекарском огороде» и распространять по всем губерниям вместе с инструкцией по его агротехнике. С этого времени картофель вошел в нашу кухню, стал обязательным в крестьянских огородах и не раз спасал наше население в тяжелые голодные годы. Медленно, но основательно выращивание картофеля вошло в уклад жизни русских людей. Блюда из него полюбились и стали незаменимы в нашем рационе.

КАРТОФЕЛЬ ПО-КНЯЖЕСКИ



Ингредиенты:

картофель молодой – 500 г
творог домашний жирный – 500 г
сливки – 100 мл
желтки куриные сырье – 3 шт.
сливочное масло – 250 г
петрушка
соль, черный перец молотый –
по вкусу

Способ приготовления

Картофель предварительно отварить до готовности в кожуре. Можно чистить, можно не чистить – зависит от того, насколько тонкая кожура. Готовый картофель разрезать пополам, если крупный – то на четыре части. Форму для запекания смазать сливочным маслом. Творог размять вилкой. В смазанную форму уложить ломтики картофеля, чередуя через слой творогом и кусочками масла. Первый и последний слой должны быть картофельными. Желтки взбить со сливками, добавить соль и перец. Полученной смесью залить картофель. Разогреть духовку до 200 С и запекать картофель 35-40 минут до румяной корочки. Подавать блюдо, посыпав мелко нарезанной петрушкой.

ЗАПЕЧЕННЫЙ КАРТОФЕЛЬ



Ингредиенты:

2 большие картофелины
100 г сливочного масла
100 г пармезана
2 ч. л. оливкового масла
60 мл густых сливок
или сметаны
60 г натертого чеддера
 $\frac{1}{4}$ ч. л. соли
 $\frac{1}{4}$ ч. л. сущеного чеснока

Способ приготовления

Разогрейте духовку до 200°С. Вымойте картофель щеткой. Подсушите полотенцем. Оберните картофелины разрежьте пополам тонкими кружочками, недорезая до конца. Чтобы наверняка не дорезать картофель до конца, подложите под картофелину большую деревянную ложку. Сливочное масло и пармезан нарежьте тонкими квадратами. Раскройте картофелины как веер, и между его пластинок вложите поочередно масло и сыр. Посолите, посыпьте сущеным чесноком. Сбрейзните оливковым маслом. Выпекайте в духовке 45 минут. Затем полейте сливками или сметаной, посыпьте натертым чеддером и поставьте в духовку еще на 10-12 минут.

КАРТОФЕЛЬ С ПАРМЕЗАНОМ И ТИМЬЯНОМ (А ЛЯ КАРТОФЕЛЬ ДОФИНЕ)



Ингредиенты:

8–10 средних картофелин
3 ст. л. растопленного
сливочного масла
сливочное масло для смазывания
25 г пармезана (или любого
другого сыра твердых сортов)
3 г сущеного чеснока (можно
заменить зубчиками чеснока)
1 ч. л. нарезанных свежих листьев
тимьяна
соль и черный перец по вкусу

Способ приготовления

Разогрейте духовку до 190°С. Отберите крупные неповрежденные картофелины приблизительно одного размера, вымойте, очистите от кожуры и нарежьте с помощью мультирезки кружками толщиной 2 мм. Поместите ломтики картофеля в большую миску, добавьте растопленное сливочное масло, тертый пармезан, тимьян, чеснок, соль и перец. Тщательно перемешайте. Смажьте форму для кексов сливочным маслом. Выложите ломтики картофеля так, чтобы верхушка была чуть выше краев формы. Верхушку посыпьте перцем. Запекайте картофель около 1 часа. Вынув из духовки, дайте остить в течение 5 минут. Достаньте из формы и посыпьте сыром и тимьяном. Если вы не любите тимьян, можно использовать орегано, базилик или розмарин.

«...ДОЖИДАЛИСЬ ПИСАРЕЙ ИЗ ВОЛОСТИ...»

С 1 МАРТА ПО 31 мая 2016 г. проводится прием работ на конкурс частушек, посвященный Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. Участие в нем может принять каждый совершеннолетний гражданин России.

Как сообщает пресс-центр ВСХП-2016, перед конкурсантами стоит непростая задача – рассказать о сельхозпереписи простым, народным языком, чтобы сделать это масштабное событие ближе и понятнее каждому.

Частушка может отражать работу

переписчиков, их взаимодействие с сельскими жителями, руководителями сельхозорганизаций и фермерами, дачниками и садоводами.

Представить свою работу на конкурс можно в виде текста или видео. Текст частушки направляется на электронную почту: kuplet@vshp2016.ru с указанием всех необходимых данных об участнике конкурса. Конкурсанты, которых больше привлекает работа с видеоформатом, могут исполнить частушку, снять видео, разместить его на видеохостинге YouTube и прислать организаторам ссылку.

Премиальный фонд конкурса – 50 тыс. руб. Подробнее ознакомиться с Положением о конкурсе можно на сайте пресс-центра ВСХП-2016.

Напомним, что Всероссийская сельхозперепись 2016 г. будет проводиться с 1 июля по 15 августа. На отдаленных и труднодоступных территориях переписные мероприятия пройдут с 15 сентября по 15 ноября 2016 г.

Публикуем несколько частушек о деревенской жизни.



Мы с подруженькой сидели
У двора на хворости.
Мы с подружкой дожидались
Писарей из волости.

Я работал и потел,
Без нужды зажить хотел.
Глядишь: подать, недород...
Нужда в двери так и прет.

Переписчица на ферме
Сосчитала всех коров.
Помогал мужчина-дояр,
Тут и вспыхнула любов...



К нам из города приехал
Переписчик Никодим.
Подружиться с нами хочет,
Мы не очень-то хотим.

Переписчик к нам приехал
сельского хозяйства,
Чтоб работать хорошо
И без разгильдяйства.

Переписчики на ферму
К нам пришли с бумажками.
Только мне не до бумажек,
Я вожусь с барашками.

100 ЛЕТ НАЗАД ПРОВОДИЛАСЬ СЕЛЬХОЗПЕРЕПИСЬ

ПЕРВАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ перепись была проведена по распоряжению Министра земледелия в мае-июле 1916 г.

Перепись охватила 77 губерний и областей европейской и азиатской России, т. е. всю территорию империи, кроме районов, занятых неприятелем (вся Гродненская, Ковенская, Холмская губернии и части Виленской, Волынской, Курляндской, Минской и др. губерний), четырех областей на Кавказе (Батумской,

Дагестанской, Карской и Закавказского округа) и двух областей на крайнем северо-востоке Сибири (Камчатская и Якутская).

Регистрировалось число хозяйств, численность сельского населения, поголовье скота, его виды, пол и возрастные группы, размеры посевных площадей, запасы продовольственных и фуражных культур.

По многим губерниям не были собраны сведения по отдельным показателям. Так, в крестьянских хозяйствах сведения о скоте и посевах за 1916 г. и 1915 г. учитывались не везде, а только в 5% от общего числа хозяйств. Из них только в 2% хозяйств учитывался приход-расход основных фуражных и продовольственных продуктов.

ДОКУМЕНТЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р А С П О Р Я Ж Е Н И Е

от 6 февраля 2016 г.

№ 171-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства (по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, четвертым и шестым-четырнадцатым подпункта «в», абзацем вторым подпункта «г», подпунктом «д» и абзацем вторым подпункта «д» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета

бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»).

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 6 февраля 2016 г. № 171-р

Р А С П Р Е Д Е Л Е Н И Е субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Республика Адыгея | 9975,6 | Республика Северная Осетия - Алания | 14029,6 |
| Республика Алтай | 701,7 | Республика Татарстан | 1466682,2 |
| Республика Башкортостан | 243882,9 | Республика Тыва | 761,8 |
| Республика Бурятия | 9389,9 | Удмуртская Республика | 24005 |
| Республика Дагестан | 106885,1 | Республика Хакасия | 25691,8 |
| Республика Ингушетия | 3483,5 | Чеченская Республика | 121503,1 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 242173,3 | Чувашская Республика | 124656,2 |
| Республика Калмыкия | 5641,5 | Алтайский край | 166722,4 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 5635,3 | Забайкальский край | 4132,8 |
| Республика Карелия | 1065,5 | Камчатский край | 240,1 |
| Республика Коми | 2404,6 | Краснодарский край | 532656,2 |
| Республика Марий Эл | 14463 | Красноярский край | 54079,7 |
| Республика Мордовия | 85985,7 | Пермский край | 29911,5 |
| Республика Саха (Якутия) | 1106,4 | | |

ДОКУМЕНТЫ

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| Приморский край | 29423,8 | Новгородская область | 25359,8 |
| Ставропольский край | 266700,6 | Новосибирская область | 141938,6 |
| Хабаровский край | 2975,3 | Омская область | 154485,7 |
| Амурская область | 134339,5 | Оренбургская область | 210015,3 |
| Архангельская область | 9549,4 | Орловская область | 229259,9 |
| Астраханская область | 3265,1 | Пензенская область | 100117,5 |
| Белгородская область | 1087049,4 | Псковская область | 17551,6 |
| Брянская область | 553543 | Ростовская область | 359744,5 |
| Владимирская область | 20555,9 | Рязанская область | 178768,9 |
| Волгоградская область | 150724,3 | Самарская область | 183993,1 |
| Вологодская область | 61583,5 | Саратовская область | 297738,3 |
| Воронежская область | 338080,3 | Сахалинская область | 6119,3 |
| Ивановская область | 5796,6 | Свердловская область | 74364,7 |
| Иркутская область | 19269,1 | Смоленская область | 5155,4 |
| Калининградская область | 1254203,3 | Тамбовская область | 927920,7 |
| Калужская область | 66893,7 | Тверская область | 61993,1 |
| Кемеровская область | 38274,3 | Томская область | 54645,6 |
| Кировская область | 107601,9 | Тульская область | 111899,3 |
| Костромская область | 11568,6 | Тюменская область | 98861,9 |
| Курганская область | 74607,9 | Ульяновская область | 23758,4 |
| Курская область | 208219,9 | Челябинская область | 277749,2 |
| Ленинградская область | 545261,7 | Ярославская область | 46093,7 |
| Липецкая область | 482794,1 | Город Санкт-Петербург | 235,4 |
| Магаданская область | 670,1 | Еврейская автономная область | 2618,6 |
| Московская область | 112846,1 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 11686,8 |
| Мурманская область | 48,4 | Всего | 12590188,2 |
| Нижегородская область | 104400,7 | | |

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 6 февраля 2016 г.

№ 172-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства (по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами седьмым и двадцать первым подпункта «в», абзацем пятым подпункта «г» и абзацем пятым подпункта «д» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской

Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»).

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 6 февраля 2016 г. № 172-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета
бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных
обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением
части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам)
на строительство и реконструкцию объектов для молочного скотоводства**

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|---------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| Республика Алтай | 1212 | Калужская область | 132399,4 |
| Республика Башкортостан | 119271 | Кемеровская область | 61020,4 |
| Республика Бурятия | 225,4 | Кировская область | 101414,8 |
| Республика Дагестан | 914,5 | Костромская область | 2175,9 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 27293,3 | Курганская область | 308,9 |
| Республика Карелия | 13502,8 | Курская область | 15078,8 |
| Республика Коми | 6653,1 | Ленинградская область | 73524,8 |
| Республика Марий Эл | 4987,5 | Липецкая область | 150090,8 |
| Республика Мордовия | 84322,2 | Магаданская область | 448,9 |
| Республика Саха (Якутия) | 19853,3 | Московская область | 166468,7 |
| Республика Татарстан | 763073,4 | Мурманская область | 7 |
| Удмуртская Республика | 32604,7 | Нижегородская область | 116065,5 |
| Республика Хакасия | 3819,9 | Новгородская область | 4171,4 |
| Чеченская Республика | 58244,3 | Новосибирская область | 72315 |
| Чувашская Республика | 63970,7 | Омская область | 9087,3 |
| Алтайский край | 40332,8 | Оренбургская область | 12199,1 |
| Забайкальский край | 8951,1 | Орловская область | 12739,6 |
| Камчатский край | 2766,6 | Пензенская область | 201143,9 |
| Краснодарский край | 81809,8 | Псковская область | 152832 |
| Красноярский край | 18401,1 | Ростовская область | 7451,9 |
| Пермский край | 3630,1 | Рязанская область | 300126,9 |
| Приморский край | 88155,3 | Самарская область | 22127,9 |
| Ставропольский край | 78517,6 | Саратовская область | 27600 |
| Хабаровский край | 1411,1 | Сахалинская область | 269 |
| Амурская область | 30866,6 | Свердловская область | 79205,5 |
| Архангельская область | 19707,8 | Смоленская область | 43544,5 |
| Астраханская область | 2178,1 | Тамбовская область | 111788,1 |
| Белгородская область | 190433,3 | Тверская область | 30396,9 |
| Брянская область | 76105,3 | Томская область | 26723,2 |
| Владимирская область | 373355,3 | Тульская область | 168434,6 |
| Волгоградская область | 32747,4 | Тюменская область | 29094,3 |
| Вологодская область | 18848,2 | Ульяновская область | 5634,6 |
| Воронежская область | 266222,5 | Челябинская область | 10272 |
| Ивановская область | 47741,5 | Ярославская область | 393709,3 |
| Иркутская область | 31095,5 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 1604,5 |
| Калининградская область | 169164,4 | Всего | 5323864,9 |

ДОКУМЕНТЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 15 февраля 2016 г.

№ 224-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства (по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацем седьмым и двадцать первым подпункта «в», абзацем четвертым подпункта «г» и абзацем четвертым подпункта «д¹» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации

Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»).

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 15 февраля 2016 г. № 224-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства (по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацем седьмым и двадцать первым подпункта «в», абзацем четвертым подпункта «г» и абзацем четвертым подпункта «д¹» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»)

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Республика Алтай | 110,3 | Республика Дагестан | 1143,6 |
| Республика Башкортостан | 5303,4 | Республика Ингушетия | 1711,4 |
| Республика Бурятия | 6897,8 | Республика Калмыкия | 177514 |

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|-------------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| Республика Коми | 427,3 | Иркутская область | 3026,9 |
| Республика Мордовия | 63817,6 | Калининградская область | 292977,1 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 527,4 | Калужская область | 60788,9 |
| Республика Татарстан | 18158,6 | Кировская область | 1689,1 |
| Республика Хакасия | 637 | Костромская область | 364,5 |
| Чеченская Республика | 33531,2 | Курганская область | 800,6 |
| Чувашская Республика | 1388,5 | Курская область | 1016,5 |
| Алтайский край | 6013,7 | Ленинградская область | 41732 |
| Забайкальский край | 1729,6 | Нижегородская область | 9949,4 |
| Краснодарский край | 3808,8 | Новосибирская область | 2249,5 |
| Красноярский край | 352 | Омская область | 79,2 |
| Пермский край | 5650,4 | Оренбургская область | 85168 |
| Приморский край | 1367,6 | Псковская область | 1415,2 |
| Ставропольский край | 2458,3 | Ростовская область | 5165,6 |
| Амурская область | 373 | Рязанская область | 1414,2 |
| Архангельская область | 1355,7 | Самарская область | 4519,3 |
| Астраханская область | 1378,6 | Саратовская область | 13349,1 |
| Белгородская область | 2962,5 | Тамбовская область | 49,8 |
| Брянская область | 4028821,3 | Тверская область | 1928,1 |
| Владимирская область | 371,9 | Томская область | 3568,2 |
| Волгоградская область | 9396,2 | Тюменская область | 159,5 |
| Воронежская область | 580550,4 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 2098 |
| Ивановская область | 1811,8 | Всего | 5493078,6 |

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 15 февраля 2016 г.

№ 225-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства (по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым - двадцатым подпункта «в», абзацем третьим подпункта «г», подпунктом «д» и абзацем третьим подпункта «д¹» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджета

там субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»).

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев

ДОКУМЕНТЫ

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 15 февраля 2016 г. № 225-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие животноводства, переработки и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства (по инвестиционным кредитам (займам), предусмотренным абзацами третьим, пятнадцатым - двадцатым подпункта «в», абзацем третьим подпункта «г», подпунктом «д» и абзацем третьим подпункта «д¹» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»)

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|-------------------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Республика Адыгея | 171961,9 | Республика Хакасия | 1768,1 |
| Республика Алтай | 348,7 | Чеченская Республика | 15297,1 |
| Республика Башкортостан | 788415,6 | Чувашская Республика | 217301,4 |
| Республика Бурятия | 122675,3 | Алтайский край | 532534,1 |
| Республика Дагестан | 43480,7 | Забайкальский край | 450,1 |
| Республика Ингушетия | 3002,3 | Камчатский край | 19474,4 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 30226,6 | Краснодарский край | 482790,8 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 98408,3 | Красноярский край | 292745,5 |
| Республика Калмыкия | 2031,4 | Пермский край | 85719,8 |
| Республика Карелия | 40250,1 | Приморский край | 303254 |
| Республика Коми | 511,9 | Ставропольский край | 715790,1 |
| Республика Марий Эл | 1437785,3 | Хабаровский край | 19990,2 |
| Республика Мордовия | 686586,5 | Амурская область | 2281,6 |
| Республика Саха (Якутия) | 10423,5 | Архангельская область | 681,4 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 6410,4 | Астраханская область | 14089,4 |
| Республика Татарстан | 1962121,7 | Белгородская область | 3155975,6 |
| Республика Тыва | 1139,9 | Брянская область | 1458804,4 |
| Удмуртская Республика | 70002 | Владимирская область | 150066,3 |
| | | Волгоградская область | 137634,7 |

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| Вологодская область | 28058,3 | Пензенская область | 527701,2 |
| Воронежская область | 673358,4 | Псковская область | 721828 |
| Ивановская область | 4664,9 | Ростовская область | 796299,1 |
| Иркутская область | 49593,1 | Рязанская область | 382383,6 |
| Калининградская область | 57481 | Самарская область | 47188,4 |
| Калужская область | 133057,1 | Саратовская область | 177617,9 |
| Кемеровская область | 37387 | Сахалинская область | 876,2 |
| Кировская область | 126496,2 | Свердловская область | 175733 |
| Костромская область | 22570,1 | Смоленская область | 28014,8 |
| Курганская область | 17629,3 | Тамбовская область | 1341228,5 |
| Курская область | 1531053,3 | Тверская область | 533736,3 |
| Ленинградская область | 592478,1 | Томская область | 75079,3 |
| Липецкая область | 1492575,4 | Тульская область | 158562,6 |
| Магаданская область | 2027,4 | Тюменская область | 11808,3 |
| Московская область | 136686,4 | Ульяновская область | 53947,5 |
| Мурманская область | 267,8 | Челябинская область | 883141,2 |
| Нижегородская область | 188179 | Ярославская область | 99860,3 |
| Новгородская область | 332542 | Еврейская автономная область | 56,5 |
| Новосибирская область | 255518,1 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 1679,6 |
| Омская область | 370587,4 | Всего | 25823284,7 |
| Оренбургская область | 117255,4 | | |
| Орловская область | 554645,6 | | |

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 20 февраля 2016 г.

№ 260-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования (кредитам (займам), предусмотренным абзацем пятым подпункта «в» и подпунктом «е» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в рос-

сийских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»).

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д. Медведев

ДОКУМЕНТЫ

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 20 февраля 2016 г. № 260-р

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования (кредитам (займам), предусмотренным абзацем пятым подпункта «в» и подпунктом «е» пункта 2 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»)

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|-------------------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Республика Адыгея | 18943,2 | Пермский край | 14495,1 |
| Республика Алтай | 40864,9 | Приморский край | 5188,4 |
| Республика Башкортостан | 71298,4 | Ставропольский край | 27170,9 |
| Республика Бурятия | 14475,9 | Хабаровский край | 1481,2 |
| Республика Дагестан | 33867,3 | Амурская область | 20121,1 |
| Республика Ингушетия | 28690 | Архангельская область | 597,3 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 174180,2 | Астраханская область | 45768 |
| Республика Калмыкия | 73332,3 | Белгородская область | 35362,5 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 58456,7 | Брянская область | 6424 |
| Республика Карелия | 44,9 | Владимирская область | 3758 |
| Республика Коми | 794,5 | Волгоградская область | 29485,5 |
| Республика Марий Эл | 5215,3 | Вологодская область | 2478,1 |
| Республика Мордовия | 63574,8 | Воронежская область | 17479,5 |
| Республика Саха (Якутия) | 5601,4 | Ивановская область | 5941,5 |
| Республика Северная Осетия - Алания | 15157,8 | Иркутская область | 37855,4 |
| Республика Татарстан | 248710,3 | Калининградская область | 3419,7 |
| Республика Тыва | 3809,3 | Калужская область | 2938,7 |
| Удмуртская Республика | 9341,4 | Кемеровская область | 15099 |
| Республика Хакасия | 3604,9 | Кировская область | 4101,5 |
| Чеченская Республика | 113474,9 | Костромская область | 1387,2 |
| Чувашская Республика | 351410 | Курганская область | 13949,5 |
| Алтайский край | 97384,6 | Курская область | 11568,9 |
| Забайкальский край | 49002,4 | Ленинградская область | 1320,2 |
| Камчатский край | 96,7 | Липецкая область | 10148,8 |
| Краснодарский край | 7961,8 | Магаданская область | 128,7 |
| Красноярский край | 15708,9 | Московская область | 341,2 |
| | | Мурманская область | 39,5 |

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидии, тыс. руб. |
|------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| Нижегородская область | 58620,6 | Смоленская область | 876,2 |
| Новгородская область | 1328,8 | Тамбовская область | 13335,9 |
| Новосибирская область | 7865,2 | Тверская область | 1108,2 |
| Омская область | 32205,4 | Томская область | 5574 |
| Оренбургская область | 182851,6 | Тульская область | 8462,8 |
| Орловская область | 10362,2 | Тюменская область | 13990,4 |
| Пензенская область | 9332,4 | Ульяновская область | 86839,6 |
| Псковская область | 275 | Челябинская область | 44987,2 |
| Ростовская область | 47920,8 | Ярославская область | 1862,1 |
| Рязанская область | 5425,7 | Еврейская автономная область | 550,5 |
| Самарская область | 19591,3 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 552,2 |
| Саратовская область | 14402,8 | Всего | 2406400,3 |
| Сахалинская область | 341,9 | | |
| Свердловская область | 14685,3 | | |

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 27 февраля 2016 г.

№ 320-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование

расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией мероприятий по предоставлению грантов на развитие семейных животноводческих ферм.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО распоряжением
Правительства
Российской Федерации
от 27 февраля 2016 г. № 320-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам
субъектов Российской Федерации на софинансирование
расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с реализацией
мероприятий по предоставлению грантов на развитие семейных животноводческих ферм**

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидий, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидий, тыс. руб. |
|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| Республика Адыгея | 35533 | Республика Мордовия | 18140 |
| Республика Алтай | 44252 | Республика Саха (Якутия) | 186830 |
| Республика Башкортостан | 117227 | Республика Северная Осетия - Алания | 33729 |
| Республика Бурятия | 43368 | Республика Татарстан | 59505 |
| Республика Дагестан | 217479 | Республика Тыва | 28273 |
| Республика Ингушетия | 44852 | Удмуртская Республика | 19972 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 113180 | Республика Хакасия | 61633 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 67951 | Чеченская Республика | 57000 |
| Республика Коми | 11159 | Чувашская Республика | 30351 |
| Республика Крым | 50000 | Алтайский край | 87902 |
| Республика Марий Эл | 15248 | | |

ДОКУМЕНТЫ

| Субъект Российской Федерации | Размер субсидий, тыс. руб. | Субъект Российской Федерации | Размер субсидий, тыс. руб. |
|------------------------------|----------------------------|--|----------------------------|
| Забайкальский край | 54932 | Магаданская область | 16652 |
| Камчатский край | 20292 | Московская область | 52785 |
| Краснодарский край | 88377 | Нижегородская область | 31818 |
| Красноярский край | 37263 | Новгородская область | 13265 |
| Пермский край | 42973 | Новосибирская область | 46923 |
| Приморский край | 68705 | Омская область | 33880 |
| Ставропольский край | 266000 | Оренбургская область | 72808 |
| Хабаровский край | 22944 | Орловская область | 11660 |
| Амурская область | 37548 | Пензенская область | 45592 |
| Архангельская область | 27045 | Псковская область | 23045 |
| Астраханская область | 55960 | Ростовская область | 181808 |
| Белгородская область | 26897 | Рязанская область | 28125 |
| Брянская область | 20729 | Самарская область | 30084 |
| Владимирская область | 19019 | Саратовская область | 45652 |
| Волгоградская область | 88826 | Сахалинская область | 14925 |
| Вологодская область | 15012 | Свердловская область | 23000 |
| Воронежская область | 66386 | Смоленская область | 13083 |
| Ивановская область | 9301 | Тамбовская область | 44804 |
| Иркутская область | 72093 | Тверская область | 13712 |
| Калининградская область | 16175 | Томская область | 27433 |
| Калужская область | 32213 | Тульская область | 15284 |
| Кемеровская область | 27697 | Ульяновская область | 21854 |
| Кировская область | 33560 | Челябинская область | 23179 |
| Костромская область | 16281 | Ярославская область | 12989 |
| Курганская область | 28985 | Ханты-Мансийский автономный округ - Югра | 11306 |
| Курская область | 7552 | Всего | 3474900 |
| Ленинградская область | 53458 | | |
| Липецкая область | 19427 | | |

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

от 15 февраля 2016 г.

№ 53

Москва

Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **приказы в а ю:**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:
а) в позициях 6, 8 приложения к приказу Минсельхоза России от 14 апреля 2010 г. № 125 «Об

определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Открытое акционерное общество «Калмыцкое» по племенной работе» заменить словами «ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КАЛМЫЦКОЕ» ПО ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЕ (1150816002633)»;

б) в позиции 1 приложения к приказу Минсельхоза России от 18 декабря 2014 г. № 513 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» и в позиции 18 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 июня 2015 г. № 270 «Об определении видов организаций по пле-

менному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России слова «Открытое акционерное общество «Калмыцкое» по племенной работе (1040866711742)» заменить словами «ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «КАЛМЫЦКОЕ» ПО ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЕ (1150816002633)»;

б) в позиции 2 приложения к приказу Минсельхоза России от 17 ноября 2015 г. № 559 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России», в позиции 29 приложения к приказу Минсельхоза России от 13 сентября 2013 г. № 344 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России», в позиции 3 приложения к приказу Минсельхоза России от 30 апреля 2015 г. № 170 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» и в позиции 9 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 декабря 2007 г. № 669 «Об определении видов организаций по племенному животноводству» слова «ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ОМСКОЕ» ПО ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЕ» заменить словами «АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ОМСКОЕ» ПО ПЛЕМЕННОЙ РАБОТЕ»;

г) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позицию 8 приложения к приказу Минсельхоза России от 31 мая 2007 г. № 293 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 14 приложения к приказу Минсельхоза России от 28 ноября 2008 г. № 511 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позицию 25 приложения к приказу Минсельхоза России от 23 декабря 2008 г. № 552 «Об определении видов организаций по племенному животноводству»;

позиции 23, 34 приложения к приказу Минсельхоза России от 9 декабря 2010 г. № 430 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позиций 5, 7, 8, 11, 12, 16 приложения к приказу Мин-

сельхоза России от 20 декабря 2010 г. № 440 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 20 приложения к приказу Минсельхоза России от 27 декабря 2010 г. № 452 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 8 приложения к приказу Минсельхоза России от 10 апреля 2012 г. № 238 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 18 приложения к приказу Минсельхоза России от 10 сентября 2012 г. № 489 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позиций 31, 64 приложения к приказу Минсельхоза России от 27 мая 2013 г. № 220 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 31 приложения к приказу Минсельхоза России от 26 июня 2013 г. № 256 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 14 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 сентября 2013 г. № 360 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 23 приложения к приказу Минсельхоза России от 31 января 2014 г. № 30 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 20 приложения к приказу Минсельхоза России от 5 сентября 2014 г. № 352 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Лабинова.

Первый заместитель Министра

Е.В. Громыко

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 15 февраля 2016 г. № 53

ПЕРЕЧЕНЬ
юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства,
отнесенных к определенным видам организаций
по племенному животноводству

| № п/п | Наименование юридического лица (ОГРН) | Местонахождение юридического лица | Вид организации по племенному животноводству |
|----------|---|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ВЕТЕРИНАРНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ» (1042900002750) | 163001, Архангельская обл., г. Архангельск, наб. Северной Двины, 121 | Лаборатория селекционного кон- тrolя качества молока |

ДОКУМЕНТЫ

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|--|--|
| 2 | КРЕСТЬЯНСКОЕ (ФЕРМЕРСКОЕ) ХОЗЯЙСТВО ВОРОБЬЕВА А.И. (1020800673849) | 359030, Республика Калмыкия, Приютненский р-н, с. Приютное | Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы |
| 3 | СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КООПЕРАТИВ «КОЛХОЗ «РОДИНА» (1022602822120) | 356041, Ставропольский край, Красногвардейский р-н, с. Дмитриевское, ул. Пушкина, 24 | Племенной завод по разведению крупного рогатого скота герефордской породы |
| 4 | ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «КРАСНОЯРСКАГРОПЛЕМ» (1052411020001) | 660015, Красноярский край, Емельяновский р-н, пос. Солонцы, ул. Молодежная, 21, стр. 1 | Региональный информационно-селекционный центр |
| 5 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДАРГАН» (1060706001828) | 361823, Кабардино-Балкарская Республика, Черекский р-н, с. Герпегеж, ул. Мечиева, 25 | Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота калмыцкой породы |
| 6 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «УФИМСКИЙ СЕЛЕКЦИОННО-ГИБРИДНЫЙ ЦЕНТР» (1110280030167) | 452747, Республика Башкортостан, Благоварский р-н, дер. Восточный | Селекционно-генетический центр по разведению свиней |
| 7 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОВЦЕВОДСТВА И КОЗОВОДСТВА» (1022601936653) | 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Зоотехнический переулок, 15 | Генофондное хозяйство по разведению коз зааненской породы |

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

18 апреля 2016 г. в 14:00 в здании администрации муниципального образования «Гагаринский район» Смоленской области в агропромышленном отделе по адресу: Смоленская обл., г. Гагарин, ул. Советская, 4, каб. 16 состоятся общественные обсуждения по проектам технической документации на пестициды и агрохимикаты: **Дзюдо**, ВР (360 г/л глифосата кислоты) (изопропиламинная соль); **Янтарь**, КС (40 г/л никосульфурана); **Авангард**, КЭ (960 г/л С-метолахлора); **Стробитек**, ВДГ (500 г/кг крезоксим-метила); **Грунт для растений Биуд-Грунт** марок Пасленовый Биуд-Грунт 1, Тыквенный Биуд-Грунт 2, Хвойный Биуд-Грунт 3, Овощной Биуд-Грунт 4, Цветочный палисад Биуд-Грунт 5, Цветочный комнатный Биуд-Грунт 6, Роза Биуд-Грунт 6-1, Фиалка Биуд-Грунт 6-2, Кактус Биуд-Грунт 6-3, Фикус Биуд-Грунт 6-4, Драцена-юкка Биуд-Грунт 6-5, Пальма Биуд-Грунт 6-6, Бегония Биуд-Грунт 6-7, Водоем Биуд-Грунт 6-8, Воздушный Биуд-Грунт 6-9; **Удобрение жидкое органическое Биуд** марок КРС, С, К, П, КРС/П, Биуд-Пикса, Универсальное, Для роз, Для фиалок, Для фикусов, Для пальм и драцен, Для рассады; **Удобрение органическое Биуд-Компост** марок КРС, ПОМ, СВИН, КОН, НОР; **Деймос**, ВРК (480 г/л дикамбы кислоты (диметиламинная соль)); **Матрица Роста**, ВРК (150 г/л полидиалидиметиламмоний хлорида); **Квикфос**, ТАБ (560 г/кг алюминия фосфата); **Ранголи-Гильотина**, ВДГ (700 г/кг метрибузина); **Ранголи-ДОН**, КЭ (960 г/л С-метолахлора); **Ранголи-Таргон С**, КЭ (50 г/л хизалофоп-П-этила); **Ранголи-Диметоат**, КЭ (400 г/л диметоата); **Ранголи-Норил**, КЭ (50 г/л циперметрина + 500 г/л хлорпирифоса); **Родимич**, ВР (40 г/л имазамокса); **Биокилл**, КЭ (10 г/л абамектина); **Жидкое минеральное удобрение Агрис** торговых марок: Азот, АзотКалий, Аминовит, Форсаж, Бор, Фосфор: **Триагро**, КС (100 г/л азоксистробина + 120 г/л тебуконазола + 40 г/л ципроконазола); **Агробиовит** (титр не менее 10⁶ КОЕ/мл *Pseudomonas fluorescens* штамм Р 112, титр не менее 106 КОЕ/мл *Bradirhizobium yaponicum* штамм В 2, титр не менее 10⁶ КОЕ/мл *Trichoderma viride* штамм Т 34); **Сотейра**; **Фаэтон**; **Койот**.

Общественные слушания (обсуждения) проводятся для последующей государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов. Указанные пестициды и агрохимикаты будут использоваться на всей территории Российской Федерации.

Материалы проектов технической документации на пестициды и агрохимикаты доступны для рассмотрения и подготовки замечаний и предложений заинтересованных лиц с 17 марта 2016 г. по адресу: 215010, Смоленская обл., г. Гагарин, ул. Советская, 4, агропромышленный отдел администрации муниципального образования «Гагаринский район» Смоленской области, тел. 8 (48135) 3-46-22, e-mail: nvladina@rambler.ru. Замечания и предложения от граждан и общественных организаций по проектам технической документации принимаются в письменном виде с 17.03.2016 по 17.04.2016 с 09.00 до 13.00 по адресу: 215010, Смоленская обл., г. Гагарин, ул. Советская, 4, агропромышленный отдел администрации муниципального образования «Гагаринский район» Смоленской области, тел. 8 (48135) 3-46-22, e-mail: nvladina@rambler.ru.

Разработчик проектной документации – ООО «СпецЭкоПром».

Проведение общественных обсуждений обеспечивает указанная организация совместно с администрацией муниципального образования «Гагаринский район» Смоленской области.



овощ культ 2016

II МЕЖДУНАРОДНЫЙ АГРАРНЫЙ
ФОРУМ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР

13-14 АПРЕЛЯ 2016

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ:
WWW.VEGMOSREG.RU

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ
АГРАРНЫЙ ПУЛЬС ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ

ТЕМА НОМЕРА:
КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД
В РАЗВИТИИ ОТРАСЛЕЙ
животноводства

2016
2

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ

Информационный бюллетень Минсельхоза России выпускается ежемесячно тиражом более 4000 экземпляров и распространяется во всех регионах страны, поступает в органы управления АПК субъектов Российской Федерации.

Подписку можно оформить в почтовых отделениях связи Российской Федерации или непосредственно через редакцию.

Наш индекс в каталоге
Роспечати - 37138.

Стоимость подписки на 2016 г. с учетом доставки по Российской Федерации – 3036 руб. с учетом НДС (10%) за 12 номеров; 253 руб. с учетом НДС (10%) за один номер

Банковские реквизиты: УФК по Московской области (Отдел №12 Управления Федерального казначейства по МО) ИНН 5038001475 / КПП 503801001 ФГБНУ «Росинформагротех», л/с 20486Х71280, р/с 40501810300002000104 в Отделении 1 Москва, БИК 044583001 в назначении платежа указать код КБК 000 0000 0000000 000 440

В Информационном бюллетене Минсельхоза России Вы можете разместить свои аналитические и рекламные материалы, соответствующие целям и профилю журнала. Подписку и размещение рекламы можно оформить через ФГБНУ «Росинформагротех» с любого месяца и на любой период, перечислив деньги на наш расчетный счет.

Телефоны

для справок:

8 (496) 531-19-92,

8 (495) 993-55-83,

8 (495) 993-44-04,

Факс:

8 (496) 531-64-90

e-mail:

market-fgnu@mail.ru,

ivapova-fgnu@mail.ru

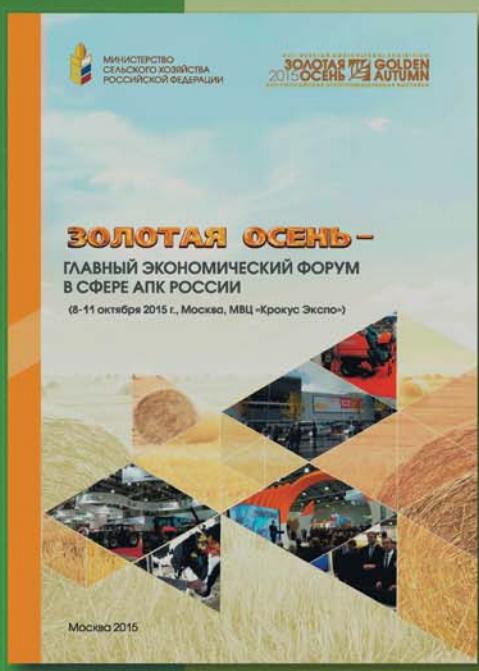


СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РАЗВИТИИ ПОСЕЛЕНИЙ

Методические рекомендации – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015. – 108 с.

Предназначены для администраций сельских поселений, региональных и районных центров сельскохозяйственного консультирования, общественных и неправительственных организаций, действующих на сельских территориях. Организация сельского туризма рассматривается как возможность сохранения или возрождения сельских поселений, диверсификации деятельности в сельской местности, вовлечения женщин и молодежи в развитие сельских поселений. Особое внимание уделено планированию эффективного использования потенциала сельских поселений и поддержке реализации местных инициатив.

Рекомендованы к изданию Научно-техническим советом Минсельхоза России (протокол № 5 от 17 февраля 2015 г.).



«ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ» – ГЛАВНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ В СФЕРЕ АПК РОССИИ

Сборник материалов мероприятий 17-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2015» (8-11 октября 2015 г., Москва, МВЦ «Крокус Экспо»). – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015. – 280 с.

Приведены материалы о мероприятиях, проведенных в рамках 17-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень», таких как экспозиции Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и разделов «Регионы России», «Зарубежные страны», выставка инвестиционных сельскохозяйственных проектов стран БРИКС, «Сельскохозяйственная техника и оборудование для АПК», «Животноводство и племенное дело», «Оборудование для животноводства. Ветеринария. Корма», конкурсная и культурная программы, фестиваль национальных культур, рекламно-информационная кампания, спонсорство выставки, эффективность выставки, программа деловых мероприятий (Агробизнесфорум «Развитие взаимной торговли и инвестиций – залог устойчивого сельскохозяйственного развития стран БРИКС», Седьмой Всероссийский молодежный форум «Сельское хозяйство – территория возможностей», Второй открытый Евразийский форум «Мелиорация: эффективные технологии и инвестиции», панельные дискуссии «Молочная отрасль 2020-2030. Глобальные вызовы и возможности», «Мировой рынок мяса: перспективы для российских производителей», «Потенциал российской аквакультуры для бизнеса, инноваций и инвестиций», «Научно-технологическое развитие агропромышленного комплекса и новая повестка аграрного образования», «Создание эффективных цепочек поставок: основа развития национального производства» и др., конференции, семинары, круглые столы).

Информацию об этих и других изданиях ФГБНУ «Росинформагротех» можно узнать на сайте www.rosinformagrotech.ru в разделе «Издания».

Телефоны для справок:

(495) 993-42-92, 993-44-04, 993-55-83, факс (496) 531-64-90