

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

АГРАРНЫЙ ПУЛЬС ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ

ТЕМА НОМЕРА:

## **ТЕХНИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДСТВА**

2016

'4

**5 - 6 июля  
2016 г.**

**Москва, ВДНХ,  
пав. № 75**



## **Форум «Российское село - 2016»**

торгово-промышленная выставка

[WWW.RUS-SELO.RU](http://WWW.RUS-SELO.RU)

**Агроферма, сельское подворье  
Регионы России - российскому селу  
Кадры - селу  
Транспорт, связь и логистика  
Инфраструктура  
Финансовые инструменты в сельской жизни  
Сельский дом  
XVI Кубок России по хлебопечению  
Фермерская ярмарка**

При поддержке:

Информационная поддержка:



**АКОРТ**



**Более 20  
отраслевых союзов**

**Более 50 СМИ**

Центр маркетинга  
ЭКСПОХЛЕБ



**ОРГАНИЗАТОРЫ:**

Россия, 129223, Москва, а/я 34,  
ВДНХ, п-он «Хлебопродукты» (№ 40)  
Тел.: (495) 755-50-38, 755-50-35  
Факс: (495) 755-67-97, 974-00-61  
E-mail: [info@expokhleб.com](mailto:info@expokhleб.com)



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:  
А.Н. ТКАЧЕВ –  
Министр сельского  
хозяйства Российской Федерации

Заместитель председателя:  
Е.Ю. АСТРАХАНЦЕВА –  
заместитель Министра  
сельского хозяйства  
Российской Федерации –  
главный редактор

### ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

О. Л. БЕЛИЦКАЯ  
В. Н. БОРОВОЙ  
Е. А. ВОРОБЬЕВ  
Е. С. КАЦ  
А. А. КУЦЕНКО  
А. Н. ЛЕКА  
Е. И. МЕТЕЛЬКОВА  
А. О. МИНЯЕВ  
Н. С. САМОЙЛОВА  
А. В. СИРОТКИН  
В. В. ТИМОФЕЕВ  
В. Ф. ФЕДОРЕНКО  
А. Н. ЦИНАМДЗГВРИШВИЛИ  
П. А. ЧЕКМАРЕВ

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.  
Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.  
Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.  
**Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»**  
www.rosinformagrotech.ru  
Директор – В.Ф. Федоренко  
Главный редактор – Е.Ю. Астраханцева  
Шеф-редактор – Е.А. Воробьев  
(495) 993-44-04, 993-55-83,  
vogob48@mail.ru  
Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая  
(495) 607-62-85  
Литературный редактор – Е.В. Субботина  
Верстка – Е.Е. Рудакова

Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии ФГБНУ «Росинформагротех»: 141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60.  
Подписано в печать 14.04.2016  
Зак. 128



### У ВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Тема четвертого номера нашего журнала – инновационное развитие агропромышленного комплекса, техническая и технологическая модернизация сельскохозяйственного производства, вытекающие из задач обеспечения импортозамещения и продовольственной безопасности страны, которые поставлены Президентом России и Правительством Российской Федерации.

Агропромышленный комплекс – один из первых секторов российской экономики, в котором создается отраслевая система технологического прогнозирования. Совсем недавно на заседании президиума и коллегии Научно-технического совета Минсельхоза России под председательством Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачева одобрены основные направления Прогноза научно-технологического развития АПК. Осенью текущего года итоговый документ планируется рассмотреть на коллегии Министерства.

Прогноз станет важнейшим документом стратегического планирования, содержащим систему научно обоснованных представлений о направлениях и об ожидаемых результатах научно-технологического развития АПК Российской Федерации до 2030 года с учетом мировых трендов.

Инновационные технологии уже зарекомендовали себя как один из эффективных способов увеличения урожайности и объемов производства в АПК, действенный механизм повышения рентабельности как отдельных производителей, так и отрасли в целом. Чем лучше сельхозтоваропроизводители будут проинформированы о возможностях, которые появились у российских аграриев, тем рациональнее смогут их использовать.

В перспективе Россия должна стать крупным мировым экспортером продовольствия. На достижение этой стратегической цели должна быть ориентирована и задача насыщения внутреннего рынка качественным продовольствием. Поэтому уже сейчас в научно-технологическом развитии мы должны идти опережающими темпами.

Позвольте пожелать всем нам успехов на этом пути!

*Заместитель председателя редакционного совета,  
главный редактор*  
Е.Ю. АСТРАХАНЦЕВА

1 ОТ РЕДАКЦИИ

4 АГРОИНФОРМЕР

### ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

6 ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ:  
ПОСЕВНАЯ ТРЕБУЕТ  
ВНИМАНИЯ

### В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

10 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ  
ЗЕРНОВОГО КОМПЛЕКСА



13 ПРЕДУПРЕЖДАТЬ  
О «ПАЛЬМЕ»

### ТЕМА НОМЕРА

14 ПРОГНОЗ НАУЧНО-  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА РОССИИ  
НА ПЕРИОД  
ДО 2030 ГОДА:  
ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

### ТОЧКИ РОСТА

22 АГРОПРОЕКТЫ  
ЗАМЕЩАЮТ ИМПОРТ

25 БЕКОН И САХАР  
ПО-ТАМБОВСКИ



28 БЛИЦ-НОВОСТИ

АГРОГЛОБУС

30 КАЧЕСТВЕННЫЕ  
ПРОДУКТЫ ДЛЯ РОССИИ

АГРОНАУКА

32 ТРАКТОРАМ  
ПОМОГАЕТ  
СПУТНИК

35 ДЛЯ ВЫСОКИХ  
УРОЖАЕВ  
КАРТОФЕЛЯ

АГРООБРАЗОВАНИЕ

38 НОВАЯ АРХИТЕКТУРА  
ОБРАЗОВАНИЯ



42 КАЧЕСТВЕННЫЕ  
КАДРЫ ДЛЯ АПК

44 ОТЛИЧНО РАБОТАЛИ...



РОССИЙСКИЙ ПРОДУКТ

46 САРДИНЫ ИВАСИ  
ВОЗВРАЩАЮТСЯ

47 МОРКОВЬ  
НА РОССИЙСКОМ ПОЛЕ

ВКУСНЫЙ МИР

50 ДЕВИЦА  
В ТЕМНИЦЕ

ЛЮБОПЫТНОЕ

52 ЯЙЦА СВЯЩЕННЫ

53 ПРИЛОЖЕНИЕ.  
ДОКУМЕНТЫ

## АПРЕЛЬ

АПРЕЛЬ 2016

20-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ «AGRITECH-2016»

📍 Государство Израиль

ЕЖЕГОДНАЯ ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ ЛАУРЕАТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕМИИ ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА «АГРАРНАЯ ЭЛИТА РОССИИ»

📍 г.Москва, Государственная Дума ФС РФ

14 АПРЕЛЯ



1 АПРЕЛЯ

ЗАСЕДАНИЕ ВРЕМЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО РАССМОТРЕНИЮ ВОПРОСОВ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ АГОРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СИБИРИ

📍

6-8 АПРЕЛЯ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ «ПЕНЗАГРО-2016»

📍 г. Пенза

11 АПРЕЛЯ

10 ЛЕТ СО ДНЯ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ФАО (ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ООН)

12-14 АПРЕЛЯ

14-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ОБОРУДОВАНИЯ, ПРИБОРОВ, РЕАКТИВОВ ДЛЯ ХИМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ДИАГНОСТИКИ «АНАЛИТИКА ЭКСПО-2016»

📍 г. Москва, КВЦ «Сокольники»

9 АПРЕЛЯ

50 ЛЕТ ОСНОВАНИЯ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

11 АПРЕЛЯ

70 ЛЕТ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ ФГБУ «УПРАВЛЕНИЕ «ОРЕНБУРГМЕЛИОВОДХОЗ»

12-15 АПРЕЛЯ

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВЕТЕРИНАРНЫЙ КОНГРЕСС

📍 г. Сочи, Краснодарский край

4-5 АПРЕЛЯ

СЛЕТ СТУДЕНЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ОТРЯДОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ

📍 г. Саратов

13-14 АПРЕЛЯ

2-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ АГРАРНЫЙ ФОРУМ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР

📍 Московская обл., г. Красногорск

## МАЙ

МАЙ 2016

КЛУБ ТЕХНОЛОГОВ-2016

МАЙ 2016

18-я РОССИЙСКАЯ ВЫСТАВКА ПЛЕМЕННЫХ ОВЕЦ

📍 Республика Калмыкия



5-7 МАЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, НАПИТКОВ И ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА «СИАЛ ЧАЙНА-2016»

📍 г. Шанхай, КНР

## ИЮНЬ

ИЮНЬ 2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 60-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ТОНКОРУННОЙ ПОРОДЫ ОВЕЦ

ИЮНЬ 2016

13-я СИБИРСКО-ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ ВЫСТАВКА ПЛЕМЕННЫХ ОВЕЦ И КОЗ

📍 Забайкальский край



1 ИЮНЯ

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ МОЛОКА

1 ИЮНЯ

ДЕНЬ МЕЛИОРАТОРА

1-3 ИЮНЯ

МЕРОПРИЯТИЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 50-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРИНЯТИЯ МАСШТАБНОЙ ПРОГРАММЫ «О ШИРОКОМ РАЗВИТИИ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСОКИХ И УСТОЙЧИВЫХ УРОЖАЕВ ЗЕРНОВЫХ И ДРУГИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР»

📍 г. Москва

14-17 ИЮНЯ

21-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА УПАКОВОЧНОЙ ИНДУСТРИИ «ROSUPACK»

📍 Московская обл., «Крокус Экспо»

АПРЕЛЬ 2016

ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «РЫБНАЯ НЕДЕЛЯ-2016»

г. Москва

17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

20-22 АПРЕЛЯ

19-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ОБОРУДОВАНИЯ, ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОДУКЦИИ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ «ВИНОРУС.ВИНОТЕХ»  
г. Краснодар

22-28 АПРЕЛЯ

ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «РЫБНАЯ НЕДЕЛЯ-2016»  
г. Москва

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА «НОВАСАДСКИЙ САЙМ»  
г. Нови-Сад, Республика Сербия

26-28 АПРЕЛЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА «SEA FOOD EXPO GLOBAL»  
г. Брюссель, Бельгия

28-30 АПРЕЛЯ

X ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ «ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ – ОСНОВА ПРОЦВЕТЕНИЯ РОССИИ»  
г. Москва «Гостиный двор»

30 АПРЕЛЯ

50-ЛЕТИЕ БАЛТИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ РЫБОПРОМЫСЛОВЫЙ ФЛОТА

МАЙ 2016

ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ПО ПАХОТЕ

г. Тюмень

17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

13-20 МАЯ

ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «РЫБНАЯ НЕДЕЛЯ-2016»  
г. Санкт-Петербург

23-27 МАЯ

ПРОВЕДЕНИЕ 15-й СЕССИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ УРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«ЗАЩИЩЕННЫЙ ГРУНТ РОССИИ»

г. Москва, ВДНХ

30 МАЯ – 1 ИЮНЯ

IX МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МАСЛОЖИРОВОЙ КОМПЛЕКС РОССИИ. НОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ»  
г. Москва

27 МАЯ

50 ЛЕТ СО ДНЯ ПРИНЯТИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС «О ШИРОКОМ РАЗВИТИИ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ»

29 МАЯ

75 ЛЕТ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ ФГБУ «УПРАВЛЕНИЕ «КУБАНЬМЕЛИОВОДХОЗ»

ИЮНЬ 2016

26-й ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЗВАНИЕ ЛУЧШЕГО ПО ПРОФЕССИИ СРЕДИ ОПЕРАТОРОВ ПО ИСКУССТВЕННОМУ ОСЕМЕНЕНИЮ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

ИЮНЬ 2016

НИЖЕГОРОДСКИЙ ДЕНЬ ПОЛЯ «АГРОФЕСТ-2016»

17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

28-30 ИЮНЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЕАЭС ПО МОЛОЧНОМУ ЖИВОТНОВОДСТВУ И ПЛЕМЕННОМУ ДЕЛУ  
г. Сочи, Краснодарский край

ИЮНЬ-ИЮЛЬ

5-й ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ПО ПАХОТЕ

ИЮНЬ-ИЮЛЬ

«ДЕНЬ СОРТОИСПЫТАТЕЛЯ-2016»  
г. Симферополь, Республика Крым

ИЮНЬ-АВГУСТ

«ДЕНЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ»  
г. Липецк, г. Воронеж, г. Краснодар, Республика Мордовия, Республика Татарстан

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ:

# ПОСЕВНАЯ ТРЕБУЕТ ВНИМАНИЯ



«У нас сельское хозяйство развивается неплохими темпами. Мы собираем очень приличные урожаи, уже полностью обеспечиваем себя многими продуктами питания, наращиваем экспортный потенциал. Нужно своевременно финансировать все текущие затраты, готовиться к сезонным полевым работам, а возникающие проблемы оперативно решать», – сказал Председатель Правительства России Дмитрий МЕДВЕДЕВ на селекторном совещании «О ходе весенних полевых работ» 29 марта 2016 г.

## Из выступления Дмитрия МЕДВЕДЕВА

В целом ряде регионов весенние полевые работы уже начались, в остальных идет подготовка. В 2016 г. сельхозпосевами будет занято почти 80 млн га земли, в частности яровыми – более 52,5 млн га. Семян большинства культур достаточно. По основным зерновым и зернобобовым культурам обеспеченность семенами даже более 100%. Не должно быть

каких-либо сложностей и с минеральными удобрениями, их запасы превышают показатели 2015 г. В 2016 г. производители минеральных удобрений обязались в период подготовки и проведения сезонных полевых работ не допускать существенного изменения цен.

Тем не менее ситуацию нужно отслеживать всем. На официальном сайте Минсельхоза России работает горячая линия. Она создана для того, чтобы

можно было туда обращаться, если цены начинают расти, причем необоснованно или без объяснения причин, или если просто чего-то не хватает. Рассматривать такие обращения нужно быстро, сразу же реагировать на них. Просил бы и Минсельхоз России, и глав регионов на это обратить самое пристальное внимание.

Парк сельхозтехники продолжает обновляться и в нынешний период, весьма не простой для экономики. Утверждена Программа поддержки сельхозмашиностроения на 2016 г. Важно, чтобы как можно больше техники производилось у нас в стране, чтобы она была и качественной, и конкурентоспособной. Программа предусматривает и обновление учебно-производственной базы сельхозвузов, и предоставление субсидий производителям сельхозтехники. В 2016 г. производителям сельхозтехники предусматривается выделить субсидии в объеме почти 10 млрд руб. Еще 500 млн руб. – на обновление учебной базы сельхозвузов. С учетом других средств, которые запланированы по различным направлениям в госбюджете, общая сумма

поддержки производителей сельхозтехники составит около 20 млрд руб.

В 2016 г. мы продолжим оказывать господдержку сельхозпроизводителям, в первую очередь в виде субсидий из федерального бюджета. Деньги в регионы поступают, за счет них аграриям возмещаются затраты на покупку семян, на горюче-смазочные материалы и другие расходы, а также часть процентной ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам, которые были

выданы для сезонных полевых работ. Сейчас таких кредитов выдано на сумму более 50 млрд руб. Нужно следить, чтобы сельхозпроизводители как можно быстрее получали средства и могли использовать их для работы. Делать нужно все вовремя, обращаю на это внимание.

Тема агрострахования у нас тоже переходящая. Нужно обсудить, какие меры приняты для того, чтобы как можно большее количество площадей было застраховано.

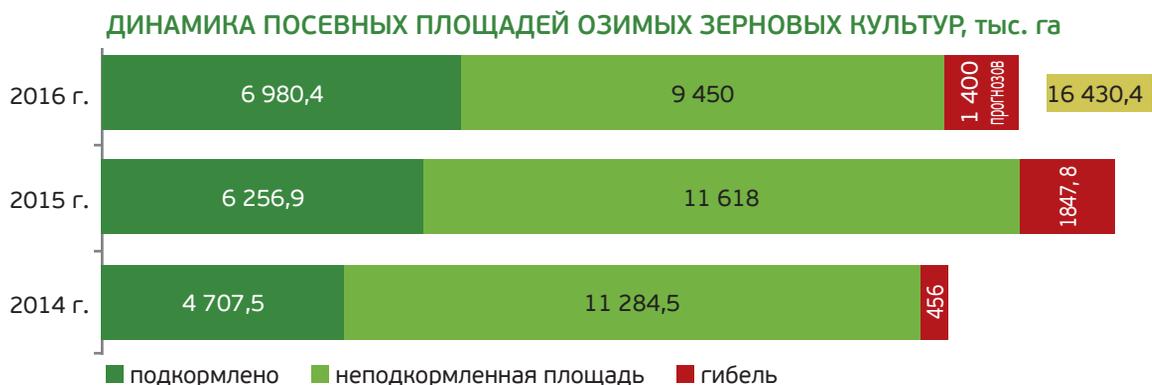
### Из выступления Министра сельского хозяйства России Александра ТКАЧЕВА

С первых дней 2016 г. Минсельхоз России держит вопрос проведения посевной на особом контроле. В январе 2016 г. была создана межведомственная комиссия по рассмотрению вопросов проведения сезонных полевых работ и оказанию оперативной помощи регионам. В феврале-марте 2016 г. были проведены выездные заседания комиссии с участием руководителей регионов в

## ПОДКОРМКА ОЗИМЫХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ\*, тыс. га

Наименование федерального округа	Посеяно озимых зерновых культур под урожай 2016 г., тыс. га	Подкормлено, всего		Подкормлено на аналог. дату 2015 г., тыс. га	2016 г. к 2015 г., +/-
		в 2016 г., тыс. га	% к площади сева		
Российская Федерация	16 430,4	6 980,4	42,5	6 256,9	723,5
Центральный федеральный округ	3 881,7	1 722,7	44,4	1 380	342,7
Северо-Западный федеральный округ	128	-	-	-	-
Южный федеральный округ	5 211,4	3 579,6	68,7	3 161,8	417,8
Северо-Кавказский федеральный округ	2 229,5	1 175,6	52,7	1 404,9	-229,3
Приволжский федеральный округ	4 160,5	200,6	4,8	10,2	190,4
Уральский федеральный округ	61,1	-	-	-	-
Сибирский федеральный округ	344,6	-	-	-	-
Дальневосточный федеральный округ	0,4	-	-	-	-
Крымский федеральный округ	413,2	301,9	73,1	300	1,9

\*По состоянию на 24.03.2016



## СЕВ ЯРОВЫХ КУЛЬТУР В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ\*, тыс. га

Наименование федерального округа	Прогноз ярового сева на 2016 г., тыс. га	Посеяно, всего		Посеяно на 24.03.2015	2016 г. к 2015 г., +/-
		на 24.03.2016	% от прогноза		
Российская Федерация	52 572,4	779,7	1,5	663,1	116,6
Центральный федеральный округ	9 219,2	25,1	0,3	43,5	-18,4
Северо-Западный федеральный округ	482,5	-	-	-	-
Южный федеральный округ	6 210,9	351,2	5,7	361,7	-10,5
Северо-Кавказский федеральный округ	1 807,5	270,2	14,9	209,2	61
Приволжский федеральный округ	15 626,6	-	-	-	-
Уральский федеральный округ	4 358,2	-	-	-	-
Сибирский федеральный округ	12 797,5	-	-	-	-
Дальневосточный федеральный округ	1 821	-	-	-	-
Крымский федеральный округ	249	133,2	53,5	48,7	84,5

\*По состоянию на 24.03.2016

### СЕВ ЯРОВЫХ КУЛЬТУР, тыс. га



Центральной России, Сибири, Поволжье, а также на Северном Кавказе и в Крыму.

В 2016 г. с учетом ограниченных бюджетных средств на передний план выходят вопросы эффективности затрат, производства продукции, конкурентоспособной по качеству и цене.

Говоря о тенденциях рынка в агропромышленном комплексе отмечается, что наш экспортный потенциал развивается в последний год достаточно активно. Мы имеем возможность реализовывать на экспорт не только традиционную продукцию – зерно, подсолнечник и другие виды, но и продукцию, которая раньше не пользовалась популярностью за рубежом. Я говорю о нетрадиционных зерновых культурах и продуктах, которые только открывают и завоевывают зарубежные рынки. Например, среди бобовых самый большой рост

показала соя. Ее экспорт увеличился в 5 раз на фоне увеличения производства. Выросли поставки и других бобовых культур – гороха, нута, чечевицы.

Увеличивается экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью – мукомольной, мясной. По итогам 2015 г. экспорт мясной продукции увеличился почти на 20% и превысил 90 тыс. т, прежде всего за счет роста поставок мяса птицы – 70 тыс. т. Набирают обороты поставки свинины – до 4,5 тыс. т, говядины – до 1,8 тыс. т. Экспорт сельхозпродукции позволяет сохранять доходность сельхозтоваропроизводителей.

Минсельхоз России подготовил прогноз структуры посевных площадей по 2016 г. Мы прогнозируем увеличение площадей под сою на 10%, до 2,2 млн га, кукурузу – на 7, зернобобовые – на

6%. На 4% будут увеличены площади сева гречихи – до 1 млн га, рапса – на 19%. В целом посевная площадь увеличится примерно на 600 тыс. га и составит 79,6 млн га.

Полным ходом идет посевная на юге России, в Крыму, на Северном Кавказе, включая посадку раннего картофеля и овощей, ведутся посевные работы в Центральной России и Поволжье. В целом по стране подкормка озимых зерновых культур проведена почти на половине площадей, что на 5% больше, чем в 2015 г.

Состояние озимых посевов на начало апреля 2016 г. оценивается как хорошее. В плохом состоянии находится до 10% посевной площади. В принципе, если брать ситуацию за последние 10–20 лет, то это неплохие показатели, близкие к норме.

По данным регионов, в наличии у сельхозтоваропроизводителей достаточное количество семян, примерно на 2% больше, чем в 2015 г.

Говоря о зависимости отечественных сельхозтоваропроизводителей от импортных семян, в первую очередь это касается сахарной свеклы, где доля собственных семян чуть выше трети. Однако в 2015 г. Россия вышла на первое место в мире по объему производства сахара из сахарной свеклы. Мы примерно занимаем 15% мирового рынка, опередив традиционных конкурентов (Америка – доля 14%, Франция – 11%), при этом большая часть урожая выращивается из импортных семян.

Сегодня в России действуют пять заводов по подготовке семян сахарной свеклы, производственные мощности которых могут обеспечивать аграриев качественными семенами в полном объеме. Необходимо провести их частичную модернизацию, естественно, вложить средства. У нас есть достаточно серьезные программы для поддержки этой отрасли. При этом цена на отечественные семена будет приемлемая, а их качество – вполне конкурентоспособно на современном рынке.

Мы объединяем усилия с ФАНО и аграрными институтами, чтобы в ближайшее время предложить рынку лучшие гибриды семян и исправить положение с импортозависимостью в семеноводстве. Рекомендуем регионам тщательно проработать на местах возможности по применению семян отечественной селекции уже в текущую весеннюю посевную кампанию.

Что касается минеральных удобрений, то в наличии у сельхозтоваропроизводителей более 1 млн т в действующем веществе минудобрений, что на четверть больше, чем на аналогичную дату 2015 г. Были достигнуты договоренности о фиксации цен на основные виды

минеральных удобрений. Кроме того, с 1 апреля 2016 г. производители удобрений снизили отпускные цены еще примерно на 10% на наиболее потребляемые, востребованные удобрения. Прошу регионы незамедлительно сообщать в Минсельхоз России о фактах повышения цен на минеральные удобрения для принятия оперативных мер по недопущению роста цен.

Запасы дизельного топлива превышают прошлогодние на 13%, запасы бензина – на 24%. По сравнению с аналогичным периодом 2015 г. цена на дизель снизилась примерно на 7%, на бензин выросла – на 7%.

Готовность техники соответствует уровню 2015 г. От имени всех аграриев хочу поблагодарить за поддержку в сумме 10 млрд руб., решение по которым было принято в Санкт-Петербурге. Рынок оживился, и мыкратно больше покупаем с каждым годом единиц сельхозтехники. Наивысший уровень готовности тракторов отмечается в Северо-Кавказском, Южном и Крымском федеральных округах.

Для проведения сезонных полевых работ ежегодно привлекается значительный объем кредитных ресурсов. По состоянию на 24 марта 2016 г., объем выданных краткосрочных кредитов на проведение полевых работ вырос более чем на 40% и превысил 50 млрд руб. Россельхозбанк выдал кредитов на 34 млрд (плюс 43%), Сбербанк – на 16 млрд (плюс 42%). Средняя процентная ставка по краткосрочным кредитам на проведение полевых работ составляет от 14 до 17%.

Чтобы сохранить объемы краткосрочного кредитования на уровне 2015 г., а тогда наши крестьяне взяли коротких кредитов в коммерческих банках на 800 млрд руб., и обеспечить этот уровень выданных кредитов субсидиями, нам необходимо дополнительно порядка 30-40 млрд руб. Напомню, что сейчас на субсидирование

части процентной ставки по краткосрочным кредитам предусмотрено 13,6 млрд руб., а в 2015 г. было 38 млрд. Поэтому мы просим, чтобы в течение года такая сумма появилась в аграрном бюджете. Мы надеемся, что Минфин России сможет изыскать эти средства.

Мы в 2016 г. очень хорошо потрудились с Минфином России, с регионами, и нас поддержало Правительство России. Мы ввели новую норму – капексы, так называемые, на возмещение прямых затрат. Сейчас много форм поддержки для инвестиционной составляющей, для развития. А короткие кредиты – это, как у нас говорят, «для поддержания штанов», прежде всего на ГСМ, удобрения, т. е. на жизненно необходимые вещи.

По состоянию на 24 марта 2016 г., в регионы перечислены субсидии из федерального бюджета на общую сумму 117 млрд руб. Но это лимиты, а не деньги. Это лимиты, которые доведены до регионов, а «живых» денег, т. е. денег, которые обеспечены ликвидностью, на сегодня 20 млрд, которые ушли непосредственно сельхозтоваропроизводителям.

Недавно нам Минфин перечислил «живыми» деньгами 65 млрд руб., которые мы должны раскассировать в апреле. Хочу заострить внимание всех региональных властей на необходимость своевременного доведения субсидий до аграриев. Эти средства, если не будут использованы в течение апреля, просто будут обнулены.

Мы рассчитываем, что оперативная, слаженная работа федерального центра, региональных властей и сельхозтоваропроизводителей позволит в 2016 г. при благоприятных погодных условиях собрать высокий урожай зерна – не менее 104 млн т, что предусмотрено Госпрограммой. Это полностью обеспечит страну зерном и увеличит наш экспортный потенциал.

# СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО КОМПЛЕКСА

Минсельхоз России завершает разработку Стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации на 2016-2025 годы и на перспективу до 2030 года.

*Дмитрий ФЕДЮШИН,  
заместитель директора Департамента  
регулирования агропродовольственного  
рынка, пищевой и перерабатывающей  
промышленности Минсельхоза России  
Евгений АХПАШЕВ,  
врио директора ФГБУ  
«Спеццентрчет в АПК»*

*«Стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации на 2016-2025 годы и на перспективу до 2030 года нацелена на формирование в нашей стране высокоэффективной, инновационной, конкурентоспособной и сбалансированной системы производства, переработки и реализации основных зерновых и зернобобовых культур и продуктов их переработки», – заявил Министр сельского хозяйства России Александр ТКАЧЕВ.*



**Д**ЛЯ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ Минсельхоз России провел комплексный анализ основных проблем и узких мест в зерновом комплексе страны, снижающих конкурентоспособность российских производителей на мировом рынке и сдерживающих развитие внутреннего рынка. Анализ тенденций развития внутреннего российского рынка зерна и зернобобовых в частности показал, что потенциал роста внутреннего потребления зерна существенно ниже, чем возможности наращивания экспорта. Дальнейший рост поставок российского зерна за рубеж возможен как за счет увеличения объемов продаж на традиционных рынках, например, в странах Ближнего Востока и Африки, так и при выходе на новые рынки в странах Южной и Юго-Восточной Азии, Южной Америки.

Предложенная Минсельхозом России Стратегия ориентирована на максимальную реализацию экспортного потенциала российского зернового комплекса. Она описывает три возможных сценария развития: оптимистический, базовый и пессимистический.

Оптимистический сценарий предполагает активный рост мирового рынка (+1,9% в год) вследствие роста населения планеты и повышения уровня жизни в развивающихся странах. При этом общий объем мирового рынка зерна к 2030 г. достигнет 482 млн т, а потенциал российского экспорта составит 55,6 млн т (11,5% от объема мировой торговли). Для реализации этого потенциала в полном объеме необходимо будет обеспечить мощности по портовой перевалке зерна в объеме до 59 млн т в год.

Базовый и наиболее вероятный сценарий Стратегии предполагает более сдержанный рост объема мирового рынка (на 1,63% в год, до 464 млн т). При этом потенциал российского экспорта составит 48,3 млн т (10,4% от объема мировой торговли), а необходимые мощности по перевалке – 52 млн т в год.

И даже самый пессимистичный сценарий, предполагающий низкие темпы роста мирового рынка зерна и зернобобовых, предоставляет российскому зерновому комплексу возможность увеличения экспорта зерна к 2030 г. до 41,1 млн т (9% от объема мировой торговли). При этом потребуются увеличение мощностей портовой перевалки до 44 млн т в год против 36 млн т по состоянию на 2015 г.

Для достижения целевых индикаторов Стратегии необходимо введение ряда новых мер государственной поддержки, в том числе – компенсация части расходов сельхозтоваропроизводителей, осуществленных для достижения ключевых целей Стратегии. К ключевым целям относятся:

– интенсификация производства зерна за счет повышения плодородия пашни, в том числе путем внесения минеральных и органических удобрений, а



также мероприятий по проведению известкования, предотвращения ветровой и водной эрозии;

– ввод в сельскохозяйственный оборот новых земель, что необходимо для формирования оптимальной структуры пашни с учетом изменения природно-климатических условий (предполагается ввод земель, срок неиспользования которых не превышает 5 лет);

– обновление парка сельхозтехники, в том числе закупка тракторов и зерноуборочных комбайнов преимущественно отечественного производства;

– строительство и реконструкция элеваторов, мощностей портовой и сухопутной железнодорожной перевалки, припортовой логистической инфраструктуры. При этом в качестве приоритетных направлений определено наращивание объема мощностей хранения, преимущественно у сельхозтоваропроизводителей, и проведение реконструкции существующих мощностей. С учетом темпов выбытия мощностей по хранению зерна и необходимости технического и технологического обновления к 2030 г. необходимо выйти на ежегодный уровень ввода мощностей, обеспечивающих до 2,5 млн т единовременного хранения зерна;

– реализация проектов глубокой переработки зерна, поскольку объем промышленной переработки

зерна, согласно расчетам, к 2030 г. возрастет до 8,6 млн т в год, из которых до 4 млн т будет использовано для производства нативных и модифицированных крахмалов, глюкозо-фруктозных сиропов, органических кислот, биоэтанола и другой биохимической продукции;

– поддержка научно-технического обеспечения зернового комплекса, направленная на развитие селекционно-семеноводческих центров, разработку биологических методов борьбы с вредителями и болезнями, средств и методов химической защиты растений, а также исследований по совершенствованию технологий глубокой переработки зерна и повышение материально-технической обеспеченности научных организаций зернового комплекса.

Стратегия предусматривает также совершенствование таможенно-тарифного регулирования, механизма проведения закупочных и товарных интервенций на внутреннем рынке зерна. В ней предлагается ряд новаций, касающихся развития биржевой торговли зерном, создания СПО в сфере хранения зерна, установления государственного арбитража в отношении качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, торговли зерном с использованием современных финансовых инструментов.

# ПРЕДУПРЕЖДАТЬ О «ПАЛЬМЕ»

«Наличие растительного жира в молочных продуктах без соответствующей маркировки на упаковке будет караться штрафами», – сообщил Министр сельского хозяйства России Александр ТКАЧЕВ на совещании Президента России Владимира ПУТИНА с членами Правительства России 20 апреля 2016 г.

«**М**Ы ПРЕДЛАГАЕМ ВВЕСТИ обязательную маркировку продуктов, содержащих заменитель молочного жира, и на лицевой стороне упаковки разместить надпись: «Продукт содержит заменитель молочного жира», – сказал Александр Ткачев. По его словам, надпись должна наноситься крупными буквами и занимать 30% площади упаковки, например, черными буквами на белом фоне.

«Кроме того, мы выходим с предложением увеличить наказание за административные правонарушения (отсутствие маркировки). Если раньше было 50 тыс. руб., то сейчас предлагаем – до 8 млн руб.», – подчеркнул Ткачев. По оценке Министра, такой штраф будет существенным, и он заставит производителей наносить маркировку. «Еще одна мера ответственности за нарушение – приостановление работы недобросовестных предприятий на период до 90 дней», – сообщил глава аграрного ведомства.

Владимир Путин посоветовал «активно проработать этот вопрос с партнерами по ЕАЭС».

Вице-премьер Правительства России Аркадий Дворкович добавил, что, по его мнению, требуется также регламентировать продажу отдельных видов продукции, например, так называемой сыроподобной, которая продается под видом сыров. Он пообещал, что соответствующие поправки в нормативные акты будут внесены в ближайшее время.

Говоря о взаимодействии с партнерами по ЕАЭС, Дворкович подчеркнул, что для их продукции маркировка состава также обязательна. По словам вице-премьера, «правильное информирование потребителей со стороны профессионального сообщества и органов власти необходимо, поскольку в определенном процентном содержании в отдельных продуктах соответствующие компоненты просто нужны». Для примера Аркадий Дворкович привел детское питание, в котором кислота, выделяемая из пальмового масла, просто необходима, поскольку в небольшой концентрации она содержится и в грудном материнском молоке. «Здесь ничего плохого нет, главное – не завешать это содержание и правильно указывать состав

соответствующей продукции», – считает он.

«Ваша экспертная оценка как нельзя кстати», – заметил Путин, обращаясь к Дворковичу.

Напомним, что Президент России в ходе «Прямой линии» 14 апреля 2016 г. сказал:

«Если в сыре, в масле, еще в каких-то продуктах большое количество пальмового масла, а продается это как натуральный продукт, то это, в известном смысле, есть надувательство потребителя. Вопрос с указанием содержания пальмового масла в составе продукции решается в рамках технических регламентов. Но решение вопросов подобного рода отнесено к компетенции комиссии Европейского экономического союза, и мы должны согласовывать это с нашими партнерами. Есть еще ряд вариантов решить вопрос с пальмовым маслом, в частности, повысить акциз на него. Но при этом введение акциза может привести к повышению стоимости в части продукции, которая поступает на прилавки».

Низкая стоимость пальмового масла по отношению к прочим растительным и животным жирам провоцирует его использование для удешевления пищевой продукции. Тонна пальмового масла в 2015 г. стоила около 700 долл., что примерно в 3 раза дешевле стоимости сливочного масла. По итогам 2015 г., импорт пальмового масла в Россию составил почти 900 тыс. т, на сумму 640 млн долл., что на четверть больше, чем в 2014 г.

ПРОГНОЗ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА  
РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА:

# ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Данная статья открывает серию публикаций об основных направлениях Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса России на период до 2030 года. Документ подготовлен Министерством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» в 2015-2016 гг. Первый выпуск посвящен методологии исследования и глобальным вызовам, которые могут оказать заметное влияние на развитие отечественного агропромышленного комплекса.

*«Считаю, что нужно поставить задачу национального уровня и к 2020 году полностью обеспечить внутренний рынок отечественным продовольствием. Мы не только можем сами себя накормить с учетом своих земельных, водных, что особенно важно, ресурсов. Россия способна стать крупнейшим мировым поставщиком здоровых, экологически безопасных, качественных продуктов питания, которые давно уже пропали у некоторых западных производителей, тем более что спрос на глобальном рынке на такую продукцию устойчиво растет».*

*В.В. Путин*

*Послание Президента Российской Федерации  
Федеральному Собранию Российской Федерации,  
3 декабря 2015 г.*

## **НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ – ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Наметившиеся в последние годы ускорение темпов развития науки и технологий, сокращение цикла внедрения инноваций в экономике и социальной сфере привели к значительным изменениям подходов к формированию и реализации государственной научно-технической и инновационной политики.

Сегодня вряд ли можно говорить об эффективном стратегическом планировании без научно-технологического прогнозирования. Прогнозы научно-технологического развития, формируемые на регулярной основе с использованием методов форсайта, становятся неотъемлемым компонентом системы информационного и экспертно-аналитического обеспечения принятия долгосрочных решений в

развитых и ведущих развивающихся странах мира, международных организациях.

Россия находится в русле глобального тренда развития систем технологического прогнозирования на национальном, отраслевом, региональном и корпоративном уровнях. С конца 1990-х годов с использованием методологии форсайта регулярно формируются приоритетные направления развития науки, технологий и технологий и перечни критических технологий Российской Федерации, с середины 2000-х – постепенно выстраивается единая методология разработки государственных прогнозов научно-технологического развития.

В последние годы задача создания национальной системы технологического прогнозирования ставится на высшем государственном уровне. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» государственная социально-экономическая политика направлена, в частности, на формирование системы прогнозирования научно-технологического развития, усиление интеграции науки, образования и производства. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №596 «О долгосрочной государственной экономической политике» содержит прямое поручение предусмотреть мероприятия по формированию в стране системы технологического прогнозирования.

В 2014 г. Председателем Правительства Российской Федерации был утвержден Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Сегодня ведется активная работа по созданию государственной системы технологического прогнозирования на уровне секторов экономики, подготовке базы для систематической разработки и корректировки отраслевых прогнозов научно-технологического развития. Указанная система призвана выполнять функции раннего информирования лиц, принимающих решения, о глобальных вызовах и трендах, новых угрозах и возможностях научно-технологического развития.

### **ОТРАСЛЕВЫЕ ПРОГНОЗЫ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ – КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ**

Необходимость разработки прогнозов научно-технологического развития для всех секторов (отраслей) экономики России, в том числе для агропромышленного комплекса (АПК), вытекает из положений Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ и ряда других нормативных правовых актов. Статья 22 данного Федерального закона устанавливает, что прогноз

научно-технологического развития Российской Федерации содержит прогноз технологического развития секторов (отраслей) экономики.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015 г. №699 «Об утверждении правил разработки и корректировки прогноза научно-технологического развития России» федеральные органы исполнительной власти представляют в Минобрнауки России сформированные прогнозы научно-технологического развития секторов (отраслей) экономики по сферам своего ведения.

Таким образом, в соответствии с федеральным законодательством Прогноз научно-технологического развития АПК – это документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о направлениях и ожидаемых результатах научно-технологического развития АПК Российской Федерации на долгосрочный период, на основе которого формируются отраслевые стратегии и программы.

Цель Прогноза – определение наиболее перспективных направлений научно-технологического развития АПК Российской Федерации на период до 2030 года, гарантирующих обеспечение продовольственной безопасности и позволяющих России стать мировым поставщиком продуктов питания высокой глубины переработки.

### **АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС – ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ СЕКТОРОВ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ, В КОТОРОМ СОЗДАЕТСЯ ОТРАСЛЕВАЯ СИСТЕМА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ**

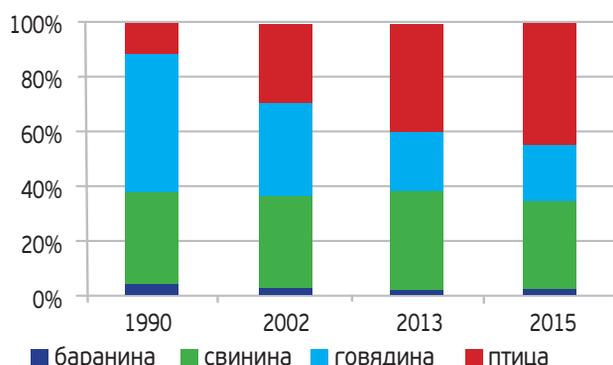
Необходимость научно-технологического прогнозирования в сфере АПК зафиксирована в перечне поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева (протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24 ноября 2014 г.) и в Плане мероприятий, направленных на обеспечение эффективного функционирования агропромышленного комплекса в рамках ВТО (утвержден заместителем Председателя Правительства Российской Федерации 21 января 2016 г. №287-п-П11). Указанный План мероприятий предусматривает «разработку прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса и на его основе предложений по корректировке приоритетных направлений науки, технологий и техники в Российской Федерации и критических технологий Российской Федерации».

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации одним из первых федеральных органов исполнительной власти приступило к работе в этом направлении, начав подготовку Прогноза

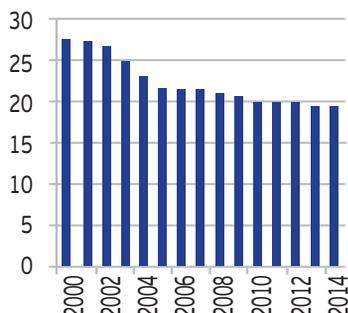
## ИНДИКАТОРЫ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ АПК РОССИИ

### Животноводство

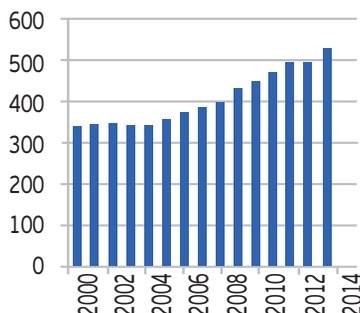
Структура потребления мяса в России, % от общего количества потребленного мяса в натуральном выражении



Поголовье крупного рогатого скота в России, млн голов



Поголовье сельскохозяйственной птицы в России, млн голов



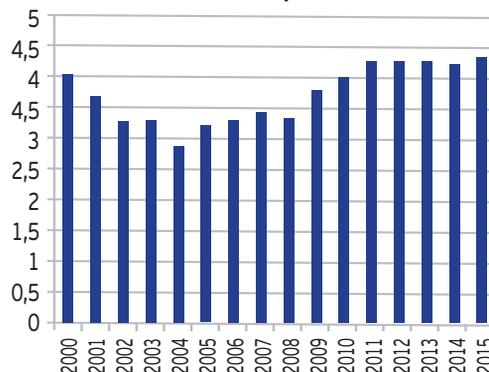
научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Прогноз, ПНТР АПК).

В рамках представленной в настоящем докладе работы получены следующие основные результаты:

- выявлены и детально проанализированы глобальные тренды и вызовы, оказывающие влияние на АПК России;
- проведен анализ национальной специфики развития сектора, рассмотрены вызовы, угрозы и возможности, характерные для нашей страны;
- разработаны два сценария развития отечественного АПК на средне- и долгосрочный период;
- предложены перечни перспективных направлений научно-технологического развития сектора.

### Рыбхозяйственный комплекс

Объем добычи (вылова) водных биоресурсов в России, млн т



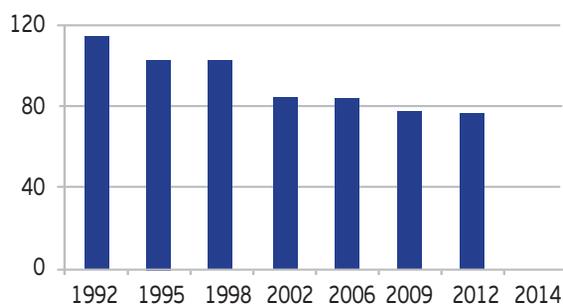
Распределение рыбного сырья в России в 2014 г., %



Роль Прогноза в системе государственного стратегического планирования развития АПК России в настоящее время особенно велика вследствие ряда сложившихся обстоятельств. Во-первых, это сложная экономическая ситуация, выражающаяся в частности в сокращении промышленного производства и расходов бюджета, что повышает актуальность задачи приоритизации усилий государства. Второй фактор – экономические санкции со стороны ряда зарубежных стран, включая ограничения на импорт некоторых видов технологий и техники, определяющие неотложную необходимость усиления внимания к вопросам продовольственной безопасности и связанную с этим целесообразность импортозамещения по определенным направлениям развития АПК. В-третьих, обеспечение продовольственной безопасности невозможно без форсированного создания новых и развития

## Растениеводство

Динамика площади пахотных земель в России, млн га

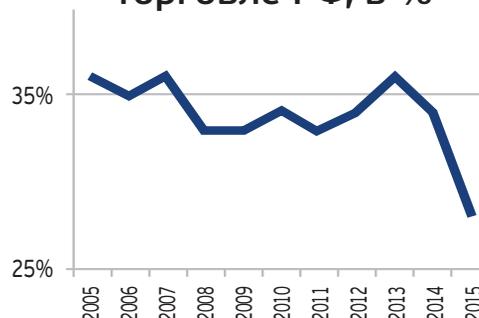


Использование пахотных земель в России в 2014 г.

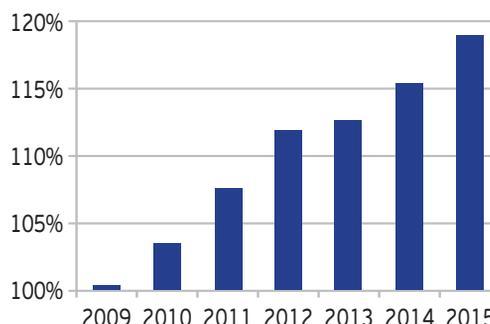


## Пищевая промышленность

Доля импортных продовольственных товаров в розничной торговле РФ, в %



Динамика производства пищевых продуктов (вкл. напитки) и табака, % (2008 г. = 100%)



существующих конкурентоспособных отечественных технологий передового уровня и их внедрения в производство.

### ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Залог обоснованности положений и успешности реализации Прогноза – участие в его разработке ведущих экспертов отрасли, наличие комплексной методологии, отвечающей лучшим мировым практикам, и развитой инфраструктуры прогнозирования.

ПНТР АПК формировался с опорой на методологию форсайта, сочетающую аналитические и экспертные, количественные и качественные методы. Применялись современные подходы к сбору

и анализу информации – технологии обработки больших массивов данных, включая библиометрический, патентный и статистический анализ, «текст-майнинг», с использованием международных баз данных и собственных разработок Национального исследовательского университета Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ). Комплексное использование различных инструментов позволило взаимно дополнять их и верифицировать обоснованность получаемых выводов.

С учетом возможных сочетаний перспективных трендов и развилок (неопределенностей будущих условий и ключевых событий) разработаны два сценария развития АПК, для каждого из которых рассмотрены следующие аспекты: роль АПК в экономике России, доминирующие бизнес-модели, кадровое обеспечение, перспективные направления научно-технологического развития.

### ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПРОГНОЗА

В рамках подготовки ПНТР АПК проанализированы свыше 12 тыс. аналитических и прогнозных материалов, стратегических документов, нормативных правовых актов международных организаций (Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирного банка и др.); национальных ведомств, ведущих научных центров, университетов, компаний России и нескольких десятков стран мира.

При формировании Прогноза НТР АПК были учтены положения действующих документов Национальной системы стратегического планирования и прогнозирования, в том числе Прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, проекта Прогноза научно-технологического развития топливно-энергетического комплекса на период до 2035 года, государственных программ научно-технологической направленности, отраслевых стратегий, программ инновационного развития компаний с государственным участием, стратегических программ исследований профильных технологических платформ.

Наряду с этим проведены специализированные опросы и глубинные интервью, в которых приняли участие более 400 руководителей и ведущих специалистов, представляющих свыше 50 профильных организаций – компаний, отраслевых союзов, научных центров, вузов, консалтинговых фирм; организована серия экспертных панелей с участием ведущих российских и зарубежных экспертов.

### ИНФРАСТРУКТУРА ПРОГНОЗА

В ходе разработки ПНТР АПК создана информационно-методическая база развития системы технологического прогнозирования АПК Российской Федерации. Сформированы и верифицированы перечни экспертов АПК, включающие более 300 ведущих ученых и специалистов-практиков, налажена постоянная коммуникация с экспертным сообществом. Подготовлены рекомендации по формированию сети отраслевых центров научно-технологического прогнозирования (ОЦП) в АПК на базе ведущих аграрных вузов.

### ОБСУЖДЕНИЕ И ВАЛИДАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГНОЗА

Результаты ПНТР АПК обсуждались на международных и российских форумах с участием ведущих мировых ученых и специалистов, в числе которых:

– научно-практическая конференция «Научно-технологическое развитие агропромышленного

комплекса и новая повестка аграрного образования» (9 октября 2015 г., Москва, МВЦ «Крокус Экспо», в рамках 17-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень-2015»);

– международный семинар «Будущее сельского хозяйства: глобальные вызовы и научно-технологическое развитие» (3 марта 2016 г., Москва, НИУ ВШЭ);

– экспертная сессия «Сельское хозяйство: перспективные рынки, продукты, технологии и области научных исследований» (11 марта 2016 г., Москва, НИУ ВШЭ);

– экспертная сессия «Пищевая промышленность: перспективные рынки, продукты, технологии и области научных исследований» (22 марта 2016 г., Москва, НИУ ВШЭ);

– круглый стол Российского союза промышленников и предпринимателей с участием экспертов НИУ ВШЭ «О роли аграрного бизнес-сообщества в решении проблем кадрового обеспечения агропромышленного комплекса, пищевой и перерабатывающей промышленности» (17 марта 2016 г., Москва, РСПП);

– заседание секции «Научно-технологический форсайт» XVII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества (20 апреля 2016 г., Москва, НИУ ВШЭ);

– заседания секции «Приоритетные научные исследования и инновационная деятельность в АПК» Научно-технического совета Минсельхоза России (18 декабря 2015 г. и 24 марта 2016 г., Москва, Минсельхоз России);

заседание президиума и коллегии Научно-технического совета Минсельхоза России (30 марта 2016 г., Москва, Минсельхоз России).

### ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Глобальные тенденции порождают серьезные вызовы для развития мирового АПК и оказывают непосредственное влияние на АПК России. Для целей анализа вызовы можно условно разделить на экономические и структурные, социальные, экологические и природно-ресурсные, политические и институциональные, ценностные, технологические (рис. 1).

Анализ трендов и вызовов для АПК особенно важен ввиду тех масштабных проблем, которые угрожают в долгосрочной перспективе продовольственной безопасности не только отдельных стран, но и человечества в целом. В последние десятилетия наблюдается интенсивный рост спроса на продукцию сельского хозяйства, обусловленный увеличением численности населения в развивающихся странах и сдвигом рациона питания в сторону продуктов

## Триада устойчивого развития: учет экономических, социальных и экологических интересов

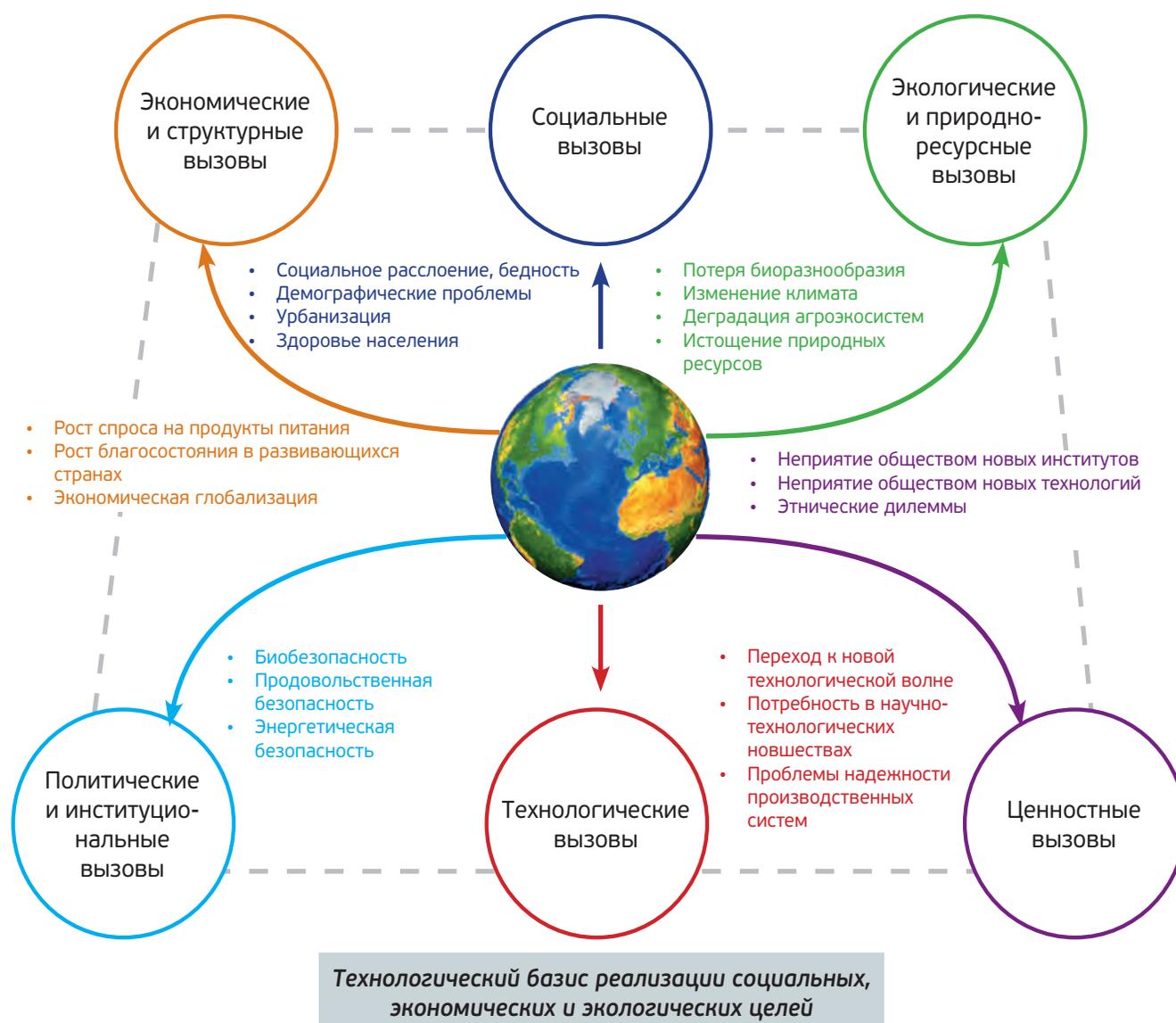


Рис. 1. Система глобальных вызовов для АПК

Источник: Исследование НИУ ВШЭ, 2016.

животного происхождения. Одновременно отмечается замедление темпов роста продуктивности сельского хозяйства вследствие постепенного истощения долгосрочных эффектов «зеленой революции». В то же время новейшие достижения, в том числе в таких областях, как информационные и биотехнологии, внедряются в сельскохозяйственное производство недостаточно активно. Это обусловлено не только нехваткой средств на покупку современной дорогостоящей техники, но и такими факторами более фундаментального характера, как инвестиционный климат, конкурентная среда, институциональные условия, готовность бизнеса и населения к технологическим и организационным инновациям.

Для формирования четкого представления о месте российского АПК в быстро меняющемся мире и опережающего поиска ответов на возникающие вызовы необходимо тщательное изучение долгосрочных глобальных трендов, носящих структурный характер.

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ВЫЗОВЫ

Опережающая динамика спроса на продовольствие, по сравнению с динамикой его производства вследствие продолжающегося демографического взрыва в развивающихся странах, повышения благосостояния населения, увеличения потребления пищевого зерна в мясном животноводстве, способствует росту цен на продовольствие.

Динамичность бизнес-моделей и технологий АПК нередко приводит к болезненным социально-экономическим последствиям: банкротству компаний, сокращению занятости, площадей пахотных земель, деградации сельской инфраструктуры.

Экономическая глобализация в условиях субсидирования сельскохозяйственного производства в развитых странах ведет к подавлению роста АПК развивающихся стран, усилению их зависимости от импорта сырья, технологий, оборудования и готовой продукции.

### СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Рост популярности здорового образа жизни, индивидуализации рациона ведет к повышению спроса на функциональное и персонализированное питание, продукцию органического сельского хозяйства.

Усиливается расслоение населения по уровню доходов и доступу к здоровым продуктам питания.

Сохраняют свою остроту сокращение занятости в сельской местности, структурная безработица на селе, ухудшение социального положения сельских жителей.

Снова активизируется отток населения из сельской местности и сжатие освоенного пространства во многих странах.

Растущая концентрация населения в крупных городах и мегаполисах ведет к обострению проблемы бесперебойного снабжения урбанизированных зон продуктами питания.

### ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ВЫЗОВЫ

Глобальное потепление климата влечет за собой снижение агроклиматического потенциала планеты, и многие районы традиционного земледелия становятся непригодными для сельского хозяйства, в том числе из-за аридизации либо подъема уровня Мирового океана.

Эрозия, уплотнение и потеря плодородия почв, нехватка воды для орошения, истощение грунтовых вод подрывают устойчивое развитие сельских территорий.

Снижение естественного породного и сортового разнообразия ведет к сокращению возможностей долгосрочной диверсификации сельского хозяйства.

Потеря биопродуктивности Мирового океана стимулирует ускоренное развитие аквакультуры (преимущественно, малоценных тепловодных быстрорастущих рыб).

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ

Сохраняющееся в развивающихся странах представление об АПК как экономической деятельности на сельских территориях сдерживает развитие новых рынков и технологий.

Требования национальной продовольственной безопасности ограничивают возможности снятия международных торговых барьеров.

Дилемма «продовольствие или топливо» в условиях нестабильных мировых цен на традиционные энергоносители порождает высокие долгосрочные риски в биотопливной промышленности.

Распространение эпифитотий и эпизоотий в новые районы, в том числе связанное с климатическими изменениями, рост угроз биотерроризма и актов скрытой биологической войны ведут к необходимости дорогостоящих мер фитосанитарного и ветеринарного контроля, регулирования деятельности фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств (ЛПХ).

### ЦЕННОСТНЫЕ ВЫЗОВЫ

Консерватизм земельных отношений препятствует приходу эффективных собственников в сельское хозяйство развивающихся стран.

Технологии генно-инженерной модификации и клонирования не могут найти достойного места на рынках многих стран из-за упорного общественного сопротивления.

Общественная активность против жестокого обращения с животными сдерживает внедрение новых эффективных методов животноводства, обеспечение широких слоев населения доступным животным белком.

Инновации в сельском и особенно рыбном хозяйстве угрожают традиционному образу жизни крестьян и представителей коренных малочисленных народов.

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ

Неуклонное снижение темпов роста урожайности и продуктивности в сельском хозяйстве, связанное с исчерпанием долгосрочных эффектов «зеленой революции» 1960–1980-х годов, требует перехода к новой технологической парадигме (биотехнологии, точное сельское хозяйство, роботизация, композиционные удобрения, интегрированная биозащита, ресурсоэффективное локальное сельское хозяйство – технологии LEISA (Low External Inputs Sustainable Agriculture) и т.д.).

Усиливается вклад платформенных технологий межотраслевого назначения (ИКТ, биотехнологий,

## ВОСТРЕБОВАННОСТЬ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ

Таблица

Технология	ЛПХ (натуральное хозяйство)	Н(Ф)Х/ИП (полотоварное хозяйство)	Средние сельхозпредприятия, с/х производственные кооперативы (товарное хозяйство)	Крупные агрохолдинги (товарное, экспортно-ориентированное хозяйство)
Органическое сельское хозяйство	Средний	Высокий	Средний	Низкий
Точное сельское хозяйство	Низкий	Низкий	Средний	Высокий
Крупномасштабное «конвейерное» животноводство	Низкий	Низкий	Низкий	Высокий
Беспахотное земледелие	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий
Беспривязное содержание скота	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
Капельное орошение	Низкий	Средний	Средний	Высокий
Индивидуальная подготовка тукосмесей	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий
Интегрированный контроль за вредителями	Средний	Средний	Высокий	Высокий
Урбанизированное сельское хозяйство	Низкий	Низкий	Низкий	Высокий
Автоматизация и компьютеризация	Низкий	Низкий	Средний	Высокий
Безотходное (циркулярное) сельское хозяйство	Высокий	Высокий	Средний	Средний
Биотопливо	Низкий	Низкий	Высокий	Высокий

Потенциал внедрения технологии: ■ Высокий ■ Средний ■ Низкий

космических, энергетических, ядерных технологий и т.п.) в развитие АПК.

Конвергенция технологий открывает широкие возможности для повышения эффективности АПК на основе тотальной компьютеризации управления производством и внедрения новых ресурсоэффективных производственных процессов.

В сфере машинотехнического обеспечения сельскохозяйственного производства происходит переход к модели приобретения производственных услуг и тайм-шеринга.

Растет востребованность научно-технологических решений в АПК, учитывающих особенности региональной специализации, локальные агроклиматические условия.

Ожидается взрывной рост спроса на технологии урбанизированного сельского хозяйства

(вертикальные фермы, роботизированные теплицы, индустриальная аквакультура – RAS (Recirculating Aquaculture Systems), в том числе аквапоника и др.).

Огромные потери продуктов питания при хранении и транспортировке в розничной торговле требуют поиска принципиально новых технологических решений.

Рассмотренные выше глобальные вызовы, носящие межотраслевой и междисциплинарный характер, в сочетании с национальными особенностями, формируют контуры будущего облика российского АПК в средне- и долгосрочной перспективе. Для того чтобы четко идентифицировать ключевые параметры этого облика, необходимо сначала задать систему базовых предпосылок (сценарных условий). От их учета во многом зависят конкурентные позиции АПК России в перспективе 15-25 лет.

# АГРОПРОЕКТЫ ЗАМЕЩАЮТ ИМПОРТ

Сегодня в агропромышленном комплексе Липецкой области реализуются более 30 импортозамещающих проектов по приоритетным направлениям: мясному, молочному и племенному животноводству, овощеводству, садоводству, семеноводству. Государственную поддержку получают около 2 тыс. сельхозтоваропроизводителей.

В. ДОЛГИХ,  
начальник Управления сельского хозяйства  
Липецкой области

**О**БЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ населения, замена импорта отечественной сельхозпродукцией и продовольственными товарами остается одной из главных задач АПК Липецкой области. Основными инструментами реализации политики импортозамещения в Липецкой области являются государственные программы, формирование и развитие экономических зон федерального и регионального уровней, агропромышленных кластеров, институтов поддержки малого и среднего предпринимательства, а также малых форм хозяйствования на селе.

В частности, область намерена постепенно отказываться от закупки импортного племенного материала. В регионе численность племенного маточного поголовья крупного рогатого скота составляет более 10 тыс. голов. Увеличением племенного стада занимаются девять племенных репродукторов, три племенных завода, станция по искусственному осеменению животных и организация по трансплантации эмбрионов.

В 2014 г. в Липецкой области был создан животноводческий комплекс ООО «Бетагран Липецк» по производству биопродукции – эмбрионов направленного пола с производством до 10 тыс. эмбрионов в год. Для хозяйств-производителей сырого молока приобретение нетелей, вынашивающих особь женского пола, или приобретение эмбрионов женского пола, в 2 раза сокращает сроки воспроизводства стада. Это позволяет в разы ускорить селекционное совершенствование стада за счет использования в качестве доноров коров самых высокопродуктивных пород. Использование данной продукции позволит ускорить селекционно-генетический прогресс и в кратчайшие сроки качественно улучшить молочное и мясное поголовье, повысить эффективность животноводства.

Аналогичная ситуация складывается с развитием племенной базы в свиноводстве. В свиноводческих предприятиях области (ООО «Черкизово-свиноводство», ООО «Липецкмясо», ООО «Отрада-Ген») в настоящее время производится трехпородный гибридный молодняк свиней, позволяющий достигать высоких результатов по продуктивности и конверсии корма.

В ООО «Отрада-Ген» в 2014 г. для импортозамещения создан племенной репродуктор по разведению свиней мясных пород. В 2015 г. предприятие приступило к реализации нового инвестиционного проекта по строительству второй очереди репродуктора. Будет построена мультипликационная свиноводческая репродукторная ферма проектной мощностью 2,2 тыс. голов свиноматок, зернохранилище, кормозавод и хрячник.

В Липецкой области создано собственное родительское стадо кур-несушек современных яичных

кроссов, что позволило обеспечить полную независимость от поставок импортного племенного молодняка и племенного яйца.

Реализуемый проект ОАО «Куриное Царство» предусматривает создание комплекса с законченным производственным циклом, который позволит увеличить объемы производства мяса птицы в живой массе к 2017 г. на 60 тыс. т, а к 2020 г. – на 150 тыс. т в год. В рамках инвестиционного проекта на территории Задонского района построен цех инкубации, который является одним из крупнейших в Европе и рассчитан на 240 млн инкубационных яиц, или 205 млн голов суточных цыплят бройлеров в год. Также на территории этого района предприятие ведет строительство площадок для содержания родительского стада и ремонтного молодняка кур мясных кроссов на 900 тыс. голов.

В ООО «Племенное хозяйство «Рудничное» на территории Липецкого района строится репродуктивный птицеводческий комплекс второго порядка по производству 25 млн шт. инкубационных яиц кур мясных кроссов. Во II квартале 2016 г. запланирована покупка суточных цыплят в племенных предприятиях России для создания родительского стада кур-несушек мясных кроссов.

ЗАО «Птицефабрика «Задонская» продолжает модернизацию и реконструкцию животноводческих помещений под производство мяса индейки. Кроме того, запланировано строительство птицекомплекса с созданием племенного родительского стада индейки. Это позволит производить в полном объеме собственное инкубационное яйцо.

Принимаются необходимые меры по наращиванию производства прудовой рыбы, объемы которого составили в 2015 г. 2760 т. Для дальнейшего развития рыбоводства планируется проведение реконструкции Добровского зонального рыбопитомника – племенного завода по разведению рыб. С этой целью намечается построить 12 зимовальных прудов и увеличить в 2 раза проектные мощности по производству рыбопосадочного материала.

В рамках импортозамещения в области реализован крупный инвестиционный проект по модернизации Данковского филиала ОАО «Черкизовский мясоперерабатывающий завод». В июне 2015 г. состоялся пуск завода, отвечающего мировым технологическим требованиям и стандартам мясоперерабатывающей промышленности. Здесь размещены цеха по убою, обвалке и охлаждению свинины. Мощность линии убоя свиней составляет 250 голов в час, или 1,050 млн голов в год.

До недавнего времени в производстве семян картофеля область зависела примерно на 40% от их поставок из-за пределов области и из-за рубежа. Сейчас в этом направлении реализуются четыре крупных инвестиционных проекта, и для



*В Липецкой области большинство видов продуктов питания производится в несколько раз больше, чем это необходимо для внутреннего потребления. Так, сахара выпускается в 12 раз больше, картофеля – в 6, масла растительного – в 4, мяса и мясопродуктов – в 2,4, хлебобулочных и макаронных изделий в пересчете на муку – в 2,1, яиц – в 1,6, овощей – в 1,3 раза. В регионе производится 74% детских плодоовощных консервов, включая соки для детей, 4,8% макаронных изделий, 12% крахмалов, 7,5% минеральных вод от общероссийского объема.*

сева 2016 г. практически все картофелеводческие хозяйства в полном объеме обеспечены семенами картофеля российского производства.

В связи с увеличением производства картофеля компания «Белая Дача» ведет в особой экономической зоне «Липецк» строительство завода по переработке и консервированию картофеля мощностью 15 т/ч.

Особое место в программе импортозамещения отводится производству продукции овощеводства. В 2015 г. было получено более 178 тыс. т овощей, или 112% от уровня 2014 г. Одним из составляющих

элементов успешной работы отрасли стала реализация крупных инвестиционных проектов в таких предприятиях, как «АгроРегион», «АгроЛипецк» и «Москва-на-Дону».

Для обеспечения овощной продукцией населения в зимне-весенний период большое внимание уделяется строительству теплиц. Реализуется целый ряд больших проектов, особое место среди которых отводится строительству тепличного комплекса по производству овощей в закрытом грунте ООО «Тепличный комплекс «ЛипецкАгро» в Данковском районе. Это первый в России тепличный комбинат пятого поколения с системой технологического контроля «УльтраКлима». Введено в строй три очереди комплекса площадью 21,3 га. В 2016 г. будет введено еще 11,6 га. Кроме того, в 2016 г. запланирована закладка теплиц в Усманском и Елецком районах. С выходом на проектную мощность теплиц сбор овощей в закрытом грунте составит 90 тыс. т (увеличение в 10 раз).

В садоводстве также решаются вопросы импортозамещения. Согласно программе развития садоводства, до 2020 г. в области поставлена задача увеличить производство плодов и ягод в хозяйствах всех форм собственности до 110 тыс. т. Планируется заложить более 3 тыс. га садов и ягодников и довести площади многолетних насаждений до 10 тыс. га. При этом особое внимание уделяется развитию садов интенсивного типа. Это предусматривает не только использование орошения, но и внедрение новых сортов на карликовых подвоях с уплотненной схемой размещения.

Предусматривается значительное расширение мощностей для хранения плодов. К 2020 г. запланировано удвоить объемы хранения и довести до 35 тыс. т. Хранение плодов в газовой среде достигнет 20 тыс. т. Уделяется внимание и переработке плодово-ягодной продукции, проводится реконструкция имеющихся перерабатывающих мощностей и строительство новых.

# БЕКОН И САХАР ПО-ТАМБОВСКИ

«Точками роста» в АПК Тамбовской области становятся инвестиционные проекты, позволяющие интенсивно наращивать производство отечественного сельхозсырья и продовольствия.

*А.В. АКСЕНОВ,  
начальник Управления сельского хозяйства  
Тамбовской области*

*А.Ю. СЫТОВА,  
и.о. первого заместителя начальника Управления  
сельского хозяйства Тамбовской области,  
кандидат экономических наук*

## ТОЧКИ РОСТА

**В** ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ РЕАЛИЗУЕТСЯ ряд крупных инвестпроектов по строительству объектов животноводства мясного направления. Наиболее крупные из них введены в эксплуатацию и успешно функционируют.

В птицеводстве важное место заняла организация производства в ЗАО «Инжавинская птицефабрика» Инжавинского района проектной мощностью 100 тыс. т мяса птицы в год, с цехом убой и собственным комбикормовым заводом для внутреннего потребления. Предприятие ежегодно демонстрирует увеличение объемов производства. Если в 2012 г. здесь было произведено 103,9 тыс. т мяса бройлеров, то

в 2013 г. объем производства мяса птицы составил 113 тыс. т, а в 2015 г. уже было произведено 124 тыс. т.

ООО «Тамбовский бекон» – это проект по строительству, реконструкции и модернизации свиноводческих комплексов, комбикормового завода с элеватором и пункта по приемке и переработке сельскохозяйственных животных, включая холодильную обработку и хранение мясной продукции. Предприятие поэтапно выходит на проектную мощность. В 2012 г. было произведено 7,5 тыс. т свинины, в 2013 г. – 56 тыс. т, в 2014 г. – 103,1 тыс. т, а в 2015 г. – 104,7 тыс. т мяса свиней в живой массе.

Запущено производство на индюшиной ферме ООО «Тамбовская индейка» Первомайского района.

На первой очереди комплекса при выходе на проектную мощность можно будет получать до 40 тыс. т мяса индейки в год. В ближайшей перспективе планируется открытие комбикормового завода, элеватора и убойного производства. Стоимость проекта – 7,275 млрд руб. Выход на проектную мощность позволит создать 600 рабочих мест.

В 2016 г. будет окончено строительство и осуществлен запуск бройлерной птицефабрики ОАО «Токаревская птицефабрика». Сметная стоимость проекта – 9 млрд руб.; а проектная



мощность – 150 тыс. т мяса птицы в живой массе в год. Технология предусматривает напольное содержание птицы. Проект представляет собой семь откормочных площадок, инкубатор, цех по забою и переработке птицы, цех по производству удобрений. Выход на проектную мощность птицефабрики позволит создать 2 тыс. рабочих мест с достойной оплатой труда.

В 2015 г. стоимость товаров собственного производства тамбовских предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности составила 63,9 млрд руб. Индекс производства – 114,1%.

В частности, Тамбовская область является крупным производителем сахара. По итогам 2015 г. область занимает четвертое место в России по его производству. Здесь работают сахарные заводы общей мощностью 28,7 тыс. т переработки сахарной свеклы и 1,95 тыс. т переработки сахара-сырца в сутки.

В феврале 2016 г. ОАО «Знаменский сахарный завод» запустил проект, который можно назвать уникальным не только для Тамбовской области, но и для всей страны. Это проект по извлечению сахара и бетаина из мелассы посредством



хроматографической сепарации. Дешугаризация мелассы позволяет более эффективно использовать сырье (меласса на 50% состоит из сахара). Данный проект позволит снизить содержание сахара в патоке на 40%. Это вторая подобная линия в России.

Результаты реализации этого проекта впечатляют. Будет перерабатываться 100 тыс. т мелассы в год, производиться дополнительно 39,3 тыс. т сахара и 1,5 тыс. т бетаина. Также

ежегодное производство вторичной мелассы (патоки) достигнет 13,6 тыс. т и обессахаренной мелассы – 41,5 тыс. т.

В Мордовском районе осуществляется строительство сахарного завода, где в сутки будут перерабатывать 12 тыс. т свеклы и 1,5 тыс. т сахара-сырца.

Введение эмбарго на поставки сыров и сливочного масла в Россию привело к увеличению объемов собственного производства у областных переработчиков молочной продукции. Производители сыра не только наращивали объемы производства, но и расширили ассортимент. ООО «Бондарский сыродельный завод» выпустил твердый сыр «Знатный» (до этого на территории области выпускались только полутвердые сыры), СССПК «УСПЕХ» произвел экспериментальную партию мягкого сыра «Деревенский с травами».

Продукция ООО «Бондарский сыродельный завод» поставляется в 12 регионов России, сыры ООО «Дружба» представлены в магазинах Москвы, ЗАО масло-сырзавод «Новопокровский» реализует продукцию в шести регионах России.

*В агропромышленном комплексе Тамбовской области производится более 20% валового регионального продукта. На селе проживает более 40% населения области. Основное богатство региона – черноземные почвы. Земельный фонд области включает более 3,4 млн га. В его структуре преобладают сельскохозяйственные угодья (78,9%), из которых на долю черноземов приходится 87%. Поэтому агропромышленный комплекс признан приоритетным направлением развития региона.*



### В 2016 Г. ЗАПЛАНИРОВАНА РЕКОНСТРУКЦИЯ 125 МЕЛИОРАТИВНЫХ ОБЪЕКТОВ

**В** 2016 г. В РАМКАХ Федеральной адресной инвестиционной программы Департаментом мелиорации Минсельхоза России и подведомственными ему учреждениями по мелиорации земель будут проведены строительство и реконструкция 125 гидротехнических сооружений и мелиоративных систем, находящихся в федеральной собственности.

Вводу в эксплуатацию, согласно Программе, подлежат 17 объектов, за счет которых будет предотвращено выбытие из сельхозоборота порядка 16 тыс. га сельхозугодий, от водной эрозии, затопления и подтопления будет защищено 17 тыс. га земель.

«Модернизация мелиоративного комплекса считается важной составляющей обеспечения бесперебойной подачи воды на межрегиональное распределение, водоснабжения населения и орошения сельхозкультур, отвода избыточной влаги с осушаемых угодий. При этом значительно снижаются риски возникновения аварийных и чрезвычайных ситуаций при эксплуатации реконструируемых гидротехнических сооружений», – подчеркнул директор Департамента мелиорации Минсельхоза России Даниил Путятин.

### ОПРЕДЕЛЕНА ПРЕДЕЛЬНЫЕ МИНИМАЛЬНЫЕ ЦЕНЫ НА ЗЕРНО УРОЖАЯ 2016 Г. ДЛЯ ЗАКУПОЧНЫХ ИНТЕРВЕНЦИЙ

**М** ИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ по согласованию с ФАС России определил предельные минимальные уровни цен на зерно урожая 2016 г. для закупочных интервенций на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия:

- а) на мягкую пшеницу 3-го класса, по всем субъектам РФ – 10,9 тыс. руб/т;
- б) на мягкую пшеницу 4-го класса, по всем субъектам РФ – 10,4 тыс. руб/т;
- в) на мягкую пшеницу 5-го класса, по всем субъектам РФ – 8,8 тыс. руб/т;
- г) на рожь не ниже 3-го класса, по всем субъектам РФ – 7,4 тыс. руб/т;
- д) на ячмень по всем субъектам РФ – 8 тыс. руб/т,
- е) на зерно кукурузы 3-го класса, по всем субъектам РФ – 7,9 тыс. руб/т.



### ЗЕРНОВОЙ КОМПОНЕНТ КОМБИКОРМОВ ПОЛНОСТЬЮ ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ

**Н** А III БИЗНЕС-КОНФЕРЕНЦИИ «Индустрия комбикормов – драйвер животноводства» заместитель директора Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России Надежда Дурыгина отметила, что производство комбикормовой продукции в России в 2015 г. увеличилось на 7,8% относительно 2014 г. и составило 24,6 млн т, в том числе 14 млн т – для птицы, 8,5 млн т – для свиней, 2 млн т – для крупного рогатого скота. При этом в 2015 г. на использование в кормовых целях (включая выработку комбикормов) предварительно

затрачено 39,3 млн т фуражного зерна, а прогноз на 2016 г. – 39,6 млн т.

Участники конференции подвели итоги работы за 2015 г., обсудили перспективы развития отрасли, импортозамещение на рынке кормовых добавок, а также возможности отечественных заводов производить больше кормов повышенного качества.

Надежда Дурыгина подчеркнула, что Минсельхоз России на постоянной основе проводит анализ и прогнозирование ресурсов и использования зерна, в том числе фуражного, на долю которого приходится более одной трети валового сбора зерновых культур (37%). Потребность в зерне как основном компоненте комбикормов удовлетворяется в полном объеме за счет отечественного сырья, что полностью исключает зависимость от импорта.



## СОЮЗРОССАХАРУ – 20 ЛЕТ

**С**ОЮЗ САХАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РОССИИ (СОЮЗРОССАХАР) отметил 20-летие со дня образования. Эта некоммерческая организация объединяет 84 организации производителей сахара России.

В тесном сотрудничестве с Минсельхозом России удалось добиться стабильного роста производства сахара, а также увеличения его экспорта в 2015 г. до 8 161,7 т (104,9% к 2014 г., по данным ФТС).

## РОССТАТ СОКРАТИЛ РАСХОДЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ СЕЛЬХОЗПЕРЕПИСИ НА 10%

**Р**ОССТАТ, НАЧИНАЮЩИЙ в июле 2016 г. Всероссийскую сельскохозяйственную перепись, с учетом экономической ситуации в стране сократил расходы на ее подготовку и проведение на 10%.

Общие затраты с учетом подведения итогов переписи, которое продлится до конца 2018 г., составят 13 млрд руб. В 2016 г. будет затрачено 9 млрд руб., в том числе более 2,2 млрд руб. – субвенций регионов.



## 31 МОЛОДЕЖНЫЙ ПРОЕКТ В ФИНАЛЕ ИГРЫ «НАЧИНАЮЩИЙ ФЕРМЕР»

**Э**КСПЕРТНОЕ ЖЮРИ ОПРЕДЕЛИЛО победителей второго этапа IV интеллектуальной игры «Начинающий фермер» – проекта, который реализуется Российским союзом сельской молодежи совместно с Минсельхозом России при поддержке Минобрнауки России в целях развития у студентов навыков бизнес-планирования в сельском хозяйстве, а также менеджмента, экономики и управления сельхозорганизациями, сбора и анализа информации, выработки управленческих решений и умения работать в команде.

Первый этап игры прошел в 48 субъектах Федерации. География участников, по сравнению с 2015 г., расширилась на шесть регионов. Приняли участие студенты 41 аграрного вуза, 29 ссузов и шести ученических бригад. Команды, сформированные студентами выпускных курсов ссузов, студентами и аспирантами аграрных вузов, ученическими бригадами, сначала представили свои бизнес-идеи компетентному региональному жюри. Также участники прошли несколько конкурсов, которые включали «дуэль» представителей команд, решение бизнес-ситуаций, создание рекламного плаката и многое другое.

Из 83 представленных на конкурс работ – победителей региональных этапов, был отобран 31 проект, авторы которых соберутся в апреле 2016 г. в Москве на борьбу в финале. Проекты победителей Игры будут рекомендованы к участию в ведомственной целевой программе «Поддержка начинающих фермеров».

# КАЧЕСТВЕННЫЕ ПРОДУКТЫ ДЛЯ РОССИИ



«Россия заинтересована в поставках овощей и фруктов из Иордании на российский рынок», – заявил Министр сельского хозяйства России Александр ТКАЧЕВ во время рабочего визита в Иорданское Хашимитское Королевство.

Алена ШАПОВАЛОВА

**Т**КАЧЕВ ПОСЕТИЛ ИОРДАНИЮ в качестве председателя российской части Межправительственной Российско-Иорданской Комиссии по развитию торгово-экономического и научно-технического сотрудничества для проведения третьего заседания Комиссии. Но сначала состоялась рабочая встреча Александра Ткачева с Премьер-Министром Иордании Абдаллой Нсуром, на которой обсуждались вопросы российско-иорданского торгово-экономического сотрудничества. Александр Ткачев отметил, что Иордания является одним из важных и перспективных партнеров России в ближневосточном регионе и обозначил стратегические направления: сельское хозяйство, туризм, атомная энергетика, железнодорожная инфраструктура, гражданская авиация и машиностроение.

Глава Минсельхоза России отметил, что Россия и Иордания обладают давними и прочными экономическими связями и заинтересованы в расширении сотрудничества. Он обратил внимание на двукратное сокращение товарооборота между странами в 2015 г. и призвал иорданскую сторону расширить номенклатуру продукции, поставляемой на российский рынок.

«Мы заинтересованы в поставках овощей и фруктов на российский рынок. У нас образовалась ниша с уходом с этого рынка Турции. Мы каждый год приобретали ни много ни мало на 1 млрд долл. продукции и, конечно, сегодня мы с надеждой смотрим на Иран, Марокко, и в том числе на Иорданию, – сказал Ткачев. – Мы знаем, что у вас продукция хорошего качества, и считаю, что она будет воспринята российскими потребителями. Надеюсь, мы сможем показать

в будущем году, даже в этом, рост поставок», – сказал глава Минсельхоза России.

Также он подчеркнул, что Россия готова поддержать заявку Иордании о заключении соглашения о свободной торговле с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и провести соответствующую работу с партнерами по ЕАЭС. «Это создаст благоприятные условия для иорданских производителей сельхозпродукции по выходу на российский рынок», – уверен Александр Ткачев.

Отмечалось, что ранее компетентные службы России и Иордании согласовали четыре ветеринарных сертификата на поставки охлажденного и замороженного мяса крупного рогатого скота, мяса и субпродуктов птицы, готовой мясной продукции и живого мелкого рогатого скота из России. При этом достигнута договоренность продолжить работу по аккредитации российских предприятий, которые готовы поставлять свою продукцию на иорданский рынок.

«Мы также можем увеличить поставки в Иорданию наших зерновых», – подчеркнул глава Минсельхоза России. Россия готова в 2016 г. увеличить экспорт зерна в Иорданию вдвое по сравнению с 2015 г. – до 1 млн т.

23 марта 2016 г. в Аммане Александр Ткачев провел заседание Межправительственной Российско-Иорданской Комиссии по развитию торгово-экономического и научно-технического сотрудничества, в ходе которого были подведены итоги работы экспертных групп комиссии по направлениям: сельское хозяйство, туризм, атомная энергетика, промышленность, образование и транспорт. Александр Ткачев отметил, что по данным направлениям

у России и Иордании есть широкие перспективы для взаимного сотрудничества. А сотрудничество в сфере сельского хозяйства он назвал «одним из важнейших направлений». По итогам 2015 г. более половины товарооборота России и Иорданию составила сельхозпродукция.

По данным Минсельхоза России, в 2015 г. объем взаимной торговли сельхозпродукцией между Россией и Иорданией снизился на 24,4% и составил 125,5 млн долл., из которых 122,7 млн долл. пришлось на экспорт сельхозпродукции из России. Самую большую долю в поставках из России составляют зерновые – 85,3% от общего объема экспорта в денежном выражении. Кроме того, Россия поставляет в Иорданию масложировую продукцию (7,7%) и овощи (4,7%).

Иордания поставляет в Россию отдельные виды пищевых продуктов, в частности, кондитерские изделия и овощи.

В ходе заседания было отмечено, что Иордания уже включена в перечень стран-пользователей системы тарифных преференций Евразийского экономического союза. Это означает, что при ввозе на территорию ЕАЭС определенного перечня товаров применяются ставки таможенных пошлин в размере 75% от базового тарифа.

Глава Минсельхоза России высоко оценил прошедший 21-22 марта на полях Межправкомиссии Российско-Иорданский бизнес-форум, в котором приняли участие представители ряда крупных российских компаний авиационной, машиностроительной и сельскохозяйственной направленности. «Это подтверждает традиционный интерес российского бизнеса к иорданскому рынку», – подчеркнул Александр Ткачев.

# ТРАКТОРАМ ПОМОГАЕТ СПУТНИК

Анализ экономической эффективности применения отечественных и зарубежных систем параллельного вождения тракторов с использованием навигационных систем в Краснодарском крае.

Д.А. ПЕТУХОВ, С.А. СВИРИДОВА  
Новокубанский филиал  
ФГБНУ «Росинформагротех» (КубНИИТиМ)

**В** НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ СРЕДИ технических средств точного земледелия в России чаще всего используют системы управления тракторами на базе навигационных систем GPS и ГЛОНАСС. В основном применяются системы параллельного вождения (СПВ) зарубежного производства. Однако зарубежные производители при расширении своей доли на российском рынке по техническим системам для точного земледелия и навигационным аппаратам, а также и при внедрении современных агротехнологий и сопутствующих им линеек сельхозтехники и машин, часто не информируют об эффективности применения техники и аппаратуры при возделывании сельхозкультур.

Российские же разработчики обладают техническими наработками для создания и внедрения в АПК доступных по технико-экономическим параметрам навигационно-информационных аппаратных комплексов, которые вполне достаточны для реализации многих функций, таких как пространственная привязка объектов конкретного сельскохозяйственного комплекса, высокоточное позиционирование сельскохозяйственных агрегатов с помощью глобальных навигационных спутниковых систем, навигационно-информационная поддержка управления подвижной техникой, включая «параллельное» вождение.

В результате конкурентной борьбы возникла необходимость провести сравнительную оценку и обосновать экономическую



эффективность применения различных марок СПВ.

В 2015 г., согласно тематическому плану научно-исследовательских работ, выполняемых по Государственному заданию Минсельхоза России, специалистами Новокубанского филиала ФГБНУ «Росинформагротех» (КубНИИТиМ) совместно со специалистами Инженерного центра «ГЕОМИР» на полях тестового полигона научно-технологического центра были проведены исследования СПВ следующих марок: ГЕОМИР-ПИЛОТ (производитель «ГЕОМИР», Россия) (1); RAVEN Cruizer II (фирма «Raven», США) (2); EZ guide 250 (фирма «Trimble», США) (3); Topcon X14 (фирма «Topcon», Япония) (4); S-Lite Outback Guidance (фирма «Outback», США) (5); Trimble EZ pilot CFX-750 CenterPoint RTX (фирма «Trimble», США) (6) на технологической операции – внесение твердых минеральных удобрений (аммиачной селитры).

Показатели экономической эффективности по сравнимым вариантам агрегата МТЗ-82+Vogballe M2 base, необорудованного и оборудованного СПВ, определяли



с использованием программного обеспечения «Технолог» в соответствии с действующим ГОСТ Р 53056.

Расчетная площадь обработки озимой пшеницы была принята на уровне «модельного хозяйства» «Прогресс» центральной зоны Краснодарского края – 4,5 тыс. га. Для агрегата, необорудованного СПВ (базовый вариант), работа принята в расчетах в одну смену, а для агрегата, оборудованного СПВ (новые варианты) – в две смены. Расчеты проведены по ценам на сельхозтехнику по состоянию на начало 2015 г. В связи с комплектованием вариантов агрегата зарубежной техникой расчет проведен по курсу доллара 52 руб.

Результаты проведенных расчетов показали, что предлагаемые

## ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СРАВНИВАЕМЫХ ВАРИАНТОВ АГРЕГАТА

Наименование показателя	Вариант агрегата						
	базовый	«ГЕОМИР-ПИЛОТ»	EZ guide 250	Trimble EZ pilot CFX 750 CenterPoint+RTX	S-Lite Outback Guidance	Topcon X14	RAVEN Cruiser II
Потребность в технике, шт. всего:	4	3	3	3	3	3	3
– в том числе:							
– трактор МТЗ-82	2	1	1	1	1	1	1
– Vogballe M2 base	2	1	1	1	1	1	1
– средство навигации	0	1	1	1	1	1	1
Потребность в обслуживающем персонале, чел. в том числе:	6	2	2	2	2	2	2
механизаторов	2	2	2	2	2	2	2
вспомогательных рабочих	4	0	0	0	0	0	0
Потребность в моторном топливе, т	0,90	0,81	0,81	0,81	0,81	0,81	0,81
Потребность в капитальных вложениях, млн руб.	2,78	1,42	1,49	1,60	1,48	1,49	1,53
Затраты труда на годовой объем работ, чел-ч	540	180	180	180	180	180	180
Прямые эксплуатационные затраты, тыс. руб.	224,0	183,5	185,6	188,8	185,1	185,5	186,6
Себестоимость механизированных работ, руб/га	49,8	40,8	41,2	42,0	41,1	41,2	41,5



Общий вид устройства параллельного вождения «ГЕОМИР-ПИЛОТ»

зарубежных, так и отечественной систем параллельного вождения приводит к улучшению экономических показателей, снижению затрат всех ресурсов, т. е. повышению экономической эффективности использования машинно-тракторного агрегата. Однако наиболее эффективным по эксплуатационным затратам

варианты с СПВ превосходят базовый вариант без СПВ практически по всем экономическим показателям и показателям ресурсосбережения. Использование предлагаемых вариантов комплектования агрегата системами параллельного вождения по сравнению с базовыми позволит на годовой объем работ снизить следующие показатели:

- потребность в технике – на 1 агрегат;
- потребность в обслуживающем персонале – на 4 чел.;
- затраты труда – на 360 чел-ч, или на 66,7%;
- потребность в топливе – на 0,09 т, или на 10%;
- прямые эксплуатационные затраты денежных средств – на 35,2-40,5 тыс. руб., или на 15,7-18,1%.

В целом на объем работ (4,5 тыс. га) по предлагаемым вариантам дооснащения агрегата СПВ для разбрасывания минеральных удобрений при возделывании озимой пшеницы потребуются: один трактор МТЗ-82, один разбрасыватель минеральных удобрений Bogballe M2 base и одна из анализируемых СПВ, в то время как в базовом варианте необходимо два трактора МТЗ-82 и два разбрасывателя Bogballe M2 base. Таким

образом, внедрение любого из шести вариантов дооснащения агрегата СПВ приведет к снижению потребности в тракторах и разбрасывателях минеральных удобрений на 50%.

Капиталовложения в предлагаемые варианты агрегата с СПВ по сравнению с базовым вариантом ниже для всех вариантов переоснащения на 1,18-1,36 млн руб., или на 42,4-28,9%.

Эффективность предлагаемых вариантов с СПВ просматривается и по экономически значимому показателю – себестоимости механизированных работ, которая ниже, чем в базовом варианте агрегата соответственно на 7,8-9 руб/га (на 15,7-18,1 %).

Проведенный сравнительный анализ предлагаемых вариантов показал, что применение как

и капитальным вложениям является вариант дооснащения тракторов отечественной системой параллельного вождения производства «ГЕОМИР», которая по соотношению «цена – качество» в условиях проводимой государством политики импортозамещения позволит конкурировать с зарубежными образцами СПВ.

По сравнению с обычным управлением машинно-тракторным агрегатом использование СПВ при выполнении технологических операций позволяет исключить повторные обработки соседних проходов (перекрытий) и пропуски необработанных участков, повысить производительность и комфортность работы, снизить утомляемость механизатора, сократить расход топлива и технологических материалов, исключить работу сигнальщиков. Также можно проводить работы при любой видимости и в ночное время. При этом обеспечиваются различные режимы вождения как по прямым, так и по криволинейным траекториям.



*Всё человеческое умение – ни что иное, как смесь терпения и времени.*

*Оноре де Бальзак*

# ДЛЯ ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ КАРТОФЕЛЯ

Картофель является одной из основных продовольственных культур, выращиваемых в Центрально-Нечерноземной зоне России. В отдельных специализированных хозяйствах площади под картофелем превышают более 500 га.

С.Б. ЕФРЕМОВ,  
главный инженер  
В.Г. ГУСЕВ,  
заведующий лабораторией,  
ФГБУ «Владимирская МИС»

**В** ОЗДЕЛЫВАНИЕ КАРТОФЕЛЯ ТРЕБУЕТ применения особых технологических приемов, способствующих получению высоких гарантированных урожаев. В настоящее время разработаны и используются несколько высокотехнологических способов возделывания картофеля.

Рассмотрим одну из основных – голландскую технологию возделывания картофеля в объемных гребнях. Данная технология предусматривает возделывание картофеля с междурядьем 75 и 90 см и включает следующие агротехнические операции:

– подготовку почвы – зяблевую вспашку на глубину пахотного слоя 20-22 см, весной, по мере физической спелости почвы, проводят сплошное фрезирование верхнего слоя, допустимо ранее весеннее закрытие влаги;



Культиватор вертикально-фрезерный Celli Ranger 300

## ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУЛЬТИВАТОРОВ

Показатели	Культиваторы						
	вертикально-фрезерные		с горизонтальным фрезерным барабаном				
	Celli Ranger 300	Celli Ranger 400	RSF 2000	Иксион	AVR Ge-Force		
Тип	навесной						
Агрегируется (тяг.кл. и мощность трактора, л.с.)	1,4-3 не менее 80	2-3 не менее 150	1,4-3 не менее 80*	1,4-3 не менее 80*	1,4-2 не менее 80* (120)*	1,4-2 не менее 80* (120)*	4-5 не менее 250
Привод	от ВОМ трактора						
Частота вращения ВОМ, мин <sup>-1</sup>	540 или 1000	540 или 1000	1000	540 или 1000	1000	1000	1000
Рабочая скорость, км/ч	до 3	до 3	до 4	до 4	до 4	до 4	до 4
Конструкционная ширина захвата, м	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	6,0
Число одновременно формируемых гребней за 1 проход	-	-	4	4	4	4	8
Центральный редуктор привода	4х скоростной		4х скоростной	3х скоростной	1 скоростной	1 скоростной	1 скоростной
Производительность за 1 час основного времени, га/ч	до 0,9	до 1,2	до 1,2	до 1,2	до 1,2	до 1,2	до 2,5
Удельный расход топлива за сменное время работы, кг/га	19	-	15,1	-	-	-	12-18
Габаритные размеры, м в рабочем положении	1,4х3х1,2	1,4х4х1,2	2,3х3,5х1,3	2,3х3,5х1,3	2,3х3,5х1,3	2,1х3,5х1,3	3,0х6,5х1,5
Масса, кг	960	1410	1200-1700*	1200*	1500	1575	2530
Цена с НДС, руб.	461651	658546	650000	582542	695822	873082	1913842

\*В зависимости от комплектации

- внесение удобрений;
- посадку картофеля;
- уход за растениями (окучивание, борьба с сорняками, вредителями, болезнями);
- удаление ботвы перед уборкой и уборку картофеля;
- закладку картофеля в хранилища.

Картофель является свето- и влаголюбивой культурой, с неглубокой и не сильно развитой корневой системой, чувствительной к физическому состоянию почвы. Поэтому основной задачей при выращивании картофеля является обеспечение максимально благоприятной среды вокруг развивающегося клубня при выполнении минимально необходимых операций по обработке почвы. А потому агротехнические операции должны выполняться на высоком технологическом уровне.

Особую роль в этом процессе играют машины с активными рабочими органами, позволяющие добиваться необходимого качества обработки почвы за один проход. В нашей статье остановимся на фрезерных культиваторах, предназначенных для подготовки почвы под посадку картофеля. Используются два типа культиваторов: вертикально-фрезерные

и культиваторы с горизонтальным фрезерным барабаном. Активные рабочие органы обоих типов культиваторов предназначены для создания мелкокомковатой структуры обрабатываемой почвы, необходимой для оптимального водно-воздушного режима с содержанием размеров комков почвы до 50 мм не менее 90%. Однако стоит отметить, что использование вертикально-фрезерных культиваторов приводит к образованию уплотненного горизонта (почвенной подошвы).

Вертикально-фрезерные культиваторы используются только для подготовки почвы под посадку картофеля, тогда как марки культиваторов с горизонтальным фрезерным барабаном после незначительного переоборудования могут использоваться и как культиваторы-гребнеобразователи.

С момента использования данной технологии в России одним из первых по производству и поставке техники для возделывания картофеля в хозяйствах Центрально-Нечерноземной зоны является ЗАО «Колнаг» (г. Коломна, Московская обл.). Партнерами ЗАО «Колнаг» в России по производству различных машин и орудий являются фирмы AVR (Бельгия), Miedema, Trioliet (Голландия), Celli (Италия) и другие.

В настоящее время ЗАО «Колнаг» выпускает целый ряд культиваторов с активными рабочими органами:

это вертикально-фрезерные культиваторы Celli Ranger и культиваторы с горизонтальным фрезерным барабаном RSF 2000, Иксион, AVR Ge-Force Farmer, AVR Ge-Force HD, AVR Ge-Force HD 6m.

Требование по глубине обработки поверхностного слоя для посадки картофеля находится в пределах 12-16 см. Данное требование выполняется без замечаний как вертикально-фрезерными культиваторами, так и культиваторами с горизонтальным расположением фрезерного барабана.

Зададимся вопросом: для чего такой расширенный ассортимент однотипных по назначению и практически одинаковых по конструкционному исполнению культиваторов? В чем разница между ними? В зависимости от типа и механического состава почвы (легкие, средние или тяжелые суглинки), наличия тракторов соответствующих мощностей (от 80 л.с. и выше), а также финансовой обеспеченности хозяйства, у потребителя всегда есть выбор приобрести тот или иной культиватор.

Помимо собственной техники, ЗАО «Колнаг» реализует технику, изготовленную его партнерами, что значительно расширяет ассортимент и облегчает выбор специалистам хозяйств, выращивающим картофель, под конкретные условия. Это вертикально-фрезерные культиваторы Celli Ranger с шириной захвата от 2 до 3 м, Celli Energi с захватом от 2,5 до 6 м. Культиваторы с горизонтальным фрезерным барабаном Celli Pioneer с захватом от 1,85 до 3,1 м. Вертикально-фрезерные культиваторы выпускают также фирмы Lemken – Циркон 8, Циркон 10 и Amazone – KE Special, KESUPER, KG Special KX, Kb, Kb Super с шириной захвата от 2,5 до 6 м. Но все указанные культиваторы выполняют только одну технологическую операцию

Культиваторы-гребнеобразователи серии AVR Ge-Force HD являются новым поколением фрезерных культиваторов с горизонтальным расположением вала (фрезы). Культиваторы данной серии могут работать в варианте исполнения вала как для сплошной обработки почвы, так и после незначительного переоборудования для рыхления междурядной и создания плотного гребня во время ухода за посадками. Основной отличительной особенностью культиваторов Ge-Force HD является наличие шестеренчатого бокового редуктора в приводе вместо цепного, как у RSF 2000, Иксион, AVR Ge-Force Farmer, что позволяет с агрегатировать культиваторы серии HD с тракторами большей мощностью и, соответственно, увеличить производительность агрегата.

---

*Нет мысли, которую нельзя было бы высказать просто и ясно.*

*Александр Герцен*

---

Следует особенно отметить культиватор-гребнеобразователь AVR Ge-Force HD 6m, испытанный в 2013 г. ФГБУ «Владимирская МИС».

Конструкционной особенностью данного культиватора являются:

- увеличенная ширина захвата до 6 м;
- шестеренчатые боковые редукторы;
- наличие следоуказателей в фартуке при выполнении сплошного фрезерования, прокладываемых колею для последующих проходов трактора с картофелесажалками, что исключает из последующей операции (посадка картофеля) использование маркеров сажалки и, соответственно, увеличивает производительность посадочных агрегатов;
- применение культиватора при гребнеобразовании возможно только с междурядьем 75 см.

При уходе за растениями фартук гребнеобразователя формирует восемь объемных гребней. В транспортном положении за счет сочлененной рамы габариты по ширине уменьшаются практически вдвое – до 3,3 м.

Культиватор был испытан на двух видах работ:

- подготовка почвы после пахоты – сплошное фрезерование почвы перед посадкой картофеля;
- уход за растениями – рыхление междурядий с одновременным формированием объемных гребней с мелкокомковатой структурой.

При испытаниях было установлено, что средняя глубина при сплошном фрезеровании составляет 11,8 см. При гребнеобразовании высота гребней равна 25 см, ширина гребня поверху – 17 см. В процессе гребнеобразования повреждений растений не наблюдалось. Трудоемкость переоборудования культиватора с одного вида работы на другой составляет до 5 чел-ч.

Оценивая конструкцию культиватора, специалистами машиноиспытательной станции изготовителю была дана рекомендация о возможности изменения частоты вращения фрезерного барабана, установив многоскоростной центральный редуктор с целью исключения возрастания эрозионно-опасных частиц (было отмечено на сплошном фрезеровании незначительное увеличение – на 1,2% на легком суглинке).

Универсальность культиваторов-гребнеобразователей серии AVR Ge-Force HD позволяет сократить объемы капиталовложений на приобретение требуемой техники для выращивания картофеля, а увеличение ширины захвата – повышает производительность агрегата до 2,5 га/ч на подготовке почвы под посев, тем самым снижает удельный расход топлива до 12-18 кг/га в зависимости от обрабатываемого фона.

# НОВАЯ АРХИТЕКТУРА ОБРАЗОВАНИЯ



В 2016 г. Министерство сельского хозяйства России впервые выступило соорганизатором Московского международного салона образования-2016. Минсельхоз России представил коллективную экспозицию шести ведущих аграрных вузов страны: РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, МВА им. К.И. Скрябина, Мичуринского ГАУ, Кубанского ГАУ, Ставропольского ГАУ и Якутской ГСХА.

*Надежда АГИРОВА, заместитель директора  
Депуправделами Минсельхоза России*

С 13 ПО 16 апреля 2016 г. в павильоне №75 ВДНХ состоялся Московский международный салон образования (ММСО). Главная задача салона – предложить конкретные инструменты для воплощения теории на практике и способствовать распространению лучших практик.

ММСО-2016 – площадка, объединяющая отечественных и зарубежных педагогов, руководителей образовательных



организаций, представителей федеральных и региональных министерств и ведомств, общественных и коммерческих организаций, а также главных потребителей образовательных услуг – школьников, абитуриентов и студентов.

В день открытия Московского международного салона образования 13 апреля 2016 г. стенд Минсельхоза России посетила официальная делегация в составе заместителя Председателя Правительства России О.Ю. Голодец, Министра образования и науки России Д.В. Ливанова, заместителя Министра сельского хозяйства России Е.Ю. Астраханцевой, заместителя Министра образования и науки России В.Ш. Каганова, директора Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России Е.И. Метельковой и директора Салона Максима Казарновского. Высокие гости уделили внимание каждому научному направлению вузов, пообщались с учеными, сотрудниками и студентами, участвовавшими в выставке.

«Для нас, для России в целом Салон – это важнейший образовательный проект. Он проводится в третий раз, и по числу участников и посетителей соответствует ожиданиям системы образования. Россияне уделяют очень много внимания всем ступеням образования. На Салоне представлены и дошкольное, и среднее, и дополнительное образование, и «Пятая четверть» – программы летнего отдыха детей и многие другие проекты, – заявила на открытии Ольга Голодец. – Важность и значимость Салона трудно переоценить. Есть твердая уверенность, что Московский салон оправдает ожидания общественности и станет одним из самых ярких и содержательных проектов».

На экспозиции Кубанского ГАУ был презентован виртуальный тур по реконструированной территории университета размером 207 га, который включал интерактивные аудитории и общежитие. Также студенты университета провели мастер-класс для школьников «Выбери профессию!» и «Прояви себя в науке и творчестве!».

Презентационный фильм рассказал о событиях, образовательном процессе и жизни студентов. Обмен профессиональным опытом состоялся на площадке в формате коротких лекций, рабочих сессий и презентации кейсов для педагогов и руководителей образовательных учреждений.

Особое внимание членов официальной делегации привлекла экспозиция Мичуринского ГАУ, в рамках которой наглядно проиллюстрирована региональная система непрерывного агробизнесобразования. Был показан макет яблоневое сада с роботизированной техникой, лазерное оборудование, демонстрирующее, как с помощью облучения увеличить продуктивность растений. На стенде были представлены исследования и достижения ученых лаборатории «Биофотоника», учебно-научной лаборатории хлебопечения «Биоздравпродукт», лаборатории продуктов функционального питания, а также первые научные разработки воспитанников МАОУ «Татановская СОШ – Школа агробизнеса».

*За вклад в развитие образования Министерство сельского хозяйства России награждено медалью Московского международного салона образования-2016.*



Заместитель Председателя Правительства России Ольга Голодец отметила, что представленные в миниатюре процессы являются перспективным направлением в агрообразовании.

В экспозиции Ставропольского ГАУ был представлен макет производственного кластера по синтезации искусственного пищевого подсластителя «стевия», созданного на базе университета, а также проведена дегустация продукции с добавлением стевии и лекарственных растений, выращенных в учебно-опытной станции университета.

В работе Салона приняли участие ведущие российские и международные образовательные и научные организации, представители профильных министерств и ведомств, крупнейших предприятий-работодателей и компаний-партнеров, производящих учебное и техническое оборудование, создающих программное обеспечение, оказывающих различные услуги в сфере образования. Всего на ММСО-2016 участвовали 400 компаний из 70 регионов России и стран дальнего и ближнего зарубежья.

Участники и гости увидели презентации 70 российских вузов, проекты дополнительного образования, мастер-классы и квесты для детей, лекции и консультации в рамках проекта «Школа для родителей».

За время работы Салона стенд коллективной экспозиции Минсельхоза России посетили более 30 региональных делегаций, в том числе представители Ленинградской, Владимирской, Ростовской, Архангельской, Тюменской, Калужской областей, Краснодарского края и Республики Татарстан.

Важным событием Салона стало совещание министров образования стран СНГ, посвященное актуальным задачам и проблемам современного образования, а также встреча форума «Азия-Европа». Ее участники обсудили реализацию совместных

инициатив в рамках приоритетных направлений образовательного сотрудничества АСЕМ.

В 2016 г. ММСО впервые посетил заместитель гендиректора ЮНЕСКО по вопросам образования Цянь Тан. Представитель всемирной организации обсудил с представителями Министерства образования и науки России перспективы развития образования в России и мире. В ходе визита господин Тан отметил, что Россия является одним из важнейших партнеров ЮНЕСКО и выразил готовность сотрудничать с форумом и в следующем году.





В деловой программе салона состоялось более 200 форумов, лекций, семинаров, воркшопов, мастер-классов и тренингов для представителей профессионального сообщества – педагогов и руководителей образовательных учреждений. Образовательный салон на экспозиционной площадке более 20 тыс. м<sup>2</sup> собрал более тысячи экспертов со всей России и из-за рубежа.

В 2016 г. Московский международный салон образования посетили 52,5 тыс. человек, из них 14 тыс. школьников. Посетители выставки получили возможность продегустировать продукцию здорового питания, изготовленную на основе инновационно-проектных работ сотрудников вуза, среди них – полезные чипсы из яблок, чай с добавлением трав, ягод и фруктов по уникальным рецептурам, конфитюры, желе и варенья, фруктово-цукатные батончики,

*«Система разработки образовательной программы, или педагогика, или вопросы пространства, в котором развиваются новые образовательные модели, очень похожи на всех ступенях образования – от детских садов до дополнительного и корпоративного образования. И возможность с разных сторон это увидеть, услышать своих коллег из других сфер, очень обогащает опыт каждого участника Салона», – отметила программный директор ММСО-2016 Наталья Чеботарь.*

зефир, белый шоколад, кексы и суфле с растительными добавками в виде тыквы, моркови, яблок, свеклы, малины, ирги, облепихи.

«Чувствуется мощный драйв от синергии образовательного сообщества. Закончились четыре дня интеллектуального

удовольствия, которого бы не случилось, не будь у нас такой площадки. ММСО, на мой взгляд, главная удача этой весны. Здесь выстраивается будущее российского образования», – считает участник Салона, председатель РОО «Летняя школа» Юрий Романов.

# КАЧЕСТВЕННЫЕ КАДРЫ ДЛЯ АПК

«На аграрных вузах лежит огромная ответственность по кадровому обеспечению агропромышленного комплекса страны», – сказал Министр сельского хозяйства России Александр ТКАЧЕВ на совещании с ректорами 54 аграрных вузов страны.

«**М**ИНИСТЕРСТВО ЗАИНТЕРЕСОВАНО в развитии и становлении аграрных вузов, определении их как научно-исследовательских, предпринимательских или опорных отраслевых. Качественное образование – это основополагающий фактор для развития сельского хозяйства и для страны в целом», – подчеркнул Министр.

В 2016 г. ожидаемый выпуск специалистов, подготовленных за счет средств федерального бюджета, составит 26 тыс. человек. Это могло бы полностью покрыть потребность АПК в молодых кадрах. «Но есть две оговорки. Во-первых, не все молодые специалисты пойдут работать в сельское хозяйство, и, во-вторых, качество их подготовки очень разное. Всем понятно, почему я об этом говорю. Последние годы агропромышленный комплекс активно развивается. Совершенствуются технологии, приходит новая техника, появляется необходимость в освоении смежных

специальностей», – сказал Ткачев.

На совещании отмечалось, что работодатели выражают заинтересованность в сотрудничестве с аграрными академиями и университетами, в формировании целевого заказа по кадрам, а также в организации производственных практик. «Министерство для обсуждения вопросов развития отрасли привлекает отраслевые союзы, крупнейшие агрохолдинги, экспертов из других ведомств. В декабре 2015 г. был создан Совет по профессиональным квалификациям в АПК. Мы приступили к профессионально-общественной аккредитации образовательных программ наших вузов. Теперь работодатели будут участвовать в оценке качества подготовки выпускников и вносить предложения по корректировке образовательных программ», – отметил глава аграрного ведомства.

Сейчас в Минсельхозе России рассматривается проект прогноза развития отрасли до 2030 г.,

который предстоит утверждать на коллегии в октябре 2016 г. Существенная роль в нем отведена подготовке кадров. До 1 мая 2016 г. Ассоциацией «Агрообразование» будет завершена разработка проекта стратегии развития аграрного образования на период до 2030 г. «После утверждения стратегии развития аграрного образования мы совместно с Министерством образования проведем отбор вузов в каждую категорию. Отбирать будем по программам развития университетов. Мы должны задействовать все имеющиеся ресурсы», – подчеркнул Ткачев. В 2016 г. все аграрные вузы должны провести работу по анализу имеющихся программ развития и разработать новые – на период до 2030 г. Координация этой работы поручена Тимирязевке.

Министр напомнил, что в 2016 г. 500 млн руб. федеральных средств будут распределены между вузами на обновление учебной базы инженерных факультетов с учетом наличия у университетов земель сельскохозяйственного назначения и количества студентов, обучающихся очно по направлению «Агроинженерия». Для поддержки научного потенциала вузов в 2016 г. из федерального бюджета выделено почти 200 млн руб. на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. «Средства немаленькие, и мы будем требовать, чтобы по итогам всех работ были получены конкретные результаты



с внедрением в сельхозпроизводство. Вузы, которые не обеспечат данные требования, в 2017 г. средств на выполнение НИОКР не получат», – отметил Александр Ткачев.

Участники встречи обсудили ключевые проблемы аграрных вузов, разработку программ развития лидирующих отраслевых вузов, а также вопросы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. С докладами выступили председатель Совета ректоров аграрных вузов, ректор Ставропольского ГАУ Владимир Трухачев, заместитель председателя Ассоциации «Агрообразование» Виктор Бердышев, ректор РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева Вячеслав Лукомец и другие.

**Сергей Харахашян, председатель Ростовского регионального отделения РССМ, доцент Донского ГТУ**



В стратегии аграрного образования должны быть четко

определены формы и механизмы сотрудничества образовательных организаций с работодателями, т. е. с предприятиями АПК. Сегодня научно-образовательный комплекс отрасли как бы оторван от сельского хозяйства. Легко вырисовывается «замкнутый круг»: образовательные учреждения не могут дать качественный продукт (специалистов) при отсутствии заказов от предприятий АПК, а те, в свою очередь, не готовы размещать свои заказы без обеспечения гарантии получения качественного продукта.

Но «круг» может существовать только тогда, когда есть как минимум две стороны, между которыми и осуществляется обмен ресурсами, продуктами и т.д. То есть, заменив обмен на совместную деятельность с четко определенной целью, можно выйти из этого круга.

Будущие работодатели должны активно вовлекаться в учебный процесс, и многие готовы это делать и уже делают. Но не всегда к этому готовы вузы: они медленно

реагируют на происходящие изменения и зачастую просто неспособны обеспечить выполнение требований работодателя. Вместе с тем современные поколения Федеральных государственных образовательных стандартов позволяют вузам формировать образовательные программы с учетом любых особенностей (региона, отрасли и т.д.) и индивидуализировать учебный процесс. Ознакомление с предприятием, производственными процессами, набор опыта должны происходить уже на стадии обучения, во время производственных практик или при обучении по системе «предприятие-вуз».

Активно нужно использовать те возможности, которые дает уровневая система высшего образования. После каждого уровня можно проводить отбор («отсев»). Нет ничего страшного в том, что, допустим, магистратура будет преимущественно платной. Обучение в магистратуре на бюджетной основе можно оставить только для талантливых студентов.

**Александр Лагутин, председатель Подмосквовного регионального отделения РССМ, глава фермерского хозяйства**



Я окончил вначале профессиональный лицей по специальности «техник-механик», а затем аграрный вуз по специальности «инженер-механик» и считаю, что студент аграрного вуза

должен уметь организовать и управлять сельхозпредприятием, ставить грамотные задачи и уметь контролировать их выполнение. Студент обязан знать общий процесс производства по различным направлениям, а по своей специальности иметь углубленные знания. Обязательно прохождение практики: на первых курсах – в качестве работников, на последних – на управленческих должностях. Расширить участие студентов в конкурсах и играх по специальности, оценивающих уровень полученных знаний. Хороший пример – интеллектуальная игра «Начинающий фермер», где нужно показать знания по организации сельхозпроизводства, умение пользоваться господдержкой и работать в команде. Помимо профессиональных знаний, студент должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, ответственность, порядочность, стрессоустойчивость и т.д.

Частью системы образования должно стать повышение квалификации. Работая на сельхозпредприятии или в фермерском хозяйстве, работники и управленческий состав должны ежегодно повышать квалификацию. В настоящее время повышение квалификации практически отсутствует или проходит на низком уровне. Здесь должны быть представлены последние достижения в области АПК, анализироваться ошибки, проходить выезды в лучшие предприятия.



# ОТЛИЧНО РАБОТАЛИ...

Церемония награждения победителей Всероссийского конкурса студенческих отрядов вузов Минсельхоза России состоялась в Саратовском ГАУ им. Н.И. Вавилова 5 апреля 2016 г. в рамках IX Всероссийского слета студенческих специализированных отрядов.

**Н**АЧАЛЬНИК ОТДЕЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО консультирования и переподготовки кадров Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России Анна Тиунова зачитала поздравительный адрес от Министра сельского хозяйства России Александра Ткачева, в котором говорится, что студенческие отряды объединяют лучших представителей молодежи – целеустремленных,

творческих, социально ответственных. «Не останавливайтесь на достигнутом, смело беритесь за выполнение самых амбициозных задач», – пожелал молодым аграрный Министр. Анна Тиунова вручила студентам Путевку на трудовой семестр 2016 г. для выполнения работ на объектах АПК.

Командир Всероссийского сельскохозяйственного отряда Церен Манджиев отметил, что в трудовом семестре 2015 г. трудились

более 800 отрядов общей численностью около 22 тыс. человек.

По итогам конкурса лучшим вузом, организующим работу студенческих отрядов, стала Пермская ГСХА им. академика Д.Н. Прянишникова. По традиции начальник штаба студенческих отрядов академии получил переходящее знамя из рук победителя 2015 г., представителя Алтайского ГАУ. Алтайский ГАУ на этот раз стал вторым вместе со Ставропольским ГАУ. На третьем месте – Башкирский ГАУ, Рязанский агротехнологический университет им. П.А. Костычева и Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова.

Лучшими отрядами были названы Всероссийский студенческий (животноводческий) отряд «Вощажниково», отряд «Строитель»

Пермской ГСХА им. академика Д.Н. Прянишникова и отряд «Колос» Ставропольского ГАУ.

Лучшим командиром штаба стал Николай Чудинов из Вологодской молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина, а лучшим комиссаром штаба – Татьяна Шевченко из Алтайского ГАУ.

Лучшим командиром отряда признан Дмитрий Шауберт, строительный отряд «22 регион» Алтайского ГАУ, а лучшим комиссаром отряда – Андрей Костарев, строительный отряд «Строитель» Пермской ГСХА им. академика Д.Н. Прянишникова.

В номинации «Сельское строительство» лучшими стали отряды «Аграрник» Алтайского ГАУ, «Мастерок» Ставропольского ГАУ и «Космострой» Дальневосточного ГАУ.

В номинации «Механизация» лучшими стали отряд «В.О.М.» Пермской ГСХА им. академика Д.Н. Прянишникова, отряд «Механик» Башкирского ГАУ и отряд «Знаменка» Нижегородской ГСХА.

В номинации «Животноводство» лучшие – отряд «Спасатели» Ижевской ГСХА, отряд «Айболит» Ставропольского ГАУ и отряд «Север» Дальневосточного ГАУ.

В номинации «Растениеводство» лучшие – отряд «Эдельвейс» Алтайского ГАУ, отряд «Аледжи» Вологодской молочнохозяйственной академии им. Н.В. Верещагина и отряд «Лесник» Дальневосточного ГАУ.

Лучшими работодателями названы ОАО «Вощажниково» и ОАО «Россельхозбанк».



# САРДИНЫ И ВАСИ ВОЗВРАЩАЮТСЯ

Сардина иваси и скумбрия из северо-западной части Тихого океана – знакомые и любимые каждому жителю нашей страны виды рыб.

СОГЛАСНО ИССЛЕДОВАНИЯМ ТИХООКЕАНСКОГО научно-исследовательского рыбохозяйственного центра (ТИНРО-Центр), за последние три года в тихоокеанских водах биомасса сардины значительно увеличилась, составив к 2015 г. около 1 млн т. Запасы скумбрии на конец 2015 г. составляли, по оценке ученых, не менее 4,1 млн т и продолжают интенсивно расти.

В 2015 г. российские суда начали вести траловый лов скумбрии в исключительной экономзоне России. Сейчас перед рыбопромышленной отраслью стоит задача возобновить полномасштабный промышленный лов и обеспечить продвижение продукции из сардины иваси и скумбрии до отечественных потребителей.

Крупным добывающим компаниям предложено активизировать вылов сардины иваси и скумбрии в 2016 г. Для этого планируется организовать в 2016 г. штаб путины по аналогии с другими объектами промысла. Кроме того, необходимо решить вопросы промышленной разведки, актуализации нормативной базы, а также продвижения и популяризации продукции.

Основная ценность этой продукции – в высоком содержании полиненасыщенных жирных кислот. Научно подтверждено благотворное влияние компонентов сардины и скумбрии на все системы человеческого организма для профилактики

сердечнососудистых заболеваний, диабета, ишемических болезней и ряда других. За счет жира, который содержится в сардине иваси, эта продукция может позиционироваться как лечебно-профилактическая. Кроме того, высокое содержание в сардине белка позволяет использовать отходы переработки для производства высококачественных кормов для аквакультуры.



Безусловно, для объектов, вводимых в промысел впервые или после длительного перерыва, как в случае с сардиной иваси и скумбрией, требуются современные технологии вылова и хранения, а также способы переработки. Так, одна из особенностей скумбрии, осложняющих ее промысел, – подвижность. Вылов этого вида может вестись только при быстром ходе судна, а значит, необходимо комплектовать российский рыболовецкий флот современными двигателями и специальным

промысловым оборудованием. Успешному лову сардины мешают отсутствие на отечественных судах кошельковых неводов и нехватка достаточного количества специалистов для работы на них. Решение этих проблем – задача не одного дня и требует участия всех заинтересованных сторон: рыбаков, промышленников, образовательных учреждений, ученых и т. д.

Что касается переработки, то в годы активного промысла с выпуском пресервов из сардины иваси возникало немало трудностей. Особенно остро стояла проблема малого срока годности сырья – всего 1-2 месяца для изготовления пресервов из сардины иваси и 2-2,5 месяца – из скумбрии. В настоящее время ученые уже разрабатывают современные технологии переработки и хранения. Решить проблему увеличения сроков хранения предлагается в первую очередь за счет применения жидкого льда.

# МОРКОВЬ НА РОССИЙСКОМ ПОЛЕ



Морковь входит в десятку самых экономически важных овощных культур в мире и имеет высокую урожайность (20-80 т/га), сравнимую с картофелем. Согласно подсчетам аналитиков, в настоящее время уровень потребления моркови в России составляет порядка 1859,3 тыс. т в год. Аграрии достигли самообеспечения продукцией этого вида на 95,8%.

---

Алена ШАПОВАЛОВА

## РЕКОМЕНДОВАННЫЕ СОРТА МОРКОВИ ПО РЕГИОНАМ

### ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

- **Белгородская область**  
Ибица, Мирна, Канада, Наярит
- **Брянская область**  
Зарядка, Нагано, Нирвана
- **Владимирская область**  
Балтимор, Белградо, Внучка, Факел
- **Воронежская область**  
Канада, Наярит, Неговея, Шантино
- **Ивановская область**  
Бриллианс, Нандрин, Чаровница
- **Калужская область**  
Нирвана, Зарядка, Внучка
- **Костромская область**  
Берлин, Джерада, Кабана, Намдал
- **Курская область**  
Кармен, Ньюс, Фидра, Шантане 5
- **Липецкая область**  
Наярит, Осенний король, Шантане 5
- **Московская область**  
Рафинад, Вкус детства, Кантербюри
- **Орловская область**  
Лиана, Рогнеда
- **Рязанская область**  
Диаманто, Кардифф, Ньюхолл
- **Смоленская область**  
Бриллианс, Силвано, Берски
- **Тамбовская область**  
Канада, Наярит, Неговея

### Тверская область

Камарин, Наполи, Нирим

### Тульская область

Бангор, Канада, Фея, Каротан РЗ

### Ярославская область

Ньюхолл, Шарлотта, Рогнеда

### СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

### Республика Карелия

Наталья, Ниагара, Самсон,

### Республика Коми

Ниагара, Фея

### Архангельская область, в том числе Ненецкий автономный округ

Бангор, Самсон, Забава, Нантская 4, Нирим

### Архангельская область (без автономного округа)

Ниагара, Фея, Самсон

### Вологодская область

Балтимор, Берлин, Найроби,

### Калининградская область

Бангор, Кентавр, Нателла

### Ленинградская область

Бриллианс, Каданс, Нагано, Нирвано

### Мурманская область

Нантская 4

### Новгородская область

Камарин, Наполи, Нирим

### Псковская область

Нирим, Фонтана, Кораль

### ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

### Республика Адыгея

Бриллианс, Несравненная

### Республика Калмыкия

Колорит, Волжская 30

### Краснодарский край

Бонфаер, Каданс, Карсон, Купар

### Астраханская область

Вита Лонга, Каракас, Сиркана

### Волгоградская область

Борец, Бриллианс, Медок, Нагано

### Ростовская область

Сиркана, Турбо, Саманта, Виго

### СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

### Республика Дагестан

Камарилло, Бирючукутская 415

### Республика Ингушетия

Несравненная, НИИОХ 336

### Кабардино-Балкарская Республика

Ахтубинская, Кордоба

### Карачаево-Черкесская Республика

Несравненная, НИИОХ 336

### Республика Северная Осетия - Алания

Наполи, Нирим, Артек

### Чеченская Республика

Артек, Каданс

### Ставропольский край

Каданс, Карболи, Найроби, Навал

**В**АЛОВОЙ СБОР МОРКОВИ в 2015 г. составил 1768,9 тыс. т, из которых порядка 67% – производство в нетоварном секторе, т. е. в хозяйствах населения. Суммарные посевные площади моркови в хозяйствах всех категорий в 2015 г. составили 70 тыс. га, из которых 47 тыс. га площадей приходится на хозяйства населения, 23 тыс. га – это промышленное выращивание. Импорт овощей составляет около 4,2% потребления моркови в стране – 150 тыс. т, что на 29,8% ниже, чем в 2014 г.

Лучшие производственные показатели по моркови демонстрируют Волгоградская область, с объемом производства в размере 113,9 тыс. т, и Московская область, где в 2015 г. было собрано 105,8 тыс. т. Также в ТОП-10 ключевых регионов

по производству моркови вошли Ленинградская, Самарская, Свердловская и Челябинская области, Краснодарский край, республики Дагестан, Башкортостан, Татарстан и Крым.

Существует большое количество сортов и гибридов моркови. Одни сорта больше подходят для подзимнего посева, однако непригодны для длительного хранения, другие рассчитаны на весенний сев и имеют большую урожайность. Какие-то сорта могут выращиваться только на определенных почвах или в конкретных природно-климатических условиях.

Все сорта моркови условно делятся на три группы: скороспелые (85-100 дней от всходов до уборки), среднеспелые (105-120 дней) и позднеспелые (более 125 дней).

## РЕКОМЕНДОВАННЫЕ СОРТА МОРКОВИ ПО РЕГИОНАМ

### ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

- **Республика Башкортостан**  
Балтимор, Камарилло, ЯЯ
- **Республика Марий Эл**  
Берлин, Бонфаер, Нурим
- **Республика Мордовия**  
Лосиноостровская 13
- **Республика Татарстан**  
Ахтубинская, Витаминная 6
- **Удмуртская Республика**  
Вита Лонга, Рогнеда, Сластина
- **Чувашская Республика**  
Канада, Наполи, Фэнси
- **Пермский край**  
Найроби, Намдал, Намур, Норвалок
- **Кировская область**  
Вита Лонга, Ниарага, Ньюс, Купара
- **Нижегородская область**  
Бонфаер, Вкус детства, Рафинад
- **Оренбургская область**  
Нантская 4, Артек, Несравненная
- **Пензенская область**  
Карлена, НИИОХ 336, Рогнеда
- **Самарская область**  
Лосиноостровская 13, Рогнеда
- **Саратовская область**  
Болтекс, НИИОХ 336
- **Ульяновская область**  
Московская зимняя А 515, Рогнеда

### УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

- **Курганская область**  
Канада, Нандрин, Шанс, Рогнеда
- **Свердловская область**  
Карсон, Навал, Фэнси, Элеганс
- **Тюменская область, в том числе Ханты-Мансийский автономный округ - Югра**  
Бангор, Белград, Канада, Каскад
- **Тюменская область (без автономных округов)**  
Навал, Фэнси, Нантская 4
- **Челябинская область**  
Самсон, Соломон, Шанс

### СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

- **Республика Алтай**  
Топаз, Нандрин
- **Республика Бурятия**  
Марлинка, Нандрин, Нантская 4
- **Республика Тыва**  
Рогнеда, Топаз, Нандрин, Артек
- **Республика Хакасия**  
НИИОХ 336, Топаз
- **Алтайский край**  
Алтайская лакомка, Соломон
- **Забайкальский край**  
Нандрин, НИИОХ 336
- **Красноярский край**  
Даяна, Ниарага, Чаровница
- **Иркутская область**  
Карсон, Малика, Ниарага
- **Кемеровская область**  
Белград, Берлин, Камарилло

- **Новосибирская область**  
Берски, Белград, Романс
- **Омская область**  
Нандрин, Рафинад, Самсон
- **Томская область**  
Найроби, Ниарага, Самсон

### ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

- **Республика Саха (Якутия)**  
Витаминная 6, НИИОХ 336
- **Камчатский край**  
Балтимор, Берски, Карсон, Садко
- **Приморский край**  
Карболи, Карведжо, Приморская 22
- **Хабаровский край**  
Крестьянка, Приморская 22, Тайфун
- **Амурская область**  
Камарилло, Канада, Нарбонне
- **Магаданская область**  
Карсон, Самсон, Хруста
- **Сахалинская область**  
Балтимор, Вита Лонга, Чаровница
- **Еврейская автономная область**  
Крестьянка, Приморская 22, Тайфун

### КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

- **Республика Крым**  
Бонфаер, Каданс, Карсон, Купар

Наиболее популярными сортами моркови в России вот уже много лет считаются Нантская 4, Витаминная 6, Артек, НИИОХ 336, Нандрин F1, Шантане 2461, Лосиноостровская 13, Парижская каротель, Королева осени и Московская Зимняя А-515.

В последнее время большую популярность завоевал карликовый сортотип мини-морковь (бейби морковь). Мини-морковь короткая и тонкая, размером с большой палец руки. Она быстро поспевает, ее замораживают и консервируют, а зимой выгоняют на зелень. Мини-морковь содержит комплекс полезных витаминов и минералов, что и в большом варианте. Сочный, хрустящий и сладкий сорт моркови, практически не имеющий сердцевинки.

Выбрать среди множества хороших сортов и гибридов наиболее подходящий не всегда легко.

Поэтому, отправляясь за семенами, ориентируйтесь на следующие правила:

- длинноплодные сорта дают наилучший урожай на грунте с глубоким пахотным слоем;
- морковь с коротким корнеплодом и коротким сроком вегетации лучше использовать для раннего посева;
- круглые сорта моркови созревают довольно быстро, но урожайность их не слишком высока;
- на приусадебном участке целесообразнее выращивать короткие сорта;
- в отечественных сортах больше содержание каротина, ярче вкус и лучшая приспособленность к российскому климату.

# ДЕВИЦА В ТЕМНИЦЕ

История моркови овеяна многочисленными загадками, и трудно понять, когда ее в действительности начали культивировать. Раньше цвет моркови был красным, черным, желтым, белым и фиолетовым, но только не оранжевым.

**С**ЕГОДНЯ ПОДТВЕРЖДЕНО СУЩЕСТВОВАНИЕ двух изначальных типов культурной моркови. Восточная или азиатская морковь исторически, благодаря пигменту антоциану, имеет фиолетовую окраску. А в некоторых окраска настолько интенсивна, что стали говорить о черной моркови. Наибольшее распространение такая морковь получила в Афганистане, Иране, Индии. Начало культурного разведения фиолетовой моркови пришлось на X в.

Вплоть до XVI в. морковь считалась деликатесом. Наша современная оранжевая морковь появилась благодаря стараниям голландских фермеров в XVI-XVII вв. Постепенно они вывели привычный нам корнеплод: сладкий, мясистый, оранжевый, без отростков и корешков. Скорее всего, такие сорта стали результатом гибридизации и скрещивания растений восточного типа с дикими подвидами средиземноморской желтой моркови.

На территорию России морковь попала в незапамятные времена. Лекари Древней Руси прописывали больным сливочное масло, подцвеченное морковным соком, а также свежую морковь, до зимы сохранявшуюся в меду. В наши дни морковь стала вторым по популярности овощем после картофеля. Морковь содержит витамины группы B, PP, C, E, K, в ней присутствует каротин – вещество, которое в организме человека превращается в витамин A. Детская загадка о моркови гласит: «Сидит девица в темнице, а коса – на улице».

## ГЛАЗИРОВАННАЯ МОРКОВЬ



### Ингредиенты:

500 г молодой моркови  
(или мини-моркови)  
100 г сливочного масла  
1 ст.л. сахара  
1 ст.л. меда  
цедра одного лимона, измельчить  
1 ст.л. лимонного сока  
2 щепотки соли  
1 щепотка черного молотого перца  
3-4 веточки свежего тимьяна

### Способ приготовления

Почистите морковь. Обрежьте ботву, оставив 2-3 см хвостика. Морковку сложите в емкость с холодной водой, так она не потеряет «хрусткость» при жарке. На глубокой сковороде растопите масло, затем выкладываем обсушенную морковь. Посыпьте ее сахаром, полейте медом и лимонным соком. Добавьте цедру и перемешайте. Карамелизуйте морковь на небольшом огне, помешивая, 4-6 мин. В конце приготовления добавьте тимьян, соль и черный молотый перец. Карамелизуйте морковь еще минуту и снимайте с огня.

## МОРКОВНЫЙ ТОРТ



### Ингредиенты:

Торт  
300 г (3 шт.) моркови  
5 куриных яиц  
50 г сливочного масла  
50 г панировочных сухарей  
50 г пшеничной муки  
300 г сахара  
по 125 г фундука и миндаля  
цедра одного лимона

1 щепотка соли  
1 ч.л. разрыхлителя теста  
2 ст.л. вишневого ликера  
1 ч.л. корицы молотой  
Лимонный крем  
желтки 5 яиц  
200 г сахара  
4 лимона  
60 г сливочного масла  
Помадка  
2 ст.л. лимонного сока  
200 г сахарной пудры  
2 ст.л. вишневого ликера  
Марципановые морковки (10 шт.)  
400 г миндаля  
200 г сахара  
200 г сахарной пудры  
1 ст. воды  
3 ст.л. морковного сока или 3 капли  
оранжевого пищевого красителя  
1 ст.л. сока зелени или 1 капля  
зеленого пищевого красителя

### Способ приготовления

Натрите 300 г моркови на мелкой терке. Фундук поджарьте в духовке и измельчите в блендере. Миндаль бланшируйте в кипятке 30 сек, измельчите в блендере. Разделите яйца на белки и желтки. Желтки смешайте с 200 г сахара, разотрите до пены. Добавьте корицу, мелко нарезанную цедру лимона, ликер и перемешайте. Вмешайте измельченные орехи и панировочные сухари. Муку смешайте с разрыхлителем. Добавьте к смеси и вмешайте морковь. В яичные белки добавьте соль и взбейте до пены. Вмешайте оставшийся сахар (100 г). Вмешайте белки в тесто и выложите морковно-ореховое тесто в форму. Выпекайте при температуре 190°C – 30 мин, затем при температуре 140°C – 20 мин. Остудите и разрежьте корж пополам. Приготовьте лимонный крем. Нарежьте цедру с 2 лимонов, выжмите сок из 4 лимонов. Перетрите цедру с сахаром, чтобы выделилось ароматное масло. Влейте в сахар лимонный сок и размешайте. Миску нагревайте, добавьте в лимонный сироп сливочное масло. Затем добавьте в три приема яичные желтки, хорошо перемешивая каждую порцию. Варить крем на паровой бане, не доводя до закипания, от 15 до 30 мин. Когда крем загустеет, процедите его через сито, промажьте им торт в середине. Для помадки просейте сахарную пудру, соедините лимонный сок и вишневый ликер с сахарной пудрой

и перемешайте. Намажьте помадкой верхнюю часть торта. Из молотого миндаля, муки, воды и сахара замесите марципановое тесто. Три части окрасьте в оранжевый цвет, добавив морковный сок. Одну часть окрасьте в зеленый. Слепите из оранжевого марципана 10 морковок. Из зеленого теста слепите 10 листочков. Украсьте торт марципановыми морковками.

## МОРКОВНЫЙ СУП С ИМБИРЕМ И ЛИМОНОМ



### Ингредиенты:

1/4 ст. сливочного масла  
1 1/2 ст. нарезанного кубиками репчатого лука  
1 ст.л. очищенного и натертого имбиря  
1 1/2 ч.л. натертого чеснока  
600 г (приблизительно 3 ст. нарезанной) моркови  
2 помидора  
1 1/2 ч.л. натертой лимонной цедры  
3 ст. куриного бульона  
2 ст.л. свежесжатого лимонного сока  
4 ст.л. сметаны  
зелень (петрушка или зеленый базилик)

### Способ приготовления

Почистите и нарежьте кубиками морковь. Ошпарьте помидоры, снимите с них кожицу, удалите семена. Растопите сливочное масло в сотейнике. Добавьте лук, готовьте, помешивая, до прозрачности 4 мин. Добавьте имбирь и чеснок, готовьте, помешивая, еще 2 мин. Добавьте морковь, томаты и лимонную цедру. Готовьте, помешивая, 2 мин. Влейте бульон и доведите до кипения. Уменьшите огонь, наполовину прикройте крышкой и готовьте 25 мин. до мягкости моркови. Пюрируйте суп блендером. Вмешайте лимонный сок. Посолите и поперчите по вкусу. Украсьте зеленью.

# ЯЙЦА СВЯЩЕННЫ

Пасха – один из самых больших христианских праздников. Православная Пасха уже не за горами. Расскажем о традициях празднования Пасхи в различных странах.

**В АВСТРАЛИИ** ПАСХАЛЬНЫЕ ЯЙЦА от мизерных до огромных делают из шоколада или сахара. Атрибутом Пасхи является шоколадный кролик или фигурки из шоколада других животных, характерных для этого континента. А редкому зверьку билби прочат «должность» пасхального символа Австралии.

В **БОЛГАРИИ** в канун этого светлого дня, как и в России, красят яйца и оформляют своеобразную композицию, состоящую из пасхального хлеба и писанок. Также существует обычай устраивать «бои» пасхальными яйцами.

В **ПОЛЬШЕ** из масла и белого сахара делают пасхального барашка. Тертый хрен присутствует на праздничном столе неслучайно. Он напоминает о жизненных разочарованиях.

Жители **ГРЕЦИИ** не представляют пасхальную трапезу без магирицы. Это суп, который готовят из овечьего рубца с добавлением яично-лимонным соусом авголемоно. Такое блюдо является своеобразным символом пасхального барашка. Не обходится Пасха в Греции и без цуреки – сладкого пасхального хлеба, который часто украшается крашеными яйцами.

В **АНглиИ** по этому случаю запекают барашка с овощами, красят яйца, выпекают пасхальный торт, который называется simnel cake. Традиционный английский чай в пасхальное воскресенье обязательно пьют с крестовыми



булочками – hot cross buns. В Ланкашире устраивают «яичные перегоны»: с невысокой горы спускают яйца, сваренные вкрутую. Побеждает тот, чье яйцо быстрее докатится до подножья горы.

Оригинальную пасхальную булку выпекают в **ИТАЛИИ**. Прямо в тесто вплетают крашеные яйца в скорлупе. На праздничном столе также присутствует множество сладостей, в том числе бисквит с сыром рикотта – кассата.

На **ФИЛИППИНАХ** празднование Пасхи начинается в полночь. На столе традиционные блюда из мяса, к примеру, адобо. Даже дети присутствуют на этой трапезе.

Малыши свято верят в то, что тот, кто проспит пасхальный ужин, оглохнет.

В **ШВЕЦИИ** все дома украшены пасхальными цветниками, оформленными по традиции в зеленом, белом и желтом тонах. Обязательно присутствуют желтые цыплята с цветными яркими перьями. В Швеции пасхальные яйца картонные, и в каждом находится красивая конфетка.

В **ГЕРМАНИИ** по традиции на Страстную Пятницу едят рыбу. А в субботний день в селах зажигают огромный пасхальный костер. Он символизирует прощение с зимой и со всеми неприятными переживаниями.

Пасхальный обед американцев включает ветчину с ананасами и картофелем, а также фруктовый салат. Дети в **АМЕРИКЕ** любят играть в традиционную пасхальную игру: катание яиц по газону. Кто дальше всех прокатит яйцо – тот и победит.

В разных странах мира самая распространенная традиция – крашение яиц. Еще в древности, задолго до того, как появился Иисус, яйцо для людей было символом Вселенной. Тогда считалось, что именно из него появился весь мир. Такое отношение к яйцу прослеживалось в религии и обычаях персов, египтян, римлян. В Китае, Персии и Египте уважение к этому символу объяснялось тем, что птицы в полете находятся к богам ближе всех, поэтому их яйца священны. Около 4000 лет назад возникло искусство окрашивания яиц. Родиной данного обычая считают Средний Восток. Красный цвет в Греции ассоциируется со скорбью, поэтому красные яйца символизируют гробницу Иисуса, а разбитое яйцо является символом открытия гробницы и Воскресения.

# ДОКУМЕНТЫ

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 21 марта 2016 г.

№ 218

Москва

#### О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 624

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 624 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 26, ст. 3912).

2. Установить, что в 2016 г. предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на

приобретение техники и оборудования осуществляется в отношении объектов, строительство и (или) модернизация которых начаты не более чем за два года, предшествующие году предоставления субсидии, в соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 624 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса».

**Председатель Правительства  
Российской Федерации**

**Д. Медведев**

УТВЕРЖДЕНЫ  
постановлением Правительства  
Российской Федерации  
от 21 марта 2016 г. № 218

#### ИЗМЕНЕНИЯ, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 624

1. Наименование и текст дополнить словами «, а также на приобретение техники и оборудования».

2. В Правилах предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, утвержденных указанным постановлением:

а) наименование дополнить словами «, а также на приобретение техники и оборудования»;

б) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Настоящие Правила устанавливают порядок предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агро-

промышленного комплекса (далее – объекты), а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий (далее – субсидии).»;

в) дополнить пунктом 2<sup>1</sup> следующего содержания:

«2<sup>1</sup>. В настоящих Правилах под техникой и оборудованием понимается сельскохозяйственная техника, отвечающая требованиям Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники».»;

г) пункт 3 дополнить подпунктом «ж» следующего содержания:

«ж) приобретение техники и (или) оборудования на цели предоставления субсидий.»;

## ДОКУМЕНТЫ

д) в пункте 5:  
абзац пятый дополнить словами «и (или) после представления документов, подтверждающих приобретение техники и (или) оборудования»;  
дополнить абзацем следующего содержания:  
«Доля средств федерального бюджета на возме-

ние части прямых понесенных затрат в общем размере прямых понесенных затрат для техники и оборудования составляет 20 % стоимости единицы техники и (или) оборудования (но не более 5 % сметной стоимости объекта).».

### ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 27 февраля 2016 г.

№ 321-р

Москва

Утвердить прилагаемое распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы в рамках подпро-

граммы «Поддержка малых форм хозяйствования» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».

Председатель Правительства  
Российской Федерации

Д. Медведев

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 27 февраля 2016 г. № 321-р

#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на грантовую поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы в рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»**

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Республика Алтай	21259	Пермский край	69577
Республика Башкортостан	4711	Приморский край	11793
Республика Бурятия	15880	Ставропольский край	5545
Кабардино-Балкарская Республика	3357	Амурская область	4491
Карачаево-Черкесская Республика	5195	Архангельская область	35592
Республика Коми	1341	Астраханская область	21994
Республика Мордовия	19544	Белгородская область	24701
Республика Саха (Якутия)	38000	Волгоградская область	7377
Республика Татарстан	58932	Иркутская область	52867
Республика Тыва	40279	Калининградская область	35893
Чувашская Республика	10731	Кемеровская область	11483
Алтайский край	30605	Кировская область	7618
Забайкальский край	36885	Костромская область	4758
Красноярский край	56181		

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Липецкая область	24936	Свердловская область	18104
Московская область	25622	Тамбовская область	6217
Омская область	45920	Томская область	24892
Оренбургская область	16640	Тульская область	3048
Орловская область	9500	Тюменская область	3281
Пензенская область	33515	Ульяновская область	8898
Ростовская область	9488	Чукотский автономный округ	23239
Саратовская область	10111	Всего	900000

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от 25 февраля 2016 г.

Москва

№ 501-р

Утвердить прилагаемую программу поддержки сельскохозяйственного машиностроения на 2016 г.

**Председатель Правительства  
Российской Федерации**

**Д. Медведев**

УТВЕРЖДЕНА  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 25 марта 2016 г. № 501-р

**ПРОГРАММА  
поддержки сельскохозяйственного машиностроения на 2016 г.**

Наименование мероприятия	Срок реализации	Ответственный исполнитель	Предполагаемые объемы финансирования		Ожидаемый результат	Методика оценки эффективности оказываемой поддержки
			за счет средств, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год»	за счет дополнительных средств		
Субсидирование производителей сельскохозяйственной техники	2016 г.	Минсельхоз России	1,86 млрд руб.	8 млрд руб.	Объемы реализации производителями сельскохозяйственной техники тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов и прочей сельскохозяйственной техникой сельскохозяйственным товаропроизводителям	Выполнение показателей (индикаторов) Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы по объемам реализации производителями сельскохозяйственной техникой тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов сельскохозяйственным товаропроизводителям

## ДОКУМЕНТЫ

Наименование мероприятия	Срок реализации	Ответственный исполнитель	Предполагаемые объемы финансирования		Ожидаемый результат	Методика оценки эффективности оказываемой поддержки
			за счет средств, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год»	за счет дополнительных средств		
Выделение средств на обновление учебной базы инженерных факультетов сельскохозяйственных высших учебных заведений	2016 г.	Минсельхоз России		0,5 млрд руб.	Обновление учебно-производственной базы сельскохозяйственных высших учебных заведений современной сельскохозяйственной техникой в целях повышения качества подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров	Оснащенность сельскохозяйственных высших учебных заведений современной сельскохозяйственной техникой
Субсидии российским производителям самоходной и прицепной техники на компенсацию части затрат на содержание рабочих мест	Март 2016 г.	Минпромторг России	2,05 млрд руб.		Сохранение существующих и создание новых рабочих мест, повышение производительности труда на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения	Численность занятых работников на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения, рост объемов производства
Субсидии российским производителям самоходной и прицепной техники на компенсацию части затрат на использование энергоресурсов энергоемкими предприятиями	Март 2016 г.	Минпромторг России	1,5 млрд руб.		Повышение конкурентоспособности российской техники и увеличение спроса на продукцию предприятий сельскохозяйственного машиностроения, рост ее производства	Объем производства сельскохозяйственной техники на российских предприятиях

Наименование мероприятия	Срок реализации	Ответственный исполнитель	Предполагаемые объемы финансирования		Ожидаемый результат	Методика оценки эффективности оказываемой поддержки
			за счет средств, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год»	за счет дополнительных средств		
Субсидии российским производителям на компенсацию части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении высокопроизводительной самоходной и прицепной техники	Март 2016 г.	Минпромторг России	4,5 млрд руб.		Увеличение объема производства и продаж высокопроизводительной самоходной и прицепной сельскохозяйственной техники в Российской Федерации	Доля сельскохозяйственной техники российского производства в структуре рынка
Субсидирование российских организаций сельскохозяйственного машиностроения в целях компенсации части затрат на транспортировку и продвижение продукции на внешние рынки, на доработку конструкции сельскохозяйственной техники для экспортных рынков, а также в целях подготовки ее производства	2016 г.	Минпромторг России		1,5 млрд руб.	Снижение стоимости перевозки в пределах Российской Федерации, и финансовой нагрузки предприятий сельскохозяйственного машиностроения при осуществлении экспорта, повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции	Увеличение объемов сельскохозяйственной техники, выпускаемой российскими предприятиями сельскохозяйственного машиностроения, поставляемых на внешние рынки

# ДОКУМЕНТЫ

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 30 марта 2016 г.

№ 540-р

Москва

Утвердить прилагаемые:  
распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов плодохранилищ, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий;

распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов картофелехранилищ и овощехранилищ, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий;

распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов тепличных комплексов, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий;

распределение субсидий, предоставляемых в

2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий;

распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов селекционно-генетических центров в животноводстве и селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий;

распределение субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание оптово-распределительных центров, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий.

**Председатель Правительства  
Российской Федерации**

**Д. Медведев**

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 30 марта 2016 г. № 540-р

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов плодохранилищ, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий**

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Кабардино-Балкарская Республика	222428,2	Липецкая область	23109,2
Республика Татарстан	7712	Нераспределенный резерв	415897,8
Вологодская область	534471,4	Всего	1228340
Воронежская область	24721,4		

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 30 марта 2016 г. № 540-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам**  
**субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов**  
**Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат**  
**на создание и модернизацию объектов картофелехранилищ и овощехранилищ, а также**  
**на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий**

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Республика Калмыкия	1115,6	Брянская область	131848,1
Республика Мордовия	6268,9	Липецкая область	7500
Республика Татарстан	27526,8	Рязанская область	8482,7
Удмуртская Республика	30000	Смоленская область	7196,1
Чеченская Республика	15000	Нераспределенный резерв	1496072,2
Чувашская Республика	3899,6	Всего	1771660
Белгородская область	36750		

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 30 марта 2016 г. № 540-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов**  
**Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов**  
**Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат**  
**на создание и модернизацию объектов тепличных комплексов, а также на приобретение**  
**техники и оборудования на цели предоставления субсидий**

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Республика Башкортостан	128000	Калужская область	920000
Республика Татарстан	147553,4	Курская область	45466,3
Чеченская Республика	240630,5	Московская область	272664,3
Чувашская Республика	25451,1	Тюменская область	437155,3
Белгородская область	676200	Нераспределенный резерв	1864,8
Волгоградская область	146014,3	Всего	3041000

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 30 марта 2016 г. № 540-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам**  
**субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов**  
**Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых**  
**понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих**  
**комплексов молочного направления (молочных ферм), а также на приобретение**  
**техники и оборудования на цели предоставления субсидий**

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Республика Саха (Якутия)	75119	Чеченская Республика	108000
Республика Татарстан	1092987,8	Чувашская Республика	48815,2
Удмуртская Республика	66785,1	Пермский край	12192,9

## ДОКУМЕНТЫ

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Архангельская область	28013,1	Омская область	34330,8
Белгородская область	478060,8	Пензенская область	32902,4
Брянская область	142606,4	Рязанская область	147343,7
Вологодская область	29371,2	Самарская область	208962,1
Воронежская область	653366,6	Смоленская область	107608,2
Ивановская область	14893,3	Тамбовская область	125802,4
Калининградская область	192200,7	Ярославская область	180000
Ленинградская область	108000	Нераспределенный резерв	1977638,3
Липецкая область	135000	Всего	6000000

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 30 марта 2016 г. № 540-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов селекционно-генетических центров в животноводстве и селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий**

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.	Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Республика Башкортостан	110953,8	Самарская область	15595
Республика Мордовия	18000	Свердловская область	19840
Чеченская Республика	56040	Челябинская область	9527,9
Амурская область	25000	Нераспределенный резерв	1621395,2
Белгородская область	31735,3	Всего	2000000
Оренбургская область	91912,8		

УТВЕРЖДЕНО  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 30 марта 2016 г. № 540-р

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**субсидий, предоставляемых в 2016 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части прямых понесенных затрат на создание оптово-распределительных центров, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидий**

Субъект Российской Федерации	Размер субсидий, тыс. руб.
Кабардино-Балкарская Республика	426435
Нераспределенный резерв	1573565
Всего	2000000

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П Р И К А З

от 8 февраля 2016 г.

№ 47

Москва

**О внесении изменений в Порядок осуществления рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства), утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 ноября 2014 г. № 437**

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 52, ст. 5270; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 23; № 17, ст. 1933; № 50, ст. 6246; 2008, № 49, ст. 5748; 2011, № 1, ст. 32; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6728; ст. 6732; № 50, ст. 7343; ст. 7351; 2013, № 27, ст. 3440; № 52, ст. 6961; 2014, № 11, ст. 1098, № 26, ст. 3387; № 45, ст. 6153; 52, ст. 7556 2015, № 1, ст. 72; № 18, ст. 2623, № 27, ст. 3999) и пунктом 5.2.25(53) Положения о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 г. № 450 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 25, ст. 2983; № 32, ст. 3791; № 42, ст. 4825; № 46, ст. 5337; 2009, № 1, ст. 150; № 3, ст. 378; № 6, ст. 738; № 9, ст. 1119, ст. 1121; № 27, ст. 3364; № 33, ст. 4088; 2010, № 4,

ст. 394; № 5, ст. 538; № 16, ст. 1917; № 23, ст. 2833; № 26, ст. 3350; № 31, ст. 4251; № 31, ст. 4262; № 32, ст. 4330; № 40, ст. 5068; 2011, № 6, ст. 888; № 7, ст. 983; № 12, ст. 1652; № 14, ст. 1935; № 18, ст. 2649; № 22, ст. 3179; № 36, ст. 5154; 2012, № 28, ст. 3900; № 32, ст. 4561; № 37, ст. 5001; 2013, № 10, ст. 1038; № 29, ст. 3969; № 33, ст. 4386; № 45, ст. 5822; 2014, № 4, ст. 382; № 10, ст. 1035; № 12, ст. 1297, № 28, ст. 4068; 2015, № 2, ст. 491; № 11, ст. 1611, № 26, ст. 3900; № 35, ст. 4981; № 38, ст. 5297; № 47, ст. 6603; 2016, № 2, ст. 325),

**п р и к а з ы в а ю :**

внести изменения в Порядок осуществления рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства), утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 ноября 2014 г. № 437 (зарегистрирован в Минюсте России 12 декабря 2014 г., регистрационный № 35149), согласно приложению.

Министр

А.Н. Ткачев

Приложение  
к приказу Минсельхоза России  
от 8 февраля 2016 г. № 47

**ИЗМЕНЕНИЯ,**

**вносимые в Порядок осуществления рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства), утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 ноября 2014 г. № 437**

1. Пункт 4 изложить в следующей редакции:  
«4. Рыболовство в целях аквакультуры (рыбоводства) осуществляется в отношении водных биоресурсов, достигших половой зрелости»;
2. В абзаце четвертом подпункта 2 пункта 8 по-

сле слов «посадочного материала объектов аквакультуры» дополнить словами «, включая икру, личинки, осевшие личинки донных беспозвоночных, спорофиты водорослей, молодь».

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П Р И К А З

от 25 марта 2016 г.

№ 110

Москва

**О внесении изменений в приказы Минсельхоза России**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **п р и -**  
**к а з ы в а ю :**

1. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:  
а) в позиции 5 приложения к приказу Минсельхоза

России от 18 октября 2012 г. № 553 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Сельскохозяйственный производственный кооператив «Колхоз Заря» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма Заря»;

б) в позиции 8 приложения к приказу Минсельхоза России от 14 октября 2015 г. № 472 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о вне-

## ДОКУМЕНТЫ

сении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Открытое акционерное общество «Конный завод «Восход» заменить словами «Акционерное общество «Конный завод «Восход»;

в) в позиции 21 приложения к приказу Минсельхоза России от 21 февраля 2013 г. № 85 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Открытое акционерное общество «Птицефабрика «Сибирская» заменить словами «Акционерное общество «Птицефабрика «Сибирская»;

г) в позиции 12 приложения к приказу Минсельхоза России от 6 февраля 2013 г. № 43 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Открытое акционерное общество «Волчанское» заменить словами «Акционерное общество «Волчанское»;

д) в позиции 14 приложения к приказу Минсельхоза России от 1 июня 2011 г. № 157 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Сельскохозяйственный производственный кооператив «Колхоз им. Кутузова» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью «Кутузова»;

е) в позиции 8 приложения к приказу Минсельхоза

**Заместитель Министра**

России от 19 июля 2013 г. № 289 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Колхоз «Большевик» заменить словами «Общество с ограниченной ответственностью «Большевик»;

ж) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позицию 14 приложения к приказу Минсельхоза России от 12 апреля 2011 г. № 96 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 5 приложения к приказу Минсельхоза России от 19 октября 2012 г. № 554 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 43 приложения к приказу Минсельхоза России от 13 сентября 2013 г. № 344 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

2. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

3. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства В.В. Лабинова.

**Д.Х. Хагуов**

### МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### П Р И К А З

от 5 апреля 2016 г.

Москва

№ 130

#### **Об утверждении Методических рекомендаций по формированию начальной цены предмета конкурса (лота) на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства**

В соответствии с абзацем третьим пункта 2 Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2008 г. № 264 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 16, ст. 1693; № 25, ст. 2979; 2012 № 19, ст. 2403; № 38, ст. 5121; 2015, № 36, ст. 5049; № 38, ст. 5279, № 40, ст. 5562), **п р и к а з ы в а ю :**

утвердить прилагаемые Методические рекомендации по формированию начальной цены предмета конкурса (лота) на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства.

**А.Н. Ткачев**

УТВЕРЖДЕНЫ  
приказом Минсельхоза России  
от 5 апреля 2016 г. № 130

#### **Методические рекомендации по формированию начальной цены предмета конкурса (лота) на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного или прибрежного рыболовства**

1. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с абзацем третьим пункта 2 Правил организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного

или прибрежного рыболовства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2008 г. № 264 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 16, ст. 1693; № 25, ст. 2979; 2012, № 19, ст. 2403; № 38, ст. 5121; 2015,

№ 36, ст. 5049; № 38, ст. 5279; № 40, ст. 5562), (далее – конкурс, предмет конкурса (лота) и содержат рекомендации по формированию начальной цены конкурса.

2. Рекомендуется формировать начальную цену (P) предмета конкурса (лота), исходя из расчета, производимого по следующей формуле:

$$P = (S/100) \times K \times D,$$

где S - площадь рыбопромыслового участка;

K - соответствующий коэффициент платы за пользование рыбопромысловым участком, установленный согласно приложению 1 к настоящим Методическим рекомендациям;

D - соответствующий коэффициент добычи (вы-

лова) водных биологических ресурсов в водных объектах, установленный согласно приложению 2 к настоящим Методическим рекомендациям.

В случае если границы речного рыбопромыслового участка определяются расстоянием (м) от устья к верховью реки в пределах русла с учетом географического рельефа местности, то организатором конкурса проводится дополнительный расчет по определению расчетной величины рыбопромыслового участка, измеряемой в квадратных километрах (км<sup>2</sup>), и далее переводится в гектары (га). Результаты такого расчета применимы исключительно для целей настоящего пункта и при определении начальной цены предмета конкурса (лота) используются как значение S.

Приложение 1  
к Методическим рекомендациям по формированию начальной цены лота,  
утвержденным приказом Минсельхоза России от 5 апреля 2016 г. № 130

### Коэффициенты платы за пользование рыбопромысловыми участками \*

Водные объекты	Коэффициент платы за 100 га используемой акватории, тыс. руб.
1. Речные бассейны	
Амур	31,32
Волга	30,48
Дон	34,44
Енисей	28,20
Кубань	34,44
Лена	31,32
Обь	30,24
Реки бассейна Балтийского моря	33,96
Реки бассейна Баренцева моря	32,16
Реки бассейна Белого моря	32,16
Реки бассейнов Берингова, Восточно-Сибирского, Чукотского и Японского морей, а также Тихого океана	31,32
Самур, Сулак	34,44
Терек	34,44
Урал	32,04

Водные объекты	Коэффициент платы за 100 га используемой акватории, тыс. руб.
Прочие	32,00
2. Озера	
Байкал	28,20
Белое, Выгозеро, Ильмень, Псковское, Чудское	33,96
Ладожское, Онежское	33,96
Прочие	32,00
3. Моря (в пределах территориального моря Российской Федерации)	
Азовское	44,88
Балтийское	33,84
Баренцево	30,72
Белое	27,72
Берингово	26,16
Восточно-Сибирское, Карское, Лаптевых, Чукотское	15,72
Каспийское	42,24
Охотское, Японское	38,52
Черное	49,80

\*Значения коэффициентов, рекомендуемые при формировании начальной цены предмета конкурса (лота).

Приложение 2  
к Методическим рекомендациям по формированию начальной цены лота,  
утвержденным приказом Минсельхоза России от 5 апреля 2016 г. № 130

### Коэффициенты добычи (вылова) водных биоресурсов в водных объектах

Водные объекты	Коэффициент добычи (вылова)
1. Речные бассейны	
Амур	0,2
Волга	0,5
Дон	0,01
Енисей	0,06
Кубань	0,03
Лена	0,1
Обь	0,06

Водные объекты	Коэффициент добычи (вылова)
Реки бассейна Балтийского моря	0,01
Реки бассейна Баренцева моря	0,01
Реки бассейна Белого моря	0,01
Реки бассейнов Берингова, Восточно-Сибирского, Чукотского и Японского морей, а также Тихого океана	0,01
Самур, Сулак	0,01

## ДОКУМЕНТЫ

Водные объекты	Коэффициент добычи (вылова)
Терек	0,01
Урал	0,01
Прочие	0,01
2. Озера	
Байкал	0,07
Белое	0,01
Выгозеро	0,01
Ильмень	0,1
Псковское	0,03
Чудское	0,09
Ладожское	0,17
Онежское	0,01
Прочие	0,01

Водные объекты	Коэффициент добычи (вылова)
3. Моря (в пределах территориального моря Российской Федерации)	
Азовское	0,1
Балтийское	0,1
Баренцево	0,3
Белое	0,2
Берингово	0,7
Восточно-Сибирское, Карское, Лаптевых, Чукотское	0,1
Каспийское	0,1
Охотское	1
Японское	0,3
Черное	0,1

\*Значения коэффициентов, рекомендуемые при формировании начальной цены предмета конкурса (лота).

### ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

**18 мая 2016 г. в 11.00** в здании администрации городского округа Серебряные Пруды по адресу: 142970, Московская обл., р.п. Серебряные Пруды, ул. Первомайская, 11 состоится общественные обсуждения с гражданами и общественными организациями проекта документации объекта государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) **агрохимиката Суперфосфат обогащенный 1 сорт, 2 сорт, 3 сорт**, регистрант – **АО «ДАГФОС»** (Республика Дагестан, 368120, г. Кизилюрт, пр. Шамиля, 3).

Материалы представляет ООО «НПО Агрохимсоюз» (г. Москва ул. Большая Академическая, 44). Агрохимикат как объект ГЭЭ рекомендуется к применению на территории Российской Федерации. Копии материалов агрохимиката доступны для рассмотрения с **17 апреля 2016 г. в ООО «Сельхозхимия»** по адресу: 142970, р.п. Серебряные Пруды, ул. Мичурина, 1. Тел.8 (496) 673-14-45. Предложения в письменном виде следует направлять в ООО «Сельхозхимия». Приглашаются все желающие (наличие паспорта обязательно).

Проведение обсуждений обеспечивает администрация городского округа Серебряные Пруды с вышеуказанными организациями.

### ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

**17 мая 2016 г. в 14.00** в здании администрации Бобровского муниципального района Воронежской области по адресу: Воронежская обл., г. Бобров, ул. Кирова, 32а (второй этаж, малый зал заседаний) состоятся общественные обсуждения (слушания) по проектам технической документации на пестициды и агрохимикаты: **Гезагард**, КС (500 г/л прометрина); **Максим Экстрим**, КС (18,7 г/л флудиоксонил + 6,25 г/л ципроконазола); **Форс Зеа**, КС (200 г/л тиаметоксама + 80 г/л тефлутрина); **Апрон XL**, ВЭ (350 г/л мефеноксама); **Реглон Форте**, ВР (200 г/л диквата (дибромид)); **Пленум**, ВДГ (500 г/кг пиметрозина); **Эмбрения**, СК (100 г/л изопиразама + 40 г/л дифенокконазола); **Бонтима**, КЭ (187,5 г/л ципродинила + 62,5 г/л изопиразама); **Амплиго**, МКС (100 г/л хлорантранилипрол + 50 г/л лямбда-цигалотрин); **Динали**, ДК (60 г/л дифенокконазола + 30 г/л цифлufenамида); **КиПаФит** (НПК агрохимикат); **Нутри-Файт РК** (РК агрохимикат); **Удобрение азотное жидкое**, марка КАС-32; **Карбамид**, марка Б; **Селитра аммиачная**, марка Б; **Почвенные грунты на основе биогумуса**, марки: **Урожай Универсальный**; **Урожай Томаты**, **Перцы**; **Урожай Цветочный**; **Урожай Пальма**; **Урожай Роза**; **Урожай Фиалка**; **Урожай Бегония**; **Урожай Кактус**; **Урожай Цитрусовый**; **Ранголи-Реголон**, ВР (150 г/л диквата (дибромид)); **Тачигарен**, СП (700 г/кг гимексазола); органоминеральное удобрение на основе аминокислот из морских водорослей **«Шанс Универсал»**; органоминеральное удобрение **«Полишанс»** (сбалансированная смесь микроэлементов на основе экстракта морских водорослей); органоминеральное удобрение **«Макрошанс»** (Морские водоросли с микроэлементами в хелатной форме); органоминеральное удобрение **«Энергошанс»** (экстракт морских водорослей с аминокислотами); **Корнестим**, СП (5 г/кг индолил-3-масляной кислоты); **Нитроаммофоска улучшенного гранулометрического состава**, марки: 16:16:16, 8:24:24, 17:0:1:28, 21:0:1:21, 15:24:16; **Микрогранулированный аммофос**, марки: 11-49-0 (+1Zn), 11-46-0 (+0,6Fe +0,1Mn +1Zn).

Общественные обсуждения (слушания) проводятся для последующей государственной регистрации указанных пестицидов и агрохимикатов, которые будут использоваться на всей территории Российской Федерации.

Материалы проектов технической документации на эти пестициды и агрохимикаты доступны для рассмотрения и подготовки замечаний и предложений заинтересованных лиц с **16 апреля 2016 г.** по адресу: 397700, Воронежская обл., г. Бобров, ул. Кирова, 32а, администрация Бобровского муниципального района Воронежской области. Тел. +7 (495) 607-21-31, e-mail: nvladina@rambler.ru.

Замечания и предложения от граждан и общественных организаций по проектам технической документации принимаются в письменном виде с **16 апреля по 16 мая 2016 г. с 9.00 до 13.00** по адресу: 397700, Воронежская обл., г. Бобров, ул. Кирова, 32а, администрация Бобровского муниципального района Воронежской области. Тел. +7 (495) 607-21-31, e-mail: nvladina@rambler.ru.

Разработчик проектной документации – ООО «СпецЭкоПром».

Проведение общественных обсуждений обеспечивает вышеуказанная организация совместно с администрацией Бобровского муниципального района Воронежской области.

# КОНКУРС ЧАСТУШЕК



Минсельхоз России объявляет  
о проведении конкурса частушек  
по сельской тематике.

Участникам конкурса предлагается  
рассказать в напевно-поэтическом  
стиле о таких важных проблемах, как  
замещение импортной продукции,  
внедрение современных технологий в  
сельхозпроизводстве, дела талантливых  
людей на полях и на фермах.

Конкурс проводится с 1 мая по 31 августа 2016 года  
по трем номинациям:

- о продуктах отечественных и импортных,
- о ситуации в сельхозпроизводстве,
- о социальной жизни тружеников села.



Тексты частушек надо направлять  
на электронную почту:  
[e.shapovalova@mcx.ru](mailto:e.shapovalova@mcx.ru).  
Для контакта –  
Шаповалова Елена Борисовна,  
тел. 8 (495) 607-65-40.

Экспертное жюри подведет итоги к  
15 сентября 2016 года.

Победители конкурса получат  
Дипломы Минсельхоза России  
и памятные подарки. Вручение  
призов победителям состоится  
в рамках Агропромышленной  
выставки «Золотая осень-2016».



## УТИЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Научное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2015. – 172 с.

Рассмотрены приоритетные направления совершенствования системы утилизации самоходной техники, включая сельскохозяйственные машины. Уделено внимание экономической базе для создания системы утилизации техники, отечественному и мировому опыту утилизации техники. Даны рекомендации по формированию и реализации системы «Сельхозрециклинг».

Предназначено для руководителей и специалистов, занимающихся вопросами организации утилизации техники, научных работников научно-исследовательских учреждений, преподавателей аграрных вузов, информационно-консультационных и других служб.



## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ, ДОПУЩЕННЫХ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ

Т.1. «Сорта растений»

Официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 504 с.

Официальное ежегодное издание, ведется в соответствии с Федеральным законом от 17 февраля 1997 г. № 149-ФЗ «О семеноводстве», является основой для сортообновления и ведения семеноводства, получения государственной поддержки для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Предназначено для органов управления АПК, научных и образовательных учреждений, коммерческих организаций, физических и юридических лиц, занимающихся селекционно-семеноводческой деятельностью и производством сельскохозяйственной продукции, а также для государственных органов, осуществляющих контрольные и надзорные функции в данной сфере деятельности.

Информацию об этих и других изданиях ФГБНУ «Росинформагротех» можно узнать на сайте [www.rosinformagrotech.ru](http://www.rosinformagrotech.ru) в разделе «Издания».

Телефоны для справок:

(495) 993-42-92, 993-44-04, 993-55-83, факс (496) 531-64-90