

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

АГРАРНЫЙ ПУЛЬС ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ

**ШАНСЫ
ДЛЯ БРИКС**

**ИЗМЕНЕНИЯ
КЛИМАТА И АПК**

**В КОРЗИНЕ –
МЯСО ПТИЦЫ**

**ОТ СЕМЯН
ДО КВАНТОВ**

**ВУЗЫ БЛИЖЕ
К ПРАКТИКЕ**

ТЕМА НОМЕРА

КАДРЫ ДЛЯ АПК: РЫНОК ТРУДА И УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ

2016

'11

БАЛАНС ЦЕНЫ И КАЧЕСТВА

ДОСТУПНЫ ПО ПРОГРАММЕ 1432*

ОФСЕТНАЯ БОРОНА DV-1000



ТАНДЕМНАЯ БОРОНА DX-850



Надежная затяжка батареи
в 5 153 Нм



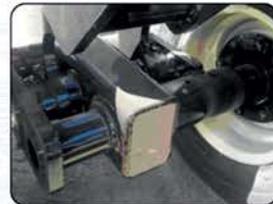
Сверхпрочные износостойкие
дисковые лезвия



Мощные двойные подшипники
T2-215



«Вечная» рама 200x100 мм



Усиленная ходовая часть

* В программе 1432 может принять участие только компания, обладающая статусом сельхозтоваропроизводителя. Срок действия программы ограничен. Количество техники в наличии ограничено. **Подробнее — у официального дилера компании Ростсельмаш в Вашем регионе.**

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ
8 800 250 60 04
Звонок бесплатный на территории России
www.rostselmash.com

ROSTSELMASH
Professional Agrotechnics

ШАНСЫ ДЛЯ БРИКС

«В основе интересов стран БРИКС друг к другу лежит схожесть их экономик и задач, перед решением которых они стоят. Это настолько очевидно, что не надо быть специалистом, нужно только посмотреть на структуру экономики, на развитие, на темпы, на задачи», – заявил Президент России Владимир ПУТИН, отвечая на вопросы российских журналистов по завершении саммита БРИКС в Гоа (Индия) 16 октября 2016 г.



ПРЕЗИДЕНТ ОТМЕТИЛ, что «ограничения, которые Россия ввела в отношении тех стран, которые ввели санкции против нас, дают нашим партнерам по БРИКС и другим партнерам дополнительные возможности на российском рынке, и они активно пользуются этими возможностями».

Путин объяснил, что Россия ввела не санкции, а контрмеры по защите отечественного рынка. Ведь с начала 90-х годов получилось так, что российским сельхозпредприятиям даже отвоевать часть собственного рынка было почти невозможно. И власти воспользовались «санкционной» ситуацией и приняли определенные меры ограничивающего характера. И результаты налицо, когда даже в условиях сокращения ВВП и падения промышленного производства в 2015 г. производство сельхозпродукции подрастает на 3,6%, причем регулярно, из года в год.

«Еще недавно мы импортировали 1,4 млн т мяса птицы, а теперь сами думаем, как его продать на внешние рынки. Мы практически закрыли внутренние потребности. То же самое – по свинине, – отметил Путин. – Да, у нас существуют

проблемы по овощам, тем более по фруктам, но мы понимали, что это произойдет. Но все это дало шанс нашим товаропроизводителям при поддержке государства восстановить свои силы и занять необходимые ниши на собственном рынке».

На вопрос журналиста, будет ли вводить Россия новые санкции, Президент сначала напомнил, что сознательно были введены ограничения именно на сельхозпродукцию, как асимметричный ответ. «И мы ничего не будем делать только для того, чтобы кого-то наказать. Надо посмотреть, как наши партнеры будут себя вести, и, исходя из этого, уже принимать решения», – сказал Путин.

В ходе саммита БРИКС был подписан Меморандум о взаимопонимании по созданию платформы сельскохозяйственных исследований стран БРИКС. Разработан также план по реализации Меморандума на период 2016-2021 гг. «Мы рассматриваем БРИКС как огромный источник инвестиционных возможностей, и Россия готова к сотрудничеству в аграрной сфере», – заявил заместитель Министра сельского хозяйства России Евгений Громыко.



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:
А.Н. ТКАЧЕВ –
Министр сельского
хозяйства Российской Федерации

Заместитель председателя:
Е.Ю. АСТРАХАНЦЕВА –
заместитель Министра
сельского хозяйства
Российской Федерации

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:

АМЕРХАНОВ Х.А.
АХПАШЕВ Е.В.
БЕЛИЦКАЯ О.Л.
ВОЛИК В.О.
ВОРОБЬЕВ Е.А.
ГАРШИНА О.В.
ДАЦКОВСКАЯ Н.А.
ЖУКОВ В.А.
ЗОЛИНА Г.Д.
КАЦ Е.С.
ЛЕКА А.Н.
МИНЯЕВ А.О.
ПОПОВА Е.А.
САМОЙЛОВА Н.С.
СВЕЖЕНЕЦ В.П.
ТИМОФЕЕВ В.В.
ФЕДОРЕНКО В.Ф.
ЧЕКМАРЕВ П.А.
ЧЕРНЕЦОВА Н.А.
ШЕВКОПЛЯС В.Н.

Учредитель – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Информбюллетень зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 77-7366 от 19.02.2001 г.
Издатель – ФГБНУ «Росинформагротех»
www.rosinformagrotech.ru

Главный редактор, директор –
В.Ф. Федоренко

Шеф-редактор – Е.А. Воробьев
(495) 993-44-04, 993-55-83,
vorob48@mail.ru

Ответственный секретарь – О.Л. Белицкая
(495) 607-62-85

Литературный редактор – Е.В. Субботина
Верстка – Е.Е. Рудакова

Тираж 4000 экз.

Отпечатано в типографии ФГБНУ
«Росинформагротех»: 141261,
пос. Правдинский
Московской обл., ул. Лесная, 60.
Подписано в печать 28.10.2016
Зак. 479

СОДЕРЖАНИЕ

ВАЖНОЕ

1 ШАНСЫ ДЛЯ БРИКС

4 АГРОИНФОРМЕР

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

6 УПОР НА ЧАСТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

В МИНСЕЛЬХОЗЕ РОССИИ

8 ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И АПК

10 УМЕНИЕ ДЕЙСТВОВАТЬ
РЕЗУЛЬТАТИВНО

ТЕМА НОМЕРА

КАДРЫ ДЛЯ АПК: РЫНОК ТРУДА
И УРОВЕНЬ ПОДГОТОВКИ

12 КАДРЫ
ДЛЯ НОВОГО
УКЛАДА

16 ВУЗЫ БЛИЖЕ
К ПРАКТИКЕ

19 ПРИШЛИ
НА НОВЕНЬКОГО...

20 ТРАКТОРИСТЫ
СО ШКОЛЬНОЙ
СКАМЬИ



ТОЧКИ РОСТА

22 ОТ СЕМЯН ДО КВАНТОВ

26 КАРТОФЕЛЬ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ
СОРТОВ

27 В КОРЗИНЕ –
МЯСО ПТИЦЫ

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

29 КРИЗИС –
ВРЕМЯ ХОРОШИХ
ИНИЦИАТИВ

31 НУЖЕН ФОНД
ДЛЯ ИННОВАЦИЙ

34 БЛИЦ-НОВОСТИ

НАУКА И ТЕХНИКА

36 ПЕРЕВОДИМ АПК
НА ПРИНЦИПЫ НДТ

40 ПРЕМЬЕРЫ АГРОСАЛОНА

44 «ОБУЧЕНИЕ ЧЕРЕЗ
ВСЮ ЖИЗНЬ»

46 ЦИФРОВОЙ «ГЛАЗ»
СНИЖАЕТ ЗАТРАТЫ



АГРАРНЫЕ СМИ

48 МОЯ ЗЕМЛЯ – РОССИЯ

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

52 ОВОЩИ
ИЗ «СКАЗКИ»

53 ПРИЛОЖЕНИЕ.
ДОКУМЕНТЫ

ДЕКАБРЬ, 2016

30 НОЯБРЯ – 1 декабря

ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА
И ПТИЦЕВОДСТВА «УМНАЯ ФЕРМА-2016»
📍 г. Санкт-Петербург



1 ДЕКАБРЯ

55 ЛЕТ С ОСНОВАНИЯ
ЗАО «ВОЛХОВСКОЕ»
📍 Ленинградская область



8 ДЕКАБРЯ

40 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ
ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА
ВЕРХНЕВОЛЖСКАЯ»
📍 Тверская область

15 ДЕКАБРЯ

35 ЛЕТ С ВВЕДЕНИЯ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ЧЕГЕМСКОЙ
ОРОСИТЕЛЬНО-ОБВОДНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
📍 Кабардино-Балкарская Республика

15 ДЕКАБРЯ

70 ЛЕТ С ОСНОВАНИЯ ЗАО «ПЗ «РАСЦВЕТ»
📍 Ленинградская область

22-25 ДЕКАБРЯ

ВЫСТАВКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ «КУБАНЬ-2016»
📍 г. Сочи



1

1-4 ДЕКАБРЯ

ВЫСТАВКА «СТРАНЫ СНГ
В НИЖНЕКАМСКЕ-2016»
📍 г. Нижнекамск

2

3

4

5

5-9 ДЕКАБРЯ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
«ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ-2016»
📍 г. Москва

6

7

8

9

10

11

12

13

14

14-17 ДЕКАБРЯ

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА
«НОВОГОДНЯЯ ЯРМАРКА-2016»
📍 г. Белгород

15

16

17

18

19

19 ДЕКАБРЯ

95 ЛЕТ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ
СПК «АГРОФИРМА КРАСНАЯ ЗВЕЗДА»
📍 Вологодская область

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31



ЯНВАРЬ, 2017



11-12 ЯНВАРЯ

INTERASPA 2017 – ВЫСТАВКА ТЕХНОЛОГИЙ
ВЫРАЩИВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ
К ПРОДАЖЕ БОБОВЫХ, ЯГОДНЫХ КУЛЬТУР
📍 Ганновер, Германия

18-19 ЯНВАРЯ

LAMMA 2017 – МЕЖДУНАРОДНАЯ
ВЫСТАВКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ТЕХНИКИ И ОБОРУДОВАНИЯ
📍 Питерборо, Великобритания

24-27 ЯНВАРЯ

IPM ESSEN 2017 – МЕЖДУНАРОДНАЯ
ВЫСТАВКА САДОВОДСТВА И ЦВЕТОВОДСТВА
📍 Эссен, Германия

26-29 ЯНВАРЯ

AGRIEST TECH 2017 –
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЯРМАРКА
📍 Удине, Италия

17-19 ЯНВАРЯ

MANITOBA AG DAYS 2017 –
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА
📍 Виннипег, Канада

20-29 ЯНВАРЯ

ЗЕЛЕНАЯ НЕДЕЛЯ-2017 – МЕЖДУНАРОДНАЯ
ВЫСТАВКА ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ,
САДОВОДСТВА, СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
📍 Берлин, Германия

25-28 ЯНВАРЯ

AGROMASHEXPO 2017 –
МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА АПК И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ
📍 Будапешт, Венгрия

31 ЯНВАРЯ –
2 ФЕВРАЛЯ

MVC: ЗЕРНО-КОМБИКОРМА-
ВЕТЕРИНАРИЯ – 2017 –
22-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31

УПОР НА ЧАСТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ



Премьер-Министр России Дмитрий МЕДВЕДЕВ в Ингушетии 21 октября 2016 г. провел заседание Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Северо-Кавказского ФО, а также осмотрел новое агропредприятие, где выращиваются яблоки различных сортов.



В АГРОКОМПЛЕКСЕ «САД-ГИГАНТ ИНГУШЕТИЯ» близ станицы Нестеровской главе Правительства России показали панораму раскинувшихся яблоневых садов, а в фруктохранилище продемонстрировали готовую продукцию – крупные яблоки известных сортов, в том числе Грени смит, Голден делишес, а также новый сорт, который пока назвали Магас. Медведев порекомендовал оставить это название. Он поинтересовался условиями хранения фруктов, а также спросил о перспективах развития предприятия. Представитель агрокомплекса отметил, что объект начали строить еще до введения продуктовых контрсанкций и намерены расширяться. «Когда мы их (контрсанкции) отменим, вы уже вытесните всех других (с рынка)», – заметил Медведев.

На специальном стенде Премьер-Министру рассказали о планах строительства в Ингушетии комплекса по производству мяса индейки, о других экспортно-ориентированных предприятиях, в частности, по поставкам на рынки арабских стран. «Это наша цель, – поддержал Медведев. – Чтобы мы не только насыщали внутренний рынок, но и экспорт увеличивали».

Затем на заседании Правительственной комиссии Дмитрий Медведев отметил, что в 2016 г. завершается первый этап выполнения Госпрограммы развития Северо-Кавказского округа до 2025 г. Этот этап в основном касался социальной сферы. В округе открыты 44 новые школы, еще 18 должны быть сданы до конца 2016 г. Они рассчитаны более чем на 34 тыс. учеников. Однако строительство школ не успевает за демографией. На Кавказе дети продолжают учиться в три смены. За этот период построено 12 новых больниц и диспансеров. Еще 7 должны быть достроены в 2017 г.

Медведев подчеркнул, что «новая социальная инфраструктура, которую мы создаем, требует денег на содержание». Бюджеты регионов округа с этим не справляются, они дефицитные, и, чтобы исправить положение, нужно в первую очередь развивать производство.

«Наиболее перспективные отрасли экономики в округе – это сельское хозяйство, пищевая, перерабатывающая, легкая промышленность и, конечно, индустрия туризма, отдыха и оздоровления», – отметил Премьер-Министр. – Частные инвестиции, а не государственный бюджет в перспективе должны стать главным источником роста региона. Поэтому главная задача второго этапа Государственной программы – это поддержка предпринимательства и стимулирование инвестиций, чтобы открывались новые предприятия».

Регионы округа уже представили около 100 инвестпроектов в разных отраслях. Федеральное финансирование должны получить наиболее перспективные и хорошо проработанные проекты, которые учитывают возможности производственной кооперации на Кавказе и планы по импортозамещению.

На заседании отмечалось, что одна из ключевых ниш для проектов – это АПК. Однако, например, при строительстве логистических центров сдерживающим стало ограничение по мощности до 20 тыс. т. А практика показывает, что иногда бывает выгодно строить и 50-тысячники, и другие.

Говорилось, что при ориентации, в первую очередь, на использование российской техники в садоводстве, в технологиях заложена техника, которая не производится в России и, наверное, в ближайшее время производиться не будет. А пока есть процедура, которая не позволяет эту технику завезти на территорию России. Поэтому на какой-то короткий промежуток времени, до создания и локализации их производства, надо изыскать возможность определенного субсидирования такого оборудования.

В заключение Дмитрий Медведев подчеркнул, что в качестве ключа для работы по второй части программы основной упор нужно делать на привлечение частных инвестиций. «И если это удастся, то тогда вся эта работа будет не зря и критика, которая раздается периодически, окажется абсолютно необоснованной. Это будет означать, что мы смогли поднять промышленный и аграрный потенциал Северного Кавказа», – сказал Премьер-Министр России.

ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И АПК



«Мы ожидаем, что в среднесрочной перспективе в России климатические условия будут в целом способствовать аграрному производству за счет увеличения вегетационного периода и смягчения зимних температур», – заявил, находящийся с рабочим визитом в Риме, Министр сельского хозяйства России Александр ТКАЧЕВ, выступая на 43-й сессии Комитета по всемирной продовольственной безопасности ФАО.

17 ОКТЯБРЯ 2016 г. в своем выступлении в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) Александр Ткачев еще раз подтвердил приверженность политике, проводимой Россией, по достижению устойчивого

развития аграрного производства и обеспечению продовольственной безопасности страны. Ключевыми факторами устойчивого развития сельского хозяйства как на национальном, так и глобальном уровнях, Министр назвал эффективное решение проблем, связанных с изменением климата,

и реализацию задач по адаптации агропромышленного сектора к изменению погодных условий. «Россия занимает 6-е место в мире по экспорту сельхозпродукции и продовольствия, и мы вынуждены учитывать существующие риски изменения климата. Последствия для агропродовольственных систем могут быть как позитивными, так и негативными», – сказал Александр Ткачев.

Министр также добавил, что Россия применяет взвешенный подход к реализации задач по адаптации агропромышленного сектора к изменению погодных условий. Соответствующие меры осуществляются в соответствии с Климатической доктриной Российской Федерации (принята в 2009 г.), а также Госпрограммой развития сельского хозяйства, и предусматривают восстановление плодородия почв и их мелиорацию, модернизацию малых хозяйств и снижение рисков для сельхозпроизводителей, внедрение новых сортов культур и технологий, рациональное использование природных ресурсов и удобрений. Ставятся задачи по утилизации отходов сельского хозяйства и пищевой промышленности в целях повышения энергоэффективности национальной экономики. За последние четыре года Россия снизила расход топлива для обеспечения работы сельхозтехники на 16%, для отопления теплиц – на 75.



Комитет по всемирной продовольственной безопасности (КВПБ) считается наиболее открытой международной межправительственной платформой для совместной работы всех сторон, заинтересованных в обеспечении глобальной продовольственной безопасности. В 2016 г. исполняется 40 лет с начала функционирования КВПБ.

Также делегация Минсельхоза России приняла участие в церемонии празднования 36-го Всемирного дня продовольствия, темой которого стал вопрос изменения климата и его влияния на продовольственную безопасность и устойчивость агропродовольственных систем. Всемирный день продовольствия является одним из наиболее отмечаемых дней в календаре ООН и приурочен к дате создания ФАО в 1945 г.

ФАО является ведущей межправительственной организацией системы ООН, координирующей реализацию многосторонних договоренностей в сфере продовольствия и



сельского хозяйства на глобальном, региональном и национальном уровнях. В состав ФАО входят 194 государства, два ассоциированных члена (Фарерские острова и Токелау) и одна организация – Европейский союз. Российская Федерация является полноправным членом ФАО с 2006 г.

На встрече главы Минсельхоза России с генеральным директором Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН

(ФАО) Жозе Грациано да Силва обсуждались перспективные направления сотрудничества России с организацией. Александр Ткачев отметил высокий уровень развития партнерских отношений, которые сложились между Россией и ФАО в последние годы, а также подчеркнул, что взаимодействие с организацией перешло на качественно новый этап, что во многом обусловлено возросшей ролью институтов ООН в коллективных усилиях государств по обеспечению глобальной продовольственной безопасности.

Российский Министр положительно оценил работу Отделения ФАО по связи с Российской Федерацией, которое было открыто в декабре 2015 г. в Москве. «Отделение работает в плотном контакте с Минсельхозом России. Мы обмениваемся данными, участвуем в совместных мероприятиях, активно изучаем возможности для реализации совместных программ в нашей стране и за рубежом», – заявил Александр Ткачев.

Стороны также обсудили ход подготовки программы по борьбе с ящуром в регионах Средней Азии и Закавказья, в частности, в Армении, Киргизии и Таджикистане, которая стала результатом прошлогодней встречи Александра Ткачева и Жозе Грациано да Силва в Москве. «После доработки экспертами ФАО данного проекта рассчитываем в ближайшее время начать процедуру его согласования с профильными ведомствами», – отметил Александр Ткачев.

Министр высоко оценил экспертную поддержку, оказываемую ФАО при проведении международных мероприятий, и выразил благодарность за содействие в организации работы второго Всемирного зернового форума, который состоится 18-19 ноября 2016 г. в Сочи.

УМЕНИЕ ДЕЙСТВОВАТЬ РЕЗУЛЬТАТИВНО

В преддверии Дня работника сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Министр сельского хозяйства России Александр ТКАЧЕВ вручил представителям отечественного АПК государственные и ведомственные награды.

«АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ с каждым годом набирает обороты и в перспективе, я уверен, станет настоящим локомотивом отечественной экономики. Российские аграрии на деле доказали свою компетентность, умение действовать грамотно, четко, слаженно. И сегодня у нас есть веские основания заявить об успехах в отрасли», – отметил Александр Ткачев, поблагодарив представителей отрасли за преданность своему делу и высокие результаты.

Государственных и ведомственных наград удостоены главы фермерских хозяйств, ветеринары, руководители кооперативов и региональных органов управления АПК, представители научного сообщества и другие. Директору Департамента растениеводства, химизации, механизации и защиты растений Минсельхоза России Петру Чекмареву объявлена благодарность Правительства Российской Федерации.

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ

- **ЗИНЧЕНКО**
Алексей Павлович,
профессор Российского государственного аграрного университета им. Тимирязева,
город Москва;
- **СУПУГАЛИЕВ**
Нурлан Касимович,
заместитель председателя
рыболовецкой артели
«Челюскинец», Астраханская
область;
- **ТЕСКЕ**
Ирина Викторовна,
заведующая лабораторией
Управления ветеринарии
Новосибирского района,
Новосибирская область.

МЕДАЛЬЮ «ЗА ТРУДЫ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ»

- **ЧЕРЕНКОВ**
Вячеслав Борисович,
глава К(Ф)Х, Ростовская
область.

ПРИСВОЕНЫ ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ:

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК ПИЩЕВОЙ ИНДУСТРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

- **ГРИГОРЬЕВОЙ**
Ирине Владимировне,
исполнительному директору
предприятия «Хлеб», Кемеровская
область.

«ЗАСЛУЖЕННЫЙ РАБОТНИК СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

- **БЕСШАПОШНИКОВУ**
Александрю Григорьевичу,
генеральному директору
предприятия «МТС Ершовская», Саратовская область;
- **ГЛАДКИХ**
Николаю Михайловичу,
управляющему отделением
предприятия «Сельскохозяйственная
производственная
компания «Тележенка»,
Липецкая область;
- **ДУЕВОЙ**
Татьяне Валентиновне,
ветеринарному врачу Племзавода «Заря», Вологодская
область;
- **КАМИУЛЛИНУ**
Владимиру Касимовичу,
председателю СПК «Колхоз
Восток», Республика Башкортостан;
- **СИДЯКИНУ**
Николаю Николаевичу,
генеральному директору
предприятия «Колыванское»,
Алтайский край.

ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- **КУЗЬМИН**
Иван Иванович,
президент Производственно-научной семеноводческой
ассоциации, город Москва;



- **СКОРОХОД**
Иван Иванович,
ведущий консультант-методист
Центрального учебно-методиче-
ского кабинета, город Москва.

**ОБЪЯВЛЕНА БЛАГОДАРНОСТЬ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

- **ГАЙСИНУ**
Рафкату Сахиевичу,
заведующему кафедрой РГАУ
им. Тимирязева, город Москва;
- **ГУДЕНКО**
Надежде Дмитриевне,
директору Института Москов-
ской государственной акаде-
мии ветеринарной медицины
и биотехнологии им. Скрябина,
город Москва;

- **ПОПОВУ**
Сергею Яковлевичу,
заведующему кафедрой РГАУ
им. Тимирязева, город Москва;
- **РАДЖАБОВУ**
Агамагомеду Курбановичу,
декану факультета РГАУ
им. Тимирязева, город Москва;

- **РЯБИНИНУ**
Юрию Леонидовичу,
заведующему автогаражом Плем-
завода «Гражданский», Ленинград-
ская область.

**ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ
«ЗА ВКЛАД В РАЗВИТИЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА РОССИИ»**

- **ПАВЛОВ**
Павел Николаевич,
главный советник Департамента
экономического и социального
законодательства Государ-
ственно-правового управления
Президента Российской Федерации;

- **РОГОВ**
Алексей Михайлович,
председатель СПК Племенной за-
вод «Ставропольский», Ставро-
польский край.

**«ПОЧЕТНЫЙ РАБОТНИК
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА РОССИИ»**

- **КУЩУ**
Евгению Дмитриевичу,
председателю СПК Племенной
завод «Дружба», Ставропольский
край.

**НАГРАЖДЕНА ПАМЯТНЫМ
ЦЕННЫМ ПОДАРКОМ**

- **АЛЕЙНИК**
Станислав Николаевич,
заместитель губернатора
Белгородской области;
- **БИДЖИЕВ**
Умар Ханамбиевич,
министр сельского хозяйства
Карачаево-Черкесской Республики;

- **ГАЛКИН**
Алексей Николаевич,
заместитель председателя пра-
вительства – министр сельского
хозяйства и рыбной промышлен-
ности Астраханской области;

- **ГОРБАЧЕВ**
Иван Васильевич,
председатель Комитета
агропромышленного комплекса
Курской области;

- **ГРИБАНОВ**
Борис Иванович,
директор Департамента сельско-
го хозяйства Брянской области;

- **ДЗИЦОЕВА**
Рима Мухтаровна,
врио министра сельского хозяй-
ства и продовольствия Республи-
ки Северная Осетия - Алания;

- **ДОЛГИХ**
Олег Валентинович,
начальник Управления сельского
хозяйства Липецкой области;

- **ИВАНОВ**
Василий Васильевич,
председатель Комитета
сельского хозяйства
Волгоградской области;

- **КОТЛЯЧКОВ**
Алексей Алексеевич,
и.о. заместителя председателя
правительства – министр сель-
ского хозяйства и продоволь-
ствия Кировской области;

- **ОРЛЕНКО**
Сергей Юрьевич,
и.о. министра сельского хозяйства
и перерабатывающей промышлен-
ности Краснодарского края;

- **ПЕТРОВ**
Юрий Николаевич,
министр сельского хозяйства
Республики Адыгея;

- **РАЧАЛОВСКИЙ**
Константин Николаевич,
министр сельского хозяйства
и продовольствия
Ростовской области;

- **СИДОРОВ**
Владимир Николаевич,
первый заместитель председа-
теля правительства – министр
сельского хозяйства и продоволь-
ствия Республики Мордовия;

- **СИТНИКОВ**
Владимир Николаевич,
министр сельского хозяйства
Ставропольского края;

- **ЧЕБОТАЕВ**
Александр Николаевич,
начальник Главного управления
сельского хозяйства
Алтайского края.

КАДРЫ ДЛЯ НОВОГО УКЛАДА

Реализация ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» и Госпрограммы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы, а также других федеральных, региональных и ведомственных программ и проектов создали определенные предпосылки для укрепления производственного и инфраструктурного потенциала села, повышения занятости и доходов сельского населения, улучшения жилищных условий и социальной среды обитания, расширения возможностей поступления сельской молодежи в высшие и средние профессиональные учебные заведения сельскохозяйственного профиля.

Г.Д. ЗОЛИНА,
директор Департамента научно-технологической политики
и образования Минсельхоза России



ОСОБЕННОСТЬЮ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ удаленность большинства сельских территорий от крупных городов, поэтому особое внимание необходимо уделить рациональному и эффективному использованию ресурсов сельских территорий и обеспечению их необходимыми квалифицированными кадрами.

Социально-экономическая ситуация на селе остается напряженной, темпы сокращения численности сельского населения не снижаются. Это происходит главным образом за счет миграционного оттока сельского населения. Так, только в 2014 г. село покинули 137,8 тыс. человек. Неблагопри-



ятно складывается и возрастная структура сельского населения. Доля населения в трудоспособном возрасте (55,8%) существенно ниже, чем в городе (59,3%) и сокращается быстрее. Причем этот процесс имеет долговременный характер.

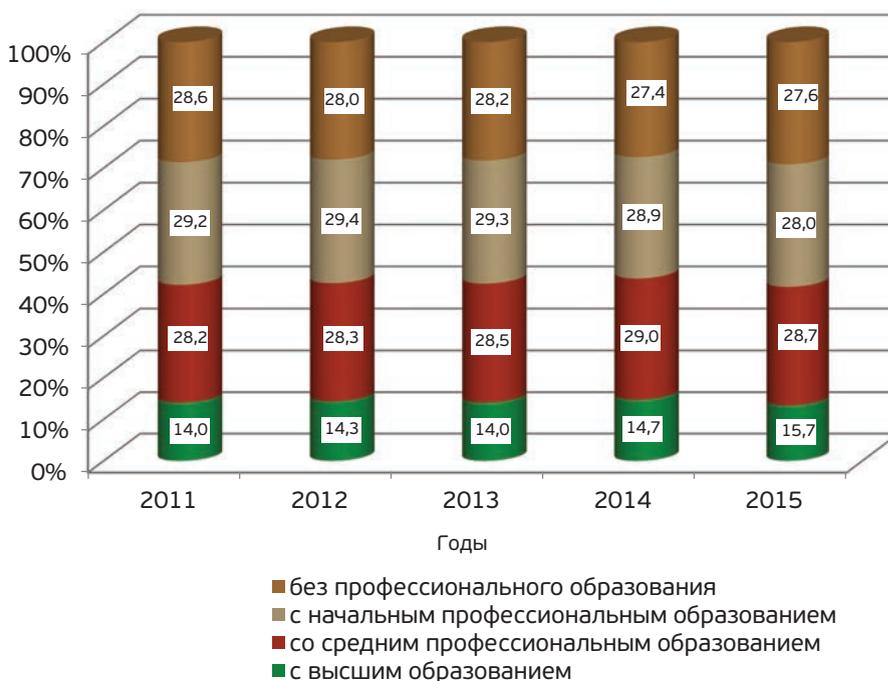
Сегодня удельный вес жителей села составляет 26% от всего населения России, при этом в сельских поселениях проживает 36% всех российских безработных.

Последние 5 лет заработная плата в сельском хозяйстве балансирует вокруг отметки 50% по отношению к среднероссийскому уровню, не обеспечивая ни воспроизводства рабочей силы, ни стимулирования труда. Несмотря на то, что в 2015 г. среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства) превысила уровень 2014 г. на 16,6% и составила 21298 руб., она по-прежнему остается почти вдвое ниже, чем в среднем по России.

На начало 2016 г. в сельхозорганизациях работало 328,9 тыс. руководителей и специалистов. В сравнении с периодом 2000-2009 гг. сокращение количества специалистов и руководителей замедлилось, и за последние 5 лет (2011-2015 гг.) составило 0,6%. Численность специалистов уменьшилась за этот же период на 5,1%, главных специалистов – на 14,1%. Обеспеченность кадрами специалистов и руководителей остается на уровне 95%. Однако среди руководителей и специалистов сельхозорганизаций в 2015 г. 11,8% работающих имело пенсионный возраст, и их доля ежегодно увеличивается. Доля молодежи до 30 лет за последние 5 лет снизилась на 0,8% и составила 11,3%.

Сохраняется тенденция снижения насыщенности хозяйств дипломированными специалистами

СТРУКТУРА КАДРОВОГО СОСТАВА РАБОТНИКОВ АПК ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УРОВНЮ ЗА ПЕРИОД 2011-2015 ГГ., %



основных служб. Произошло снижение в зоотехнической (-21,3%), бухгалтерской (-20,8%), ветеринарной (-14,9%) службах. В 2015 г. наблюдалась наименьшая обеспеченность сельхозпроизводства экономистами (38 на 100 хозяйств), зоотехниками (48 на 100 хозяйств), агрономами (61 на 100 хозяйств).

Доля лиц без профессионального образования в сельском хозяйстве значительна и составила в 2015 г. 27,6%, в частности, в сельхозпроизводстве – 29,1%, в пищевой и перерабатывающей промышленности – 27,4, в организациях по обслуживанию АПК – 26,7, в сельском строительстве – 28,4%.

Оценка образовательного уровня руководителей и специалистов сельхозпроизводства показала, что доля специалистов с высшим образованием увеличилась и составила в 2015 г. 49,7%, а со средним образованием снизилась и составила 38,9%.

В 2015 г. из числа руководителей и специалистов всего 14,8 тыс. человек прошли курсы повышения квалификации, что составляет

4,5% от их общей численности. При условии прохождения данных курсов один раз в пять лет эта цифра должна быть в 4 раза больше, т. е. составлять 66 тыс. человек. Среди руководителей лишь 6,1% прошли курсы повышения квалификации. К сожалению, этот показатель имеет тенденцию снижения. В 2010 г. он составлял 11,7%. Такая же тенденция сохраняется и по специалистам основных служб. В 2015 г. более активно повышали квалификацию специалисты агрономической службы (8%), зоотехнической (7,9%), ветеринарной (7,3%). Однако этот показатель достаточно низкий и требует внимания как со стороны руководства сельхозорганизаций, так и со стороны образовательных учреждений, которым следует более активно привлекать специалистов на курсы повышения квалификации.

Стратегической задачей для развития АПК является трудоустройство молодых специалистов. В 2015 г. было принято на работу в сельхозорганизации (из числа обучавшихся по очной фор-

ТРУДОУСТРОЙСТВО МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА ПЕРИОД 2011-2015 ГГ.

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения 2015 г. в % к 2011 г.	Изменения 2015 г. в % к 2014 г.
Принято на работу в сельхозорганизации							
из числа обучавшихся по очной форме обучения, всего, чел.	18925	19693	17995	16417	22428	118,5	136,6
в %	31,6	32,6	28,8	26	24,8		
в рамках целевой контрактной подготовки, чел.	2927	2332	2278	1722	2740	93,6	159,1
в %	32,4	31,9	34,9	43,5	36,0		
Осталось работать в сельхозорганизациях на конец года							
из числа принятых на работу молодых специалистов выпуска отчетного года, чел.	15914	15510	16239	14006	19522	122,7	139,4
в % от числа подготовленных специалистов по очной форме обучения	26,6	25,7	26	22,2	21,6		
в % от числа принятых на работу	84,1	78,8	90,2	85,3	87,0		

ме) на 3,5 тыс. специалистов, или на 18,5% больше, по сравнению с 2011 г. Однако их доля от числа обучившихся по очной форме снизилась с 31,6 до 24,8%. В рамках целевой контрактной подготовки количество принятых в сельхозорганизации уменьшилось на 187 человек (6,4 %), в то же время осталось работать в сельхозорганизациях (из числа принятых молодых специалистов) на 3,6 тыс. человек, или на 22,7% больше, чем в 2011 г. Годовая закрепляемость возросла и составила 87% от числа принятых на работу.

Жизнь показывает, что только квалифицированные кадры с инновационным мышлением, в совершенстве владеющие своей профессией, способны осваивать и внедрять энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, надежно и эффективно использовать сельхозмашины и механизмы. В последние 5 лет в АПК уменьшилось число работников массовых профессий (-10,5%), что связано с процессами модернизации сельхозпроизводства и естественным высвобождением значительного

количества работников, занятых на малопроизводительных работах. В то же время 25,5% работников массовых профессий в АПК не имеет профессионального образования. Обеспеченность АПК кадрами массовых профессий в 2015 г. составила 94,5%.

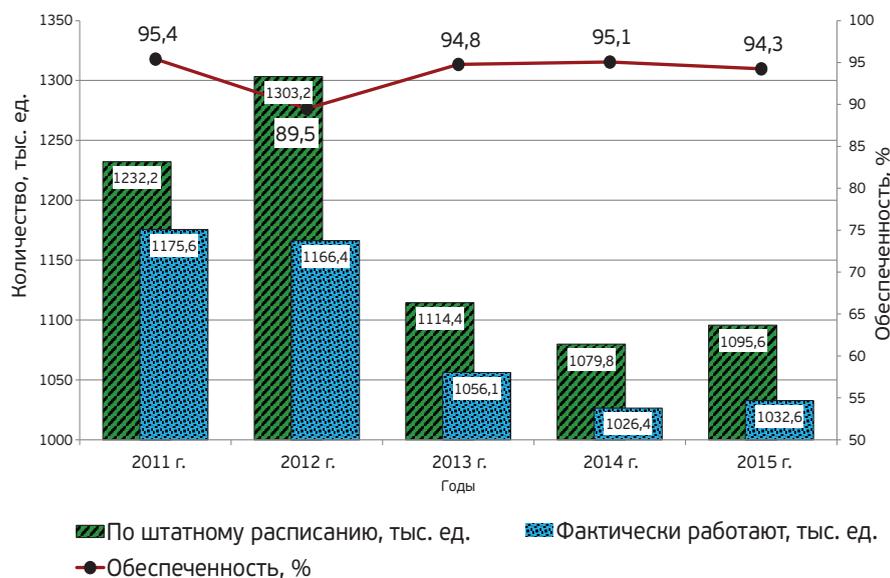
В 2015 г. из общего числа занятых в АПК работников в растениеводстве работало 34%, в животноводстве – 31, в других отраслях – 27%. В целом по России работодатели нуждаются в высококвалифицированных специалистах по направлениям «зоотехния», «ветеринария», «агрономия». Самыми востребованными направлениями подготовки среди молодежи в 2015 г. стали «экономика и управление в АПК» и инженерные специальности.

Для решения вопросов закрепления молодых специалистов на селе необходима разработка и принятие целого ряда мер по повышению качества и уровня жизни сельской молодежи. Одним из видов поддержки молодых специалистов является предоставление социальных выплат

на строительство (приобретение) жилья. В рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» предоставляются социальные выплаты на строительство (приобретение) жилья гражданам России, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, а также субсидии на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований по строительству (приобретению) жилья, предоставляемого молодым семьям и молодым специалистам в размере 70% расчетной стоимости приобретенного жилья.

В 2015 г. в рамках мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, были обеспечены жильем 8,2 тыс. сельских семей, в том числе 5,3 тыс. семей молодых специалистов. Это позволило сократить число нуждающихся в улучшении жилищных условий, очередников в сельской местности на 3,9%, в том числе молодых семей и молодых специалистов – на 6,7%.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАДРАМИ МАССОВЫХ ПРОФЕССИЙ



В 26 субъектах Федерации для молодых специалистов предусмотрено выделение единовременного пособия в размере от 40 до 200 тыс. руб., в 16 субъектах Федерации предусмотрена ежемесячная доплата к заработной плате в сумме от 2 до 10 тыс. руб. В ряде регионов имеются такие меры поддержки молодых специалистов, как выделение дополнительной суммы к стипендии, материальная поддержка мероприятий по повышению квалификации или целевой учебе работников и руководителей.

В настоящее время Минсельхозом России разработан проект отраслевой программы «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Российской Федерации». Задачи программы:

- оценка сбалансированности спроса и предложения на сельском рынке труда;
- диверсификация занятости и повышение мобильности кадров АПК с учетом социально-экономического положения территорий;
- прогнозирование потребности в специалистах АПК;

- разработка моделей профессиональных компетенций работников сельских территорий;
- преодоление дефицита квалифицированных кадров в аграрном производстве;

- устранение дефицита кадров рабочих профессий, в том числе в период проведения сезонных полевых работ;

- развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для АПК;

- совершенствование методического, информационного и материально-технического обеспечения процесса воспроизводства кадрового потенциала;

- совершенствование взаимодействия Минсельхоза России, субъектов Федерации, образовательных учреждений по подготовке и использованию кадров.

В результате реализации программы ожидаются следующие результаты:

- увеличение доли руководителей и специалистов в экономически активной возрастной категории до 30 лет с 11,3 до 15%, сокращение доли кадров пенси-

онного возраста (с 5,3 до 3,5% и менее);

- увеличение количества молодых специалистов, обеспеченных жильем (с 24,7 до 70%);

- увеличение доли молодых специалистов, трудоустроившихся в сельхозорганизациях (с 24,8 до 40%);

- рост насыщенности сельхозпредприятий дипломированными специалистами, в первую очередь по агрономическому, зоотехническому, инженерному, экономическому и юридическому профилям, достижение уровня значения данного показателя не менее 70 человек на 100 предприятий (по каждому профилю);

- повышение удельного веса руководителей и специалистов сельхозорганизаций, ежегодно повышающих квалификацию (с 4,5 до 20%);

- максимальное снижение доли специалистов, не имеющих и не получающих профессионального образования (с 10,7 до 5% и менее);

- снижение доли лиц, из числа занимающих должность руководителя, не имеющих и не получающих специального образования (с 8% до 0);

- устранение дефицита кадров рабочих профессий, в том числе в период проведения сезонных полевых работ;

- увеличение числа информационно-консультационных центров (с 67 до 85);

- формирование поколения новой сельской интеллигенции, готового к использованию инновационных технологий производства, как локомотива и гаранта устойчивого развития сельских территорий;

- развитие социальной среды сельских территорий (в том числе удаленных от крупных городов и промышленных центров);

- повышение уровней технологического развития различных отраслей и формирование предпосылок для их скорейшего перехода на новый технологический уклад.

ВУЗЫ БЛИЖЕ К ПРАКТИКЕ



О повышении эффективности взаимодействия сельхозпредприятий и российских аграрных высших учебных заведений с целью ускорения инновационного развития АПК.

Н.И. КУЗНЕЦОВ, ректор,
доктор экономических наук
И.Л. ВОРОТНИКОВ, проректор по научной
и инновационной работе,
доктор экономических наук
И.П. ГЛЕБОВ, заведующий кафедрой
«Менеджмент в АПК»,
доктор экономических наук
Саратовский государственный аграрный
университет им. Н.И. Вавилова



СЕГОДНЯ, В СИЛУ определенных причин, взаимодействие предприятий сельскохозяйственной отрасли и отечественных высших аграрных учебных заведений еще не имеет системного характера. Для решения этой проблемы были проведены исследования направлений и механизмов этого взаимодействия и предложены меры по повышению его эффективности.

Объектом исследования стали 103 сельхозорганизации Воронежской, Саратовской, Московской, Ленинградской областей, Республики Татарстан, Ставропольского края и шести аграрных вузов – Белгородского ГАУ, Воронежского ГАУ, Казанского ГАУ, РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, Саратовского ГАУ им. Н.И. Вавилова, Ставропольского ГАУ.

Анализ зарубежных практик кооперации университетов и предприятий аграрной отрасли в сфере науки, технологий и инноваций показал, что в ряде стран (США, Китай, Корея) она осуществляется в форме некоммерческих фондов, а в других государствах (Великобритания, Китай, Израиль, Чехия) – на основе частно-государственного партнерства. В зарубежной практике сотрудничества университетов и аграрных товаропроизводителей выявлены основные инструменты господдержки:

- предоставление государственного финансирования на основе конкурсных процедур (гранты);
- создание целевых государственных фондов;
- создание некоммерческих фондов (вкладчики – государство и бизнес-структуры);
- предоставление прямых субсидий на проведение НИОКР;
- поддержка партнерств и объединений (объединения предприятий и университетов) и софинансирование научных проектов совместно с товаропроизводителями;
- венчурное финансирование;
- налоговые преференции и льготные формы оказания государственных услуг;
- информационно-рекламные услуги и предоставление разрешений и сертификатов;



- поддержка молодых ученых (в том числе трудоустройство);
- поддержка участия в международных группах;
- развитие инновационной инфраструктуры.

В процессе социологического обследования 103 ведущих предприятий сельскохозяйственной отрасли по вопросам взаимодействия с аграрными вузами выявлены следующие типовые механизмы сотрудничества:

- производственная практика студентов. Крупные холдинги заинтересованы в такой форме и очень ответственно относятся к ее организации;
- создание условий для развития дуального обучения в системе начальной профессиональной подготовки, где якорные работодатели сумели не только обеспечить современную материально-техническую базу, но и актуализировать систему обучения основным рабочим профессиям, и сформировать определенный производственный заказ на специалистов.

Отмечен многолетний опыт комплексного взаимодействия Белгородского ГАУ с холдингом «Колхоз им. В.Я. Горина» как якорного предприятия, когда происходит практически ежедневное участие студентов и аспирантов в производственных процессах. Студенты-старшекурсники трудоустраиваются на предприятие и продолжают обучение по индивидуальному

графику. Кстати, такая практика используется большинством обследованных предприятий.

Анализ показал, что специалисты сельхозпредприятий готовы совмещать работу с преподаванием. Большинство руководителей имеют достаточно высокую мотивацию к проведению мастер-классов и небольших спецкурсов при условии предоставления удобного графика и на безвозмездной основе. Предприятия предоставляют свои поля и фермы для проведения опытов. В качестве примера приводится К(Ф)Х «Одинокова» Лысогорского района Саратовской области.

Саратовский ГАУ, РГАУ им. Тимирязева, Ставропольский ГАУ, Белгородский ГАУ, Воронежский ГАУ заключают коммерческие договоры с предприятиями на проведение испытаний и внедрение научных разработок. Как правило, данная форма взаимодействия наиболее востребована вузом, однако с неохотой воспринимается бизнесом. Имеются взаимные претензии, так как предприятия недовольны полученным экономическим эффектом, а ученые жалуются на несоблюдение специалистами предприятий рекомендованных технологий. Кстати, руководители сельхозорганизаций более мотивированы к научному сотрудничеству, чем среднее управленческое звено.

Вузы и предприятия договариваются о предоставлении результатов фундаментальных исследований для дальнейших прикладных исследований на условиях роялти. (Напомним, что роялти – это вид лицензионного вознаграждения, периодическая компенсация, как правило, денежная, за использование патентов, авторских прав, франшиз, природных ресурсов и других видов собственности.) Эта форма используется, в частности, между Белгородским ГАУ и ЗАО «Краснояржская зерновая компания» в области сортоиспытаний.

Совместно проводятся Дни поля и научно-практические семинары и конференции под эгидой региональных органов управления АПК (Белгородский ГАУ, Саратовский ГАУ, Ставропольский ГАУ, Воронежский ГАУ). Используется обучение в аспирантуре молодых специалистов предприятий АПК, которые проводят научные исследования и внедряют их результаты на своем предприятии (Белгородский ГАУ). Университеты реализуют проекты НИР по заказам предприятий, финансируемые из региональных бюджетов АПК на конкурсной основе. Например, в Саратовской области в течение 18 лет результативно работает Ассоциация «Аграрное образование и наука» на базе Саратовского ГАУ им. Н.И. Вавилова.

Говоря о взаимодействии вузов с сельхозпроизводством в Саратовской области, необходимо более конкретно остановиться на деятельности Ассоциации «Аграрное образование и наука». Ассоциация осуществляет научно-исследовательские и опытно-кон-

структорские работы по заявке министерства сельского хозяйства Саратовской области по актуальным направлениям АПК региона. Так, специалистами Ассоциации были разработаны такие документы, как «Концепция развития АПК Саратовской области до 2000 года» и «Механизм дифференцированного распределения субсидий в области растениеводства на территории Саратовской области с учетом почвенно-климатических условий микрорайонов». Наряду с этим, разработанные прикладные проекты для агропроизводителей вывешиваются на сайте регионального минсельхоза, а также заносятся в информационную базу областного ИКС для последующего их внедрения в сельхозпроизводство.

В исследованиях установлены основные барьеры, мешающие кооперации вузов и аграрных предприятий:

- дефицит финансовых ресурсов для создания современной лабораторной и технологической базы;

- резкое снижение продуктивного человеческого капитала в аграрной экономике (уход в бизнес, разрыв между старой профессурой и молодежью и т.п.);

- потеря большинства учебных хозяйств как экспериментальных образовательных и научных площадок;

- разрыв между потенциалом сохранившихся старых научных школ и структурой спроса со стороны бизнеса и региональных властей;

- отсутствие национальной государственной системы грантовой поддержки, учитывающей специфику аграрной науки.

Выявлен передовой опыт эффективности взаимодействия высших аграрных учебных заведений и сельхозпредприятий. Во-первых, это грантовая поддержка инновационных проектов в АПК. Во-вторых, создание образовательных кластеров в ряде субъектов Федерации. Так, в Татарстане в образовательный кластер АПК вошли Казанский ГАУ, Казанская госакадемия ветеринарной медицины, Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса, семь сельхозтехникумов, 40 профучилищ и 10 зональных учебных центров по подготовке рабочих по сложным современным инновационным технологиям, которые объединяют семь сельхозтехникумов, четыре профессиональных лицея, 75 профильных сельских школ и 171 школу молодого фермера со своими базовыми хозяйствами. Это позволило укрепить государственно-корпоративное партнерство по подготовке

кадров, обеспечить соответствующий современным требованиям высокотехнологических агрохолдингов уровень качества подготовки квалифицированных специалистов, привлечь дополнительные источники финансирования для модернизации материально-технической базы образовательных учреждений. Главное достижение за годы работы научно-образовательного кластера:

- увеличение доли студентов, поступивших из учреждений кластера, до 30% от общего числа студентов со среднепрофессиональным образованием;

- создание региональных специализированных агротехнопарков (Белгородская область, Татарстан);

- создание малых инновационных предприятий (в том числе по программе «Старт» Фонда Бортника), реализующих научно-технические разработки

ученых (в Татарстане – это

ООО «Инвитро-Поволжье», ООО «Наука», ООО «Квант», ООО «Техника-XXI»);

- создание учебно-демонстрационных и учебно-производственных центров, филиалов кафедр на предприятиях агробизнеса (во всех изучаемых аграрных вузах).

В исследовании сформулирована концепция развития взаимодействия вузов с сельхозпредприятиями, основанная на модели «тройной спирали»: государство-наука-бизнес. Основная идея заключается в готовности дополнять, замещать и перераспределять функции друг друга. Необходимо развивать исследовательскую и предпринимательскую миссию университетов, стимулировать образовательную и исследовательскую деятельность агробизнеса, создавать государственные фонды и механизмы инвестирования в инновации. Основными принципами эффективного взаимодействия триады являются: государственно-частное партнерство, мультиролевая деятельность, интеграция усилий и конкуренция – как баланс сотрудничества.

Интеграция усилий должна осуществляться через создание консорциумов по коллективной разработке инновационных технологий, центров коллективного пользования, совместных лабораторий, государственно-частных фондов поддержки инноваций, реализацию совместных научно-исследовательских проектов, введение института практикующих профессоров и корпоративных университетов.

Интеграция усилий должна осуществляться через создание консорциумов по коллективной разработке инновационных технологий, центров коллективного пользования, совместных лабораторий, государственно-частных фондов поддержки инноваций, реализацию совместных научно-исследовательских проектов, введение института практикующих профессоров и корпоративных университетов.



ПРИШЛИ НА НОВЕНЬКОГО...

Более 50 молодых специалистов – агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей, инженеров, механизаторов, бухгалтеров, техников-механиков, технологов-лаборантов, операторов и кондитеров – пришли на село, трудоустроившись на предприятиях аграрной сферы Рязанской области.



ОКОЛО 20 из них уже обратились за мерами государственной поддержки для молодых специалистов АПК Рязанской области.

Напомним, что в рамках регионального закона «О государственной поддержке молодых специалистов агропромышленного комплекса Рязанской области» предусмотрено выделение из областного бюджета единовременного пособия в размере 86,6 тыс. руб. и ежемесячного пособия в течение первых трех лет работы в сумме 4330 руб.

На получение мер господдержки могут рассчитывать выпускники высших и средних специальных учебных заведений в том случае, если в течение трех месяцев после получения диплома они трудоустраиваются по своей специальности в АПК Рязанской области. При этом необходимым условием является трудоустройство за пределами городов областного значения (Рязань, Сасо-

во, Скопин, Касимов). Исключение составляют молодые специалисты, которые сразу после окончания учебы уходят в армию или на момент получения диплома находятся в декретном отпуске. В этом случае они должны трудоустроиться в течение трех месяцев после завершения военной службы или окончания отпуска по уходу за ребенком. После трудоу-

стройства молодому специалисту необходимо проработать в отрасли АПК в течение трех лет.

Подробнее о порядке предоставления поддержки молодые люди могут узнать в специальном разделе на сайте министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области и по телефону 21-05-32 – у специалистов отдела по работе с кадрами.

СПРАВКА

НАЗНАЧЕНИЕ единовременного и ежемесячного пособий молодым специалистам АПК Рязанской области регламентируется законом Рязанской области от 03.08.2009 №96-03 «О государственной поддержке молодых специалистов агропромышленного комплекса Рязанской области», а также постановлением правительства Рязанской области от 26.08.2009 №224 «Об утверждении Порядка выплаты молодым специалистам агропромышленного комплекса Рязанской области единовременного и ежемесячного пособий».

В категорию участников, согласно регламенту, попадают молодые специалисты, являющиеся гражданами России, не достигшие 35-летнего возраста, окончившие образовательные учреждения высшего или среднего профессионального образования, впервые принимаемые на работу по полученной специальности.

ТРАКТОРИСТЫ СО ШКОЛЬНОЙ СКАМЬИ

Слесарь по ремонту сельхозмашин, оператор машинного доения, животновод. Эти специальности появились в Агротехнологическом колледже в Нижней Тавде (Тюменская область). Их ребята выбирали сами. К пожеланиям прислушались в управлении образования района.

Л.Л. КИСЕЛЕВА,
*обозреватель газеты «Тюменские известия»,
победитель конкурса «Моя земля – Россия»
в номинации «За лучшее освещение темы
привлечения молодых специалистов на работу
в сельской местности»*

ШКОЛЬНИКАМ ПРЕДЛОЖИЛИ заполнить анкеты: выбрать из десяти профессий именно те, которые хотели бы освоить. Остановились на трех.

– В будущем планируем расширить список в рамках проекта Тюменской областной Думы «Агропоколение». Он стартовал в 2014 г., – рассказывает заведующая отделением Агротехнологического колледжа Инна Иволгина. – Сначала мы занимались просто профориентацией. Старались заинтересовать учащихся специальностями, востребованными на селе, чтобы, получив диплом, они оставались в своем районе.

В 2015 г. открыли агроклассы в Нижнетавдинской, Чугунаевской, Велижанской, Киндерской школах.

Парням и девочкам учеба в радость. Занятия лишь отдаленно напоминают привычные школьные уроки. Преподаватели используют всевозможные слайд-шоу, видеофильмы. Практику ребята проходят на предприятиях, в условиях реального производства. Некоторым удается и к профессии присмотреться, и трудоустроиться, получать зарплату. Пока временно. В перспективе – вернуться уже дипломированным специалистом.

– В Нижней Тавде мы заключили шесть договоров с сельхозпредприятиями, – подчеркивает Инна Валерьевна. – Учащиеся агроклассов практику проходят в свободное от учебы время, по субботам. По окончании курса получают сертификат о первоначальных профессиональных навыках. Это преимущество при поступлении в колледжи аграрного направления.

Студент колледжа Денис Сериков в выборе будущей профессии определился сразу. Решил, как отец, заниматься сельским хозяйством. Благо и учиться на тракториста-машиниста можно, не уезжая из родного села.

– Мне учиться еще год. Но сразу понял: туда попал, не ошибся, – уверяет Денис. – Мне интересно и теорию изучать, и на практических занятиях с техникой возиться. Настоящая мужская работа. Отцу уже начал помогать. После колледжа планирую в Нижней Тавде остаться.

– А где же с техникой возишься?

– Пока в лаборатории при колледже. Чего там только нет!

В ангар одной из лабораторий мы заглянули – и ахнули, увидев различные машины: комбайн, трактор, сеялку...



– Все настоящее, живое, – улыбается преподаватель Олег Кириллов. – На занятиях мальчишки учатся управлять комбайном на симуляторе, а также искать неисправности в сельхозтехнике и устранять их. Смогут «укротить» отечественную машину, и никакой Джон Дир их не испугает. Такие специалисты будут нарасхват.

Эти ребята – трактористы-машинисты сельхозпроизводства – занимаются в рамках дуального обучения, т. е. большую часть времени (70%) проводят не за партами в классе, а на практике.

– Потому и учебный график немного сместился, – отмечает Инна Иволгина. – Зимние каникулы длятся пять недель вместо двух. Но летом начинается отработка на предприятиях. С апреля наши студенты уходят на производственную практику. Вернутся на учебу только в декабре. Программа дуального обучения перенаправлена на производство. Некоторые темы, предусмотренные федеральными государственными образовательными стандартами, отрабатываются непосредственно на предприятиях.

В Агротехнологическом колледже учится 325 человек. Студенты, в основном, местные – из Нижней Тавды. Есть ребята из других районов Тюменской области, а также из Свердловской области и ЯНАО. Иногородним предоставляется общежитие.

– У нас два трехэтажных общежития. Одно – для юношей, другое – для девушек, – говорит Инна Валерьевна. – Оплата чисто символическая, 1800 руб. в год. Условия достаточно комфортные: комнаты на двух-трех человек. Имеются душевые, комнаты отдыха, кухни на каждом этаже. Только приезжай – и учись.

Поступить в колледж можно как после 9-го, так и после 11-го класса. Список профессий разнообразный: технология мяса и мясных продуктов, технология производства и переработки сельхозпродукции (на базе девяти классов), механизация сельского хозяйства, электрификация и автоматизация сельского хозяйства (на базе 11-ти классов).

– Ребята идут к нам учиться осознанно. Большинство – родом из сел и деревень, труд на земле для них привычен, – рассуждает Инна Иволгина. – Получив диплом, не стремятся уезжать. Наши выпускники видят, что нужны на селе, что в них заинтересованы.

Действительно, возможность устроиться на работу, да еще и по выбранной профессии, – это хорошая мотивация не искать счастья в городе.

– В нашем районе сельское хозяйство развивается, – замечает собеседница. – Толковые специалисты нужны и в крестьянско-фермерских хозяйствах, и на частных предприятиях.

– Какие еще преимущества есть у ваших студентов?

– По окончании колледжа ребята могут поступить в Государственный аграрный университет Северного Зауралья без результатов ЕГЭ.

Колледж сегодня – не училище пятилетней давности. Это новый уровень подготовки с использованием новых технологий. Государственная итоговая аттестация проходит в другом формате – с учетом стандартов WorldSkills. Выпускную практическую работу студенты делают либо в колледже (если позволяет материальная база), либо на предприятии. Необходимо составить план, описать технику безопасности, затем работу выполнить – и самому оценить. Это же сделает и комиссия. В нее входят представители работодателей, эксперты WorldSkills.

При Центре непрерывного аграрного образования Тюменской области создана лаборатория независимой сертификации. Уже дипломированные выпускники колледжа сдают там экзамен. Если успешно – то получают сертификат, который также дает преимущества при трудоустройстве. Работодатели заинтересованы в таких специалистах, которым не требуется время для адаптации на производстве и которых не нужно доучивать.

ОТ СЕМЯН ДО КВАНТОВ

«В ближайшие несколько лет Россия будет производить картофель и овощи преимущественно отечественной селекции высокого качества, что позволит полностью заместить импортные поставки», – заявил первый заместитель Министра сельского хозяйства России Джамбулат ХАТУОВ при посещении предприятия по производству картофеля и овощей «Озеры» в Озерском районе Московской области.

В 1999 г. ЗАО «Озеры» стало составной частью группы компаний ОАО «Малино». Общая площадь землепользования в хозяйстве составляет 5017 га. Специалисты хозяйства занимаются испытаниями различных сортов овощей, на основании чего составлен овощной конвейер, который обеспечивает реализацию свежих овощей с июня по октябрь. «Местные специалисты проводят





консультации по особенностям поведения сорта в почвенно-климатической зоне ЦФО, специальным технологическим приемам возделывания», – сказал генеральный директор предприятия Сергей Прямов.

«Очень важно, что налажено активное взаимодействие между научными институтами, бизнес-сообществом и сельхозпроизводителями по развитию отечественной селекции и продвижению получаемой продукции на внутреннем рынке», – подчеркнул первый замминистра. Совместная работа, по мнению Джамбулата Хатуова, позволит в течение пяти лет в разы увеличить производство российских семян.

Первый замминистра посетил картофельные поля, микроклональную лабораторию, цех по предпродажной подготовке продукции, завод по производству чипсов, а также овощехранилища предприятия общей емкостью 50 тыс. т, оснащенные системой компьютерного контроля температур и

кондиционирования воздуха, разработанной специалистами компании. Джамбулат Хатуов выслушал мнения сельхозпроизводителей по оптимизации механизмов господдержки отрасли, проводимой Минсельхозом России, и повышению эффективности взаимодействия с научным сообществом.

ЗАО «Озеры», расположенное рядом с районным центром г. Озеры (120 км от Москвы), выращивает, хранит и реализует картофель и овощи, занимается семеноводством картофеля, лука, проводит сортоиспытания овощей европейских селекций. Учитывая современные тенденции в развитии торговли для проведения наиболее выгодной реализации продукции, хозяйство является крупным опто-розничным торговым предприятием. В настоящее время в хозяйстве создана сеть хранилищ, которая позволяет реализовывать продукцию с момента закладки и до мая следующего года. Для улучшения условий реализации в хо-

зяйстве используется оборудование для мойки продукции и фирменная упаковка.

У предприятия хорошо налажены связи с компаниями-поставщиками техники, такими как АПХ Групп, «Колнаг», «Эконив» и другими, что позволило скомплектовать наборы машин и оборудования для механизации выращивания, уборки, сортировки и закладки на хранение картофеля, корнеплодов и капусты, и практически исключить ручной труд.

Благоприятные почвенно-климатические условия, высокопроизводительная и комплексная техническая оснащенность производства, высокий профессионализм и многолетний опыт работы специалистов всех уровней позволяют гарантированно получать высокие урожаи картофеля и овощей и обеспечивать качественной продукцией всех потребителей.

«Сегодня семеноводство – одно из самых перспективных направлений в сельском хозяйстве. Наша ла-



боратория позволяет производить стерильное черенкование до 200 тыс. *in vitro* растений в год, а также оздоравливать картофель и проводить диагностику, – рассказывает Сергей Прямов. – В фитотроне одновременно выращиваются порядка 80 тыс. микрорастений картофеля, свободного от патогенов».

Часть полученных материалов высаживается в тепличные блоки с капельным поливом и современной системой вентиляции. В распоряжении сотрудников лаборатории 10 тепличных блоков по 900 м² каждый. Начиная с 2014 г., лаборатория и комплекс теплиц произвели 700 тыс. сертифицированных мини-клубней, которые используются как для внутренних целей, так и для продажи. Итогом работы стало выращивание семенных поколений категорий «элиты» лучших отечественных сортов, которые отлично адаптированы к почвенно-климатическим условиям различных регионов России.

В настоящее время рентабельность предприятию обеспечивает

его вхождение в торговые сети. А там – целый перечень правил, выполнять которые сложно, а противостоять им невозможно. Поэтому производители вынуждены перестраивать всю свою деятельность в угоду торговле.

Сергей Прямов продемонстрировал, как организован процесс переработки на предприятии. На складах, где мы побывали, хранится 40 тыс. т овощей. Картофельная насыпь – в 5 м высотой. По гидроканалу вода двигает эти объемы на мойку. Там картофель, как в гигантской стиральной машине, промывается, и по транспортеру уходит на сортировку. В пути его проверяют сначала инспекторы, которые выбирают порченный картофель, а затем 18 оптических камер делают снимки (три кадра в секунду) и определяют дальнейший путь овощей: в брак, в стандарт или в премиум-класс. Так картофель попадает в разные бункеры и в разную упаковку. Полируются овощи в огромных круглых барабанах, и оттуда уже выходит блестящий кра-



сивый продукт. Затем картофель попадает в гидрокулер, где охлаждается для окончательной фасовки, чтобы дольше храниться.

Сергей Прямов не смог ответить на вопрос, сколько тонн картофеля их хозяйство поставляет ежедневно в торговые сети. Счет здесь ведется на весь «борщевой» набор овощей и составляет 120-130 т в сутки. К тому же многие сети уже перешли на другую единицу исчисления – кванты вместо килограммов. Овощи считают по количеству упаковок. И если картофель фасовать по два килограмма не очень сложно, то распределить капусту по одинаковым сеткам гораздо труднее.

– Одно рабочее место на селе держит восемь рабочих мест вне села, – говорит Сергей Прямов. – При этом мы, производители самого продукта, зарабатываем мень-

ше всех. Производители и поставщики ГСМ, удобрений, пестицидов, техники и запчастей, а также торговые сети, банки, электросети, чьи риски не так непредсказуемы и не зависят от погоды и урожая, повышают свое благосостояние быстрее нас.

Фермер с детства, выпускник Коломенского сельхозтехникума и знаменитой сельхозакадемии им. К.А. Тимирязева, побывавший на учебе в Австрии, Голландии и США, Сергей Прямов говорит, что производственные трудности только укрепляют его патриотизм. Развивать сельское хозяйство гораздо проще там, где есть государственная поддержка. В Европе, например, просчитан даже оптимальный размер поля для фермера – 60-70 га. Под него продаются специальные комплекты оборудования, рассчитанные на такую на-

грузку. Оказывается серьезная денежная помощь.

– У наших же фермеров нет доступа к дешевым кредитам, мы дорого платим за электричество, покупаем по коммерческим ценам дизельное топливо, с реализацией потом выкручиваемся кто как может, но цены на продукцию при этом практически не повышаем, – говорит Сергей Прямов. – Мы работаем больше, чем в Европе, но доходность предприятий у нас невысокая. На одного рабочего у нас маленькая выработка – в 40 раз меньше, чем в Европе, из-за того что многие работы делаем вручную. Человек в день может перебрать максимум 350 кг овощей, а машина в час – до 6 т.

Таким образом, получается, что с 6 руб. картофель дорожает в 3-5 раз, пройдя путь до прилавка сетевых подмосковных магазинов.



Н.Н. КЛИМЕНКО,
директор агрофирмы «Поиск»

Сегодня идут активные разговоры об импортозамещении в производстве картофеля и овощей. Эту проблему можно решить только в том случае, если отечественный картофель и овощи будут конкурентоспособны. При этом важно понимать, что конкурентное преимущество создается наличием селекционно-семеноводческого цикла и массового товарного производства, а для картофеля и овощей они разные.

У картофеля главное – в семеноводстве, а у овощей – в селекции. Порядка двух десятков сортов картофеля достаточно, чтобы получить основные объемы товарного производства. Практика показывает, что использовать можно не только отечественные сорта, но и открытые зарубежные. Выигрывает тот, кто организует свое массовое качественное первичное и товарное семеноводство.

В овощеводстве по каждой культуре в производстве находятся десятки, а то и сотни сортов. И выигрывает тот, у кого они лучше. Проблем с первичным и товарным семеноводством сейчас нет. Качественные семена любого сорта или гибрида в любом количестве можно вырастить в мировых зонах товарного семеноводства, причем по достаточно хорошим ценам, даже дешевле, чем в России.

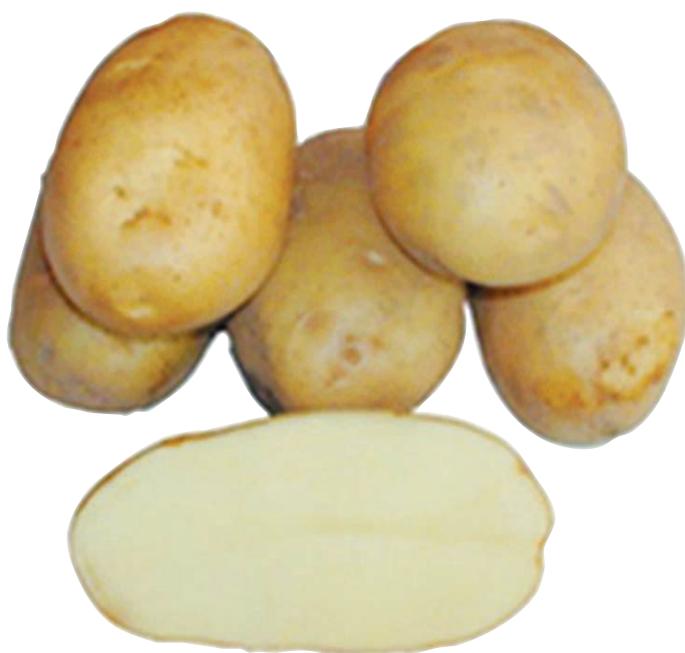
В овощеводстве и картофелеводстве сейчас работают как государственные, так и частные научные и селекционно-семеноводческие операторы, и работают они разрозненно, без какой-либо системной взаимосвязи друг с другом. Поэтому государственно-частное партнерство, направленное в первую очередь на возрождение системы семеноводства картофеля и создание двух-трех мощных селекционных центров овощных культур, видится наиболее эффективным и быстрым способом решения проблемы импортозамещения по картофелю и овощам.

КАРТОФЕЛЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СОРТОВ

«Передовые научные разработки отечественной селекции картофеля необходимо активнее использовать в товарном производстве. У нас есть все возможности, чтобы обеспечить регионы российскими семенами картофеля высокого качества в ближайшее время», – отметил первый заместитель Министра сельского хозяйства России Джамбулат ХАТУОВ при посещении Всероссийского НИИ картофельного хозяйства им. А.Г. Лорха.

ИНСТИТУТ ЯВЛЯЕТСЯ КРУПНЕЙШИМ в России научно-методическим центром по проблемам картофелеводства. В лабораториях Джамбулат Хатуов ознакомился с научной продукцией института – семенным картофелем высших репродуктивных сортов, методами его защиты от болезней и вредителей, а также диагностическими средствами обеспечения контроля за качеством растений.

В ходе совещания с коллективом НИИ Джамбулат Хатуов сказал, что сегодня особое внимание уделяется научному обеспечению развития отечественной селекции и семеноводства. Это станет одним из главных направлений в реализации «Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы», разра-



боткой которой занимается Минсельхоз России совместно с научным и экспертным сообществами. Отмечалось, что заметно увеличились в последнее время объемы производства картофеля в сельскохозяйственных организациях, К(Ф)Х и у индивидуальных предпринимателей. Так, в 2015 г. удельный вес производства картофеля в этих категориях хозяйств составил 24,4% против 17,7% в 2013 г. «Сегодня наша задача обеспечить промышленное производство картофеля из качественного посадочного материала и увеличить долю использования сортов отечественной селекции», – добавил Джамбулат Хатуов.

Выслушав предложения коллектива института о потребностях в модернизации материально-технической базы, первый заместитель Министра поручил подготовить бизнес-план по развитию научного центра на ближайшие три года совместно с Федеральным агентством научных организаций (ФАНО), правительством Московской области, Минсельхозом России и другими заинтересованными ведомствами.

В КОРЗИНЕ – МЯСО ПТИЦЫ

Российское птицеводство в 2016 г. продолжило свое развитие и наращивание объемов производства. Рассказывает генеральный директор Росптицесоюза Галина БОБЫЛЕВА.

ПО ОЦЕНКЕ РОСПТИЦЕСОЮЗА, в 2016 г. птицеводческая продукция составит 4650 тыс. т мяса птицы и 43,3 млрд шт. яиц. Дополнительно, по сравнению с 2015 г., на рынок поступит 110 тыс. т мяса птицы и около 800 млн шт. яиц.

По прогнозам, в 2017 г. объемы производства вырастут до 4760 тыс. т мяса птицы и 44 млрд шт. яиц, что обеспечивает уровень Доктрины продоволь-

ственной безопасности на 96 и 100% соответственно.

Птицеводческая продукция на мясном рынке сохраняет за собой лидирующие позиции. Ее доля составляет 48%. При этом потребление на душу населения в 2016 г. вышло на уровень 32 кг в год – по мясу птицы и 295 шт. – по яйцу.

По данным ФАО, доля российского мяса птицы в структуре мирового производства растет и составляет сегодня 3,5%, что выводит Россию на 4-е место в мире. По

пищевому яйцу российская доля в мировом производстве составляет 3% (7-е место).

Текущая ситуация в птицеводстве, как и во многих отраслях экономики, определяется уровнем покупательной способности населения, которая определяет емкость и динамику продовольственного рынка. Несмотря на принимаемые Правительством России меры по стабилизации экономики, остановить падение уровня благосостояния россиян не удалось. Реальные доходы населения сократились в 2016 г. на 5,8%. Рост потребительских цен с начала 2016 г. составил 7,6%, что при снижении доходов населения заставляет россиян пересматривать структуру своих затрат, в том числе и наполняемость продуктовой корзины.



ДОЛЯ СТРАН В МИРОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ МЯСА ПТИЦЫ (по данным ФАО)



ДОЛЯ СТРАН В МИРОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПИЩЕВЫХ ЯИЦ (по данным ФАО)



Анализ потребления мяса по видам и изменения объемов продаж продуктов питания в 2016 г. показывает сохранение востребованности птицеводческой продукции у населения. Из 75 кг потребляемого мяса 32 кг – это мясо птицы (+2 кг к 2015 г.). И это при стабильном потреблении свинины, мяса прочих видов, и при снижении на 1 кг по мясу говядины. Продажи яйца выросли практически на 1%, а мяса птицы – на 3,2%. В целом продажи мяса животных увеличились лишь на 0,5%.

Однако следует сказать, что данный факт обусловлен, с одной стороны, социальной значимостью птицеводческой продукции, а с другой – исторически сложившимися доступными ценами на нее. В результате, поднять отпускные цены на птицеводческую продукцию до экономически обоснованного уровня без потери покупателей и объемов продаж не представляется возможным.

При официальной инфляции в 7,6% отпускная цена за 8 мес. 2016 г. на мясо птицы снизилась практически на 1%, а по яйцу – на 0,6%.

При этом сохраняется традиционный диспаритет цен, когда рост цен на потребляемые ресурсы для производства птицеводческой продукции существенно опережает рост цен и уровень доходности предприятий, формируется дефицит оборотных средств, предприятия теряют финансовую устойчивость.

Анализируя сложившуюся ситуацию и оценивая краткосрочные перспективы отрасли, Росптицесоюз считает, что главное на сегодня – сохранить достигнутый уровень развития и производства птицеводческой продукции и обеспечить население социально значимым продуктом по доступным для него ценам.

КРИЗИС – ВРЕМЯ ХОРОШИХ ИНИЦИАТИВ

На встрече Президента России Владимира ПУТИНА с представителями деловых кругов Оренбуржья 3 октября 2016 г. генеральный директор ООО «Степь» (молокозавод «Белое озеро»), кандидат экономических наук Руслан САГИТОВ (Саракташский район) сказал, что рост объемов производства перерастает ограничения для применения УСН. Мол, появляется НДС, и финансовый результат компании резко ухудшается.



В ОТ ЧТО СКАЗАЛ Руслан Сагитов, кстати, в прошлом – победитель мирового чемпионата по стратегии и управлению бизнесом Global Management Challenge:

– Я шесть лет отработал в аграрном университете, но потом принял решение вернуться в родное село. И 2,5 года назад мы с отцом запустили небольшой семейный бизнес – молокозавод с мощностью переработки 15 т в сутки. Сырье берем из хозяйств, которые располагаются на территории района. Власти Оренбургской области нас всячески поддерживают, за что им большое спасибо, проблем с этим никаких нет.

Не так давно у нас возник вопрос и федерального уровня. Мы работаем, как малый бизнес, на упрощенной системе налогообложения. И сейчас приближаемся по выручке к тому граничному значению, после которого нам полагается переходить на общую систему налогообложения. Для нас этот процесс обещает быть очень болезненным, поскольку мы сразу начи-

наем платить, как минимум, НДС. При этом сырье мы покупаем без НДС, поскольку сельхозпроизводители работают на едином сельхозналоге. И по нашим расчетам, мы тогда сразу же теряем прибыль в размере 8% от нашей выручки. При рентабельности продаж в 12% – это, практически, убийство для нашего бизнеса.

На встрече с Президентом России я задал вопрос, возможно ли сделать так, чтобы переход с упрощенной системы налогообложения на общую систему был более плавным? Чтобы у нас было время нарастить объемы продаж и покрыть дополнительные расходы на налоги, поскольку расти нам хочется, развиваться хочется, выходить на другие рынки. А получается, что сейчас нам выгоднее остановиться в росте производства, чем расти далее.

По мнению Владимира Путина, этот вопрос надо прорабатывать, потому что, поскольку мы ведем бизнес с отцом, то иначе нам придется создать два предприятия: одно мое, другое – отцовское, а это



КИСЛОМОЛОЧНЫЕ ПРОДУКТЫ НА ЗАКВАСКАХ ВЕДУЩИХ МИРОВЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

фактически одно и то же. И чем заниматься такими манипуляциями, лучше делать переходный период при налогообложении.

Министр экономического развития России Антон Улюкаев, сообщил, что с 1 января 2017 г. будет в два раза повышен порог льготного налогообложения. И узнав, что в 2016 г. наше предприятие развивается быстрыми темпами, и мы приближаемся к 70 млн руб., а в 2017 г. планируем выйти на 120 млн, министр признал, что мы развиваемся слишком быстро, и министерство не поспевает за нами. На что Владимир Путин сказал, что министр экономического развития не должен говорить «слишком быстро», а говорить «очень хорошо, что так быстро». Антон Улюкаев согласился, что надо делать более плавный переход. Сейчас тоже есть определенная этапность: до 79 млн руб. выручки платится 6% и льготная ставка по страховым взносам – 20%, а от 79 до 120 млн руб. – 6% плюс 30%, т. е. не будет льготной ставки по страховым взносам. А от 120

млн руб. и выше – обычный режим налогообложения. Мол, такая упрощенная система сделана для того, чтобы совсем малые предприятия, которым сложно вести бухгалтерию, сложно даже держать бухгалтера, имели простой режим: доходы минус расходы в 6%.

Сейчас рост нашей выручки сложно, конечно, спрогнозировать, но думаю, до 200 млн руб. могли бы спокойно прийти при наших мощностях. На эти мои слова министр Антон Силуанов сказал, что по налогу на прибыль можно было бы сделать ставку более щадящую. Чтобы, например, от 120 до 240 млн руб. выручки льготная ставка по налогу на прибыль была не 20%, а 15 или 10%.

Владимир Путин поддержал предложение повысить порог выручки для применения льготного режима до 150 млн руб., и плюс дать возможность регионам таким образом отрегулировать вопрос, связанный с налогом на прибыль, как было предложено министром финансов.

НУЖЕН ФОНД ДЛЯ ИННОВАЦИЙ

Экономический рост, начавшийся в сельском хозяйстве с начала 2000-х годов, базируется на росте продуктивности как в растениеводстве, так и в животноводстве. Если до 2004-2005 гг. урожайность не превышала уровень 1990 г., то затем постоянно росла, исключая засушливые годы. Аналогичная динамика продуктивности наблюдается и в животноводстве, кроме овцеводства. Это показывает, что технологический уровень аграрного производства за последние 15 лет вырос.

**А.В. ПЕТРИКОВ, академик РАН, вице-директора
Всероссийского института аграрных проблем
и информатики им. А.А. Никонова**

СЕГОДНЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС в АПК крайне неравномерно развивается в разных категориях хозяйств. Продуктивность в растениеводческих и животноводческих подотраслях (кроме овцеводства) в сельхозорганизациях выше и, главное, растет быстрее, чем в целом по отрасли. Однако уровень применяемых технологий здесь весьма разный. Например, сохраняется существенная разница в урожайности и продуктивности между лидерами рынка (предприятиями и хозяйствами из «Топ-100») и остальными хозяйствами (кроме урожайности сахарной свеклы). По привесам птицы, например, здесь почти 4-кратная разница. Правда, следует отметить, что в последнее семилетие дифферен-

циация уменьшилась, кроме отраслей птицеводства и картофелеводства. Ежегодные индексы производительности труда в аграрном секторе после 2007 г. стали выше, чем по экономике в целом, за исключением засушливых лет.

К сожалению, наша статистика (впрочем, как и европейская) не проводит наблюдения о применении инноваций сельхозтоваропроизводителями. Поэтому мы не знаем, какова доля хозяйств, использующих инновационные технологии или производящих инновационную продукцию. Зато есть соответствующие показатели по перерабатывающей промышленности. В производстве пищевых продуктов удельный вес инновационных товаров и услуг составляет 5%.

По всему видно, что технологический уровень сельского хозяйства в последние 15 лет постепенно повышается, однако этот процесс проходит медленнее, чем хотелось бы. Он неравномерен в отдельных категориях хозяйств и отстает от передовых в сельскохозяйственном отношении стран. По уровню производительности сельскохозяйственного труда, измеряемой объемом валовой добавленной стоимости на одного занятого, Россия заметно уступает передовым в аграрном отношении странам: Франции (лидеру по этому показателю в мире) – в 14 раз, США и Нидерландам – почти в 12 раз, Германии – почти в 7 раз. Беларусь превышает российский показатель в 1,6 раза.

Современный механизм научно-технологического развития АПК несовершенен из-за недостаточно эффективного проведения инвестиционной политики, слабой бюджетной поддержки аграрной науки, нехватки частных инвестиций в научные исследования и разработки, неэффективности институтов инновационного развития АПК и несовершенства нормативно-правовой базы развития инноваций.

Основным инструментом инвестиционной политики является субсидирование процентных выплат по инвестиционным кредитам (причем размер субсидирования одинаков для всех отраслей, кроме молочной). Это, конечно, стимулирует приток капиталов в отрасль, и собственно обеспечи-

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УРОЖАЙНОСТЬ С.-Х. КУЛЬТУР И ПРОДУКТИВНОСТЬ СКОТА И ПТИЦЫ В СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЯХ «ТОП-100» И ОСТАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

	2013-2015 гг.		«Топ-100» к остальным организациям	
	«Топ-100»	Остальные организации	2013- 2015 гг.	2006- 2008 гг.
Урожайность (ц/га)				
Зерновых	37,7	19,1	196,9	189,2
Подсолнечника	17,9	13,3	135,0	147,6
Сах. свеклы	387,7	382,3	101,4	121,0
Картофеля	283,9	173,7	163,5	157,7
Овощей открытого грунта	361,7	160,6	225,2	259,3
Надой молока (кг/год)	7091,7	4617,0	153,6	168,7
Привес (г/ голову в сутки)				
КРС	624,7	477,8	130,7	147,0
Свиней	580,5	483,1	120,2	157,8
Птицы	45,3	11,8	382,5	249,7
Яйценоскость (шт. в год)	315,2	258,3	122,0	114,4

УРОВЕНЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, %

	2012	2013	2014
Доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте	3,7	3,8	4,0
Затраты на сельскохозяйственные исследования в общих расходах из Федерального бюджета на науку	2,3	2,0	2,1
Расходы из Федерального бюджета на науку к валовому внутреннему продукту	0,57	0,64	0,61
Расходы из Федерального бюджета на сельскохозяйственные исследования к валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве	0,41	0,39	0,37

ло ее экономический рост. Но стали очевидны и недостатки этой меры. Во-первых, инвестиции сконцентрировались в отраслях с относительно быстрой окупаемостью, а, во-вторых, у высокоприбыльных предприятий, способных обеспечить залогом. Прибыль в отрасли распределена крайне неравномерно: 23% сельхозорганизаций сосредотачивают 93% прибыли. Они-то и берут кредиты. Остальные хозяйства не име-

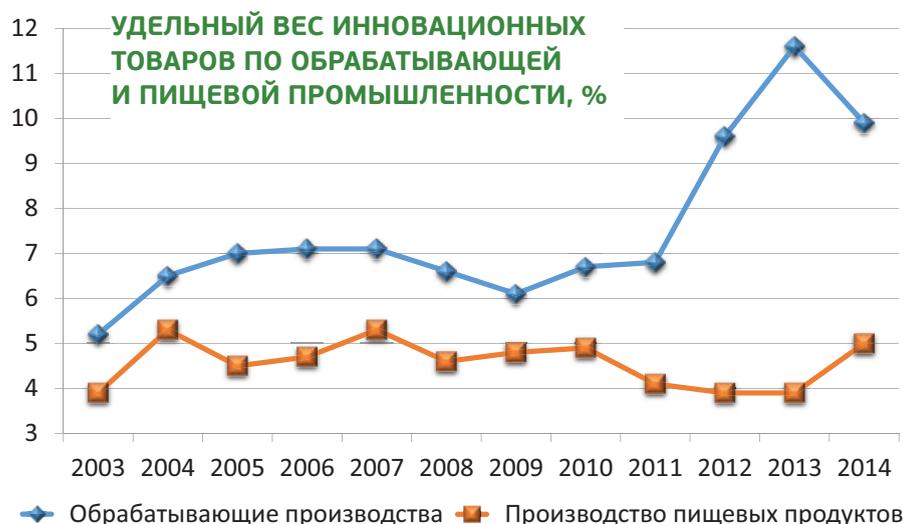
ют достаточных условий для привлечения инвестиций.

Выход из сложившейся ситуации видится в развитии проектного финансирования с большей отраслевой дифференциацией процентных выплат и компенсации части понесенных капитальных затрат. Кроме того, чтобы модернизировать 2/3 сельхозорганизаций (в основном, малых и средних), а также К(Ф)Х, надо активнее включать их в сложившиеся и формируемые цепоч-

ки производства добавленной стоимости через вертикальную сельхозкооперацию и так называемое «контрактное сельское хозяйство», когда крупное предприятие – рыночный интегратор – передает часть технологического цикла, а именно – производство сырья средним и мелким хозяйственным единицам, поставляя им необходимые производственные ресурсы и услуги, перерабатывая и реализуя их продукцию. Именно этот интегратор будет двигателем технологического прогресса, вовлекая в него остальных.

Необходимо разработать среднесрочные инвестиционные карты по каждой подотрасли АПК, принимая во внимание биоклиматический потенциал территорий, региональные балансы производства и потребления продукции, развитие рыночной инфраструктуры и другие факторы. На этой основе предстоит сформировать схему размещения производительных сил сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности и создавать упомянутые интеграционные структуры. И, конечно, эту большую работу необходимо делать с участием научных подразделений.

Приходится констатировать, что в настоящее время сложился недостаточный уровень финансирования аграрной науки. Удельный вес затрат на сельскохозяйственные исследования в общих расходах из федерального бюджета на науку почти в 2 раза меньше, чем доля сельского хозяйства в ВВП. Также почти в 2 раза ниже отношение объема финансирования аграрной науки к валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве, чем отношение расходов на науку в целом к ВВП страны. Уровень внутренних текущих затрат на исследования и разработки в расчете на одного исследователя в аграрной науке, куда, помимо бюджетных расходов, включаются частные инвестиции, а также различного рода гранты, суще-



ственно ниже, чем в целом в научной сфере.

Из приведенных фактов ясно, что финансирование сельскохозяйственных научных исследований необходимо существенно увеличить как из бюджетных, так и из частных источников. На наш взгляд, целесообразно создать Фонд инновационного развития сельского хозяйства по аналогии с существующим Фондом развития промышленности, который бы выделял средства на исследования и разработки, на освоение инноваций на основе государственно-частного партнерства.

Определенный опыт софинансирования инноваций государством и бизнесом накоплен в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства, правда, в очень ограниченном размере. В 2015 г. вместо предусмотренных федеральным бюджетом 1,244 млрд руб. было выделено всего 70 млн. В итоге из отобранных 56 проектов было профинансировано всего 2. Поэтому и важно создать специальный фонд, чтобы не было соблазна перераспределять выделенные деньги на другие цели.

Долгие годы основным проводником инноваций в АПК были опытные хозяйства институтов РАСХН. Но не будучи привлекательными для частных инвестиций и

оставленные без должной господдержки, ведь Россельхозакадемии деньги выделялись в основном на фундаментальную науку, ОПХ потеряли свое значение. С рубежа 2004-2005 гг. рентабельность производства и выручка на одного работника в ОПХ стала уступать этим показателям в сельхозпредприятиях.

Несмотря на это, новых форм трансфера аграрных технологий, адекватных рыночной экономике, создано в России не было. Были попытки развивать технологические платформы, разрабатывать аграрную тему в рамках общих институтов развития – РОСНАНО, Сколково, Российской венчурной компании, МИПы при вузах и научно-исследовательских институтах. Но эти попытки фрагментарны и не отвечают задачам модернизации АПК.

Они противоречат передовому зарубежному опыту, который показывает, что в сельском хозяйстве существуют специальные крупномасштабированные институты инновационного развития. Это агентства по исследованиям, освоению их результатов и консультированию при минсельхозах, а также «технологические долины» и территориальные инновационные кластеры при аграрных университетах и частных корпорациях (семеноводческие, племенные, агрохимические и т.д.). В России таких

институтов в агропромышленном комплексе нет.

Но, как известно, «свято место пусто не бывает». Российский рынок аграрных инноваций занимают транснациональные корпорации. Так, на рынке семян присутствуют все мировые лидеры: Монсанта, Дюпон, Сингента, Лимагрен, КВС, Байер. В результате растет степень монополизации рынка инноваций, усиливается научно-технологическая зависимость нашего сельского хозяйства от импорта «ноу-хау», создаются дополнительные риски для продовольственной безопасности и несанкционированного распространения в России ГМО-культур.

Опыт модернизации сельского хозяйства в Китае и Бразилии показывает, что без покупки долей участия в действующих инновационных компаниях (как делает Китай) или создания крупной национальной корпорации (как ЭМБРАПА в Бразилии) России не обойтись.

При этом, учитывая огромный неосвоенный сельскохозяйственный потенциал страны, а также накопленные научные разработки в институтах бывшей Россельхозакадемии, России целесообразно создавать национальную инновационную корпорацию в АПК. Например, в бразильской ЭМБРАПА трудится около 10 тыс. сотрудников, а годовой бюджет – почти 1 млрд долл. Там занимаются как исследованиями, так внедрением их результатов в производство, освоением новых земель. Например, на землях, вовлеченных в оборот при содействии корпорации, производится около 50% бразильского зерна.

Кроме того, при ведущих аграрных университетах целесообразно формировать «технологические долины» для коммерциализации результатов НИОКР, проведения обучающих программ, консультационной и выставочной деятельности. Свои «Агросколково» должны возникнуть в основных сельскохозяйственных зонах страны.

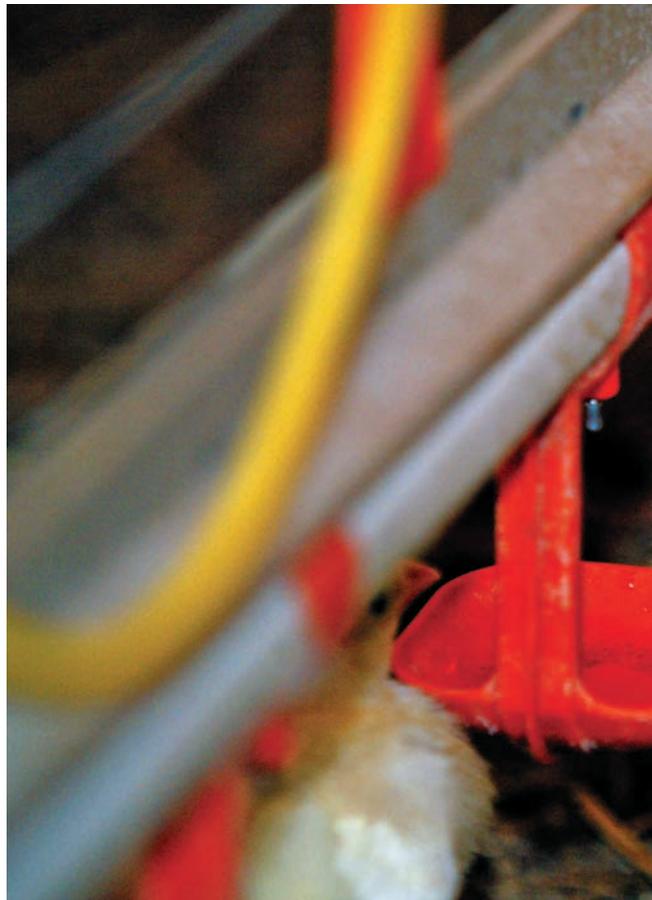
НАУЧНУЮ ШКОЛУ птицеводства планируют создать на базе Южно-Уральского агроуниверситета в Челябинской области.

Такую задачу поставил губернатор области Борис Дубровский, который провел очередное заседание попечительского совета Южно-Уральского агроуниверситета, которое было посвящено вопросам развития птицеводства.

«Развитие птицеводства обеспечило Челябинской области аграрный прорыв, вывело наш регион в лидеры среди сельхозпроизводителей, – подчеркнул Борис Дубровский. – Лидирующие позиции нужно удерживать, закреплять. Чтобы быть на шаг впереди, требуется постоянное совершенствование технологий и культуры производства».

Южноуральские птицеводы на сегодняшний день экспортируют почти 36% от общего объема производимой продукции в 40 регионов страны и соседний Казахстан. Правительство области совместно с компаниями продолжает активно искать новые рынки сбыта, ведет переговоры с китайскими коллегами.

Участники совета сошлись во мнении, что для обеспечения дальнейшего роста производства им необходимы передовые технологии и собственные научные разработки в сфере переработки помета, решении ветеринарных проблем, и, наконец, импортозамещающих технологий для создания собственного племенного поголовья, поскольку все российские птицеводы в настоящее время пользуются зарубежным племенным материалом.



III ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ по хлебопечению прошел в рамках выставки «Ростов гостеприимный». Сначала команды представили на суд жюри композиции на тему: «Персонажи русских народных сказок», а затем заданием стала выпечка пирога с фруктово-ягодной начинкой. В завершение конкурсанты изготовили мелкоштучные изделия весом 80 г за 5 минут.



По итогам всех этапов первое место досталось ООО «Хлебокомбинат Аксайского райпо». Вторыми стали пекари ООО «Умань-хлеб» из Краснодарского края.

Замкнула тройку лидеров команда студентов Донского казачьего госинститута пищевых технологий и бизнеса Московского госуниверситета технологий и управления им. К.Г. Разумовского.

Также за участие в чемпионате по хлебопечению поощрительными призами награждены донские пекари из Сельхозартели «Заря» Зимовниковского района и ООО «Хлебокомбинат «Семикаракорский» Семикаракорского района.

– На Дону не только могут выращивать хлеб, но и производить вкусную и красивую продукцию, – отметил министр сельского хозяйства и продовольствия области Константин Рачаловский.

СУДНО «ПЕЧОРА» проходит в Мурманске таможенное оформление, после которого сможет ходить под российским флагом, сообщили в пресс-службе Ненецкого округа.

«Убежден, что после спуска на воду «Печоры» НАО войдет в историю и своими эффективными рыбаками, сумевшими построить современное большое судно. И не просто построить, а сделать это в период экономического спада, – отмечает глава НАО Игорь Кошин. – Рыба, в отличие от нефти, является возобновляемым ресурсом. При разумном подходе рыболовство не только кормит жителей Севера, но и делает экономику регионов стабильной».

Современный траулер, построенный в Турции, может одновременно перерабатывать 570 т рыбы донных пород. Автономность плавания – 45 суток.

«В постройку траулера вложились сразу несколько рыболовецких предприятий. Таким образом, «Печора» – символ не только обновления промыслового флота, но и сотрудничества, кооперации и партнерства. Ввод в строй этого судна полностью отвечает решениям Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса», – сказала губернатор Мурманской области Марина Ковтун.

Порт приписки «Печоры» – Нарьян-Мар. Базируется судно будет в порту Мурманск. Судно оформлено в собственность семи рыболовецкими колхозами НАО равными долями.



ДВА ИНВЕСТПРОЕКТА по созданию животноводческих комплексов были рассмотрены на традиционном «Часе инвестора» под председательством главы правительства Удмуртии Виктора Савельева.

Каждый из них способен внести серьезную лепту в реализацию республиканской программы «Миллион тонн молока». Оба проекта предполагают содержание 2,4 тыс. голов. Благодаря применению передовых технологий и закупке элитных пород, планируется обеспечить производство сырого молока в объеме 20-24 тыс. т в год. Ожидаемая производительность в 1,5-2 раза выше уровня, достигнутого в настоящее время сельхозпроизводителями Удмуртии.

Между тем, проекты имеют структурные различия. Проект «Родина Агро» ориентирован на производство высококачественного сырого молока и мясной продукции. В проекте ООО «Удмуртия» создание животноводческого комплекса рассматривается как первый этап, и в планах предусмотрено развитие растениеводческой составляющей, полное обеспечение хозяйства кормами собственного производства, переработка органических отходов, создание проекта-спутника – свиноводческого комплекса, глубокая переработка молока и мяса.

Инвестиции в реализацию каждого из проектов – порядка 4,5 млрд руб. – планируется обеспечить в том числе за счет заемных средств. Инвесторы рассчитывают на господдержку при получении кредитов на развитие, а также на субсидии для сельхозтоваропроизводителей.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ЛИНИЮ гранулирования хмеля ввели в эксплуатацию в ОАО «Чувашхмельпром».

В ходе торжественной церемонии было отмечено, что в Чувашии сумели сохранить технологию для производства пива и уникальную коллекцию сортов хмеля. Это позволяет сегодня наращивать объемы производства хмеля для пищевой отрасли и химической промышленности.

Генеральный директор ОАО «Чувашхмельпром» Нина Горланова рассказала, что новое оборудование германской фирмы PROBST включает весь комплекс производства гранулированного хмеля Тип-90. Имеет производительность 1500 кг в час и почти полностью автоматизирована. Продукция пользуется большим спросом, покупателями являются пивоваренные заводы Российской Федерации.

Директор Департамента растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России Петр Чекмарев отметил, что Чувашия издревле славится хмелеводством. «С запуском новой линии, надеюсь, у вас будет высокотехнологический продукт – хмель, именно тот, который необходим сегодня пивоварам. Наши хмелеводы должны обеспечивать сырьем это предприятие», – подчеркнул он.

Директор Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхоза России Евгений Ахпашев подчеркнул, что пиво – национальный продукт, и выгодный для страны, потому что подакцизный. Стоит задача – увеличить добавленную стоимость этого продукта за счет отечественной сырьевой базы, потребление солода, хмеля.



ПЕРЕВОДИМ АПК НА ПРИНЦИПЫ НДТ

В статье 1 Федерального закона № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» закреплен термин «наилучшая доступная технология» (НДТ). Это – технология производства продукции (товаров), выполнения работ, оказания услуг, определяемая на основе современных достижений науки и техники и наилучшего сочетания критериев достижения целей охраны окружающей среды при условии наличия технической возможности ее применения.

В.Ф. ФЕДОРЕНКО,
доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН,
директор ФГБНУ «Росинформазротех»

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ РАСПОРЯЖЕНИЕМ от 19 марта 2014 г. №398-р утвердило комплекс мер по переходу на принципы НДТ и внедрение современных технологий, который, в частности, включает формирование плана действий («дорожной карты»), а также разработку информационно-технических справочников и реестров наилучших доступных технологий. Утвер-

жден поэтапный график создания в 2015-2017 гг. отраслевых справочников по НДТ. Вопросам сельского хозяйства посвящены пять справочников, работу по разработке которых предусмотрено завершить на III этапе реализации этого проекта в 2017 г. (табл. 1).

В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 29 июня 2015 г. №162-ФЗ «О стандартизации в Российской

Федерации» информационно-технический справочник – это документ национальной системы стандартизации, содержащий систематизированные данные в определенной области и включающий описание технологий, процессов, методов, способов, оборудования и иные данные. Координацию деятельности заинтересованных федеральных органов исполнительной власти по выполнению поэтапного графика создания в 2015-2017 гг. отраслевых справочников наилучших доступных технологий осуществляет Минпромторг России (распоряжение Правительства РФ №2178-р от 31 октября 2014 г.). Приказом Росстандарта №1236 от 1 августа 2014 г. создан профильный технический комитет (ТК) по стандартизации №113 «Наилучшие доступные технологии» (<http://tkndt113.ru>). Для координации деятельности технических рабочих групп при разработке справочников приказом Росстандарта от 11 июня 2015 г. №707 на базе ФГУП «ВНИИ СМТ» создано Бюро НДТ (<http://burondt.ru>).

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2014 г. №2674-р утвержден перечень областей применения наилучших до-

**ТАБЛИЦА 1. ГРАФИК СОЗДАНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ СПРАВОЧНИКОВ
НАИЛУЧШИХ ДОСТУПНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЛАСТИ АПК**

Порядковый номер в общем графике	Наименование отраслевого справочника	Ответственный исполнитель
III этап (2017 г.)		
....		
41	Интенсивное разведение свиней	Минсельхоз России, Минпромторг России, Росстандарт
42	Интенсивное разведение сельскохозяйственной птицы	Минсельхоз России, Минпромторг России, Росстандарт
43	Убой животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях, побочные продукты животноводства	Минсельхоз России, Минпромторг России, Росстандарт
44	Производство продуктов питания	Минсельхоз России, Минпромторг России, Росстандарт, Роспотребнадзор
45	Производство напитков, молока и молочной продукции	Минсельхоз России, Минпромторг России, Росстандарт, Роспотребнадзор

ступных технологий, в котором к сфере АПК относится:

- разведение свиней, сельскохозяйственной птицы;
- убой животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях;
- производство пищевых продуктов, напитков, молока и молочной продукции.

В свою очередь, постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2015 г. №1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» установлены критерии отнесения объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения

наилучших доступных технологий, к объектам I категории. Это постановление позволило конкретизировать размеры предприятий, которые относятся к области применения наилучших доступных технологий, в том числе АПК:

х) по производству следующих пищевых продуктов:

- мясо и мясопродукты (с проектной производительностью 50 т готовой продукции в сутки и более);
- растительные и животные масла и жиры (с проектной производительностью 75 т готовой продукции в сутки и более);
- продукция из картофеля, фруктов и овощей (с проектной производительностью 300 т готовой продукции в сутки (сред-

неквартальный показатель) и более);

- молочная продукция (с проектной мощностью 200 т перерабатываемого молока в сутки (среднегодовой показатель) и более);
- ц) по разведению сельскохозяйственной птицы (с проектной мощностью 40 тыс. птицемест и более);
- ч) по выращиванию и разведению свиней (с проектной мощностью 2 тыс. мест и более), свиноматок (с проектной мощностью 750 мест и более);

ш) по переработке и консервированию мяса в части, касающейся выполнения работ по убою животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях.

Для организации работ по реализации поэтапного графика соз-

ТАБЛИЦА 2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЗА ПОДГОТОВКУ ОТРАСЛЕВЫХ СПРАВОЧНИКОВ ПО НАИЛУЧШИМ ДОСТУПНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

№ п/п	Наименование справочника наилучших доступных технологий	Ответственный департамент Минсельхоза России
1	Интенсивное разведение свиней	Депживотноводство
2	Интенсивное разведение сельскохозяйственной птицы	Депживотноводство
3	Убой животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях, побочные продукты животноводства	Депагропром
4	Производство продуктов питания	Депагропром
5	Производство напитков, молока и молочной продукции	Депагропром

дания в 2015-2017 гг. справочников НДТ в Минсельхозе России определены департаменты, ответственные за разработку соответствующих справочников (табл. 2).

Департамент научно-технологической политики и образования в качестве разработчиков справочников определил подведомственные учебные заведения (табл. 3).

Продолжалось доведение до специалистов АПК информации о проводимой Минсельхозом России работе по переходу на принципы НДТ. В феврале 2016 г. сотрудники Минсельхоза России и ФГБНУ «Росинформагротех» участвовали в семинаре по внедрению НДТ для интенсивного животноводства, который прошел в Санкт-Петербурге на базе Института агроинженерных и экологических проблем сельскохозяйственного производства. В семинаре приняли участие 54 ученых и специалистов из шести стран.

19 февраля 2016 г. в г. Белгород состоялось заседание круглого стола «Экологизация и ресурсосбережение как фактор инновационного развития промышленного свиноводства», где, в частности, обсуждалось использование принципов НДТ. С докладом «О переходе на принципы наилучших до-

ступных технологий в сфере АПК» выступил сотрудник ФГБНУ «Росинформагротех».

Для организации работы по разработке справочников 20 апреля 2016 г. было проведено совещание у директора Депнаучтехполитики, на котором даны соответствующие поручения и назначены ответственные за координацию работы по взаимодействию с Росстандартом. В соответствии с «Правилами определения технологии в качестве НДТ, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по НДТ» Минсельхоз России проинформировал Росстандарт о начале работы по разработке информационно-технических справочников НДТ.

25 мая 2016 г. на совещании у заместителя Министра сельского хозяйства России Е.Ю. Астраханцевой (протокол ЕА-13/156) был дан ряд поручений. На официальном сайте Минсельхоза России был размещен баннер «НДТ», с отсылкой на страницу сайта ФГБНУ «Росинформагротех» «Наилучшие доступные технологии» (НДТ) (<http://www.rosinformagrotech.ru/ntd>), на которой размещены информационные материалы, письма Минсельхоза России, материалы засе-

даний секций НТС Минсельхоза и других мероприятий, посвященных вопросам перехода АПК на принципы НДТ.

Из заявок, полученных от отраслевых союзов, ассоциаций, предприятий, научных и образовательных организаций, Минсельхоз России сформировал и направил в Росстандарт предложения в составы ТРГ 41-45 (письма от 28.06.2016 №ЕА-13-23/7155; от 20.07.2016 №ЕА-13-23/7949).

В настоящее время Бюро НДТ сформировало составы ТРГ 41-45, а Росстандарт утвердил их своими приказами:

Приказ Росстандарта ТРГ-41 №1094 от 16.08.2016;

Приказ Росстандарта ТРГ-42 №1095 от 16.08.2016;

Приказ Росстандарта ТРГ-43 №1096 от 16.08.2016;

Приказ Росстандарта ТРГ-44 №1097 от 16.08.2016;

Приказ Росстандарта ТРГ-45 №1093 от 16.08.2016.

Для научно-информационного обеспечения процесса разработки справочников по НДТ государственным заданием на 2016 г. ФГБНУ «Росинформагротех» предусмотрены подготовка и издание пяти научных аналитических обзоров: «Техно-

ТАБЛИЦА 3. РАЗРАБОТЧИКИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИХ СПРАВОЧНИКОВ НДТ В АПК

№ п/п	Наименование информационно-технического справочника	Разработчик справочника
41	Интенсивное разведение свиней	ФГБОУ ВО Донской ГАУ
42	Интенсивное разведение сельскохозяйственной птицы	ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева
43	Убой животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях, побочные продукты животноводства	ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ
44	Производство продуктов питания	ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
45	Производство напитков, молока и молочной продукции	ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА

логические процессы и оборудование, применяемые при интенсивном разведении свиней»; «Технологические процессы и оборудование, применяемые при интенсивном разведении сельскохозяйственной птицы»; «Технологические процессы и оборудование, применяемые при убойе животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях и переработке побочного сырья»; «Технологические процессы и оборудование, применяемые при производстве продуктов питания»; «Технологические процессы и оборудование, применяемые при производстве молочной продукции».

В настоящее время подготовлены рукописи научных аналитических обзоров «Технологические процессы и оборудование, применяемые при интенсивном разведении свиней», «Технологические процессы и оборудование, применяемые при убойе животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях и переработке побочного сырья», «Технологические процессы и оборудование, применяемые при производстве молочной продукции», которые направлены разработчикам соответствующих справочников.

Кроме того, сформирован пакет нормативной документации в об-

ласти НДТ и информация по аналогичным зарубежным справочникам НДТ, которые также направлены разработчикам справочников и размещены на странице «Наилучшие доступные технологии» (НДТ) (<http://www.rosinformagrotech.ru/ntd>) сайта ФГБНУ «Росинформагротех».

3 сентября 2016 г. в Москве на рабочем совещании Бюро по наилучшим доступным технологиям (НДТ) обсуждался порядок сбора и анализа информации, необходимой для определения технологических процессов, оборудования, технических способов, методов в качестве НДТ, а также разработка информационно-технических справочников (ИТС НДТ) в области АПК: «Интенсивное разведение свиней»; «Интенсивное разведение сельскохозяйственной птицы»; «Убой животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях, побочные продукты животноводства»; «Производство продуктов питания»; «Производство напитков, молока и молочной продукции». В ходе совещания была выработана согласованная позиция по шаблонам сбора данных с учетом специфики АПК.

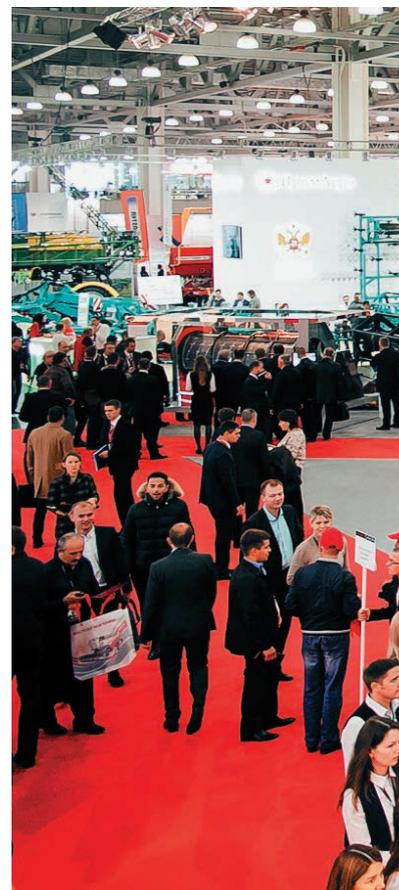
Однако не следует забывать, что главными участниками про-

цесса перехода сельского хозяйства на принципы НДТ являются предприятия по производству продукции свиноводства и птицеводства, а также по убою животных, производства продуктов питания и напитков, молока и молочной продукции. Поэтому одной из важнейших задач, которую необходимо решить в ближайшее время, является формирование перечня предприятий этих отраслей АПК, на которые распространяется действие НДТ, чтобы проводить целенаправленное информационно-аналитическое сопровождение их своевременного и эффективного перехода на принципы НДТ.

Одним из важнейших этапов в работе по подготовке справочников явились прошедшие 17-18 октября 2016 г. с участием руководства Минсельхоза России и Бюро НДТ совместные установочные заседания членов технических рабочих групп. На этих заседаниях члены рабочих групп были ознакомлены с организацией деятельности ТРГ на информационном портале Бюро НДТ, методологией выбора маркерных веществ, ходом выполнения работ по разработке справочников по сельскому хозяйству.

ПРЕМЬЕРЫ АГРОСАЛОНА

543 компании из 32 стран мира представили передовые разработки и флагманские машины на международной выставке сельхозтехники АГРОСАЛОН-2016, которая прошла с 4 по 7 октября в МВЦ «Крокус Экспо». Мероприятие было подготовлено совместными усилиями профессиональных объединений сельхозмашиностроителей России и Германии – Ассоциации «Росагромаш» и VDMA Landtechnik.





БОЛЕЕ 33 ТЫС. ПОСЕТИТЕЛЕЙ увидели и оценили прогрессивные технические решения и новинки мирового сельхозмашиностроения от ведущих российских и зарубежных производителей. Экспозиция охватила все направления сельхозмашиностроения: тракторы, машины для обработки почвы и посева, для внесения удобрений, орошения и водоотвода, уборки урожая, кормозаготовки и содержания животных, а также комплектующие и многое другое. Впервые в 2016 г. появился новый раздел «АгроКомпонент», где были представлены новые разработки и технические решения производителей запасных частей и комплектующих для сельхозтехники.

– Из-за непростой ситуации в экономике мира и мировом сельхозмашиностроении сейчас время для раздумий, а не для активного развития. Во всем мире, но не в России. Поэтому в сельхозмашиностроении у нас в 2016 г. происходит подъем на 40%, – сказал президент Ассоциации «Росагроماش» Константин Бабкин.

На выставке была представлена продукция 156 российских производителей, и среди 579 крупногабаритных образцов машин и оборудования было более 70 российских премьер. Растущий спрос на сельхозтехнику и оборудование в России послужил стимулом к участию зарубежных партнеров, благодаря чему были организованы национальные павильоны Германии, Италии, Канады и Китая.

Петербургский тракторный завод представил три новых трактора 3-4-тягового класса, выкрашенные в цвета российского флага: белый, красный и синий. Компания CLAAS представила усовершенствованный зерноуборочный комбайн Tiscano 450, высокопроизводительный пресс-подборщик, косилку с шириной захвата 10,7 м и линейку продуктов в сфере высокоточного земледелия.

Главным событием стенда Ростсельмаш стали две премьеры новых машин: кормоуборочного комбайна третьего поколения RSM F 2650 и малого зерноуборочного комбайна NOVA, призванного придти на замену легендарной «Ниве». Комбайн RSM F 2650 является конкурентом западных аналогов в мощностном диапазоне от 500 до 699 л.с. Питающий аппарат RSM F 2650 оснащен новой системой агрегатирования, благодаря чему он может работать с широкозахватными адаптерами (от 4 до 7,5 м). Механизм быстрой навески, быстроразъемная муфта привода адаптера, а также расположение рамки капотирования на питателе повышают эффективность технологического процесса.

А двигатель комбайна NOVA мощнее на 20% (180 л.с.); в сравнении с аналогами, площадь очистки больше в 1,5 раза; объем бункера тоже серьезный – 4,5 м³, а скорость выгрузки – 50 л/с. Все это обеспечивает высокий для класса уровень производитель-



ности машины, который обещает быть на 15% выше, чем у аналогов. Кроме того, на стенде был представлен русифицированный трактор Versatile 2375.

Победитель Конкурса инноваций АГРОСАЛОНа – баварская компания ROPA Fahrzeug – und Maschinenbau GmbH представила самый мощный самоходный свеклоуборочный комбайн ROPA Tiger 6.

Гости выставки смогли не только увидеть, но и самостоятельно испытать технику на специальной зоне «АГРОСАЛОН-Драйв». На тест-драйвах возле павильона желающие могли прокатиться за рулем и оценить ходовые качества самого широкого энергонасыщенного пахотного трактора Versatile 2375, самого производительного комбайна RSM 161, и одного из самых больших самоходных картофелеуборочных комбайнов – Grimme VARITRON 470.

Ежедневно работала Биржа контактов «Компоненты для производства сельхозтехники» – деловое мероприятие, в котором приняли участие более 20 крупнейших производителей сельхозтехники. В формате 7-минутных экспресс-встреч производители сельхозтехники и поставщики запчастей и комплектующих лично

могли обмениваться информацией и контактами.

Другими мероприятиями прогрессивной программы стали 16 конференций и 15 обучающих семинаров, на которых было заслушано и обсуждено более 170 докладов по широкому кругу вопросов развития агропромышленного комплекса России.

Среди обсуждаемых тем были затронуты перспективы применения разработок отечественной радиоэлектронной промышленности в интересах агропромышленного комплекса. Прошло заседание рабочей группы по вопросам пересмотра международных тракторных кодов ОЭСР по испытаниям (Ассоциация испытателей сельскохозяйственной техники).

Расслабиться после насыщенной деловой программы помогла 3D-зона «Агротачку на прокачку», на которой можно было затюнинговать виртуальный комбайн, и погрузиться в увлекательный мир с очками виртуальной реальности.

В этом году АГРОСАЛОН возобновил добрую традицию – розыгрыш автомобиля ГАЗ Соболь WD 4x4, счастливым обладателем которого стал глава фермерского хозяйства ИП ГКФК Сергей Николаевич Кожевников из Кемеровской области. Призерами стали

Владимир Иванович Пушкарев (ОАО «Алабота» из Омской области), выигравший мотовездеход, и Алексей Николаевич Гаврилов (ОАО «Племсовхоз «Мерега» из Республики Карелии), которому достался трехколесный велосипед.

Авторитетное международное жюри вручило 4 золотые и 15 серебряных медалей наиболее эффективным и передовым моделям сельскохозяйственной техники.

Завершением выставки стал молодежный форум «День молодежи – АГРОПОКОЛЕНИЕ», на котором награждали победителей Конкурса инновационных студенческих работ. За работу «Разработка модуля для диагностики технического состояния ДВС» награду получила Варвара Щукина, аспирант РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. Второе место за работу «Инновационная технология и техническое средство для обмола та початков кукурузы в обертке» заняла Залина Хажметова, магистрант Кабардино-Балкарского ГАУ им. В.М. Кокова, а на третьем месте – работа «Разработка селекционной зерносушилки для фермерских хозяйств» Петра Агеева, магистранта Ульяновской ГСХА им. П.А. Столыпина.

Следующий АГРОСАЛОН пройдет 9-12 октября 2018 г.

«ЛИРЫ» И «ДУКАТЫ»

«Оскольские сельхозмашины» на АГРОСАЛОНЕ в Москве были представлены широкой линейкой энергоэффективных и инновационных почвообрабатывающих и посевных агрегатов.

ОНИ НЕ ТОЛЬКО успешно конкурируют с лидирующими мировыми аналогами, но и превосходят их по некоторым параметрам, так как максимально адаптированы под нужды отечественных аграриев.

В частности, современные и инновационные технические решения реализованы в дисковой бороне-луцильнице «Дукат-5» и глубоких рыхлителях для сплошной обработки почвы «Гульден-4».

«Наш стенд посетили как действующие дилеры, так и потенциальные. По итогам презентации нашей техники, ознакомления с технико-экономическими

показателями около 20 дилеров высказали заинтересованность в сотрудничестве. С одним из крупнейших агрохолдингов России уже заключено партнерское соглашение, и в самое ближайшее время будет осуществлена поставка первой продукции – четырех дисковых борон «Дукат-8». Также заинтересовались нашей техникой более 100 руководителей фермерских хозяйств и агрофирм, которые в будущем готовы рассматривать приобретение агрегатов «Оскольских сельхозмашин», – подводит итоги участия в выставке директор по продажам Эдуард Чудопалов.

Большой интерес со стороны посетителей вызвали культиватор предпосевной подготовки «Червонец», линейка зубопружинных борон «Лиры», а также техника, которая находится в стадии разработки и испытаний. Специалисты активно интересовались тяжелой зубовой бороной «Лиры XL», тяжелой дисковой бороной «Дукат XL» и ротационной бороной «Динар», старт продаж которых планируется в 2017 г.



«КОРМИЛЕЦ» С «СЕРЕБРЯНЫМИ ДЕЛЬФИНАМИ»

17-минутный фильм «Кормилец», снятый для Минского тракторного завода, стал серебряным призером в номинациях «Имиджевый фильм» и «Внутренние коммуникации» на международном фестивале The Cannes Corporate Media & TV Awards 2016 во Франции.

ФИЛЬМ «КОРМИЛЕЦ» ДЕМОНСТРИРУЕТ тракторы Belarus, эксплуатируемые в разных странах мира. В видеоролике владельцы белорусской техники из Норвегии, Африки и Латинской Америки делятся сложившимися впечатлениями и рассказывают о результатах повседневной работы. Кадры с работающей техникой перемежаются с кра-

сивыми планами природы и теплыми отзывами потребителей. Как сообщают интернет-порталы, видео по заказу МТЗ сняла студия LBL Production из Новосибирска.

Cannes Corporate Media & TV Awards – международный конкурс, где оценивается корпоративное видео и медиа. Призами выступают золотой, серебряный, синий и черный дельфины. Белый дельфин – в качестве Гран-при. Видеоролик МТЗ завоевал двух серебряных дельфинов. В 2016 г. на конкурс было подано рекордное количество заявок со всего мира – более 1000. Из них награду получили 177 работ.

«ОБУЧЕНИЕ ЧЕРЕЗ ВСЮ ЖИЗНЬ»

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) – это повышение знаний по принципу «обучение через всю жизнь». Федеральное учреждение дополнительного профобразования «Российская инженерная академия менеджмента и агробизнеса» было основано 1 февраля 1976 г. За 40 лет 122 тыс. 260 специалистов АПК прошли повышение квалификации и переподготовку в академии.

С.Ф. ЗЯТИЦКИЙ,
врио ректора, кандидат юридических наук
М.Г. БУШКИНА,
проректор по УМР, кандидат психологических наук

*Российская инженерная академия менеджмента и агробизнеса
(Москва)*



АКАДЕМИЯ ОДНОЙ из первых в системе ДПО включилась в процесс обучения фермеров. Ранее накопленный академией опыт обучения работников коллективных хозяйств, лишь в какой-то мере мог дать ответы на поставленные жизнью вопросы.

В РИАМА понимали, что для качественного обучения лиц, организовавших или планирующих организовать малый бизнес на селе, необходимо изучение опыта подготовки фермеров за рубежом, т. е. знакомство преподавателей академии с зарубежными методиками обучения. С этой целью академия стала участником российско-голландского проекта «Деметра», направленного на повышение эффективности и качества сельскохозяйственного образования в условиях формирования многоукладности форм собственности на селе.

Проект «Деметра» включал четыре подпроекта:

- практическое обучение фермеров и учащихся сельских профтехучилищ («Agroprakt»);
- «Agroschool» – для выпускников учебных заведений сельскохозяйственного профиля;
- подготовка и переподготовка преподавателей для образовательных учреждений, ведущих обучение по интегрированным профессиям сельскохозяйственного профиля («Agroteach»);



– изучение нужд рынка и анализ сельскохозяйственного сектора для определения рынка труда, специфики профессий и необходимой квалификации; преобразование этих данных в учебные программы («Agroinfomt»).

Академия участвовала в реализации подпроекта «Agroteach». В РИАМА на российско-голландских семинарах изучались формы и методы подготовки фермеров в странах с развитой рыночной экономикой. На базе этих знаний в академии было организовано обучение фермеров и других работников АПК на модульной основе. Курс профессиональной переподготовки назывался «Автоматизированные системы обработки информации и управления».

Сегодня слушатели проходят обучение по программе «Поддержка начинающих фермеров», разработанной по заданию Минсельхоза России и скорректированной по запросам современных фермеров. Здесь фермеры детально осваивают актуальную проблему, как стать участником подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» («Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х»). В 2015 г. по этой програм-

ме только за счет субсидий прошли обучение около 400 человек из различных регионов России.

Научно-технический прогресс привнес в агропромышленный комплекс новые технологии и диктует новые образовательные потребности. На современной мобильной сельхозтехнике широко используется спутниковая навигация, в конструкции двигателей внедряются устройства, существенно снижающие вредность выхлопных газов, а в трансмиссии мобильных энергетических средств устанавливаются механизмы, позволяющие значительно улучшить технические характеристики названных машин. Широкое распространение в растениеводстве находят ресурсосберегающие технологии. В животноводстве внедряются роботизированные системы, которые практически полностью исключают ручной труд и создают условия для повышения продуктивности сельскохозяйственных животных. Новые сельскохозяйственные технологии и используемая при этом интеллектуальная техника предъявляют более высокие требования к профессиональному мастерству работников, занятых в сельхозпроизводстве.

Следовательно, руководителям и специалистам необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень в соответствии с динамично меняющимися условиями сельхозпроизводства.

Программы обучения разрабатываются с учетом новейших достижений сельскохозяйственной науки и практики. При этом в образовательный процесс внедряются новые технологии обучения, имеющие значительный обучающий эффект. По поручению и при поддержке Минсельхоза России академия является ведущей по таким программам, как «Поддержка начинающих фермеров», «Биотехнологии и альтернативная энергетика», «Применение беспилотных летательных аппаратов», «Российские региональные продукты».

В академии сейчас создаются новые структурные подразделения и кафедры, призванные расширить контингент обучающихся, и организовать обучение по новым востребованным программам. Используются очная и очно-заочная формы обучения, с реализацией программ через сетевую форму, с применением дистанционных образовательных технологий и в форме частичной стажировки.

ЦИФРОВОЙ «ГЛАЗ» СНИЖАЕТ ЗАТРАТЫ



Программно-аппаратный комплекс для мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, разработанный специалистами

Государственного университета по землеустройству, построен на основе современных беспилотных летательных аппаратов, оснащенных цифровыми камерами и Glonass/GPS-приемниками.

ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ТОЧНОСТИ создаваемой фотографической продукции проводится поддержка процесса съемки наземными базовыми станциями. В зависимости от задания, размеров участков, а также характеристик исследуемой местности, используются квадрокоптеры, вертолеты или самолеты. Обработка данных производится с помощью специализированного программного обеспечения. Он позволяет оперативно создавать топографические планы и карты,



цифровые модели местности, специализированные материалы – карты NDVI, угнетенной растительности, эрозионных процессов и т.д.

В состав работ, выполняемых комплексом, входят следующие взаимосвязанные процессы:

- подготовительные мероприятия, среди которых: изучение местности, которая подлежит мониторингу; сбор имеющейся на исследуемый район топографической информации и материалов предыдущих аэро-съемок; проектирование маршрутов полетов БПЛА; производство расчетов элементов аэрофотосъемки;
- летно-съемочные работы с осуществлением фото- или видеосъемки интересующего объекта;
- наземные геодезические работы по созданию плано-высотного обоснования аэросъемок (определение координат центров фотографирования и точек наземной опорной сети);
- обработка результатов геодезических измерений, фотограмметрическое сгущение, построение цифровых моделей рельефа и ортофотопланов;
- изготовление топографических планов и цифровых моделей местности;
- создание специализированных материалов – карт NDVI, угнетенной растительности, эрозионных процессов и т.д.

С помощью комплекса проводится мониторинг состояния земель сельхозназначения, включая контроль за целевым использованием земель (классификация типа культур, оценка состояния посевов и нанесенного ущерба, отображение характеристик и типа почвы, динамика процессов эрозии и оценка влажности почвы, отображение количества сорняков и прогноз урожайности сельхозкультур, оперативная оценка состояния и степени запущенности земель, деградации почв, полегания посевов). На основе полученных данных создаются географические информационные

системы, идет составление и обновление топографических карт и планов местности. Также проводится мониторинг различных типов объектов недвижимости (постройки в водоохраных зонах, массовые застройки в лесном массиве и т.д.) и заторно-затопленных явлений и мест разливов и загрязнений рек. Данные беспилотников позволяют вести государственный кадастр недвижимости и контролировать строительную деятельность в населенных пунктах, а также составлять сводные схемы и исполнительные чертежи инженерных систем для принятия решений в ходе строительных работ.

Комплекс может быть очень полезен при проектировании, согласовании и получении разрешения на возведение зданий, строений, сооружений, проведения работ по газификации территории, прокладки подземных инженерных коммуникаций.

С помощью комплекса составляется межевой план, проектный план раздела участка, а также разрабатываются другие документы, связанные с межеванием и землеустройством.

Комплекс включает летающую автоматизированную платформу (мультикоптер, вертолет или самолет), автоматизированную систему управления, глобальную и локальную навигационные системы, цифровые и видеокамеры, модуль телеметрии, аккумуляторную батарею системы управления, дополнительное сенсорное и иное оборудование для выполнения указанных полезных функций, наземные базовые станции с Glonass/GPS-приемниками, автоматизированное программное обеспечение для проектирования полетов и обработки данных.

Комплекс может быть востребован как сельхозпроизводителями, так и специализированными фирмами, и предпринимателями, осуществляющими проектирование, инвентаризацию земель.

Использование беспилотных летательных аппаратов для аэрофотосъемки сельхозугодий позволяет снизить затраты и повысить оперативность получения результатов. При съемке с БПЛА уходят ограничения по погодным условиям (съемка производится ниже уровня облачности) и ограничения по минимальной площади исследуемой территории. Полученные материалы дают возможность уточнять общие данные, полученные путем обработки специализированной космосъемки.

В зависимости от используемого БПЛА, производительность комплекса составляет от 40 до 250 км² в день. Высота полета в зависимости от задач составляет от 50 до 3000 м. Полезная нагрузка – до 2 кг.

На данном этапе развития проекта имеются экспериментальные образцы работ на территории Краснодарского края.

Контакты разработчика: 105064, Москва, ул. Казакова, д. 15. Тел.: +7-499-261-31-46.

МОЯ ЗЕМЛЯ – РОССИЯ

6 октября 2016 г. в рамках агропромышленной выставки «Золотая осень-2016» состоялась торжественная церемония награждения победителей и призеров Всероссийского конкурса информационно-просветительских проектов по сельской тематике «Моя земля – Россия».

КОНКУРС был организован Департаментом сельского развития и социальной политики Минсельхоза России и проведен Пресс-службой Минсельхоза России. На конкурс поступило 3892 заявки из 78 регионов России. Журналисты представили вниманию жюри более 15 тыс. работ по тематике социально-го развития сельских территорий.

«Приятно видеть ежегодное увеличение количества работ журналистов – участников конкурса, пишущих о развитии сельских территорий, о людях, которые живут на селе, – сказал директор Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России Владимир Свеженец. – Это демонстрирует большой интерес со стороны журналистов к нашей теме, доказывая эффективность конкурса публикаций, который мы уже третий год проводим в рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года».



Статистика показала, что из Центрального ФО поступило 985 заявок, из Приволжского – 938, из Северо-Западного – 258, из Южного – 485, из Сибирского – 648, из Уральского – 361, из Северо-Кавказского – 151, из Дальневосточного ФО – 66 заявок.

Из регионов России в лидерах Ростовская область – 248 заявок, Тамбовская область – 151, Оренбургская область – 123, Омская область – 122, Липецкая область – 121, Алтайский край – 106 заявок. Не участвовали в конкурсе журналисты из республик Адыгея, Ингушетия и Тыва, Магаданской и Сахалинской областей, Чукотского и Еврейского АО.

Были определены лучшие в 13 объявленных номинациях. Победители и призеры конкурса награждены Дипломами Минсельхоза России и денежными премиями: за 1 место – 100 тыс. руб., за 2 место – 75 тыс. руб., за 3 место – 50 тыс. руб.

Шесть журналистов получили специальные награды, учрежденные Департаментом научно-технологической политики и образования Минсельхоза России.

ЖЮРИ РЕШИЛО ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЯМИ:

1 номинация – «За лучшее освещение развития жилищного строительства и формирования архитектурного облика сельских поселений»

1 место – **Швыдченко Татьяна Александровна**, редактор газеты «Газета Номер Один» (Иркутская область);

2 место – **Чемодурова Ирина Александровна**, специальный корреспондент газеты «Наша жизнь» (Орловская область);

2 место – **Крамарева Татьяна Николаевна**, редактор газеты «Строительный еженедельник», (Ленинградская область);

3 место – **Заплатин Анатолий Степанович**, редактор отдела газеты «Ihre Zeitung – Ваша газета» (Омская область);

3 место – **Неудахин Василий Алексеевич**, корреспондент газеты «Мучкапские новости» (Тамбовская область);

3 место – **Глагольева Зоя Петровна**, корреспондент газеты «Степная нива» (Новосибирская область).

2 номинация – «За лучшее освещение развития социальной инфраструктуры на селе»



1 место – Фокина Наталья Александровна, обозреватель газеты «Семилукская жизнь» (Воронежская область);

2 место – Федотов Алексей Николаевич, корреспондент газеты «Северная правда» (Костромская область);

2 место – Слободнюк Ольга Викторовна, ведущая программ ГТРК «Владимир» (Владимирская область);

3 место – Коллектив газеты «Марийская правда» (Республика Марий Эл);

3 место – Дарган Анна Александровна, журналист сайта «Регион онлайн» (Ставропольский край);

3 место – Церт Оксана Яковлевна, редактор отдела газеты «Красногвардеец» (Оренбургская область).

3 номинация – «За лучшее освещение развития инженерной и дорожно-транспортной инфраструктуры в сельской местности»

1 место – Редакция газеты «Степные огни» (Оренбургская область);

2 место – Шишкина Валентина Николаевна, заместитель главного редактора газеты «Новая трибуна» (Тамбовская область);

2 место – Датченко Дмитрий Валерьевич, корреспондент ИА «Русский запад» (Калининградская область);

3 место – Ермакова Ольга Владимировна, корреспондент газеты «Мценский край» (Орловская область);

3 место – Янкина Людмила Викторовна, корреспондент Телекомпании «Метар» (Челябинская область);

3 место – Назарова Дарья Андреевна, ведущий корреспондент ООО «Тивиком» (Карачаево-Черкесская Республика).

4 номинация – «За лучшее освещение участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов, в том числе с использованием грантов на поддержку местных инициатив»

1 место – Никонова Анна Владимировна, корреспондент ГТРК «Лотос» (Астраханская область);

2 место – Жирнова Алевтина Дмитриевна, главный редактор Группы «Наше время – Нижнеудинское» (Иркутская область);

2 место – Денисова Мария Михайловна, корреспондент ГТРК «Кузбасс» «Радио России-Кузбасс» (Кемеровская область);

3 место – Иващенко Сергей Алексеевич, корреспондент Интернет-ресурса «Открытая. Для всех и каждого» (Ставропольский край);

3 место – Пузанов Владимир Михайлович, главный редактор газеты «Дмитриевский вестник» (Курская область);

3 место – Лемайкина Ольга Евгеньевна, ведущая программы телестудии «АТВ-Центр» (Астраханская область).

5 номинация – «За лучшее освещение темы сохранения культурно-исторического и природного потенциала сельских территорий»

1 место – Игунна (Немыкина) Светлана Олеговна, автор и ведущая программ дирекции тематического вещания ТРК «Мир Белогорья» (Белгородская область);

2 место – Идиятуллин Хасан Сагитзянович, глава К(Ф)Х «Идиятуллин», журнал «Лошади Башкортостана» (Республика Башкортостан);

2 место – Крылович Вероника Андреевна, шеф-редактор телерадиокомпании «Лангепас+» (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра);

3 место – Байсиева Марзият Каплановна, редактор отдела га-

АГРАРНЫЕ СМИ

зеты «Горянка» (Набардино-Балкарская Республика);

3 место – Свитова Евгения Савельевна, журналист ООО «Темп» (Новосибирская область);

3 место – Зорина Наталья Алексеевна, редактор ГТРК «Вятка» (Кировская область).

6 номинация – «За лучшее освещение темы привлечения молодых специалистов на работу в сельскую местность»

1 место – Киселева Любовь Леонидовна, обозреватель АНО «Тюменские известия» (Тюменская область);

2 место – Мекто Виктор Константинович, руководитель пресс-центра Брянского ГАУ, главный редактор газеты «Вести БГАУ» (Брянская область);

2 место – Ефимова Эльвира Фаридовна, специальный корреспондент телеканала «Енисей» (Красноярский край);

3 место – Артемьева Елена Васильевна, начальник отдела Ижевской государственной сельскохозяйственной академии (Удмуртская Республика);

3 место – Банькова Мария Леонидовна, корреспондент газеты «Хакасия» (Республика Хакасия);

3 место – Гришмановская Ольга Леонидовна, журналист ООО «Издательский дом «Светич» (Курганская область).

7 номинация – «За лучшее освещение развития малого предпринимательства и кооперации на селе»

1 место – Егоров Владимир Евгеньевич, старший редактор, «Национальная телерадиокомпания Чувашии» (Чувашская Республика);

2 место – Овсепян Ирэна Сергеевна, редактор отдела газеты «Всеволожские вести» (Ленинградская область);

2 место – Бадмажапова Ольга Борисовна, ведущая программ ГТРК «Бурятия» (Республика Бурятия);

3 место – Силенко Андрей Андреевич, корреспондент газеты «Заря Кубани» (Краснодарский край);

3 место – Аникиенко Евгений Евгеньевич, корреспондент газеты «Южноуральская панорама» (Челябинская область);

3 место – Феськов Иван Геннадьевич, корреспондент службы информационных программ ГТРК «Мордовия» (Республика Мордовия).

8 номинация – «За лучшее освещение физкультурно-массовых мероприятий в сельской местности»

1 место – Набиева Светлана Анатольевна, специальный корреспондент службы информационных программ ГТРК «Ставрополье» (Ставропольский край);

2 место – Лямина Татьяна Александровна, выпускающий редактор телепрограммы «Междуречье» (Самарская область);

2 место – Березина Наталья Валериевна, директор – главный редактор ИД «Родная земля» (Кировская область);

3 место – Семочкина Марина Владимировна, корреспондент газеты «Трудовая слава» (Орловская область);

3 место – Кононцева Дарья Юрьевна, обозреватель отдела службы новостей ООО «ТНТ-Саратов» (Саратовская область);

3 место – Ихнева Наталья Николаевна, ведущая программ ТРК «Липецкое время» (Липецкая область).

9 номинация – «За лучшее освещение темы сельского и аграрного туризма, экологической безопасности села»

1 место – Малюков Сергей Иванович, редактор ИД «Липецкая газета» (Липецкая область);

2 место – Колесникова Светлана Юрьевна, журналист газеты «АиФ в Самаре» (Самарская область);

2 место – Кременецкая Елена Серафимовна, корреспондент газеты «Наше слово» (Тамбовская область);

3 место – Медведева Анна Анатольевна, автор ООО «Издательство «АгроРус» (Владимирская область);

3 место – Латыпова (Акифьева) Вероника Викторовна, корреспондент газеты «Республика Татарстан» (Республика Татарстан);

3 место – Шабанова Марина Александровна, корреспондент газеты «Волгоградская правда» (Волгоградская область).



10 номинация – «За лучшее ос-
вещение развития агропро-
мышленного комплекса в условиях
импортозамещения»

1 место – **Ибраева Рушана
Маратовна**, руководитель сай-
та РБК-Уфа, ИА «Башинформ»
(Республика Башкортостан);

2 место – **Березина Елена
Ивановна**, редактор ГТРК «Ма-
рий Эл» Радио «Маяк» (Республи-
ка Марий Эл);

2 место – **Горбунов Борис Викто-
рович**, редактор сайта «Полуостров
Камчатка» (Камчатский край);

3 место – **Бреусова Людми-
ла Алексеевна**, корреспондент
газеты «Волгоградская правда»
(Волгоградская область);

3 место – **Колегаева Ольга Ми-
хайловна**, обозреватель газеты
«Вести Придонья» (Воронежская
область);

3 место – **Левицкая Екатери-
на Александровна**, специальный
корреспондент ГТРК «Смоленск»
(Смоленская область).

11 номинация – «Современный
облик сельской семьи»

1 место – **Редакция газеты
«Крестьянский двор»** (Саратов-
ская область);

2 место – **Шумакова Мария Ми-
хайловна**, корреспондент газеты
«АиФ Челябинск» (Челябинская об-
ласть);

2 место – **Александрова Ма-
рина Григорьевна**, ведущая про-
грамм «Радио России. Кузбасс»
(Кемеровская область);

3 место – **Демочкина Марина
Андреевна**, корреспондент ИИЦ
«Рабочий путь» (Смоленская об-
ласть);

3 место – **Корк Алена Анато-
льевна**, обозреватель газеты «Вос-
точно-сибирская правда» (Иркут-
ская область);

3 место – **Куртова Анна Ива-
новна**, корреспондент газеты «Тос-
ненский вестник» (Ленинградская
область).

12 номинация – «Портрет сов-
ременной сельской женщины»

1 место – **Захарова Татьяна
Викторовна**, директор журнала
«Сельские женщины Оренбуржья»
(Оренбургская область);

2 место – **Малинина Алина
Львовна**, обозреватель газеты
«Нижегородская правда» (Ниже-
городская область);

2 место – **Редакция газеты
«Наша Искра»** (Омская область);

3 место – **Марченко Оксана
Юрьевна**, корреспондент газеты
«Приозерье» (Ростовская область);

3 место – **Полонская Елена
Анатольевна**, корреспондент ГТРК
«Самара» (Самарская область);

3 место – **Ляпина Татьяна
Алексеевна**, корреспондент ГТРК
«Вологда» (Вологодская область).

13 номинация – «За лучшее ос-
вещение развития инсти-
тутов гражданского общества в
сельской местности»

1 место – **Алексеев Алексей
Алексеевич**, главный редактор
группы авторов книги «Храни род-
ную землю» (Ярославская область);

2 место – **Лапенков Александр
Петрович**, заведующий отделом,
Информационный издательский

центр «Новый путь» (Алтайский
край);

2 место – **Лалетина Елена
Александровна**, корреспондент
газеты «Наш Красноярский край»
(Красноярский край);

3 место – **Лазуко Лариса Вале-
рьевна**, специальный корреспон-
дент СИП ТВ, ГТРК «Волгоград
ТРВ» (Волгоградская область);

3 место – **Кулуев Радмир Ахме-
тович**, редактор отдела Туймазин-
ского информационного центра,
филиал ИД «Республика Башкорто-
стан» (Республика Башкортостан);

3 место – **Клищенков Василий
Владимирович**, художник-фото-
граф Управления культуры и муни-
ципального архива Шарыповского
района (Красноярский край).

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ НАГРАДЫ
ДЕПАРТАМЕНТА НАУЧНО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
И ОБРАЗОВАНИЯ ПОЛУЧИЛИ:**

Первое место – **Руин Вадим**,
Аграрный институт Мордовского
государственного университета, Республика Мор-
довия – за издание «Информагро».

Второе место – **коллектив га-
зеты «Мы можем»**, школьный тех-
нопарк АГАСУ, Астраханская об-
ласть – за оригинальный проект
газеты.

Второе место – **Савельева Ека-
терина**, Башкирский государствен-
ный педагогический университет
им. М. Акмуллы, Башкортостан –
за серию публикаций в интер-
нет-издании.

Третье место – **Кашкова Дарья**,
Богатовское профучилище, Самар-
ская область – за серию публика-
ций о профессиональном образо-
вании.

Третье место – **Галкин Дми-
трий**, Мичуринский ГАУ, Тамбов-
ская область – за издание «Вест-
ник Мичуринского ГАУ».

Третье место – **Казачкова Еле-
на**, Багаевская средняя образова-
тельная школа №3, Ростовская
область – за серию публикаций
о профобразовании.



ОВОЩИ ИЗ «СКАЗКИ»

За лето воспитанники одного из детских садов Рязанской области освоили полный цикл ухода за овощами

ИДЕЯ РАЗБИТЬ на территории Полянского детского сада «Сказка» в Рязанском районе огород пришла воспитателям Татьяне Миловановой, Людмиле Чистяковой и Надежде Филаткиной. Вместе с детишками старшей подготовительной группы они создали экспериментальную площадку «Наш веселый огород». На участке высадили почти все, присущие для Рязанского края, овощные культуры. Все лето малыши и их наставники провели в хлопотах о будущем урожае. Они пололи сорняки, рыхлили землю, поливали грядки, собирали поспевшие овощи. Среди сельхозкультур – горох, лук, морковь, свекла, кабачки, перец и даже помидоры.

По мнению воспитателей, посильная работа дошколят на таком мини-огороде очень важна в деле их экологического воспитания. Кроме того, это отличный способ развить у подрастающих малышей чувство ответственности, обучить их элементарным трудовым навыкам.

Пресс-служба минсельхозпрода Рязанской области



ДОКУМЕНТЫ**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 22 октября 2016 г.

№ 1086

Москва

О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778**Правительство Российской Федерации постановляет:**

позиции, классифицируемые кодами ТН ВЭД ЕАЭС из 0301 (за исключением 0301 11 000 0, 0301 19 000 0)** и 0302, 0303, 0304, 0305, 0306, из 0307**, 0308, приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320 и от 29 июня 2016 г. № 305» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 32, ст. 4543; № 34, ст. 4685; 2015, № 26, ст. 3913; № 33, ст. 4856; № 39, ст. 5402; 2016, № 10, ст. 1426; № 23, ст. 3320; № 28, ст. 4733; № 38, ст. 5546) изложить в следующей редакции:

Живая рыба (за исключением мальков лосося атлантического (*Salmo salar*), мальков форели (*Salmo trutta*), мальков форели (*Oncorhynchus mykiss*), мальков камбалы-тюрбо (*Psetta maxima*), мальков лаврака обыкновенного (*Dicentrarchus labrax*), живой декоративной рыбы)

«из 0301 (за исключением 0301 11 000 0, 0301 19 000 0)**»

Живая рыба (за исключением мальков лосося атлантического (*Salmo salar*), мальков форели (*Salmo trutta*), мальков форели (*Oncorhynchus mykiss*), мальков камбалы-тюрбо (*Psetta maxima*), мальков лаврака обыкновенного (*Dicentrarchus labrax*), живой декоративной рыбы)

0302, 0303, 0304, 0305, из 0306**, 0308

Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные (за исключением молоди (спата) устриц, молоди (спата) мидий, молоди белоногой креветки (*Litopenaeus vannamei*)).

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 20 октября 2016 г.

№ 1069

Москва

Об утверждении перечней кодов видов продукции, освобождаемой от обложения налогом на добавленную стоимость, перечисленных в подпункте 35 пункта 3 статьи 149 и подпункте 19 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации

В соответствии с подпунктом 35 пункта 3 статьи 149 и подпунктом 19 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации **постановляет:**

1. Утвердить прилагаемые:

перечень кодов видов продукции, освобождаемой от обложения налогом на добавленную стоимость при реализации (передаче для собственных нужд), перечисленных в подпункте 35 пункта 3 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции;

перечень кодов видов продукции, освобождаемой от обложения налогом на добавленную стоимость при ввозе на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией,

перечисленных в подпункте 19 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.

2. Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2014 г. № 1435 «Об утверждении перечней кодов видов продукции, облагаемой налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 %, перечисленных в подпункте 5 пункта 2 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 1, ст. 235).

3. Настоящее постановление распространяется на правоотношения, возникшие с 1 октября 2016 г.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

ДОКУМЕНТЫ

УТВЕРЖДЕН
постановлением
Правительства Российской
Федерации
от 20 октября 2016 г. № 1069

П Е Р Е Ч Е Н Ь

кодов видов продукции, освобождаемой от обложения налогом на добавленную стоимость при реализации (передаче для собственных нужд), перечисленных в подпункте 35 пункта 3 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции

Код ОК 005-93	Наименование товара	Код ОК 005-93	Наименование товара
Из 98 1300	Поголовье молочного крупного рогатого скота (племенные животные)	Из 98 2933	Молодняк свиней (племенные животные)
Из 98 1400	Поголовье мясного крупного рогатого скота (племенные животные)	Из 98 3960	Поголовье овец и коз (племенные животные)
Из 98 1932	Быки-производители (племенные животные)	Из 98 3961	Бараны и козлы-производители (племенные животные)
Из 98 1980	Молодняк молочного и мясного скота, не вошедший в основные группировки (племенные животные)	Из 98 3967	Молодняк овец и коз (племенные животные)
Из 98 2200	Поголовье свиней (племенные животные)	Из 98 4800	Поголовье птицы всех видов (племенная птица)
Из 98 2211	Хряки-производители (племенные животные)	Из 98 4910	Яйцо/птицы (племенное яйцо)
		98 5311	Жеребцы-производители племенные
		98 5312	Кобылы племенные

УТВЕРЖДЕН
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 20 октября 2016 г. № 1069

П Е Р Е Ч Е Н Ь

кодов видов продукции, освобождаемой от обложения налогом на добавленную стоимость при ввозе на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, перечисленных в подпункте 19 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации, в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза

Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара	Код ТН ВЭД ЕАЭС	Наименование товара
0101	Племенные лошади	0511 99 852 3	Эмбрионы, полученные от племенного крупного рогатого скота
0102	Племенной крупный рогатый скот	0511 99 852 9	Эмбрионы, полученные от племенных свиней
0103	Племенные свиньи	0511 99 853 1	Сперма, полученная от племенных жеребцов
0104	Племенные овцы и козы	0511 99 853 2	Сперма, полученная от племенных баранов или козлов
0105	Племенная птица	0511 99 853 9	Сперма, полученная от племенных свиней
0407 11 000 0,	Племенное яйцо		
0407 19 110 0,			
0407 19 190 0			
0511 10 000 0	Сперма, полученная от племенных быков		
0511 99 852 1	Эмбрионы, полученные от племенных лошадей		*Для целей применения настоящего перечня следует руководствоваться кодом ТН ВЭД ЕАЭС и наименованием товара.
0511 99 852 2	Эмбрионы, полученные от племенных овец или коз		

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

от 17 октября 2016 г.

№ 1035

Москва

О внесении изменений в приложения № 1 и 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 28 января 2016 г. № 43

Правительство Российской Федерации **п о с т а - н о в л я е т :**

утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в приложения № 1 и 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 28 января

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

2016 г. № 43 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Большой Камень» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 6, ст. 839).

Д. Медведев

**ИЗМЕНЕНИЯ,
которые вносятся в приложения № 1 и 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 28 января 2016 г. № 43**

1. Приложение № 1 к указанному постановлению дополнить пунктами 4 - 8 следующего содержания:
«4. 25:36:010102
5. 25:36:010202
6. 25:36:010204
7. 25:36:010205

8. 25:36:030101».
2. Приложение № 2 к указанному постановлению дополнить пунктами 52 и 53 следующего содержания:
«52. Строительство зданий
53. Операции с недвижимым имуществом».

**О расширении территории опережающего социально-экономического развития
«Большой Камень» (Приморский край)
(постановление от 12 октября 2016 г. № 1035)**

В границы ТОР «Большой Камень» дополнительно включены пять земельных участков, расположенных на территории городского округа Большой Камень. На этих участках планируется реализовать инвестиционные проекты по строительству логистических центров для хранения и транспортировки рыбопродукции, а также построить жилые дома для сотрудников судостроительного комплекса «Звезда». Реализация этих проектов позволит привлечь более 3 млрд руб. частных инвестиций, создать около 500 рабочих мест.

Указанное постановление подготовлено Минвостокразвития в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Территория опережающего социально-экономического развития «Большой Камень» (далее – ТОР «Большой Камень») создана в соответствии с постановлением Правительства от 28 января 2016 г. № 43.

Подписанным постановлением расширены границы ТОР «Большой Камень», куда дополнительно включены пять земельных участков, расположенных на территории городского округа Большой Камень Приморского края. На двух из них потенциальный резидент ТОР «Большой Камень», входящий в группу компаний по добыче рыбы и производству рыбопродукции, судоремонту и судостроению, планирует реализацию трёх инвестиционных проектов.

В частности, предусмотрено строительство:

- логистического центра в виде сухого порта для хранения, транспортировки рыбопродукции и консервов (строительство холодильника на 15 тыс. т, складского комплекса,

четырёх железнодорожных веток, подготовка площадки для 1,5 тыс. контейнеров, закупка кранов и погрузчиков);

- прибрежного логистического комплекса для перегруза продукции с судов на берег, хранения и транспортировки рыбопродукции и консервов (строительство холодильника на 15 тыс. т, складского комплекса, подготовка площадки для 200 контейнеров, закупка кранов и погрузчиков).

Кроме того, планируется модернизация жестянобаночного производства (строительство нового цеха).

На трёх участках будут построены жилые микрорайоны (86 домов) для сотрудников судостроительного комплекса «Звезда», автодорога, сети тепло- и энергоснабжения, а также очистные сооружения. Включение их в состав ТОР «Большой Камень» позволит оперативно начать строительные работы, так как выделение земель в рамках ТОР «Большой Камень» (через управляющую компанию) может быть проведено в короткие сроки.

Расширен перечень видов экономической деятельности, при которых действует особый правовой режим предпринимательской деятельности на ТОР «Большой Камень». В перечень включены «Строительство зданий» и «Операции с недвижимым имуществом». Это позволит предоставить статус резидента территории опережающего социально-экономического развития компаниям-застройщикам и будет способствовать созданию условий для снижения стоимости строительства и эксплуатации жилья и соответственно стоимости жилья для сотрудников судостроительного комплекса «Звезда».

Расширение границ ТОР «Большой Камень» позволит реализовать эти инвестиционные проекты.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 17 октября 2016 г.

Москва

№ 2177-р

О заместителе Министра сельского хозяйства Российской Федерации

Назначить Лебедева Ивана Вячеславовича заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Председатель Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

ДОКУМЕНТЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 19 октября 2016 г.

№ 2185-р

Москва

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 10 октября 2016 г. № 534 «О передаче в собственность Орловской области находящихся в федеральной собственности акций открытых акционерных обществ «Племенной завод имени А.С. Георгиевского», «Племенной завод «Сергиевский» и опытно-производственное хозяйство

«Красная Звезда» Росимуществу осуществить в установленном порядке передачу находящихся в федеральной собственности 100% акций открытых акционерных обществ «Племенной завод имени А.С. Георгиевского», Племенной завод «Сергиевский» и опытно-производственное хозяйство «Красная Звезда» в собственность Орловской области.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

Д. Медведев

УТВЕРЖДАЮ
заместитель Министра
сельского хозяйства
Российской Федерации Е.В. Громыко
13 октября 2016 г.

РЕКОМЕНДАЦИИ

**по оформлению документов для представления к награждению ведомственными наградами
Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в соответствии с положениями,
утвержденными приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации
от 24 августа 2016 г. № 380**

1. Ведомственные награды Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – ведомственные награды) являются формой поощрения и общественного признания достижений и заслуг лиц, работающих в сфере агропромышленного комплекса.

2. Награждение ведомственными наградами производится за заслуги в области сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, рыболовства и большой вклад в развитие агропромышленного комплекса, подготовку и обучение кадров, научную и иную деятельность, направленную на повышение эффективности сельскохозяйственного производства, за достижение высоких производственно-экономических показателей, внедрение прогрессивных технологий и методов работы, а также многолетний добросовестный труд (службу) в системе агропромышленного комплекса.

3. Награждение может быть приурочено к профессиональному празднику, юбилейным датам (50 лет и каждые последующие 10 лет со дня рождения) лиц, представленных к награждению ведомственными наградами Минсельхоза России, а также к юбилейным датам (50 лет, 100 лет и каждые последующие 50 лет со дня создания) организаций.

4. По решению Министра сельского хозяйства Российской Федерации Благодарностью Министерства сельского хозяйства Российской Федерации могут поощряться коллективы организаций и учреждений.

5. Ходатайство о награждении ведомственной наградой (далее – Ходатайство) возбуждается по месту

основной (постоянной) работы представляемого к награждению коллективами предприятий, учреждений, организаций, а также государственным органом и органом местного самоуправления по месту осуществления индивидуальной трудовой либо общественной деятельности.

6. Ходатайство составляется в произвольной форме.

7. К Ходатайству прилагаются оформленное в установленном порядке представление к награждению кандидата, составленное в соответствии с рекомендуемыми образцами и формой, утвержденной приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, а также документы, подтверждающие соответствие кандидата требованиям к награждению ведомственными наградами. К Ходатайству прилагается также письменное согласие лица на обработку персональных данных, содержащихся в документах о награждении ведомственными наградами в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также письменное согласие лица на проведение в отношении его проверочных мероприятий согласно приложению к настоящим Рекомендациям.

8. Представление является основным наградным документом, отражающим все данные о личности награждаемого.

9. При заполнении представления не допускаются какие-либо сокращения, аббревиатуры, неточности и исправления. Оно заполняется на компьютере.

10. В представлении в соответствующих графах указываются следующие сведения:

10.1. Фамилия, имя, отчество награждаемого (в именной падеже), дата и место его рождения – по документу, удостоверяющему личность гражданина (для граждан Российской Федерации – по общегражданскому паспорту, для иностранных граждан – по документу, удостоверяющему личность иностранного гражданина за пределами страны проживания).

10.2. Должность и место работы заполняются согласно записи в трудовой книжке (трудовом соглашении) с указанием занимаемой в настоящее время должности и полного (без сокращений) наименования структурного подразделения, предприятия, учреждения, организации, акционерного общества, в которых осуществляется текущая трудовая деятельность представляемого к награждению. При написании названия предприятия, учреждения, организации указывается также их организационно-правовая форма согласно регистрационно-уставным документам.

При представлении к награждению юридического лица вместо пунктов 1 и 2 заполняется пункт 3.

10.3. Специальность, наименование учебного заведения, год окончания.

10.4. Ученая степень, ученое звание.

10.5. Государственные награды награждаемого лица, включая государственные награды Российской Федерации, СССР и РСФСР, ведомственные награды.

Юбилейные и памятные медали Российской Федерации и СССР в соответствующих пунктах наградных листов не указываются.

10.6. Трудовая деятельность (служба) в строгом соответствии с данными трудовой книжки с указанием всех ранее занимаемых должностей с разбивкой по годам, а также наименование вуза и периода обучения в нем (только при очной форме обучения).

При заполнении представления в графе «адрес организации» указывается фактический адрес последнего места работы. При перечислении прежних мест работы указывается только субъект Российской Федерации.

10.7. Краткая характеристика с указанием конкретных заслуг представляемого к награждению, позволяющая объективно оценить вклад награждаемого в развитие агропромышленного комплекса.

В характеристике с указанием конкретных заслуг представляемого к награждению ведомственной наградой должны быть отражены данные, характеризующие личность награждаемого, его квалификацию, конкретные трудовые заслуги; сведения об эффективности и качестве работы, участии в общественной деятельности. Не допускается вместо заслуг описывать жизненный путь, послужной список или перечислять должностные обязанности.

Характеристика должна содержать конкретные личные заслуги и лаконичную форму изложения.

11. Должностные лица, возбудившие ходатайство, несут персональную ответственность за достоверность представленных сведений, содержащихся в представлении.

12. Вид ведомственной награды определяется с учетом требований положения о награде и значимости заслуг представляемого к награждению.

13. При представлении к награждению учитывается следующая последовательность:

Благодарность Министерства сельского хозяйства Российской Федерации;

звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России»;

медаль «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России».

14. К награждению Почетной грамотой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации представляются лица, соответствующие следующим требованиям:

а) наличие стажа работы (службы) в сфере сельского хозяйства, рыболовства не менее 15 лет, включая стаж работы (службы) в организации (органе), представляющей Ходатайство, не менее 3 лет. В случае ликвидации (упразднения) организации (органа) или реорганизации организации (органа) с передачей прав и обязанностей (функций и полномочий) другому юридическому лицу стаж работы (службы) кандидата сохраняется и считается непрерывным при определении соответствия его требованиям к стажу работы (службы) в организации (органе), представляющей Ходатайство;

б) наличие профессиональных заслуг в сфере сельского хозяйства, рыболовства;

в) отсутствие не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости;

г) отсутствие неснятого дисциплинарного взыскания.

15. Представление подписывается руководителем предприятия, учреждения, организации.

16. Оформленное в установленном порядке представление к объявлению Благодарности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации подлежит согласованию с руководителем муниципального районного образования и с руководителем органа управления агропромышленным комплексом соответствующего субъекта Российской Федерации.

17. Представления, оформленные для присвоения звания «Почетный работник агропромышленного комплекса России» (далее – звание), для награждения медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России» (далее – медаль) и Почетной грамотой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Почетная грамота), должны быть также согласованы с высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации.

18. Подписи указанных руководителей скрепляются соответствующими печатями с обязательным проставлением даты согласований.

19. После соответствующих согласований Ходатайство вносится на имя Министра сельского хозяйства Российской Федерации:

в случае представления к награждению Почетной грамотой, присвоению звания и награждению медалью – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации;

ДОКУМЕНТЫ

в случае представления к объявлению Благодарности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Благодарность) – руководителем органа управления агропромышленным комплексом соответствующего субъекта Российской Федерации.

20. Численность работников, представляемых к награждению от одного предприятия, определяется из расчета 1 % в год от общей численности работников на предприятии (в организации, учреждении).

21. Награждение ведомственными наградами оформляется приказами Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, которые подписывает Министр сельского хозяйства Российской Федерации либо уполномоченные заместители Министра.

22. Повторное награждение Почетной грамотой, объявление Благодарности, присвоение звания и награждение медалью не производится.

23. Дубликаты ведомственных наград взамен утерянных не выдаются.

24. Наградные материалы для награждения Почетной грамотой рассматриваются Комиссией по награждению ведомственным знаком отличия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, дающим право на присвоение звания «Ветеран труда» на основании Ходатайства с приложением документов, указанных в пункте 7 настоящих Рекомендаций. Состав Комиссии и положение о ней

утверждаются приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

25. Организацию работы по рассмотрению наградных материалов, подготовке проектов приказов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации о награждении ведомственными наградами, оформлению ведомственных наград, их выдаче и учету награжденных осуществляет Департамент государственной службы, кадров и противодействия коррупции.

26. Вручение ведомственных наград производится в торжественной обстановке Министром сельского хозяйства Российской Федерации либо по его поручению и от его имени:

заместителями Министра сельского хозяйства Российской Федерации;

руководителями структурных подразделений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации;

руководителем федеральной службы;

руководителями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

руководителями органов управления агропромышленным комплексом субъектов Российской Федерации.

27. Лицам, награжденным ведомственными наградами, вносится запись о награждении в трудовую книжку.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 19 октября 2016 г.

№ 2191-р

Москва

1. Присудить премии Правительства Российской Федерации 2016 г. в области туризма:

а) **Хуснутдинову Аделю Альбертовичу**, генеральному директору государственного унитарного предприятия Республики Татарстан «Головная территориальная проектно-изыскательная научно-производственная фирма «Татинвестгражданпроект», **Харисову Айдару Иршатовичу**, главному инженеру проектов той же организации – за создание инвестиционного проекта историко-архитектурного и природно-ландшафтного памятника «Остров-град Свияжск»;

б) **Козыреву Александру Сергеевичу**, генеральному директору закрытого акционерного общества Племзавод «Семёновский» – за создание инвестиционного проекта в сфере сельского туризма «Туристический комплекс ООО «Кумыс.ру»;

в) **Козицыну Андрею Анатольевичу**, генеральному директору общества с ограниченной ответственностью «УГМК-Холдинг», **Емельянову Александру Вячеславовичу**, директору музея военной техники

акционерного общества «Уралэлектромедь» – за создание инвестиционного проекта «Музей военной техники «Боевая слава Урала»;

г) **Никитиной Наталье Геннадьевне**, генеральному директору некоммерческого партнерства Коломенский центр развития познавательного туризма «Город-музей», **Дмитриевой Елене Николаевне**, генеральному директору общества с ограниченной ответственностью «Коломенская пастила» – за воссоздание исторического объекта и организацию на его базе музейно-туристического комплекса «Коломенская пастила»;

д) **Халилову Валерию Михайловичу**, музыкальному руководителю проекта, начальнику военно-оркестровой службы Вооруженных Сил Российской Федерации – главному военному дирижеру, **Мархолии Юрию Михайловичу**, режиссеру-постановщику проекта, **Смирнову Сергею Николаевичу**, генеральному директору общества с ограниченной ответственностью «Гильдия поставщиков Кремля» – за создание проекта по развитию внутреннего и въездно-

го туризма «Международный Военно - Музыкальный Фестиваль «Спасская башня»;

е) **Грусману Владимиру Моисеевичу**, директору федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Российский этнографический музей», **Герасименко Елене Евгеньевне**, заместителю директора по научной работе, экспозиционной деятельности и подготовке научных кадров, **Дмитриеву Владимиру Александровичу**, главному научному сотруднику отдела этнографии народов Кавказа, Средней Азии и Казахстана, **Поповой Ларисе Федоровне**, заведующей отделом этнографии народов Кавказа, Средней Азии и Казахстана, – сотрудником той же организации, **Савинову Дмитрию Глебовичу**, профессору федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» – за создание научной историко-этнографической карты приоритетного национального маршрута «Великий шёлковый путь»;

ж) **Байрамову Руслану Фатали оглы**, президенту Международного благотворительного общественного фонда «Диалог культур – единый мир», – за создание туристского комплекса – этнографического парка-музея «Этномир»;

з) **Коноваловой Юлии Евгеньевне**, заместителю руководителя департамента по работе с государ-

ственными и общественными организациями исполнительной дирекции Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество», **Заяшникову Станиславу Юрьевичу**, директору автономной некоммерческой организации «Агентство развития внутреннего туризма», **Эрендженовой Индире Петровне**, главному специалисту экскурсионного отдела, сотруднику той же организации – за создание проекта по развитию внутреннего туризма «Всероссийская патриотическая программа «Дороги Победы»;

и) **Вислину Михаилу Викторовичу**, индивидуальному предпринимателю, Ламшину Геннадию Андреевичу, президенту, исполнительному директору Российской гостиничной ассоциации, **Сибиркиной Анне Викторовне**, директору по маркетингу и пиару общества с ограниченной ответственностью «Маркетинг, выставки, консалтинг» – за разработку и реализацию программы по созданию стандартов индустрии гостеприимства для китайских туристов «China Friendly».

2. Минкультуры России обеспечить изготовление нагрудных знаков и дипломов лауреата премии Правительства Российской Федерации 2016 года в области туризма, их вручение в установленном порядке и перечисление денежной части премии.

**Председатель Правительства
Российской Федерации**

Д. Медведев

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)**

П Р И К А З

от 13 октября 2016 г.

№ 450

Москва

**Об определении видов организаций по племенному животноводству
и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **п р и к а з ы в а ю :**

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:

а) в позиции 48 приложения к приказу Минсельхоза России от 26 апреля 2013 г. № 198 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о

внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Закрытое акционерное общество «Окская птицефабрика» заменить словами «Акционерное общество «Окская птицефабрика»;

б) в позиции 3 приложения к приказу Минсельхоза России от 21 апреля 2011 г. № 103 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» и в позиции 27 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 марта 2014 г. № 91 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Закрытого акционерного общества «Окская птицефабрика» заменить словами «Акционерного общества «Окская птицефабрика»;

ДОКУМЕНТЫ

в) в позиции 42 приложения к приказу Минсельхоза России от 27 декабря 2013 г. № 506 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Федеральное государственное унитарное предприятие Племенной птицеводческий завод селекционно-генетический центр «Смена» заменить словами «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Селекционно-генетический центр «Смена»»;

г) в позиции 6 приложения к приказу Минсельхоза России от 13 сентября 2013 г. № 344 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Открытое акционерное общество «Белгородские молочные фермы» заменить словами «Акционерное общество «Белгородские молочные фермы»»;

д) в позициях 26, 44 приложения к приказу Минсельхоза России от 1 октября 2013 г. № 369 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Открытое акционерное общество «Нива» заменить словами «Акционерное общество «Нива»»;

е) в позиции 13 приложения к приказу Минсельхоза России от 14 апреля 2015 г. № 138 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России», в позиции 7 приложения к приказу Минсельхоза России от 14 апреля 2014 г. № 126 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» и в позиции 28 приложения к приказу Минсельхоза России от 27 мая 2013 г. № 220 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Сельскохозяйственное открытое акционерное общество «Белореченское» заменить словами «Сельскохозяйственное публичное акционерное общество «Белореченское»»;

ж) в позиции 16 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 декабря 2015 г. № 669 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Федеральное государственное унитарное предприятие племенной птицеводческий завод селекционно-генетический центр «Смена» (1035008372695) заменить словами «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Селекционно-генетический центр «Смена» (1165042051998)»;

з) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позицию 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 27 декабря 2010 г. № 452 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 8 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 октября 2011 г. № 381 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 7 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 февраля 2014 г. № 55 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 20 приложения к приказу Минсельхоза России от 20 сентября 2011 г. № 309 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 32 приложения к приказу Минсельхоза России от 6 марта 2013 г. № 125 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 2 приложения к приказу Минсельхоза России от 25 декабря 2015 г. № 669 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 35 приложения к приказу Минсельхоза России от 14 ноября 2012 г. № 592 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позиции 3, 10 приложения к приказу Минсельхоза России от 10 ноября 2011 г. № 417 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 22 приложения к приказу Минсельхоза России от 18 октября 2012 г. № 553 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 10 сентября 2013 г. № 343 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 4 приложения к приказу Минсельхоза России от 24 февраля 2009 г. № 78 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 3 приложения к приказу Минсельхоза России от 21 июля 2011 г. № 232 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства Х.А. Амерханова.

Первый заместитель Министра

Д. Х. Хатуов

ПЕРЕЧЕНЬ
юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства,
отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

№ п/п	Наименование юридического лица (ОГРН)	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
1	2	3	4
1	Общество с ограниченной ответственностью «Племенной конный завод «Прогресс» (1142374000625)	352500, Краснодарский край, Лабинский р-н, г. Лабинск, ул. Мира, 101, кв. 4	Племенной репродуктор по разведению лошадей чистокровной верховой породы
2	Общество с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственное предприятие «Калужское» (1044000000351)	249142, Калужская обл., Перемышльский р-н, с. Калужская опытная сельскохозяйственная станция	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
3	Закрытое акционерное общество Племязавод «Краснотуранский» (1022400747533)	662653, Красноярский край, Краснотуранский р-н, с. Лебяжье, ул. Ленина, 13	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота красно-пестрой породы (енисейский тип)
4	Открытое акционерное общество «Южное» (1033664502860)	396643, Воронежская обл., Россошанский р-н, с. Жилино, ул. Центральная, 15а	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота красно-пестрой породы
5	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Подгорцы» (1074338000527)	613611, Кировская обл., Юрьянский р-н, д. Подгорцы, ул. Зеленая, 7	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
6	Общество с ограниченной ответственностью «Молочная ферма «Журиков» (1146829006048)	392029, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Бастионная, 25	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота голштинской породы
7	Общество с ограниченной ответственностью «Зональный комбикормовый завод» (1057000396133)	636182, Томская обл., Кожевниковский р-н, с. Новопокровка, ул. Садовая, 2а	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
8	Государственное бюджетное учреждение Башкирская научно-производственная ветеринарная лаборатория (1030204214314)	450059, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, 23/1	Лаборатория молекулярно-генетической экспертизы
9	Закрытое акционерное общество «Березовское» (1024701479868)	187100, Ленинградская обл., Киришский р-н, д. Курино, ул. Центральная, 18	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота айрширской породы
10	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Коршик» (1084313000287)	612094, Кировская обл., Оричевский р-н, с. Коршик, ул. Зеленая, 22	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
11	Открытое акционерное общество «Племпредприятие «Череповецкое» (1043500642250)	162677, Вологодская обл., Череповецкий р-н, д. Солманское, 36а	Лаборатория иммуногенетической экспертизы
12	Сельскохозяйственный производственный кооператив «Ульдурга» (1020300567649)	671436, Республика Бурятия, Еравнинский р-н, с. Ульдурга, ул. Ленина	Племенной репродуктор по разведению овец породы буубэй
13	Сельскохозяйственный производственный кооператив «Луч» (1021800585410)	427641, Удмуртская Республика, Глазовский р-н, д. Гулеково	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
14	Сельскохозяйственный кооператив «Колхоз «Молодая гвардия» (1021800842337)	427880, Удмуртская Республика, Алнашский р-н, с. Нижнее Асаново, ул. Максима Крылова, 2г	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
15	Общество с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Мухино» (1114312000725)	612400, Кировская обл., Зуевский р-н, с. Мухино, ул. Советская, 27	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы

ДОКУМЕНТЫ

1	2	3	4
16	Общество с ограниченной ответственностью Инжиниринговая компания «Сибagroкомплекс» (1155476091682)	630087, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1, комн. 305	Региональный информационно-селекционный центр
17	Сельскохозяйственный производственный кооператив «Колхоз имени Мичурина» (1021800585124)	Удмуртская Республика, Базезинский р-н, д. Кожило	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
18	Филиал акционерного общества «Агрофирма Дмитрова Гора» (1026901729612)	171290, Тверская обл., Конаковский р-н, д. Пенье	Племенной завод по разведению свиней крупной белой породы
19	Закрытое акционерное общество «Сибирь-1» (1042441010072)	662722, Красноярский край, Шушенский р-н, пос. Синеборск, ул. Ленина, 29	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы
20	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Самарская научно-исследовательская ветеринарная станция» (1026300523996)	443013, Самарская обл., г. Самара, ул. Магнитогорская, 8	Лаборатория селекционного контроля качества молока
21	Государственное бюджетное учреждение «Станция по борьбе с болезнями животных № 1» (1026500546390)	693005, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Лермонтова, 62	Лаборатория селекционного контроля качества молока
22	Государственное бюджетное учреждение «Станция по борьбе с болезнями животных № 1» (1026500546390)	693005, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Лермонтова, 62	Племенное предприятие (региональное) по хранению и реализации семени животных производителей
23	Государственное бюджетное учреждение «Станция по борьбе с болезнями животных № 1» (1026500546390)	693005, Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. Лермонтова, 62	Региональный информационно-селекционный центр

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минсельхоз России)**

П Р И К А З

от 19 октября 2016 г.

№ 459

Москва

**Об определении видов организаций по племенному животноводству
и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России**

В соответствии с Правилами в области племенного животноводства «Виды организаций, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства», утвержденными приказом Минсельхоза России от 17 ноября 2011 г. № 431 (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., регистрационный № 22885), **п р и к а з ы в а ю** :

1. Отнести к определенным видам организаций по племенному животноводству юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства, согласно приложению.

2. Внести изменения в приказы Минсельхоза России:

а) в позиции 1 приложения к приказу Минсельхоза России от 15 сентября 2014 г. № 358 «Об определе-

нии видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Закрытое акционерное общество «Арефьевское» заменить словами «Акционерное общество «Арефьевское»;

б) в позиции 19 приложения к приказу Минсельхоза России от 3 июля 2013 г. № 264 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» и в позиции 14 приложения к приказу Минсельхоза России от 28 ноября 2013 г. № 443 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России» слова «Фермерское хозяйство «Сапфир» Бурухина В.А.» заменить сло-

вами «Общество с ограниченной ответственностью «Сапфир-Агро»;

в) исключить из приложений к приказам Минсельхоза России следующие позиции:

позиции 6, 28, 30 приложения к приказу Минсельхоза России от 20 сентября 2011 г. № 309 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позиции 9, 12 приложения к приказу Минсельхоза России от 10 ноября 2011 г. № 417 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 2 приложения к приказу Минсельхоза России от 15 декабря 2011 г. № 472 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и

о внесении изменений в приказ Минсельхоза России от 28.06.2011 № 208»;

позицию 12 приложения к приказу Минсельхоза России от 10 апреля 2012 г. № 238 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России»;

позицию 36 приложения к приказу Минсельхоза России от 27 мая 2013 г. № 220 «Об определении видов организаций по племенному животноводству и о внесении изменений в приказы Минсельхоза России».

3. Депживотноводству внести соответствующие записи по указанным организациям по племенному животноводству в государственный племенной регистр.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на директора Депживотноводства Х.А. Амерханова.

Первый заместитель Министра

Д. Х. Хатуов

Приложение
к приказу Минсельхоза России
от 19 октября 2016 г. № 459

ПЕРЕЧЕНЬ

юридических лиц, осуществляющих деятельность в области племенного животноводства, отнесенных к определенным видам организаций по племенному животноводству

№ п/п	Наименование юридического лица (ОГРН)	Местонахождение юридического лица	Вид организации по племенному животноводству
1	2	3	4
1	Общество с ограниченной ответственностью	654235, Кемеровская обл., Новокузнецкий р-н, пос. Чистогорский	Генофондное хозяйство по разведению свиней кемеровской породы
2	Акционерное общество «Конезавод «Новотомниково» (1096809000166)	393944, Тамбовская обл., Моршанский р-н, с. Новотомниково, ул. Октябрьская, 21	Племенной завод по разведению лошадей орловской рысистой породы
3	Общество с ограниченной ответственностью «Насип Племя Инвест» (1113024000044)	416134, Астраханская обл., Наримановский р-н, с. Волжское, ул. Абая, 84, оф. 1	Племенной репродуктор по разведению овец эдильбаевской породы
4	Акционерное общество «Ополье» (1024701421227)	188460, Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, д. Ополье	Племенной завод по разведению крупного рогатого скота чернопестрой породы
5	Общество с ограниченной ответственностью «Научный центр по генетике и селекции рыб» (1035001606628)	141821, Московская обл., Дмитровский р-н, пос. Рыбное, коттедж 11 а	Племенной репродуктор по разведению карпа парской породы
6	Общество с ограниченной ответственностью «Борнак» (1101675000503)	422252, Республика Татарстан, Балтасинский р-н, д. Бурнак, ул. Татарстана, 8	Племенной репродуктор по разведению крупного рогатого скота холмогорской породы (татарстанский тип)
7	Общество с ограниченной ответственностью «Арбол» (1093024000596)	416134, Астраханская обл., Наримановский р-н, с. Волжское, ул. Заводская, 64, оф. 1	Племенной репродуктор по разведению овец каракульской породы
8	Государственное бюджетное учреждение астраханской области «Астраханское» по племенной работе» (1063023001194)	414051, Астраханская обл., г. Астрахань, ул. Литейная 1-я, 12	Региональный информационно-селекционный центр

ДОКУМЕНТЫ

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Минсельхоз России)

П Р И К А З

от 29 августа 2016 г.

№ 389

Москва

О реорганизации федерального государственного бюджетного научного учреждения «Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» и федерального государственного бюджетного научного учреждения «Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии»

В соответствии с Порядком создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 539, **п р и к а з ы в а ю:**

1. Реорганизовать с сохранением наименования федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» в форме присоединения к нему федерального государственного бюджетного научного учреждения «Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии».

2. Сохранить за федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» основные цели деятельности федерального государственного бюджетного научного учреждения «Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии».

Установить, что функции и полномочия учредителя федерального государственного бюджетного научного учреждения «Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» осуществляет Федеральное агентство по рыболовству.

3. Федеральному агентству по рыболовству в срок до 31 декабря 2016 г. обеспечить завершение реорганизационных мероприятий федеральных государственных бюджетных научных учреждений, указанных в пункте 1 настоящего приказа.

4. В целях реализации реорганизационных мероприятий Федеральному агентству по рыболовству:

утвердить план мероприятий («дорожную карту») по реорганизации федеральных государственных бюджетных научных учреждений, указанных в пункте 1 настоящего приказа;

обеспечить выполнение федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» и федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Южный научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» требований главы V Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

утвердить устав федерального государственного бюджетного научного учреждения «Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства»;

обеспечить осуществление иных реорганизационных мероприятий, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

5. Федеральному агентству по рыболовству обеспечить в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, закрепление за федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Азовский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» имущества и предоставление земельных участков на праве постоянного (бессрочного) пользования.

6. Реорганизацию, указанную в пункте 1 настоящего приказа, осуществить в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на 2016 г. Федеральному агентству по рыболовству на обеспечение деятельности подведомственных федеральных государственных бюджетных учреждений.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководителя Федерального агентства по рыболовству И.В. Шестакова.

Министр

А.Н. Ткачев

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ

**Подписку можно оформить через редакцию.
Стоимость подписки на 2017 г. с учетом доставки
по Российской Федерации – 3696 руб.
с учетом НДС (10%) за 12 номеров;
308 руб. с учетом НДС (10%) за один номер**

**Банковские реквизиты: УФК по Московской области
(Отдел №12 Управления Федерального казначейства по МО)
ИНН 5038001475 / КПП 503801001 ФГБНУ «Росинформагротех»,
л/с 20486Х71280, р/с 40501810300002000104 в Отделении 1
Москва, БИК 044583001 в назначении платежа указать код
КБК 000 0000 0000000 000 440**

**Журнал уже получают тысячи сельхозтоваро-
производителей России и стран СНГ**

**В Информационном бюллетене Минсельхоза России
Вы можете разместить свои аналитические
и рекламные материалы, соответствующие целям
и профилю журнала. Подписку и размещение рекламы
можно оформить через ФГБНУ «Росинформагротех»
с любого месяца и на любой период, перечислив
деньги на наш расчетный счет.**

**Телефоны для справок: 8 (496) 531-19-92,
(495) 993-55-83,
(495) 993-44-04.**

Факс 8 (496) 531-64-90

e-mail: market-fgnu@mail.ru, ivanova-fgnu@mail.ru





ФЕДОРЕНКО В. Ф., ГОЛТЯПИН В.Я., МИШУРОВ Н.П.

ТЕНДЕНЦИИ МАШИННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА РУБЕЖОМ

**(по материалам международной выставки
«Agritechnica-2015»)**

*Научно-аналитический обзор. –
М.: ФГБНУ «Росинформ-агротех», 2016. – 220 с.*

Приведен анализ состояния машинно-технологической модернизации сельского хозяйства за рубежом. Рассмотрены конструктивные особенности и тенденции развития сельскохозяйственной техники: тракторов, почвообрабатывающих и посевных машин, техники для внесения удобрений и защиты растений, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, свеклоуборочной и картофелеуборочной техники, средств контроля и управления сельскохозяйственной техникой, оборудования для технологий точного земледелия. Приведены перечни и описание сельскохозяйственной техники, отмеченной на выставке медалями.

Предназначен для специалистов агропромышленного комплекса, научных работников и работников, принимающих управленческие решения по машинно-технологической модернизации сельского хозяйства.

МЕТОДОЛОГИЯ ВЕДЕНИЯ ОПЫТНО-ДЕМОНСТРАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Методические рекомендации. –

М.: ФГБНУ «Росинформ-агротех», 2016. – 36 с.

Рекомендации разработаны во ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса» (ФГБОУ ДПО «ФЦСК АПК»).

Рассмотрены условия проведения качественных опытно-демонстрационных мероприятий. Уделено особое внимание опытно-демонстрационной деятельности (ОДД) как части образовательного процесса и научно-исследовательского и консультационного сопровождения опытно-демонстрационной деятельности. Рассмотрены наиболее распространенные ошибки и порядок оформления результатов в качестве презентационных материалов.

Предназначены для руководителей и агрономов, специалистов сельскохозяйственного консультирования, руководителей, ученых и специалистов инновационных подразделений образовательных учреждений.

Рекомендовано к изданию Научно-техническим советом Минсельхоза России (протокол № 1 от 26 января 2016 г.).



Информацию об этих и других изданиях ФГБНУ «Росинформ-агротех» можно узнать на сайте www.rosinformagrotech.ru в разделе «Издания».

Телефоны для справок:

(495) 993-42-92, 993-44-04, 993-55-83, факс (496) 531-64-90