

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Российский научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований по инженерно-техническому
обеспечению агропромышленного комплекса»
(ФГБНУ «Росинформагротех»)

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:
ОПЫТ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Москва 2021

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Российский научно-исследовательский институт информации
и технико-экономических исследований по инженерно-
техническому обеспечению агропромышленного комплекса»
(ФГБНУ «Росинформагротех»)

**КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:
ОПЫТ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аналитический обзор

Москва 2021

УДК 338.43

ББК 65.32

К 63

Рецензенты:

А.Н. Адукова, д-р экон. наук, проф., гл. науч. сотр.

(ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ);

И.А. Хлусова, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой управления АПК
и сельскими территориями (ФГБОУ ДПО РАКО АПК)

**Сыпок С.И., Кузьмин В.Н., Шевелкина К.Л., Корпен А.С., Се-
рова Е.В., Демишкевич Г.М., Маринченко Т.Е., Королькова А.П.**
К 63 **Комплексное развитие сельских территорий: опыт субъек-
тов Российской Федерации: аналит. обзор** – М.: ФГБНУ «Рос-
информагротех», 2021. – 140 с.

ISBN 978-5-7367-1683-8

Проанализированы динамика численности сельского населения, состояния социальной и инженерной инфраструктур сельских территорий, государственная политика по их развитию. Рассмотрены структура, итоги Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» и ее реализация субъектами Российской Федерации согласно ранжированию (Удмуртская Республика, Республика Адыгея, Пензенская область и др.).

Предназначен для органов государственного управления, научных организаций АПК, предприятий и организаций, информационно-консультационных служб, ученых и специалистов, а также студентов и преподавателей учебных заведений.

Sypok, S.I., Kuzmin, V.N., Shevelkina, K.L., Korpen, A.S., Serova, E.V., Demishkevich, G.M., Marinchenko, T.E., Korolkova, A.P. *Comprehensive Development of Rural Areas: The Experience of the Constituent Entities of the Russian Federation: An Analytical Overview* (Moscow: Rosinformagrotekh) 140 (2021)

The dynamics of the rural population, the state of social and engineering infrastructures of rural areas, and state policy for their development are analyzed. The structure, results of the State Program titled “Comprehensive Development of Rural Areas” and its implementation by the constituent entities of the Russian Federation according to the ranking (the Udmurt Republic, the Republic of Adygea, the Penza region, etc.) are discussed.

It is intended for government bodies, scientific organizations of the agricultural sector, enterprises and organizations, information and consulting services, scientists and specialists, as well as students and teachers of educational institutions.

УДК 338.43

ББК 65.32

ISBN 978-5-7367-1683-8

© ФГБНУ «Росинформагротех», 2021

ВВЕДЕНИЕ

Сельские территории Российской Федерации являются одним из ключевых ресурсов страны, важность которого стремительно растет в условиях усиления процессов глобализации при одновременном увеличении значения природных и территориальных ресурсов для развития страны.

Доля сельского населения России сократилась с 85% в 1897 г. (в современных границах) до 25,3%, в 2021 г. под влиянием различных факторов, в том числе качества жизни, наличия возможностей для самореализации, составила 36,9 млн человек [1].

Цели и задачи социально-экономического развития Российской Федерации, в том числе в части их реализации на сельских территориях, отражены во многих стратегических документах. Согласно Стратегии пространственного развития, сокращение региональных различий в социально-экономическом развитии субъектов и повышение устойчивости системы расселения предлагаются путем улучшения условий жизни жителей сельских населенных пунктов, повышения транспортной доступности сельских территорий и конкурентоспособности экономики, содействия диверсификации занятости и др. [2]. Достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечивается путем создания комфортной среды для проживания во всех населенных пунктах, развития их транспортной и энергетической инфраструктуры. Сокращение и отсутствие населения на значительных территориях представляют угрозу национальной безопасности страны [3, 4]. Дисбаланс политики развития по отношению к периферийным территориям несет негативные долгосрочные эффекты, такие как социально-демографическая, экономическая, экологическая деградация территорий. Поэтому снижение неравномерности развития территорий, создание современных условий для жизни и обеспечения занятости в сельской местности являются актуальными задачами.

В издании проанализированы динамика численности сельского населения, состояния социальной и инженерной инфраструк-

тур сельских территорий, государственная политика по их развитию. Рассмотрены структура и итоги Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», ее реализация субъектами Российской Федерации согласно ранжированию (Удмуртская Республика, Республика Адыгея, Пензенская область и др.).

Предназначен для органов государственного управления для принятия своевременных управленческих решений, научных организаций АПК, предприятий и организаций, информационно-консультационных служб, ученых и специалистов, а также может использоваться студентами и преподавателями учебных заведений.

1. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ, СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУР СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Под сельскими территориями понимаются сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района; сельские населенные пункты, входящие в состав городских поселений, муниципальных и городских округов (за исключением городских округов, на территории которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации); сельские населенные пункты, входящие в состав внутригородских муниципальных образований г. Севастополя; рабочие поселки, наделенные статусом городских поселений; рабочие поселки, входящие в состав городских поселений, муниципальных и городских округов (за исключением городских округов, на территориях которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации) [5].

В статистике отсутствует показатель «площадь сельских территорий». По оценкам, они занимают значительную часть территории России – 26% земельного фонда (некоторые исследователи включают в них земли лесного фонда – 90% территории) [6, 7, 8].

В России с 60-х годов XX в. наблюдается процесс сокращения числа сельских населенных пунктов (далее – СНП) с 294 тыс. до 153 тыс. в 2010 г., а также доли сельского населения в общей численности населения страны – с 85,3% до 25,3% (табл. 1) [1].

Усиливается разрыв между населенными пунктами с минимальным и максимальным числом проживающих в них – количество мелких СНП увеличивается, а крупных – сокращается [9].

По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., каждый восьмой сельский населенный пункт – без населения, с учетом этого общее число СНП (действительно населенных) на 19,4 тыс. меньше, чем показала перепись: не 153,1 тыс., а 133,7 тыс., из которых в 36,2 тыс. – не более 10 жителей [10].

Таблица 1

Численность населения и сельского населения России

Показатели	1897 г.*	1939 г.**	1989 г.	2010 г.	2021 г.
Число сельских населенных пунктов, тыс.	Н. д.	Н. д.	162,2	153,1	Н. д.
Численность, млн человек:					
населения	67,5	108,4	147	142,9	146,2
сельского населения	57,6	72,8	39,1	37,5	36,9
Доля сельского населения, %	85,3	67,2	26,6	26,2	25,3

* В современных границах.

** Оценка с учетом территорий, вошедших в состав СССР после 17 сентября 1939 г.

Источник: составлено авторами на основе данных Росстата.

Сокращение численности сельских жителей происходит не только из-за естественной убыли, но и за счет миграционного оттока молодых сельских жителей в городские агломерации. Тенденцией, характерной не только для экономически развитых, но и развивающихся стран, является демографическое старение жителей в сельской местности. Это оказывает негативное влияние на экономический рост, национальный рынок труда, пенсионную систему страны в целом, приводит к сокращению квалифицированной рабочей силы, препятствует развитию экономики сельских территорий [11-13].

Тенденция уменьшения численности сельского населения наблюдается и в развитых странах. Многие эксперты высказывают мнение, что сокращение сельского населения применительно к настоящим условиям – объективный процесс, частичным/выборочным улучшением условий его не остановить. Вместе с тем малонаселенность или отсутствие населения на значительных территориях представляет угрозу национальной безопасности страны как состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие [3].

Распространено мнение, что среди причин миграции населения – менее развитая социальная инфраструктура и относительно низкая благоустроенность жилья в сельской местности.

Сельский жилой фонд в 2018 г. составлял 1004,2 млн м², что на 0,4% больше по сравнению с 2017 г. (999,8 м²), 94% из которого находится в частной собственности. Индивидуальные дома в 2018 г. составляли 71,8%, многоквартирные – 27,8, прочие – 0,4%. Обеспеченность сельского населения общей площадью жилья – 26,9 м² на одного человека, что выше по сравнению с городским населением (25,4 м²).

Однако благоустройство сельского жилищного фонда значительно уступало городскому [14-16] (табл. 2).

Таблица 2

**Благоустройство жилищного фонда в сельской
и городской местности, %**

Год	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	водопро- водом	водоотве- дением	отопле- нием*	ваннами (душем)	газом	горячим водоснаб- жением	всеми ви- дами одно- временно
<i>Село</i>							
2012	49,1	39,9	61,3	29,4	73,8	26,5	24,8
2013	52,0	41,1	63,6	30,7	73,3	27,9	26,0
2014	54,7	43,4	66,3	32,5	74,1	30,2	28,4
2015	56,7	45,4	66,9	34,3	73,5	32,9	30,8
2016	58,0	46,5	67,7	35,1	73,6	33,9	31,5
2017	59	47,6	68,2	36,0	73,4	41,7	32,6
2018	60,6	49,5	69,1	38,4	73,7	37,5	34,2
2019	63	52	71	40	74	40	37
2020	64	52	72	41	75	41	38
<i>Город</i>							
2012	89,6	87,5	92,2	81,4	66,2	80,4	77,4
2013	89,8	87,6	92,1	81,6	65,4	80,5	77,6
2014	85,7	83,5	87,9	77,7	62,1	76,7	73,5
2015	90,6	85,8	88,5	82,1	64,2	81,3	78,4
2016	90,8	88,5	92,3	82,2	63,7	81,6	78,7
2017	91	88,8	92,5	82,4	64,0	81,9	79,1
2018	91,1	88,8	92,5	82,2	63,7	82,0	79,1
2019	92	89	93	83	64	83	80
2020	92	89	93	83	64	84	80

* За исключением печного отопления.

Источники: Серова и др., 2020; Росстат, 2021.

В 2020 г. из всего количества сельских домов были оборудованы: водопроводом – 64%, водоотведением – 52, отоплением (за исключением печного) – 72, ваннами (душем) – 41, газом – 75, горячим водоснабжением – 41% [16].

В 2020 г. доля благоустроенной жилой площади составляла 38%. Наибольшая доля – в республиках Северная Осетия-Алания, Ингушетия [17] (рис. 1).



Рис. 1. Доля общей площади благоустроенных жилых помещений в СНП, 2020 г.

Источник: Шевелкина, 2021.

В 2018 г. износ более 70% имели 3,2% сельского жилого фонда, в городе – 0,9%. Особенно значителен он в Дальневосточном (7,9%) и Северо-Западном (7%) федеральных округах. Лучше ситуация в Южном (1,3%), Приволжском (2%) и Центральном (2,4%) федеральных округах [15].

В 2018 г. в сельской местности введен 21 млн м² жилья, что на 4,5% меньше, чем в 2017 г. В городах за тот же период ввод жилья сократился на 4,2% (табл. 3) [15].

**Ввод в действие общей площади жилых домов
(включая дома, построенные населением)**

Показатели	2017 г.			2018 г.		
	всего	городская мест-ность	сельская мест-ность	всего	городская мест-ность	сельская мест-ность
Введено жилья:						
площадь, млн м ²	79,1	57,1	22,0	75,7	54,7	21,0
на 1000 человек населения, м ²	540	523	585	515	500	560

Источник: Серова и др., 2020.

Падение темпов ввода жилья в сельской местности наблюдалось во всех федеральных округах России, наиболее заметно – в Северо-Кавказском федеральном округе, где ввод жилья сократился с 1,4 млн м² в 2017 г. до 1,1 млн м² в 2018 г.

В расчете на душу населения ввод жилья также различался: больше всего жилья на душу населения строили в Северо-Западном федеральном округе (1070 м²/1000 человек), меньше – в Дальневосточном (221 м²/1000 человек), Северо-Кавказском (231 м²/1000 человек) и Южном (303 м²/1000 человек) федеральных округах. Сокращение темпов ввода жилья на душу населения коснулось всех федеральных округов России.

В 2020 г. в сельской местности введено 16,9 млн м² общей жилой площади, в том числе индивидуальной – 14,2 млн м² [18]. На конец 2020 г. общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, составляла в городской местности 26,7 м², в сельской – 27,5 м² [16].

В 2018 г. по сравнению с 2017 уменьшилось число **дошкольных образовательных организаций** на селе (табл. 4) [15].

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. при общем сокращении числа дошкольных организаций на 501 ед. (3,1%) число самостоятельных организаций уменьшилось на 498 ед. (3,6%), а филиалов – на 3 ед. (0,1%). За 2014-2018 гг. сеть самостоятельных дошкольных образовательных организаций на селе сократилась более чем на 3 тыс. ед. (18,5%). Средняя заполняемость (число воспитанников на 100 мест органи-

заций) дошкольного образования в сельской местности составила 93 человека, при этом только в 29,4% организаций численность воспитанников превышала число мест (в городе таких организаций 58,6%).

Таблица 4

Дошкольные образовательные организации на селе

Показатели	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2017 г., %
Дошкольные образовательные организации – всего	16192	15691	96,9
В том числе:			
самостоятельные	13716	13218	96,4
обособленные подразделения (филиалы) образовательных организаций	2476	2473	99,9
Из них:			
дошкольных	828	847	102,3
общеобразовательных	1644	1622	98,7
профессиональных и высших	4	4	100,0
Организации, в состав которых входили подразделения (группы), осуществляющие образовательную деятельность по программам дошкольного образования – всего	8740	8651	99,0
В том числе:			
общеобразовательные	8453	8324	98,5
профессионального и высшего образования	2	2	100,0
дополнительного образования	19	14	73,7
иные юридические лица	52	65	125,0
осуществляющие присмотр и уход за детьми	214	246	114,9

Источник: Серова и др., 2020.

Согласно данным федеральной государственной информационной системы доступности дошкольного образования, в 2020 г. сократилась численность детей в возрасте от двух месяцев до трех лет, проживающих в сельской местности и не обеспеченных местами в дошкольных организациях (с 14582 детей по состоянию

на 1 января 2020 г. до 9536 детей по состоянию на 1 января 2021 г.), что связано с реализацией федерального проекта «Содействие занятости женщин – доступность дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет», в рамках которого проводятся мероприятия по созданию дополнительных мест в дошкольных организациях, в том числе в частных дошкольных организациях и у индивидуальных предпринимателей.

Техническое состояние зданий сельских дошкольных образовательных организаций за 2014-2018 гг. улучшилось: удельный вес зданий, нуждающихся в капитальном ремонте, снизился в 2018 г. по сравнению с 2014 г. на 16,2%, а находящихся в аварийном состоянии – на 20%. Вместе с тем часть зданий не имеет водопровода, центрального отопления, канализации (табл. 5).

Доля зданий дошкольных организаций, находящихся в аварийном состоянии, больше, чем в городе и практически не изменялась. Наиболее сложная ситуация с техническим состоянием зданий дошкольных образовательных организаций сложилась в сельской местности Архангельской области, где 31,3% из них нуждаются в капитальном ремонте и 6,3% находятся в аварийном состоянии, в Республике Дагестан – 44,6 и 2,6% соответственно. В Кабардино-Балкарской Республике 50% всех зданий требуют капитального ремонта, в Республике Северная Осетия-Алания – 47%. В Республике Саха (Якутия) 5,4% зданий находятся в аварийном состоянии и 21,0% требуют капитального ремонта.

В 2019 г. в сельской местности находились на капитальном ремонте 19 дошкольных образовательных организаций (в городской – 46), приостановлена деятельность 37 дошкольных образовательных организаций (в городской – 46) [19].

Удельный вес дошкольных организаций на селе, имеющих все виды благоустройства, в 2018 г. составил 84,2% по сравнению с 82,8% в 2014 г. Вместе с тем проблема благоустройства сельских дошкольных организаций остается весьма актуальной, особенно учитывая существенное отставание от городского уровня. В 2018 г. 8,7% сельских дошкольных образовательных организаций не имели водопровода, центрального отопления – 10,8, канализации – 9,7%.

Таблица 5

**Техническое состояние
зданий сельских дошкольных образовательных организаций**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.		2018 г., %	
					село	город	к 2014 г.	к 2017 г.
Из общего числа зданий дошкольных организаций:								
требуют капитального ремонта	10,5	9,9	8,7	9,4	8,8	6,0	83,8	93,6
находятся в аварийном состоянии	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,1	80,0	100,0
имеют все виды благоустройства	82,8	82,7	80,7	84,5	84,2	96,7	101,7	99,6
Не имеют:								
водопровода	10,2	10,2	10,2	5,7	8,7	2,0	85,3	152,6
центрального отопления	7,8	8,7	10,1	6,2	10,8	3,1	138,5	174,2
канализации	12,8	12,2	12,3	6,7	9,7	2,3	75,8	144,8

Источник: Серова и др., 2020.

На начало 2018/19 учебного года в сельской местности функционировали 27,9 тыс. **образовательных организаций**, имеющих лицензию на осуществление образовательной деятельности, из них 27,3 тыс. (97,8%) имели свидетельство о государственной аккредитации.

Численность обучающихся в сельских школах в 2018/19 учебном году по сравнению с 2017/18 учебным годом увеличилась на 38,6 тыс. и составила 3828,4 тыс., из которых 3816,9 тыс. (99,7%) обучались в государственных образовательных организациях и 11,5 тыс. (0,3%) – в негосударственных организациях по очной форме обучения.

Средняя наполняемость классов в сельских школах в 2018/19 учебном году – 13 учащихся (в 2017/18 – 12). Численность сельских школьников, обучающихся во вторую и третью смены, в 2018/19 учебном году составила 326,5 тыс. (8,5%) и 6,7 тыс. (0,17%) соответственно (в предыдущем году 9,9 и 0,2%).

Имели все виды благоустройства 78,4% сельских школ (табл. 6) [15].

Таблица 6

**Благоустройство зданий общеобразовательных организаций,
реализующих программы общего образования
в сельской местности, 2018/19 учебный год**

Федеральный округ	Имеют все виды благо- устройства	В том числе оборудовано		
		водопро- водом	водоотведе- нием (кана- лизацией)	центральной системой отопле- нием
Российская Федерация	78,4	85,9	84,5	88,4
Центральный	87,9	95,2	94,5	90,9
Северо-Западный	78,5	84,8	82,7	91,2
Южный	81,9	89,8	88,4	86,9
Северо-Кавказский	53,3	60,3	59,1	80,0
Приволжский	89,9	97,4	96,4	92,3
Уральский	91,4	95,2	94,2	95,3
Сибирский	72,9	82,9	81,3	83,5
Дальневосточный	55,0	61,8	58,0	87,9

Источник: Серова и др., 2020.

Требовался капитальный ремонт 12,3% зданий общеобразовательных организаций в сельской местности (на начало 2017/18 – 12,6%), удельный вес зданий в аварийном состоянии не изменился – 1,2%. Трудная ситуация с техническим состоянием сельских школ отмечалась в семи субъектах Российской Федерации, где все виды благоустройства имеют менее 40% сельских образовательных организаций: Забайкальский край (25%), Республика Тыва (26,7%), Республика Якутия (Саха) (30,8%), Республика Калмыкия (33,2%), Республика Дагестан (34,2%), Иркутская область (37,7%), Ненецкий автономный округ (38,1%).

Повышение доступности и качества общего образования обеспечивается за счет реализации в рамках федерального проекта «Современная школа» таких мероприятий, как создание новых мест в поселках городского типа, в общеобразовательных организациях в целях ликвидации третьей смены обучения, модернизация инфраструктуры образования. Всего в рамках перечисленных мероприятий в 2020 г. в сельской местности создано около 13 тыс. новых учебных мест.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» осуществляется создание мобильных технопарков «Кванториум» для занятий в них детей, проживающих в сельской местности и малых городах. Общее количество детей, охваченных деятельностью мобильных технопарков в 2020 г., составило 132440.

За 2001-2021 гг. в сельской местности вдвое сократилось количество организаций, осуществляющих деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования (2020-2021 гг. – 22,7 тыс.), а численность обучающихся – в 1,5 раза (до 3964,1 тыс. человек) [20]. Малочисленная сельская школа в шаговой доступности, обеспечивающая индивидуальный подход к обучающимся, должна рассматриваться не как бюджетное бремене, а в качестве одного из преимуществ села в его соревновании с городом по качеству жизни и достижению сбалансированного развития обеих подсистем [21].

Реализация программ среднего профессионального образования согласно проведенному мониторингу качества подготовки кадров в 2019 г. осуществлялась в 4599 организациях и филиалах, в том числе 1129 – в малых городах (города и поселки городского типа с насе-

нием менее 50 тыс. человек), 504 – в сельских поселениях (2018 г. – 1143 и 498 соответственно) [22]. Для большего охвата среднеспециальным и высшим образованием требуется стимулирование присутствия университетов на сельских территориях в различных форматах.

В 2018 г. на селе продолжился процесс реструктуризации системы **здравоохранения** – 181 больница была присоединена к другим или закрыта. Это сокращение частично компенсировалось открытием амбулаторно-поликлинических организаций, в которые преобразовывались отдельные больницы (в 2018 г. по сравнению с 2014 г. их число увеличилось на 1844 ед., или 60,5%), но за 2018 г. снизилось и их число – на 72 ед., или 1,5%. Продолжало сокращаться число фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) [15] (табл. 7).

Таблица 7

Организации здравоохранения на селе, ед.

Вид организации	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г., %	
						к 2014 г.	к 2017 г.
Больницы	1050	1036	1006	1163	982	93,5	84,4
Амбулаторно-поликлинические организации	3047	4749	4890	4963	4891	160,5	97,4
ФАП	34436	34288	34042	33861	33553	98,5	99,1

Источник: Серова и др., 2020.

Радиус доступности больниц на сельских территориях составлял 85 км, ФАП – 15 км [23].

На начало 2021 г. в сельской местности насчитывалась 36771 лечебно-профилактическая организация [18].

Сельские территории характеризуются низкой плотностью проживания с неравномерным расселением, отрицательным естественным приростом, низкой ожидаемой продолжительностью жизни, преобладанием лиц старше трудоспособного возраста, редким обращением к врачам, высокой заболеваемостью и смертностью от онкологии и болезней системы кровообращения, низким уровнем госпитализации и обеспеченности медперсоналом и больничными койками, труднодоступностью медицинской помощи [24].

Число **культурно-досуговых учреждений** в сельской местности за 2014-2018 гг. увеличилось [15] (табл. 8).

Таблица 8

Учреждения культурно-досугового типа в сельской местности

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г., %	
						к 2014 г.	к 2017 г.
Количество учреждений культурно-досугового типа, тыс.	36,4	35,4	36,3	37,6	37,8	103,8	100,5
Обеспеченность сельского населения учреждениями культурно-досугового типа, на 1 тыс. жителей, места	155	158	156	154	150	96,8	97,4
Численность, тыс. человек:							
работников учреждений культурно-досугового типа в сельской местности	172,6	164,6	159,5	151,3	144,6	83,8	95,6
участников клубных формирований	3833,8	3923,4	3928,9	4064,3	4085,2	106,5	100,5
Число культурно-массовых мероприятий, тыс. ед.	6527	6529	6451	6571	6568	100,6	99,9

Источник: Серова и др., 2020.

Несмотря на некоторый рост числа учреждений культурно-досугового типа, обеспеченность ими сельского населения снижается: если в 2014 г. на 1 тыс. сельских жителей приходилось 155 посадочных мест в зрительном зале, то в 2018 г. – 150. По данным Министерства культуры Российской Федерации, в 2019 г. количество организаций культурно-досугового типа сократилось с 37,852 тыс. до 37,601 тыс.

Сохранялась дифференциация в обеспеченности сельского населения учреждениями культурно-досугового типа среди субъектов Российской Федерации: в Республике Ингушетия на 1 тыс. сельских жителей приходилось 15 мест, Костромской области – 16, Чеченской Республике – 20, в Республике Татарстан и Курской области – 331 и 332 места соответственно.

Техническое состояние зданий сельских учреждений культурно-досугового типа за 2014-2018 гг. улучшилось (табл. 9) [15].

Таблица 9

Техническое состояние зданий учреждений культурно-досугового типа

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. по сравнению с 2017 г., п.п.
Из общего числа зданий учреждений культурно-досугового типа, %:						
требуют капитального ремонта	22,2	19,9	19,4	18,0	19,0	+1
находятся в аварийном состоянии	2,6	2,3	2,1	1,8	1,7	-0,1

Источник: Серова и др., 2020.

В 2018 г. в сельской местности функционировали 108,6 тыс. **спортивных сооружений**, имелось 6,2 тыс. объектов рекреационной инфраструктуры, приспособленных для занятий физической культурой и спортом (универсальные игровые площадки, сезонные катки, площадки с тренажерами, велодорожки). За 2014-2018 гг. число спортивных сооружений уменьшилось на 0,05% (табл. 10) [15].

Таблица 10

Спортивные сооружения в сельской местности

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. по сравнению, %	
						с 2014 г.	с 2017 г.
Число спортивных сооружений, тыс.	108,9	111,4	110,8	109,2	108,6	99,7	99,5
В том числе плоскостные	66,3	67,9	67,6	65,9	65,0	98,0	98,6
Обеспеченность сельского населения плоскостными спортивными соору- жениями на 1 тыс. жителей, м ²	2516	2523	2606	2459	2433	96,7	98,9
Удельный вес сельского населения, систематически занимающегося физ- культурой и спортом, %	24,1	26,2	27,7	29,9	32,5	134,8	108,7

Источник: Серова и др., 2020.

В 2020 г. число спортивных сооружений в сельской местности составило 94,9 тыс., в том числе плоскостных – 55,5 тыс. [18].

На фоне общего сокращения **сети розничной торговли** в её структуре произошли изменения: сократилось число небольших магазинов, существенно расширилась сеть супермаркетов и специализированных продовольственных магазинов. Продолжала расширяться на селе сеть магазинов самообслуживания с низкой торговой наценкой – «Пятерочка», «Магнит», «Дикси» и других, число которых увеличилось с 611 в 2014 г. до 938 в 2018 г. Общая площадь торговых залов, магазинов и павильонов на селе в 2018 г. составляла 12780 тыс. м², увеличившись по сравнению с 2017 г. на 184 тыс. м². Обеспеченность сельского населения торговыми площадями в 2018 г. была на уровне 342 м² на 1 тыс. жителей. По федеральным округам обеспеченность сельских жителей торговыми площадями магазинов и павильонов варьировалась в 2018 г. от 196 м² в Северо-Кавказском до 435 м² в Сибирском федеральных округах.

В 2020 г. насчитывалось 177617 магазинов с общей площадью торговых залов 12,5 млн м² [18].

За 2014-2018 гг. существенных изменений в обеспеченности сельских жителей **объектами бытового обслуживания** не произошло: в расчете на 100 СНП с постоянным населением число объектов бытового обслуживания стабилизировалось на уровне 33,5. При этом в 2018 г. обеспеченность сельских жителей такими объектами бытового обслуживания, как ателье (цеха, мастерские, салоны) сохранилась на уровне 2017 г.: 31,9 ед. на 100 СНП с постоянным населением, обеспеченность приемными пунктами – 1,6 ед. (в 2017 г. – 1,5 ед.).

В 2018 г. в сельской местности насчитывалось 42678 объектов бытового обслуживания (цеха, мастерские, салоны) и 2162 приемных пункта, в 2020 г. – 39928 и 1916 соответственно [15, 18].

2018 г. на селе продолжилась тенденция сокращения **сети предприятий общественного питания**. За 2017-2018 гг. были закрыты 242 общедоступные столовые и закусочные, 204 ресторана, кафе, бара. Структура сети различается по федеральным округам: в Дальневосточном – столовые и закусочные составляют 51,2%, в Северо-Западном – лишь 19,2%. В определенной степени это свя-

зано с тем, что сельские бары, кафе и рестораны обслуживают не только местных жителей, но и проезжающих. В этой связи регионы с большой плотностью населения и густотой дорожной сети имеют большее значение по этой категории предприятий общепита.

В 2020 г. насчитывалось 4627 общедоступных столовых и закусочных, 25911 столовых в учебных заведениях, организациях, промышленных предприятиях, 11275 ресторанов, кафе, баров [18].

В оценке обеспеченности сельской местности **инженерной инфраструктурой** использованы только существующие индикаторы развития сетевых объектов.

В 2018 г. уровень газификации сельской местности превышал городскую, тем не менее оставались негазифицированными 91,6 тыс. СНП, или 68,5% общего числа, имеющих постоянное население.

Уровень газификации жилых домов сетевым газом в сельской местности на 1 января 2019 г. составил 60,3%, увеличившись по сравнению с 2017 г. на 1,5% (рис. 2).

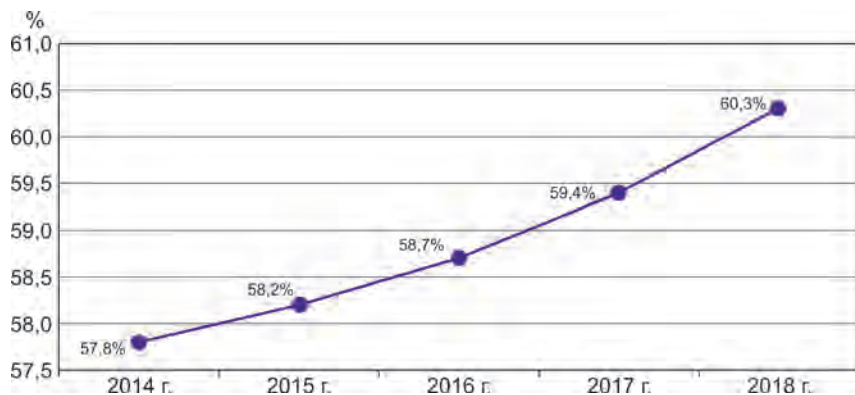


Рис. 2. Динамика уровня газификации жилых домов сетевым газом в сельской местности, %

Источник: Серова и др., 2020.

Общая протяженность уличной газовой сети в 2018 г. составляла 328,6 тыс. км, что на 3,2 тыс. км, или 1%, больше, чем в 2017 г. За 2014-2018 гг. протяженность газовой сети увеличилась на 5,1%. По субъектам Российской Федерации уровень газификации различается: в 4 регионах данный показатель в 2018 г. не превышал 10%,

в том числе в Архангельской области – 1%, в 20 субъектах он составлял 50-80% (Ульяновская область – 50,1%, Республика Башкортостан – 78,5%), в 11 регионах достигнут уровень газификации более 80% (в том числе в Республике Татарстан – 97,2%, Кабардино-Балкарской Республике – 97,6, Оренбургской области – 99,7%).

Жители сельской местности, где отсутствуют магистральные газопроводы, пользуются сжиженным природным газом, компримированным природным, природным или сжиженным углеводородным газом.

На конец 2020 г. одиночное протяжение уличной газовой сети в сельской местности составляло 332,3 тыс. км, не газифицированы 84,9 тыс. СНП, протяженность тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении – 25,8 тыс. км, в том числе нуждающихся в замене – 6350 км (24,6%), протяженность тепловых и паровых сетей, которые были заменены и отремонтированы, – 536,1 км (8,4% потребности) [18].

На начало 2021 г. уровень газификации регионов сельской местности составлял 64,8% [25].

Обеспечение сельского населения **водоснабжением и водоотведением** является одной из наиболее важных составляющих сельских территорий. Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой в 2018 г. достиг 66,4% (2017 г. – 64,8%, 2016 г. – 64,1, 2015 г. – 62,7, 2014 г. – 61,1%). Общая протяженность уличной водопроводной сети в сельской местности составила 220,7 тыс. км, что на 0,4 тыс. км, или 0,2%, меньше по сравнению с 2017 г. Снижение данного показателя может быть обусловлено превышением объема выбытия из эксплуатации водопроводной сети над объемом ее ввода. Состояние уличной водопроводной сети в сельской местности по сравнению с 2017 г. не ухудшилось, но по-прежнему остается неудовлетворительным: 43,2% общей ее протяженности в 2018 г. нуждалось в замене. При этом в отдельных субъектах Российской Федерации этот показатель составил 60% и выше: Республика Северная Осетия-Алания, Калининградская область – по 64,6%, Новгородская область – 66,4, Карачаево-Черкесская Республика – 70,7, Еврейская автономная область – 74, Липецкая область – 75, Магаданская – 76%.

В 2018 г., по данным Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, потребляли не-

доброкачественную питьевую воду 3,6 млн сельских жителей (9,6% общей численности сельского населения, у городских жителей показатель составлял 3,2%).

В 2019 г. обеспеченность сельского населения питьевой водой достигла 67,9% [26], водопровод имели 36,5% СНП [27].

В 2020 г. одиночное протяжение уличной водопроводной сети в сельской местности составляло 219,4 тыс. км, в том числе нуждающейся в замене – 91,4 тыс. км (41,7%), в 88,6 тыс. СНП отсутствует водопровод (отдельные водопроводные сети) [18].

Общая протяженность уличной канализационной сети в сельских населенных пунктах – 17,3 тыс. км в 2018 г., что на 0,3 тыс. км, или 1,7%, меньше по сравнению с 2017 г. Сокращение общей протяженности канализационной сети, как и водопроводной, обусловлено превышением объема ее выбытия из эксплуатации над объемом ввода. Состояние канализационных сетей, как и водопроводных, в сельской местности находится в неудовлетворительном состоянии: более 1/3 нуждаются в замене.

В 23 субъектах Российской Федерации удельный вес уличных канализационных сетей, нуждающихся в замене, находился в интервале 30-40%, в 17 регионах – 40-50, в 14 – более 50%, в 3 – превысил 80% (Еврейская автономная область – 80,6%, Республика Тыва – 88,1, Магаданская область – 100%). В республиках Алтай и Ингушетия, Ненецком автономном округе канализационные сети в сельской местности отсутствуют.

В 2020 г. одиночное протяжение уличной канализационной сети в сельской местности составляло 17,3 тыс. км, в том числе нуждающейся в замене – 6,7 тыс. км (38,7%), в 114,325 тыс. СНП канализация отсутствует (отдельные канализационные сети) [18].

По данным Счетной палаты, в 2018 г. уровень газификации составлял 61,8% (остаются негазифицированными около 90 тыс. сельских поселений). Ввод в эксплуатацию 1,8 тыс. км газораспределительных сетей и 1,4 тыс. км локальных водопроводов за 2018-2019 гг. не способствовал существенному повышению уровня газификации и водоснабжения сельских домохозяйств. Причины – отсутствие их фактического подключения и высокая стоимость технологического присоединения. Результаты обеспеченности населения

питьевой водой в ряде регионов были достигнуты за счет естественной убыли или миграции населения [28].

В конце 2018 г. протяженность **автомобильных дорог** общего пользования в России составляла 1529 тыс. км, из которых дороги федерального значения – 54,3 тыс. км (3,5%), регионального или межмуниципального – 510,4 тыс. (33,4%), местного значения – 964,6 тыс. км (63,1%).

За период 2014-2018 гг. протяженность автомобильных дорог общего пользования выросла за счет дорог местного значения (табл. 11).

Таблица 11

**Динамика протяженности
автомобильных дорог общего пользования**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. по сравнению, %	
						с 2014 г.	с 2017 г.
Протяженность дорог общего пользования – всего, тыс. км	1436,4	1480,8	1498,8	1507,8	1529,3	106,5	101,4
В том числе:							
федерального значения	51,7	51,9	52,0	53,1	54,3	105,0	102,2
регионального или межмуниципального	508,3	515,8	512,6	511,0	510,4	100,4	99,9
местного	876,4	913,1	934,2	943,7	964,6	110,1	102,2

Источник: Серова и др., 2020.

В соответствии с Федеральным законом от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» критерии отнесения автомобильных дорог общего пользования к автомобильным дорогам общего пользования регионального или межмуниципального значения утверждаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В этой связи наметившаяся

с 2016 г. тенденция сокращения протяженности дорог регионального или межмуниципального значения может являться следствием того, что в отдельных субъектах Российской Федерации дороги указанной категории перестали отвечать установленным критериям и, соответственно, были отнесены к категории дорог местного значения, что в том числе оказало влияние на увеличение их протяженности.

В конце 2018 г. протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием составляла 1076 тыс. км (70,4%). Практически все дороги федерального и регионального значения имели твердое покрытие (99,8 и 92,3% соответственно), среди дорог местного значения этот показатель составлял всего 57,1% (табл. 12).

Таблица 12

**Удельный вес автомобильных дорог общего пользования
с твердым покрытием, %**

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. по сравнению, %	
						с 2014 г.	с 2017 г.
Доля дорог общего пользования с твердым покрытием – всего	70,4	70,6	70,3	70,6	70,4	100,0	99,7
В том числе:							
федерального значения	99,6	99,7	99,7	99,8	99,8	100,2	100,0
регионального или межмуниципального	91,9	91,9	92,0	92,3	92,3	100,4	100,0
местного	56,2	56,9	56,8	57,1	57,1	101,6	100,0

Источник: Серова и др., 2020.

Автомобильные дороги с твердым покрытием включают в себя дороги с усовершенствованным покрытием (дороги с цементно- и асфальтобетонным покрытием и дороги с покрытием из щебня и гравия, обработанным вяжущими материалами) и дороги с покрытием переходного типа, к которым относятся дороги с покрытием из щебня и гравия (шлака), не обработанным вяжущими материалами, каменные мостовые, а также с покрытием из грунтов и местных

малопрочных материалов, обработанным вяжущими материалами. В конце 2018 г. из общей протяженности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (1076 тыс. км) дороги с усовершенствованным покрытием составляли 62,2%, с покрытием переходного типа – 37,8%. Наиболее остро проблема дорожной сети стояла в Дальневосточном федеральном округе, где 66,3% автомобильных дорог общего пользования имели твердое покрытие и только 36,7% из них – усовершенствованное.

Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в расчете на 1 тыс. км² территории в 2018 г. составила 63 км, увеличившись по сравнению с 2014 г. на 5%, с 2017 г. – на 1,6%. Самая низкая плотность автомобильных дорог в Чукотском (1,2 км), Ненецком (1,5 км) и Ямало-Ненецком (3,1 км) автономных округах, самая высокая – в Московской области (776 км) и Республике Ингушетия (848 км).

В 2018 г. 47,2% автомобильных дорог местного и 57,6% регионального (межмуниципального) значения не отвечали нормативным требованиям, за 2014-2018 гг. кардинальных положительных изменений не произошло, что отрицательно сказывается на качестве жизни сельских жителей. Особенно сложное положение – с качеством местных дорог: если в 2014 г. не отвечали нормативным требованиям 43,4% таких дорог, то в 2018 г. – 47,2%, или на 8,8% больше, региональных автомобильных дорог – 43,4% и 47,2% соответственно.

В территориальном разрезе наиболее сложная ситуация с качеством автомобильных дорог сложилась в Северо-Западном федеральном округе, где 61,2% местных и 64,1% региональных (межмуниципальных) дорог не отвечали нормативным требованиям, в Дальневосточном – 53,5 и 62,1%, Приволжском – 49,3 и 63,7% соответственно.

По техническому состоянию автомобильных дорог местного значения в числе лучших регионов – Краснодарский край и Кемеровская область, где нормативным требованиям не отвечали только 9,6% дорог, Ханты-Мансийский автономный округ (10,6%), Тюменская область (10,7%), Республика Ингушетия (13,9%). Худшее положение сложилось в Архангельской области, где 96,3% местных дорог

не отвечали этим требованиям, Ненецком автономном округе (92,8%), Республике Алтай (81,9%), Кировской области (80,5%).

Показателем, точно характеризующим ситуацию с развитием дорожной сети в сельской местности, является удельный вес СНП, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с сетью автомобильных дорог общего пользования. В 2018 г., как и в 2017 г., в 10 субъектах Российской Федерации менее 50% СНП имели связь с сетью дорог общего пользования, при этом данный показатель варьировал от 2,4% в Ненецком автономном округе и 4,5 в Республике Саха (Якутия) до 45,7% в Ярославской области.

Уровень обеспеченности СНП дорожной связью свыше 80% – в 33 субъектах Российской Федерации (в том числе в республиках Кабардино-Балкарская, Ингушетия, Крым и Северная Осетия-Алания – 100%), в 39 субъектов – 50-80%.

Транспортная доступность (в том числе качественное дорожное покрытие) необходима для поддержания жизнеспособности поселений, повышения их инвестиционной привлекательности и более полного использования природных, материальных и человеческих ресурсов. Для устойчивого развития сельских территорий необходимо наращивание жизненного потенциала СНП [29].

В 2020 г. плотность дорог с твердым покрытием составляла 64 км на 1 тыс. км² (сопоставимо с уровнем в Афганистане, что в 20 раз меньше, чем в Швеции (1273 км) и в 50 раз, чем в Нидерландах (3214 км) [30].

В 2018 г. 21,3 тыс. **автобусных маршрутов** пригородного и междугородного сообщения обеспечивали регулярное сообщение жителей 85,5 тыс. СНП с другими населенными пунктами (табл. 13).

За 2014-2018 гг. ситуация с автобусным обслуживанием в сельской местности ухудшилась: в связи с сокращением числа автобусных маршрутов с 28,9 тыс. в 2014 г. до 21,3 тыс. в 2018 г., или на 26,3%, уменьшилось и число обслуживаемых СНП – с 87,5 тыс. до 85,5 тыс., или на 2,3%. Соответственно снизился и удельный вес СНП с постоянным населением, обслуживаемых автобусами, – с 65,4% в 2014 г. до 63,9% в 2018 г., или на 2,3%.

Таблица 13

Автобусное обслуживание сельского населения

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. по сравнению, %	
						с 2014 г.	с 2017 г.
Число:							
автобусных маршрутов	28,9	23,4	20,9	21,4	21,3	73,7	99,5
СНП, обслуживаемых автобусами в пригородном и междугородном сообщении, тыс. ед.	87,5	89,3	83,3	86,6	85,5	97,7	98,7
Удельный вес СНП с постоянным населением, обслуживаемых автобусами в пригородном и междугородном сообщении, %	65,4	66,8	62,3	64,8	63,9	97,7	98,6

Источник: Серова и др., 2020.

По данным комплексного наблюдения условий жизни населения, проводимого Росстатом с периодичностью один раз в два года, в сельской местности за 2014-2018 гг. наблюдалось сокращение использования населением общественного транспорта. Если в 2014 г. 46,3% сельских жителей в возрасте 15 лет и старше пользовались общественным транспортом, то в 2018 г. их доля снизилась до 39%, или на 15,8%.

Одним из факторов, определяющих тенденцию сокращения использования сельским населением общественного транспорта, является повышение обеспеченности сельских домохозяйств личными автомобилями. По данным выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств, если в 2014 г. на 100 домохозяйств в сельской местности приходилось 59 автомобилей, то в 2018 г. – 62.

В 2018 г. **телефонную связь** в сельской местности обеспечивали 30,1 тыс. телефонных станций, обслуживающих 3,7 млн телефонных аппаратов сети общего пользования, в том числе 2,9 млн квартирных аппаратов (табл. 14).

Сокращается число стационарных телефонных аппаратов сети общего пользования, прежде всего за счет квартирных аппаратов. В городской местности наблюдается аналогичная тенденция. Стационарные телефонные аппараты в качестве устройств для обеспечения связи значительно уступают мобильным телефонам. Так, в 2018 г. только 0,5% сельских домохозяйств использовали для связи исключительно стационарный телефон. В этой связи снижение уровня обеспеченности сельского населения стационарными телефонами свидетельствует не о снижении доступности телефонной связи, а о дальнейшей ее трансформации в мобильную форму.

За 2014-2018 гг. доля домохозяйств, использующих для связи только мобильный телефон, увеличилась с 56 до 66,5% (в городе – с 35 до 55,6%). В городской местности доля домохозяйств, использующих только мобильный телефон, ниже, чем в сельской (табл. 15).

На начало 2021 г. в сельской местности число телефонизированных СНП достигало 99741 [18]. Удельный вес телефонизированных сельских населенных пунктов в общем числе сельских населенных пунктов в 2015 г. составлял 88,7%, в 2018 г. – 88%, в 2019 г. – 87,9% [31].

В сельской местности все шире используются современные информационные технологии и повышается доступ к **сети Интернет**. В 2018 г. 60,5% домохозяйств в сельской местности имели персональный компьютер (в 2019 г. – 56,4%), доступ к сети Интернет – 67,1% домохозяйств (в 2019 г. – 67,7%), что соответственно на 8 и 20,7% выше уровня 2014 г. (табл. 16).

Продолжался процесс цифровизации местной телефонной сети, позволяющий повысить ее качество и расширить функциональные возможности. За 2014-2018 гг. в сельской местности этот процесс происходил более быстрыми темпами (+13%), чем в городской (+4,2%).

Таблица 14

Телефонная связь общего пользования в сельской местности

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. по сравнению, %	
						с 2014 г.	с 2017 г.
Число:							
телефонных станций местной телефонной сети, тыс.	29,6	29,7	30,3	30,3	30,1	101,7	99,3
телефонных аппаратов (включая таксофоны) телефонной сети общего пользования, всего, млн ед.	4,6	4,4	4,1	4,0	3,7	80,4	92,5
Из них квартирных аппаратов	3,8	3,5	3,3	3,2	2,9	76,3	90,6
Обеспеченность телефонными аппаратами сети общего пользования, включая таксофоны, в расчете на 1 тыс. человек:							
в городской местности	318,6	294,8	276,2	262,2	244,6	76,8	93,3
сельской	122,0	114,9	109,7	106,2	99,0	81,1	93,2
В том числе квартирными телефонными аппаратами:							
в городской местности	215,7	197,3	181,4	167,3	151,6	70,3	90,6
сельской	99,4	93,1	88,6	83,9	78,8	79,3	93,9

Источник: Серова и др., 2020.

Таблица 15

**Использование домохозяйствами устройств для обеспечения связи
от общего числа домохозяйств, %**

Показатели	2014 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	город	село	город	село	город	село	город	село	город	село
Домохозяйства, использующие для обеспечения связи:										
только стационарный (домашний) телефон	2,0	1,0	0,6	0,8	0,7	0,7	0,5	0,5	0,5	0,5
только мобильный телефон	35,0	56,0	64,3	70,4	47,3	62,0	52,2	63,9	55,6	66,5
стационарный и мобильный телефоны	62,0	41,0	35,1	28,9	51,9	37,3	47,1	35,1	43,8	32,7

Источник: Серова и др., 2020.

Таблица 16

Доступ домохозяйств в сельской местности к сети Интернет, %

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. по сравнению, %	
						с 2014 г.	с 2017 г.
Удельный вес домохозяйств, имевших:							
персональный компьютер	56,0	59,2	61,7	62,6	60,5	108,0	96,6
доступ к сети Интернет	55,6	59,2	63,6	66,5	67,1	120,7	100,9
доступ к сети Интернет с персонального компьютера	50,5	53,4	56,2	56,3	55,4	109,7	98,4

Источник: Серова и др., 2020.

Для обеспечения высокоскоростной передачи данных используется широкополосный доступ к сети Интернет. Доля сельских домохозяйств, имеющих такой способ доступа в 2014 г., составляла 45,1%, в 2019 г. – 60,9% (рис. 3).



Рис. 3. Динамика уровня обеспечения широкополосным доступом к сети Интернет в сельской местности, %

Источник: Серова и др., 2020.

Сельские жители меньше пользуются персональными компьютерами, чем городские. Одной из причин является доступ к сети Интернет с использованием мобильных устройств (мобильные телефоны, смартфоны и др.). За год доля использовавших мобильные устройства возросла с 49,8 до 55,4% (табл. 17).

Таблица 17

Виды устройств для выхода в сеть Интернет, 2018-2019 гг., %

Вид устройства	Город		Село	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Настольные (стационарные) компьютеры	42,7	39,7	31,4	27,7
Мобильные компьютеры (лэптопы, ноутбуки, нетбук, ультрабук)	42,8	42,4	28,3	26,6
Планшетные компьютеры	28,7	26,3	16,3	13,8
Мобильные устройства (мобильные телефоны или смартфоны, устройства для чтения электронных книг и др.)	65,9	69,4	49,8	55,4
Телевизоры со специальным устройством (Smart TV)	10,7	14,2	4,9	7,6
Игровые приставки	3,3	3,9	1,1	1,5

Источник: Серова и др., 2020.

Активная часть сельской интернет-аудитории в 2018 г. составила 19,9 млн человек в возрасте 15-74 лет, или 71,3% общей численности населения данной возрастной категории (в городе – 81,9%). Каждый третий из активных пользователей сети Интернет в сельской местности использовал его для заказа товаров и услуг. В 2018 г. наиболее активно такой возможностью пользовались жители Ханты-Мансийского автономного округа, где 70,8% сельского населения в возрасте 15-74 лет использовали Интернет для заказа товаров и услуг, Ямало-Ненецкого (60,9%), Мурманской области (49,6%) и Камчатского края (47,9%).

Быстрыми темпами развивается получение государственных и муниципальных услуг в электронной форме: если в 2014 г. лишь 4% сельского населения в возрасте 15-72 лет взаимодействовало с органами государственной власти и местного самоуправления через Интернет, то в 2018 г. – 43,1%.

Услуги **почтовой связи** сконцентрированы в трех основных сегментах: отправления с письменными сообщениями, отправления с товарными вложениями и почтовые переводы денежных средств. В связи с развитием современных средств коммуникации (электронная почта, мессенджеры, социальные сети и др.) наблюдается общая тенденция снижения объема всех видов оказываемых почтой услуг. Так, объем письменной корреспонденции за 1990-2018 гг. сократился более чем в 3 раза, объем почтовых переводов денежных средств и выплат пенсий – на 27%, в том числе за 2018 г. – на 9,6%.

Вместе с тем в сельской местности почта продолжает нести большую социальную нагрузку: через почтовые отделения осуществляется доставка пенсий, пособий, подписных периодических печатных изданий, в отделениях почтовой связи можно получить доступ к Интернету, отправить и получить электронную почту, распечатать документы, оплатить коммунальные услуги, приобрести железнодорожные, авиа- и театральные билеты, товары народного потребления и др. Создан и функционирует «Почта Банк».

В городской местности, имеющей более высокий уровень развития коммуникационных технологий и средств, почтовая связь не играет такой важной социальной роли, как в сельской. В 2018 г. на 10 тыс. сельских жителей приходилось 21,2 почтовых ящика, что

в 5,3 раза больше, чем в городской местности, а почтальонов – больше на 22,8% (табл. 18).

Таблица 18

Показатели развития почтовой связи

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Число почтовых ящиков на 10 тыс. жителей, ед.:					
город	4,5	4,2	4,2	4,2	4,0
село	23,0	22,2	21,8	21,7	21,2
Число почтальонов по доставке почты, тыс. человек:					
город	48,6	48,1	49,0	49,5	48,6
село	65,3	63,8	63,0	60,5	59,7

Источник: Серова и др., 2020.

На начало 2021 г. в сельской местности насчитывается 111,6 тыс. СНП, обслуживаемых почтовой связью [18].

Радиовещание на селе, как и в городе, продолжает сокращаться. Сельское население имеет возможность слушать в основном один канал – «Радио России»: в 2018 г. охват этим каналом составлял 69,7% сельского населения (в городе – 88,7%), при этом по сравнению с 2017 г. аудитория его на селе сократилась. Удельный вес сельского населения, слушающего каналы «Маяк» и «Вести FM», составлял в 2018 г. 27 и 20,7% соответственно.

В отличие от радиовещания телевидение на селе расширяется. В 2018 г. практически все сельское население (96,2%) имело возможность принимать одну телевизионную программу наземного эфирного телевидения (в городе – 98,2%). При этом в 19 субъектах Российской Федерации охват сельского населения телевизионным вещанием (возможность принимать одну телевизионную программу) составлял 100%: в 5 республиках (Башкортостан, Татарстан, Чувашская, Марий Эл, Северная Осетия-Алания), 4 краях (Краснодарский, Алтайский, Красноярский, Приморский) и 10 областях (Воронежская, Липецкая, Московская, Орловская, Волгоградская, Пензенская, Свердловская, Новосибирская, Омская, Архангельская).

В 2019 г. реализован уникальный проект – создано единое цифровое информационное пространство, обеспечивающее доступность для всего населения страны 20 обязательных общедоступных телевизионных и 3 радиоканалов [32].

Особыми проблемами, значительно влияющими на сельские территории, являются развитие производств (сельскохозяйственного и других видов), создание рабочих мест, уровень доходов сельского населения.

Уровень сельской безработицы в 2018 г. превосходил городскую в 1,8 раза от средней по экономике [33]. В 2019 г. в сельской местности в 17 тыс. населенных пунктов отсутствовали производства, в 12 тыс. – не было ни одного рабочего места [34].

В 2017-2018 гг. более половины (51%) малоимущих семей в сельской местности имело среднедушевой доход ниже прожиточного минимума (в 2002 г. – 33%), почти половина (41%) сельских детей жили в малоимущих семьях (городских – 16%) [35, 36]. Денежный доход малоимущих семей в среднем на одного члена семьи составлял 7,5 тыс. руб. в месяц, где 48,6% – траты на еду [37].

Доля занятого населения в сельском хозяйстве в 2019 г. составляла 5,8%. В апреле 2021 г. уровень безработицы среди сельского населения превысил городской уровень в 1,6 раза (7,5 и 4,5% соответственно) [38, 39].

В 2019 г., по данным Росстата, количество занятого населения в сельском хозяйстве с 2005 г. сократилось вдвое и составило 5,8% [40].

С 1990 г. количество трудящихся в сельском хозяйстве и лесной промышленности с 10,7 млн человек сократилось до 4,3 млн в 2020 г. [41].

По данным выборочного наблюдения 49 тыс. домашних хозяйств, в среднем на одного члена домохозяйств приходилось среднемесячных располагаемых ресурсов: в городе – 31,8 тыс. руб., в селе – 21,4 тыс. руб. [17] (рис. 4).

Наибольший среднемесячный располагаемый ресурс – в Ямало-Ненецком автономном округе, наименьший – в Ульяновской области.

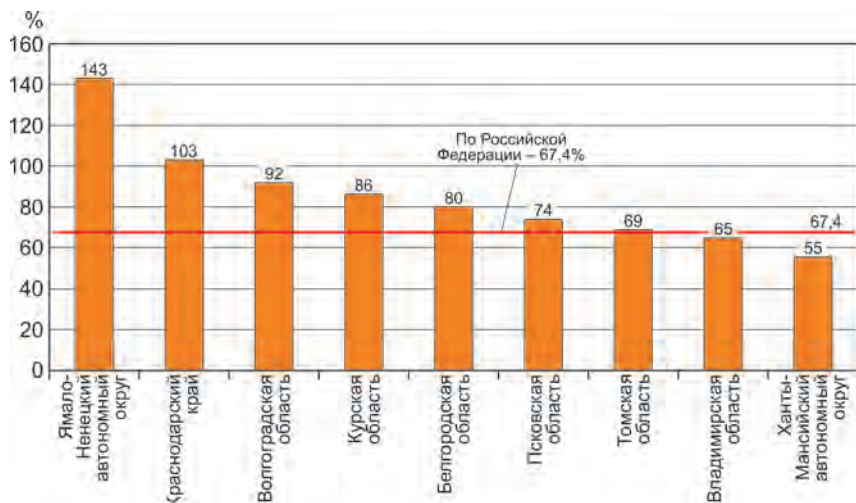


Рис. 4. Соотношение среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств за 2020 г.

Источник: Шевелкина, 2021.

2. СИСТЕМНОСТЬ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В стране системно проводится политика развития сельских территорий. Например, приоритетность социально-экономического развития села и агропромышленного комплекса гарантировалась законом Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **«О социальном развитии села»** от 21 декабря 1990 г. № 438-І. Социальная политика на селе предусматривала обеспечение опережающих темпов строительства жилых домов, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, объектов культуры, здравоохранения, социального обеспечения, коммунально-бытового назначения, автомобильных дорог, а также развития телефонизации, связи, бытового и других видов обслуживания. На поддержку АПК с 1991 г. предусматривалось ежегодно направлять не менее 15% национального дохода РСФСР [42]. В соответствии с этим законом была принята Программа возрождения российской деревни, включающая в себя реализацию в 1991-1995 гг. программ строительства в сельской местности объектов жилищного и культурно-бытового назначения, сельской газификации, дорог, водоснабжения, электрификации, средств электрической и почтовой связи, радио и телевидения. Однако принятые нормативно-правовые акты фактически не работали и носили, по существу, декларативный характер.

В период плановой экономики финансово-хозяйственная нагрузка на создание и содержание социальной и инженерной инфраструктуры села лежала на колхозах и совхозах. С началом рыночной экономики, административной реформы она перешла к муниципалитетам, администрациям сельских поселений.

В результате резкого спада сельскохозяйственного и ухудшения финансового положения отрасли производства в 1990-2000 гг., изменения организационно-экономического механизма развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры села произошло снижение доступности для сельского населения образовательных,

медицинских, культурных и торгово-бытовых услуг, увеличилось отставание села от города по уровню и условиям жизнедеятельности.

В 2002 г. была принята **федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года»** (далее – Программа-2013), основными целями которой являлись повышение уровня и качества жизни сельского населения путем развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности; обеспечение правовых, административных и экономических условий для перехода к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий и реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; создание условий для улучшения социально-демографической ситуации в сельской местности, расширение рынка труда в сельской местности и обеспечение его привлекательности; повышение престижности проживания в сельской местности [43].

С 2008 г. Программа-2013 стала частью раздела **«Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы** и была продлена до 2012 г. В 2013 г. в ее состав дополнительно было включено мероприятие по поддержке комплексной компактной застройки сельских поселений, ранее реализуемое в рамках раздела «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы, в рамках которой осуществлялась реализация мероприятий, в основном направленных на повышение уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства сельских поселений, являющихся одним из основных факторов улучшения качества жизни на селе.

В основе решения задачи повышения качества жизни на селе был использован программно-целевой метод. Финансовый механизм реализации программных мероприятий предусматривал софинансирование за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, внебюджетных источников.

Распределение субсидий между субъектами Российской Федерации по отдельным направлениям Программы-2013 осуществлялось исходя из численности сельского населения с учетом обеспеченности соответствующей инфраструктурой, а также наличия бюджетных ресурсов, предусмотренных в законах о бюджетах субъектов Российской Федерации на софинансирование программных мероприятий.

С 2009 г. доля средств федерального бюджета, выделяемых субъектам Российской Федерации в форме субсидий на финансовое обеспечение мероприятий Программы, была дифференцирована и определялась в зависимости от уровня их бюджетной обеспеченности. Софинансирование мероприятий по развитию сети автомобильных дорог в сельской местности осуществлялось за счет средств федерального бюджета в рамках федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)», с 2010 г. – федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)».

Фактический объем финансирования по мероприятиям Программы в 2003-2013 гг. составил 345930,39 млн руб. (115,2% к плановому объему), кассовые расходы федерального бюджета – 67462,44 млн руб. (99,94% к предусмотренным бюджетным назначениям). Из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на реализацию программных мероприятий было направлено 136563,86 млн руб. (107,6% к плановым показателям), внебюджетных источников – 141904,09 млн руб. (135,5%).

Общий объем финансовых ресурсов в 2013 г. по сравнению с 2003 г. увеличился в 2,5 раза, в том числе за счет средств федерального бюджета – в 5,9 раза, за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – в 2, внебюджетных источников – в 2,1 раза.

К приоритетным направлениям Программы-2013 отнесены следующие мероприятия, на которые выделялась преобладающая доля средств государственной поддержки: улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов (56% средств), развитие газификации в сельской местности (17%), развитие водоснабжения в сельской местности (16%), другие направления (11%).

■ Мероприятия по улучшению жилищных условий

Механизм реализации мероприятий предусматривал предоставление гражданам, молодым семьям и молодым специалистам социальных выплат в размере 70% расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья, а оставшиеся 30% компенсировались получателями социальных выплат.

На реализацию мероприятий за период 2003-2013 гг. выделено 177,51 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 37,94 млрд (21,4%), бюджетов субъектов Федерации – 50,26 млрд (28,3%), внебюджетных источников – 89,31 млрд руб. (50,3%). В среднем за 2003-2013 гг. субъектами Российской Федерации привлечено на 1 руб. средств федерального бюджета 3,7 руб. из региональных и внебюджетных источников. Ежегодный прирост вложений населением собственных средств в строительство жилья обусловлен повышением спроса на более комфортное по площади жилье. В качестве дополнительного источника софинансирования строительства (приобретения) жилья использовались ипотечные жилищные кредиты (займы): за 2006-2013 гг. участникам Программы-2013 предоставлено 8,6 тыс. кредитов (займов) на общую сумму 4,4 млрд руб., в том числе молодым семьям и молодым специалистам – 6,1 тыс. кредитов (займов) на 3,2 млрд руб.

Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, составил 18,2 млн м², что превышает плановое задание Программы на 38,8%. В результате 265,7 тыс. сельских семей улучшили свои жилищные условия

■ Строительство жилых домов для молодых семей и молодых специалистов

На реализацию мероприятий с 2006 г. за счет всех источников использовано 84 млрд руб., что составляет 47,3% суммарных затрат на реализацию программных мероприятий в жилищной сфере села. В результате для молодых специалистов на селе построено и приобретено жилья общей площадью 5,7 млн м², что составляет 112,5% плана, 91,7 тыс. молодых семей и молодых специалистов были обеспечены жильем.

■ Мероприятия по развитию газификации в сельской местности

Выделено 68,6 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 11,3 млрд (16,5%), бюджетов субъектов Федерации – 29,3 млрд (42,7%), внебюджетных источников – 28 млрд руб. (40,8%). Введено в действие распределительных газовых сетей – 62,4 тыс. км, что на 54,6% превышало плановое задание.

■ Мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности

Реализованы за счет всех источников финансирования 36,8 млрд руб., в том числе за счет федерального бюджета – 10,5 млрд (28,5%), бюджетов субъектов Федерации – 20,3 млрд (55,2%), внебюджетных источников – 6 млрд руб. (16,3%). Введено 18,5 тыс. км локальных водопроводов (46% к плановому показателю), станций водоподготовки – на 45 тыс. м³ в сутки. Показатель по вводу локальных водопроводов не выполнен по причине низкой расчетной стоимости 1 км мощности (221,1 тыс. руб. при фактической средней стоимости в 2003-2005 г. 1702 тыс. руб.). С 2006 г. стоимость и индикатор были откорректированы, что позволило ежегодно выполнять и перевыполнять данный показатель, однако восполнить отставание не представилось возможным.

■ Мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности

Общий объем финансирования за 2003-2013 гг. составил 25,6 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 3,8 млрд (14,8%), бюджетов субъектов Федерации – 21,4 млрд (83,6%), внебюджетных источников – 0,4 млрд руб. (1,6%). Сеть общеобразовательных учреждений в сельской местности увеличилась на 105,8 тыс. ученических мест, показатель выполнен на 53,5%. Причины невыполнения: отсутствие финансирования из федерального бюджета в 2003-2004 гг. (финансирование из региональных бюджетов позволило ввести 36,3 тыс. мест), недофинансирование из федерального бюджета 2005 г. (выделено 30 млн руб. вместо 79,3 млн).

■ Мероприятия по развитию сети учреждений первичной медико-санитарной помощи в сельской местности

Общий объем финансирования составил 8,2 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 1,3 млрд (15,3%), бюдже-

тов субъектов Федерации – 6,5 млрд (79,6%), внебюджетных источников – 0,4 млрд руб. (5,1%). Введено в эксплуатацию районных и участковых больниц на 6,05 тыс. коек (показатель выполнен на 70,3%), амбулаторно-поликлинических учреждений – на 7,57 тыс. посещений в смену (45,7%), ФАП в рамках Программы – 751 ед. (62,8%). Причины невыполнения плановых показателей по вводу объектов первичной медико-санитарной помощи: отсутствие финансирования из федерального бюджета в 2003–2004 гг., выделение не в полном объеме в 2005 г. средств федерального бюджета (81 млн руб. вместо 175,2 млн (в ценах 2002 г.)), в 2006–2007 гг. была предусмотрена низкая расчетная стоимость объекта (например, ФАП – 1,3 млн руб., фактически она составляла 3 млн руб.).

■ Мероприятия по развитию физической культуры и спорта в сельской местности

Объем финансирования составил 2,5 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 0,1 млрд, бюджетов субъектов Федерации – 2,3 млрд, внебюджетных источников – 0,1 млрд руб. Построено (реконструировано) 304 ед. спортивных сооружений и площадок. План по данному целевому индикатору Программой-2013 не был установлен.

■ Мероприятия по развитию культурно-досуговой деятельности в сельской местности

Объем финансирования составил 3 млрд руб. в том числе за счет средств федерального бюджета – 0,2 млрд, бюджетов субъектов Федерации – 2,7 млрд, внебюджетных источников – 0,1 млрд руб. Введено клубных учреждений на 24,59 тыс. мест (62,7% к плановому показателю), приобретено передвижных специализированных комплексов (автоклубов) – 42 ед. Отсутствие в 2003–2008 гг. государственной поддержки из федерального бюджета и недостаточность средств в региональных бюджетах не позволили выполнить целевой индикатор.

■ Мероприятия по развитию электрических сетей в сельской местности

Объем финансирования составил 10,2 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 0,4 млрд, бюджетов субъектов Федерации – 2 млрд, внебюджетных источников – 7,8 млрд руб.

Введено (реконструировано) 11502,1 км линий электропередач напряжением 0,38 и 6-10 кВ (61% к заданию), трансформаторных подстанций – 6-10/0,4 кВ – 2192 ед. (48,9%). Целевые индикаторы не выполнены по причине отсутствия финансирования из федерального бюджета в 2003-2004 гг. и 2006 г. и недофинансирования в 2005 г. в объеме 130 млн руб.

■ Мероприятия по комплексной компактной застройке и благоустройству сельских поселений в рамках пилотных проектов

Как правило, обязательной частью проектов комплексной застройки являлись объекты инженерной инфраструктуры и благоустройства. В зависимости от наличия и технического состояния действующих в населенном пункте объектов социальной инфраструктуры в состав проекта может быть включено строительство новых или реконструкция существующих объектов. Более половины проектов (43) относились к проектам третьей категории, которые предусматривали комплексное обустройство площадок под строительство 50 и более жилых домов. Преимущественный тип жилой застройки – индивидуальные жилые дома (94%). Основными застройщиками выступали физические лица (79%) и сельскохозяйственные товаропроизводители (21%). Проекты комплексной застройки были увязаны с развитием АПК, почти половина жилых домов (46%) предназначена для семей работников агропромышленного производства, более половины семей – молодые семьи и молодые специалисты, из них подавляющая часть (71%) занята в АПК.

■ Мероприятия по развитию информационно-консультационного обслуживания в сельской местности

Объем финансирования составил 198,5 млн руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 101,3 млн, бюджетов субъектов Федерации – 92,1 млн, внебюджетных источников – 5,1 млн руб., создано и открыто 262 информационно-консультационных центра, что превышает плановый показатель на 55%.

■ Мероприятия по развитию телекоммуникационных сетей в сельской местности

Объем финансирования составил 3,9 млрд руб., в том числе за счет средств федерального бюджета – 0,4 млрд, бюджетов субъектов Федерации – 0,3 млрд, внебюджетных источников – 3,2 млрд руб.

Введено в действие емкостей телефонной связи на 706,43 тыс. номеров. Целевой индикатор выполнен на 71,7% из-за недофинансирования из федерального бюджета в 2004-2005 гг. (выделено 100 млн руб. вместо предусмотренных 374,2 млн).

■ Мероприятия по развитию торгово-бытового обслуживания в сельской местности

Объем финансирования составил 6,74 млрд руб., в том числе за счет средств: бюджетов субъектов Федерации – 0,21 млрд, внебюджетных источников – 6,53 млрд руб. Открыто, реконструировано, введено 4590 организаций розничной торговли и общественного питания, 3376 ед. бытового обслуживания, 5758 пунктов приема заказов на бытовые услуги, 667 пунктов по оказанию населению услуг производственной деятельности по переработке сельхозсырья.

■ Мероприятия по развитию сети автомобильных дорог

В 2011-2013 гг. из федерального дорожного фонда было выделено 11 млрд руб. средств федерального бюджета в виде субсидий на софинансирование строительства (реконструкции) автодорог – подъездов к сельским населенным пунктам. В рамках реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)» за 2011-2013 гг. введено 1475,5 км автомобильных дорог в сельской местности к 676 населенным пунктам.

Реализация Программы-2013 оказала прямое влияние на развитие сельских территорий: улучшились жилищные условия сельского населения – обеспеченность общей площадью жилья возросла с 19,8 м² в 2000 г. до 24,8 м² в 2012 г., уровень газификации жилищного фонда в сельской местности доведен до 56,5%, обеспеченность сельского населения питьевой водой – до 59,6%.

Положительные перемены имеют место и в сфере образования: доля обучающихся в сельских школах в первую смену в 2012 г. составила 91,4% (в 2000 г. – 89,8%).

Выполнен целевой индикатор Программы (22%) по привлечению к регулярным занятиям физической культурой и спортом населения, работающего в сельской местности.

Реализация Программы косвенно повлияла на состояние сельского рынка труда, уровень и качество жизни сельского населения,

демографические процессы на селе; охват детей в возрасте от одного года до шести лет дошкольными учреждениями – на начало 2013 г. составлял 43,8% (по Программе – 40-45%). Уровень занятости сельского населения в экономически активном возрасте повысился с 57,8% в 2000 г. до 60,2% в 2012 г., общий уровень безработицы снизился с 10,4 до 8,5%, а численность безработных сократилась на 358 тыс. человек (19%). Соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов сельских домашних хозяйств с величиной прожиточного минимума составило 204,6% против 95,2% в 2000 г. В 2013 г. на одного члена домохозяйства приходилось 14,2 тыс. руб.

Коэффициент рождаемости вырос с 9,8 промилле в 2000 г. до 14,7 промилле в 2012 г. (число родившихся на 1 тыс. человек). Коэффициент смертности снизился с 17,1 до 14,8 промилле (число умерших на 1 тыс. человек). На 4,3 года увеличилась ожидаемая продолжительность жизни. Сложилась тенденция снижения темпов сокращения численности сельского населения.

Вместе с тем, несмотря на положительный эффект от реализации Программы, реализация программных мероприятий оказалась недостаточной для полного и эффективного использования в общенациональных интересах экономического потенциала сельских территорий и повышения качества жизни сельского населения [44, 45].

Для решения новых задач, предусмотренных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, требовался пересмотр места и роли сельских территорий в осуществлении стратегических социально-экономических преобразований в стране, в том числе принятия мер по созданию предпосылок для устойчивого развития сельских территорий [46-49].

В 2013 г. была принята федеральная целевая программа **«Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»** (далее – Программа-2017) [50].

Основные цели Программы-2017:

- создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;

- стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;
- содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе;
- активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов;
- формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

За 2014-2017 гг. суммарные кассовые расходы из федерального бюджета на реализацию Программы-2017 составили 49375,04 млн руб. (96,5% годовых бюджетных назначений), в том числе по Минсельхозу России – 32224,51 млн (98,5%), Росавтодору – 16575,48 млн (92,8%), Минкультуры России – 575,05 млн руб. (98,9%). Фактический объем финансирования программных мероприятий в 2014-2017 гг. за счет всех источников составил 137299,17 млн руб. (123,7% к плановому объему), в том числе федеральный бюджет – 43,38 млрд руб. (36%), бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты – 56,22 млрд руб. (40,9%), внебюджетные средства – 31,7 млрд (23,1%). Превышение планового объема было обеспечено за счет перевыполнения расходов из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов.

Государственная поддержка в целях улучшения жилищных условий граждан, молодых семей и молодых специалистов осуществляется путем предоставления социальных выплат на строительство (приобретение) жилья за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в размере 70% расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья, оставшиеся 30% компенсируются получателями социальных выплат.

В рамках Программы-2017 осуществлялись 12 мероприятий, основными из которых по объему ресурсного обеспечения являлись мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности (47% общего объема финансирования), по развитию сети автомобильных дорог (21,2%), водоснабжения (8,7%) и газификации (8,3%).

Для молодых семей и молодых специалистов, не имеющих достаточных собственных средств, был предусмотрен такой вариант, как предоставление жилья по договору найма: субсидии перечислялись в бюджет муниципального образования, которое строило или приобретало жилье для молодого специалиста, в том числе с привлечением средств работодателя. Жилье предоставлялось молодым специалистам по договору найма с правом выкупа по истечении пяти лет работы по трудовому договору по цене не выше 10% стоимости жилья.

Одним из внебюджетных источников финансирования этого мероприятия являлись средства жилищных кредитов (займов). Было привлечено 4778 ипотечных жилищных кредитов (займов) на сумму 2616 млн руб., 85% общего количества использовано на строительство жилья. Средний размер ипотечного кредита составил 548 тыс. руб. Почти половина всего объема ипотечных кредитов и займов выдана молодым семьям и молодым специалистам (2359 кредитов на сумму 1508 млн руб.).

В случае отсутствия (недостаточности) собственных (заемных) средств было возможно использование средств материнского (семейного) капитала для оплаты части стоимости строительства (приобретения) жилья – 4686 сельских семей направили эти средства на улучшение жилищных условий, в том числе 3366 молодых семей и молодых специалистов. В Программе-2017 также предусмотрена возможность дополнительной поддержки молодых семей и молодых специалистов за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации при рождении (усыновлении) детей. В 2014-2017 гг. 594 молодые семьи получили дополнительные выплаты.

В общем объеме введенного (приобретенного) жилья на долю вновь построенного приходилось более 80%, в отдельных регионах (Белгородская, Брянская, Липецкая, Новгородская, Иркутская области, республики Карелия, Дагестан, Марий Эл, Мордовия, Тыва, Краснодарский край) она достигала 100%.

Проекты комплексной компактной застройки представляли собой обустройство площадок под жилищное строительство в привязке к строящимся или вновь построенным объектам агропромышленного производства, т.е. в местах реализации инвестиционных проектов. Проекты комплексной застройки включают в себя инженерную подготовку площадки под жилищную застройку (электро-, газо-,

водоснабжение, благоустройство и др.), строительство (реконструкция) объектов социальной и культурной сферы, уличных дорог, проездов и тротуаров, обеспечение уличного освещения, озеленение. Софинансирование жилищного строительства в рамках проектов комплексной застройки не было предусмотрено. Строительство жилых домов осуществляется за счет собственных (заемных) средств застройщиков или с привлечением средств государственной поддержки в рамках Программы-2017. В зависимости от проектируемого объема жилищной застройки предусмотрены следующие категории проектов и предельные значения их стоимости: проекты первой категории (не менее 10 домов) – 106 млн руб., второй (не менее 20 домов) – 176 млн, третьей (не менее 50 домов) – 389 млн руб. В случае если стоимость проекта превышала предельное значение, то субъект Российской Федерации был вправе дополнительно привлечь средства консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и (или) внебюджетных источников в целях финансового обеспечения части стоимости проекта, превышающей предельное значение. За счет субсидий из федерального бюджета можно было софинансировать не более пяти проектов в одном субъекте Российской Федерации.

В целях активизации потенциала сельских поселений, мобилизации собственных материальных, трудовых и финансовых ресурсов, социального обустройства села осуществлялась реализация мероприятия по грантовой поддержке местных инициатив: создание и обустройство зон отдыха, спортивных и детских игровых площадок, включая оборудование сельских парков и береговых зон беседками, скамьями, игровыми и спортивными площадками, тентами, обустройство пешеходных дорожек, освещение и др.

Некоммерческие спортивные площадки оснащались уличными тренажерами и спортивными сооружениями для занятий несколькими видами спорта одновременно.

В мероприятии «Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов» принял участие 81 субъект Российской Федерации, построено (приобретено) жилья – 3182,85 тыс. м² (169,2% к плану), в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 1912,61 тыс. м² (159,2%) [51] (табл. 19).

Финансирование и результаты реализации

Мероприятие	Финансирование, млн руб.				
	план	факт			
		всего	в том числе за счет средств		
			федерального бюджета	бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов	внебюджетных источников
Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов	16286,53	64589,3	16193,5	19242,9	29152,9
Развитие сети автомобильных дорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции	17849,9	29045,82	16575,48	12444,5	25,84
Развитие газификации в сельских населенных пунктах	9460,02	11370,19	4390,36	5756,27	223,56
Развитие водоснабжения в сельских населенных пунктах		11965,96	4955,17	6387,23	623,56
Развитие сети общеобразовательных организаций в сельской местности	1882,53	6925,99	1672,37	5232,52	21,1
Развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики в сельской местности	689,49	2523,12	665,96	1726,26	130,9

Программы-2017 в 2014-2017 гг.

Результат	Число субъектов Российской Федерации, в которых осуществлялось мероприятие
Построено (приобретено) жилья – 3182,85 тыс. м ² (169,2% к плану), в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 1912,61 тыс. м ² (159,2%)	81
Введено в действие 1,59 тыс. км автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции (84,6% к плану). Постоянной круглогодичной связью по дорогам общего пользования с твердым покрытием обеспечено 537 населенных пунктов и 110 объектов по производству и переработке сельскохозяйственной продукции	58
Введено в действие 7,69 тыс. км распределительных газовых сетей (115,5% к плану)	60
Введено в действие 5,65 тыс. км локальных водопроводов (123,9% к плану)	61
Введено в действие 74 общеобразовательные организации на 10,79 тыс. ученических мест (175% к плану). Число обучающихся в зданиях, находящихся в аварийном состоянии, сокращено на 7,6% (план – 3,3%)	42
Открыто 536 фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики (230% к плану)	49

Мероприятие	Финансирование, млн руб.				
	план	факт			
		всего	в том числе за счет средств		
			федерального бюджета	бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов	внебюджетных источников
Развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности	517,37	1198,3	510,86	651,79	35,65
Развитие сети учреждений культурно-досугового типа в сельской местности	581,21	1200,13	575,05	624,87	0,21
Реализация проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку в сельской местности	3444,62	7258,93	3398,42	3677,07	183,44
Прочие мероприятия (грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий, научно-методическое обеспечение реализации Программы)	441,03	1078,21	294,71	476,74	306,76

Источник: составлено авторами на основе [51].

Результат	Число субъектов Российской Федерации, в которых осуществлялось мероприятие
Построено 294 плоскостных спортивных сооружения площадью 462,5 тыс. м ² (320% к плану)	39
Введено в действие 6,74 тыс. мест учреждений культурно-досугового типа (520%). Прирост сельского населения, обеспеченного учреждениями культурно-досугового типа, – 97,8 тыс. человек (11,4 раза)	19
В 2014-2017 гг. реализовывалось 90 проектов, завершено 69 проектов, в рамках которых проложено 205,5 км распределительных газовых сетей, приняты в эксплуатацию 231 км сетей водоснабжения и 102 км канализации, построено 275,7 км линий электропередач, 144,6 км улично-дорожных сетей и транспортных проездов, благоустроено 753,2 тыс. м ² территории. Введены в эксплуатацию 5 школ на 570 ученических мест, 15 детских дошкольных учреждений на 1076 мест, 7 физкультурно-оздоровительных комплексов, 5 ФАП, социальных центров, 5 домов культуры и др.	30
Реализовано 1287 проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку (4,4 раза)	53

За 2014-2017 гг. в рамках Программы-2017 обеспечены жильем 36 тыс. семей, в том числе 22,5 тыс. молодых семей и молодых специалистов, что позволило сократить число очередников, нуждающихся в улучшении жилищных условий в сельской местности, на 7% на конец 2017 г., в том числе молодых семей и молодых специалистов – на 12,8% (нарастающим итогом по отношению к числу очередников, зафиксированных органами статистики на начало учета – конец 2011 г.). Сокращена численность обучающихся в школьных зданиях, находящихся в аварийном состоянии, на 1,8 тыс. человек (на 7,1%), численность сельского населения, получившего территориальный доступ к первичной медицинской помощи, увеличилась на 256,4 тыс. человек, обеспечены плоскостными спортивными сооружениями 197,4 тыс. человек, уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в сельской местности достиг 58,7%, а обеспеченности питьевой водой – 64,1%.

Локализация государственной поддержки сельских территорий из федерального бюджета в сельских населенных пунктах, в которых осуществлялись инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса, позволила создать 26,2 тыс. рабочих мест, в том числе на объектах АПК – 23,7 тыс.

С 1 января 2018 г. Программа-2017 была интегрирована в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в виде направления (подпрограммы) «Устойчивое развитие сельских территорий» (далее – Подпрограмма УРСТ) в рамках перевода государственных программ Российской Федерации на механизм проектного управления [52].

В 2018 г. фактический объем финансирования Подпрограммы УРСТ за счет всех источников составил 34,6 млрд руб. (112,7% к плановому объему), в том числе федеральный бюджет – 17,05 млрд руб. (49%), бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты – 12,53 млрд руб. (15%), внебюджетные средства – 5,03 млрд (36%) [53].

В 2018 г. было приобретено 565,3 тыс. м² жилья (табл. 20) [53].

Таблица 20

**Достижение плановых значений целевых показателей
подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий»
в 2018 г.**

Показатели	План	Факт	Выполнение
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, тыс. м ²	179,7	507,9	В 2,8 раза
В том числе для молодых семей и молодых специалистов	125,8	362,3	В 2,9 раза
Ввод в действие: общеобразовательных организаций, тыс. ученических мест	3,4	2,07	60,9
фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, ед.	24	78	В 3,3 раза
плоскостных спортивных сооружений, тыс. м ²	14,1	119,2	В 8,4 раза
учреждений культурно-досугового типа, тыс. мест	0,4	1,3	В 3,3 раза
распределительных газовых сетей, тыс. км	0,5	1	В 1,9 раза
локальных водопроводов, тыс. км	0,3	0,8	В 2,7 раза
Число: населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку, ед.	4	14	В 3,5 раза
реализованных местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку, ед.	38	319	В 8,4 раза
Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, тыс. км	0,7	0,9	128,3%

Источник: Минсельхоз России, 2019.

В 2019 г. Подпрограмма УРСТ была преобразована в ведомственную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий» (далее – ВЦП УРСТ), объем финансирования которой составил 34,473 млрд руб., в том числе средства федерального бюджета – 17,347 млрд, консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 10,234 млрд, внебюджетные источники – 6,892 млрд руб. [54, 55].

В 2019 было приобретено 688 тыс. м² жилья (табл. 21) [54].

Таблица 21

**Достижение плановых значений целевых показателей
ведомственной целевой программы
«Устойчивое развитие сельских территорий» в 2019 г.**

Показатели	План	Факт	Выполнение, %
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, тыс. м ²	325,73	688	211,2
В том числе для молодых семей и молодых специалистов	165,65	464,01	280,1
Сокращение общего числа, %: семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий в сельской местности молодых семей и молодых специалистов, нуждающихся в улучшении жилищных условий в сельской местности	9,3	10,3	110,1
	16,8	18,9	112,5
Ввод в действие, тыс. км: распределительных газовых сетей локальных водопроводов	0,67	0,82	122,4
	0,56	0,61	107,1
Уровень, %: газификации жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности обеспеченности сельского населения питьевой водой	59,8	60,7	101,5
	65,2	67,9	113,5
Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции, тыс. км	0,43	0,68	158,1

Показатели	План	Факт	Выполнение, %
Число:			
населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых реализованы проекты комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку	13	15	115,4
реализованных местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку	171	261	152,6
реализованных мероприятий по поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий	3	3	100
Количество созданных рабочих мест на селе, тыс.	1,5	25,2	1680

Источник: Минсельхоз России, 2020.

В 2020 г. ВЦП УРСТ досрочно завершена.

Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года включает в себя перечень общенациональных функций сельских территорий: производственную, демографическую, трудовресурсную, пространственно-коммуникационную, сохранения историко-культурных основ идентичности народов страны, поддержания социального контроля и освоенности сельских территорий [56].

Поддержка сельских территорий осуществляется также через другие госпрограммы по развитию здравоохранения, образования, социальной поддержке граждан, обеспечению доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан, социально-экономическому развитию Дальневосточного федерального округа, по экономическому развитию и инновационной экономике и др.

Принятие решений на государственном уровне, применение методов стратегического планирования, привлечение инвестиций будут способствовать созданию современных населенных пунктов, укреплению территориальной целостности и продовольственной безопасности, повышению качества жизни населения страны [57, 58].

Вместе с тем развитие науки, технологий, цифровизация и прогнозируемая роботизация создают такие условия, что для выполнения производственных операций, производства необходимого количества сельскохозяйственной продукции, продовольствия требуется все меньше трудовых ресурсов (а значит, и населения в сельской местности).

Представляется, что в этих условиях на первый план в функциях сельских территорий выходит не производственная функция (термин «сельские территории» основан на том, что на них люди заняты преимущественно сельскохозяйственным производством), а функция поддержания социального контроля, освоенности этих территорий, национальной безопасности. В этой связи предлагается изменить существующую парадигму рассмотрения сельских территорий как территорий, где проживают и занимаются сельскохозяйственным производством, на новую: сельские территории – это территории для жизни граждан страны, на которой люди живут, осваивают их, занимаются любым видом деятельности (возможно, термин «сельские территории» заменить на «малонаселенные пространства» или какой-либо другой). Вопрос из разряда отраслевого («развития сельских территорий») становится национальным («развитие малонаселенных пространств для жизни»). Этот подход созвучен Стратегии пространственного развития Российской Федерации, одной из целей которой является обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития страны [4, 59, 60, 61].

Необходима целенаправленная государственная политика по организации оптимального расселения жителей, размещения на территории объектов экономики, социальной сферы, энергетической, транспортной и иных инфраструктур [62].

Наблюдается увеличение спроса на ипотеку не только на индивидуальные, но и на дачные дома и земельные участки: по данным опроса, в 2020 г. больше половины семей, проживающих в квартирах (23,2 млн семей, или 59%), хотели бы поменять их на частные дома. За январь-апрель 2021 г. Сбербанком оформлено более 2,5 тыс. ипотечных кредитов на загородную недвижимость и земельные участки на сумму 7,9 млрд руб., что в 4 раза больше, чем за аналогичный период 2020 г. Большинство ипотечных кредитов

на загородную недвижимость выдано в Московской области, Москве, Краснодарском крае, Санкт-Петербурге [63, 64].

Такие факторы, как повышенный уровень стресса в крупных городах, транспортная загруженность и другие могут повлиять на заинтересованность части городского населения к переселению в сельскую местность (с одновременной господдержкой и социально-экономическим и инфраструктурным развитием сельских территорий), способствуя дальнейшему развитию сельских территорий.

Последствия пандемии продемонстрировали негативные стороны перенаселенности мегаполисов и возможности удаленной работы, что создает стимулы рурализации. По оценочным данным Росстата, в 2020 г. произошло рекордное сокращение населения в Москве (-24,8 тыс. городского населения). Постепенное исчезновение института постоянного места проживания – мировой тренд, который в условиях пандемии усилился.

При формировании государственной политики по развитию сельских территорий следует учитывать не только экономическую целесообразность создания определенного количества рабочих мест, но и такие цели, как обеспечение национальной безопасности, заселенности территории, сохранение территориальной целостности государства, культурно-исторической и национальной идентичности жителей страны.

3. СТРУКТУРА И ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» в 2020-2021 гг.

Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – ГП КРСТ) реализуется с 2020 г. [65], объем финансирования в первой редакции составлял 2287,9 млрд руб., в 2021 г. сокращен до 1254,6 млрд [66].

Основные цели ГП КРСТ к 2025 г. (согласно действующей редакции): сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,1%, достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 68,5%, повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 45,9%. В 2020 г. ключевые цели были достигнуты (25,3, 67,4, 37,9% соответственно [17]).

Согласно редакции, вступающей в силу с 01.01.2022, сроки реализации ГП КРСТ будут продлены до 2030 г. [67]. Также на период 2020-2030 гг. планируется (проект паспорта направлен на согласование в Минэкономразвития России и Минфин России) финансирование из средств федерального бюджета в размере 1 634 млрд руб., ГП КРСТ будет состоять из пяти федеральных проектов, двух комплексов процессных мероприятий и четырех подпрограмм: «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения», «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях», «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях», «Аналитическое, нормативное, методическое обеспечение комплексного развития сельских территорий». Планируется и корректировка целей к 2031 г. (25, 70, 54% соответственно).

С 2022 г. ведомственные проекты, входящие в государственные программы, становятся федеральными [68].

Механизм реализации ГП КРСТ – через участие субъектов Российской Федерации, подготовку ими проектов, содержание

и мероприятия которых определяются исходя из специфики развития каждой территории. Конкурсный отбор представленных проектов проводит Минсельхоз России.

Основные требования к проектам в 2020 г.: наличие разработанной и утвержденной проектно-сметной документации (ПСД) и положительного заключения государственной экспертизы; предлагаемый к реализации объект должен быть включен в генеральный план развития территории, обоснование комплексности развития.

Реализация ГП КРСТ в 2020-2021 гг. показала, что подготовка необходимой документации – трудоемкий процесс, требующий значительных финансовых и временных затрат от разработчиков. Действующий реестр типовой проектной документации Минстроя России способствует уменьшению финансового бремени участников и широко используется в регионах. Для обеспечения информационно-методического сопровождения ГП КРСТ и реализуемых мероприятий разработан сайт.

В 2021 г. ужесточены меры по контролю за ходом реализации проектов, например, устанавливаются обязательства субъекта при заключении Соглашения по организации постоянному видеонаблюдению на каждом капиталоемком объекте.

В 2020 г. мероприятия ГП КРСТ охватили около 5,5 тыс. населенных пунктов и более 6 млн человек (16% сельского населения), объем финансирования составил 32,6 млрд руб.

Интерес к программе проявляют предприниматели, которые являются одними из ее главных выгодоприобретателей наряду с населением. Участие бизнеса в развитии территорий составило порядка 500 млн руб. внебюджетных средств. Минсельхозом России с другими ведомствами прорабатывается вопрос синхронизации различных мер поддержки села, а также ведется большая работа по совершенствованию госпрограммы. В частности, обсуждаются новые механизмы, направленные на развитие сельского туризма, создание альтернативных видов занятости, увеличение темпов развития индивидуального жилищного строительства и строительства объектов многофункционального назначения [69].

Проходит этап тестирования интегрированная информационная система для отбора проектов на 2022 г. Создаются база данных

о состоянии сельских населенных пунктов, которая позволит эффективнее принимать управленческие решения для устойчивого развития сельских территорий; информационная система господдержки АПК, эксплуатацию которой планируется начать в 2022 г. Система обеспечит аграриев комплексным набором услуг, прежде всего это предоставление адресных мер господдержки в цифровом виде (в том числе ГП КРСТ), что уменьшит бюрократизацию процессов, сократит издержки [70].

Минсельхозом России разработан проект методики оценки эффективности реализации проектов, включающей в себя ряд показателей и коэффициенты их весомости: показатель достижения результатов проектов в текущем (2021 г.) – коэффициент весомости 0,08, задач проектов – 0,01, эффективности реализации мероприятий – 0,2, кассового исполнения – 0,22, деятельности получателя субсидий по реализации проекта – 0,1, выполнения обязательств по привлечению средств внебюджетных источников – 0,3.

Все новые проекты из субъектов Российской Федерации будут рассматриваться с учетом эффективности ранее реализованных проектов (табл. 22) [17].

Таблица 22

**Пример оценки проекта
с учетом ранее достигнутой эффективности прежних проектов
(по проекту методики)**

Потенциальная сумма баллов по проекту, на- правленному на отбор	Категория степе- ни эффективно- сти реализации проектов	Коэффициент эффективности реализации проектов	Итоговый балл	Потеря в баллах
900	Высокая	1,00	900	0
	Выше среднего уровня	0,95	855	45
	Ниже среднего уровня	0,9	810	90
	Низкая	Не допущен к отбору	-	х

Источник: Шевелкина, 2021.

ГП КРСТ состоит из проектной и процессной частей и поделена по пяти направлениям (подпрограммам): «Аналитическое, нормативное, методическое обеспечение комплексного развития сельских территорий», «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения», «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях», «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях», «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

К процессной части отнесены две ведомственные целевые программы: «Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий», «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий».

В проектную часть включены шесть ведомственных проектов: «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», «Благоустройство сельских территорий», «Современный облик сельских территорий».

Мониторинг и планирование ведутся по каждой мере поддержки, которая наполнена контрольными точками и определена сроками. Таким образом, ведется планомерная работа с дальнейшей оценкой эффективности.

Ведомственный проект «Современный облик сельских территорий» – ключевое, капиталоемкое мероприятие ГП КРСТ. Это не только строительство объектов, но и создание рабочих мест, возможность сельскому населению жить с современной социальной и инженерной инфраструктурой, а детям – развиваться и учиться в новых благоустроенных школах.

Проект востребован в регионах: в 2019 г. в отборе участвовали 628 проектов из 68 субъектов, на 2022 г. заявлено 1112 проектов из 75 субъектов на общий объем финансирования 197,1 млрд руб. (табл. 23) [71].

Таблица 23

**Показатели реализации ведомственного проекта
«Современный облик сельских территорий»**

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г. (заявки)
Число субъектов Российской Федерации, участвующих в проекте	47	60	75
Финансирование – всего, млрд руб.	13,5	20,6	197,1
В том числе:			
из федерального бюджета	10,7	17,6	176,7
внебюджетные средства	0,5	0,9	8,4
Число проектов:			
реализовано	89	187*	
начато	141	234	1112
В том числе:			
объектов инженерной инфраструктуры	120	152	1241
социальной инфраструктуры	148**	335	1935
приобретение транспорта и оборудования, ед.	85	102	331

* Планировалось завершить.

** Один проект может включать в себя несколько объектов инженерной, социальной инфраструктуры.

Источник: Платонов, 2021.

Проекты включают в себя строительство (реконструкцию), капитальный ремонт и оснащение оборудованием объектов. В 2020 г. успешно завершено 89 проектов, создано 15 тыс. рабочих мест, привлечено порядка 500 млн руб. из внебюджетных источников. Лидерами по созданию рабочих мест являются Удмуртская Республика, Республика Башкортостан, Новосибирская и Оренбургская области (создано более 8 тыс. рабочих мест). Это ключевые критерии, характеризующие долю заинтересованности хозяйствующих субъектов в развитии соответствующей территории. В случае создания не менее 300 рабочих мест, или 10% экономически активного населения, проект получает максимально возможный балл – 230. Благодаря изменениям методики оценки эффективности проектов, а именно учет понесенных затрат в качестве привлеченных внебюджетных средств, вместо 80 баллов расчет будет происходить из 160 баллов.

В 2021 г. реализуется 234 проекта, за счет резервного фонда дополнительно профинансировано 97 проектов (31 проект первый раз и 66 – во второй). Среди них – школы и детские сады, дома культуры и спортивные центры, учреждения здравоохранения, объекты инженерной инфраструктуры. Проекты повлияют на качество жизни около 1 млн человек. Планируется завершить 187 проектов, из которых по состоянию на октябрь 2021 г. завершены 115. По оценкам, в 2021 г. будет создано более 16 тыс. рабочих мест и привлечено более 800 млн руб. внебюджетных средств.

Ведомственный проект «Содействие занятости» включает в себя два направления: обучение специалистов и привлечение для временной трудовой деятельности.

Сельхозтоваропроизводители могут обучить специалистов по программе среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, возмещается до 90% расходов на обучение, проживание, стипендию, транспорт. Студенты обязуются пройти обучение и осуществлять трудовую деятельность у работодателя. Можно привлечь студентов для временной трудовой деятельности.

Проект реализуется в 42 субъектах, среди работодателей задействовано 1016 индивидуальных предпринимателей и организаций. В 2020 г. обучение и практику по сельскохозяйственным специальностям прошли 1,9 тыс. человек (сказалось действие ограничительных мер), в 2021 г. – 5 тыс. Основные направления обучения – агроинженерия, агрономия, ветеринария, зоотехника.

Ключевым моментом является взаимодействие между вузом или иным образовательным учреждением, сельхозтоваропроизводителем и органами управления АПК субъекта. Эффективность данного взаимодействия складывается из того, насколько качественно решены вопросы установки сроков и условий прохождения практики, определения необходимых видов кадров, количества студентов и др. [72].

С 2022 г. планируется расширить программу добавлением региональных вузов, а непосредственно в проекте наряду с сельхозтоваропроизводителями смогут принять участие организации, которые занимаются переработкой сельхозпродукции. Также планируется увеличение срока для возмещения расходов (расходы не только текущего, но и предыдущего периода). В 2020 г. период срочного

трудового договора, по которому студенты работают, а сельхозтоваропроизводители получают возмещение по оплате труда и проживания, ограничен сроками практики, в 2022 г. такое ограничение планируется снять.

На **ведомственный проект «Благоустройство сельских территорий»** в 2020 г. выделено 3,8 млрд руб. из федерального бюджета, выполнено более 6 тыс. проектов в 70 субъектах (более 160% планируемого объема). Размер государственной поддержки, предоставляемой органу местного самоуправления или органу территориального общественного самоуправления, расположенному на сельской территории субъекта Российской Федерации, на реализацию каждого проекта не превышает 2 млн руб. и составляет не более 70% общего объема финансового обеспечения реализации проекта.

Особенностью ГП КРСТ является то, что не менее 30% – средства местного бюджета, а также обязательный вклад граждан и (или) юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), общественных, включая волонтерские, организаций в различных формах, в том числе в форме денежных средств, трудового участия, волонтерской деятельности, предоставления помещений и технических средств [5].

С 2021 г. вводится дополнительная форма участия населения в осуществлении местного самоуправления – инициативные проекты [73]. Инициативное бюджетирование – общее название, используемое для обозначения совокупности практик вовлечения граждан в бюджетный процесс в Российской Федерации, объединенных идеологией гражданского участия, а также сфера государственного и муниципального регулирования участия населения в определении и выборе проектов, финансируемых за счет средств соответствующих бюджетов и последующем контроле за реализацией отобранных проектов со стороны граждан. Согласно Методическим рекомендациям, средства инициаторов проекта (инициативные платежи) вносятся на счет муниципального образования в определенный Положением срок со дня опубликования итогов конкурсного отбора при условии признания инициативного проекта победителем [74].

В Белгородской области из 53 заявок в 2020 г. отобрано 47 проектов от 20 районов, например от Волоконовского района в конкурсе участвовали, успешно прошли отборочные этапы и стали победи-

телями 5 проектов, 2 из которых направлены на обустройство зон отдыха: «Комплексное обустройство парка хутора «Градовский» с. Шидловка», «Благоустройство второй части дендрологического парка в с. Ютановка», а 3 проекта – на организацию пешеходных зон: «Обеспечение условий для безопасного и комфортного пешеходного движения по просп. Гая, пос. Волоконовка», «Обеспечение условий для безопасного и комфортного пешеходного движения по ул. Филяшкина, пос. Волоконовка», «Обеспечение условий для комфортного отдыха в лесном массиве пос. Волоконовка».

Сумма 5 проектов составляет почти 13,92 млн руб., из них субсидии – 9,2 млн, средства местного бюджета – 3,61 млн и 1,11 млн руб. – внебюджетные источники (вклад граждан и ИП). Реализация мероприятий по поддержке местных инициатив сельских граждан показывает эффективность такого вида поддержки, поскольку данный механизм позволяет объединить финансовые ресурсы бюджетов всех уровней, средства физических и юридических лиц и направить их на решение социально значимых проблем. Уникальность состоит в том, что повышение качества жизни сельских территорий зависит, в первую очередь, от активности жителей [75].

Лидирующую позицию среди объектов благоустройства занимают площадки твердых коммунальных отходов (ТКО), востребованы также спортивные и детские площадки, зоны отдыха. Средняя стоимость объектов благоустройства составляет 424-1800 тыс. руб. (табл. 24).

Таблица 24

**Объекты благоустройства,
построенные по ведомственному проекту
«Благоустройство сельских территорий» в 2020 г.**

Объект благоустройства	Стоимость, тыс. руб.		Число проектов, ед.	Средняя стоимость, тыс. руб.
	мини-мальная	максимальная		
Парковка	533,29	3756,29	4	1852,63
Ливневый сток	63,28	3237,63	27	1765,41
Пешеходные коммуникации	23,59	4555,70	613	1687,91
Ремонт улично-дорожной сети	312,57	2914,39	23	1648,42

Объект благоустройства	Стоимость, тыс. руб.		Число проек-тов, ед.	Средняя стоимость, тыс. руб.
	мини-мальная	макси-мальная		
Спортивная площадка	17,00	5398,39	1052	1624,21
Зона отдыха	14,37	6819,72	928	1576,96
Оформление фасадов	277,52	2504,33	6	1381,84
Объект ландшафта	50,00	4949,63	43	1109,16
Объект освещения	30,20	7790,97	665	1108,33
Памятник	13,00	3803,37	370	1001,16
Ограждение	600,00	1427,98	6	964,62
Детская площадка	42,28	7276,99	901	888,38
Объект для инвалидов	159,73	2747,98	11	885,40
Площадка ТКО	15,00	3631,31	1400	591,94
Колодец/колонка	33,80	2554,06	91	424,09

Источник: составлено авторами на основе данных Департамента развития сельских территорий Минсельхоза России.

Реализация проектов в 2020 г. проходила во всех федеральных округах (рис. 5).



Рис. 5. Реализация ведомственного проекта «Благоустройство сельских территорий» по федеральным округам

Источник: составлено авторами.

Ранжирование регионов по количеству и стоимости проектов, а также количеству выгодоприобретателей в 2020 г. определило лидеров: Самарская область, Республика Татарстан, Пермский край, Ульяновская, Пензенская, Волгоградская области. Не в полной мере

раскрылся потенциал данного механизма в Свердловской, Псковской и Тверской областях.

В 2021 г. из федерального бюджета выделено 2 млрд руб. на реализацию порядка 2 тыс. проектов по благоустройству сельских территорий в 76 регионах, что позволит повысить качество жизни 2,3 млн жителей. К июню 2021 г. введены в эксплуатацию 43 проекта в 7 субъектах, выделено средств государственной поддержки в размере 186 млн руб. Сформированы методические рекомендации по благоустройству и переданы на межведомственное согласование для проработки всех заинтересованных сторон для дальнейшего утверждения и использования в работе.

В рамках ведомственного проекта «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» ввод в действие жилых домов в сельской местности в 2020 г. увеличился почти в 3,5 раза по сравнению с 1998 г. и составил 24,7 млн м² (рис. 6).

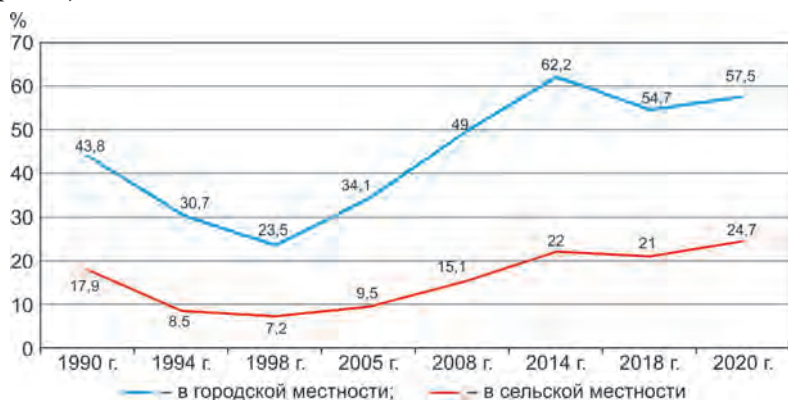


Рис. 6. Ввод в действие жилых домов
с общей площадью жилых помещений, млн м²

Источник: составлено авторами.

За 2020 г. жилищные условия улучшили 49 тыс. семей, в том числе с помощью сельской ипотеки – 45 тыс. (92%) в 82 субъектах Российской Федерации, найма жилья – 600 (1,3%) в 16 субъектах Российской Федерации, социальных выплат – 3,4 тыс. семей (6,7%) в 82 субъектах Российской Федерации.

С 2022 г. (в рамках изменений по инициативе регионов) жилье по социальному найму можно будет не только строить, но и приобретать [17].

Планируется увеличить срок реализации сертификатов: в случае если выбрана цель строительства – до двух лет, в случае приобретения имеющегося жилья на сельской территории – в течение одного года. Также расширен перечень возможных получателей социальной выплаты – сертификат смогут получить работники в сфере охраны лесов.

Данная мера позволила улучшить жилищные условия 15,5 тыс. семей, проживающих в сельской местности. Однако в 2020 г. в результате расширения перечня возможных получателей социальной выплаты (не только сотрудники АПК или социальной сферы) часть граждан, постоянно проживающих на селе и находящихся в очереди с 2009 г., утратили право на улучшение жилищных условий с господдержкой – это коснулось более 40% сельских жителей, включенных в списки на улучшение жилищных условий [26].

Одним из механизмов реализации ведомственного проекта является **льготное кредитование**. Утверждены правила распределения субсидий на компенсацию затрат кредитным организациям по направлению создания инженерной инфраструктуры и строительства жилья для работников, проживающих на сельских территориях [76]. В 2021 г. ключевым партнером по реализации данного мероприятия являлся Россельхозбанк. Финансирование направлялось на строительство зданий средней этажности, инженерной инфраструктуры, строительство или реконструкцию дорог общего пользования с условием, что место регистрации предприятия и место реализации проекта совпадают и являются сельскими территориями, а также в течение двух лет предприятия обязано формировать от одного до 30 новых рабочих мест (в зависимости от объема финансирования).

Востребованным механизмом, направленным на улучшение жилищных условий, стала **льготная сельская ипотека** по ставке до 3% годовых. Особенно актуально это для семей с детьми, специалистов, которые планируют работать на селе, или граждан, выбравших удаленный формат работы. В 2020 г. поступило 214,1 тыс. заявок

на 454,6 млрд руб., выдано 45 тыс., или 21%, кредитов на сумму 87,3 млрд руб., субсидии из федерального бюджета составили 862,4 млн руб.

Реализация механизма направлена на замедление оттока населения в мегаполисы, привлечение в аграрный сектор городских жителей и в целом – на улучшение качества жизни на сельских территориях.

В 2021 г. изменены правила предоставления субсидий: ограничена этажность (приобретение жилья только в многоквартирных домах, не превышающих пяти этажей), в качестве первоначального взноса разрешено использовать материнский капитал, предоставлена возможность строительства дома на арендованной земле.

В 2021 г. на финансирование программы «Сельская ипотека» предусмотрено 7,3 млрд руб. (с учетом 2,2 млрд руб., выделенных из резервного фонда). Прогнозируется, что это позволит улучшить жилищные условия не менее 35 тыс. семей. Больше всего субсидий получают Удмуртская Республика (более 400 млн руб.) и Иркутская область (320 млн руб.).

Эксперты отмечали высокий спрос этой меры поддержки и быстрое исчерпание банками выделенных на программу лимитов [77].

Ведомственный проект «Развитие транспортной инфраструктуры»

Финансирование и отбор дорог для субсидирования из федерального бюджета осуществляются посредством ранжирования и приоритизации заявок со стороны регионов (на строительство и реконструкцию объектов, капитальный ремонт и ремонт объектов).

В связи с тем, что финансирование ограничено, а запрос на ремонтные работы дорог из регионов высокий, с 2022 г. планируется объединить приоритеты с сохранением ранжирования: сначала

строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт объектов, расположенных на территории, где проводятся мероприятия ГП КРСТ, затем объекты, связанные с АПК, и иные. Предоставление ПСД осуществляется в году, предшествующему финансовому в срок до 1 сентября и 1 октября. Направление также претерпевает изменения в пользу регионов.

В 2021 г. на ГП КРСТ из резервного фонда Правительства Российской Федерации выделено дополнительное финансирование в размере 6 млрд руб., из которых 2 млрд направлены на программу «Сельская ипотека», 2,8 млрд – на финансирование ведомственного проекта «Современный облик сельских территорий», 1,2 млрд – на реализацию 1207 общественно-значимых проектов по благоустройству сельских территорий в 44 регионах и 0,1 млрд руб. – на финансирование мероприятий в рамках ведомственного проекта «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях» [78].

ГП КРСТ не является национальным проектом, поэтому экономия по итогам заключения контрактов не может быть перераспределена среди других проектов и возвращается в резервный фонд. Минфином России прорабатывается вопрос о внесении изменений в законодательство для возможности перераспределения этих средств в рамках ГП КРСТ [17].

Среди основных рисков реализации Госпрограммы КРСТ выделяют низкий уровень доходов сельского населения, который не позволит обеспечить участие непосредственно населения в финансировании реализации проектов, ускорение деградации сельских поселений с высоким уровнем безработицы и др., альтернативный инструмент финансирования инфраструктурных расходов – используется механизм государственно-частного партнерства [79-82].

Согласно исследованиям, повышение качества жизни сельского населения на основе планирования обоснования очередности и объемов замены объектов социальной инфраструктуры сельских территорий позволит сократить организационные издержки модернизации на 7-10%, а модернизация социальной инфраструктуры сельских территорий через обоснование интенсификации использования механизма государственно-частного партнерства в социальной сфере – модернизировать до 30% объектов социальной сферы села [83].

Высказывается мнение, что главным фактором устойчивого сельского развития должны быть не бюджетные субсидии, а саморазвитие территорий с использованием имеющегося человеческого и ресурсного потенциала, эффективного муниципального управления развитием сельской экономики и приносимыми доходами [84]. Однако институт местного самоуправления из-за невысокой финансово-экономической базы не в полной мере способен решить задачи по развитию сельских территорий – недостаточно собственных источников развития. По итогам 2020 г. консолидированные бюджеты 57 субъектов Российской Федерации исполнены с дефицитом на сумму 729,8 млрд руб. Общая сумма государственного долга субъектов Российской Федерации по состоянию на 01.01.2021 составила 2496,1 млрд руб. и увеличилась за год на 383,1 млрд руб. после четырех лет снижения [85]. В значительной части субъектов доля дотаций превышает 90% в доходной части бюджетов. Необходимо принимать меры, направленные на рост сельской экономики и развитие, в том числе несельскохозяйственных видов деятельности, налоговой базы в целом и, соответственно, отчислений в бюджеты сельских поселений. В результате, чем экономически активнее будет село (участие большего числа различных предпринимателей, К(Ф)Х и организаций), чем больше будет рабочих мест и соответствующей заработной платы, тем выше будут доходы муниципалитета и устойчивее развитие.

4. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» СУБЪЕКТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2020-2021 гг.

Возможны различные подходы к ранжированию, оценке эффективности, вкладу субъекта Российской Федерации в реализацию ГП КРСТ.

По оценкам, с использованием метода группировок, например, выделено восемь лучших региональных практик, в том числе Орловская и Брянская области [86].

По количеству проектов и мероприятий ГП КРСТ в 2020-2021 гг. лидируют республики Башкортостан, Саха (Якутия) и др. (рис. 7).

По оценке эффективности вклада эффективности реализации проектов ГП КРСТ за 2020 г. (по изложенному ранее проекту методики) лидируют Новгородская, Вологодская области и др. (рис. 8).

За эффективную реализацию проектов ГП КРСТ на Российской агропромышленной выставке «Золотая осень-2021» золотыми медалями были награждены администрации следующих муниципальных районов: Таловский (Воронежская область), Лямбирский (Республика Мордовия), Шарканский (Удмуртская Республика) и др. [17].

Для оценки вклада субъекта Российской Федерации в реализацию ГП КРСТ авторами был применен следующий метод: определена доля средств, выделенных на ГП КРСТ из консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (общая сумма финансирования за вычетом средств из федерального бюджета) к бюджету субъекта Российской Федерации с учетом уровня его бюджетной обеспеченности (РБО). С учетом данного подхода наибольший вклад финансирования из консолидированного бюджета внесли Удмуртская Республика, Республика Адыгея, Пензенская область и др. (табл. 25).

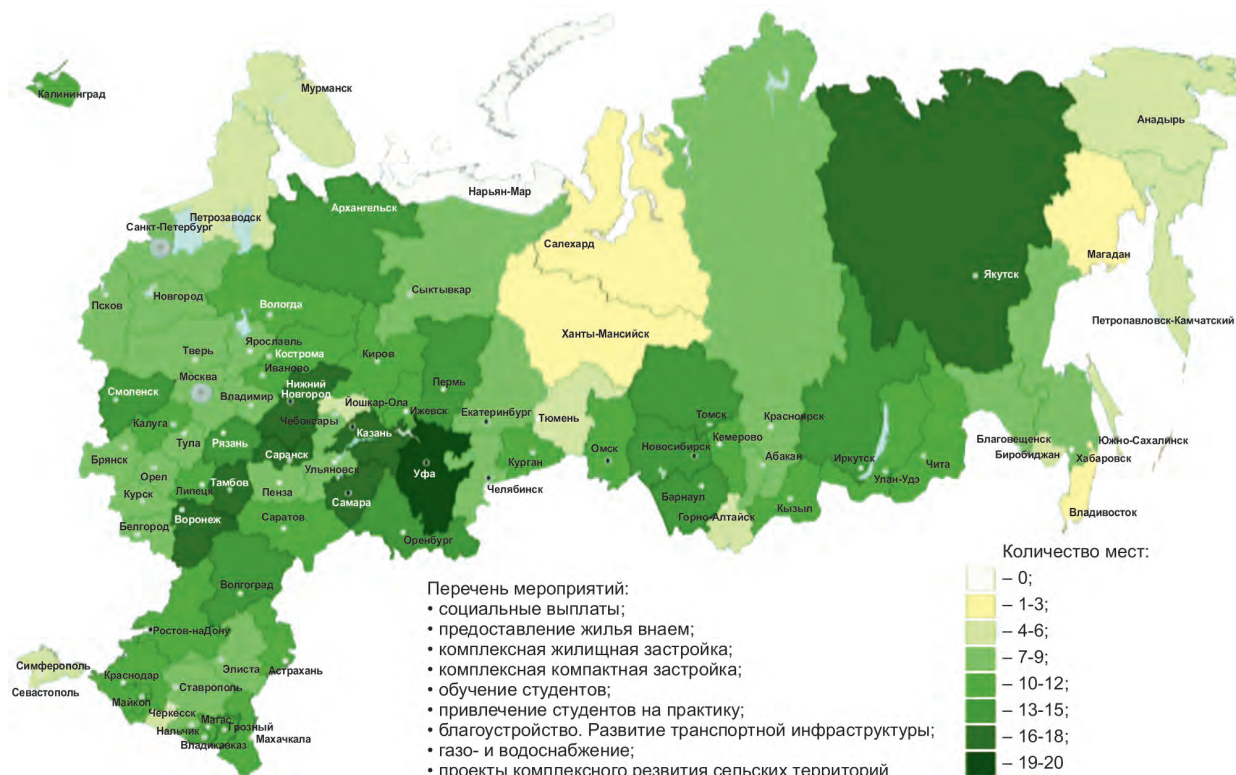
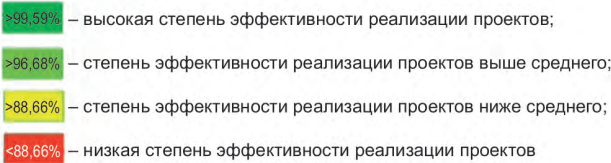


Рис. 7. Участие субъектов в мероприятиях ГП КРСТ, 2020-2021 гг.

Источник: Шевелкина, 2021.



Источник: Шевелкина, 2021.

**Ранжирование субъектов Российской Федерации
по вкладу финансирования ГП КРСТ из консолидированных бюджетов**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Общий объем финансирования ГП КРСТ		Бюджет субъекта Российской Федерации, млн руб.	РБО	Оценка вкла- да субъекта Российской Федерации
		из федераль- ного бюджета, млн руб.	из регионального, местного бюджета и внебюджетных источников, млн руб.			
1	Удмуртская Республика	1171,03	4633,47	97610	0,810	0,0586
2	Республика Адыгея	606,42	1191,8	35309	0,707	0,0477
3	Пензенская область	649,99	2069,66	81383	0,683	0,0372
4	Республика Марий Эл	208,21	1189,28	47346	0,709	0,0354
5	Республика Башкортостан	1297,58	6688,74	261543	0,742	0,0345
6	Республика Мордовия	799,42	1359,18	57433	0,771	0,0307
7	Орловская область	275,31	1010,69	48824	0,695	0,0298
8	Томская область	427,05	1901,52	88212	0,760	0,0284
9	Новосибирская область	885,36	5848,01	232152	0,890	0,0283
10	Рязанская область	251,03	1781,81	78389	0,814	0,0279
11	Оренбургская область	568,55	2918,85	131218	0,833	0,0267
12	Чувашская Республика	192,88	1351,57	76614	0,680	0,0259
13	Смоленская область	396,03	1287,67	64383	0,832	0,0240
14	Республика Хакасия	419,22	716,83	43196	0,731	0,0227
15	Белгородская область	196,24	2853,36	133464	1,029	0,0208
16	Омская область	284,19	1947,79	132514	0,740	0,0199

Продолжение табл. 25

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Общий объем финансирования ГП КРСТ		Бюджет субъекта Российской Федерации, млн руб.	РБО	Оценка вкла- да субъекта Российской Федерации
		из федераль- ного бюджета, млн руб.	из регионального, местного бюджета и внебюджетных источников, млн руб.			
17	Воронежская область	1195,25	2659,02	168139	0,823	0,0192
18	Костромская область	178,87	646,97	46992	0,746	0,0185
19	Брянская область	341,69	1079,6	85935	0,684	0,0184
20	Алтайский край	654,34	1768,02	154273	0,686	0,0167
21	Ленинградская область	343,5	4808,8	193287	1,496	0,0166
22	Липецкая область	452,84	1341,21	85869	0,955	0,0164
23	Тверская область	49,58	1253,46	93811	0,827	0,0162
24	Курская область	487,87	1121,83	83635	0,861	0,0156
25	Калужская область	445,85	1496,28	93722	1,025	0,0156
26	Калининградская область	228,54	1781,37	140105	0,841	0,0151
27	Владимирская область	85,81	1061,89	90132	0,781	0,0151
28	Кабардино-Балкарская Республика	255,56	522,84	55723	0,643	0,0146
29	Нижегородская область	664,02	3391,24	250379	0,946	0,0143
30	Республика Татарстан	1321,47	6105,95	341217	1,252	0,0143
31	Амурская область	283,75	1190,15	105151	0,813	0,0139
32	Саратовская область	237,99	1490,48	146441	0,751	0,0136
33	Новгородская область	301,8	555,4	48984	0,840	0,0135
34	Ярославская область	249,91	1221,74	96013	0,974	0,0131
35	Республика Алтай	176,99	265,46	29543	0,691	0,0130

36	Ростовская область	268,52	2625,02	257191	0,797	0,0128
37	Псковская область	254,35	433,05	48614	0,716	0,0124
38	Волгоградская область	917,8	1470,79	152468	0,779	0,0124
39	Республика Тыва	479,4	349,5	48260	0,653	0,0111
40	Тамбовская область	664,89	460,78	64059	0,676	0,0106
41	Ульяновская область	235,62	702,63	81131	0,820	0,0106
42	Челябинская область	324,97	2249,47	239620	0,911	0,0103
43	Курганская область	226,87	422,71	60214	0,704	0,0100
44	Карачаево-Черкесская Республика	280,74	223,66	34588	0,684	0,0095
45	Республика Карелия	143,85	464	68182	0,722	0,0094
46	Самарская область	963,18	2394,87	248778	1,053	0,0091
47	Кировская область	179,18	500,54	82180	0,694	0,0088
48	Республика Северная Осетия-Алания	673,83	296,92	48855	0,694	0,0088
49	Республика Бурятия	376,27	547,33	94719	0,671	0,0086
50	Забайкальский край	249,6	583,99	96629	0,708	0,0085
51	Иркутская область	491,64	1936,96	241414	0,974	0,0082
52	Ивановская область	183,44	370,83	66838	0,702	0,0079
53	Республика Ингушетия	432,88	178,42	35791	0,636	0,0078
54	Архангельская область	931,64	677,26	113301	0,771	0,0078
55	Кемеровская область – Кузбасс	66,01	1336,1	201174	0,941	0,0071
56	Пермский край	636,42	1236,77	189437	0,959	0,0068
57	Республика Калмыкия	260,21	110,29	22721	0,769	0,0063

Продолжение табл. 25

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Общий объем финансирования ГП КРСТ		Бюджет субъекта Российской Федерации, млн руб.	РБО	Оценка вкла- да субъекта Российской Федерации
		из федераль- ного бюджета, млн руб.	из регионального, местного бюджета и внебюджетных источников, млн руб.			
58	Свердловская область	264,18	2394,62	349047	1,092	0,0063
59	Астраханская область	159,2	348,9	64463	0,954	0,0057
60	Тульская область	36,07	600,48	112534	0,953	0,0056
61	Чеченская Республика	380,3	437,86	127103	0,629	0,0055
62	Приморский край	30,46	793,44	173977	0,834	0,0055
63	Еврейская автономная область	16,18	75,32	21032	0,708	0,0051
64	Хабаровский край	238,44	585,06	150749	0,794	0,0049
65	Республика Саха (Якутия)	1759,03	868,7	275174	0,656	0,0048
66	Краснодарский край	405,4	1565,29	387084	0,872	0,0046
67	Тюменская область	13,76	2104,27	192132	2,412	0,0045
68	Красноярский край	78,01	1518,29	337706	1,033	0,0044
69	Вологодская область	211,67	421,73	114791	0,950	0,0039
70	Республика Коми	200,39	329,08	102417	1,061	0,0030
71	Республика Дагестан	926,6	354,39	181313	0,655	0,0030

72	Республика Крым	164,62	230,47	225019	0,727	0,0014
73	Камчатский край	19,67	67,13	105740	0,680	0,0009
74	Сахалинская область	36,91	367,09	184003	2,175	0,0009
75	Магаданская область	21,26	24,84	53119	0,743	0,0006
76	Чукотский автономный округ	24,91	14,99	54335	0,723	0,0004
77	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	134,3	226721	2,813	0,0002
78	Мурманская область	18,2	15,1	108197	1,025	0,0001
79	Ханты-Мансийский автономный округ	1,14	55,06	324547	1,767	0,0001
80	Московская область	44,47	44,98	805481	1,243	0,0000

Источник: разработано авторами на основе [87-90].

Опыт и первые результаты реализации проектов и мероприятий ГП КРСТ некоторых субъектов Российской Федерации изложены в соответствии с полученным ранжированием.

Удмуртская Республика

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 1,1%.

Правительством Удмуртской Республики разработано постановление, регламентирующее порядок предоставления социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим на сельских территориях, а также предоставления и распределения субсидий по договору найма жилого помещения [91].

Численность населения – 1493 тыс. человек, из них сельские жители – 34%. Из 2 тыс. населенных пунктов (1961 сельский населенный пункт и 6 городов) в ГП КРСТ приняли участие 705.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 5804,5 млн руб., в том числе из средств федерального бюджета – 1171,03 млн руб.

По направлению «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» 1953 семьи улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 1842 кредита на сумму 3902,2 млн руб., с помощью социальных выплат планировалось приобретение 4500 м² жилья на сумму 168,6 млн руб. при участии 84 семей, заключено 27 потребительских кредитных договоров на сумму 4,95 млн руб.

В д. Орлово (Малопургинский район) ведется комплексная жилищная застройка на площадке под 46 домов, включающая в себя водоснабжение, уличную автодорогу, газоснабжение, уличное освещение, общий объем финансирования – 19,4 млн руб.

В рамках направления «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях» по ведомственному проекту «Благоустройство сельских территорий» реализовано 195 проектов, в том числе 45 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, 5 – по организации уличного освещения, 6 – по ремонту

и реконструкции дорог и др. В проектах приняли участие 4,8 тыс. жителей из 310 населенных пунктов.

В с. Шаркан (Шарканский район) оборудовано освещение лыжной трассы (стоимость – 1114 тыс. руб.), выгодоприобретателями стали 20 тыс. человек (рис. 9).



*Рис. 9. Лыжная трасса в с. Шаркан Шарканского района
Удмуртской Республики*

В с. Завьялово (Завьяловский район) в парке «Березовая роща» построена детская игровая площадки (стоимость – 4,66 млн руб.), выгодоприобретателями стали 4 тыс. человек (рис. 10).



*Рис. 10. Детская игровая площадка
в с. Завьялово Завьяловского района Удмуртской Республики*

В соответствии с реализацией проектов по развитию инженерной инфраструктуры построено и введено в эксплуатацию 23,7 км распределительных газовых сетей, 4 км локальных водопроводов, общий объем финансирования – 44,6 млн руб., по развитию транспортной инфраструктуры – реконструировано 5 дорог в 20 населенных пунктах, общий объем финансирования – 815,3 млн руб., по современному облику – реализовано 4 проекта, создано 1464 рабочих места, общий объем финансирования – 696,2 млн руб. [87].

В 2021 г. выданы социальные выплаты 19 сельским многодетным семьям (110 человек), нуждающимся в улучшении жилищных условий. Среди них – операторы машинного доения и трактористы-машинисты, плотники, телятница, бригадир, главный электрик и главный бухгалтер, техник-механик и другие работники сельскохозяйственных предприятий республики, таких как СПК «Труженик» и им. Калинина (Дебесский район), ООО «Заря» (Завьяловский район), СПК «Ленин сюрес» (Игринский район), ГУП УР «Пихтовка» и ОА «Учхоз «Июльское» (Воткинский район), СПК «Луч» (Можгинский район) и др. Максимальный размер социальной выплаты составил 1,89 млн руб., средства могут быть направлены на покупку стройматериалов, строительство или приобретение готового жилья на сельских территориях [92].

В рамках Года села, проводимого для повышения уровня социально-экономического развития сельских территорий, в Удмуртии заключено четырехстороннее соглашение между главой республики, главой Алнашского района и руководителями ведущих сельхозпредприятий района – ООО «Писеевское» и СХК-колхоз «Молодая гвардия»: запланированы реализация инвестиционных проектов в области АПК и создание социальной и инженерной инфраструктуры на территории Алнашского района. Для строительства и благоустройства Дома культуры в д. Нижний Сырьез изысканы внебюджетные средства в размере 32,2 млн руб. Соглашением предусматриваются также реконструкция спортивной площадки в д. Асаново, строительство водораспределительных и газовых сетей в с. Алнаши, автодорог, сумма вложений – более 100 млн руб. Социальные объекты будут реализованы в рамках нацпроектов и госпрограмм, благотворительных фондов, частного инвестирования и др., некоторые – по инициативе хозяйств.

В СХК-колхоз «Молодая гвардия» в 2021 г. запланировано завершить строительство молочного комплекса на 800 голов с оснащением доильной установкой «Карусель». ООО «Писеевское» ведет строительство роботизированного коровника на 600 голов. Руководством предусмотрено расширять и укреплять сельхозпроизводство, что позволит создавать новые рабочие места и повышать заработную плату. Подобные соглашения планируется заключать и в других районах республики [93].

Открылись школы в пос. Кез, с. Селты и д. Большое Волково (Вавожский район). Новая школа пос. Кез приняла 550 учащихся (80% учатся в первую смену), оборудована столовой, медкабинетом, спортивным, актовым и тренажерным залами, двумя библиотеками, мастерской, кабинетами кройки и шитья, кулинарии, робототехники, издательским центром. Для развития профильного обучения оснащена уникальным учебным, технологическим и прочим оборудованием на 115 млн руб., по программе «Земский учитель» в школе работает учитель-дефектолог [94].

Продолжается реализация акселерационной программы «Деревня будущего», которая запущена Министерством сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики совместно с Фондом поддержки местных инициатив «Сообщество» и Центром территориального развития для поддержки социальных инициатив сельских территорий. Заявки поданы из 99 сельских населенных пунктов республики, в ходе конкурсного отбора победили 45 сельских команд из 18 районов. Критерии при отборе заявок: соответствие идеи поданного проекта приоритетным направлениям программы, развитие местного сообщества (способность консолидации сельского населения для решения местных социальных проблем; партнерский потенциал проекта стратегии – умение создавать или использовать существующие партнерские связи и сетевые взаимодействия внутри села или республики, наличие партнеров, способных обеспечить успешную реализацию, согласие потенциальных партнеров на участие), инновационность и оригинальность проектной идеи, актуальность, востребованность и значимость проекта для территории. Победители конкурсного отбора видят развитие территорий через продвижение сельского туризма, повышение ка-

чества образования и профориентации, создание условий для дальнейшего роста предпринимательства и благоустройство. Весной 2021 г. началось обучение команд, в результате к концу года планируется разработать программы комплексного развития [95]. Отмечается значительное расширение возможностей пользования сетью Интернет при росте популярности социальных сетей и продвижении принципов использования цифровых технологий в сельском туризме [96].

Получение статуса «Деревня будущего» ожидается в пос. Пихтовка (Воткинский район), где находится одно из ведущих рыболовческих хозяйств России – ГУП УР «Пихтовка». Финансовые вложения в реализацию проекта – обоснованные инвестиции, срок окупаемости – восемь-десять лет, в результате планируется появление современного сельского пространства [97].

Республика Адыгея

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 0,5%.

Правительством Республики Адыгея разработана региональная ГП КРСТ, нацеленная на повышение качества жизни сельского населения, общий объем финансирования – 4,6 млрд руб. [98].

Численность населения – 463 тыс. человек, из них сельские жители – 53%. Из 232 населенных пунктов (227 сельских населенных пунктов, 3 поселка городского типа, 2 города) в ГП КРСТ приняли участие 54.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 1798,22 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 606,42 млн руб.

По направлению «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» в республике 469 семей улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 458 кредитов на сумму 886 млн руб., с помощью социальных выплат построено или приобретено 558 м² жилья на сумму 15,8 млн руб. при участии 11 семей. Комплексная жилищная застройка ведется на площадке под 207 домов в пос. Табачный (Майкопский район), которая включает в себя

водоснабжение, автодороги, газоснабжение и энергоснабжение, общий объем финансирования – 169,1 млн руб.

В рамках реализации проектов по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях, по благоустройству территорий реализовано 12 – организации зон отдыха, спортивных и детских площадок. В проектах приняли участие 179 жителей из 12 населенных пунктов.

В ауле Егерухай (Кошехабльский район) обустроена зона отдыха, построена детская игровая площадка (стоимость – 3,45 млн руб.), выгодоприобретателями стали 1,6 тыс. человек (рис. 11).



*Рис. 11. Зона отдыха и детская игровая площадка
в ауле Егерухай Кошехабльского района Республики Адыгея*

Во исполнение проектов по развитию инженерной инфраструктуры построено и введено в эксплуатацию 8,3 км распределительных газовых сетей, 8,5 км локальных водопроводов, общий объем финансирования – 37,1 млн руб.; по развитию транспортной инфраструктуры – построена одна дорога, реконструировано семь дорог в 9 населенных пунктах, общий объем финансирования – 194,3 млн руб., по современному облику – реализовано 6 проектов, создано 425 рабочих мест, общий объем финансирования – 471,6 млн руб. [87].

В рамках ГП КРСТ в республике в 2020 г. проводилась также работа по строительству социальных объектов, в том числе ФАП, домов культуры. Ранее достигнутые результаты позволили увели-

чить финансирование региона более чем в 7 раз – до 705,5 млн руб. на 59 объектов – в 4 раза больше, чем в 2019 г., 7 муниципальными образованиями подготовлены заявки и привлечены средства на развитие территорий. Наибольшее число строящихся объектов – в Майкопском районе [99].

В 2021 г. в ауле Уляп к празднованию 160-летия населенного пункта открыт Дом культуры (стоимость – свыше 46,6 млн руб.), где более 30 кружков и творческих коллективов, предусмотрены кабинеты, гримерки, костюмерные, танцевальный зал, а также актовый вместимостью около 300 человек. На благоустройство прилегающей территории направлено 10 млн руб. из республиканского бюджета (рис. 12) [100].



Рис. 12. Дом культуры в ауле Уляп Красногвардейского района Республики Адыгея

В рамках федерального проекта «Спорт – норма жизни» построен физкультурно-оздоровительный комплекс открытого типа (стоимость – более 20 млн руб.) с тренажерами, футбольной, волейбольной и баскетбольной площадками со зрительскими трибунами (рис. 13).



*Рис. 13. Футбольное поле нового ФОК
в ауле Уляп Красногвардейского района Республики Адыгея*

В ауле Гатлукай (городской округ г. Адыгейск) по ГП КРСТ идет строительство физкультурно-спортивного комплекса (стоимость – 41 млн руб.). Проект предусматривает возведение одноэтажного здания площадью 690 м² с универсальным игровым залом, залом для борьбы, раздевалками и душевыми, административными помещениями [101].

Пензенская область

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 2%.

Правительством области разработана региональная ГП КРСТ, нацеленная на сохранение общей численности сельского населения; общий объем финансирования – 4,4 млрд руб. [102].

Численность населения – 1291 тыс. человек, из них сельские жители – 31%. Из 1411 тыс. населенных пунктов (1384 сельских населенных пункта, 16 поселков городского типа, 11 городов) в ГП КРСТ приняли участие 323.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 2719,65 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 649,99 млн руб.

По направлению «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» 1237 семей улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 1016 кредитов на сумму 1680,3 млн руб., с помощью социальных выплат построено или приобретено 726,4 м² жилья на сумму 46,7 млн руб. при участии 29 семей, предоставлено в найм 10805 м² жилья при участии 191 семьи, заключен один потребительский кредитный договор на сумму 250 тыс. руб.

В рамках реализации проектов по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях, по благоустройству территорий реализовано 502 проекта, в том числе 232 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, 46 – по сохранению и восстановлению природных ландшафтов и историко-культурных памятников, 10 – по ремонту и реконструкции дорог и др. В проектах приняли участие 87,3 тыс. жителей из 304 населенных пунктов [87].

В с. Кевдо-Мельситово Каменского района проложен тротуар по ул. Ленина (стоимость – 2,857 млн руб.), выгодоприобретателями стали 236 человек (рис. 14).



*Рис. 14. Тротуар по ул. Ленина
в с. Кевдо-Мельситово Каменского района Пензенской области*

На развитие инженерной инфраструктуры направлено 14,9 млн руб., построено и введено в эксплуатацию 4,1 км распределительных газовых сетей, 7 км локальных водопроводов. По развитию транспортной инфраструктуры выполнены следующие мероприятия: в 4 населенных пунктах построена одна дорога и реконструированы две, общий объем финансирования – 223,3 млн руб. [87].

Подготовлены паспорта проектов для участия области в 2021 г. в конкурсном отборе ведомственного проекта «Современный облик сельских территорий». Проекты, прошедшие отбор, будут реализованы в 2022 г. [103].

В 2021 г. ожидается получение 24 семьями субсидий на улучшение жилищных условий, ввод 7,3 тыс. м² жилой площади и обеспечение жильем 134 семей работников АПК в с. Кривошеевка (Нижнеломовский район), с. Зеленый Дол (Сердобский район).

За счет средств областного бюджета в области будет завершено строительство водопровода на территории Мичуринского сельсовета в пос. Мичуринский и ст-це Кривозеровка (Пензенский район), запланировано строительство газопровода в с. Русская Муромка Плесского сельсовета (Мокшанский район). По благоустройству сельских территорий планируется реализация 30 проектов, а также строительство объектов инженерной инфраструктуры малоэтажной жилищной застройки в с. Поселки (Кузнецкий район) [104].

Республика Марий Эл

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 0,7%.

Правительством республики разработано постановление, регламентирующее Правила предоставления субсидий на улучшение жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях, на развитие инженерной инфраструктуры, строительство жилья, предоставляемого гражданам по договору найма жилого помещения, на реализацию мероприятий по благоустройству сельских территорий, а также обеспечение комплексного развития сельских территорий [105].

Численность населения – 675 тыс. человек, из них сельские жители – 33%. Из 1615 тыс. населенных пунктов (1596 сельских населенных пунктов, 15 поселков городского типа, 4 города) в ГП КРСТ приняли участие 70.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 1397,49 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 208,21 млн руб.

По направлению «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» 893 семьи улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 876 кредитов на сумму 938,5 млн руб., с помощью социальных выплат планируется приобрести 2145 м² жилья на сумму 39,7 млн руб. при участии 16 семей, заключен также потребительский кредитный договор на сумму 0,13 млн руб. В д. Нижний Кугенер (Новоторъяльский район) построен дом с площадью жилого помещения 333,2 м², субсидия составила 1188,1 тыс. руб. (рис. 15).



*Рис. 15. Жилой дом
в д. Нижний Кугенер Новоторъяльского района Республики Марий Эл*

В рамках реализации проектов:

- по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях по благоустройству территорий реализовано 54 проекта, в том числе 9 – по организации зон отдыха, 42 – по организации площадок ТКО и др. В проектах приняли участие 19,6 тыс. жителей из 53 населенных пунктов;

- по развитию инженерной инфраструктуры – построено и введено в эксплуатацию 11,3 км распределительных газовых сетей, общий объем финансирования – 9,06 млн руб.;

- по развитию транспортной инфраструктуры – построено 7 дорог общей протяженностью 13,8 км в 17 населенных пунктах, общий объем финансирования – 395,5 млн руб. [87].

В 2021 г. реализуется 95 проектов по благоустройству, участниками-получателями субсидий стал 61 населенный пункт, за счет средств федерального бюджета привлечено 39,2 млн руб. [106].

Республика Башкортостан

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 3%.

Правительством республики разработана региональная ГП КРСТ, нацеленная на создание комфортных условий жизнедеятельности на сельских территориях, общий объем финансирования – 7,5 млрд руб. [107].

Численность населения – 4073 тыс. человек, из них сельские жители – 37%. Из 4561 тыс. населенных пунктов (4538 сельских населенных пунктов, 2 поселка городского типа, 21 город) в ГП КРСТ приняли участие 378.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 7986,32 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 1297,58 млн руб.

По направлению «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» 3216 семей улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдан 2731 кредит на сумму 5558,9 млн руб., с помощью социальных выплат построено или приобретено 32672,7 м² жилья на сумму 1115,5 млн руб. при участии

385 семей, предоставлено в найм 3 582 м² жилья на сумму 105,5 млн руб. при участии 61 семьи, заключено также 39 потребительских кредитных договоров на сумму 8,38 млн руб.

Комплексная жилищная застройка включает в себя водоснабжение, уличную автодорогу, газоснабжение, уличное освещение и др. Общий объем финансирования – 312,2 млн руб. Подготовлены 2 площадки: в с. Имянликулево – на 30 домов; с. Шудек – 113 домов, детский сад на 60 мест и электроснабжение. Ведется подготовка 4 площадок: в с. Языково «Зеленая роща» на 146 домов, с. Бураево – на 200, д. Дюсметово – на 130, с. Чекмагуш – на 50 домов со школой на 198 мест, котельной и благоустройством.

Во исполнение мероприятий по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях по благоустройству территорий реализовано 54 проекта, в том числе 10 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, 2 – по сохранению и восстановлению природных ландшафтов и историко-культурных памятников, 42 – по организации площадок ТКО. В проектах приняли участие 16,9 тыс. жителей из 55 населенных пунктов.

В с. Серменево Белорецкого района построена площадка накопления ТКО (стоимость – 1,988 млн руб.), выгодоприобретателями стали 540 человек, в с. Жуково Уфимского района – многофункциональная спортивная площадка (стоимость – 3,091 млн руб.), выгодоприобретателями стали 2 тыс. человек (рис. 16, 17).

В рамках реализации проектов:

- по развитию инженерной инфраструктуры – построено и введено в эксплуатацию 18,6 км распределительных газовых сетей, 5,9 км локальных водопроводов, общий объем финансирования – 37,2 млн руб.;

- по развитию транспортной инфраструктуры – построено 3 дороги, реконструирована одна в 7 населенных пунктах, общий объем финансирования – 274,1 млн руб.;

- по современному облику сельских территорий – реализовано 2 проекта, создано 2391 рабочее место, общий объем финансирования – 469,1 млн руб. [87].



*Рис. 16. Площадка накопления ТКО
в с. Серменево Белорецкого района Республики Башкортостан*



*Рис. 17. Многофункциональная спортивная площадка
в с. Жуково Уфимского района Республики Башкортостан*

В целях развития рынка труда в республике осуществлялся проект по содействию занятости населения: в программе приняли участие 70 сельхозтоваропроизводителей, в том числе

ГУСП МТС «Центральная», ООО «Башкирагроинвест», ООО АП имени Калинина, ГУСП МТС «Зауралье Агро», ООО «Северная Нива Башкирия», ИП ГК(Ф)Х Рашитов И.Ф., СХПК «Нива», ООО ПЗ «Ленина», ООО «ППЗ Благоварский», ООО ПЗ Кирова, К(Ф)Х «Юлай», ООО «Агрофирма Салават». На практику к сельхозтоваропроизводителям привлечено 100 студентов, 153 работника АПК обучаются за счет бюджетных средств и средств сельхозтоваропроизводителей [87].

Успешная реализация мероприятий проекта по содействию занятости обусловлена в первую очередь тем, что еще до начала реализации проекта велась системная работа с предприятиями АПК. В минсельхозе Республики Башкортостан с 2008 г. функционирует отдел по взаимодействию с научно-образовательными учреждениями, который совместно с аграрными вузами организует работу по дополнительному профессиональному образованию, а также прохождение студентами практик. Наличие в структуре минсельхоза республики специального отдела позволило оперативно реализовывать проект.

Системная работа со студенческими отрядами проводится с 2007 г. в рамках деятельности студенческого отряда «Колос». Активное участие в проекте принял ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ: разработаны информационный буклет и видеоматериал для удобного доведения информации до муниципалитетов (всего – 54) и работодателей. В отряде прошли практику 233 студента (на 18% больше целевого значения). В начале года актуализируется информация по потребности в студентах, которая доводится до предприятий с целью подготовки необходимых документов для получения субсидии. Для стимулирования студентов проходить практику на предприятиях АПК и повышения престижа отрасли сельского хозяйства предусмотрена номинация в рамках соревнований ко Дню работника сельского хозяйства республики за достижение наивысших результатов в уборке урожая (основной приз для студентов – легковой автомобиль), а в рамках поддержки наставников и педагогов учреждены номинации с денежными премиями: «Лучший наставник в АПК», «Лучший мастер производственного обучения учреждения профессионального обучения в области АПК».

Проведен аукцион на право заключения контракта по благоустройству (начальная цена – 952,7 млн руб.). В лот входили 13 территорий в городах и селах Башкирии, заказчиками выступали их администрации. Так, в сельском поселении Воскресенское планируется создание культурно-туристского общественного пространства «Арт-центр Воскресенский завод» (стоимость – 66,5 млн руб.), в с. Зилаир – историко-культурного центра «Преображение Зилаира» (64,5 млн руб.), в с. Николо-Березовка – исторического ансамбля «Николо-Березовка. Возвращение домой» (70,3 млн руб.) [108].

Реализация ГП КРСТ направлена на сохранение сел и повышение уровня жизни сельчан. Для совершенствования отраслевой и территориальной структуры депрессивных районов (Зауралье и Северо-Восток республики) необходимо принятие системных мер по диверсификации экономики, созданию рабочих мест, пополнению местных бюджетов и повышению качества жизни сельского населения [109, 110].

Республика Мордовия

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства республики в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 1,2%.

Правительством республики разработана региональная ГП КРСТ, целями которой являются сохранение доли сельского населения в общей численности населения Республики Мордовия на уровне не менее 30% в 2025 г. (в 2017 г. – 37%), достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 100% в 2025 г. (94,5%), повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50% в 2025 г. (24,7%), повышение качества жизни сельского населения; общий объем финансирования – 15,4 млрд руб. [111].

Численность населения – 779 тыс. человек, из них сельские жители – 36%. Из 1230 населенных пунктов (1240 сельских населенных пунктов, 13 поселков городского типа, 7 городов) в ГП КРСТ приняли участие 74.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 2158 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 799,42 млн руб.

По подпрограмме «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» 621 семья улучшила жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 579 кредитов на сумму 768,5 млн руб., с помощью социальных выплат планируется приобрести 2877 м² жилья на сумму 87,2 млн руб. при участии 34 семей, а также предоставлено 480 м² жилья на сумму 16,2 млн руб. при участии 8 семей.

Комплексная жилищная застройка включает в себя электро-, водо- и газоснабжение, уличную автодорогу, уличное освещение и др., общий объем финансирования – 523,7 млн руб.

Подготовлены три площадки: в с. Тетюши (Большеманадышское сельское поселение) на 320 домов, в д. Бобылевские Выселки (Старогоряшинское сельское поселение) на 60 домов, в с. Атемар (Атемарское сельское поселение) на 182 дома (ул. Атемарская, Кучугурская, Висловская, Жмакинская, Зеленоклинская, Годунова, Дерябина).

Ведется подготовка трех площадок в р. п. Чамзинка на 149 домов (ул. Центральная, Сойгушская и О. Хромова), в Старогоряшинском сельском поселении на 74 дома (дополнительно оснащены спортивным комплексом), в пос. Ромоданово на 269 домов (ул. Лесная, Мира, Свободы, Гагарина, Ломоносова).

В рамках создания и развития инфраструктуры на сельских территориях реализовано 83 проекта, в том числе 66 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, 11 – по сохранению и восстановлению природных ландшафтов и историко-культурных памятников и др. В работе приняли участие 9,5 тыс. жителей из 74 населенных пунктов.

В пос. Левженский Рузаевского района по ул. Центральная создана и обустроена детская площадка (стоимость – 3,728 млн руб.), выгодоприобретателями стали 1026 человек (рис. 18).

В рамках реализации проектов:

- по развитию инженерной инфраструктуры – построено и введено в эксплуатацию 15,9 км распределительных газовых сетей, 111,5 км локальных водопроводов, общий объем финансирования – 81,2 млн руб.;

- по развитию транспортной инфраструктуры – построены 2 дороги, одна реконструирована, общий объем финансирования – 257,7 млн руб.;

- по современному облику сельских территорий – реализовано 3 проекта, создано 688 рабочих мест, общий объем финансирования – 292 млн руб. [87].



*Рис. 18. Детская площадка
по ул. Центральная в пос. Левженский
Рузаевского района Республики Мордовия*

Президентом Российской Федерации Правительству России и органам власти региона поручено в срок до 1 декабря 2021 г. рассмотреть вопрос о финансировании из федерального бюджета программы социально-экономического развития Мордовии на 2022-2026 гг. в объеме не менее 1 млрд руб. ежегодно. Кроме того, в целях социально-экономического развития региона поручено до 1 октября 2021 г. принять меры, обеспечивающие снижение государственного долга республики до уровня, не более 100% налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации [112].

В 2021 г. организация медицинской помощи в первичном звене в стране и республике реализуется в рамках трех больших проектов. Один из них – национальный проект «Здравоохранение», включающий в себя региональный проект «Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи». С 2019 г. по нацпроекту

в Мордовии создано 74 ФАП и одна врачебная амбулатория, приобретено 17 передвижных ФАП, все поликлиники переведены на работу в рамках бережливого производства, с 2020 г. начаты вылеты санитарной авиации.

Проблема нехватки медицинских специалистов в сельской местности решается благодаря программам «Земский доктор» и «Земский фельдшер». Районные больницы и ФАП пополняются 35 медиками – врачами и фельдшерами. Поставлена задача: в 2022 г. привлечь на село еще 55 медицинских специалистов. Чтобы активизировать этот процесс, глава Мордовии одобрил предложение Правительства республики утвердить специальную программу поддержки сельских врачей и фельдшеров, предусматривающую дополнительные выплаты в течение трех лет выпускникам медицинских вузов и колледжей, трудоустроенных по вышеуказанным программам.

В рамках программы модернизации первичного звена Республики Мордовия на 2021-2025 гг. ведется активная работа по строительству, капитальному ремонту медицинских учреждений, оснащению их оборудованием. В частности, в 2022 г. запланированы строительство детской поликлиники в г. Рузаевке, проведение капитального ремонта 21 медицинской организации, приобретение 1070 ед. оборудования и 58 ед. автотранспорта.

В республике 255 детей больны сахарным диабетом первого типа, для них ежегодно требуется приобретать тест-системы стоимостью 43 млн руб. Минфину Республики Мордовия дано поручение рассмотреть возможность выделения средств с 2022 г. из Резервного фонда Правительства республики [113].

Орловская область

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 1,6%.

Правительством области разработана региональная ГП КРСТ, нацеленная на сохранение в 2025 г. доли сельского населения в общей численности населения Орловской области на уровне не ниже 33%, достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 95%, повышение

доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населенных пунктах до 50%, общий объем финансирования – 3,7 млрд руб. [114].

Численность населения – 725 тыс. человек, из них сельские жители – 33%. Из 2943 населенных пунктов (2923 сельских населенных пункта, 13 поселков городского типа, 7 городов) в ГП КРСТ приняли участие 225.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 1286 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 275,31 млн руб.

По направлению подпрограммы «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» в области 478 семей улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 474 кредита на сумму 857,7 млн руб., с помощью социальных выплат (при участии 4 семей) построено или приобретено 205 м² жилья на сумму 1,4 млн руб.

В рамках создания и развития инфраструктуры на сельских территориях реализовано 18 проектов, в том числе 9 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, 5 – по организации уличного освещения и др. В работе приняли участие 2 тыс. жителей из 15 населенных пунктов.

Благоустроена территория Воинского детского сада филиала МБОУ «Отрадинская СОШ» (стоимость проекта – 857,9 тыс. руб.), выгодоприобретателями стали 1015 человек (рис. 19).

В рамках реализации проектов:

- по развитию инженерной инфраструктуры – построено и введено в эксплуатацию 16 км распределительных газовых сетей, 12 км локальных водопроводов; общий объем финансирования – 20,7 млн руб.;

- по развитию транспортной инфраструктуры – построены 2 дороги, 3 – реконструированы в 7 населенных пунктах; общий объем финансирования – 368,8 млн руб.;

- по современному облику сельских территорий – реализовано 2 проекта, создано 274 рабочих места; общий объем финансирования – 18,2 млн руб. Завершено водоснабжение в д. Еропкино-Большак Яковлевского сельского поселения, приобретен медицинский автомобиль «Соболь» для ФАП. В Большеколчевском сель-

ском поселении д. Атяевка завершено строительство многофункциональной универсальной спортивной площадки, приобретен автобус для Вожовской средней общеобразовательной школы им. С.М. Пузырева [87].



Рис. 19. Благоустройство территории Воинского детского сада филиала МБОУ «Отрадинская СОШ» Мценского района Орловской области

В 2020 г. завершен капитальный ремонт моста Дружбы в г. Орле стоимостью 273,2 млн руб. В 2021 г. планировалось завершить работы по реконструкции моста через р. Зушу в г. Мценске стоимостью 239,9 млн руб. Заключены контракты на реконструкцию моста через р. Сосну по автомобильной дороге Вахново-Важжова, стоимость работ – 280,7 млн руб. (ввод в эксплуатацию в 2022 г.).

Особое внимание уделялось развитию социальной сферы области и решению кадрового вопроса в здравоохранении. Ключевой мерой привлечения и закрепления врачей и среднего медицинского персонала в сельских медицинских организациях являются программы «Земский доктор», «Земский фельдшер». Среднемесячная заработная плата работников учреждений здравоохранения в 2020 г. составила 31 975,59 руб., что на 14,2% больше, чем в 2019 г., и на 44,5%, чем в 2017 г.

В 2020 г. единовременные компенсационные выплаты предоставлены 25 врачам-специалистам и 13 фельдшерам. Планируется

продолжить капитальный ремонт сельских школ и домов культуры, строительство и реконструкцию дорог на селе, газификацию населенных пунктов. Даже при успешной работе АПК области развитие сельских территорий все еще находится не на должном уровне.

Объем производства продукции сельского хозяйства за 2020 г. составил 91,6 млрд руб (71% – растениеводство), на 11% больше, чем в 2019 г. Намолот зерновых и зернобобовых культур в массе после доработки достиг 4,3 млн т, что на 16,6% выше результатов 2019 г. Орловская область по намолоту зерна находится на четвертом месте в Центральном федеральном округе и на десятом – в России. Достижения в АПК области во многом обеспечены весомой государственной поддержкой, которая с учетом льготного кредитования в 2020 г. составила почти 1,7 млрд руб. В рамках реализации регионального проекта «Экспорт продукции АПК» объем экспорта продукции составил 109,3 млн долл. США, или 121% к плану, и 130% к соответствующему периоду 2019 г. [115].

В 2021 г. в рамках выполнения работ на дорогах регионального и межмуниципального значения в Орловской области освоено более 1,3 млрд руб. Ведутся работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту и ремонту на 32 объектах дорожного хозяйства, из них на 21 – в рамках нацпроекта «Безопасные качественные дороги», на 7 – в рамках региональной программы, на 4 – в рамках ГП КРСТ [116].

Томская область

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 0,5%.

Правительством области разработана региональная ГП КРСТ, нацеленная на повышение качества жизни сельского населения, создание условий развития сельских территорий; общий объем финансирования – 2,3 млрд руб. [117].

Численность населения – 1070 тыс. человек, из них 28% – сельские жители. Из 575 населенных пунктов (570 сельских населенных пунктов, один поселок городского типа, 6 городов) в ГП КРСТ приняли участие 32.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 2328,57 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 427,05 млн руб.

По направлению «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» 893 семьи улучшили жилищные условия. Так, в пос. Плотниково (Бакcharский район) построено и приобретено жилье (площадь жилого помещения 100 м²) с социальной выплатой 775,3 тыс. руб. (рис. 20).



*Рис. 20. Жилой дом в пос. Плотниково
Бакcharского района Томской области*

По программе сельской ипотеки выдано 827 кредитов на сумму 1703,5 млн руб., с помощью социальных выплат построено или приобретено 2263,6 м² жилья на сумму 41,6 млн руб. при участии 62 семей, заключено 4 потребительских кредитных договора на сумму 0,673 млн руб. Комплексная жилищная застройка ведется на площадке под 66 домов в с. Чажемто (Колпашевский район), включает в себя электро- и водоснабжение, уличную автодорогу; общий объем финансирования – 166,6 млн руб.

В реализации проектов:

- по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях по благоустройству территорий – реализовано 19 проектов,

в том числе 18 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, один – по организации пешеходных коммуникаций. В проектах приняли участие 1,3 тыс. жителей из 15 населенных пунктов;

- по развитию инженерной инфраструктуры – построено и введено в эксплуатацию 6,4 км локальных водопроводов, общий объем финансирования – 9,3 млн руб.;

- по современному облику сельских территорий – реализовано 4 проекта, создано 339 рабочих мест; общий объем финансирования – 371,4 млн руб. В с. Мельниково (Шегарский район) построен физкультурно-спортивный комплекс (ФСК) площадью 1906,6 м² с универсальным игровым залом (36×21 м) для групповых игр с мячом и местами для зрителей, бытовым корпусом и борцовским залом на втором этаже. Баскетбол – самый популярный вид спорта в районе, ФСК будет носить имя С. Белова – уроженца Шегарского района, почетного гражданина Томской области и олимпийского чемпиона-баскетболиста. В с. Мельниково (Шегарский район) построен физкультурно-спортивный комплекс стоимостью 109 млн руб. (рис. 21).



*Рис. 21. Физкультурно-спортивный комплекс
с. Мельниково Шегарского района Томской области*

Томский сельскохозяйственный институт – филиал ФГБОУ ВО «Новосибирский ГАУ» участвовал в проекте по содействию занятости населения в области. За счет бюджетных средств и средств сельхозтоваропроизводителей обучаются 11 студентов, количество средств – 24,8 тыс. руб. выделено из федерального бюджета.

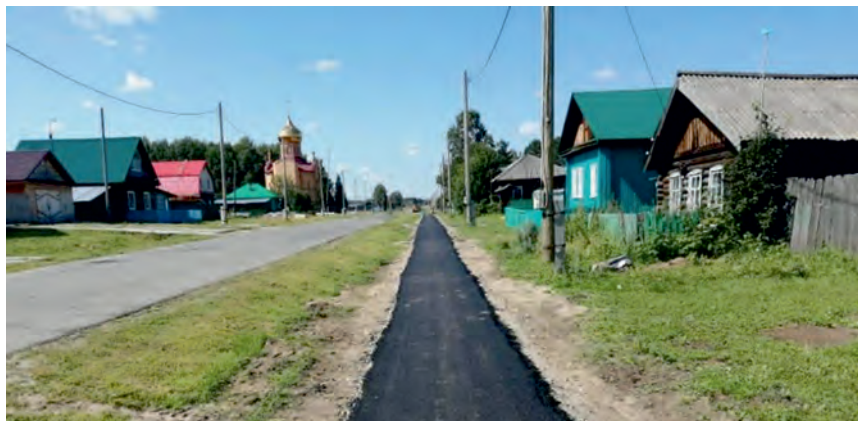
В регионе активно развиваются АПК и лесопереработка. ООО «Агрофирма «Межениновская» запустила зерносушильный комплекс, АО «Сибагро» разрабатывает сельскохозяйственные земли, освоена глубокая переработка древесины, организован экспорт [118].

В с. Кожевниково завершен капитальный ремонт здания МКДОУ «ЦРР детский сад «Колокольчик», спортивного зала в здании общеобразовательной школы № 1, приобретен автобус для спортивно-оздоровительного центра «Колос», реконструированы очистные сооружения [88, 119].

В 2021 г. с. Вороновка (Шегарский район) завершены работы по устройству уличного освещения с использованием энергосберегающих технологий и материалов (36 фонарей со светодиодными лампами). Стоимость работ – 450 тыс. руб., из них 305 тыс. – федеральные средства, 9,5 тыс. – выделены из областного бюджета, 45 тыс. – из местного, 90 тыс. руб. – средства предпринимателей района. Благодаря реализации проекта новое освещение получили три улицы села: Кооперативная, Крылова и Гагарина [120].

В рамках проведения мероприятий по благоустройству территорий в с. Новониколаевка (Асиновский район) проложен тротуар протяженностью 1 км вдоль ул. Центральная, на которой находятся школа, Дом культуры, храм и др. Так, проложен тротуар, который приподнят над землей, отсыпан гравием для стока дождевых вод, заасфальтирован, выполнен без бордюра для удобства уборки спецтехникой зимой (рис. 22). Из федерального бюджета выделено 1,3 млн руб., областного – 40 тыс., местного – 200 тыс. руб. Поддержку оказали и местные предприниматели, выразившие готовность вложить в проект 474 тыс. руб.

В 2021 г. на территории Асиновского района планируется реализовать два проекта по благоустройству на сумму 2,8 млн руб., в том числе освещение в с. Ягодное по ул. Школьная на сумму 0,8 млн руб. [121].



*Рис. 22. Благоустройство пешеходной дорожки
в с. Новониколаевка Асиновского района Томской области*

Новосибирская область

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 1,6%.

Численность населения – 2786 тыс. человек, из них сельские жители – 21%. Из 1545 населенных пунктов (1514 сельских населенных пунктов, 17 поселков городского типа, 14 городов) в ГП РСТ приняли участие 65.

Правительством области разработана региональная ГП КРСТ, нацеленная на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности, общий объем финансирования – 1,6 млрд руб. [122].

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 6733,37 млн руб., из них 885,36 млн – средства федерального бюджета.

По направлению «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения» в области 2715 семей улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 2597 кредитов на сумму 5338,8 млн руб., с помощью социальных выплат построено или приобретено 1 379 м² жилья на сумму 175,4 млн руб. при участии

79 семей, предоставлено в найм 274,2 м² жилья на сумму 21,1 млн руб. при участии 6 семей, заключено 33 потребительских кредитных договора на сумму 5,144 млн руб. Комплексная жилищная застройка ведется на площадке под 293 дома микрорайона Молодежный в р. п. Маслянино, включает в себя уличную автодорогу, газоснабжение и уличное освещение; общий объем финансирования – 115,8 млн руб.

В рамках реализации проектов по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях по благоустройству территорий реализовано 7 проектов (в том числе 6 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, один – по организации пешеходных коммуникаций), в них приняли участие 12 тыс. жителей из 7 населенных пунктов.

В с. Плоское Шарчинского сельсовета построена спортивно-игровая площадка (стоимость – 442,2 тыс. руб.), выгодоприобретателями стали 205 человек (рис. 23).



*Рис. 23. Спортивно-игровая площадка
в с. Плоское Сузунского района Новосибирской области*

В рамках реализации проектов:

- по развитию инженерной инфраструктуры – построено и введено в эксплуатацию 26,2 км распределительных газовых сетей, 7,2 км локальных водопроводов; общий объем финансирования – 47,9 млн руб.;

- по развитию транспортной инфраструктуры – реконструирована дорога в населенном пункте на 415 сельских жителей (протяженность нового дорожного покрытия – 12,5 км), объем финансирования – 380,1 млн руб.;

- по развитию рынка труда в республике – выполнен проект по содействию занятости населения, в котором приняли участие сельхозтоваропроизводители ООО «Сибирская Нива», ООО «Толмачевское», ООО «Соколово», ЗАО «Степное», АО «Кудряшовское», ООО ТК «Толмачевский». На практику привлечены 76 студентов, выделено из федерального бюджета 1316 тыс. руб.

В рамках реализации мероприятий по современному облику сельских территорий реализовано 6 проектов, создано 249 рабочих мест; общий объем финансирования – 631,7 млн руб.

В р.п. Сузун завершены строительство пристройки к МКОУ «Сузунская СОШ № 301 им В.А. Левина» и капитальный ремонт кровли, проведен капитальный ремонт отопления в здании МКОУ «Сузунская СОШ № 2», построена блочно-модульная котельная для нужд теплоснабжения в микрорайоне БРЗ, приобретены санитарный автомобиль УАЗ 396295 и два автомобиля «Газель» для школьников. Проект осуществлялся и выполнялся в с. Каменка и Нагорное, д. Малая Томка, р.п. Маслянино и Горный [88].

На 2021 г. в рамках направления «Современный облик сельских территорий» пройден федеральный отбор и получено софинансирование 9 проектов – лучший результат в стране. Планировались строительство и ремонт более 30 социальных и инфраструктурных объектов в 6 районах области, например, в с. Баган – строительство плавательного бассейна и реконструкция легкоатлетического манежа, Дома культуры и др.

Работы по строительству различных инженерных объектов: модульных котельных, распределительных газопроводов, линий электропередач, современных станций водоподготовки, очистных сооружений, систем водоснабжения проведут в с. Венгерово, г. Каргате, пос. Октябрьский (Мошковский район), р. п. Маслянино, с. Пеньково, с. Пайвино, с. Борково, д. Прямское и д. Петропавловка (Маслянинский район), г. Тогучине, с. Завьялово, д. Репьево, на станции Курундус (Тогучинский район). Для творческих коллективов

домов культуры, работников центров социального обслуживания и школьников населенных пунктов планируется приобрести автотранспорт. Социальные выплаты на улучшение жилищных условий позволяют семьям построить порядка 4,5 тыс. м² жилья.

В 2021 г. завершится подготовка площадки под компактную жилищную застройку для 350 сельских семей в Маслянинском районе, где уже построено 8 км газопроводов и 3,7 км дорог. Помимо мероприятий по содействию занятости в 5 районах области, планируется реализация 23 проектов по благоустройству территорий (строительство пешеходных тротуаров, детских и спортивных площадок, зон отдыха, реконструкция памятников, обустройство площадок накопления ТКО, уличного освещения и др.).

В регионе отмечают преимущество механизмов ГП КРСТ и интерес к участию: на конкурсный отбор проектов 2020 г. поданы заявки из 7 районов Новосибирской области, на 2021 г. – из 13, на 2022 г. – из 19. Государственная поддержка помогает существенно преобразить сельские населенные пункты, сделать их более современными и комфортными, что способствует повышению привлекательности и экономической активности, притоку инвестиций и квалифицированных кадров [123].

Новосибирская область стабильно входит в число регионов-лидеров по объемам выдачи сельской ипотеки. По информации Россельхозбанка, в общем объеме выдач в 2021 г. свыше 60% приходится на приобретение квартир на вторичном рынке, около 20% – в новостройках и 10% – на приобретение жилого дома с землей. Средний размер займа в Новосибирской области составляет 2,1 млн руб., средний возраст клиентов, оформляющих сельскую ипотеку, – от 30 до 45 лет, как правило, семьи с двумя детьми и более. Популярностью у получателей ипотеки пользуется Новосибирский район, востребовано жилье в Новолуговском, Каменском и Толмачевском сельсоветах, в числе лидеров по объемам выдачи также Мошковский, Искитимский и Черепановский районы [124].

Сельские территории Новосибирской области охватывают все населенные пункты, кроме 4 городов с численностью населения свыше 30 тыс. человек: Новосибирск, Бердск, Искитим и Куйбышев.

На второе полугодие 2021 г. в пос. Пятилетке запланированы ввод в эксплуатацию нового цеха (инвестиционный проект составит более 2 млрд руб.), создание 200 рабочих мест, строительство жилья, в том числе для работников мясокомбината. Помимо запуска мясокомбината, намечено строительство спортивной школы и лыжной базы (предварительная цена объекта – 25 млн руб.).

В с. Украинка (основано в начале XX в., пришло в упадок в 1960-е годы, когда по соседству развивал свою работу камнеобрабатывающий комбинат и строилось жилье для рабочих), к началу 1990-х годов осталось 5 жителей. Село возродилось благодаря деятельности СПК «Заря» (производит мясо, молоко, зерновые культуры): в 2020 г. в нем проживало 132 человека, построены 27 жилых домов, ФАП, 3 свинарника, 5 скотных дворов, сушилка, мельница, 10 складов для хранения зерна, новая весовая, магазин, пробурены 3 водозаборные скважины, проложен водопровод по всему селу. В 2018 г. построен Дом культуры, в 2020 г. отсыпана щебнем дорога до села. Планируются проведение интернета и отсыпка щебнем дороги внутри населенного пункта.

В с. Верх-Мильтюши К(Ф)Х «Новое время» специализируется на растениеводстве, выращивании зерновых и зернобобовых культур, число работников – 30, среднемесячная заработная плата – 45 тыс. руб. Предприятие отличается высокой культурой организации производства, служит эффективным примером малых форм хозяйствования [125].

Сельхозкооператив «Возрождение» (Сузунский район) ведет свою историю с 2016 г. и за 5 лет работы дважды получал гранты на развитие материально-технической базы, как следствие – увеличение числа членов кооператива, объемов реализации, производства продукции. Включает в себя 20 участников: К(Ф)Х, ЛПХ, сельскохозяйственные организации. Молокозавод, созданный с привлечением гранта Минсельхоза России, занимается производством и реализацией молочной продукции, сырье для которой закупает у пайщиков кооператива. Это пример эффективного агробизнеса, который не только вносит большой вклад в экономику региона, но и обеспечивает решение социальных вопросов, включая создание рабочих мест, повышение уровня доходов сельского населения и в целом – улучшение качества жизни людей [126, 127].

В Мошковском и Тогучинском районах завершилась реализация двух проектов по благоустройству сельских территорий в рамках госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области». В Мошковском районе благоустроена территория мемориального комплекса – часовни в жилом районе Светлый пос. Октябрьский. В с. Усть-Каменка Тогучинского района построена многофункциональная спортивная площадка общей площадью 831 м². Реализация проектов обошлась в 5,7 млн руб., из них 2,2 млн предоставил областной бюджет, 1,9 млн руб. – местный. Софинансирование из федерального бюджета составило 940 тыс. руб., еще 612 тыс. привлечено из внебюджетных источников.

В 2021 г. на территории региона реализуются 23 проекта по благоустройству, отобранных специальной комиссией: в 5 сельских районах области (Баганский, Кочковский, Тогучинский, Куйбышевский, Мошковский) обустроены тротуары, пешеходные переходы, площадки накопления ТКО, детские и спортивные площадки, зоны отдыха, проведено уличное освещение, реконструированы памятники. Общая стоимость проектов – 32,2 млн руб., более 20 млн – средства федерального и областного бюджетов.

Общий объем финансирования ГП КРСТ в Новосибирской области – 693,5 млн руб. из федерального и областного бюджетов. Большая часть средств направлена на строительство и реконструкцию инфраструктурных и социальных объектов (водопроводы, котельные, газопроводы, автомобильные дороги, школы и дома культуры) в рамках масштабного направления программы – «Современный облик сельских территорий» [128].

Рязанская область

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации составлял 1,3%.

Правительством области разработано постановление, регламентирующее порядок предоставления социальных выплат в рамках мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях [129].

Численность населения – 1098 тыс. человек, из них сельские жители – 28%. Из 2780 населенных пунктов (2747 сельских населенных пунктов, 21 поселок городского типа, 12 городов) в ГП РСТ приняли участие 76.

Общий объем финансирования ГП КРСТ – 2032,84 млн руб., из них – 251,03 млн руб. – средства федерального бюджета.

В рамках реализации проектов по обеспечению сельского населения доступным и комфортным жильем в области 957 семей улучшили жилищные условия. В с. Торбаево Касимовского района построен жилой дом (социальная выплата – 1022 тыс. руб.), площадь жилого помещения – 83 м² (рис. 24).



*Рис. 24. Жилой дом в с. Торбаево Касимовского района
Рязанской области*

По программе сельской ипотеки выдано 870 кредитов на сумму 1528,5 млн руб., с помощью социальных выплат построено или приобретено 2624 м² жилья на сумму 143,9 млн руб. при участии 83 семей, заключено 4 потребительских кредитных договора на сумму 0,94 млн руб.

Подготовлены 2 площадки в Александро-Невском районе под комплексную жилищную застройку, общий объем финансирования –

135,4 млн руб.: в пос. Просечье – на 10 домов (включает в себя водо-, газоснабжение, водоотведение, уличную автодорогу, уличное освещение, озеленение), в с. Нижний Якимец – на 50 домов (включает в себя электро-, водо- и газоснабжение, уличную автодорогу, стадион).

Во исполнение проектов по созданию и развитию инфраструктуры на сельских территориях по благоустройству территорий реализовано 13 проектов, в том числе 7 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, 6 – по организации площадок ТКО. В работе приняли участие 419 жителей из 42 населенных пунктов.

В с. Гавердово обустроена детская площадка (стоимость – 930,3 тыс. руб.), выгодоприобретателями стали 250 человек (рис. 25).



*Рис. 25. Детская площадка в с. Гавердово Рязанского района
Рязанской области*

В целях выполнения мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры построено и введено в эксплуатацию 19 км распределительных газовых сетей, 10 км локальных водопроводов; общий объем финансирования – 35,8 млн руб.

В ходе реализации проектов по развитию транспортной инфраструктуры построены 4 дороги, реконструированы – 2, общий объем финансирования – 173,9 млн руб. (рис. 26) [87].



Рис. 26. Подъездная автодорога Ряжск-Касимов-Нижний Новгород у с. Дмитриевское Касимовского района Рязанской области

Стоимость строительства подъездной дороги у с. Дмитриевское протяженностью 2 км – 74,7 млн руб.

Оренбургская область

В 2020 г. удельный вес продукции сельского хозяйства субъекта в общем объеме продукции сельского хозяйства Российской Федерации в 2020 г. составлял 2,2%, численность населения – 1943 тыс. человек, из них сельские жители – 39%.

Правительством области разработана региональная ГП КРСТ, нацеленная на сохранение численности сельского населения и создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности, общий объем финансирования – 3,8 млрд руб. [130].

Из 1719 тыс. населенных пунктов (1707 сельских населенных пунктов, 12 городов) в ГП КРСТ приняли участие 73. Общий объем финансирования ГП КРСТ в 2020 г. – 3487,4 млн руб., из них средства федерального бюджета – 568,55 млн руб.

Во исполнение проектов по созданию условий для обеспечения сельского населения доступным и комфортным жильем в области 1293 семьи улучшили жилищные условия.

По программе сельской ипотеки выдано 1197 кредитов на сумму 2370,2 млн руб., с помощью социальных выплат построено или приобретено 6 687,9 м² жилья на сумму 193,3 млн руб. при участии 92 семей, заключено 4 потребительских кредитных договора на сумму 722 тыс. руб.

В целях создания и развития инфраструктуры на сельских территориях по благоустройству территорий реализовано 24 проекта, в том числе 11 – по организации зон отдыха, спортивных и детских площадок, 5 – по организации уличного освещения, 4 – по организации пешеходных коммуникаций и др. В проектах приняли участие 42 тыс. жителей из 21 населенных пункта. В пос. Пригородный установлен ливнеотводный лоток по ул. Школьной (стоимость – 3 млн руб.), выгодоприобретателями стали 709 человек (рис. 27).



Рис. 27. Ливнеотводный лоток по ул. Школьная в пос. Пригородный Оренбургского района Оренбургской области

В Казанском сельском совете в с. Юзеево переоснащено уличное освещение светодиодными светильниками (рис. 28).



*Рис. 28. Уличные светодиодные светильники
в с. Юзеево Шарлыкского района Оренбургской области*

В рамках реализации проектов:

- по развитию инженерной инфраструктуры – построено и введено в эксплуатацию 5,9 км распределительных газовых сетей, 36,3 км локальных водопроводов, общий объем финансирования – 117,9 млн руб.;
- по развитию транспортной инфраструктуры – построено 7 дорог в 7 населенных пунктах, общий объем финансирования – 329,2 млн руб.;
- по современному облику – один проект реализован, еще один – реализуется, создано 416 рабочих мест, общий объем финансирования – 433 млн руб. В с. п. Новосергиевка (Новосергиевский район) завершено строительство сетей электро- и газоснабжения в юго-западной части поселка, приобретен автобус для школьников (рис. 29).



*Рис. 29. Школьный автобус в с. п. Новосергиевка
Новосергиевского района Оренбургской области*

В Пригородном сельсовете по ул. Советская завершено строительство культурно-досугового центра, ведется строительство школы на 264 места. Благодаря ГП КРСТ открытие школы запланировано не на 2024 г. а на 2022 г. (на апрель 2021 г. готовность объекта составила 30%), завершено строительство канализации, приобретен автобус для Европейского лицея.

Проект по развитию рынка труда в области нацелен на содействие занятости населения, в нём приняли участие сельхозтоваропроизводители ООО «Северная Нива», ООО «Авангард», К(Ф)Х «Салтанат», ИП глава К(Ф)Х Воробьев Я.П., ООО «АЛЛЮР», ООО «Чапаева», К(Ф)Х «Золин Б.Б.», ПСК «Приуральский», СПК Птицефабрика «Гайская», ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет». На практику к сельхозтоваропроизводителям привлечены 15 студентов, а 3 студента обучаются за счет бюджетных средств и средств сельхозтоваропроизводителей. Из федерального бюджета на программу выделено 355,3 тыс. руб. [88].

Благодаря господдержке на развитие сельского хозяйства региона было выделено 3,7 млрд руб., 1 млрд из которых – в рамках ГП КРСТ. Введены субсидии на частичную покупку минеральных удобрений,

возмещение части затрат на строительство животноводческих ферм и за реализованный молодняк КРС, на взносы в уставной капитал лизинговых организаций.

В 2020 г. в области собран рекордный урожай озимых зерновых: валовой сбор зерна составил 3,9 млн т, или 185% к уровню 2019 г. Впервые за 15 лет не сократилось поголовье крупного рогатого скота, почти на 7% возросла продуктивность молочных коров, вдвое (до 66 тыс. т) увеличилось количество приобретенных и внесенных хозяйствами области удобрений. В 2021 г. этот показатель должен превысить 100 тыс. т. Введено в сельскохозяйственный оборот порядка 69 тыс. га неиспользуемой пашни. В ряде районов построены молочные фермы. Планируется дополнительное выделение порядка 70 млн руб. по проектам на благоустройство сел, капитальный ремонт сельских школ, клубов и коммуникаций. Всего в 2021 г. на господдержку АПК и развитие сельских территорий в рамках государственных программ развития сельского хозяйства и комплексного развития села предусмотрено 3,2 млрд руб. [131].

Механизм сельской ипотеки востребован в регионе: по состоянию на 16 сентября 2021 г. выдано 2808 кредитов на общую сумму 5,4 млрд руб. (в том числе Сбербанком – 1033 кредита, Россельхозбанком – 1775), что составляет 20% числа поданных заявок от желающих приобрести жилье в сельской местности. С начала 2021 г. принято 4 504 заявки на сумму 12 млрд 494 млн руб. и выдано 1622 кредита. Наиболее популярна мера в Оренбургском районе – 1305 кредитов, Бузулукском – 122, Сорочинском округе – 121, Бугурусланском районе – 97, Соль-Илецком округе – 90, в Саракташском районе – 80, в г. Орске – 78 [132].

В 2021 г. объем финансирования составил 1,1 млрд. руб. – в 5,5 раза больше, чем в 2020 г. На 2022 г. подготовлено 11 проектов комплексного развития. В 20 сельских территориях региона реализуются 24 проекта по обустройству зон отдыха, спортивных и детских площадок, тротуаров, освещению территории и иным направлениям благоустройства [133]. Рядом с ранее созданным искусственным футбольным полем по ул. Дружбы в с. Асекеево оборудована детская спортивная площадка (2,85 млн руб.), закуплены тренажеры и оборудование для площадки ГТО (4,3 млн руб.) [134].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сельское население уменьшается в абсолютной и относительной величинах: 1897 г. – 57,6 млн человек (85,3% всего населения страны в современных границах), 2010 г. – 37,5 млн человек (26,2%), 2021 г. – 36,9 млн человек (25,3%). Одновременно с этим сокращается число сельских населенных пунктов (1989 г. – 162,2 тыс., 2010 г. – 153,1 тыс.), в 36,2 тыс. СНП не более 10 жителей.

Состояние социальной и инженерной инфраструктуры улучшается (эволюционно), но все еще отстает от городских поселений: в 2020 г. в селе всеми видами благоустройства оборудовано 38 % жилищного фонда (в городе – 80%), часть из него – изношена, уровень газификации регионов сельской местности составлял 64,8%, около 85 тыс. населенных пунктов – не газифицированы.

Государственная политика в области сельских территорий – преимущественна и системна: в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» за 2003-2013 гг. вложено 345,9 млрд руб., федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» за 2014-2017 гг. – 137,3 млрд руб., подпрограммы «Устойчивое развитие сельских территорий» в 2018 г. – 34,6 млрд руб., ведомственной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий» в 2019 г. – 34,5 млрд руб. Всего с 2003-2019 гг. вложено более 552 млрд руб.

Реализованы мероприятия по улучшению жилищных условий, строительству жилых домов для молодых семей и молодых специалистов, по развитию газификации водоснабжения, сети общеобразовательных учреждений в сельской местности и другие направления, что обеспечило эволюционное улучшение условий проживания в сельской местности.

Развитие науки, технологий создают условия для уменьшения потребности в рабочей силе. В этих условиях на первый план в функциях сельских территорий выходит не производственная, а функция поддержания освоенности территорий, нивелирования диспропорций и национальной безопасности. В этой связи предлагается изме-

нить прежнюю парадигму рассмотрения сельских территорий, где проживают и занимаются сельскохозяйственным производством, новой: сельские территории – это территории для жизни граждан страны, на которой люди живут, осваивают ее и занимаются различными видами деятельности. Создаются стимулы для переселения части городского населения.

Приоритетами Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» являются создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения, создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях, развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях. Участие в ней субъектов Российской Федерации носит заявительный характер. В основу заложен проектный принцип ее реализации, что позволяет комплексно развивать сельские территории и сельские агломерации, целенаправленно повышая их экономический и социальный потенциал.

В 2020 г. финансирование ГП КРСТ составило 32,6 млрд руб. Анализ первых результатов её реализации показал заинтересованность в ней субъектов Российской Федерации (различные проекты реализовывались в 80 субъектах). Все ключевые цели ГП КРСТ, намеченные на 2020 г., выполнены. Мероприятия оказали влияние более чем на 6 млн сельских жителей.

С целью снижения финансовых и временных затрат на подготовку проектно-сметной документации (одна из трудностей некоторых заявителей) используется действующий реестр типовой проектной документации Минстроя России, разработан специальный сайт ГП КРСТ. Интегрированная информационная система для отбора проектов проходит этап тестирования. При этом в 2022 г. планируется рассмотрение новых проектов, решения по которым будут приняты с учетом эффективности реализованных проектов в субъектах Российской Федерации.

Согласно редакции, вступающей в силу с 01.01.2022, сроки реализации ГП КРСТ будут продлены до 2030 г. Также на период 2020-2030 гг. планируется (проект паспорта направлен на согласование в Минэкономразвития России и Минфин России) предусмотреть финансирование из средств федерального бюджета в размере

1 634 млрд руб. ГП КРСТ будет состоять из пяти федеральных проектов, двух комплексов процессных мероприятий, четырех подпрограмм: «Создание условий для обеспечения доступным и комфортным жильем сельского населения», «Развитие рынка труда (кадрового потенциала) на сельских территориях», «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях», «Аналитическое, нормативное, методическое обеспечение комплексного развития сельских территорий». Планируется, что целями к 2031 г. будут сохранение доли сельского населения в общей численности населения Российской Федерации на уровне 25%, достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств в размере 70%, повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений, расположенных на сельских территориях, до 54%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Росстат. Численность населения [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.htm (дата обращения: 12.10.2021).
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р [Об утверждении Стратегии пространственного развития на период до 2025 года] (ред. от 31.08.2019) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 7. – Ч. II. – Ст. 702.
3. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27. – Ч. II. – Ст. 5351.
4. **Семин А.Н.** Научные основы формирования модели smart-села в рамках эколого-инновационного подхода / Семин А.Н., Ковалев В.Е., Лутфуллин Ю.Р. [и др.]. – М.: КОЛ ЛОК, 2021. – 220 с.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696 (ред. от 22.10.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/72260516/paragraph/16:3> (дата обращения: 28.10.2021).
6. **Ушачев И.Г.** Устойчивое развитие сельских территорий: проблемы и их решение / И.Г. Ушачев, Л.В. Бондаренко // Аналит. вестн. «О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий». – М.: Совет Федерации, 2019. – № 5. – 54 с.
7. **Сыпок С.И.** Новая концепция развития сельских территорий / С.И. Сыпок // Устойчивое развитие сел. территорий: взгляд молодых ученых: матер. I Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых – Новосибирск: Золотой колос, 2020. – С. 84-87.
8. **Адуков Р.Х.** О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2017 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга / Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова, В.А. Богдановский [и др.] – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – Вып. 4. – 328 с.
9. **Брылев А.А.** О некоторых итогах переходного этапа реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий (региональный аспект) /

А.А. Брылев, И.Н. Турчаева, В.А. Негода // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 2. – С. 65-75. – DOI 10.33305/212-65.

10. **Румянцев И.Н.** Сельские населенные пункты «без населения» как географический и статистический феномен / И.Н. Румянцев, А.А. Смирнова, А.А. Ткаченко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5: География. – 2019. – № 1. – С. 29-37.

11. **Блинова Т.В.** Демографическое старение сельских территорий России // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 2. – С. 76-80. – DOI 10.33305/212-76.

12. **Полухина М.Г.** Экономические механизмы закрепления специалистов на сельских территориях // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 6. – С. 50-64. – DOI 10.33305/206-50.

13. **Кудряшова Е.В.** Имитационное моделирование социально-демографических процессов развития сельских территорий / Е.В. Кудряшова, Г.Г. Крючков, Н.В. Провидонова // АПК: Экономика, управление. – 2021. – № 4. – С. 81-87. – DOI 10.33305/214-81.

14. **Шагайда Н.И.** О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2017 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга / Н.И. Шагайда, Р.Г. Янбых, В.Я. Узун [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – Вып. 5. – 332 с.

15. **Серова Е.В.** О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2018 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга / Е.В. Серова, Р.Г. Янбых, С.Н. Абдолова [и др.]. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – Вып. 6. – 224 с.

16. Росстат. Благоустройство жилищного фонда в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13706> (дата обращения: 12.10.2021).

17. **Шевелкина К.Л.** Механизмы обеспечения реализации госпрограммы комплексного развития сельских территорий // Круглый стол «Механизмы обеспечения эффективной реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» / Золотая осень-2021» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6vOSEsab4eE&t=8950s> (дата обращения: 12.10.2021).

18. Росстат. Сельские территории Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sel Terr.html> (дата обращения: 12.10.2021).

19. Состояние дошкольных образовательных организаций за 2019 год / Росстат [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/doshkol-obr.htm (дата обращения: 08.11.2021).

20. Образование в цифрах: 2021: краткий стат. сб. / Л.М. Гохберг [и др.]. – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 120 с.

21. **Бондаренко Л.В.** Сельской школе быть / Л.В. Бондаренко // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 7. – С. 78-89.

22. Характеристика системы СПО в Российской Федерации / Архив материалов 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=spe&year=2020> (дата обращения: 08.11.2021).

23. **Менькова Т.А.** Чтобы было желание жить и работать на селе [Электронный ресурс]. – URL: <http://susnov.ru/segodnya-v-gazete/6910-chtoby-bylo-zhelanie-zhit-i-rabotat-na-sele.html> (дата обращения: 20.12.2021).

24. **Полухина М.Г.** Перспективы развития сельского здравоохранения в условиях реализации Национального проекта «Здравоохранение» // Экономика сел. хоз-ва России. – 2020. – № 10. – С. 93-99. – DOI 10.32651/2010-93.

25. Программы развития газоснабжения и газификации регионов Российской Федерации на 2021-2025 годы [Электронный ресурс]. – URL: <https://34regiongaz.ru/upload/news/a33/a3385afa17b4858bfc236df9da0dd261.pdf> (дата обращения: 12.10.2021).

26. Краткие отчеты о реализации ФЦП [Электронный ресурс]. – URL: <https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFinDoc?fcp=412&fin=92&year=2019> (дата обращения: 12.10.2021).

27. **Оглоблин Ю.В.** Как сохранить село: проблемы занятости населения: докл. / Ю.В. Оглоблин [и др.] – М.: Общественная палата Российской Федерации, 2019. – 60 с.

28. Развитие сельских территорий // Бюл. Счетной палаты Российской Федерации. – 2021. – № 3. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/f52/f5210775b9aced5d69e783139dcd3c50.pdf> (дата обращения: 25.08.2021).

29. **Бондаренко Л.В.** Сельские дороги: состояние и перспективы / Л.В. Бондаренко, Н.А. Симановский // Экономика сел. хоз-ва России. – 2020. – № 10. – С. 86-92. – DOI 10.32651/2010-86.

30. **Сушков Ю.С.** Сопоставительный анализ уровней ВВП и развития автомобильных дорог в России и мире // Academia. Архитектура и строительство. – 2015. – № 2. – С. 107-114.

31. Информационное общество в Российской Федерации. 2020: статистический сборник [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/lqv3T0Rk/info-ob2020.pdf> (дата обращения: 12.10.2021).

32. Переход на цифровое вещание [Электронный ресурс]. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/376/> (дата обращения: 12.10.2021).

33. **Петриков А.В.** Комплексное развитие сельских территорий Российской Федерации // Аналит. вестн. № 5 «О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий» / Совет Федерации. – 2019. – С. 18-28. [Электронный ресурс]. – URL: <http://council.gov.ru/media/files/fV8r8gzDXFGzsQw7uM6mjTxVntVkecA2.pdf> (дата обращения: 12.10.2021).

34. Устойчивое развитие сельских территорий России: Соединенная система информации. Стратегия-24. [Электронный ресурс]. – URL: <https://strategy24.ru/rf/projects/ustoychivoye-razvitiye-sel-skikh-territoriy-rossii> (дата обращения: 12.10.2021).

35. **Чулок А.А.** Агропромышленный комплекс России: есть ли потенциал для технологического рывка/глобального прорыва? / А.А. Чулок, И.Ф. Кузьминов // Техника и оборуд. для села. – 2018. – № 3. – С. 2-7.

36. **Kuznetsova S.** Poverty as the main factor in the decline in the quality of life and its impact on the environment [Бедность как основной фактор снижения качества жизни и ее влияние на окружающую среду] / S. Kuznetsova [et al.] // E3S Web Conf., 258 (2021) 07052.

37. **Сыпок С.И.** Экономика сельских территорий: факторы развития // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: Пензенский ГАУ, 2021. – С. 206-209.

38. **Сыпок С.И.** К вопросам о развитии сельских территорий // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых: сб. тр. X Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Челябинск, 2021. – С. 417-422.

39. **Ермоленко О.Д.** Человеческий капитал и трудовые ресурсы сельского хозяйства России: принципы перехода к инновационному развитию // АПК: Экономика, управление. – 2020. – № 9. – С. 11-19.

40. Росстат. Трудовые ресурсы [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 12.10.2021).

41. **Чекмарев П.** О слаженном взаимодействии предприятий промышленности, АПК и Правительства Российской Федерации в целях реализации потенциала АПК [Презентация] / Заседание Совета ТПП России по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России и Комитета ТПП России по развитию агропромышленного комплекса. [Электронный ресурс]. – URL: https://yandex.ru/efir?stream_id=vgl1uJrcdTFS0&from_block=player_share_button_zen:article (дата обращения: 12.10.2021).

42. Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О социальном развитии села» от 21 декабря 1990 г. № 438-І. [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102016239&backlink=1&&nd=102010272> (дата обращения: 12.10.2021).

43. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. № 858 «О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» (ред. от 15.07.2013) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 49. – Ст. 4887.

44. Итоги реализации ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» за 2003-2013 гг. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2014. – 156 с.

45. **Адуков Р.Х.** Новые подходы к развитию стратегии управления сельскими территориями / Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2016. – № 12. – С. 40-43.

46. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р [О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года] (ред. от 28.09.2018) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

47. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 5. – Ст. 502.

48. **Кузнецова И.Г.** Совершенствование политики привлечения и закрепления работников на селе в условиях цифровизации сельского хозяйства // Экономика сел. хоз-ва России. – 2021. – № 1. – С. 41-46. – DOI 10.32651/211-41.

49. Синергетика сбалансированного развития аграрной отрасли и сельских территорий страны: сб. Междунар. науч.-практ. конф. – Казань: ИП Рагулин Р.А., 2020. – 382 с.

50. Постановление Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 30 (Ч. II). – Ст. 4110.

51. О ходе реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в 2014-2017 гг. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 120 с.

52. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 г. № 1243 «О реализации мероприятий федеральных целевых программ, интегрируемых в отдельные государственные программы Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 43 (Ч. II). – Ст. 6324.

53. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2018 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия / Минсельхоз России. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 180 с.

54. Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2019 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия / Минсельхоз России. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. – 182 с.

55. **Логинова Д.А.** Институциональные вопросы устойчивого развития сельских территорий России / Д.А. Логинова, А.С. Строков // Вopr. гос. и муницип. управления. – 2019. – № 2. – С. 115-140.

56. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р [Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий] (ред. от 13.01.2017) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 6. – Ст. 1014.

57. **Стрелка Е.А.** Актуализация содержания категорий «Стратегическое планирование развития сельских территорий» и «Трансформация философии хозяйствования в сельских территориях» // Экономика сел. хоз-ва России. – 2019. – № 11. – С. 101-105. – DOI 10.32651/1911-101.

58. **Ермакова А.М.** Стратегическое развитие сельских территорий Ямало-Ненецкого автономного округа / А.М. Ермакова, Ю.Е. Голякова, В.Н. Щукина. – Тюмень: ТИУ, 2021. – 160 с.

59. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р (ред. от 31.08.2019) [Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года] (ред. от 13.01.2017) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 7 (Ч. II). – С. 702.

60. **Алтухов А.И.** Проблемы пространственного развития территорий страны с низкой плотностью населения требуют приоритетного решения / А.И. Алтухов, Е.И. Семенова // Экономика сел. хоз-ва России. – 2021. – № 4. – С. 9-15. – DOI 10.32651/214-9.

61. **Алтухов А.И.** Проблемы развития сельского хозяйства геостратегических территорий страны ожидают своего решения // Экономика сел. хоз-ва России. – 2021. – № 2. – С. 2-12. – DOI 10.32651/212-2.

62. **Полушкина Т.М.** Государственное регулирование пространственного развития сельских территорий // Вестн. Екатеринбургского ин-та. – 2020. – № 1. – С. 86-90.

63. Частные дома на продажу стали дефицитом в России / АНО «Информационно-аналитический центр «МедиаНьюс» [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.ru/society/chastnye-doma-na-prodazhu-stali-deficitom-v-rossii> (дата обращения: 12.10.2021).

64. Сбербанк зафиксировал рост количества ипотечных кредитов на дачи в 3,5 раза с начала года [Электронный ресурс]. – URL: https://tass.ru/nedvizhimost/11348683?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 12.10.2021).

65. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты «Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г.» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 23. – С. 2953.

66. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2021 г. № 490 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104050065> (дата обращения: 12.10.2021).

67. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 октября 2021 г. № 1808 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110280010> (дата обращения: 28.10.2021).

68. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202105280009> (дата обращения: 12.10.2021).

69. В Совете Федерации обсудили реализацию госпрограммы развития сельских территорий [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/v-sovete-federatsii-obsudili-realizatsiyu-gosprogrammy-razvitiya-selskikh-territoriy> (дата обращения: 12.10.2021).

70. **Дмитрий Патрушев:** Минсельхоз планирует создать вокруг сельского хозяйства уникальную цифровую экосистему [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/ministerstvo-selskogo-khozyaystva/news/dmitriy-patrushev-minselkhoz-planiruet-sozdat-vokrug-selskogo-khozyaystva-unikalnuyu-tsifrovuyu-ekos/> (дата обращения: 12.10.2021).

71. **Платонов В.В.** Современный облик сельских территорий / Круглый стол «Механизмы обеспечения эффективной реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» / Золотая осень-2021» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6vOSEsab4eE&t=8950s> (дата обращения: 12.10.2021).

72. **Корпен А.С.** Содействие занятости сельского населения / Круглый стол «Механизмы обеспечения эффективной реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» / Золотая осень-2021» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6vOSEsab4eE&t=8950s> (дата обращения: 12.10.2021).

73. Федеральный закон от 20.07.2020 № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007200060> (дата обращения: 08.11.2021).

74. Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации / Министерство

финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/Minfin_Metod_Recom.pdf (дата обращения: 08.11.2021).

75. Даешь инициативу! Поддержка инициатив граждан, проживающих в сельской местности / Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района Белгородской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://volokonadm.ru/press-centr/daesh-iniciativu/> (дата обращения: 08.11.2021).

76. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2019 г. № 1804 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ. РФ» на возмещение недополученных доходов по кредитам (займам), выданным индивидуальным предпринимателям и организациям, зарегистрированным на сельских территориях (сельских агломерациях), на развитие инженерной и транспортной инфраструктуры, строительство жилых зданий по льготной ставке» // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 52 (Ч. II). – Ст. 8029.

77. Жить стало лучше, жить стало не веселее: у банков закончились лимиты на сельскую ипотеку // «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4761000> (дата обращения: 12.10.2021).

78. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июля 2021 г. № 1870 [О выделении бюджетных ассигнований из Резервного фонда] [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107120029> (дата обращения: 12.10.2021).

79. **Узун В.Я.** Госпрограмма комплексного развития сельских территорий: анализ проекта // Экономическое развитие России. – 2019. – № 5. – С. 30-34.

80. **Овчинников О.Г.** Госпрограмма развития сельских территорий России на 2020-2025 гг.: состояние и перспективы // Экономика сел. хоз-ва России. – 2020. – № 11. – С. 2-11. – DOI 10.32651/2011-2.

81. **Сыпок С.И.** Социально-экономические и инфраструктурные аспекты развития сельских территорий // Техника и оборуд. для села. – 2021. – № 10 (292). – С. 45-48. – DOI 10.33267/2072-9642-2021-10-45-48.

82. **Нечаев В.И.** Устойчивое развитие сельскохозяйственного производства в Российской Федерации на основе реализации механизмов го-

сударственно-частного партнерства: основные принципы и перспективы развития / В.И. Нечаев, Т.Г. Бондаренко // Экономика сел. хоз-ва России. – 2021. – № 4. – С. 2-8. – DOI 10.32651/214-2.].

83. **Семин А.Н.** Экономический рост в сельском хозяйстве: факторы генерации и механизмы обеспечения / А.Н. Семин, А.С. Труба, А.К. Марков – М.: КОЛ ЛОК, 2021. – 287 с.

84. **Узун В.Я.** Главные факторы устойчивого сельского развития: бюджетные субсидии или сельская экономика? // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 15-20.

85. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации // Анализ тенденций в бюджетно-налоговой сфере России. РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Москва. – 2021. – № 22. – С. 11. DOI: 10.21686/atbns/22.2021.

86. **Гайдаенко А.А.** Оценка лучших практик комплексного развития сельских территорий / А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаев, О.С. Акупиан // Экономика сел. хоз-ва России. – 2021. – № 6. – С. 100-106. – DOI 10.32651/216-100.

87. Комплексное развитие сельских территорий. Атлас реализованных проектов 2020 г. / К.Л. Шевелкина, Е.А. Аксенова, И.В. Арбузова [и др.]. В 2 ч. – Ч. 1. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2021. – 204 с.

88. Комплексное развитие сельских территорий. Атлас реализованных проектов 2020 г. / К.Л. Шевелкина, Е.А. Аксенова, И.В. Арбузова [и др.]. В 2 ч. – Ч. 2. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2021. – 200 с.

89. Анализ исполнения региональных бюджетов за 2020 год / Общероссийский профсоюз образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.eser.ru/Files/file14395.pdf> (дата обращения: 12.10.2021).

90. Уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации после распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и индекс бюджетных расходов субъектов Российской Федерации на 2020 год [Электронный ресурс]. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2020_2022/?id_38=128688-uroven_raschetnoi_byudzhethoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_posle_raspredeleniya_dotatsii_na_vyravniwanie_byudzhethoi_obespechennos (дата обращения: 12.10.2021).

91. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 21.07.2020 № 328 «О мерах по реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских террито-

рий» [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/779229/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 12.10.2021).

92. В Удмуртии жителям села по программе КРСТ выдали жилищные сертификаты на общую сумму 19,5 млн руб. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-udmurtii-zhitelyam-sela-po-programme-krst-vydali-zhilishchnye-sertifikaty-na-obshchuyu-summu-19-5> (дата обращения: 12.10.2021).

93. В социальное развитие одного из ведущих сельскохозяйственных районов Удмуртии инвестируют более 100 млн руб. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-sotsialnoe-razvitie-odnogo-iz-vedushchikh-selskokhozyaystvennykh-rayonov-udmurtii-investiruyut-bol> (дата обращения: 12.10.2021).

94. Школу с уникальным оборудованием на 115 млн руб. открыли в Удмуртии 1 сентября 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://udm-info.ru/news/society/01-09-2021/shkolu-s-unikalnym-oborudovaniem-na-115-mln-otkryli-v-udmurtii> (дата обращения: 12.10.2021).

95. В Удмуртии жители 45 сельских команд будут учиться создавать деревню будущего [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-udmurtii-45-selskikh-komand-budut-uchitsya-sozdavat-derevnyu-budushchego/> 31 марта 2021 г. (дата обращения: 12.10.2021).

96. **Демишкевич Г.М.** Использование цифровых технологий в продвижении услуг сельского туризма // Инновац. аспекты развития сервиса и туризма: сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ», 2021. – С. 22-29.

97. «Деревню будущего» презентовали международному сообществу [Электронный ресурс]. – URL: http://udmurt.ru/about/info/news/?ELEMENT_ID=329218 (дата обращения: 17.09.2021).

98. Постановление Кабинета министров Республики Адыгея от 16.12.2019 № 302 «О Государственной программе Республики Адыгея «Комплексное развитие сельских территорий» (в ред. от 29.12.2020 № 276) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/809254/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

99. Глава Адыгеи Мурат Кумпилов провел совещание по вопросам реализации в республике государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». В Адыгее обсудили вопросы развития сельских тер-

риторий республики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2020/06/03/reg-ufu/v-adygee-razvitiie-selskih-territorij-respubliki.html> 03.06.2020 (дата обращения: 19.10.2021).

100. К 160-летию со дня образования в аule Уляп состоялось открытие новых объектов [Электронный ресурс]. – URL: http://www.adygheya.ru/press-room/news/k-160-letiyu-so-dnya-obrazovaniya-v--aule-ulyap-sostoyalos-otkrytie-novykh-obektov/?sphrase_id=155860 (дата обращения: 19.10.2021).

101. В аule Гатлукай и хуторе Псекупс идет строительство новых спорт-комплексов [Электронный ресурс]. – URL: https://adigea.aif.ru/politic/details/v_a_gatlukay_i_h_psekups_idyot_stroitelstvo_novyh_sportkompleksov (дата обращения 19.10.2021).

102. Постановление Правительства Пензенской области от 11.12.2019 №778-пП «Об утверждении государственной программы Пензенской области «Комплексное развитие сельских территорий Пензенской области»» (в ред. от 17.12.2020 №880-пП) [Электронный ресурс] URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/857417/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

103. В Пензенской области в 2020 году реализовали 502 проекта по благоустройству [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-penzenskoj-oblasti-v-2020-godu-realizovali-502-proekta-poblagoustroystvu> (дата обращения: 19.10.2021).

104. На реализацию мероприятий программы комплексного развития сельских территорий будет направлено 326,5 млн руб. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.pnzreg.ru/news/kompleksnoe-razvitiie-selskih-territorij/2592> (дата обращения: 19.10.2021).

105. Постановление Правительства Республики Марий Эл от 11.10.2019 № 306 «О предоставлении государственной поддержки, направленной на комплексное развитие сельских территорий в Республике Марий Эл» (в ред. от 30.06.2020 № 259) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/809024/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

106. В республике активно реализуется мероприятие по благоустройству сельских населенных пунктов [Электронный ресурс]. – URL: http://mari-el.gov.ru/minselhoz/Pages/20210924_1331.aspx (дата обращения: 19.10.2021).

107. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 12.12.2019 № 728 «Об утверждении государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Республики Башкортостан» и о внесении изменений в некоторые решения правительства Республики Башкортостан» (в ред. от 08.12.2020 № 747) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/817872/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

108. На реализацию лучших проектов благоустройства в Башкирии потратят почти миллиард рублей [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravdapfo.ru/news/101641-na-realizaciyu-luchshih-proektov> (дата обращения: 19.10.2021).

109. В Башкирии развивают сельские территории [Электронный ресурс]. – URL: <https://resbash-ru.turbopages.org/resbash.ru/s/news/ekonomika/V-Bashkirii-razvivayut-selskie-territorii-769705> (дата обращения: 19.10.2021).

110. **Ахметов В.Я.** Формирование новых «точек роста» депрессивных сельских территорий Республики Башкортостан / В.Я. Ахметов, Ф.В. Матинова // Экономика сел. хоз-ва России. – 2021. – № 4. – С. 70-76. – DOI 10.32651/214-70.

111. Постановление Правительства Республики Мордовия от 05.09.2019 № 370 «Об утверждении Государственной программы Республики Мордовия «Комплексное развитие сельских территорий»» (в ред. от 30.12.2020 № 721) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/809029/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

112. Путин поручил утвердить программу развития Мордовии до 2026 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.pnp.ru/economics/putin-poruchil-utverdit-programmu-razvitiya-mordovii-do-2026-goda.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 19.10.2021).

113. Глава Мордовии Артем Здунов провел совещание по вопросам улучшения работы первичного звена здравоохранения [Электронный ресурс]. – URL: <https://e-mordovia.ru/glava-rm/novosti/glava-mordovii-artyem-zdsdgunov-provel-soveshchanie-po-voprosam/> (дата обращения: 19.10.2021).

114. Постановление правительства Орловской области от 20.12.2019 № 705 «Об утверждении государственной программы Орловской области «Комплексное развитие сельских территорий Орловской области»» (в ред. от 16.06.2020 № 374) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/800462/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

115. Орловщина-2020: развитие на фоне пандемии [Электронный ресурс]. – URL: https://regionorel.ru/novosti/culture/orlovshchina_2020_razvitie_na_fone_pandemii/ (дата обращения: 30.03.2021).

116. Более 1,3 млрд руб. освоено в 2021 г. в Орловской области в рамках выполнения дорожных работ на дорогах регионального и межмуниципального значения [Электронный ресурс]. – URL: <https://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=23170> (дата обращения: 25.10.2021).

117. Постановление администрации Томской области от 27.09.2019 № 358а «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»» (в ред. от 30.04.2020 № 204а) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/1465/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

118. Томский губернатор обозначил приоритеты в комплексном развитии села [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2021/03/11/reg-sibfo/tomskij-gubernator-oboznachil-prioritety-v-kompleksnom-razvitii-sela.html> (дата обращения: 11.03.2021).

119. Новый спортивный комплекс появится в селе Мельниково [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.tomsk.gov.ru/news/front/view/id/56662> (дата обращения: 21.05.2021).

120. В Шегарском районе Томской области станет светлее [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-shegarskom-rayone-tomskoy-oblasti-stanet-svetlee/> <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-shegarskom-rayone-tomskoy-oblasti-stanet-svetlee/> (дата обращения: 24.08.2021).

121. В селе Новониколаевка Томской области в рамках программы КРСТ благоустроили пешеходную дорожку [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-sele-novonikolaevka-tomskoy-oblasti-v-ramkakh-programmy-krst-blagoustroili-peshekhodnuyu-dorozhku/> (дата обращения: 26.08.2021).

122. Постановление правительства Новосибирской области от 31.12.2019 № 525-п «О государственной программе Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» (в ред. от 11.11.2020 № 475-п) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/665577/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 20.10.2021).

123. Жить в селах Новосибирской области станет комфортнее благодаря программе комплексного развития сельских территорий [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/zhit-v-selakh-novosibirskoy-oblasti-stanet-komfortnee-blagodarya-programme-kompleksnogo-razvitiya-se> (дата обращения: 26.08.2021).

124. В Новосибирской области в рамках «сельской ипотеки» с начала года выдано почти 1 млрд руб. кредитов [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-novosibirskoy-oblasti-v-ramkakh-selskoy-ipoteki-s-nachala-goda-vydano-pochti-1-mlrd-rublej-kredito> (дата обращения: 26.08.2021).

125. В Новосибирской области откроют мясокомбинат, построят жилье для его работников, спортивную школу и лыжную базу [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-novosibirskoy-oblasti-otkroyut-myasokombinat-postroyat-zhilye-dlya-ego-rabotnikov-sportivnuyu-shko> / (дата обращения: 26.08.2021).

126. Новосибирская область является одним из ключевых участников программы развития села [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/novosibirskaya-oblast-yavlyayetsya-odnim-iz-klyuchevykh-uchastnikov-programmy-razvitiya-sela> (дата обращения: 26.08.2021).

127. Новосибирский кооператив «Возрождение» благодаря грантам удвоил производство [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/253794365> (дата обращения: 26.08.2021).

128. В Новосибирской области реализовали проекты по благоустройству сельских территорий [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/regions/v-novosibirskoy-oblasti-realizovali-proekty-po-blagoustroystvu-selskikh-territoriy/> 23 августа 2021. (дата обращения: 26.08.2021).

129. Постановление минсельхозпрода Рязанской области от 22.05.2020 № 03 «О некоторых вопросах реализации на территории Рязанской области постановления Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в части реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях» [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/809323/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 20.10.2021).

130. Постановление правительства Оренбургской области от 18.12.2019 № 940-пп «Об утверждении государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Оренбургской области»» (в ред. от 24.12.2020 №1174) [Электронный ресурс]. – URL: <https://gp.specagro.ru/region/document/id/3584950/day/31/month/12/year/2020> (дата обращения: 19.10.2021).

131. **Денис Паслер:** господдержка аграриям в 2020 г. составила 3,7 млрд руб. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20210617/gospodderzhka-1737409376.html> (дата обращения: 17.06.2021).

132. Оренбуржцы оформили сельские ипотечные кредиты на сумму более 3 млрд руб. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria56.ru/posts/orenburzhcy-oformili-selskie-ipotechnye-kredity-na-summu-bolee-3-mlrd-rublej.htm> (дата обращения: 22.09.2021).

133. Комплексное развитие сельских территорий: ход работ, освоение средств и предложения о продлении госпрограммы до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://mcx.orb.ru/ru/deytel/inter/news/novosti/kompleksnoe-razvitie-selskikh-territoriy-khod-rabot-osvoenie-sredstv-i-predlozheniya-o-prodlenii-gos/> (дата обращения: 19.10.2021).

134. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» в Асекеево. [Электронный ресурс]. – URL: <https://beta-as.orb.ru/presscenter/news/13726/> (дата обращения: 19.10.2021).

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ, СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ И ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУР СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	5
2. СИСТЕМНОСТЬ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	36
3. СТРУКТУРА И ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» В 2020-2021 гг.....	58
4. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ» СУБЪЕКТАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2020-2021 гг.	72
Удмуртская Республика	80
Республика Адыгея	84
Пензенская область	87
Республика Марий Эл.....	89
Республика Башкортостан	91
Республика Мордовия.....	95
Орловская область.....	98
Томская область.....	101
Новосибирская область.....	105
Рязанская область	110
Оренбургская область	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	118
ЛИТЕРАТУРА.....	121

**София Ивановна Сыпок,
Валерий Николаевич Кузьмин**
(ФГБНУ «Росинформагротех»);
Ксения Леонидовна Шевелкина, Анна Сергеевна Корпен
(Министерство сельского хозяйства Российской Федерации);
Евгения Викторовна Серова
(НИУ ВШЭ);
Галина Михайловна Демишкевич
(ФГБОУ ДПО РАКО АПК);
**Татьяна Евгеньевна Маринченко,
Антонина Павловна Королькова**
(ФГБНУ «Росинформагротех»)

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ОПЫТ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аналитический обзор

Редактор *В.И. Сидорова*
Обложка художника *П.В. Жукова*
Компьютерная верстка *Т.П. Речкиной*
Корректор *В.А. Белова*

fgnu@rosinformagrotech.ru

Подписано в печать 17.12.2021 Формат 60×84/16

Печать офсетная Бумага офсетная
Гарнитура шрифта «Times New Roman»

Печ. л. 8,75 Тираж 500 экз. Изд. заказ 510 Тип. заказ 836

Отпечатано в типографии ФГБНУ «Росинформагротех»,
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60

ISBN 978-5-7367-1683-8



