

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ И ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ**



Москва 2016

Техника и оборудование для села

Сельхозпроизводство • Переработка • Агротехсервис • Агробизнес

ЖУРНАЛ

«ТЕХНИКА И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ СЕЛА» –

ВАШ ПОМОЩНИК В НАУЧНОЙ, ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ, УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ И УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ!

Ежемесячный полноцветный научно-производственный и информационно-аналитический журнал «Техника и оборудование для села», учредителем и издателем которого является ФГБНУ «Росинформагротех», выпускается с 1997 г. при поддержке Минсельхоза России и Россельхозакадемии. За это время журнал стал одним из ведущих изданий в отрасли и как качественное и общественно значимое периодическое средство массовой информации в 2008, 2009 и 2011 гг. удостоен знака отличия «Золотой фонд прессы». В редакционный совет журнала входят 10 академиков Россельхозакадемии.

В журнале освещаются актуальные проблемы модернизации и технического перевооружения АПК: инновационные проекты, новые технологии и оборудование, энергосбережение и энергоэффективность; механизация, электрификация и автоматизация производства и переработки сельхозпродукции; агротехсервис; агробизнес; информатизация в АПК; биоэнергетика; сельский быт; рынок машин и оборудования; технический уровень сельскохозяйственной техники; нормативные и законодательные документы; статистические данные развития АПК и др.; публикуются статьи руководящих работников Минсельхоза России, Россельхозакадемии, глав администраций, органов управления АПК субъектов Российской Федерации, директоров и специалистов сельскохозяйственных, сельхозмашиностроительных и других предприятий.

Журнал является постоянным участником большинства международных и российских выставок, конференций и других крупных мероприятий в области АПК, проходящих в России, неоднократно отмечался почетными грамотами, дипломами и медалями (более 10).

По решению ВАК журнал включен в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Кроме того, журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Регионы распространения журнала: Центральный, Центрально-Черноземный, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Северный, Северо-Западный, Калининградская область, а также государства СНГ (Украина, Беларусь, Казахстан).

Индекс в каталоге агентства «Роспечать» – 72493, в объединенном каталоге «Пресса России» – 42285.

Стоимость подписки на 2015 г. с доставкой по Российской Федерации – 4356 руб. с учетом НДС (10%), по СНГ и странам Балтии – 4440 руб. (НДС – 0%).

Приглашаем разместить в журнале «Техника и оборудование для села» информационные (рекламные) материалы, соответствующие целям и профилю журнала.

Подписку и размещение рекламы можно оформить через ФГБНУ «Росинформагротех» с любого месяца, на любой период, перечислив деньги на наш расчетный счет.

Банковские реквизиты:

УФК по Московской области (Отдел №12 Управления Федерального казначейства по МО)
ИНН 5038001475 / КПП 503801001 ФГБНУ «Росинформагротех»,
л/с 20486Х71280, р/с 40501810300002000104 в Отделение 1 Москва, БИК 044583001
ОКТМО 46647158 в назначении платежа указать код КБК 000 0000 0000000 000 440.
Телефоны для справок: 8 (49653) 1-19-92, (495) 993-55-83, (495) 993-44-04
E-mail: r_technica@mail.ru; market-fgnu@mail.ru; ivanova-fgnu@mail.ru
www.rosinformagrotech.ru



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ И ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ**

Москва 2016

УДК 378.4

ББК 74.58

Я 14

Авторы:

Н.Л. Яблонскене, зав. кафедрой инновационного менеджмента

и консультирования, канд. истор. наук;

О.С. Мелентьева, директор

(ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК»)

Рецензенты:

И.В. Аржанова, д-р истор. наук, исполнительный директор Национального фонда подготовки кадров, лауреат премии Правительства России 2013 г. в области образования;

В.Е. Бердышев, д-р техн. наук, проф., председатель Федерального УМО в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»

Ответственный за выпуск – **Ю.Н. Егоров**, заместитель директора Деп-научтехполитики Минсельхоза России

Методические рекомендации по профессионально-общественной экспертизе основных образовательных программ и программ
Я 14 **дополнительного профессионального образования аграрного профиля: метод. реком.** – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – 32 с.

ISBN 978-5-7367-1167-3

Рекомендации разработаны во ФГБОУ ДПО «Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса» (ФГБОУ ДПО «ФЦСК АПК»).

Рассмотрены критерии и показатели оценки образовательных программ аграрного профиля. Процедура проведения и оценки профессионально-общественной аккредитации.

Предназначены для руководителей и специалистов высших учебных заведений.

Рекомендовано к изданию Научно-техническим советом Минсельхоза России (протокол № 1 от 26 января 2016 г.).

УДК 378.4

ББК 74.58

ISBN 978-5-7367-1167-3

© Минсельхоз России, 2016

Определения, обозначения и сокращения

Аккредитационная экспертиза – процедура оценки образовательной программы, основанная на анализе информации о соответствии аккредитуемой образовательной программы установленным критериям профессионально-общественной аккредитации. Аккредитационная экспертиза проводится комиссией независимых экспертов, созданной аккредитующей (или уполномоченной) организацией.

Выездная аккредитационная экспертиза – комплекс мероприятий по оценке соответствия образовательной программы установленным критериям, проводимых экспертами по месту реализации образовательной программы. Выездная аккредитационная экспертиза проводится в целях подтверждения (удостоверения) информации, представленной организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Критерий – признак, на основании которого проводится оценка соответствия образовательной программы требованиям профессиональных стандартов, а также требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Эксперт – физическое лицо, привлекаемое аккредитующей (или уполномоченной) организацией к проведению аккредитационной экспертизы.

ПС – профессиональный стандарт;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ФГОС СПО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования;

ООП – основная образовательная программа;

ДОП – дополнительная образовательная программа;

СПК – совет по профессиональным квалификациям;

НСПК – Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Профессиональные образовательные стандарты (ФГОС ПО) – федеральные государственные образовательные стандарты, относящиеся к уровням профессионального образования: высшему, среднему профессиональному (в частности, ФГОС ВО и ФГОС СПО).

ВВЕДЕНИЕ

Решение задачи подготовки высококвалифицированных кадров является неперенным условием для стабильного экономического развития России. Современная рыночная ситуация в стране обуславливает наличие высоких требований к качеству рабочей силы, которая должна обладать значительным образовательным, профессиональным, квалификационным потенциалом. Структурные преобразования современного российского общества актуализировали проблему эффективного обеспечения социально-экономического развития страны полноценными кадрами.

Актуальной проблемой отечественного профессионального образования является его значительная автономность, изолированность от рынка труда. Разнонаправленность векторов интересов системы профессионального образования и рынка труда порождает неадекватность структуры, качества и количества предложений трудовых услуг молодых специалистов – выпускников профессиональных учебных заведений – действительным потребностям экономики. В сложившихся обстоятельствах система профессионального образования ориентируется в основном на потребителей своих услуг – абитуриентов (будущих студентов) и их родителей, которые выступают одновременно в роли и потребителей, и заказчиков образовательных услуг, и в меньшей степени – на рынок труда. При этом очевидно, что система профессионального образования не может быть отчуждена от работодателя как фактически основного заказчика квалифицированных специалистов.

Можно выделить следующие проблемы в сфере профессионального образования, которые негативно влияют на качество подготовки выпускников в соответствии с требованиями работодателей: недостаточная ориентированность учебных заведений на практическую подготовку будущих специалистов и замкнутость системы образования, а также отсутствие полноценной оценки качества учебных программ извне, так как в настоящее время контроль качества профессионального образования реализуется главным образом самим образовательным сообществом. Крайне важно, чтобы работодатели стали не только заказчиками, формирующими те или иные запросы, но и активными участниками процессов развития сферы образования.

К этому, конечно, следует добавить и объективные условия, не позволяющие образовательным организациям эффективно выстраивать свою деятельность. Это и проблема квалификации педагогических кадров, невысокая оплата труда профессорско-преподавательского состава, и отсутствие точных прогнозов потребностей рынка труда в молодых специалистах, и недостаточность ресурсов, необходимых для повышения качества подготовки, которое требует использования в образовательном процессе дорогостоящих технологий. Однако центральной остается проблема обособленности вузов от реального запроса рынка труда (к организациям среднего профессионального образования это относится в меньшей степени).

Работодатели уже сделали свой «первый шаг» для преодоления разрыва между своим запросом на квалификацию выпускников, с одной стороны, и содержанием и качеством подготовки – с другой: разработано более 800 профессиональных стандартов, в которых основной акцент сделан на квалификационные требования к рабочим и специалистам. Однако на сегодняшний день это пока не привело к «развороту» системы профессионального образования в сторону реального спроса рынка труда. В большой степени это же относится и к организациям, осуществляющим дополнительное профессиональное образование.

Исследование, проведенное в 2015 г. НИУ «Высшая школа экономики» с участием представителей пяти профессиональных сообществ¹, показало, что вузы и колледжи пока не обратили достаточно внимания на то, что рынок труда начал формулировать и формализовать свой запрос на квалификации работников. Экспертиза образовательных программ профильных образовательных организаций показала, что разработчики образовательных программ следуют в первую очередь (а иногда и исключительно) требованиям федеральных государственных стандартов профессионального образования, перенося профессиональные компетенции из образовательных стандартов в образовательные программы, причем подчас в неизменном виде,

¹ Исследование проводилось в рамках проекта апробации профессиональных стандартов при оценке профессиональных образовательных стандартов и программ. В нем приняли участие работодатели следующих отраслей: лифтовая отрасль, машиностроение, наноиндустрия, электроэнергетика, отрасль атомной энергии, а также их отраслевые (профильные) вузы и колледжи.

даже без добавления специализированных профессиональных компетенций, которые должны отображать специфику образовательных программ, их практическую направленность. В большинстве случаев эксперты отмечали, что в перечнях профессиональных компетенций образовательных программ далеко не полностью учтены существенные квалификационные требования профстандартов.

Для того, чтобы профессиональные стандарты как формализованный запрос работодателей на квалификации «заработали», необходимы новые механизмы работы с качеством профессионального образования, в том числе внешняя независимая экспертиза и оценка основного элемента образовательной деятельности вузов и колледжей – их образовательных программ. Одним из наиболее действенных инструментов является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ является одним из новых направлений независимой оценки качества образования в Российской Федерации. Ее правовые основы определены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В статье 96 данного закона впервые регулируются вопросы проведения профессионально-общественной аккредитации (прил. 1).

Согласно приведенной законодательной норме, профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательную программу в конкретном учебном заведении. При этом очевидно, что сами по себе «качество и уровень подготовки выпускников» не должны являться самостоятельным критерием оценки образовательной программы по следующим причинам: во-первых, это трудно проверяемый критерий (система независимой оценки квалификаций пока еще находится на раннем этапе становления, а ограничиться для этой цели выпускными экзаменами не представляется целесообразным), во-вторых, на качество подготовки существенным образом влияют *условия*, которые предоставляются программой студентам для получения ими профессиональных квалификаций.

Дополнением к федеральному закону, расширяющему поле экспертизы образовательных программ, стали нормативные документы, разработанные в 2015 г. Национальным советом при

Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям². В частности, в документе, озаглавленном «Базовые принципы профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» (прил. 2), в полном соответствии с которыми выстроены порядок и методика проведения профессионально-общественной аккредитации для аграрного образования.

На основе упомянутых нормативных документов Советом по профессиональным квалификациям в агропромышленном комплексе разработано Положение о профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ аграрного профиля, в котором представлены критерии и показатели оценки образовательных программ аграрных вузов. Для колледжей и организаций дополнительного профессионального образования эти критерии до конца 2016 г. будут уточнены в части показателей оценки. Для программ дополнительного профессионального образования часть показателей, предусмотренных программами высшего и среднего профессионального образования, являются неактуальными (невыполнимыми), но в части критериев оценки для программ всех уровней изменений не произойдет.

²Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям был создан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249. Национальный совет координирует работу, направленную на повышение качества профессионального образования: по приведению федеральных государственных стандартов профессионального образования в соответствие с профессиональными стандартами; по профессионально-общественной аккредитации образовательных программ профессионального образования; по формированию системы независимой оценки профессиональной квалификации.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ: ЧТО И КАК ПРОВЕРЯЮТ И ОЦЕНИВАЮТ ЭКСПЕРТЫ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ

В целях унификации подходов экспертов к оценке образовательных программ разработана форма экспертного заключения (табл. 1).

Таблица 1

Критерий оценки	Уровень выполнения показателя			Примечания экспертов
	2*	1	0	
1. Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки профессиональных квалификаций (для профессиональных образовательных программ, ориентированных на получение выпускниками профессиональной квалификации), или уровень сформированности итоговых компетенций выпускников				
2. Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, профессиональной деятельности, иных формах) профессиональным стандартам и/или иным квалификационным требованиям работодателей				
3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также оценочных материалов требованию достижения обучающимися запланированных результатов обучения				

Продолжение табл. 1

Критерий оценки	Уровень выполнения показателя			Примечания экспертов
	2 ¹	1	0	
4. Соответствие качества и количества кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, требованию достижения обучающимися заявленных в образовательной программе результатов обучения				
5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями				
6. Подтвержденное участие работодателей в следующих проектах: • в проектировании профессиональной образовательной программы; • в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения; • в разработке тем выпускных квалификационных работ (ВКР), значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности				
*Уровень шкалы по оценке показателей: «2» – достаточное выполнение показателя, показатель выполняется в полном объеме, достаточном для выполнения стандартов, заявленных в Положении о профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ аграрного профиля; «1» – показатель находится в «зоне ближайшего развития», качество выполнения не вполне достаточно для выполнения заявленных стандартов, необходимо улучшение в течение одного учебного года, в случае невыполнения показателя в указанный срок аккредитация программы может быть аннулирована; «0» – показатель не выполняется и не соответствует стандартам.				

Важно упомянуть, что СПК в агропромышленном комплексе планирует в ближайшие годы осуществлять профессионально-общественную экспертизу образовательных программ строго на предмет их

соответствия квалификационным требованиям *профессиональных стандартов*. В положении записано, и это отражено, в частности, в приведенной табл. 1 (экспертном листе), что допускает также проведение проверки и оценки образовательной программы с точки зрения «иных квалификационных требований работодателей», т.е. запросов конкретных производственных компаний, холдингов, объединений производителей, но в настоящее время полагается целесообразным взять за основу именно разработанные для отрасли профессиональные стандарты.

Далее будут рассмотрены все критерии и показатели профессионально-общественной аккредитации образовательных программ аграрного профиля с точки зрения методов их оценки.

Критерий 1. Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки профессиональных квалификаций (для профессиональных образовательных программ, ориентированных на получение выпускниками профессиональной квалификации), или уровень сформированности итоговых компетенций выпускников.

Как уже упоминалось, критерий оценки качества и уровня подготовки выпускников по ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» является базовым для профессионально-общественной экспертизы образовательных программ, но в стране пока не существует системы независимой оценки сформированности у выпускников профессиональных квалификаций. Основываться для этой цели на результатах итоговых государственных экзаменов нельзя, поскольку в этом случае предметом оценки не являются *профессиональные компетенции*, т.е. готовность выпускника выполнять профессиональную деятельность.

Для того чтобы иметь возможность максимально точно соответствовать данному критерию оценки программ в ходе их профессионально-общественной аккредитации, экспертам предлагается оценивать «уровень сформированности итоговых компетенций выпускников». Важно отметить, что это возможно оценить только с учетом оценки выполнения остальных критериев. В зависимости от того, как планируемые *результаты освоения профессиональной образовательной программы* и соответствующие им *содержание программы, методы и формы учебной работы*, а также *кадровый состав программы*

и ее *ресурсное обеспечение* учитывают квалификационные требования профессиональных стандартов, можно сделать вывод, насколько сформированные программой итоговые компетенции выпускников позволяют им успешно выполнять профессиональную деятельность.

С формальной точки зрения экспертам необходимо проверить, насколько программой выполняются специальные показатели оценки уровня сформированности итоговых компетенций выпускников, при том, что второй из них, пусть и косвенно, опосредованно, но характеризует успешность образовательной программы по данному критерию (табл. 2).

Таблица 2

Показатели	Источники информации для экспертов
Доля выпускников ООП, прошедших процедуру государственной итоговой аттестации и получивших оценки «хорошо» и «отлично», от общего числа выпускников образовательной программы – не менее 70%	• Информация, содержащаяся в комплекте документов и материалов об основной образовательной программе (ООП). • Копии дипломов, получаемых студентами по итогам прохождения государственной аттестации
Доля выпускников ОП, чьи выпускные квалификационные работы нашли практическое применение в профильных организациях, от общего числа выпускников ОП – не менее 30%	• Информация, содержащаяся в комплекте документов и материалов об ООП. • Перечень тем выпускных квалификационных работ (ВКР) студентов. Выпускные квалификационные работы (выборочно). • Справки о внедрении проектов, предложенных выпускниками, в производство

Следует еще раз подчеркнуть, что данный показатель характеризует выполнение критерия только в том случае, если результаты обучения по программе («профессиональные компетенции», как это формулируется в образовательных программах), методы преподавания и, что особенно важно, методы оценки результатов обучения, учитывают квалификационные требования профессиональных стандартов. Если же в перечнях профессиональных компетенций нет соответствия умениям и знаниям, которые определены в профстандартах в качестве обязательных для успешной профессиональной деятельности, или в тех случаях, когда в качестве методов учебной работы ука-

заны только лекции и семинары, а в качестве методов оценки профессиональных компетенций приведены только устные экзамены, показатель №1 даже будучи формально выполненным не может быть принят во внимание. Очевидно, что профессиональные компетенции таким образом не могут быть сформированы и оценены.

Критерий 2. Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, профессиональной деятельности, иных формах) профессиональным стандартам и/или иным квалификационным требованиям работодателей.

Для профессионально-общественной аккредитации данный критерий является основополагающим, поскольку только программа, строго построенная «от желаемого результата», может на выходе подготовить специалистов с заданными компетенциями. Основной вопрос, на который эксперт должен найти ответ в материалах и документах программы, заключается в том, насколько заявленные в программе результаты обучения коррелируют с квалификационными требованиями профессиональных стандартов. Учитывая тот факт, что подавляющее большинство образовательных программ строится на основе федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), можно наглядно показать на примере одного из профстандартов и соответствующего ему ФГОС, как сильно отличаются в этих программах формируемые программами компетенции от тех знаний и умений, которые сформулированы в профессиональных стандартах – терминологически и по сути (табл. 3).

Таблица 3

Профессиональный стандарт 13.001. Специалист в области механизации сельского хозяйства. Квалификационные требования к знаниям и умениям (что должен уметь специалист)	ФГОС 35.03.06 Агроинженерия. Бакалавриат. Приказ Минобрнауки России от 20.10.2015 №1172. Профессиональные компетенции
Читать чертежи узлов и деталей сельскохозяйственной техники. Подбирать и использовать расход- ные, топливо-смазочные матери- алы и технические жидкости,	Способность проводить и оценивать результаты измерений. Владение способами анализа качества продукции, организации контроля качества и управления технологи-

Профессиональный стандарт 13.001. Специалист в области механизации сельского хозяйства. Квалификационные требования к знаниям и умениям (что должен уметь специалист)	ФГОС 35.03.06 Агроинженерия. Бакалавриат. Приказ Минобрнауки России от 20.10.2015 № 1172. Профессиональные компетенции
инструмент, оборудование, средства индивидуальной защиты, необходимые для выполнения работ. Осуществлять проверку работоспособности и настройку инструмента, оборудования, сельскохозяйственной техники. Документально оформлять результаты проделанной работы. Визуально определять техническое состояние сельскохозяйственной техники, устанавливать наличие внешних повреждений, диагностировать неисправности и износ деталей и узлов. Определять потребность в материально-техническом обеспечении технического обслуживания сельскохозяйственной техники и оформлять соответствующие заявки. Осуществлять инженерные расчеты и подбирать оптимальные составы сельскохозяйственной техники для выполнения сельскохозяйственных операций. Осуществлять разработку, сборку узлов и механизмов, восстановление работоспособности, замену деталей/узлов сельскохозяйственной техники. Определять источники, осуществлять поиск и анализ информации, необходимой для составления и корректировки перспективных и	ческими процессами. Способность обеспечивать выполнение правил техники безопасности, производственной санитарии, пожарной безопасности и норм охраны труда и природы. Способность разрабатывать и использовать графическую техническую документацию. Готовность к использованию технических средств автоматики и систем автоматизации технологических процессов. Владение основными методами организации защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий. Способность использовать типовые технологии технического обслуживания, ремонта и восстановления изношенных деталей машин и электрооборудования. Способность использовать современные методы монтажа, наладки машин и установок, поддержания режимов работы электрифицированных и автоматизированных технологических процессов, непосредственно связанных с биологическими объектами. Способность использовать технические средства для определения параметров технологических процессов и

Профессиональный стандарт 13.001. Специалист в области механизации сельского хозяйства. Квалификационные требования к знаниям и умениям (что должен уметь специалист)	ФГОС 35.03.06 Агроинженерия. Бакалавриат. Приказ Минобрнауки России от 20.10.2015 № 1172. Профессиональные компетенции
текущих планов подразделения и организации. Производить расчеты потребности организации в сельскохозяйственной технике, количества техниче- ских обслуживаний и ремонтов сельскохозяйственной техники, чис- ла и состава специализированных звеньев для их проведения. Разрабатывать способы повышения эффективности эксплуатации сель- скогохозяйственной техники, осу- ществлять анализ рисков от их реа- лизации. Предоставлять и обосновывать предложения по повышению эф- фективности эксплуатации сель- скогохозяйственной техники	качества продукции. Готовность к профессиональной экс- плуатации машин и технологического оборудования для производства, хра- нения и первичной переработки сель- скогохозяйственной продукции. Способность использовать информа- ционные технологии и базы данных в агроинженерии. Способность решать инженерные за- дачи с использованием основных за- конов механики, электротехники, гидравлики, термодинамики и тепло- массообмена. Способность обоснованно выбирать материал и назначать его обработку для получения свойств, обеспечива- ющих высокую надежность детали

В таких условиях от руководства образовательной программы, ее преподавателей очень многое зависит на этапе продумывания желаемых результатов обучения, планирования и разработки ее содержательного наполнения. На одном из учебных семинаров для руководителей и преподавателей аграрных вузов перед участниками была поставлена задача, выбрать из профессионального стандарта те умения, которыми необходимо *дополнить* перечень формируемых профессиональных компетенций. На примере того же профессионального стандарта покажем, что выбрали и как сформулировали дополнительные профессиональные компетенции и основные результаты обучения участники семинара.

Дополнительные профессиональные компетенции:

- способность определять потребности организации в сельскохозяйственной технике;

- способность определять годовое число технического обслуживания и ремонтов сельскохозяйственной техники и составлять годовой план-график их проведения.

Результаты обучения:

- умение готовить сельскохозяйственную технику для заданных условий эксплуатации;
- умение рассчитывать состав машинно-тракторного парка предприятия;
- умение рассчитывать расход топливо-смазочных материалов для предприятия;
- умение оценивать качество выполнения механизированных работ в соответствии с агротехническими и зоотехническими требованиями;
- умение разрабатывать операционные карты для выполнения механизированных работ.

Как можно убедиться, перечень формируемых компетенций и планируемых результатов обучения значительно «приземлен», конкретизирован, сориентирован на профессиональную деятельность будущего специалиста в области механизации сельского хозяйства.

Из приведенного примера видно, что не существует непримиримых противоречий во взглядах представителей образовательного и профессионального сообществ. Вопрос заключается в том, насколько внимательно и открыто вузы относятся к тому, что считают важным работодатели. Именно это предстоит проверить и оценить экспертам, участвующим в профессионально-общественной аккредитации образовательной программы.

Для оценки данного критерия не предусмотрено числовых показателей, поскольку в данном случае необходима аналитическая экспертная оценка, основанная на следующих подтверждающих документах:

- перечень профессиональных стандартов, с учетом которых построена (разработана/актуализирована) образовательная программа;
- перечень планируемых результатов освоения программы, включая дополнительные (по отношению к ФГОС) профессиональные компетенции, включенные в программу для соответствия квалификационным требованиям профессионального стандарта (стандартов) и/или требованиям работодателей;

- протоколы согласования с работодателями необходимых им профессиональных компетенций выпускников (за последние один-три года), дополнительных к компетенциям ФГОС;
- информация (справка) о том, как организована вузом процедура корректировки образовательной программы в соответствии с запросом рынка труда (механизм, периодичность, вовлеченные и ответственные лица и т.д.).

Критерий 3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также оценочных материалов требованию достижения обучающимися запланированных результатов обучения.

В ходе анализа выполнения данного критерия экспертам необходимо проделать серьезную аналитическую работу, основанную на большом объеме информации. Должны быть проанализированы все документы программы: учебный план программы в целом; рабочие программы по всем учебным курсам и модулям, содержащие подробную информацию о каждой дисциплине, включая содержание учебных курсов, методы используемой учебной работы и методы оценивания результатов учебы; оценочные средства (вопросы к экзаменам и зачетам, задания, задачи и т.п.) и другие источники информации.

Экспертам необходимо вначале составить свое мнение по изученным материалам и документам: общее впечатление, которое должно возникнуть у эксперта после того, как он ознакомился с перечнем формируемых профессиональных компетенций. Вновь обращаясь к приведенному примеру: если результатом обучения значатся «умение рассчитывать расход топливно-смазочных материалов для предприятия», «умение оценивать качество выполнения механизированных работ в соответствии с агротехническими и зоотехническими требованиями», то предполагается, что эти умения, во-первых, не формируются только «начиткой» лекций и, во-вторых, не должны проверяться исключительно ответами на вопросы во время зачета или экзамена.

Кроме того, эксперту предстоит проверить, насколько выполнены необходимые показатели (табл. 4).

Таблица 4

Показатели	Источники информации для экспертов
Доля практических и лабораторных работ студентов в общем объеме аудиторной учебной деятельности – не менее 40 %	• Информация, содержащаяся в комплекте документов и материалов об ООП. • Перечень тем практических работ студентов
Доля устных экзаменов и зачетов, используемых в качестве метода оценки успеваемости студентов, – не более 60 %	• Информация, содержащаяся в комплекте документов и материалов об ООП
Доля оценочных средств, разработанных совместно с работодателями или при их участии, – не менее 20 %	• Информация, содержащаяся в комплекте документов и материалов об ООП. • Примеры оценочных средств

В материалах, обозначенных как «комплект документов и материалов об ООП», вуз представит экспертам отдельный документ «Информация об ООП», где будут содержаться следующие разделы (материалы):

- таблица, в которой элементы учебной программы соотнесены с формируемыми профессиональными компетенциями;
- описание методов образовательной деятельности, используемых для формирования профессиональных компетенций (с выборочными примерами из разных дисциплин, модулей, практик);
- аналитическая справка об используемых методах оценки результатов освоения образовательной программы в целом и ее отдельных элементов с точки зрения целесообразности их использования;
- аналитическая справка об учебно-методических материалах программы, разработанных при участии и/или имеющих рецензии работодателей;
- учебные планы, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей);
- в приложениях оценочные материалы, в том числе разработанные на основе реальных практических (производственных) ситуаций и с учетом профессиональных задач, к решению которых готовится выпускник образовательной программы.

Критерий 4. Соответствие качества и количества кадровых, материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, требованию достижения обучающимися заявленных в образовательной программе результатов обучения.

Анализ материалов образовательной программы по данному критерию не должен составить проблемы для экспертов, следует лишь оговориться, что вузы часто подают в пакете документов информацию обо всех ресурсах, которые есть не только в распоряжении той или иной кафедры или факультета, но и в образовательной организации в целом. В ходе анализа документов и особенно во время выездной аккредитационной экспертизы экспертам необходимо удостовериться, что в наличии есть ресурсная база, необходимая именно для данной образовательной программы, и убедиться в том, что эти ресурсы (кадровые, материальные, информационные) достаточны для того, чтобы сформировать запланированные профессиональные компетенции, позволить студентам выйти на плановые результаты обучения.

Отдельное внимание рекомендуется обратить на работу в ходе аккредитационной экспертизы: только путем посещения лабораторной базы вуза, встреч со студентами, работодателями, преподавателями программы можно удостовериться в том, что оборудование не просто существует, но и доступно используется в ходе учебного процесса в самом вузе или в производственных организациях, с которыми у вуза есть партнерские отношения. То же касается и библиотечных фондов (в части необходимого оптимума для формирования запланированных профессиональных компетенций), и других ресурсов.

Для оценки данного критерия не предусмотрено числовых показателей, поскольку в данном случае необходима аналитическая экспертная оценка, основанная на следующих подтверждающих документах:

- перечень используемого в образовательном процессе по программе оборудования (принадлежащего вузу, и/или арендуемого, а также оборудования предприятий) с указанием курсов, дисциплин (модулей), в освоении которых используется это оборудование;
- справка о наличии элементов современной инфраструктуры, позволяющих студентам программы развивать современные навыки, необходимые для последующей работы на производстве (малые предприятия, технопарк и т.п.);

- справка об информационных ресурсах, используемых в обучении (с привязкой к курсам, дисциплинам (модулям) программы), включая элементы электронного образования;

- список преподавателей с указанием курсов/дисциплин, которые они ведут, а также информацией о научной деятельности, наличии релевантных публикаций в научных журналах, монографиях и учебников; об опыте работы в АПК; о выполнении исследовательских проектов по заказу сельскохозяйственных предприятий; о наличии прикладных исследований по тематике программы, о наличии коммерциализованных научных идей и технологий; о повышении квалификации с указанием программ повышения квалификации, стажировок, конференций с докладами и т.п.; о включенности в российское и международное образовательное и научное сообщество (членство в профессиональных и научных ассоциациях, редактирование научных журналов и т.д.);

- список преподавателей от предприятий с указанием курсов/дисциплин, которые они ведут;

- справка с результатами анализа обратной связи от студентов и выпускников о качестве работы преподавателей.

Критерий 5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями.

Наличие спроса на образовательную программу наилучшим образом проверяется через востребованность выпускников. Принимая во внимание все ограничения, связанные с этим утверждением (уход юношей в армию по окончании учебы, невысокие зарплаты в отрасли и, соответственно, недостаточная мотивация выпускников трудоустроиваться по специальности и т.д.), этот фактор все же следует считать основным, а также задействовать дополнительные, опосредованные показатели (табл. 5).

Таблица 5

Показатели	Источники информации для экспертов
Доля выпускников, трудоустроившихся в соответствии с освоенными профессиональными компетенциями в течение года после завершения обучения, – не менее 50%	• Информация о программе. • Списки выпускников с указанием места трудоустройства

Показатели	Источники информации для экспертов
Доля обучающихся, получивших приглашение на работу по итогам прохождения практики и/или стажировки на предприятиях, – не менее 15%	• Информация о программе. • Списки выпускников с указанием работодателей, пригласивших студентов на работу
Доля выпускников образовательной программы, чьи ВКР тематически имели отношение к деятельности профильных организаций, и нашли практическое применение в них, от общего числа выпускников образовательной программы – не менее 30%	• Списки студентов с темами выпускных работ и указанием, какие из этих работ связаны с производством (решают производственные проблемы конкретного предприятия)

При анализе материалов образовательной программы экспертам рекомендуется опираться на следующие подтверждающие документы:

- списки студентов с темами выпускных работ и указанием, какие из этих работ связаны с производством (решают производственные проблемы конкретного предприятия). Если по программе было несколько выпусков, информация будет дана по двум-трем последним выпускам;
- договоры о целевом обучении по аккредитуемой программе, заключенные между образовательной организацией и работодателями;
- информация о закрепляемости выпускников программы на рабочем месте в соответствии с полученной квалификацией, о трудовых траекториях и карьерном росте выпускников (если по программе было несколько выпусков, информация будет дана по двум-трем последним выпускам);
- информация о выпускниках, полученная от работодателей в качестве обратной связи;
- информация о существующей (создаваемой) системе изучения трудоустройства, востребованности и сопровождения карьеры выпускников;
- информация о проектах НИР и НИОКР, реализуемых по заказу промышленных предприятий, в которых принимают участие студенты программы.

Критерий 6. Подтвержденное участие работодателей в проектировании профессиональной образовательной программы; разработке

20

и реализации программ практик; формировании планируемых результатов их прохождения; разработке тем выпускных квалификационных работ (ВКР), значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.

Выполнение данного критерия проверяется экспертами на основе анализа следующих подтверждающих документов:

- положения о совместных органах управления образовательной программой (при наличии);
- протоколы представителей образовательной организации и работодателей о согласовании подходов к разработке и реализации образовательной программы и др.;
- программы практик за последние три года;
- списки представителей работодателей, осуществлявших руководство студентами во время прохождения практики;
- перечни тем практических работ и проектов, выполненных студентами за время прохождения практики;
- список выпускников (если по программе было несколько выпусков, информация дается по двум-трем последним выпускам) и перечень тем выполненных ими ВКР, значимых для профессиональной области, с информацией о практическом применении ВКР в деятельности профильных организаций и о представителях работодателей, осуществлявших научное руководство (участвовавших в подготовке ВКР в качестве консультантов).

Важным пунктом является также оценка выполнения показателей по данному критерию (табл. 6).

Таблица 6

Показатели	Источники информации для экспертов
Доля рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов, в проектировании (рецензировании) которых участвовали работодатели, от общего числа составляющих профессиональную образовательную программу рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов – не менее 20%	• Информация об ООП

Показатели	Источники информации для экспертов
Доля выпускников образовательной программы, чьи ВКР тематически имели отношение к деятельности профильных организаций – не менее 30 %	• Информация об ООП. • Перечень тем ВКР с указанием интересующих работ
Доля выпускников, чьи ВКР нашли практическое применение в деятельности профильных организаций, от общего числа выпускников образовательной программы – не менее 10 %	• Информация об ООП. • Перечень тем ВКР с указанием интересующих работ

Работа экспертов по оценке основных образовательных программ образовательных организаций и программ дополнительного образования проводится в соответствии с Порядком, установленным в Положении о профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ аграрного профиля:

1) руководство образовательной организации подает заявление на аккредитацию программы или программ, имеющих минимум один выпуск, в аккредитующую организацию. Рассмотрение заявления происходит в течение одной недели со дня его получения. По итогам рассмотрения заявления аккредитующая организация принимает решение о проведении аккредитации и в случае положительного решения информирует руководство образовательной организации о начале процедуры аккредитации;

2) в течение двух недель аккредитующая организация направляет в образовательную организацию (руководству вуза/программы) график проведения аккредитации и методические указания для подготовки пакета материалов по образовательной программе для аккредитационной экспертизы;

3) подготовка материалов для аккредитационной экспертизы проводится образовательной организацией в течение срока, не превышающего трех месяцев;

4) параллельно аккредитующая организация формирует группу экспертов для проведения оценки программы: изучения документов и посещения образовательной организации (выездной аккредитационной экспертизы);

5) в течение срока, не превышающего двух месяцев, аккредитующая организация проводит аккредитационную экспертизу: эксперты изучают представленные образовательной организацией материалы, формируют список вопросов и замечаний и направляют их руководству программы не позднее, чем за две недели до выездной экспертизы;

6) аккредитующая организация и образовательная организация согласовывают график работы группы экспертов в образовательной организации и перечень участников со стороны образовательной организации/программы или работодателей для встреч с экспертами. Выездная аккредитационная экспертиза проводится в течение двух-трех дней;

7) по завершении выездной аккредитационной экспертизы эксперты в течение двух недель готовят экспертное заключение (приложение Б) по программе со списком замечаний, выявленных в ходе аккредитационной экспертизы, и рекомендациями по совершенствованию программы. Команде программы предоставляется в течение двух недель ознакомиться с заключением и предоставить дополнительную информацию по спорным вопросам;

8) аккредитационный совет аккредитующей организации проводит рассмотрение экспертных заключений и принимает решение либо о предоставлении аккредитации программы (программ) и выдаче аккредитационного свидетельства³ (срок действия аккредитационного свидетельства – три года), либо об отказе в предоставлении аккредитации с обоснованием причин;

9) информация о программах, прошедших профессионально-общественную аккредитацию, вносится аккредитующей организацией в реестр аккредитованных программ, который является частью Национального реестра профессионально-общественной аккредитации;

10) образовательная организация, по программе которой было принято решение об отказе в предоставлении аккредитации, может в течение двух недель после получения решения аккредитующей организации обратиться в аккредитационную организацию с апелляцией. Аккредитующая организация рассматривает апелляцию в течение одного

³При условии соответствия образовательной программы критериям оценки программ (оценки «2» и «1») не менее чем на 80%.

месяца с даты ее получения и принимает решение, которое доводится до сведения образовательной организации. Организация, осуществляющая образовательную деятельность, получившая отказ в профессионально-общественной аккредитации, может подать в НСПК апелляционное заявление о несогласии с решением, принятым аккредитующей организацией⁴.

⁴В соответствии с пунктом 3.5 Порядка проведения профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, оформления ее результатов и представления информации в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (утвержден 20 мая 2015 г. решением Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям).

Статья 96 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ

«Об образовании в Российской Федерации»

(в ред.ФЗ №166 от 02.06.2016 «О внесении изменений в статью 96 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"»)

Статья 96. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ.

1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях.

2. Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

3. Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

4. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

5. На основе результатов профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ организациями, которые проводили такую аккредитацию, могут формироваться рейтинги аккредитованных ими образовательных программ с указанием реализующих их организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

6. Порядок проведения профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, в том числе формы и методы оценки этих образовательных программ при ее проведении, правила обращения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в организацию, проводящую указанную аккредитацию, с целью ее получить, срок, на который аккредитуются такие образовательные программы, основания лишения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию.

7. Организации, которые проводят общественную аккредитацию и профессионально-общественную аккредитацию, обеспечивают открытость и доступность информации о проведении соответствующей аккредитации и ее результатах, в том числе посредством размещения указанной информации на своих официальных сайтах в сети «Интернет».

8. Сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации.

9. Общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация проводятся на добровольной основе и не влекут за собой дополнительные финансовые обязательства государства.

10. Формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

**Базовые принципы
профессионально-общественной аккредитации профессиональных
образовательных программ в рамках деятельности
Национального совета при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям**

**I. Организация профессионально-общественной аккредитации
профессиональных образовательных программ**

1. Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, созданный в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249 (далее – Национальный совет), координирует деятельность по созданию и развитию системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации, составной частью которой является профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ⁵.

2. Национальный совет в рамках системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации определяет базовые принципы, требования к процедурам, участникам профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, способствующие признанию ее результатов на территории Российской Федерации.

3. Национальный совет наделяет полномочием по проведению профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ советы по профессиональным квалификациям, общероссийские и общероссийские отраслевые (межотраслевые) объединения работодателей, общероссийские профессиональные сообщества, крупнейших работодателей, оказывающих решающее влияние на рынок труда в отдельных отраслях экономики.

4. Организации, наделенные Национальным советом полномочием по проведению профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, могут проводить ее самостоятельно или через уполномоченные ими организации.

Образовательные организации и их объединения не могут быть аккредитующими или уполномоченными организациями.

⁵Под профессиональными образовательными программами понимаются основные профессиональные образовательные программы, основные программы профессионального обучения, дополнительные профессиональные программы.

5. Свидетельства об успешном прохождении профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ выдаются от имени организации, уполномоченной Национальным советом.

6. Сведения об организациях, осуществляющих профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, о профессиональных образовательных программах, успешно прошедших профессионально-общественную аккредитацию, вносятся в Национальный реестр профессионально-общественной аккредитации (далее – Национальный реестр) и учитываются при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности, принятии иных управленческих решений в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Порядок создания и ведения Национального реестра определяется Национальным советом.

7. Информация, содержащаяся в Национальном реестре, является открытой и общедоступной.

II. Критерии профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ

8. Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую профессиональную образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля⁶.

9. Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ не дублирует государственную аккредитацию образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в силу применения иных критериев и процедур.

10. Основными критериями оценки и последующей профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ со стороны аккредитующих организаций являются следующие:

10.1. Успешное прохождение выпускниками профессиональной образовательной программы процедуры независимой оценки профессиональных квалификаций (для профессиональных образовательных программ, ориентированных на получение выпускниками профессиональной квалификации);

⁶В соответствии с пунктом 4 статьи 96 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

10.2. Соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов освоения профессиональной образовательной программы (выраженных в форме профессиональных компетенций, результатах обучения, иных формах) профессиональным стандартам;

10.3. Соответствие учебных планов, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), оценочных материалов и процедур запланированным результатам освоения образовательной программы (компетенциям и результатам обучения);

10.4. Соответствие материально-технических, информационно-коммуникационных, учебно-методических и иных ресурсов, непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, содержанию профессиональной деятельности и профессиональным задачам, к выполнению которых готовится выпускник;

10.5. Наличие спроса на профессиональную образовательную программу, востребованность выпускников профессиональной образовательной программы работодателями;

10.6. Подтвержденное участие работодателей:

в проектировании профессиональной образовательной программы, включая планируемые результаты ее освоения, оценочные материалы, учебные планы, рабочие программы;

в организации проектной работы обучающихся;

в разработке и реализации программ практик, формировании планируемых результатов их прохождения;

в разработке тем выпускных квалификационных работ, значимых для соответствующих областей профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Определения, обозначения и сокращения	3
Введение.....	4
Критерии и показатели оценки образовательных программ аграрного профиля: что и как проверяют и оценивают эксперты в ходе проведения профессионально-общественной аккредитации	8
<i>Приложение 1.</i> Статья 96 Федерального закона от 29.12.2012 №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	25
<i>Приложение 2.</i> Базовые принципы профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ в рамках деятельности Национального совета при Президенте Российской Феде- рации по профессиональным квалификациям	27

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ПРОГРАММ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АГРАРНОГО ПРОФИЛЯ**

Редактор *М.Н. Жукова*
Обложка художника *П. В. Жукова*
Компьютерная верстка *Т.В. Морозовой*
Корректор *С. И. Ермакова*

fgnu@rosinformagrotech.ru

Подписано в печать 19.08.2016 Формат 60х84/16			
Бумага писчая	Гарнитура шрифта “Times New Roman”	Печать офсетная	
Печ. л. 2,0	Тираж 300 экз.	Изд. заказ 80	Тип. заказ 320

Отпечатано в типографии ФГБНУ “Росинформагротех”,
141261, пос. Правдинский Московской обл., ул. Лесная, 60

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ

Информационный бюллетень Минсельхоза России выпускается ежемесячно тиражом более 4000 экземпляров и распространяется во всех регионах страны, поступает в органы управления АПК субъектов Российской Федерации. В журнале публикуются материалы информационно-аналитического характера о деятельности Министерства по реализации государственной аграрной политики, отражаются приоритеты, цели и направления развития сельского хозяйства и сельских территорий, материалы о мероприятиях, проводимых с участием первых лиц государства по вопросам развития отрасли, освещается ход реализации Госпрограммы на 2013-2020 годы.

Вы прочтете проблемные статьи и интервью с руководителями регионов, ведущими учеными-аграрниками, руководителями сельхозпредприятий и фермерами. Широко представлены новости АПК регионов.

В приложении к Информационному бюллетеню публикуются официальные документы – постановления Правительства России, законодательные и нормативные акты по вопросам АПК, приказы Минсельхоза России.

**Подписку можно оформить через редакцию.
Стоимость подписки на второе полугодие 2016 г.
с учетом доставки по Российской Федерации – 1518 руб.
с учетом НДС (10%) за 6 номеров;
253 руб. с учетом НДС (10%) за один номер**

**Банковские реквизиты: УФК по Московской области
(Отдел №12 Управления Федерального казначейства по МО)
ИНН 5038001475 / КПП 503801001 ФГБНУ «Росинформагротех»,
л/с 20486Х71280, р/с 40501810300002000104 в Отделении 1
Москва, БИК 044583001 в назначении платежа указать код
БКБ 000 0000 00000000 000 440**

**Журнал уже получают тысячи сельхозтоваро-
производителей России и стран СНГ**

**В Информационном бюллетене Минсельхоза России
Вы можете разместить свои аналитические
и рекламные материалы, соответствующие целям
и профилю журнала. Подписку и размещение рекламы
можно оформить через ФГБНУ «Росинформагротех»
с любого месяца и на любой период, перечислив
деньги на наш расчетный счет.**

**Телефоны для справок: 8 (496) 531-19-92,
(495) 993-55-83,
(495) 993-44-04.**

Факс 8 (496) 531-64-90

e-mail: market-fgnu@mail.ru, ivanova-fgnu@mail.ru



